

Общественныя работы въ эллинистическомъ Египтѣ.

(Къ вопросу о генезисѣ античнаго капитализма).

Я касаюсь вопроса объ общественныхъ работахъ лишь по-
у, поскольку дѣло идетъ о ихъ связи съ народнымъ хозяй-
ствомъ.

Производство болѣе или менѣе обширныхъ общественныхъ ра-
ботъ обычно отражаетъ уровень народнаго хозяйства. Такія работы
требуютъ извѣстной затраты капитала, и то обстоятельство,
получается этотъ капиталъ,—отъ государства, отъ общест-
венныхъ организацій или отъ частныхъ лицъ,—является очень ха-
рактернымъ для хозяйственнаго строя данной эпохи и даннаго
государства.

Нечего распространяться о томъ, что въ Египтѣ чуть-ли не
с самаго начала его историческаго существованія появилась потребность
организации работъ, необходимыхъ для всего населенія, безъ
которыхъ существованіе здѣсь было немыслимо. Я разумѣю, конечно,
строительство каналовъ и устройство плотинъ, нужныхъ для оро-
шенія страны и регулированія разлитія Нила. Эти общественныя
работы въ настоящемъ смыслѣ слова въ эпоху Птолемеевъ были
организованы слѣдующимъ образомъ.

Какъ мы видимъ изъ дошедшей до насъ переписки инженеровъ
и Теодора ¹⁾, работавшихъ въ Файюмѣ въ III в. до Р. Х.,
важная часть въ организации работъ лежала на главныхъ ин-
женерахъ съ ихъ штатами. Финансовой же стороной дѣла завѣды-
валъ экономъ, контролеръ (*ἀντιγραφεύς*) и царскій письмоводитель

¹⁾ Р. Petrie II, 4 и 13—Petrie III, 42; Petrie II, 9—Petrie III, 43; ср. также
24.

(*basilikos grammateus*)¹⁾. Специально для наблюденія за плотинами контролеръ назначалъ особаго контролера (*anti-graphes*), который приносилъ присягу въ томъ, что будетъ правильно нести свои обязанности²⁾.

Для письмоводства (напр., подсчета сдѣланныхъ работъ) держалъ особый штатъ писцовъ, — отчасти на мѣстѣ работъ³⁾. Конечно, мелкіе администраторы въ родѣ номарховъ и комарховъ привлекались къ дѣлу по мѣрѣ надобности⁴⁾.

Лилльскій папирусъ по. I показываетъ намъ тотъ порядокъ, который лежалъ въ основѣ производства работъ. Здѣсь идетъ рѣчь объ устройствѣ ирригаціи на значительномъ пространствѣ, имѣ-

¹⁾ Они, напр., фигурируютъ при заключеніи всѣхъ подрядныхъ контрактовъ Petrie III, 42 F а и 43, 2. Объ антиграфѣ см. слѣд. примѣчаніе. Изъ *P. Lille* verso, l. 24—25 (планъ и осмотръ оросительныхъ работъ), видно, что оросительныя работы осматриваютъ инженеры (*architektones*) и *basilikoi grammateis*, а кроме того, составленія проекта оросительныхъ работъ касается *anti-graphes* (Recto l. 1). Общій надзоръ оставался, конечно, за діоикетомъ (можетъ быть, Аполлоній, которому адресованъ этотъ папирусъ и который совершаетъ объѣзды мѣстности, — діоикетъ 258—2 г. до Р. X., — см. примѣч. издателя къ l. 1). Я, вслѣдъ за Wilcken'омъ (Arch. 219), сомнѣваюсь въ правильности мнѣнія Keil'a (Bul. cor. hell. 32, 197 ss.), который считаетъ Аполлонія главнымъ подрядчикомъ: такового въ этомъ текстѣ вообще не имѣется въ виду. Странность, заключающаяся въ томъ, что въ l. 29 упоминается 3-мъ лицъ тотъ самый Аполлоній (былъ ли это—діоикетъ или другой чиновникъ, которому, какъ мы видимъ изъ l. 1, посылаются все это дѣло, — я объясняю такъ, что мы имѣемъ передъ собой копіи (какъ правильно думаетъ Keil, о. с., 201) изъ официальныхъ бумагъ; эти копіи были посланы Аполлонію, причемъ и была сдѣлана сверху приписка: *Stothetis (ic) anti-graph[es] Apollonion. (etos) xz kai Al[ti]t[is] t[is]w[is] de to auto mhnos Ph[is]si. Anti-graphomenou Diodorou* (см. Wilcken, о. с., 219). Естественно, что въ протоколѣ, составленномъ какимъ-то лицомъ (Jouquet, р. 20, думаетъ, что это—Діодоръ, упоминаемый въ l. 3; но, можетъ быть, составитель—и тотъ самый Стотетисъ, который пересылаетъ копіи всѣхъ бумагъ Аполлонію), относительно позвѣдн этого самого лица вмѣстѣ съ Аполлоніемъ для осмотра мѣстности, гдѣ будутъ производиться работы, Аполлоній названъ въ 3-мъ лицъ протоколъ писали не для Аполлонія, а теперь копія съ него пересылается ему (Аполлонію).

²⁾ *P. Petrie III*, 56 b, l. 5: *omnes demetrius (sic.)—swaphanes anti-graphes* т[is] *kleidon meridos* и далѣе l. 8: *katastatheis apo sou pros t[is] anti-graphes t[is] Kleidon meridos ta xomatika pragmateusothai orthos kai dikaios*.

³⁾ *Petrie III*, 3 37a l. 3--8—*metresis ergon—dia t[is]w[is] grammate[is]w[is] t[is]w[is] en t[is]w[is] t[is]w[is] t[is]w[is]*. *Lille* 1, 32.

⁴⁾ *Petrie III*, 37 а I, 10—комархи; *Petrie II*, 13, 2—комархъ; *Petrie III*, 43, 1=II, 42a, 1—комархи извѣщаются о назначеніи Θεοδора на мѣсто Клеона. *Petrie III*, 42 F, а 4; 43, 2 ver V, 7—номархи участвуютъ въ составленіи контракта; номархи должны заботиться о плотинахъ—*Petrie II*, 9, 1, 4; *Petrie III*, 44, 2 verso col. III 10 и 14 (=Petrie II, 37).

10,000 аруръ земли, которыя должны превратиться изъ пустыни въ пахотныя поля. Мы видимъ, что сначала инженерами составлялась предварительная смета работъ¹⁾, къ которой прилагался схематическій чертежъ; при этомъ подсчитывалось количество необходимыхъ работъ (въ данномъ случаѣ—земляныхъ) и стоимость ихъ (въ данномъ случаѣ имѣется въ виду альтернатива: стоимость болѣе дешевыхъ земляныхъ работъ и болѣе дорогихъ—лѣтныхъ); принималась во вниманіе возможная экономія, сводящаяся здѣсь къ использованію уже существующихъ плотинъ и каналовъ, а также естественныхъ впадинъ и овраговъ, которыя и безъ того орошаются, а съ другой стороны—неожиданное возвышеніе издержекъ сравнительно съ ихъ среднимъ уровнемъ (въ данномъ случаѣ имѣется въ виду то обстоятельство, что для некоторыхъ плотинъ придется проводить по оврагамъ и впадинамъ земляныя плотины, слѣдовательно, чтобы сдѣлать ихъ въ уровень съ окрестными, — на нихъ придется потратить больше труда). Послѣ утвержденія такого общаго плана коммиссія изъ инженеровъ и финансовыхъ чиновниковъ (въ данномъ случаѣ βασιλικὴ γραμματεὺς и др.) должна была мѣстность и предварительную схему свѣрять съ реальными условіями (въ данномъ случаѣ получилось редуцированіе работъ почти на $\frac{1}{4}$, такъ какъ при осмотрѣ оказалось, что можно сократить каналы шириною вмѣсто 4 локтей лишь въ 3 локтя).

Когда такимъ образомъ планъ работъ былъ выработанъ, правительство переходило къ ихъ выполненію. При этомъ оно могло избирать одинъ изъ 3 способовъ: 1) прибѣгнуть къ натуральной повинности населенія, 2) организовать работы при помощи наемнаго труда) хозяйственнымъ способомъ и б) при помощи подрядчиковъ.

Для соответствующихъ работъ правительство могло привлечь населеніе, которое несло натуральную повинность, состоявшую изъ личной работъ надъ плотинами и каналами, — это та *corvée*, которая сохранялась въ Египтѣ до самого новѣйшаго времени, и лишь англичане стали ее сокращать²⁾. *Wilcken*³⁾ доказалъ, что и въ римское время эта натуральная повинность своди-

¹⁾ P. Lalle, 1, 3—26.

²⁾ Earl of Cromer, *Modern Egypt*, 1908, vol. II, p. 406—419; Magnus, *Aegypten*.

³⁾ *Wirtschaftlichen Grundlagen und sein Wirtschaftsleben*, Tübingen, 1913, S. 29.

⁴⁾ Ostr., I, 338 ff.

лась къ 5 днямъ работы въ году и что ей подлежало все население а не только земледѣльцы (конечно, кромѣ александрійцевъ и нѣкоторыхъ другихъ привилегированныхъ группъ). Относительно организации этой согвѣе въ эпоху Птолемеевъ мы хуже освѣдомлены: единственное существованіе этой повинности въ эпоху Птолемеевъ не подлежитъ сомнѣнію ¹⁾).

Но размѣры примѣненія натуральной повинности и правительствомъ не могло увеличивать чрезмѣрно: если бы оно пошло по этому пути, то пострадало бы собственное хозяйство населенія и, конечно, его ipso поступленіе налоговъ въ казну уменьшилось бы. Поэтому правительству приходилось прибѣгать къ платному труду для организации работъ по орошенію страны.

Впрочемъ, не только невозможность злоупотреблять даровымъ трудомъ населенія заставила правительство прибѣгать къ наемному

¹⁾ Лучшимъ доказательствомъ является *Paris 66* (новое изданіе *Smyly* въ *Étude Papyri*, vol. III, стр. 339 и *Wilcken*, *Grundzüge und Chrestomathie*, I, 2, no. 36), гдѣ мы имѣемъ подсчетъ работъ, исполненныхъ лицами, привлеченными къ согвѣе. Что здѣсь идетъ о работахъ принудительныхъ, видно изъ того, что точно перечисляются лица, изъятые отъ этихъ работъ (ll. 10—37; см. комментарий *Smyly* на стр. 342). *Wilcken* (*Ostr.* I, 337 и *Grundz.* I, 2, стр. 455) относитъ этотъ текстъ къ III в. до Р. X. Почему *Bouché-Leclercq* (*Histoire des Lagides*, III, 313, 1) относитъ его къ концу птолемеева или къ началу римскаго времени, — я не знаю. Именное указаніе на согвѣе, заключающуюся въ доставкѣ тростника и другихъ матеріаловъ для починки плотинъ, см. въ указѣ Эвергета II (*Tebt.* I, 5, 197—9). Вообще о привлеченіи работъ на плотинахъ см. *Bouché-Leclercq*, о. с., III, 311 ss., гдѣ, впрочемъ, изложеніе основано преимущественно на данныхъ римскаго времени. Больше основательно изслѣдованъ этотъ вопросъ теперь *Oertel* (*Die Liturgie*, Leipzig, 1902, 10—18), хотя я не во всѣхъ пунктахъ схожусь съ этимъ молодымъ, но весьма знающимъ ученымъ. Косвенныя доказательства существованія этой согвѣе въ эпоху Птолемеевъ, вытекающія изъ толкованія *Petrie* II, 4, 11 и изъ существованія налога *χωματικόν* въ эпоху Птолемеевъ, — см. ниже. — Какая то натуральная повинность (*καστορορία*) въ Алабастрополѣ, для которой привлекалось населеніе изъ другихъ городовъ, упоминается въ *Hibeh* 78. Относительно *Tebt.* I 32, совершенно ясно, что здѣсь рѣчь идетъ о повинности нести полицейскую службу (ср. *Tebt.* I, стр. 33), что же касается *Hibeh* 78 и *Tebt.* I, 124, 40, — то мы остаемся въ неизвѣстности, имѣется ли здѣсь въ виду физическая работа, или несеніе какихъ-либо другихъ обязанностей. Ср. полемику *Oertel* (о. с., 22) противъ *Fitzler* (*Steinbrüche und Bergwerke*, Leipzig, 1910, 39 f.), изъ которыхъ второй видитъ въ *Hibeh.* 78 указаніе на принудительную работу въ каменоломняхъ, а первый — указаніе на повинность нести полицейскую службу. *Oertel* (о. с., 54) и въ *Tebt.* I, 124, 40 видитъ указаніе на полицейскую повинность (ср. однако *Rostowzew*, *Studien zur Gesch. d. röm. Kol.*, 76).

Самый характер подневольного труда привлекаемых къ сѣ крестьянъ и ремесленниковъ¹⁾, конечно, заставлялъ предлагать трудъ наемныхъ рабочихъ: они работали интенсивнѣе какъ иу, что работа давала имъ заработокъ, такъ и потому, что можно было набирать и изъ лицъ, специально привыкшихъ къ сѣствующимъ работамъ. Поэтому правительство Птолемеевъ не только допускало замѣну натуральной повинности денежными налогами — главнымъ образомъ налогомъ для исправленія плотинъ *καύριον*, но также и налогами въ замѣну другихъ натуральныхъ повинностей: *καύριον*, *λαϊτουργικόν*²⁾. Мы знаемъ, что нѣкая категорія населенія, напримѣръ, клерухи, платили *χωρaticόν*, постоянный налогъ³⁾, причемъ, вѣроятно, размѣръ налога пропорціоналенъ площади ихъ владѣній, по 1 об. за у⁴⁾.

При такомъ положеніи дѣлъ является вполне естественнымъ, мы встрѣчаемъ постоянно платный трудъ при работѣ на поляхъ.

Я рѣшаюсь высказать предположеніе, что натуральная повинность примѣнялась правительствомъ въ эпоху Птолемеевъ лишь для юридическихъ работъ, сводившихся къ очисткѣ каналовъ отъ ила и ску, которые наносились туда наводненіемъ. Именно въ этомъ,

¹⁾ О привлеченіи ремесленниковъ къ 5-дневной *corvée* въ римское время го-
вѣ Charta Borgiana — *Wileken*, Ostr., 1, 341.

²⁾ *Χωρaticόν* *Hibeh* 45, 23; 112, 13; 119, 22. *Petrie* III, 54 b (c) 2; (d) 2 и 6; 108; 110; 111, 7; 112. Налогъ *καύριον* или *ἐπὶ καύριον* въ эпоху Птолемеевъ упоминается *Tebt.* 1, 5, 15; 76, 6сс.; 119, 52. *Λαϊτουργικόν*, — денежный налогъ вмѣсто какой-то натуральной повинности (*λαϊτουργία*) упоминается *Tebt.* I, 5, 49 (*[ἀρε:] ἀρε δὲ πάν[τε]ς ἀρε δὲ πάν[τε]ς ἀρε δὲ πάν[τε]ς ἀρε δὲ πάν[τε]ς*); 102 (77 г. до Р. X.; зд. уплачивается 8 др. серебра и 10 др. мѣди *λαϊτουργικόν*). *Λαϊτουργικόν*, уплачиваемый натурой (пшеницей), мы находимъ въ платежахъ клеруковъ *Petrie* II, 39e и III, 110. — Что такое представлялъ изъ себя налогъ *διαχωρά*, уплачиваемый серебромъ въ томъ же напирусѣ *καύριον* уплачивается здѣсь мѣдью), остается невыясненнымъ (ср. *Hibeh* 1, 104, 10). Не есть ли это дополнительный налогъ на поддержаніе поперечныхъ небольшихъ плотинъ (*διαχωράτων*), упоминаемыхъ, напр., у *Petrie* III, 43, 2 IV, 7; verso 6?

³⁾ См. цитаты изъ *Petrie* III въ предш. примѣч.

⁴⁾ *Maclaffy and Smyly*, *Petrie Pap.*, vol. III, стр. 273 и *Grenfell and Hunt*, *Pap.*, стр. 302, п. 13.

насколько я могу судить по имѣющейся у меня литературѣ, состояла *corvée* феллаховъ въ новое время ¹⁾ 2).

Примѣненіе *corvée* для болѣе сложныхъ работъ было исключительнымъ явленіемъ. Мы видимъ даже примѣры, что иногда для крайне экстренной работы правительство насильственно привлекало населеніе, но трудъ его оплачивался. Именно объ этомъ говоритъ одинъ изъ текстовъ въ перепискѣ инженера Клеона, гдѣ для экстренной починки канала привлекается населеніе деревни Керкезиса, но за то за работу ему зачитается 200 др. сояного налога (*zakkat*) по расчету 4 др. за 60 *vaḥḥiz* ³⁾.

И *P. Paris*. 66 въ общемъ подтверждаетъ нашу гипотезу, ибо здѣсь мы видимъ, что работа привлеченныхъ къ несенію натуральной повинности идетъ на починку каналовъ, уже существующихъ (напр., Филона—41, 47; Амасиса—45; Доріона—48), плотинахъ, тоже уже существующихъ (II. 50—56), *περιχωμάτων* (II. 57—64). Единственнымъ исключеніемъ является работа надъ постройкой дома стратега (II. 67—68), но, во-первыхъ, мы можемъ думать, что этотъ трудъ былъ вознагражденъ, какъ и въ *Petrie II*, 4, 11, а во-вторыхъ, этотъ случай могъ быть отступленіемъ отъ закона, о которомъ говорить указъ Эвергета II (*Tebt.* 5, 178 s.s.).

¹⁾ *Earl of Cromer*. *Modern Egypt*, о. с.

²⁾ Можно предполагать, какъ это дѣлаетъ *Petrie*, что стража, которая должна была поставлена во время наводненія на плотинахъ [*χωματοφύλακες*] около Гестетамъ, *ἢα περιβοῦσιν διὰ παντός ἐπισκοπόμενοι* [*Petrie II*, 6].—состояла изъ феллаховъ, привлекаемыхъ къ отбыванію *corvée*, какъ это дѣлается и теперь: *Thousands of Fellahs are even now levied yearly (regardless of corvée laws) during the inundation to watch the dykes; 500 are on the dyke of the Fayyūm day and night, as the safety of the province depends upon it. They relieve one another every week during the month of high Nile. They not only watch accidents, but act as a fighting force to prevent the Nile folks cutting the main dyke, to drain their land earlier for sowing*” (*Fl.* *Petrie* въ *Petrie Pap.*, II, p. 17).

³⁾ *Petrie II*, 4, 11. Терминъ *ὀπολογεῖν τί τιμὴν* въ смыслѣ «записывать кому дѣло на приходъ» см. *P. Rev.* 28, 16 [стр. 101]; тамъ и другіе примѣры. *Grenfell* переводитъ: *τοῖς δὲ ἔχουσιν τὴν ὀνίην τὴν τιμὴν (τῆς ἀπομείρας) μὴ ὀπολογεῖσθαι*—*The oeconomus and antigrapheus shall not put down the value of it to the credit of the tax-farmers*—.

Возможно, что и въ *Lille 1 γεωργοὶ* привлекаются къ работамъ на плотинахъ, какъ *corvéables*, но мы видимъ, что ихъ вознаграждаютъ. Однако вполнѣ допустимо, что здѣсь *γεωργοὶ* фигурируютъ, какъ артель рабочихъ, берущая на себя выполнение работы, подобно тому, какъ мы это видимъ въ каменоломняхъ.

II. Итакъ, для производства общественныхъ работъ въ широ-
размѣрахъ примѣнялся наемный трудъ. Правительство при
могло вести дѣла двояко: а) или оно вело работы хозяйствен-
способомъ, б) или же сдавало ихъ подрядчикамъ.

а) Хозяйственный способъ производства работъ мы видимъ въ
упомянутомъ случаѣ экстренной починки кавала при помощи,
и платныхъ, но насильственно привлеченныхъ рабочихъ изъ
мѣстныхъ жителей (*Petrie II*, 4, 16 и, б. м., *Lille* 1 см. выше
10). Столь часто упоминаемые въ перепискѣ Клеона и Θεодора
и открытія и закрытія шлюзовъ, конечно, обходились безъ
дичиковъ ¹⁾. Хозяйственный способъ производства работъ по
енію упоминается и еще кое-гдѣ ²⁾. Но извѣстные мнѣ при-

¹⁾ *Petrie II*, 13, 8—11; 13, 16; ср. *Petrie II* 37 recto, col. 1, 7—17 = *Petrie III*,
Petrie II, 37 verso, col I, 1 ss., *Petrie III*, 44, 3. Регулированіе шлюзовъ
ложной работой—*Diod.* 1, 52.

²⁾ Такъ, въ *Petrie II*, 13, 5 (см. поправки въ vol. III, стр. 102 и XV) въ
Панакестора съ упреками Клеону за невнимательное отношеніе къ «Малому
[ἡ Μικρὰ δῆφρῳ], повидимому имѣется въ виду производство работъ хозяйствен-
способомъ, ибо рабочихъ должны доставить чиновники: Клеонъ и Панакесторъ.
анакесторъ не подрядчикъ, можно заключить изъ того, что онъ не можетъ безъ
енія Клеона вести никакой работы и указываетъ въ письмѣ не на то, что онъ
тъ убытки вслѣдствіе небрежности Клеона, а что таковыя понесетъ Аполло-
фронтио, діойкетъ. Ср. стр. 4, 1. Πανακέστωρ Κλέωνι χ[αί]ρειν. Ἀπεστέλλαμέν σοι
ἡ κρ, ὅπως ἐν ἀποστέλλ[η]σιν σ[φ]ραγῖς ὁ κ[α]τα[κ]α[τ]ή[ρ]η[ς] τοῦ ἀρχωνος τῆς Μικρᾶς
κ. Σὺ δὲ φαίνεται [π[α]ρα]λ[η]θεῖν εἰς τὴν Μικρὰν] Λιμνὴν. Οὐκ ἔδει μὲν οὖν σε
ρεῖσθαι ἀλλὰ καὶ πρὸς ἡμᾶς παραβαλεῖν ὥρ[ας] μόριον καὶ τεθε[α]μένον σε μὴ
ἐν τὴν γῆν ἐπαρωτῆσαι, [διὰ] τ[ί]ν' αἰτίαν οὐ βρεχ[ο]μεν. Οὐ γὰρ [ρ] μόνον τεταξαι
κράν λιμνῆν ἀρχιτεκτονεῖν, ἀλλὰ καὶ ταύτην [αἰ]τίαν κα[τα]λῶν[ε]ν. Ἀντηρσον ἡμῖν αὐρίον
[...] καὶ ἀρχιτεκτο[ν] [νεῖν], ὥς δὲ τὸ ὕδωρ ἀπὸ [...] ἡμεῖς γὰρ ἀπειροὶ ἐσμέν, σώματα
εἰ [τ]ὴν λοιπὴν [χ]ορηγίαν ἡμεῖς παρέχομεν σοι ὁ[σ]τ[ιν] ἂν συντάσῃς. Ἐάν δε μὴ
εἴη, ἀναγκασθῆσόμεθα [τ]ράφειν Ἀπολλωνίωι ὅτι μόνον [διὰ] σε ἡ αὐτοῦ γῆ ἐν τ[ῇ]
ἄβροχός ἐστι ἡμῶν βουλο[μ]ένων πᾶσαν χορηγίαν παρέχειν. Ἐρρωσο. (Ἐτονος) κη,
κα.

Хозяйственный способъ починки шлюзовъ (I. 6: ἐπισκευ[ὴν] θ[υ]ρῶν—vol III, р.
мы видимъ въ *Petrie II*, 13, 2, гдѣ объ этомъ долженъ позаботиться по приказу
а комархъ деревни Себеннита. Тоже—въ II, 13, 14, (содержаніе текста не вполне
ибо здѣсь Хармансъ—чиновникъ, какъ это видно изъ II, 13, 2.—Точно такъ
укрѣпленіе плотинъ въ виду поднятія воды въ Нилѣ, о которомъ (укрѣпленіи)
ется въ одномъ изъ писемъ Θεодора (*Petrie II*, 9, 1: Θεόδωρος Διοτίμωι χαίρειν.
ἡ ποιήσεις εὐτονώτερον γράψας Ἀνδροθένης καὶ τοῖς νομαρχαῖς ἀποστέλλειν τὸ ἐναρχι.ν
ποταμίων (или αὐτῶν) καθάπερ καὶ παρὸς ἐποίησαν. τοῦ γὰρ ποταμοῦ πρὸς πάντα τὰ
κα προσβαίνον[τες] τὰ πάντα ὀγ[υ]ρῶσ[α] δεῖ), должно быть произведено черезъ по-
во номарха.

мѣры (см. предш. прим.) показываютъ, что хозяйственный способъ примѣнялся главнымъ образомъ къ текущимъ оросительнымъ работамъ при помощи уже существующихъ сооружений (шлюзовъ) или къ производству экстренныхъ или небольшихъ починокъ (Petrie II 13, 5; 13, 2; 9, 1).

Сколько-нибудь сложныя работы, насколько можно судить по имѣющемуся у насъ матеріалу, сдавались подрядчикамъ.

б) Къ экономическому значенію подрядовъ мы теперь и обратимся.

Подрядный способъ производства работъ съ экономической точки зрѣнія можетъ имѣть различное значеніе. Съ одной стороны мы видимъ здѣсь наемъ чужого труда: подрядчикъ беретъ на себя организацію всѣхъ работъ, избавляя нанимателя отъ сопряженныхъ съ выполненіемъ данной работы хлопотъ. Съ другой стороны, въ подрядахъ присутствуетъ и другой элементъ, а именно заемъ капитала: подрядчикъ пускаетъ въ оборотъ свой капиталъ, который къ нему возвращается лишь по окончаніи всѣхъ работъ или, по крайней мѣрѣ, — части ихъ. И за свой трудъ, и за свой капиталъ подрядчикъ, конечно, получаетъ вознагражденіе, которое выражается въ томъ, что онъ оцѣниваетъ свой подрядъ не въ размѣрѣ издержекъ производства, а выше, причемъ, конечно, играетъ роль и оцѣнка соотвѣтствующаго труда въ данную эпоху и размѣръ процента на затрачиваемый капиталъ.

Если мы теперь отъ этихъ общихъ разсужденій обратимся къ разсмотрѣнію подрядовъ въ Египтѣ птолемеевой эпохи, — то мы увидимъ, что второй моментъ въ этихъ подрядахъ — привлеченіе капитала — играетъ незначительную роль. Въ дошедшихъ до насъ подрядныхъ контрактахъ, особенно контрактахъ, заключенныхъ инженеромъ Теодоромъ, какъ лучше сохранившихся ¹⁾, — мы видимъ, что подрядчики получаютъ отъ правительства не только болѣе дорогія орудія (*скафѣа* и *бруава*) ²⁾, т. е. часть «постояннаго» капитала, но и необходимый денежный капиталъ: именно половину

¹⁾ См. объ этихъ контрактахъ — Fitzler, о. с. 73 ff.

²⁾ Petrie III, 43, 2 recto I, 12; ib. recto II, 32; ib. recto, IV, 32; ib. verso V, 3. Ср. также восстановленія текста Petrie III, 42 F, с. 8—11. Слѣдуетъ думать, что *скафѣа* были желѣзныя, ибо мы видимъ изъ переписки Клеона, что именно желѣзные орудія, какъ болѣе дорогія, доставляло правительство (Petrie II, 4, 2; 4, 3; 4, 5; 13. 1).

вознаграждения, причитающагося имъ за подрядъ, они получаютъ только по утверженіи контракта, а другую половину по окончаніи той части работъ, которая уже оплачена, т. е. половины. А вся и все вознагражденіе выдается впередъ ¹⁾. Стоимость полученныхъ подрядчиками орудій не вычитается изъ причитающейся имъ платы, но они должны вернуть эти орудія по окончаніи работъ, работы должны быть окончены въ извѣстный срокъ (въ имѣющихся въ контрактахъ этотъ срокъ опредѣляется мѣсяцемъ) со дня полученія первой суммы денегъ. Исполненіе работъ въ срокъ, стоимость орудій и данныхъ впередъ денегъ правительство обезпечиваетъ себѣ тѣмъ, что оно беретъ съ подрядчиковъ поручителей и возмещаетъ за собой право въ случаѣ неаккуратности подрядчика провести новые торги, передать работу новому подрядчику и не принимать рабочихъ по днямъ для ускоренія работъ, причемъ каждый подрядчикъ долженъ уплатить излишекъ стоимости работъ, какъ при новыхъ торгахъ подрядъ будетъ сданъ дороже или пойдутъ лишніе рабочіе. Кромѣ того, старый подрядчикъ долженъ вернуть уже полученныя имъ деньги съ 50% надбавки (ήμιόλιον) и возмездіе правительство за всѣ убытки, причемъ размѣръ ихъ устанавливается лицами, назначенными царемъ ²⁾.

¹⁾ Petrie III, 43, 2 verso, col. III, 6—8: τὸ δὲ ἀργύριον δοθήσεται αὐτοῖς, ὅταν παραγραφὴν σφραγίσθαι καὶ τοὺς ἐγγύους καταστήσεται τὴν ἐργολαβίαν πᾶσαν χαλκοῦ εἰς τὸν χρόνον τοῦ στατήρος. Примѣръ распоряженія о выплатѣ казначействомъ вознагражденія подрядчикамъ, взявшимъ на себя паравручаніемъ мостовъ, — см. P. Petrie III, 41.

²⁾ Для примѣра привожу условія контракта III 43, 2 (recto, col. I, 1 ss.: Ἀποδοῦναι τ[ὸ] (ἡμισυ) τοῦ πα[ρα]δοθησομένου εἰς τὰ ἔργα ἐν τῷ: γ (ἔτσι) ἀπ[ὸ] τιμῆς τῶν φορτίων ὧν ἂν | μετρήσωσι εἰς τὸ βασιλικόν. Ἐὰν δὲ μὴ μετρήσωσι | φορτία, ἀποδοῦναι τὸ ἀργύριον, ὅταν ἀπαιτηθῶσιν. | (ἡμι)όλιον, τὰ δὲ ἔργ[α] συντελεσθῶσιν οὕθεν ἐπικωλύεται βρέχε[ιν] τὴν γῆν αὐτοῖς πάντα παρεχόμενοις), ἀφ' ἧς ἂν ἡμέρας τὸ ἀργύριον λάβ[ωσιν] ἡμέραις λ. Δοθήσεται δ' ἐκ τοῦ βασιλικοῦ ὧν τιμὴ οὐ προσλογισθῆσεται | (στα)φεία καὶ τοῦδωσουσιν ὡς ἂν συ|ντελεσθῇ τὰ ἔργα, ἄγοντα τὸν ἴσον σταθμόν. Τοῦ δὲ ἀργυρίου δοθήσεται αὐτοῖς, ὅταν τὴν συγγραφὴν σφραγίσωνται | καὶ τὸ ἡμισυ τῆς | ἐργολαβίας χαλκοῦ καταβόλου τοῦ στατήρος. Ὅταν δὲ τοῦ δεδομένου [ἀργυρίου] ἀπεργάσωνται | λή|μψονται τὸ ποσόν [] ἐὰν δὲ μὴ ἐργάσωνται [ἢ μὴ ποιῶσιν κατὰ] | τὰ γεγραμμένα ἐπὶ τῷ ἐπὶ τούτων/τάτα] γ[ρα]φῇ: ἐπα|ναπολεῖν τὰ ἔργα | καὶ καθ' ἡμέραν ἐπιμισθεῖσθαι

этого читаю I. 22 на остав. recto III 2—3. IV 37; Verso III 10; V, 9—10), καὶ πα[ρα]δοῦναι τ[ὸ] εὐρή: ἐπα|ναπολωμένον | ἢ ἐπιμισθεῖσθαι ἀντὶ τῆς | ἀπο[δο]θείσας [οἱ προ-]τιθέμενοι τὸ το ἀρ[γ]ύριον ὅ ἂν π[ρο]βιῇ | φότες ὡς παραχρημα ήμιόλιον καὶ [το βλά]βος/κα[τα] τὰ γεγραμμένα ὁ βασιλεὺς διαγνώ[σκει]. Далее 1 1/2 строки попорчены въ концѣ приписано (въ концѣ нм.) ὁ π[α]ρὰ Σοφ[ί]ας: ἐξέλαβεν.

Торги объявляются глашатаемъ и производятся экономомъ въ присутствіи инженера, царскаго секретаря ¹⁾ и иногда номарха ²⁾. Въ результатъ торговъ составляется контрактъ. Онъ пишется въ своеобразной формѣ. Большую часть его составляютъ тѣ условія, которыя были выставлены передъ торгами. Въ этихъ условіяхъ сначала стоитъ подробная дата и указаніе на мѣсто торговъ, затѣмъ подробно отмѣчаются характеръ и размѣръ работъ, условія вознагражденія ³⁾, иногда источникъ для выплаты вознагражденія, ответственность должностныхъ лицъ за неаккуратность въ его выплатѣ ⁴⁾, срокъ выполненія работъ и сроки полученія подрядчикомъ вознагражденія, равно какъ и условія полученія орудій и т. п. ⁵⁾ Далѣе точно отмѣчаются условія ответственности подрядчиковъ ⁶⁾. Лишь въ концѣ указывается имя того лица, которое взяло контрактъ съ торговъ ⁷⁾.

Число рабочихъ, которыхъ долженъ употреблять подрядчикъ для выполненія работъ, указывается рѣдко ⁸⁾.

Вознагражденіе правительство можетъ выдавать мѣдью безъ уплаты подрядникомъ *анѣто* ⁹⁾.

¹⁾ Petrie III, 42 F, а 3—4; 43, 2 recto col. II, 8—10; col. III, 16—17; col. IV, 6—10; verso col. II, 6—9; col. III, 20—22.

²⁾ Petrie III, 42 F, а 4 τοῦ νομάρχου (слова τῶν ὑπαρχόντων не относятся къ τῶν νομάρχων, какъ думаетъ Bouché—Leclercq II, 139, 1; а есть начало описанія сказанныхъ съ торговъ работъ). Вѣроятно, и въ 43, 2 verso II, 8—9 слѣдуетъ читать καὶ Παφίμιος [τοῦ νομάρχου (по аналогіи съ III 42 F, а 4)].

³⁾ См. выше стр. 11, 2.

⁴⁾ Почему-то въ 43, 2 recto I, 2 сс.; II 28 сс., какъ источникъ вознагражденія подрядчиковъ, указывается доходъ съ ἐλαϊκῶν φορτίων, и въ случаѣ, если чиновники не соберутъ достаточно денегъ съ этого продукта, то они выплачиваютъ подрядчикамъ, по ихъ требованію, деньги съ 50% надбавкой [ἡμιόλιον]. Можно думать, что такая мѣра принималась, чтобы побудить чиновниковъ къ болѣе энергичной работѣ въ сферѣ масляной монополіи, которая въ эту эпоху была особымъ предметомъ заботливости правительства.

⁵⁾ См. выше стр. 11.

⁶⁾ См. тамъ же.

⁷⁾ III, 43, 2, recto I 29—30; IV, 45. Но verso III, 1—2 имя подрядчика введено послѣ описанія работъ и передъ указаніемъ срока выполненія и условій вознагражденія и ответственности.

⁸⁾ 43, 2 verso III, 1—5; ἐξέλαβεν Ἀσκληπιάδης Πρωτίωνος εἰς οὐ τῶν (τῶν) ὄραχμῶν (т. е. по 75 аоііа за 4 драхмы), (γίνεται) (ὄραχμαὶ) χεῖρα (ὀβολοὶ) (δύναμις) ἐργάται τὴν ἡμέραν, ἀφ' ἧς ἂν ἡμέρας το ἀργύριον λάβῃ σφρασι ρ, ἐργαζομένου τοῦ σφραστῆ αωίіа γ, ὥστε συντελεῖσθαι ἐν ἡμέραις μ.

⁹⁾ lb. recto I, 16; II, 35—36; verso col. III, 7—8.

Опѣивая съ экономической точки зрѣнія вышеописанную систему подрядовъ,—мы можемъ придти къ заключенію, что правительство, прибѣгая къ ней, отнюдь не имѣло въ виду привлечь къ производству общественныхъ работъ частные капиталы. Напротивъ, оно само ссужало подрядчиковъ и денежными средствами и болѣе иными орудіями. Цѣль, преслѣдуемая правительствомъ при производствѣ работъ съ помощью подрядчиковъ, была другая: правительство стремилось обезпечить себѣ 1) быстрое и нехлопотливое и сравнительно экономное производство работъ. 1) Подрядчики, заинтересованные въ дѣлѣ матеріально, должны были стремиться кончить свои работы къ сроку, иначе они терпѣли убытки; кромѣ того, правительство, привлекая извѣстныхъ лицъ къ подрядамъ, создавало взаимный контроль подрядчиковъ со стороны чиновниковъ и чиновниковъ со стороны подрядчиковъ, ибо и тѣ и другіе отвѣчали за свои дѣла въ ту или другую сторону, и въ то же время правительство избавляло себя отъ излишнихъ хлопотъ, связанныхъ съ чистымъ собственнымъ веденіемъ работъ. 2) Конкуренція на торгахъ, конечно, въ известной степени понижала подрядныя цѣны. Другими словами, мы видимъ здѣсь ту же систему, какая примѣнялась при откупѣ работъ, и тамъ тоже главная цѣль правительства—создать взаимный контроль откупщиковъ за чиновниками и обратно.

Примѣнялась система подрядовъ, судя по имѣющимся у насъ даннымъ, въ слѣдующихъ случаяхъ: 1) Устройство сооружений, связанныхъ съ орошеніемъ: каналовъ, плотинъ, мостовъ и болѣе значительный ремонтъ ихъ¹⁾. 2) Иногда сдаются частичныя работы,

¹⁾ Petrie II, 26, 2=III, 64, а, 2. Это, повидному, росписка какого-то лица за работы за подрядныя работы на каналахъ (l. 5 διώρυγας ἢ ἐξελκτρυν.—III 37 а; метръ: ἐργων τῶν ἐν τῇ Καλλιφάνους μερὶ τῆς Νίκωνος νομαρχίας (l. 3—5) и работы на плотинахъ, исполненные διὰ . . . []ος, Σισυρχον καὶ τῶν [μετόχων]—компанией подрядчиковъ (col. I, 12—13) и διὰ Πάσιτος καὶ τῶν μετόχων (col. I, 14—15) въ этомъ смыслѣ понимаетъ этотъ текстъ и Smyly (Petrie, col. III, стр. 344). Petrie, o. c., 80. —Платежи подрядчикамъ за земляныя работы,—вѣроятно, на плотинахъ,—подсчитываются писцами (διὰ γραμματέως въ Petrie III, 40 (сер. комментарію этому тексту на стр. 97 с.).—Petrie III, 41 recto, ll. 1—10 подрядъ Амфинопа Аполлонія, на работу на мосту около Береникиды и ib., ll. 14—19 — подрядъ неіавѣстнаго лица на работѣ на мосту около Θωφίς.—Petrie III, 42 F, а—работы на ὄβραχῶς и на плотинахъ.—Ib. F, а—работы на каналахъ и мостахъ.—Petrie III 43, 2, col. II—очистка ὄβραχῶς отъ песку.—Ib. col. III—IV—работы на

напр., доставка тростника для *παρὰρρυγανισμός* ¹⁾. 3) Всяческия бо или менѣ сложныя постройки изъ камня и кирпича ²⁾.

Что казенные поставки и подряды эпохи Птолемеевъ не бовали большихъ капиталовъ,—это мы видимъ, помимо выше введенныхъ соображеній,—также и изъ тѣхъ суммъ, которыя до насъ. Такъ, мы видимъ, напр., что Аммоній, сынъ Аполлоніа

мостахъ (*τέφουραι*), углахъ (? *γωνίαι*—col. IV, 1—2) и проч.—lb. verso II—III—каналовъ отъ песку и устройство плотинъ.—*Petrie* III, 44, 2 verso col. II, II—рядъ на сооруженіе плотины.—*Petrie* III, 46, 1, 25—28—подрядъ на починку (*παρὰρρυγανισμός*) плотины. Можетъ быть, въ *Petrie* III, 42 C, 14—рѣчь идетъ о подрядахъ на устройство шлюзовъ.—Мы не знаемъ также, подряднымъ или хозяйственнымъ способомъ предлагалось произвести оросительныя работы, о которыхъ говорится *Lille* 1. Что здѣсь имѣется въ виду платный трудъ,—это очевидно (recto ll. 14—15—9—10). Слово *μισθωσις* (verso l. 12) иногда употребляется вм. *ἐργολαβία* (*Rostowzew's Staatspacht* въ *Phil. Suppl.* 8, 333, 2). Относительно *Lille* 1 нужно считаться со следующимъ. Слова *μισθωόμενοι* (verso, l. 6), и *μισθωσις* (verso l. 12), конечно, не соответствуютъ *ἐργολαβήκατες* и *ἐργολαβία*, какъ видно у *Rostowzew's* (*Philol. Suppl.* 333, 2), но изъ I. 17 видно, что подрядчиками здѣсь были *γεωργοί*, т. е. работники орошенію соседнихъ 10,000 аруровъ, берутъ на себя мѣстные крестьяне; является это платной *corvée*, какъ въ *Petrie* II, 4, 11 (см. выше стр. 11) или же это арендаторы участковъ, подлежащихъ орошенію, и плата имъ за оросительныя работы будетъ вычтена изъ ихъ арендной платы за участки (какъ думаетъ *Willeken* въ *Arch.* V, 221, ссылающійся, какъ на аналогію, на *Tebt* II, 378, 18), или наконецъ, *γεωργοί* составляютъ артель, берущую на себя работу,—остается неяснымъ. Менѣ всего можно думать здѣсь о крупномъ подрядчикѣ, который у себя оплатитъ нанятыхъ имъ *γεωργούς* (вопреки мнѣнію *Keil*'я въ *Bul. corr.* l. 1, стр. 197 ss; ср. *Willeken*, l. c.). Замѣчу еще, что слово *βλάρος* въ recto 15 и verso 16 не представляеть никакихъ затрудненій, какіи видятъ *Willeken* l. c.; 220 и *Jouguet* ad. loc.: оно означаетъ «убытокъ», т. е. расходъ, который понесетъ арендаторъ на каждую аруру отъ оросительныхъ работъ: recto l. 15—на 10000 аруровъ 3834 др.; слѣд., на 1 аруру ок. 1 др.; verso l. 10: на 10000 ар.—2 тал. 1750 др. (никакой ошибки въ вычисленіи, вопреки замѣчанію *Jouguet*, здѣсь нѣтъ), слѣд., 1 аруру—1 др. 2¼ об. (поправка *Smyly*, см. *Arch.* V, 220).

¹⁾ *Petrie* II, 26, 5 и 6=III, 64a, 5 и 6—платежи банка за доставку тростника *Petrie* III 41b—переписка относительно условій торговъ на доставку *ἀνθρώπων* (или ростъ?). Ср. подсчетъ *θρόου*, истраченного на оросительныя работы—*Petrie* III, 42 (здѣсь однако неясно, идетъ ли рѣчь о подрядѣ).

²⁾ *Petrie* II, 13, 6 (и *ἐργολαβία* на какия-то каменные работы).—II, 13, 18b (попр. III, 42 g, 7, l. 8: ἀπο τῶν λίθινων ἐργῶν.—III, 48, 9—10 (ἐγδοσις т. е. плата) какиихъ то τῶν πλινθίων ἐργῶν καὶ τῶν πλινθίων, т. е. глиняныхъ и кирпичныхъ работъ. Что касается *Petrie* II, 13, 3 и 4, то здѣсь рѣчь тоже идетъ о подрядѣ (о vol. III стр. 104 ἀπέχδοσις=locatio) на починку южной стѣны какого-то сооружения, остается неяснымъ, идетъ ли рѣчь о починкѣ тюрьмы (*Mohaffy*, *Petrie Pap.* vol. I, стр. 35) или контрфорса плотины (*Bouché—Leclercq* въ *R. d. ét. gr.*, 1908, p. 133). Текстъ здѣсь настолько неясенъ, что врядъ ли *Bouché—Leclercq* (ib) былъ въ состояніи сдѣлать выводъ, что здѣсь предполагается употребить для работы арестантовъ (τοὺς δεσμώτας).

дчикъ, взявшій на себя *παρὰφρουρισμόν* моста въ Берепикидѣ около
фора, получаетъ, согласно контракту (*κατὰ τὴν συγγραφὴν τῆς ἐργο-*
лишь 18 др. ¹⁾), уплачиваемыхъ въ два приѣма, какъ обычно
такихъ подрядахъ ²⁾. Другой подрядчикъ (имя не дошло),
взявшій на себя *παρὰφρουρισμόν* моста около Θοισъ, получаетъ
свѣдѣнныя ³⁾. И даже подрядчикъ Асклепιάδъ, сынъ Протіона,
занимающій въ теченіе 40 дней съ 100 рабочихъ надъ очисткой
только каваловъ, получаетъ только 661 др. 2 об. ⁴⁾.—Ком-
подрядчиковъ, взявшихъ работы на плотинахъ въ 28-мъ году
Гемей II, —Пасисъ съ товарищами—получаютъ 341 др. 3¹/₂ об. ⁵⁾
битонъ за такую же работу получаетъ 365 др. 3¹/₂ об. ⁶⁾;
вѣстный подрядчикъ—384 др. 4¹/₂ об. ⁷⁾ Андромахъ, сынъ
получаетъ 952 др. 5 об. ⁸⁾. Правда, встрѣчаются и болѣе
мелкія цифры: неизвѣстный подрядчикъ на земляныя работы
работу 157 рабочихъ въ теченіе 129 дней получаетъ 43881¹/₂ др.,
7 тал. 1881¹/₂ др. ⁹⁾, а это только ¹/₄ работы, имѣ испол-
ненъ, да еще дополнительно за 26 рабочихъ дней съ 156 рабо-
чими платится 629 др. 4¹/₄ об. ¹⁰⁾. Подрядчикъ Д. (имя попор-
та за 168 рабочихъ дней съ 405 рабочими получаетъ 2 тал.
др. 1¹/₂ об., да еще дополнительно 1600 др. и 66 др. 5 об. ¹¹⁾.
подрядчикъ Діонисодоръ за работу съ 90 рабочими въ теченіе 150 ра-
бочихъ дней получаетъ 1685 др. 1¹/₂ об. ¹²⁾. Подрядчикъ Сима-
хъ—за работу въ теченіе 152 рабочихъ дней съ 96 рабочими полу-
чиваетъ свыше 2000 др. ¹³⁾. Всѣ подрядчики, перечисленные въ этомъ
спискѣ (III 40), получаютъ крупныя суммы даже за ¹/₄ работы.

¹⁾ Petrie III, 41, 1—10.

²⁾ См. выше стр. 11.

³⁾ Petrie III, 41, 13—19.

⁴⁾ Petrie III, 43, 2 verso III, 2. Повидимому, въ III, 43, 2 recto I, 1 подряд-
чикъ получаетъ 941 др. 2¹/₄ об.

⁵⁾ III, 37a II, 8—10.

⁶⁾ III, 37b I 8: 'Αβρίβιτων.

⁷⁾ Ib. b III, 11.

⁸⁾ Ib. IV, 15.

⁹⁾ Petrie III, 40a, II, 9—12.

¹⁰⁾ Ib. II, 15—18.

¹¹⁾ Ib. col. III, 8.

¹²⁾ Ib. col. IV, 4.

¹³⁾ Ib. b. col. I, 8.

Въ *Petrie III*, 45. 2, 8 за работу на плотинахъ неизвѣстно подрядчикъ получаетъ 192 др. Три подрядчика грека, взявшіе себя *παρὰφρουγανισμόν τοῦ μεγάλου χωράτος* около *Ψευδρύως* получаютъ 700 др. ¹⁾.

Совсѣмъ мелкія суммы получаютъ подрядчики, взявшіе на перевозку кирпича: въ *Petrie III*, 46. 1, 18 одинъ ²⁾ подрядчикъ грекъ получаетъ 45 др., а въ 46, 1, 24—7 человекъ получаютъ 20 др. мѣди.

Всѣ крупныя подрядчики—греки, но даже и среди мелкихъ мы встрѣчаемъ по б. ч. лицъ этой національности ³⁾. Египтянъ мы встрѣчаемъ рѣдко, и они обычно соединяются въ компаніи ⁴⁾, очевидно, не располагая достаточнымъ капиталомъ. Болѣе значительный подрядъ беретъ на себя египтянинъ Горъ, но онъ, по видимому, номархъ, слѣд., человекъ, сравнительно обезпеченный ⁵⁾.

Получается впечатлѣніе, что именно греки вносятъ и инициативу въ новое дѣло оборудованія Файюмскаго оазиса, и каковыя поскольку таковой требуется. Въ тоже время, конечно, подрядчики давали нѣкоторую возможность пустить капиталъ въ оборотъ, такъ какъ здѣсь не видно столь строгой регламентаціи дохода подрядчика, какую мы видимъ при откупѣ налоговъ: подрядчикъ въ общественныхъ работахъ могъ, конечно, и нажиться. Но главную роль въ общественныхъ работахъ этой эпохи играютъ государство и государственныя капиталы.

Въ задачу данной статьи не входитъ разсмотрѣніе вопроса объ организаціи общественныхъ работъ въ римское время.—а къ этому вопросу вернусь въ другомъ мѣстѣ. Однако уже здѣсь считаемъ возможнымъ отмѣтить, что въ римскую эпоху мы находимъ совершенно другую картину. У насъ имѣется больше матеріала

¹⁾ III, 46, 1, 25 сс.: *Νικάνωρ Παρμενῶντος καὶ Φίλιππος Λιμναίου οἱ ἀμφότεροι μετὰ Σοκλέως τὸν παρὰφρουγανισμόν τοῦ μεγάλου χωράτος.*

²⁾ 46, 1, 1. 14: *Δωνισίος Ἀπολλωνίου.*

³⁾ Кромѣ только—что приведенныхъ въ текстѣ примѣровъ см. еще *Аристотель* въ *Petrie II*, 13, 6 (ср. 18b?). *Диофантъ*, сынъ *Аполлодора*,—II, 26, 3 (доставка тростника).—III, 44 verso II 10—11 *Дионисій* (работа на плотинахъ).

⁴⁾ III, 37a, II, 8—10 *δῖα Πάσιτος καὶ μετόχων*—941 др. 4 1/2 об. (работа на плотинахъ). III, 46, 1, 20: 7 египтянъ [*πλινθούλχοι*]—доставка кирпича за 20 др. (это собственно артель рабочихъ).

⁵⁾ III, 43, 2 recto IV, 45.

характеристики производства работъ въ мѣстныхъ городахъ этого времени. Здѣсь преобладаетъ литургическій принципъ: производство возлагается на должностныхъ лицъ, вербуемыхъ изъ состоящихъ слоевъ городского общества. Мы видимъ, что большая часть расходовъ на городскія работы падала именно на этихъ лицъ, — $\frac{2}{3}$, и лишь $\frac{1}{3}$ на городскую кассу ¹⁾.

Такое положеніе дѣлъ ясно указываетъ на возможность при-
нѣ въ большихъ размѣрахъ частные капиталы въ римское
— возможность, которая, какъ мы видѣли, въ эпоху Птолемеевъ
значительна. Мы имѣемъ такимъ образомъ ясное указаніе на
частныхъ капиталовъ. Этотъ фактъ мнѣ уже пришлось отмѣчать
отношенію къ внѣшней торговлѣ Египта, гдѣ тоже въ римское
торговля предпріятія переходятъ въ частныя руки, между тѣмъ
они концентрировались въ рукахъ государства ²⁾.

М. Хвостовъ.

Jouquet, La vie municipale dans l'Egypte Romaine, Paris, 1911, p. 438—442;
эпоха III в. по Р. X.). Объ эпохъ предшествовавшей III в., — см. замѣчаніе
Для этого времени особенно важны два текста изъ Гермуполя: *Amh.* 64
Р. X.) и 70 (115 г. по Р. X.). — Ὑπερ τοῦ ἐπιβάλλοντος τῇ πόλει τρίτου
Р. Herm. 93, 10 (III в. по Р. X.).

См. мою «Исторію восточной торговли греко-римскаго Египта», Казань
317—325; 334—345; 358—360; 377—379; 404—406. Ср. также въ моей
работѣ: «Очерки организаціи промышленности и торговли въ греко-римскомъ
Текстильная промышленность» (Казань, 1914), стр. 238 с.