

О лѣтнихъ курсахъ по библіотечному дѣлу.

Докладъ делегата Московскаго Общества Грамотности **Е. А. Звягинцева**.
(Прочитанъ на засѣданіи 2-го іюня 1911 г.).

Дѣло народныхъ — бесплатныхъ и общедоступныхъ — библіотекъ носило до сихъ поръ, и, въ значительной степени, носитъ еще теперь характеръ чего-то случайнаго. Народная библіотека въ Россіи переживаетъ ту стадію развитія, когда она, на подобіе народной школы прежняго времени, служитъ не проявленіемъ сознанный общественной потребности, а граничитъ съ благотворительностью. Открытіе библіотеки въ томъ или иномъ мѣстѣ по большей части связано съ филантропическимъ порывомъ отдѣльнаго лица или съ отрывочнымъ постановленіемъ того или другого общественнаго учрежденія. Завѣдываніе библіотекой сплошь и рядомъ является дѣломъ любительскимъ или побочнымъ придаткомъ къ другимъ занятіямъ.

Какой-либо системы планомѣрнаго распространѣнія библіотекъ по селамъ и деревнямъ до послѣдняго времени нигдѣ не вырабатывалось. Какой-либо предварительной подготовки тѣ, кто становился руководителемъ библіотекъ, не получали. Отсутствіе такой подготовки ничѣмъ не восполнялось, — ни организаціей мѣстныхъ сѣздовъ или совѣщаній руководителей библіотекъ, ни печатными органами, посвященными теоріи и практикѣ небольшихъ народныхъ библіотекъ. Первоначальное оборудованіе и составленіе библіотекъ, ихъ пополненіе, веденіе отчетности, система выдачи книгъ, *вся дѣятельность* библіотекъ опредѣлялась главнѣйшимъ образомъ личностью библіотекаря, степенью его талантливости и любви къ дѣлу.

Опытъ другихъ подобныхъ учреждений и разработка вопросовъ въ специальной литературѣ не оказывали вліянія на постановку дѣла.

Часто, поэтому, вмѣстѣ со смѣной или уходомъ библіотекаря замирала и вся дѣятельность библіотеки, а послѣдняя лишь числилась на бумагѣ, оказывалась «въ нѣтяхъ».

Любительскій характеръ всей постановки сказывался, между прочимъ, въ томъ, что трудъ библіотекаря въ народной библіотекѣ до послѣдняго времени денежно не вознаграждался. Не къ чему, казалось, вознаграждать за трудъ, не требовавшій подготовки, за трудъ случайный, по завѣдыванію учрежденіемъ, которое сегодня существуетъ, а завтра можетъ прекратить свое существованіе.

Въ послѣднее же 10-лѣтіе въ земскихъ и общественныхъ кругахъ намѣтилось теченіе, направленное къ укрѣпленію и планомѣрности въ развитіи народныхъ сельскихъ библіотекъ. Въ нѣсколькихъ губерніяхъ и уѣздахъ земство приступило къ выработкѣ библіотечныхъ сѣтей, т. е., рѣшили поставить библіотечное дѣло внѣ зависимости отъ случайнаго стеченія условій, рѣшили болѣе или менѣе точно учесть потребность населенія въ книгѣ и равномѣрно ее удовлетворять. Къ числу мѣстностей, гдѣ возникала мысль о необходимости библіотечной сѣти и системы или даже выработана послѣдняя, принадлежатъ — Вологодская, Харьковская, Ярославская, Олонецкая, Нижегородская, Московская губерніи, Екатеринбургскій уѣздъ Пермской губ., Балашовскій у. Саратовской губ. и др.

Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ начатыя въ этомъ направленіи работы были прекращены или прерваны въ періодъ 1905—1907 годовъ; но года два-три тому назадъ снова можно было наблюдать нѣкоторый поворотъ общественныхъ учреждений въ сторону болѣе солидной постановки народныхъ библіотекъ, какъ незамѣнимыхъ средствъ просвѣтительнаго внѣшкольнаго вліянія на взрослое и подрастающее населеніе. Кромѣ составленія библіотечныхъ сѣтей слѣдуетъ отмѣтить еще учрежденіе при земскихъ управахъ особой должности завѣдующихъ въ уѣздѣ внѣшкольнымъ просвѣщеніемъ и, въ частности, народными библіотеками (въ Олонецкой, Вятской, Пермской, Харьковской и др. губ.). Это учрежденіе само по себѣ способно внести значительныя улучшенія въ народно-библіотечное дѣло, въ его организаціонную часть и, прежде всего, — выяснитъ коренные недостатки теперешней постановки. Какъ на симптомъ перемѣны взглядовъ на библіотеки, надо указать также все чаще практикующееся назначеніе библіотекарямъ вознагражденія, хотя бы и ничтожнаго, обыкновенно дополнительнаго къ учительскому жалованью (въ Олонецкой губ. и Московской проектируется особое жалованье въ 300—360 руб.)

Все это — и разработка мѣстныхъ библіотечныхъ сѣтей, и учрежденіе библіотечныхъ экспертовъ и скромная оплата лицъ, завѣдующихъ сельскими библіотеками, свидѣлствуетъ, что библіотечное дѣло въ земскихъ, по крайней мѣрѣ, губерніяхъ за послѣднее время выходитъ изъ стадіи прежняго случайнаго и даже хаотическаго насажденія и веденія, вступаетъ на путь болѣе или менѣе правильнаго и планомѣрнаго развитія.

Приведетъ ли эта перемѣна къ интенсивному распространенію сельскихъ библіотекъ, къ прочному состоянію и плодотворной дѣятельности, — это во многомъ зависитъ отъ наличности у насъ персонала, хотя бы въ минимальной степени подготовленнаго къ веденію библіотеки. На ряду съ денежными средствами и подборомъ самихъ книгъ, свѣдущій библіотекарь представляетъ необходимое условіе, безъ котораго просвѣтительное значеніе библіотеки сводится къ очень малому воздѣйствію на массу населенія. Конечно, на настоящемъ Сѣздѣ излишне доказывать необходимость и крайнюю желательность специальной подготовленности лицъ, берущихся за завѣдываніе книгохранилищемъ, какъ бы скромно оно ни было по своимъ размѣрамъ и задачамъ. Скорѣе, можно опасаться встрѣтить здѣсь сомнѣнія въ томъ, можно ли теперь говорить о предоставленіи сколько-нибудь достаточной подготовки всей массѣ завѣдующихъ сельскихъ библіотекъ, осуществимо ли это. Дѣйствительно, въ настоящее время едва ли мы ошиблись бы, если бы опредѣлили число сельскихъ библіотекъ, безъ различія ихъ размѣра, въ 8—10 тысячъ.

Какимъ же образомъ научить или подучить такое количество лицъ? Какъ обезпечить на будущее время сельскія библіотеки маломальски подготовленнымъ персоналомъ завѣдующихъ?

Разумѣется, при нормальныхъ условіяхъ развитія дѣла, этого достигнуть можно только цѣлой системой библіотечныхъ школъ и вспомогательныхъ учреждений. Но въ настоящее время у насъ не можетъ быть и рѣчи о такой системѣ. Приходится, поэтому, на ближайшее будущее ограничиться болѣе осуществимымъ; приходится, минуя вопросъ о постоянныхъ школахъ, остановиться на мѣрѣ, къ которой вынуждены были прибѣгнуть общественные дѣятели въ 60—70 годахъ, когда народная школа въ Россіи очутилась въ положеніи, аналогичномъ теперешнему положенію народной библіотеки, прибѣгнуть къ организациі краткосрочныхъ — лѣтнихъ или рождественскихъ — курсовъ для завѣдующихъ сельскими библіотеками.

Земскимъ учрежденіямъ и просвѣтительнымъ обществамъ надлежитъ, по нашему мнѣнію, взяться теперь же за устройство многочисленныхъ и мѣстныхъ курсовъ-сѣздовъ для практическихъ работниковъ библіотечнаго дѣла. Курсы эти могли бы состоять: 1) изъ ряда систематическихъ лекцій по библіотековѣдѣнію и по литературѣ для народа, 2) изъ выставки примѣрныхъ библіотечекъ разныхъ типовъ и составовъ, 3) изъ практическихъ занятій, имѣющихъ цѣлью возсоздать техническіе приемы веденія библіотечнаго дѣла и 4) изъ бесѣдъ слушателей съ лекторами и руководителями по библіотечнымъ вопросамъ.

Самыя лекціи могли бы составиться изъ чтеній, посвященныхъ слѣдующимъ темамъ: а) краткая исторія общественной библіотеки въ Россіи, ея правовое положеніе въ настоящее время; б) статистика библіотекъ; в) типы библіотекъ по организациі и управленію; г) ка-

талогі, системи ихъ составленія; д) системы выдачі книгъ и ихъ регистраціи; е) бібліотечныя сѣти; ж) мѣсто бібліотекъ среди прочихъ просвѣтительныхъ учреждений, а также з) систематическіе обзоры литературы для народа по разнымъ отдѣламъ.

За организацію такихъ курсовъ посильнѣе и удобнѣе всего на мѣстахъ взяться губернскимъ земствамъ, которыя за послѣдніе 2—3 года довольно внимательны къ нуждамъ внѣшкольнаго образованія въ своихъ губерніяхъ и предъ которыми бібліотечное дѣло скорѣе, чѣмъ передъ уѣздными, можетъ вырисоваться во всей его серьезной сложности. Взять на себя устройство бібліотечныхъ курсовъ губернскія земства могли бы съ тѣмъ большимъ удобствомъ, что нѣкоторыя изъ нихъ имѣютъ опытъ по устройству лѣтнихъ же общеобразовательныхъ и педагогическихъ курсовъ для учителей земскихъ начальныхъ школъ. Контингентъ же слушателей тѣхъ и другихъ курсовъ—почти общій. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, особенно на первыхъ порахъ, чтеніе лекцій по бібліотечнымъ вопросамъ можно было бы даже приурочить къ курсамъ педагогическимъ для учащихся начальныхъ училищъ.

Наиболѣе крупныя изъ просвѣтительныхъ обществъ, а также спеціальныя бібліотечныя и бібліографическія общества оказали бы существенную услугу дѣлу организаціи указываемыхъ нами курсовъ, если бы приняли на себя трудъ по разработкѣ отдѣльных программъ чтеній на курсахъ и тѣмъ самымъ содѣйствовали бы созданію самаго типа краткосрочныхъ курсовъ для завѣдующихъ сельскими бібліотеками. Само собою разумѣется, что еще большей услугой дѣлу была бы самостоятельная организація такихъ курсовъ какимъ-либо изъ просвѣтительныхъ и бібліотечныхъ обществъ. Быть можетъ, надѣяться на это въ ближайшемъ будущемъ и преждевременно; но, такъ или иначе, устройство курсовъ кажется намъ одной изъ очередныхъ задачъ бібліотечнаго дѣла, одною изъ такихъ задачъ, на какую слѣдовало бы обратить вниманіе общественныхъ учреждений отъ имени Съѣзда.

Въ заключеніе предлагаемъ на обсужденіе Съѣзда слѣдующія положенія:

1) Развитие дѣла народныхъ бібліотекъ въ Россіи вышло изъ стадіи случайныхъ мѣропріятій; во многихъ мѣстахъ вступило на путь плановѣрнаго общественнаго развитія.

2) На мѣстахъ испытывается недостатокъ въ персоналѣ, болѣе или менѣе подготовленномъ къ устройству народныхъ бібліотекъ и завѣдыванію ими.

3) Заинтересованнымъ учреждениямъ и обществамъ надлежитъ озаботиться открытіемъ школъ и курсовъ для подготовки лицъ свѣдущихъ въ организаціи бібліотекъ; но въ первую очередь необходимо было бы устройство на мѣстахъ краткосрочныхъ бібліотечныхъ курсовъ для завѣдующихъ сельскими бібліотеками.

4) Устройство такихъ курсовъ съ наибольшимъ удобствомъ могло бы быть осуществлено на мѣстахъ губернскими земствамъ, къ каковымъ и слѣдуетъ обратиться отъ имени Съѣзда съ указаніемъ на своевременность и возможность курсовъ.