

Крестьянскія „вольницы“ (переселенія)

въ курской и воронежской гг.

I.

Задача колонизаціи, состоящая въ правильномъ, точномъ и прямо пропорциональномъ распределеніи рабочихъ силъ, съ естественными, производительно-полезными ресурсами земли, въ данное время заняла первенствующее мѣсто, въ сферѣ экономическихъ явлений и отношений большинства передовыхъ государствъ съ интенсивно сплоченнымъ населеніемъ.

Такъ мы видѣли изъ отчетовъ, помещаемыхъ въ нѣкоторыхъ органахъ повременной прессы, что количество эмигрантовъ въ Америку, гонимыхъ въ большей части случаевъ съ своихъ родныхъ мѣстъ разнообразными экономическими неурядицами, въ нынѣшній годъ очень велико и далеко превышаетъ размѣры эмиграціи прошлыхъ лѣтъ.

„Сумма прибывшихъ съ 1 января по 31 мая текущаго года въ сравненіи съ прошлымъ годомъ выражается какъ 181,749 къ 135,336 челов.“ („Русск. Курьеръ“, № 146). Наибольшій процентъ эмигрантовъ падаетъ на долю нѣмцевъ, направляющихся исключительно съ хозяйственными цѣлями въ Небраску и Иллиноисъ для устройства фермъ и въ Техасъ—для занятій овцеводствомъ. Извѣстный, хотя въ значительной мѣрѣ и меньшій, процентъ американскихъ новосельцевъ объясняется политическими мотивами. Что же касается до русскихъ крестьянскихъ переселеній, то всѣ они исходятъ изъ вопроса желудка, всѣ они вызываются желаніемъ жить и трудиться, или, выражаясь обще, роковой и стихійной борьбой за свое существованіе; здѣсь неможетъ быть никакихъ сомнѣній въ присутствіи политическихъ или иныхъ побужденій столь чуждыхъ деревенской массѣ.

Вопросъ о крестьянскихъ переселеніяхъ настойчиво возбуждался еще въ первый периодъ работъ по „ положенію “ о крестьянахъ, имѣющихъ выйти изъ

крепостной зависимости, среди редакционных комиссий, сознавших эти переселения главнейшим и необходимым исправлением недостаточных земельно-душевых надевов. Крайнему сожалению, давление тогдашней реакционной партии, в лицах помыщиков - крепостников на работы редакционных комиссий, было столь велико, что во втором периоде трудов было совершено выпущено из виду необходимость крестьянских разселений с одной лишь оговоркой, что „впоследствии этот вопрос не может не обратить на себя внимания правительства“ (Скребицкий, т. II, стр. 629). Съ тѣхъ поръ прошло цѣлыхъ два десятка лѣтъ и вопросъ о крестьянскихъ переселеніяхъ задѣвался лишь въ частностяхъ вдали отъ главного его содержанія въ трехъ-четырехъ комиссіяхъ, изъ коихъ наиболѣе плодотворными были — одна подъ предсѣдательствомъ кн. Дондукова-Корсакова и другая — подъ предсѣдательствомъ тайн. сов. Шульца, разбиравшія вопросы о переселеніяхъ въ уфимскую и оренбургскую гг. („Очеркъ правительства мѣръ по переселенію крестьянъ“. „Русская Рѣчь“ № 1. 1880 г. Янсонъ).

Тѣмъ не менѣе, че смотря на всѣ трудности переселеній, послѣднія исподволь практиковались среди крестьянства, въ теченіи всего этого периода подъ различными предлогами.

Притокъ новыхъ поселенцевъ не-казачьяго сословія въ область Войска Донского, по словамъ кн. Васильчикова, равняется за послѣдніе 22 года 8,4% общаго населенія, въ Кубанскую область прибыло новосельцевъ за одинъ годъ (1871—1872 г.) 54,106 душъ обоего пола („Земледѣліе и землевладѣніе“ т. II, стр. 955 и 957) за восемь лѣтъ (съ 1870—78 г.) въ томской губ. причислено добровольныхъ переселенцевъ 12,800 чел., не считая самовольныхъ переселенцевъ, выправляющихъ паспорты по прежнему жительству, которыхъ въ одной лишь южной части этой губерніи оказалось до 1,345 семей, а по другимъ свѣдѣніямъ до 2,177 душъ (Ядринцевъ, „Отеч. Зап.“ 1879 г. № 6 стр. 143—144). Въ теченіи одного 1878 г. въ самарскую губ. переселилось 1,113 душъ („Прав. Вѣстн.“ отъ 22 сент. 1879 г.). По статистическимъ даннымъ, извлеченнымъ изъ „Прав. Вѣстника“ календаремъ г. Суворина на 1881 г., за послѣднее 25-лѣтие, въ Сибирь переселилось 150,188 душъ крестьянъ; изъ нихъ только съ 1870—78 г. 128,000 душъ; въ Киргизскую степь прибыло въ 1879 г. 6,000 переселенцевъ; причомъ наибольшій контингентъ послѣднихъ приходится на губерніи воронежскую, курскую, тамбовскую, симбирскую и самарскую.

Свѣдѣнія эти далеко неполны и отрывочны; другихъ же болѣе обширныхъ письменныхъ материаловъ, точно опредѣляющихъ размѣры передвиженія рабочихъ силъ, въ данное время не имѣется ни въ офиціальныхъ, ни въ частныхъ работахъ.

При всемъ томъ, мы имѣемъ полнѣшее право утвердительно сказать, что текущій 1881 годъ дастъ неизмѣримо большее количество деревенскихъ выселенцевъ, чѣмъ въ минувшіе годы. Возьмемъ нѣсколько выдержекъ изъ соображеній корреспондентовъ за послѣд-

ніе только дни и сообщимъ личныхъ наши наблюденія за ходомъ крестьянскихъ переселеній. „Громадные обозы крестьянскихъ переселенцевъ ежедневно тянутся изъ туберній: курской, тульской и смоленской, направляясь къ югу — въ губерніи оренбургскую и уфимскую“ (изъ Ельца. „Орловск. Вѣстникъ“). „Съ 2 — 16 мая чрезъ Ростовъ, по направленію на Кавказъ, прошло 4,156 переселенцевъ, изъ коихъ 1,986 чел. съ женами и дѣтьми“. (Ростовъ на Дону, „Русск. Вѣдомости“). „Съ самой ранней весны и до настоящаго дня черезъ нашъ городъ (Бирючъ, воронежск. губ.) тянутся обозы подводы по 10—15 крестьянъ переселенцевъ, идущихъ на вольныя земли за Кубань, въ томскую губернію и на Сыръ-рѣку“ („Южн. Край“, № 122)... „Движеніе переселенцевъ чрезъ Саратовъ съ каждымъ днемъ увеличивается; обозы ихъ становятся все длиннѣе и длиннѣе. Всѣ переселенцы оказываются изъ воронежской губ. („Саратовск. Листокъ“). „На станцію „Самара“ оренбургской ж. д. прибыль поѣздъ, состоящий изъ 27 вагоновъ (товарныхъ) съ переселенцами, направляющимися въ Оренбургъ“ („Русск. Курьеръ“, № 147). „Не такъ давно между крестьянами фатежскаго и суджанскаго уѣздовъ возникло движение къ переселенію въ черниговскій округъ, отразившееся (движеніе) на сосѣднихъ съ фатежскимъ уѣздахъ — дмитріевскомъ и лыговскомъ“ (Изъ Фатежа курск. губ., „Нов. Время“). „Переселяются изъ фатежскаго, изъ щигровскаго и тимскаго, переселяются изъ старооскольского, землянского и нижнедѣвицкаго недовольныхъ крестьянъ“... (Изъ Старого-Оскола, курск. губ. „Московск. Телеграфъ“ № 153). „Въ г. Новороссійскѣ, черноморскому округу прибыль повѣренный 520 семействъ ходатайствовалъ предъ администраціей о переселеніи ихъ изъ курской губ. въ поселяніе сочинскаго отѣла... („Рус. Курьеръ“, № 72). Лично мы добавимъ, что медвѣжій уголъ нашъ никогда не видалъ еще крестьянскихъ переселенцевъ или „вольницъ“ въ такихъ грандиозныхъ размѣрахъ, какъ нынѣшній годъ: въ самомъ Старомъ-Осколѣ, равнымъ образомъ и въ его уѣздахъ, то и дѣло тянутся длинной, длинной вереницей „вольники“, направляющіеся главнымъ образомъ изъ тимскаго, старооскольскаго, обоянскаго, щигровскаго, лыговскаго, нижнедѣвицкаго и землянского уѣздовъ въ землю Войска Донскаго, въ черноморскому округу, въ ставропольскую г., оренбургскую, уфимскую, томскую, даже на Амуръ и во многія другія злачныя и покойныя мѣста съ безызвѣстнымъ для самихъ переселенцевъ наименованіемъ. Обобщая всѣ эти данные, мы не можемъ не признать того, что переселенія эти, даже подъ гнетомъ различныхъ препятствій и административныхъ преградъ, возврастили до громадныхъ размѣровъ.

Какая же невидимыя, непостижимыя силы влекутъ нашего мужика въ безызвѣстную даль, отрывая на всегда отъ дорогого, родного пепелища, отъ его родныхъ и знакомыхъ, отъ матери-природы, отъ всего, что ему такъ дорого и мило?.. Влечь и манить его не страсть къ брояжничеству, абсолютно чуждая характеру нашего мужика, не боязнь предъ

неустаннымъ трудомъ, обложеніемъ податными тяготами, не лѣнь, не пьянство, въ чомъ такъ уверены наши деморализованные морализаторы, а единственно страхъ предъ голодной смертью, въ тысячахъ призраковъ парящей надъ его ярмоносной головушкой!..

Кто самъ лично видѣлъ потрясающія душу картины при разлуцѣ нашего крестьянина-эмигранта съ родиною, съ близкими его сердцу родными, тотъ лишь можетъ хотя приблизительно понять, какая величина жертвы добровольно принимаются на себя нашими „сѣрмягами“ во имя безъисходныхъ, экономическихъ невзгодъ. Въ каждомъ своемъ передвиженіи на казенные, или ими же приобрѣтенія въ другой многоземельной губерніи земли, онъ видѣтъ какое то освобожденіе, волю, почему и именуетъ это передвиженіе „вольницей“, вовсе не входящей въ понятіе — „вольная земля“.

Какова же причина, какой главный, вызывающій мужика къ переселеніямъ, двигатель? Займемся краткимъ обзоромъ цифровыхъ данныхъ касательно поземельного владѣнія крестьянъ курской и воронежской губерніи, какъ передовыхъ поставщицъ деревенскихъ переселенцевъ. Число крестьянъ съ надѣломъ на 1 ревизскую душу мужского пола:

	Въ 1 дес. 1—2 д. 2—3 д. 3—4 д.	и менѣе.
Курская . . .	27,422	82,112
Воронежская . . .	42,753	48,101
	236,943	92,911
	131,066	131,109
	4—5 д.	5—6 д. Свыше 6 д.
Курская . . .	118,238	80,907
Воронежская . . .	129,283	136,368
	38,543	224,681

Итакъ, изъ этой таблички, взятой нами изъ „Статистики поземельной собственности“ (выпускъ I, 1880 г.), видно, что 530,242 ревизскія души имѣютъ надѣлы отъ 2 до 1 и менѣе десятинъ на каждую. Затѣмъ, пользуясь тѣмъ же самимъ источникомъ, мы увидимъ, что, среднее количество земли на 1 наличную душу у крестьянъ, бывшихъ помѣщичьихъ и государственныхъ, значительно разнится между собою; причомъ, разница эта идетъ въ ущербъ первымъ и къ выгодѣ вторымъ.

1) Крест. быв. помѣщ. 2) Крест.-государств.
Кур- ская . . . 1,9 дес. на 1 нал. душ. 3,5 дес. на 1 нал. душ.
Воро- неж. . . 2 дес. на 1 нал. душ. 4,3 дес. на 1 нал. душ.

Если теперь мы приведемъ точную и опредѣленную норму земельного надѣла, могущую обеспечить содержаніе семьи и отбываніе повинностей крестьянину, то легко уже найти и недостающее количество земли въ обслѣдуемыхъ нами губерніяхъ, а равнымъ образомъ и сумму не насыщенныхъ рабочихъ силъ, лишенныхъ приложения своего труда. Перваго изданія свода законовъ статья 631, т. IX, приводимая кн. Васильчиковымъ въ „Земледѣліи и землевладѣніи“ (стр. 837), гласитъ, что крестьянамъ предоставляемось право иска о свободѣ, если помѣщикъ оставитъ при нихъ менѣе $4\frac{1}{2}$ десят. на душу, какъ низшую норму, обеспечивающую бытъ и правильный взносъ различнаго рода повинностей. Чаславскій въ „Хлѣбной торговлѣ въ центр. районѣ“ (стр. 11) опредѣляетъ низшій размѣръ поземельного надѣла въ 4,2 дес. земли и $\frac{1}{4}$ дес. лѣса на душу, Янсонъ — по 5 десят. на душу („Опыты изслѣдованія“, стр. 66) Г. Никольскій, принимая за норму 5 десят., выводитъ, что въ курской губ.

недостаетъ земли 960,976 десят., въ воронежской — 632,246 дес. („Подробности аграрного вопроса въ черноземной Россіи“, „Русск. Мысль“ № 12, 1880 г., стр. 80). Лишнихъ душъ, вслѣдствіе недостатка земли — въ курской губ. 192,195, въ воронежской — 126,449 (Ibid). И. Я. Томилинъ.