

ЗАСѢДАНІЕ 17 СЕНТЯБРЯ 1863 ГОДА.

Присутствовали 25 членовъ ; не присутствовали по законнымъ причинамъ: проф. Соколовъ, Федоренко, Калениченко, Борисякъ, Сокальскій и Зарубинъ.

Слушали 31 статью.

а) *Предложенія г. попечителя.*

Ст. 1. Отъ 7 сентября за № 3218, въ которомъ г. попечитель увѣдомляетъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. министра народнаго просвѣщенія, 22 авг. Высочайше соизволилъ на учрежденіе въ харьковскомъ университетѣ, изъ пожертвованнаго почетнымъ гражданиномъ *Чепелкинымъ* капитала, стипендіи имени «почетнаго гражданина Мамонтова». — О Высочайшемъ соизволеніи этомъ, сообщенномъ въ предложеніи г. министра, отъ 26 августа за № 8435, г. попечитель сообщаетъ совѣту для зависящаго распоряженія. — Справка: Почетный гражданинъ А. Д. *Чепелкинъ*, предлагая пожертвованіе въ 4000 р. для учрежденія стипендіи имени Мамонтова, между прочимъ, въ пунктахъ 5 и 6, выразилъ слѣдующее желаніе: «Стипендіатъ долженъ быть назначенъ изъ дѣтей харьковскихъ купцовъ и мѣщанъ недостаточнаго состоянія, изъ студентовъ, переходящихъ въ 3-й курсъ юридическаго факультета, и именоваться «стипендіатомъ почетнаго гражданина Ивана Федоровича Мамонтова», которому и выдавать ежегодно по 200 р. Выборъ стипендіата я предоставляю себѣ при жизни по собственному усмотрѣнію, или по рекомендаціи юридическаго факультета, даже и не изъ дѣтей харьковскихъ купцовъ и мѣщанъ. Затѣмъ въ - послѣдствіи выборъ стипендіата долженъ быть представленъ юридическому факультету, съ утвержденія совѣта, съ точнымъ исполненіемъ пятаго пункта». — *Опр.* 1) Увѣдомивъ г. *Чепелкина* о Высочайшемъ соизволеніи на учрежденіе при

харьковскомъ университетѣ, на счетъ пожертвованнаго имъ капитала, стипендіи имени почетнаго гражданина Мамонтова, просить его сообщить совѣту: кого онъ желаетъ помѣстить на эту стипендію. 2) Препроводить въ правленіе университета копію съ настоящаго предложенія г. попечителя, для зависящаго распоряженія, а въ юридическій факультетъ сообщить копію съ прошенія г. Чепелкина, для свѣдѣнія.

Ст. 2. Отъ 7 сентября за № 3129, послѣдовавшее въ правленіе университета, въ которомъ изъяснено: «Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. министра народнаго просвѣщенія, 22 августа Высочайше соизволилъ на учрежденіе въ харьковскомъ университетѣ, изъ пожертвованнаго дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ *Осиповскимъ* капитала, стипендіи «заслуженнаго профессора Осиповскаго». О Высочайшемъ соизволеніи этомъ, сообщенномъ въ предложеніи г. министра, отъ 26 августа за № 8435, его превосходительство увѣдомляетъ совѣтъ университета для зависящаго распоряженія.— При этомъ долженъ былъ отзывъ г. Осиповскаго, переданный правленіемъ на заключеніе совѣта, въ которомъ значится: «На полученное мною отношеніе правленія харьковского университета, отъ 12 іюля сего года, извѣщающее меня о полученномъ отзывѣ моемъ отъ 9 апрѣля сего года, коимъ я просилъ о распоряженіи къ открытію стипендіи заслуженнаго профессора Осиповскаго въ то время, когда проценты съ капитала 4000 р., мною пожертвованнаго четырьмя 5% банковыми билетами, каждый по 1000 р., будутъ составлять постоянно и безостановочно въ годъ 200 р., и въ слѣдствіе котораго совѣтъ университета, найдя возможнымъ открыть стипендію въ настоящее время, ибо 5% билеты на 4000 рублей даютъ именно такую сумму, какая поставлена нормою для стипендіи, представилъ о семъ на утвержденіе высшаго начальства, имѣю честь представить на обсужденіе совѣта, что 5% билеты выходятъ ежегодно въ маѣ по жребію

или тиражу, по нарицательной ихъ цѣнности, и можетъ быть, что одинъ и болѣе изъ означенныхъ четырехъ билетовъ могутъ выйти по тиражу даже въ маѣ 1864 года; въ такомъ случаѣ, вмѣсто билета, приносящаго 5%, университетъ получить сумму въ 1000 руб., которая, будучи помѣщена въ одно изъ кредитныхъ учрежденій, не будетъ приносить уже означенныхъ 5-ти процентовъ, а менѣе, и общей суммы процентовъ будетъ недостаточно для назначенной стипендіи въ 200 рублей; почему я и объяснилъ въ отзывѣ моемъ отъ 9 апрѣля, что, не открывая по сему случаю въ настоящее время стипендіи (на-примѣръ въ теченіи 5 лѣтъ, въ каковыя составилось бы 1000 р. отъ ежегодныхъ процентовъ), полагалъ бы проценты отправлять въ одно изъ кредитныхъ установленій, пока ни образуется сумма, съ которой можно было бы постоянно получать 200 рублей, и тогда открыть стипендію. Но такъ-какъ объ открытіи стипендіи заслуженнаго профессора Осиповскаго совѣтомъ университета представлено уже на утвержденіе высшаго начальства, то я имѣю честь покорнѣйше просить правленіе университета предложить на обсужденіе совѣта мое желаніе и просьбу: дабы недостаточнымъ количествомъ процентовъ, т. е. менѣе 200 р., не остановилось воспитаніе имѣющаго быть опредѣленнымъ стипендіата, при выходѣ по жребію какого-либо изъ 5% билетовъ мною пожертвованныхъ на сумму 1000 руб. слѣдующую въ выдачу, распорядиться о немедленной покупкѣ въ государственномъ банкѣ, или въ конторѣ банка, въ-замѣнъ онаго, другаго билета той-же самой цѣны, каковыя всегда тамъ имѣются для продажи, и даже ниже номинальной ихъ цѣны, а въ настоящее время (21 іюля) по 955 руб., вмѣсто 1000 р. Этимъ только распоряженіемъ совѣта можно будетъ до извѣстнаго времени обезпечить постоянные проценты — 200 руб. въ годъ. Излишнія же деньги отъ покупки причислять къ *запасному капиталу* этой стипендіи и положить въ кредитное установленіе, въ коемъ обращаются капиталы универси-

тета. Погашеніе 5% государственныхъ банковыхъ билетовъ кончится въ 1898 году. Университетъ будетъ имѣть тогда 4000 р. капитала, который будетъ вѣроятно приносить по 4% въ годъ, слѣдовательно только 160 р., т. е. менѣе противъ назначенной для стипендіи суммы 200 р.; тогда уже необходимо будетъ приостановиться на нѣкоторое время назначеніемъ стипендіата до того времени, пока проценты съ капитала будутъ составлять постоянно назначенную сумму 200 рублей. — *Опр.* 1) Увѣдомивъ г. *Осиповскаго* о Высочайшемъ соизволеніи на учрежденіе въ харьковскомъ университетѣ, на счетъ пожертвованнаго имъ капитала, стипендіи имени заслуженнаго профессора *Осиповскаго*, изъявить ему искреннѣйшую благодарность за сдѣланное имъ приношеніе, при употребленіи котораго совѣтъ будетъ сообразоваться съ его желаніемъ, выраженнымъ въ отзывѣ его отъ 21 іюля. 2) Передать въ правленіе университета копію съ настоящаго предложенія г. попечителя и возвратить отзывъ г. *Осиповскаго*, присопоставивъ, что къ исполненію условій, изъясненныхъ г. *Осиповскимъ*, совѣтъ университета, съ своей стороны, не встрѣчаетъ препятствій.

Ст. 3. Отъ 2 сентября за № 3073, съ увѣдомленіемъ, что его превосходительство утверждаетъ на одинъ годъ, въ видѣ опыта, правила для студентовъ и постороннихъ слушателей, правила о дѣлопроизводствѣ въ университетскомъ судѣ и инструкцію для инспектора. — *Опр.* Утвержденные г. попечителемъ правила и инструкцію принять къ исполненію; а такъ-какъ правила о студентахъ и постороннихъ слушателяхъ уже отпечатаны по распоряженію г. ректора, согласно опредѣленію совѣта, то предоставить ему сдѣлать также распоряженіе о напечатаніи въ потребномъ количествѣ экземпляровъ правилъ о дѣлопроизводствѣ въ университетскомъ судѣ, а съ инструкціи снявъ двѣ копіи, одну препроводить въ правленіе университета, а другую г. инспектору для исполненія.

Ст. 4. Отъ 6 сентября за № 3118, въ которомъ г. попечитель разрѣшаетъ оставить студента 4-го курса юридическаго факультета Константина *Цепикова* на другой годъ въ томъ же курсѣ, на стипендіи министерства народнаго просвѣщенія. — *Опр.* Увѣдомить объ этомъ правленіе, для зависящаго распоряженія, а юридическій факультетъ и г. инспектора — для свѣдѣнія.

Ст. 5. Отъ 6 сентября за № 3119, переданное изъ правленія университета на заключеніе совѣта, и въ которомъ изъяснено: «Департаментъ народнаго просвѣщенія, препроводивъ ко мнѣ въ подлинникѣ прошеніе окончившаго курсъ въ санктпетербургскомъ технологическомъ институтѣ технолога 1-го разряда Смарагда *Артемовскаго-Гулака*, о назначеніи ему пособія въ количествѣ 145 р. с., полагаемаго всѣмъ стипендіатамъ института при окончаніи ими курса, на первоначальное обзаведеніе, проситъ по оному доставить ему заключеніе. Въ-слѣдствіе того, я увѣдомилъ департаментъ, что, по неимѣнію другихъ денежныхъ источниковъ, просимое Артемовскимъ-Гулакомъ пособіе, по мнѣнію моему, можетъ быть разрѣшено только изъ суммы сбора за слушаніе лекцій въ университетѣ, поступившей въ предшествовавшіе годы. — Нынѣ департаментъ народнаго просвѣщенія, отношеніемъ отъ 24 августа за № 8397, увѣдомилъ меня, что г. министръ предоставляетъ разрѣшеніе этого вопроса усмотрѣнію моему и совѣта университета». — *Опр.* Возвративъ предложеніе г. попечителя, увѣдомить правленіе университета, что совѣтъ не находитъ возможнымъ назначить Смарагду Артемовскому-Гулаку просимое имъ пособіе, на томъ основаніи, что, въ Высочайше утвержденной на 1863 годъ финансовой смѣтѣ, ассигновки на подобный предметъ не сдѣлано, а изъ суммы сбора за слушаніе лекцій, остающейся въ распоряженіи университета и предназначенной также на опредѣленные въ уставѣ потребности, невозможно произвести экстренный расходъ безъ вреда для самыхъ существенныхъ интересовъ университета.

б) *Представленія факультетовъ.*

Ст. 6 и 7. Историко-филологическаго, отъ 17 сентября за № 40 и 41, въ которыхъ факультетъ ходатайствуетъ объ утвержденіи въ степени кандидата удостоенныхъ онымъ этой степени: *Михаила Григорьевскаго* и *Василія Ковалевскаго*. — *Опр.* Утвердить гг. *Григорьевскаго* и *Ковалевскаго* въ степени кандидата по историко-филологическому факультету.

Ст. 8. Того же факультета, отъ 9 сентября за № 38, съ препровожденіемъ копій съ вѣдомости о дополнительныхъ экзаменахъ, изъ которой видно, что допущенные къ окончанію испытаній не явились къ экзамену: а) студенты 2 курса: *Бутовскій* (на собственномъ содержаніи), *Мова* (на содержаніи кубанскаго войска) и *Рыбниковъ* (стипендіатъ министерства народнаго просвѣщенія); б) постороннія лица: *Коссюра* и *Оробченко*. Кромѣ того, не окончили экзамена и на этомъ основаніи не удостоены перевода изъ 2 въ 3 курсъ: *Залобовскій* и *Тимасовъ* (на собственномъ содержаніи), и *Шайтановъ* (стипендіатъ министерства народн. просв.). Послѣдній, согласно прошенію, перемѣщенъ въ юридическій факультетъ. — *Опр.* 1) Объ оставленіи въ томъ же курсѣ еще на одинъ годъ, или объ увольненіи изъ университета своекоштныхъ студентовъ 2-го курса, предоставить г. ректору сдѣлать зависящее распоряженіе, согласно тому, какое заявленіе сдѣлаютъ эти студенты; о *Рыбниковѣ* и *Шайтановѣ* донести г. попечителю; о *Мовѣ* снести съ правленіемъ кубанскаго войска. 2) *Коссюрю* и *Оробченко* возвратить документы.

Ст. 9. Физико - математическаго факультета, отъ 16 сент. за № 49, съ ходатайствомъ объ утвержденіи *Митрофана Ганина* въ степени кандидата по разряду естественныхъ наукъ. — *Опр.* Такъ-какъ г. *Ганинъ* принадлежитъ къ купеческому сословію, то, предварительно утвержденія его въ степени кандидата, представить г. попечителю объ исключеніи его изъ этого званія.

Ст. 10. Юридическаго, отъ 17 сентября за № 28, въ которомъ факультетъ доноситъ, что въ конспектѣ публичныхъ лекцій по политической экономіи г. *Веселовскаго*, препровожденномъ въ факультетъ на разсмотрѣніе, 27 августа, члены факультета не находятъ ничего противнаго правиламъ цензуры. Конспектъ при этомъ возвращается. — *Опр.* О заключеніи факультета донести г. попечителю съ возвращеніемъ конспекта.

Ст. 11. 1) Представленіе юридическаго факультета, отъ 17 сентября за № 37, въ которомъ значится: «Въ засѣданіи факультета 13 сентября слушаны были переданныя изъ совѣта прошенія студентовъ 4 курса сего факультета: *Залѣскаго*, *Круковскаго*; допущенныхъ къ окончательному экзамену съ разрѣшенія начальства: *Терезникова*, *Медвѣдева*, *Мѣсняева*; студентовъ 2 курса: *Войнаровскаго*, *Кобыльскаго*, *Василія Орлова*, — объ отсрочкѣ дополнительныхъ экзаменовъ. Члены юридическаго факультета, принимая во вниманіе позднее въ нынѣшнемъ году начало дополнительныхъ экзаменовъ, продолжавшихся съ незначительными промежутками, потомъ удостовѣренную медицинскимъ свидѣтельствомъ болѣзнь *Залѣскаго*, *Круковскаго*, *Терезникова*, *Медвѣдева*, *Мѣсняева* и *Войнаровскаго*, которая имъ не позволила начать экзамены или препятствовала окончить въ краткій срокъ, наконецъ и то обстоятельство, что, съ введеніемъ новаго устава университетовъ, составляются теперь новыя правила объ испытаніяхъ студентовъ, — находятъ возможнымъ, въ видѣ изыятія, допустить означенныя лица къ вторичному дополнительному испытанію, имѣющему быть 21 сентября, а *Кобыльскаго* и *Орлова* — по представленіи ими удовлетворительныхъ медицинскихъ свидѣтельствъ отъ штатнаго университетскаго врача о болѣзни во время производства дополнительныхъ экзаменовъ; присоединяютъ притомъ, что на будущее время, со введеніемъ курсовыхъ экзаменовъ, не должно уже дѣлать никакихъ отступленій отъ установленныхъ правилъ. — На заключеніе факультета пере-

даны были и прошенія студентовъ 2 курса: *Симонова*, объ отсрочкѣ ему экзамена изъ русской исторіи до мая 1864 года, и *Гамова*, о допущеніи его къ экзамену изъ русской исторіи, изъ которой онъ не экзаменовался до вакацій, потому что получилъ предварительно неудовлетворительную отмѣтку изъ богословія. Основываясь на заявленіи нѣкоторыхъ членовъ факультета о крайней бѣдности *Симонова*, юридическій факультетъ не находитъ препятствій къ допущенію его къ экзамену, но не позже 21 сент., если онъ этого пожелаетъ. Что касается до *Гамова*, то, имѣя въ виду постановленіе совѣта, что студенты могутъ держать экзаменъ изъ богословія въ томъ или другомъ курсѣ, факультетъ считаетъ также возможнымъ допустить *Гамова* къ экзамену изъ русской исторіи и перевести его въ 3 курсъ, если онъ выдержитъ 21 сентября удовлетворительно испытаніе и изъ энциклопедіи законовѣдѣнія, изъ которой не экзаменовался до вакаціоннаго времени.

2) Представленіе физико - математическаго факультета, отъ 16 сентября за № 48, въ которомъ доноситъ, что факультетъ не находитъ основанія ходатайствовать о продолженіи дополнительныхъ экзаменовъ въ семь году студентамъ и другимъ лицамъ.

По выслушаніи сего, члены совѣта: *Лазаревичъ*, *Леваковский*, *Петровъ*, *Лямбль*, *Грубе*, *Добротворскій*, *Каченовскій*, *Станиславскій*, *Пахманъ*, *Палюбецкій*, *Альбрехтъ* и ректоръ полагали, на основаніи опредѣленія совѣта 7 сентября (ст. 22), дозволить экзаменъ тѣмъ студентамъ, о которыхъ ходатайствуетъ юридическій факультетъ; а *Питра 1-й*, *Питра 2-й*, *Масловскій*, *Щелковъ*, *Тихоновичъ*, *Бейеръ*, *Бекетовъ*, *Лавровскій 2-й*, *Косовъ*, *Зернинъ*, *Демонси*, *Лавровскій 1-й* и *Чернай*, не видя въ представленіи юридическаго факультета достаточныхъ основаній къ отступленію отъ правилъ о дополнительныхъ экзаменахъ, которые уже окончены, находили невозможнымъ разрѣшить дополнительный экзаменъ упомянутымъ студентамъ не въ установлен-

ное время. — *Опр.* Согласно большинству мнѣній, въ просьбѣ студентовъ объ окончаніи экзаменовъ въ настоящее время отказать, о чемъ и объявить имъ по явкѣ въ канцелярію совѣта.

Ст. 12. Медицинскаго факультета, отъ 9 сентября за № 123, объ удостоеніи лекаря Николая *Склифосовскаго* степени доктора медицины. — *Опр.* Утвердить г. *Склифосовскаго* въ степени доктора медицины.

Ст. 13. Того-же факультета, отъ 2 сентября за № 115, въ которомъ факультетъ доноситъ о предположеніи своемъ, на основаніи § 23, Б, 3 Высочайше утвержденного устава университетовъ, преобразовать совершенно преподаваніе студентамъ медицинскаго факультета *основныхъ законовъ российской имперіи*, отмѣнить отдѣльное преподаваніе *семіотики*; *врачебное законоустройство* соединить съ медицинскою полиціею, а *общую фізіологію* съ частною. — *Опр.* Утвердить предположеніе медицинскаго факультета.

Ст. 14. Того-же факультета, отъ 13 сентября за № 126, объ удостоеніи аптекарскаго помощника Ивана *Ильченка* званія провизора. — *Опр.* Утвердить г. *Ильченка* въ званіи провизора.

Ст. 15. Того-же факультета, отъ 11 сентября за № 124, объ удостоеніи студентовъ 5 курса Степана *Кибальчича*, Александра *Рошункина* и Валеріана *Кондакова* званія лекаря. — *Опр.* Утвердить гг. *Кибальчича*, *Рошункина* и *Кондакова* въ званіи лекаря.

Ст. 16. Того-же факультета, отъ 13 сентября за № 127, объ удостоеніи лекарей *Прожанскаго*, *Рошункина* и *Кибальчича* званія уѣзднаго врача. — *Опр.* Утвердить гг. *Прожанскаго*, *Рошункина* и *Кибальчича* въ означенномъ званіи.

Ст. 17. Въ исполненіе опредѣленія совѣта (протоколъ за сѣданія 16 августа ст. 2), юридическій факультетъ представилъ слѣдующее мнѣніе: «По уничтоженіи прежняго порядка контроля надъ занятіями студентовъ, т. е. курсовыхъ испытаній, юридическій факультетъ отъ одного года до другаго убѣждался

болѣе и болѣе въ упадкѣ занятій студентовъ, судя по значительному числу лицъ, которыя или вовсе не являлись къ установленному въ обыкновенное время испытанію, или, начавши экзаменъ, не оканчивали его до наступленія вакаціоннаго времени. О такомъ упадкѣ свидѣлствуютъ вѣдомости, ежегодно представляемыя факультетомъ совѣту университета. Такъ: а) въ 18⁶⁰/₆₁ академическомъ году изъ 55 студентовъ 2 курса не явилось и не окончило экзамена 39, изъ 27 студентовъ 4 курса — 19; б) въ 18⁶¹/₆₂ году изъ 64 студентовъ 2 курса не явилось и не окончило экзамена 19, а изъ 32 студентовъ 4 курса — 24; в) въ 18⁶²/₆₃ году изъ 114 студентовъ 2 курса не явилось и не окончило экзамена 52, и изъ 31 студента 4 курса — 23. Это явленіе ближе всего можно объяснить тѣмъ, что студенты, не связанные ежегоднымъ контролемъ, не занимаются, своевременно и какъ слѣдуетъ, преподаваемыми имъ предметами и находятъ себя недостаточно подготовленными, когда настаетъ время экзаменовъ, особенно студенты 4 курса, которые должны подвергаться вновь испытанію и по главнымъ предметамъ, читаннымъ въ первыхъ двухъ курсахъ. Независимо отъ вреда для самихъ студентовъ, невыгодная сторона принятаго теперь способа повѣрки студентскихъ знаній состоитъ и въ томъ, что факультетъ долженъ употреблять гораздо болѣе времени на дошолнительныя испытанія послѣ вакаціоннаго времени.

Принимая въ соображеніе изложенное выше, юридическій факультетъ, въ видахъ усиленія занятій студентовъ и правильности въ нихъ, полагаетъ необходимымъ ввести опять курсовые экзамены, съ правомъ допускать къ переходу въ высшіе курсы студентовъ оказавшихъ недостаточные успѣхи. Что же касается до экзаменовъ окончательныхъ, то факультетъ, чтобы не обременять студентовъ множествомъ предметовъ, находить возможнымъ не подвергать ихъ вторичному испытанію по тѣмъ главнымъ предметамъ, изъ которыхъ они экзаменовались при переходѣ изъ до-

ного курса въ другой, кромѣ тѣхъ, которые желали бы получить лучшую отмѣтку и которые съ тѣмъ вмѣстѣ обязывались бы слѣдить сами за движеніемъ науки и экзаменоваться по новымъ программамъ преподавателей, ежели они измѣнятъ прежнія».

По обсужденіи этого мнѣнія, гг. члены совѣта Питра 1-й, Федоренко, Питра 2-й, Леваковскій, Петровъ, Масловскій, Лазаревичъ, Щелковъ, Тихоновичъ, Бекетовъ, Лямбль, Грубе, Добро-творскій, Каченовскій, Станиславскій, Лавровскій 2-й, Пахманъ, Зернинъ, Лавровскій 1-й, Палюмбецкій и ректоръ университета, принимая во вниманіе, что упадокъ въ занятіяхъ студентовъ, на который указываетъ юридическій факультетъ, какъ на слѣдствіе отмѣны курсовыхъ экзаменовъ, замѣченъ въ одинаковой степени и въ факультетахъ историко-филологическомъ и физико-математическомъ, признали необходимымъ, согласно съ мнѣніемъ юридическаго факультета: 1) возстановить въ прежнемъ видѣ курсовые экзамены для студентовъ означенныхъ факультетовъ съ тѣмъ, чтобы невыдержавшіе съ успѣхомъ курсоваго испытанія недопускаемы были къ слушанію лекцій въ слѣдующемъ курсѣ; 2) засчитывать отмѣтки, полученныя студентами на курсовыхъ экзаменахъ какъ по главнымъ, такъ и по вспомогательнымъ предметамъ, въ окончательный экзаменъ на степень кандидата и званіе дѣйствительнаго студента, если чтеніе этихъ предметовъ, или большихъ отдѣловъ ихъ оканчивается въ 1, 2 или въ 3 курсахъ, допуская впрочемъ повтореніе испытанія въ нихъ при концѣ курса въ томъ случаѣ, если студентъ самъ пожелаетъ оному подвергнуться, при чемъ экзаменующійся долженъ удовлетворить требованіямъ тѣхъ программъ, по которымъ предметы излагались въ годъ повторенія испытанія. Такой способъ контроля, служа для студентовъ вышнимъ побужденіемъ къ занятіямъ, былъ бы для нихъ существенно полезенъ, какъ поводъ къ послѣдовательной повѣркѣ и отчетливому уясненію ими знаній, приобретаемыхъ постепенно въ теченіе университетскаго курса. Чтобы однако-же

мѣра эта вполне достигала своей цѣли, необходимо курсовые экзамены производить съ надлежащею строгостію; а при соблюденіи этого условія дѣлается излишнимъ повтореніе испытанія во всѣхъ факультетскихъ предметахъ при концѣ курса. Такимъ образомъ при усиленной строгости и при большей въ-слѣдствіе того дѣйствительности испытаній, приготовленіе къ нимъ потребуетъ отъ студентовъ больше труда, но вмѣстѣ съ тѣмъ будетъ для нихъ несравненно удобнѣе, нежели при нынѣшнемъ порядкѣ производства окончательныхъ испытаній. Если при вышеозначенномъ зачетѣ отмытокъ, полученныхъ студентами на курсовыхъ экзаменахъ, въ окончательное ихъ испытаніе, сіе послѣднее теряетъ по видимому свою цѣльность и представляется какъ-бы только удостовѣреніемъ въ отрывочныхъ познаніяхъ студентовъ по разнымъ отдѣламъ факультетскихъ предметовъ, то это неудобство предлагаемой мѣры только кажущееся. При тѣсной связи, которая соединяетъ между собою всѣ предметы извѣстнаго факультета, а тѣмъ болѣе различные отдѣлы одной и той-же науки, экзаменъ за послѣдній годъ учебнаго курса, хотя-бы онъ имѣлъ значеніе только курсоваго, не можетъ не обнаружить степень знаній, усвоенныхъ испытуемымъ въ предшествовавшихъ курсахъ, а слѣдовательно удовлетворительность или неудовлетворительность его общаго факультетскаго образованія.

Гг. профессора Бейеръ и Чернай не находили полезнымъ возстановлять курсовые экзамены по тому убѣжденію, что эти экзамены, какъ показали опытъ прежнихъ лѣтъ, легко превращаются въ формальность, поддерживаютъ въ студентахъ наклонность заниматься только для экзамена и во всякомъ случаѣ неблагопріятно дѣйствуютъ на развитіе въ нихъ самостоятельности, стремленіе къ которой въ послѣдніе годы, именно послѣ отмены курсовыхъ экзаменовъ, начало замѣтно обнаруживаться.

Кромѣ того, по мнѣнію профессора Бейера, раздѣленіе окончательнаго экзамена на четыре года прямо противорѣчитъ распо-

ряженію министерства, изъясненному въ циркулярѣ 20 іюля 1863 года, по которому окончательныя испытанія должны быть производимы въ одно время и въ возможно кратчайшій срокъ.

Профессоръ Лавровскій 2-й, соглашаясь вообще съ мнѣніемъ о пользѣ возстановленія курсовыхъ экзаменовъ, относительно зачета отпѣтокъ представилъ слѣдующее особое мнѣніе. «Конечно юридическій факультетъ, которому первому принадлежитъ честь заявленія предъ совѣтомъ мнѣнія о курсовыхъ экзаменахъ, имѣлъ въ виду возможное облегченіе студентовъ при выпускномъ экзаменѣ, на которомъ скопилось обыкновенно очень много предметовъ, и притомъ въ полномъ ихъ объемѣ. Заботливость — заботливая полная сочувствія. Но я позволяю себѣ быть увѣреннымъ, что и юридическій факультетъ не отвергнетъ того общаго положенія, въ силу котораго всякое облегченіе можетъ и должно быть допускаемо только въ такомъ случаѣ, когда несвязанъ съ нимъ существеннѣйшій ущербъ для тѣхъ, въ пользу кого дѣлается облегченіе. Въ данномъ же случаѣ, по моему убѣжденію, этотъ ущербъ слишкомъ выдается ярко, чтобы не замѣтить его; по-крайней-мѣрѣ такъ кажется мнѣ.

Уже теоретическій взглядъ на науку, какъ на нѣчто цѣлое, въ которомъ всѣ составныя части неразрывно связаны одна съ другою при самой строгой логической послѣдовательности, не можетъ, думаю я, говорить въ пользу окончательнаго разрыва ихъ долговременными промежутками, въ цѣлые годы, при лишеніи возможности молодому человѣку обнять науку когда-нибудь, во время университетскаго курса, въ цѣломъ составѣ. Практика, при вниманіи къ предварительному приготовленію нашихъ студентовъ и къ незрѣлому возрасту ихъ особенно въ первое время, способна только усилить важность значенія окончательнаго экзамена въ полномъ объемѣ пройденной науки. Едва-ли мыслимо сомнѣніе въ томъ, что приготовленное къ экзамену за два, за три года, усваивается несравненно прочнѣе и сознательнѣе, когда приходится

возобновить это давно пройденное еще разъ въ связи съ цѣлою наукою. А если принять при этомъ въ соображеніе возрастъ студентовъ, то съ такимъ-же правомъ можно сказать, что не одно явленіе или событіе научное представится окончившему курсъ студенту въ иномъ свѣтѣ съ большею ясностію и отчетливостію, сравнительно съ тѣмъ пониманіемъ, до какого дошелъ онъ и какое усвоилъ въ первые годы. Я говорю это съ тою увѣренностію, какая бываетъ плодомъ только собственной опытности. Для меня на-всегда останется памятнымъ поразительное впечатлѣніе во время приготовленія къ выпускному экзамену, когда нѣкоторые отдѣлы тѣхъ частей науки, которыя проходились въ первые годы студентства, озарялись новымъ свѣтомъ, когда прояснялось темное прежде и не совсѣмъ понятное, а иногда и всецѣло измѣнялось прежнее пониманіе.

По этому, соглашаясь на окончательный экзаменъ и въ первыхъ курсахъ по тѣмъ наукамъ, которыя не проходятся больше въ послѣднихъ, я считаю себя въ-правѣ думать, что необходимо удержать экзаменъ въ полномъ объемѣ тѣхъ наукъ, которыя преподаются до конца студентскаго курса. И тѣмъ болѣе нахожу основанія для своего мнѣнія, что, при принятіи дробленія, придется разрывать и части еще на части, какъ на примѣръ въ исторіи».

За-тѣмъ прочитано было мнѣніе медицинскаго факультета слѣдующаго содержанія: «Медицинскій факультетъ подвергалъ обсужденію вопросъ о наиболѣе удобномъ способѣ контроля надъ занятіями студентовъ и имѣетъ честь донести совѣту, что мнѣніе большинства членовъ онаго по этому предмету состоитъ въ слѣдующемъ: первое условіе, которому долженъ удовлетворять избираемый способъ контроля, должно состоять въ томъ, чтобы онъ, не стѣсня студентовъ въ ихъ занятіяхъ, и даже предоставляя имъ до извѣстной степени свободу располагать ими по собственному желанію, дѣлалъ бы вмѣстѣ съ тѣмъ возможнымъ препо-

давателямъ убѣждаться — въ какой мѣрѣ эти занятія успѣшны. Эта точка зрѣнія должна руководить насъ при оцѣнкѣ различныхъ способовъ контроля. Еще въ недавнее время, въ нашемъ, какъ и въ другихъ русскихъ университетахъ, существовала весьма строгая по видимому система контроля, состоявшая въ репетиціяхъ и ежегодныхъ курсовыхъ экзаменахъ; возвратиться ли намъ къ ней или нѣтъ?

Что касается репетицій, то влияние ихъ на занятія студентовъ ни въ какомъ случаѣ не было настоятельно полезно, чтобы можно было сказать слово въ пользу ихъ восстановления; репетиціи, производимыя почти одновременно изъ нѣсколькихъ предметовъ, могутъ заставить студентовъ протверживать профессорскія записки или какой-нибудь краткій учебникъ, заставить же ихъ серьезно заниматься предметомъ — цѣль, къ которой долженъ стремиться благоразумный контроль — онѣ не только не могутъ, но даже мешаютъ этому.

Годовые экзамены, съ которыми соединены переводы студентовъ изъ одного курса въ другой, представляютъ это неудобство въ меньшей степени, однако и этого способа контроля нельзя принять безусловно полезнымъ. Опытъ долгихъ лѣтъ показалъ въ медицинскомъ факультетѣ, что поощреніемъ къ занятіямъ они никакъ не служатъ; ихъ хорошая сторона состоитъ преимущественно въ томъ, что они облегчаютъ студентамъ успѣшное выдержаніе окончательнаго экзамена, особенно если отдѣльные курсовые экзамены будутъ засчитываться въ окончательный. Но, съ другой стороны, нельзя не замѣтить, что это облегченіе преимущественно распространяется на плохихъ студентовъ, которые, не занимаясь серьезно круглый годъ, готовятся только для экзамена; для студентовъ же дѣльныхъ облегченіе, доставляемое ежегодными экзаменами, ничтожно; а если экзаменъ курсовой будетъ еще повторяться при окончаніи курса, то они совершенно бесполезны и стѣснительны.

Въ пользу курсовыхъ экзаменовъ можно бы было привести уменьшеніе числа выдерживающихъ окончательный экзаменъ съ тѣхъ поръ, какъ отмѣнены курсовые; этотъ фактъ однако указываетъ только на то, что плохимъ студентамъ сдѣлалось труднѣе выдержать окончательный экзаменъ, и потому естественно должно было уменьшиться число успѣшно оканчивающихъ университетскій курсъ; въ этомъ однако еще нѣтъ вреда ни для государства, ни для общества: скорѣе даже польза. Къ тому-же медицинскій факультетъ совершенно не можетъ пожаловаться на упадокъ занятій студентовъ; даже напротивъ — лекарскіе экзамены послѣднихъ годовъ представляютъ замѣтное увеличеніе числа дѣльных и серьезно занимающихся студентовъ, какъ это особенно проявилось при экзаменахъ истекшаго года. Съ общей точки зрѣнія, нельзя поэтому считать необходимымъ, или даже только полезнымъ, возвращеніе къ прежнимъ экзаменамъ, будутъ ли они съ зачетомъ для окончательнаго испытанія, или безъ него. Съ точки зрѣнія медицинскаго факультета представляются, кромѣ того, нѣкоторыя особенныя неудобства, связанныя съ ежегоднымъ экзаменомъ; такъ на-примѣръ: анатомія описательная читается въ 1 курсѣ, во 2-мъ студенты обязаны практическими занятіями по этому предмету; при ежегодномъ экзаменѣ, приходилось постоянно экзаменовывать студента изъ анатоміи тогда, какъ онъ еще не вполне окончилъ свои занятія по этому предмету. То-же повторилось съ акушерствомъ (4 и 5 курсы), съ частной патологіей и терапіей (3, 4 и 5) и такъ далѣе.

При этомъ слѣдуетъ еще припомнить, что въ медицинскомъ факультетѣ существуетъ уже для студентовъ высшихъ курсовъ (4 и 5) весьма строгій контроль: при ихъ клиническихъ занятіяхъ, они подвергаются ежедневному контролю, продолжающемуся цѣлыхъ два года, и уже конечно несравненно надежнѣйшему, чѣмъ курсовой экзаменъ; для этихъ курсовъ нѣтъ по этому

никакой надобности думать еще о какомъ -нибудь другомъ контролѣ.

Соображаясь со всѣмъ вышесказаннымъ, нельзя желать для медицинскаго факультета возвращенія къ старому способу контроля; гораздо болѣе удобный способъ могъ бы быть слѣдующій: въ теченіи первыхъ двухъ лѣтъ (въ продолженіе которыхъ преподаются почти исключительно естественныя науки) можно предоставить студентамъ располагать ихъ занятіями по собственному ихъ произволу. По окончаніи этого срока, требовать отъ нихъ выдержанія испытанія изъ всѣхъ выслушанныхъ ими предметовъ, и сдѣлать этотъ экзаменъ обязательнымъ для желающихъ перейти въ высшій 3 курсъ, съ котораго начинается преподаваніе собственно медицинскихъ наукъ. Въ 3 курсѣ студентамъ предоставляется также право располагать занятіями по ихъ желанію; съ переходомъ же въ 4-й, а также и въ 5-й курсы они подвергаются постоянному контролю клиническихъ профессоровъ.

Такимъ образомъ въ медицинскомъ факультетѣ останутся тѣ же два экзамена, которые существуютъ и въ настоящее время: полудекарскій, имѣющій значеніе и окончательнаго и курсоваго экзаменовъ, и окончательный — лекарскій.

Отъ этого порядка можно уклониться только въ одномъ случаѣ, именно для студентовъ, получающихъ отъ университета какія-либо денежныя пособія, какъ-то: освобождаемыхъ отъ платы за слушаніе лекцій, стипендіатовъ университета и разныхъ вѣдомствъ и лицъ, если выборъ ихъ предоставленъ университету, и казеннокоштныхъ. Справедливость требуетъ, чтобы деньги университета не были раздаваемы кому случится, а потому каждый, желающій получить денежное вспомошествованіе, долженъ представить доказательство того, что онъ дѣйствительно занимается; для удостовѣренія въ этомъ можно бы было назначить въ концѣ cadaго полугодія репетицію для такихъ студентовъ и произво-

дять ихъ въ засѣданіяхъ факультета, или въ присутствіи депутатовъ, имъ назначенныхъ.

Съ изложеннымъ здѣсь мнѣніемъ большинства членовъ медицинскаго факультета не былъ согласенъ деканъ факультета, профессоръ Альбрехтъ; онъ за лучшее считаетъ возстановленіе курсовыхъ экзаменовъ, какъ было прежде, но съ тѣмъ, чтобы они продолжались возможно короткое время».

По обсужденіи этого мнѣнія, члены совѣта, находя уважительными вышеизложенныя причины, которыя дѣлають возстановленіе курсовыхъ экзаменовъ въ медицинскомъ факультетѣ менѣе удобнымъ и не столь необходимымъ, какъ въ остальныхъ факультетахъ, и принимая во вниманіе, что медицинскій факультетъ относительно производства испытанія студентовъ имѣетъ свои особыя правила, измѣнить которыя совѣту права не предоставлено, единогласно положили удержать въ медицинскомъ факультетѣ и на будущее время существующій порядокъ производства экзаменовъ; для студентовъ же, пользующихся льготами относительно платы за слушаніе лекцій, пособіями и стипендіями отъ казны, отъ университета и отъ частныхъ лицъ и обществъ, если выборъ стипендіатовъ предоставленъ университету, сдѣлать обязательными полугодичныя репетиціи, которыя должны производиться въ засѣданіяхъ факультета.—

Опр. Представить объ этомъ г. попечителю.

с) Докладъ по другимъ дѣламъ.

Ст. 18. Отношеніе правленія университета, отъ 6 сентября за № 2205, въ которомъ увѣдомляетъ, что отпущенные изъ харьковскаго уѣзднаго казначейства 581 р. на вознагражденіе проф. Коссова, за труды по составленію каталога университетской библиотеки, выданы ему, Коссову.—*Опр.* Отношеніе правленія приобщить къ дѣлу.

Ст. 19. Прошеніе бывшаго уѣзднаго учителя Медведьева, которому разрѣшено было слушать лекціи въ университетѣ въ те-

ченіи двухъ лѣтъ, по историко - филологическому факультету, и который нынѣ, не имѣя средствъ платить за право слушанія лекцій, проситъ о зачисленіи его въ студенты 2-го курса по этому же факультету, на томъ основаніи, что онъ, до поступленія на службу, былъ два года студентомъ въ бывшемъ главномъ педагогическомъ институтѣ, и съ тою цѣлью, чтобы со-временемъ воспользоваться правами студента относительно освобожденія отъ платы и полученія стипендіи. — *Опр.* Такъ-какъ г. *Медендевъ*, какъ видно изъ его формулярнаго списка, былъ студентомъ не менѣе одного года въ главномъ педагогическомъ институтѣ по историко - филологическому факультету, то совѣтъ не находитъ препятствія зачислить его студентомъ во 2 - й курсъ историко-филологическаго факультета, о чемъ сообщить въ правленіе, въ историко-филологическій факультетъ и г. инспектору.

Ст. 20. Прошеніе студента 2 курса историко - филологическаго факультета Николая *Норова*, о перечисленіи его въ 2-й же курсъ юридическаго факультета. — *Опр.* Такъ-какъ студентъ *Норовъ* не слушалъ предметовъ 1-го к. юридическаго факультета, то въ просьбѣ его отказать.

Ст. 21. Прошеніе студента 4 курса медицинскаго факультета Павла *Ферстера*, который 6 - го ноября минувшаго 1862 года удостоенъ былъ принятія на казенное содержаніе, но не могъ быть окончательно принятъ, по неимѣнію увольнительнаго отъ мѣщанскаго общества свидѣтельства. Нынѣ Ферстеръ, представляя таковое свидѣтельство, проситъ объ утвержденіи его казенно-коштнымъ студентомъ. — *Опр.* Принявъ г. *Ферстера* на казенное содержаніе, увѣдомить о томъ правленіе для зависящихъ распоряженій.

Ст. 22. Прошеніе студента 4 курса юридическаго факультета *Евсиминова*, въ которомъ объясняется, что онъ, по болѣзни, не могъ явиться къ экзамену изъ дополнительныхъ предметовъ: русской исторіи и нѣмецкаго языка въ назначенное для дополни-

тельныхъ испытаній время, а потому просить допустить его къ экзамену изъ этихъ предметовъ теперь, а если это невозможно, то чтобы въ аттестатъ ему выставлены были отмѣтки: изъ нѣмецкаго языка 1, а изъ русской исторіи 2, каковую отмѣтку онъ имѣлъ изъ послѣдняго предмета при переходѣ изъ 1-го курса во 2-й. Справка: *Евсипьевъ* переведенъ былъ въ 1861 году въ 3-й курсъ, съ обязательствомъ выдержать экзаменъ изъ русской исторіи въ 3 или 4 курсѣ и получить отмѣтку не менѣе 3-хъ. — *Опр.* Такъ-какъ г. *Евсипьевъ* означеннаго обязательства не выполнилъ, а срокъ для дополнительныхъ экзаменовъ назначенный кончился, то въ просьбѣ ему отказать.

Ст. 23. Прошеніе окончившаго курсъ въ кievской духовной семинаріи, сербскаго уроженца, *Обрада Михайловича* о дозволѣніи ему поступить въ университетъ по юридическому факультету и объ исходатайствованіи ему у правительства средствъ къ содержанію въ университетѣ. — *Опр.* Допустить *Обрада Михайловича* къ слушанію лекцій по юридическому факультету, съ освобожденіемъ отъ платы за слушаніе лекцій, и просить ходатайства г. попечителя о предоставленіи ему средствъ къ образованію, согласно Высочайшему повелѣнію, послѣдовавшему въ 1857 году, объ оказаніи пособія сербамъ и другимъ славянскимъ уроженцамъ.

Ст. 24. Прошеніе допущеннаго къ испытанію на степень кандидата по юридическому факультету, *Ивана Нарышкина*, о дозволѣніи ему окончить свой экзаменъ въ ближайшее засѣданіе юридическаго факультета, такъ-какъ онъ, по болѣзни, не могъ явиться къ дополнительному испытанію въ назначенный срокъ. — *Опр.* За окончаніемъ срока, назначеннаго для дополнительныхъ экзаменовъ, въ просьбѣ г. *Нарышкина* отказать.

Ст. 25. Согласно опредѣленію совѣта (прот. зас. 7 сент. ст. 28), произведено было баллотированіе кандидатовъ на двѣ вакансіи ординарнаго профессора, по старшинству ихъ службы

въ званіи экстраординарнаго профессора: приче́мъ доложено́ было, что имѣющіе степень доктора наличные экстраординарные профессоры утверждены въ этомъ званіи: *Масловскій* — 9 марта 1860 г., *Леваковскій* — 17 марта 1862 г., *Лазаревичъ* — 28 августа 1862 г., *Зарубинъ* — 31 января 1863 г., и *Питри* 1-й — 9 іюля 1863 года. — По произведеніи баллотировки оказалось, что г. *Масловскій* получилъ 17 избирательныхъ и 7 неизбирательныхъ балловъ, а г. *Леваковскій* 21 избирательныхъ и 2 неизбирательныхъ балла, за-тѣмъ избраніе признано состоявшимся, и остальные кандидаты не подвергались уже баллотированію. — *Опр.* Объ утвержденіи гг. *Масловскаго* и *Леваковскаго* въ званіи ординарнаго профессора просить ходатайства г. попечителя.

Ст. 26. По опредѣленію совѣта (прот. зас. 21 августа ст. 19), окончившій курсъ наукъ въ дивабургской гимназіи, *Шаняевскій*, подвергнутъ былъ въ историко-филологическомъ факультетѣ испытанію изъ русскаго языка и словесности, и по сдѣланному въ семъ засѣданіи заявленію оказалъ въ этихъ предметахъ знанія удовлетворительныя. — *Опр.* Утвердить г. *Шаняевскаго* въ званіи студента.

Ст. 27 и 28. Согласно опредѣленію совѣта (прот. зас. 7 сент. ст. 14 и 16), произведено было баллотированіе: 1) доктора медицины *Данилевскаго* въ званіе доцента по кафедрѣ фармакологіи, и 2) магистра фармаціи *Ганнота*, въ званіе доцента по предмету фармаціи и фармакогнозіи. — По произведеніи означенныхъ баллотировокъ оказалось: у г. *Данилевскаго* 11 избир. и 13 неизбир. балловъ, у г. *Ганнота* избират. 19 и неизбир. 5 балловъ. — *Опр.* Записавъ о семъ въ журналъ, объ утвержденіи г. *Ганнота* въ званіи доцента по предмету фармаціи и фармакогнозіи представить г. попечителю.

Ст. 29. Прошеніе канцелярскаго чиновника университета *Розинкина*, который объясняетъ, что въ февралѣ сего года онъ просилъ правленіе университета о дозволеніи ему слушать лек-

ції юридическаго факультета, съ освобожденіемъ отъ платы за слушаніе лекцій на все время посѣщенія имъ оныхъ. По ходатайству правленія, г. министръ народнаго просвѣщенія, какъ изъяснено въ предложеніи г. попечителя отъ 3 мая за № 1599, разрѣшилъ освободить Розинкина отъ упомянутой платы на все время посѣщенія имъ лекцій. Нынѣ Розинкинъ проситъ снова о допущеніи его къ слушанію лекцій перваго курса юридическаго факультета и объ освобожденіи отъ платы за ученіе на все время слушанія лекцій.— *Опр.* Сообщить въ правленіе университета, что г. Розинкинъ, по мнѣнію совѣта, можетъ быть освобожденъ отъ платы за слушаніе лекцій, какъ пользовавшійся этимъ правомъ по прежде существовавшимъ правиламъ, но не болѣе какъ на полный университетскій курсъ, положенный въ § 91 устава 1863 г.

Ст. 30. Докладъ секретаря совѣта: «По § 13 положенія о студентахъ и постороннихъ слушателяхъ лекцій въ харьковскомъ университетѣ, составленнаго на основаніи Высочайше утвержденнаго 18 іюня 1863 года устава университетовъ, студенты недостаточнаго состоянія, при соблюденіи поименованныхъ въ томъ параграфѣ условій, могутъ быть освобождаемы отъ платы за слушаніе лекцій на одинъ только годъ, съ предоставленіемъ имъ права, при тѣхъ-же условіяхъ, просить о продолженіи той-же льготы. Между тѣмъ нѣкоторые студенты харьковскаго университета, по существовавшимъ до изданія устава 1863 года правиламъ, были освобождены отъ взноса платы за слушаніе лекцій, по распоряженію министерства народнаго просвѣщенія, на все время пребыванія ихъ въ университетѣ. А потому не угодно ли совѣту сдѣлать постановленіе о томъ: слѣдуетъ ли примѣнять требованія § 13 означеннаго положенія и къ тѣмъ студентамъ, которые прежде были освобождены отъ взноса платы за слушаніе лекцій». — *Опр.* Требованіе § 13 положенія о студентахъ и постороннихъ слушателяхъ въ харьковскомъ университетѣ должно относиться, по мнѣнію совѣта, къ тѣмъ студентамъ, которые только въ на-

стоящее время желаютъ быть освобожденными отъ платы за слушаніе лекцій, а также и къ тѣмъ, которые были освобождены только на одинъ годъ; что-же касается до тѣхъ студентовъ, которые, по прежде существовавшему узаконенному порядку, были освобождены на все время пребыванія въ университетѣ, то таковыя продолжаютъ пользоваться этою льготою, не болѣе однако какъ на полный университетскій курсъ, положенный § 91 устава 1863 года.

Ст. 31. Доложены были: 1) Рапортъ экстраординарнаго проф. *Лазаревича*, въ которомъ значится, что въ теченіи втораго полугодія 1862—63 учебнаго года проф. Лазаревичъ читалъ у себя на-дому теоретическія лекціи акушерства, по 1 часу въ недѣлю, *Елисаветѣ Константиновой*, *Александрѣ Красоткиной*, *Ромуальдѣ Соколовой* и *Ольгѣ Урбановичъ*, которыя и въ слѣдующемъ 1863 академическомъ году будутъ слушать у него курсъ теоретическаго акушерства. Но, для приобрѣтенія практическихъ свѣдѣній въ повивальномъ искусствѣ, онѣ просятъ о допущеніи ихъ къ практическимъ занятіямъ въ акушерской клиникѣ, и профессоръ Лазаревичъ находитъ, что такія занятія будутъ содѣйствовать содержанію лучшаго порядка въ клиникѣ, такъ - какъ онѣ были бы обязаны присматривать за родильницами и новорожденными дѣтьми. — 2) Прошеніе *Людмилы Ожигиной*, которая, прослушавъ два года лекціи по медицинскому факультету и находя себя достаточно подготовленною къ практическимъ занятіямъ въ акушерской клиникѣ, проситъ объ исходатайствованіи ей права посѣщать оную. — *Опр.* Такъ-какъ совѣтъ вошелъ уже съ представленіемъ г. попечителю о разрѣшеніи допустить къ практическимъ занятіямъ въ акушерской клиникѣ г-жу *Дирину*, на которое отвѣта еще не получено, то отложить окончательное рѣшеніе по предмету настоящаго рапорта проф. Лазаревича и прошенія г-жи *Ожигиной* до полученія отвѣта, на вышеозначенное представленіе г. попечителю.
