

Володимир Кузьміч

ВИШНЯКИ

ЕПІЧНА ПОЕМА¹

ДУМА ЧЕТВЕРТА

народження й сумне дитинство головного героя Макара Вишняка, про
яче повстання в Вишняках в 1838 році, про двох геніальних поетів —
шкіна і Шевченка, що відвідали Хорольські місця, про те як зустрівся
Макар з великим українським кобзарем, як Шевченко намагався
зупити Макара, що писав поет про село Вишняки, чому прокляв рід Обо-
льських та Родзянок і навіщо подарував Макарові свою власну бандуру.

1

Чому страждав народ — всякому відомо. Пани плодилися і
одили катів. Покріпачені Вишняки плодилися, народжували
шарів. Велике горе було у Вишняківців — скарали Вишняка за
й легенди проти панів. А син його, хлопчик Іван, що після
лення Турбаїв утік до своїх родичів у Вишняки, зазнав ве-
ного лиха. Це лиxo — багаторічна каторжна праця на панщині
Оболонських.

І ось в сім'ї цього Івана Романовича, напередодні великородні
р., народився хлопчик. Він вийшов з черева матері, зарепе-
дав на всю хату. Він був важкий, ніж звичайні немовлята, і
молодиці, обливши його, поглянули в обличчя, вони здиву-
лися: на зім'ятому личкові миготіла, незвичайна для немовляти,
мішка. Очевидно, від першого крику м'язи рота ослабли і
розійшлися в боки в якомусь іронічному виразі.

Дід Ілько, панський чередник і запрошений у куми, довго дис-
ся на немовля і сказав ніби пророк:

— Народилося твоє немовля, Іване, в полуночі під паску.
така прикмета, що доведеться твоєму синові багато стра-
ти. Але не бійся, батьку! Каже народна мудрість, що на-
ждені вдень — сонячні, веселі люди. Отже, твій син буде най-
весілішою людиною. Твій син уславиться сміхом і стрілятиме
хом панів, бо при народженні в головах йому стояло сузір'я
рільця!

Уважно слухали вони старого чабана, мудрого чоловіка. Все

Початок див. „Л. Ж.“ № 1, 2 та 7, 1939 р.

село шанувало його, бо досить добре він знов унав небо, зорі й хміг точно передбачати погоду і часто шкодив попам, ласим грошиків з молебнів про дарування дощу.

Стояв Ілько в білій полотняній сорочці, підперезаний широким ремінцем. Він брав немовля на руки і воно не плакало, навпаки, якось посміхалося; оченята ж йому були, як терплибок був широкий, носик круглий, ніжний.

— Як же назовемо його? — спітав бородатий дід.

— Хотілося б, Макаром, — відповів, поглянувши на дружину Оришку, Іван Вишняк.

— Ім'я хорошо, людське, — погодився дід, і тоді сім'я почутуватися до хрестин. Охрестили хлопчика, назвали Макаром і почав рости наш Макар. Батько й мати ходили в степ на щину; вони брали з собою й хлопчика, бо треба ж було годувати його, доглядати. А в них уже трапилося лихо: перший двохрічний Юрко, впав в колодязь і загинув.

І нашому славному Макарові, що на весь світ вславив Вишняки, доводилося у всяку погоду лежати в степу. Мати придила погодувати його. Присівши біля снопів, схилялася сином і тяжко зітхала, і, стомлена нелюдською працею, наспівувала:

Ой, ходить сон
Біля вікон,
А дрімота
Коло плота.

Маленький Макар товстими вустами смоктав перса, задоволено посопував, посміхаючись дивився на свою бідолашну маті Оришку на мить забувала про втому, і співала, перемагаючи собі величезну, непереборну спокусу, хоч на хвилинку, заснувала:

•Питається сон дрімоти: А де ж будемо ночувати? Там будемо ночувати, Де хатина теплесенька. Там будемо ночувати,	Мале дитя колисати. — Ой, спи, колиш тя, Як заснеш, лишу тя. Сама піду на роботу, Ta й прийду аж у суботу.
--	--

Траплялося, Макар не засинав. Тоді мати, боючись економії та прикажчиків (пани забороняли годувати дітей під час роботи), квапливо наспівувала, боязко оглядаючись навколо:

— Е-е, е-е, е-е-е-е-е.

Макар засинав і, напевно, бачив увісні, приготовану піснею, долю:

Е-е, дитино!
Поїдемо по сіно!
А я буду сіно класти,
А ти будеш бичка пасти...
Е-е-е, е-е-е.

Так жив і зростав Макар, і дуже багато за нього відтерпідала бідолашна маті.

Пани та управителі їхні гнали жінок з немовлятами в степ дощ, і в бурю, і в страшенну спеку. Хоча жінка й не зналася в реєстрових списках, бо пани вважали, що ця «безшина твар» не має душі, але вона до впаду працювала на панщині.

Одного разу в жнива, в липні 1838 року, управитель вигнав роботу підряд всіх стариців і малят, і навіть немовлят, що мали права відривати від праці своїх матерів, а тому були мушені страждати під немилосердно пекучим сонцем.

Білим хусткамі жінок укрилися широкі панські ниви. Сорок немовлят, плачучих, хворих, уляглися на перших снопах панського врожаю.

Це побачив управитель Оболонського, страшенно розсердився, почав чобітми скидати немовлят з снопів. Зіштовхуючи немовлят, він страшенно кляв їх, брудно лаючись. Дісталося й двохрічному Макарові: управитель віджбурнув його чоботом на кілька кроків. Поколовши об стерню руку, сильно вдарившись і злявшишись, Макар заплакав.

Все бачив Михайло Доценко, що з дружиною працював нелечко. Він пішов слідом за управителем і ніжно повкладав на опів всіх немовлят. Навіть більше, деяких, що плакали, Доценко пішив, забавляв, щоб матері не чули плачу.

Довго плакав Макар і мати не чула зойкання його, бо жала що аж над яром. Доценко ніяк не міг заспокоїти його. Він пішов мала на руки і поніс полем, колишичи його на руках. Він пішив довге стебло з вузловатими синіми квітками, говорив:

— На тобі, любий, «Петрів батіг». Ач який довгий! Битимеш на і управителя, собаку й свиню, і козу - дерезу.

Макар взяв «Петрів батіг», поволі заспокоювався.

Доценко опустив Макара на землю, витер йому сльози, зірвавши кульбабу, подав йому.

— Ось тобі «козелець». Дмухни на нього, і багато козликів підуть високо...

Макар дув, козлики летіли високо, він забув про біль, а Михайло пішов на роботу. Вчинок Доценка помітив управитель. Зликою люттю на звірячому обличчі повернувся він до дітей і, дійшовши до сидячого на снопі Макара, сказав:

— Наревівся? Слава богу, що перестав!

— Еге, перестав! — відказав хлопчик.— Ось спочину і знову очину!

Управитель багато начувся від людей, але такого ще не чув. Ухвалювальством прозвучали ці слова. Ще б пак! Діти починають зузвати!

Він грубо штовхнув Макара.

— Не сиди, підлій, на панському добрі!

І пішов уздовж снопів, скидаючи з них немовлят. Великий

плач залунав у полі. Не стерпів цього молодий Доценко, ішов до управителя.

— Схаменися, чоловіче!

Управитель ударив батогом Доценка.

— Не смій бити дітей, панська наклейка! — вигукував Доценко, затуляючи руками обличчя, бо управитель бив його жалном і чобітми.

Впав і швидко схопився Доценко. В руках йому випадком опинилося гостре долото. Захищаючись, Доценко вдарив тупінцем долота управителя по лобі і той випустив розлюченого кріпака.

Тим часом на зойкання дітей збіглися налякані матері й батьки. Жінок було більше і вони, від страху за дітей і за себе, миттєво оточили ненависного економа. Сказано — не руш дітей не зли матері! Дитя візьмеш за руку — матір візьмеш за серце. Розгнівані кріпачки, розраховуючись за своє горе, заклювали серцями проклятого панського посіпаку.

Була тут і Оришка, Макарова мати, і хоча прибігла без серпії її кулаки не гірше інших товкли економа. Так, невписані реєстрів жінки, пригадали скільки вписав їм на спині батоги нагаїв, ланцюгів і стусанів цей клятий економ, кат і гвалтівник!

— Господи, до чого дожилися! Немовлят б'ють!

— Він усіх бив: мене, тебе, його!

Перед очима дітей стався народний суд. Прикінчили посіпаку.

— Загинув кат! — радісно сказала, все ще гнівна, Макарова мати.

— Всім їм отаке буде! — і батько підняв Макара на руки, щоб заспокоїти, бо розправа над економом налякала дітей.

Довго плакав Макар, і разом з дітьми плакали дорослі панська варта скакала на конях, оточувала натовп кріпаків. Не думали, не гадали люди, що з поля вони разом з дітьми потраплять до в'язниці.

Якщо бути точними, то в біографії Макара слід написати

— З 10 до 26 липня 1838 року він сидів у відомій нам Хорольській в'язниці, оскільки був живим доказом на суді.

Пан Оболонський віддав до суду сто вісімнадцять жінок вісімдесят трьох чоловіків, — це була половина дорослого населення Вишняків. Серед них були Вишняки:

1. Іван Макарович — 54 років,
2. Оришка Петрівна — 43 років,
3. Макар Іванович — $2\frac{1}{2}$ років.

Всіх тих жінок і чоловіків, в кількості 201, вписали до «злодійських списків», і судили так, що всім їм не поздоровилося. Висипали їм по п'ятдесяти гарячих, так як вирок суду був:

«Кари для кріпаків есть необхідні і вельми справедливі».

Михайла Доценка, батька його Степана, Луцая і інших, після жахливого катування ланцюгами, вислали на довічну каторгу до

Франції. Панам Оболонським суд запропонував: «щоб використовували людей за законом, зверх міри не чинили суровості».

Іван і Оришка Вишняки повернулися на степ, на панщину, бо міг пан терпіти збитків, коли його кріпаки сиділи у в'язниці. Кінчивши з розправою, Оболонський запросив «справедливих літ» до себе в садибу і пошанував їх на гучному бенкеті, де перепробувано більш 40 сортів усіх горілок. На тому бенкеті голова суду Платон Гаврилович Родзянко поділився з оболонськими своїм досвідом і подав від себе не тернівку, не мерівку, а спеціальну горілку — винахід їхнього роду — «Роднівку».

— Я роблю її з відбірних ягід родзинки, січу з малиною, кірлю, ставлю на лід і віджимаю зі спиртом.

— Чудово! — похвалив Оболонський і впивався лимоновим соком нової горілки, вписаної до спиртових реєстрів — «Роднівки».

3

Тяжке життя настало для Вишняківського народу. Надсильна, насильнича робота, лайка, різки, канчукі й зуботочини: надруки, слізози, голод.

В сусідів Вишняка — Храпків, бідних, що ледве перемогли холеру (а холера охопила майже весь повіт), народився хлопчик. Смаглюватий, з продовгуватим загостреним носиком Федя, не такий веселій, як Макар, дещо кволіший.

І от почав зростати Макар Вишняк і Федя Храпко.

Пригадує Макар батьківську хату. Було порачкує він по дощі, зробить кілька невеличких кроків і повертай, хлопче, наради. А позаду одне віконечко на півдолоні — косий трикутник, що дістав його батько десь в Кременчуці, коли на ярмарок ський хліб возив.

До стелі не міг дістати малий Макар, навіть тоді, коли ставав батькове й материне ліжко. І світлоголовий хлопчик дивувався, чому батько згорблюється, входячи до хатини. Виходить з хати, щоб не набити собі гулі на лобі.

Була в хаті груба — біла вгорі, закіпчена внизу. На ній і ванни і обідали, тому що не було стола, та й поставити його ніде не вдалося.

Веселе життя було в Макара. Коли батько й мати йшли до хати на роботу, то хлопець залишався сам у хаті; тут було мало живих істот, для котрих хлопчик вигадував різні назви. Поперше — білі вошки.

Подруге — блощиці. За ними лазив Макар під ліжко, виколував їх ламачкою із щілин, спостерігав, як вони швидко розкидалися.

А потретє — павуки з хрестами, заслужені генерали, нагороджені богом за вміння плести сіті для іншого живого, що не

ховалося в щілинах і рубцях, а дозволяло собі бігати по стіні літати в повітрі.

Макарчик боявся жирних, хрестатих генералів, з небезпекою стежив, як муха — ябедниця й брехуха, шукаючи новин, залишавши в куточок, де її ждав кровожерний генерал. Коли муха трапляла в розставлену сітку, і по хаті розлягався жалібний дзвін, хлопчик тихо сидів на ліжку і прислухався до затишку чого плачу мухи.

— Тепер він з'єсть її,— в острасі шепотів хлопчик, спостерігаючи, як павук бігав навколо приголомшеної муhi і як раптово зупинившись, впинався в її маленьку голівку.

— Зжер! — і хлопчик довго розмірковував, чому хрестові генерали пожирають все живе, що до них потрапляє.

Але Макар не боявся павуків - косарів, з довгими й незграбними ногами. Вони водилися на долівці і ловити їх було легко. Макар відривав косареві всі ноги і, розсівши на долівці, доспостерігав, як здригаються відірвані ноги, як вони «косі траву», а сам павук ходить з граблями, «загрібає».

За тією розвагою застали його батьки, повернувшись з походу.

— Е, ти вже справжній косар,— посміхнувся батько. Таким косарям не в хаті сидіти, а хліб заробляти! У тебе, Макаре, і мова змінилася. Ти вже не кажеш «бубух», коли падаєш з ліжка.

— О, я вже сам злазю! Я — дорослий! — упевнено відповів Макар.

— Ну, коли так, то ось твое одягало і обувало, кличе панський прикажчик,— з цим батько кинув синові, якому вже п'ять років, брудне дрантя. А взуття не було. То була лише цинка, колись купити чевевички.

Небо почорніло від перших весняних хмар, що посунулись з півдня. Нахмурилася рання весна, заплакала і розм'якала сліз родюча земля. По цій багнощі й топав босоногий Макар у великий драній шапці з батькової голови.

Батько й син увійшли у великий зеленіючий двір, огорожений високою кам'яною стіною. Там два садівники підстригали кущі букшпана, окопували дерево. Макар з цікавістю поглядав на красивий парк, на алею, в кінці якої стояв величезний пансус будинок з білими колонами, з великим ганком.

Туди не впустили батька з Макаром, прогнали їх на більший двір. Там, перед сухорявим прикажчиком товилася мовчадітвора, яку призначали на роботу.

— Ти цеглу тягатимеш!

— Ти з отим безштаньком воду на кухню носитимеш!

— Ти (у тебе морда красива) підеш до панночки в панській робитимеш там, що накажуть ...

І той, у кого була красива морда, відійшов у сторону.

— А ви, кошенята, до чабанів у підпаски. Овечок, син, пастимете.

Пішов Макар за чередою до чабана Ілька, доброго діда, знайомого оповідача, що зінав усе на світі.

А небо голубе, весняне, тепле стояло над світом. І сонце сияло однаково і панові, і холопові, і радувало малих хлоп'ят, вони знали, що пан може відняти в людей все — і плату, хату, і їжу, і воду, і одяг, але ніколи не відніме клятий пан лотого сонця, срібного місяця і зірок бурштинових.

Грілися на сонечку малята - підпаски, уважно поглядали на реду, а ще уважніше на красиві краєвиди.

На півночі, за річкою по кругому берегу розкинулося повітре місто. Круглі клуби зеленого листя, прозорі, як пар, проглядвали на багато верств, звисаючи в повітрі, мов мережева. Істо оточували густі зелені сади й ліси. В гаях і чистому полі видко розросталися трави. Розквітав любисток, барвінок, що, звом з калиною у вінку, символізує дівочість. Витикалося спід смілі сонця — зілля, з'явилася трава «ломиніс», та сама, яку використовували парубки, щоб відкрутитися від рекрутчини. Множилася, розросталася трава нечуй-вітер, подорожник, чудові ліки фати наривів і ран. Дівчата вже бігали в степ шукати траву-прилич — любов поклич», або траву «тою», щоб приворожити їх добромолодця. Сплітаючи вінки з запашних трав, вони лилися своїми таємницями.

Хлопчаки допомагали їм збирати квіти.

Була весна, наближалося свято.

На великденський день стало малятам - підпаскам. Їх звільнili один день і вони пустували, гуляли в зеленім гаю, співали пісні, качали писанки й крашанки.

Але Макар не качав писанок, він був недосвідчений гравець тому, боючись програти, він з'їв той некоштовний, але дорогий друнок. А інші качали різокользорові писанки й крашанки, реготали, коли хтось вигравав. То були розряжені діти самотніх козаків, приписаних у місті за своїм столом.

А Макар по-справжньому веселився в гаю біля річки, між панською молоддю, одягненою хоч у латані, але чисті сорочки шаровари, коли вони заводили свої улюблені гри — «гаївки» або пісню «Гаю зеленесенький».

Дівчата з різnobарвними стрічками в косах, в дзвінковому ляконому намісті, в білих вишиваних сорочках, з калиною на широких рукавах, в плахтах, вишилих унизу шахматними, багато-ользоровими чотирикутниками, заводили розлогу пісню, і парубки підхоплювали:

А в нашого Шума
Зеленая шуба,
І Шум ходить по діброві
І питає чи здорові,
Чи розквітла калина,
Чи не сохне десь дівчина,
Чи веселій дубки,
Чи сміються парубки?

А назустріч йде Шумиха,
Плаче криком: сталося лихо ...
Як почув Шум зелений
Понад дубом, понад кленом
До дружини молодої:
— Чом ти плачеш? Що з тобою?
— Ой,— сказала Шумиха,—
У гаю в нас лихо, лиxo.

Йде по гаю пан, пан,
Що соломою напхан.
Він сокирою калину,
Нашу любую дитину,
До коріння порубав.
Ой, в нашого Шума
Зразу впала шуба,
Полетіла листочки,
Гай, як без сорочки.
Як розгніавсь Шум, Шум,
Як почувся шум, шум,
З вітром бурею і громом —

Задрижали стіни й гори.
Впав пан на коліна:
— Ти прости, прости, калина!
Та Шум упав на пана,
Здер з нього жупана.
А як впала Шумиха,
Наробила пану лиха.
— Ти, пане, не рубай
Червоної калинонки!
Ти пане, не чіпай
Молодої дівчинонки!

Перша гайка, шумлива й швидка, замінялася другою !
голосні пісні бігали одне за одним — дівчата й парубки. Ліс
кучерявими вершинами високих осокорів, срібних тополь, і
рів, що посхилилися над водою, йшов зелений, веселий весняний
шум. Далеко навколо котилася гайка :

Скільки в решеті Водиці, водиці, Стільки у панів Правдиці, правдиці !	Скільки в решеті Дірочок, дірочок, Стільки панам Болячок, болячок !
--	--

До пізнього вечора гуляла молодь, забувши про голод і
дні. Скіні промені сонця лягали на зелені степи. А хлопчики
підлітки веселилися, бігали в лісі, збирали хмиз і розкидали
березі тихого Хорола велике багаття. Ніжно світилася тиха
і жодна крапля з хмар не порушувала її сонного спокою. Тільки
біля берегів, крізь рівне дзеркало води просвічувався жовтий
сок і чорні плями водорослів.

Набігавшись, дівчата сідали довкола вогню, замислювали
вони просили стариків розповісти про білий світ, про великий
царства й держави, про Плач - ріку і Кат - гору.

Сидів біля вогню старий чабан Ілько, а біла борода його
жала на латаній сорочці і од відблисків вогню ставала багряна.
І розповідав чабан чудові речі про чужі незрозумілі краї, за
пани воюють між собою, женучи безневинний народ на різані

Слухав Макар Вишняк нескінчену повість про казкові краї
і чудні краї, про чужих людей. Легенди глибоко проникали
в душу.

— На південь від рідної України, в далеких степах повстає
вежі, ніби велетенські білі стовпи, грозові хмари. Високі
хмари. І якщо ти не боягуз, не підлотник, а справжній молодець
то не злякаєшся ні грому, ні блискавки, вилізеш на ту високу
вежу і зза хмар побачиш увесь світ. На південь луком вигинеться
Лукомор'я з тонкою смугою води. А та вода не що інше
як синє море, на якому ходили чайки заморські і з якого зливали
вають ту саму чумацьку сіль. А без солі немає справжнього
смаку ні в крашанці, ні в часниці, ні в благословенному українському борщі.

За синім морем ханство і султанство турецьке, а далі —
царство Аліберське. А за царством Аліберським, де всілякі пальми

туту і райські птахи літають,— велика ріка, а в тій річці
на вода, важка, як залізо. Та річка зветься Плач - рікою, тому,
що усього світу стикаються туди слози — сирітські і материн-
дівочі, кріпацькі і злідарські.

А поглянеш з вежі на білу імлу півночі, то побачиш руську
млю з Кат - горою, з царством, де ліси та болота. За лісами
живе чудь білоока, що не боїться холодів, а в холодах
під розах збудовано місто Леденець, що горить ніби алмаз і сап-
фір. I хлюпочеться там не океан і не море, а та ж сама Плач -
ріка, що охопила північний край.

Коли ж поглянеш з вежі на захід, де царство глинське, го-
де корабельне царство, то й там побачиш Плач - ріку.

А подивишся на схід, де Сарацинські гори і всіляка жовта
земля, де за хапай-пісками і суши-очима великі води з швидкою
теку. I буде це та ж Плач - ріка, однаакова для китайських ри-
бок, для глинських моряків і для слов'янських хлопів.

Не дивуйся, що на півночі й на півдні, на заході й на сході
побачиш одну й ту ж ріку. Ця ріка в центрі людського життя,
якого на кулю. Тому то приказка правильно говорить :

— Поженеш біду на північ, вона повернеться з півдня, поже-
на захід, прибіжить зі сходу.

Над Плач - рікою, що по ній не попливе жодний човен, жоден
вінець, стойть висока Кат - гора. Так прозвали її, бо на верхівці
сидить головний Громобій, призначений древнім людом ка-
тати катувати всяку людину, якщо вона поводила себе по - пан-
ному, по - дворянському. Якщо ця людська істота здирала з бідо-
м десять шкір, коли не дозволено здирати ні одної, якщо вона
здрила вдів і сиріт, то таку панську душу, має вона якийсь
чи не має, викличуть до Громобоя держати відповідь.

Панська душа відбріхуватиметься, як сучка, але проти неї
стануть всі слози, пролиті з її вини. В день народного по-
лання вони зберуться на верхівці Кат - гори. Чорні хмари по-
лануть над Плач - рікою і погано буде дворянським душам.
Чарівна хмара розвернеться вогнем і дощем. Громобій вдарить
від вогняним списом по ребрах підліх панів і загримить на
світ :

— Карати ! Карапрати !

Завиют зібрані з усього світу пани, але Громобій попалить
бліскавкою, поб'є їх громом і лише мокре місце залишиться
під панів. I каратиме їх Громобій, доки не висохне вся Плач -
ріка на всій землі, доки не встане над нашим народом чисте
і веселе червоне сонце.

Макарові п'ять років. Пішов перший рік суворої роботи під-
чича. Минув великден, сірі й однomanітні згоряли дні, спов-
нив грустю вигуками :

— Куди лізеш, хрюкало ?

— Щоб ти здохла, проклята !

— Щоб твоя щетина на Параску кинулась !

Часто плачуши бігав підпасич по колючій стерні, ледве мітний зза спини кабана, якого він раз - у - раз вигонів із сорвітіх сходів солодкої пшениці. Це було в травні. Саме виростили запашні трави, дуже смачний і їстівний харч для худоби. За спаш били різками, і Макар виплакував свої образи від синій і від людей; він був певен, що жодна слезозина не загаряно, а увілеться в Плач - ріку і за неї помститься Громою у день народного повстання.

В червні густо розплодилася черва і пригадував маленький Вишняк, як баріння Параска послала всіх підпасків на цукрові буряки знімати черву.

На ту пору прийшло зелене свято — клечальна неділя, де коли вітами дерев прикрашують хати й вулиці, коли скошують вози трави, щоб розтрусити її в дворі і в хаті.

Ретельно знищували в святі дні прожорливу гусінь на буряках. Працювали всім селом. Поруч з Макаром, його маті і сестри, невдоволений батько. Батько чув від розумних людей, що панський цукор везуть до Англії, там він вп'ятеро дешевший ніж дома, і тим цукром англійські пани вигодовують породистих свиней.

— А ми цього цукру і на різдво не покушуємо. За нас гусінь єсть і та, що на листах, і та, що зветься Параскою.

З горя співали гуртом сумну пісню :

Ой, горе нам —
На гетьманщині,
Надокутила нам
Вража панщина.

Як на панщину йду —
Торбу хліба несу,
А як з панщини йду —
Дрібні слізози ллю ...

Стомлена й голодна сім'я прийшла додому пізно ввечері. Сонний, падаючий з ніг Макар, раптом почув дикий зойк маті. В темряві Макар побачив зігнутого батька, що бив кулаками в ногами когось, що лежав долі.

Зляканий Макар підіг батька і взнав на долівці розтрощеного матір. Вона валялася в ногах у батька, а він тягав її за коси, мовчки, без прокльонів і лайки, бив кулаками. Маті зойкала і риваючись :

— Рятуйте, люди добрі ! Сказився чоловік !

Збіглися сусіди, заспокоїли Івана, що знесилений прислахом дошки скрипучого ліжка. Він застогнав і раптом упав на коліна.

— Даруйте, люди добрі ! Я не скажений, а дуже злий, що ми такі бідні. Навіть кішку з запічка нічим виманити.

Макар плакав біля матері, в неї з носа текла кров. Сусід дав їй води, і, глибоко зітхнувши, сумно промовив :

— Коли пан голодний — він свистить, коли піп голодний — він дзвонить до церкви, а коли голодний хлоп — він жінку

Так протікало страждання народу і не дарма назвали його рікою горя. Макарові батьки не вилазили з панщини, бо шматка хліба, потрібен був і шматок полотна на чисту сорочку, а це робилося, знову таки, з прибитком для пана. А приємні — карбованці плакучі й копійки сікучі — йшли на розльне життя Родзянко - Оболонської, що втекла до Італії, та молодих спадкоємців :

1) — Володі, що марив про моря, про широкий вільний світ, молодого гардемарина в Петербурзі, що незабаром мав потрапити членом на лінійний корабель - фрегат «Паллада»,

2) — на учобу ліберального Саші, який в Одеському Рішельєвському лиції черпав мудрість наук для збільшення багатств, зберіганих онуками від бабусі Надії Дем'янівни. Олександр Александрович став великим лібералом, европейцем з голови до підборіддя, і заснував з друзями в Петербурзі журнал «Народное Чтение», розрахований на неписьменний народ. Будучи редактором цього журналу, він критикував тиранію царських опричників і прияв друкуванню в журналі віршів Некрасова, Курочкина і родного українського поета Т. Г. Шевченка.

Дуже пишався Олександр Оболенський (Оболонський звучало мульгарно) дружбою з великими людьми — Некрасовим, Тургеневим, Шевченком. Він зберігав рукописі і листи Тараса Григоровича, в яких поет величав його своїм другом :

«Милостивый государь Александр Демьянович!¹

Стихотворения, которые вам нравятся, выпишите из прилагаемой рукописи; я не имею времени. Рукопись оставьте у себя до будущей субботы.

Ваш покорный слуга Т. Шевченко.

Предложите перевести Курочкину то, что вы найдете удобо-рекоменданным. Т. Ш.» (кінець 1860 р.).

Друкував Оболонський гініві вірші великого поета і вважав його правдивим поетом, доки не прочитав одного рукопису Тараса Шевченка — оповідання «Близнеці» (про бабусю Надію Оболонську), де був відбитий образ обдертих, голодних Вишняків. У цьому творі написав Шевченко про те, як дружина

отника Переяславського — Нечипора Федоровича Сокири — їхали з Полтави через Хорол. Він документально записав її слова : «В Хоролі теж ночували, тільки, признастися, я й не бачила, що він той Хорол. Проспала всю станцію. Прокинулася в Вишняках за Хоролом. Там і ночували, а не в Хоролі. Село велике, тільки таке вбоге, що страшно дивитися. Кажуть, що поміщик

¹ Треба: „Олександр Олександрович“. Т. Г. Шевченко помилково написав батькові „Дем'янович“. — В. К.

п'яниця непросипущий, живе десь, бог його зна,— в Москві Петербурзі, а управитель, що хоче, те й робить.

— А як звату того поміщика? Чи не пригадаєте, Нечипор Федоровичу?

— Оболенський.

— А яка прекрасна церква збудована за селом, проти польського будинку!

— Кажуть, якась генеральша Пламенчиха поставила її на гилі свого чоловіка. Праведна душа» ...

Як не сердився ліберал - редактор на свого п'яницю батька, але ці слова, сказані про дворянина, сильно образили Олександра Оболонського.

— Та хіба ж бував Шевченко в Хоролі, що виливає та бруд на мого батька?

— Кажуть бував. І навіть зустрічався з нашим кріпаком Марком.

— Коли?

6

На бездонному небі, немов би кованому з голубої сталі, сіло багряне сонце і прощальні промені, як бризки холодної водоспаду, падали вниз на кольористі натовпи галасливого роду, що провадив на ярмарку свій торг.

Віяв з прозорого сходу далекий уральський вітер, байдарки все живе, котрому була до душі золота українська осінь. Стояло бабине літо з останнім даром осінньої краси, коли далеко розсуетиться небосхил, коли особливо прозоре чисте повітря, коли ранками коливається молочно - сиза імла, крахий провісні, того, що день буде ясний, чудовий, що ви відчуєте приємну ласкавість вмирущого літа.

Це була суха осінь 1845 року. Цієї осені приїхав на Україну молодий, тридцятидвохрічний художник, колишній кріпак, закінчив Академію мистецтв, учень великого Брюллова, Тарас Григорович Шевченко. Він удруге відвідав Україну, щоб малювати побут мілої сторони, дорогої батьківщини, побут пригнаних сиріт, і всіх скривджених панами та їхніми посіпаками. Учаючись особистою волею, він напередодні Покрови приїздів у Ромни і потрапляє в гущавину галасливих купців і продавців. Він чує дзвінкі розкати української мови, бачить яскраві фарби шумливого ярмарку. Навколо розташовані вози. І голоблі, і мачти фантастичних кораблів, стирчать у небо, і рундучки з мистом та стрічками, а всюди товчуться дівчата; будки з замінним товаром розсипалися по всьому майдані; з ранку до вечора тут стоїть безнастанний шум і галас, ревіння волів, мекання очок, а ржання й тупотіння коней нагадує гуркіт схвилюваного моря.

Бачить художник - поет сановних українських панів, дуже бояжих на його колишнього пана Енгельгардта, таких же гидливово-зирливих до всього, що нагадує хлопа. Вони, пани, володарі його, що зібране в Ромнах. Вони торгають, міняють і тут же опивають частину барішів, а хлоп'я - селячок, нещасний поганчик волів, босий, в подертій полотняній сорочці, стоїть біля дерев'яної корчми і сумний погляд його великих, чесних очей, відповідає Тарасові все: голод, катування, страшні дні виснажливої роботи.

В стороні, між возами з зерном і сіллю, примостилися лірники, бандуристи; вони співають «Лазаря» і проливають гіркі слези за старовиною, що минула, згинула назавжди. Прислухується Тарас Григорович і серце йому болісно стискається, ще сильніше. Раптом дружні вдари об гучні струни бандур і козб уриють тихі схлипування. Дивиться Тарас Григорович і очам не вірити. Низенький панок з тупими, ніби пообрубуваними вусами, сидить на помості і, тримаючи в руках папір, в якому зазначено, що він, Клеофаст Альбиковський, з'являється новим управителем села Вишняків і за вимогою пана Оболонського продає сьогодні, 25 жовтня 1845 року, своїх людей. Він ходить по рундуку і викликає кожного, хто продається:

1. Луцай Федір — 39 років, годиться в рекруті, 70 карбованців.
2. Носач Трохим — 39 років, бондар і гарний рибалка, 80 карбованців.
3. Носач Хівра — 33 роки, прачка, меди варить, хороша куховарка, 60 карбованців.
4. Мурашов Петро — 19 років, знає ковальське майстерство, 75 карбованців.
5. Вишняк Іван — 61 рік, старик, але майстер на всі руки, 48 карбованців.
6. Вишняк Оришка — 50 років, крашої куховарки на Полтавщині не знайдеш, 35 карбованців.
7. Вишняк Макар — 9 років, пастух, здібний при всякому вченні, 25 карбованців.
8. Вишняк Мотря — 14 років, покоївка, 40 карбованців.

Кожен, кого викликають, стає на бочку і, постоявши з хвиллю, покільки його оглядають купці, поступається місцем іншому. Мінезний, чорнявий Мурашов ховається в натовпі, а низенький Вишняк, з круглим лобом і насмішковато задертим носом, сидить на бочку і дає купцям помацати свої м'язи.

— Еге, в нього ще м'язи наліті, — вигукує один лубенський купець, який недавно проголосив, що йому потрібен добрий дочірній пасічник.

— Гей, діду, скільки гадаеш прожити? — питає другий.
— Якби не лупцювали, то й сто п'ятдесят прожив би, а так, боже сто, сто двадцять, — відповідає старий Вишняк, мрії запалені від сонця й від пороху очі.
Шевченко наближається сюди, він розуміє, що сім'ю Вишняків

не пощастиль продати в одні руки — не корисно — батьки ста-
діти надто молоді.

— Хочеш, не хочеш, а доведеться їх розлучати, — байдужий
тоном каже Клеофаст Альбиковський.

Тарас Григорович бачить, як чорнішає стара мати, як б
звучно вона звалюється на плечі своїх дітей, як в страшному
передчутті розлуки, вона обіймає їх. Тремтячі руки дітей з'єд-
нуються, з очей матері і доњки течуть гіркі слізози.

Макар не плаче. Його, уставлений вгору, сумні очі шукають
співчуття і не знаходять. Навколо всі такі тупі й байдужі і ніком
крім рідної матері, пригріти його, втішити, приголубити.
тиснуться до ліктя її, і, як гриб спід старої сосни, дивиться
купців.

— Ну, матінко, прощай! — вигукує старий Вишняк, якого
купує якийсь пирятинський, рудобородий панок.

— Прощай, синку... Був я на коні, побуду ще й під конем!
і батько, ставши навколішки, обіймає свого єдиного, дорого-
мовчазного й засмученого сина.

Шевченко хмурить брови. Його веселе обличчя затьмарюється. В очах Макарових поет читає величезний відчай, німий кри-
зентеженої душі, і нервово переступується на місці.

Ось він клятий панський світ! Видко, всі пани — соба-
рідня. Всіх продають і купують, — думає поет, переповнившись
співчуттям до кмітливого хлопця.

Групу худих, обіданих кріпаків розподіляють на дві частини. Чорний, розкудланий, молодий Макар, з припухлою від побоюю, кидається до своєї сивої, старої матері, у якої за слізами видно очей.

— Синочку мій, ріднесенький, — схлипує вона.

— Матусю! Завіщо нас бог карає?

Грубі лапища прикажчиків розривають міцно стиснуті руки матері й сина; за матір з доњкою одержує лубенський панок картину якогось художника - француза. А на картині зображені веселій бенкет серед квітів і напівголих жінок.

— Тепер без культури жити не можна! — чує від ку-
шеля Шевченко.

Закипає молоде серце в поета, туманяється карі очі і
хвилює котиться в тілі:

І знову шкуру дерете

З братів незрячих, гречкосіїв...

Але диво! Пана Кулябко прилюдно судить якийсь панок
новому пальті з коротким стоячим коміром, і в глибоких калошах
придатних на багнюку всякого глухого містечка. Той пан
чинає міркувати про те, що в душі кріпаків тліють таланти
безглуздо міняти людей на картини розпусного характеру.

— З кріпаків бувають Шевченки! — вигукує він.

— Твої Шевченки не ходовий крам! — заперечує лубенський панок і, загорнувши картину, іде собі геть, залишивши пана новому пальті міркувати з Альбиковським про муз і мистецтво, про хороше ставлення до кріпаків. Ale він не тільки міркує, він купує маленького Макара, що маючи батьків, залишився углим сиротою. Плавким рухом руки він відмикає шкатулку підобувши звідти двадцять один карбованець асигнаціями, дає Клеофасту Альбиковському, від якого тепер можна дізнатися, що він не просто управитель, а столбовий дворянин, осо-
бисто відомий царю Миколі I.

— Да-а, — витискуючи з себе кожне слово, говорить панок новому пальті. — Я довго придивлявся до обличчя цього скаження. Клянусь, що хлопець талановитий. Я з радістю візьму го до свого палацу. А що, коли раптом з нього вийде новий Шевченко?

— Слухай, хлопче, ти Шевченка знаєш? Він творить народні пісні, — питает пан у Макара, зазираючи йому в лицо.

Густе волосся на голові хлопця вкрите сірим дорожним поро-
м. Воно позлипалося від поту. Розумні очі хлопця суверено ви-
люють незнайомця.

— Я не знаю Шевченка, — відповідає Макар, — а пісні скла-
діл мій дідусь Роман. А ще вигадує пісні наш чабан Ілько.

— А ти любиш пісні? — цікавиться незнайомець.

— Люблю, — жвавішає Макар, і довірливо підходить до ви-
шуканого пана. — Я дуже люблю кобзарів, у нас була стара запо-
льська кобза, так за ту кобзу мого дідуся вбили, а кобзу на трі-
шки побили.

— А ти знаєш якісь кобзарські пісні? — не відставав від
хлопчика цікавий купець.

— Авжеж знаю. Ось влітку навчився у чабана. — I Макар по-
чає декламувати:

Тече вода в сине море,
Ta не витікає;
Шука козак свою долю,
А долі немає.
Шішов козак світ-за-очі,—
Грає сине море,
Грає серце козацьке,
А думка говорити:
— Куди ти йдеш, не спітавшись?
На кого покинув
Батька, нееньку старенськую,
Молоду дівчину?

На чужині не ті люди,
Тяжко з ними жити!
Ні з ким буде поплакати,
Ні поговорити.
Сидить козак на тім боці,
Грає сине море,
Думав доля зустрінеться —
Спліталося горе!
А журавлі лятають собі
На той бік ключами.
Плаче козак — шляхи биті
Заросли тернами...

При перших словах Макара змінився в лиці Тарас Григорій. Спалахнуло його обличчя і радість розлилася по нім. Що він чує? Він чує власні вірші з нещодавно видрукованого «Думка», вірш «Думка», що іще до друку розійшовся в списку і потрапив у народ, одразу ж ставши надбанням його. Маленький кріпак з тої міті стає Шевченкові вдвое дорожчий. Він

ще раз переконався у величезній любові народу до його віршів до великої простоти і задушевної правди. Поет не може лишати ся байдужим до долі цього хлопчика. Він зробить для нього можливе, бо йому, колишньому кріпакові, легше зрозуміти, чекає в майбутньому талановитого стрибунця.

— Якщо ти, Макаре, знавець віршів, то тобі легко жити мети в мене,— сказав пан.— Я зовсім не битиму тебе. Я зроблю тебе письменним, і коли в мене збиратимуться гости, ти рекламируєш вірші трьох поетів — Пушкіна, Шевченка і Аркадія...

Він не сказав, якого саме поета Аркадія рекламиувати Макар.

— Спасибі, Макаре, за твої вірші! Сподіваюсь, що пан не одурить тебе. Якщо він любить вірші Шевченка, то він мусить любити й тебе. Я попрошу його.

Панок з баками з задоволенням спостерігав, як його кріхтівський цукерку і лагідно подякував. Родова пиха (його хвалила за добре ставлення до рабів) сповнила його серце приємним теплом.

— Пробачте за турботи, хто ви? — спитав пан у Шевченка, що гладив хлопця по голові.

— Я — Тарас Григорович Шевченко.

З якою радістю потис пан руку «великому кобзареві землі Української»! Як він розхвалив Шевченка за його вірші й картини, що мають славу, як і «Кобзар».

Пан відрекомендувався відставним лейбгвардії полковником Аркадієм Гавриловичем Родзянком, трохи поетом, поклонником «благородних муз».

— Я радий, що стаю особистим другом великого Шевченка після того, як був другом Пушкіна, — заливався сміхом п'яний десятидвохрічний старик, виголений шатен.

— Ви друг Пушкіна? — здивувався молодий Шевченко, і містить відповіді, одержав запрошення поїхати до маєтку Родзянка під Хорол, у Веселій Поділ, де виблискує веселе життя в річці і в лісах дрімучих, де спочивав, проїжджуючи, опальний російський геній.

Шевченко поглянув на Макара і погодився.

7

І ось висока карета, запряжена баскою четвернею, понесла з Ромен широким шляхом на Хорол, на Вишняки. А на зоранівих і на стерні блищало павутиння бабиного літа. Коли сонце повисло над обрієм, все навколо заіскрилося й заблистало різnobарвними хвилями густого павутиння.

М'яко колисалась карета, навіваючи дрімоту на подорожника Макар, ніби гайдук, стояв на задку і наспівував довгі чабанські пісні, що їх з величезною жадобою слухав великий поет.

Другого дня в полуночі Родзянко показав своєму молодому

ругові місто Хорол. Для задоволення цікавості гостя, він вів з полиці, куплений на ярмарку, «Всеобщий географический статистический словарь» князя Гагаріна, виданий в 1843 році, віншов слово Хорол і прочитав:

«Хорол — повітове місто Полтавської губернії (Росія), на місці Хорол. 6 церков (3 кам'яних), світське училище, 5 крамниць, 24 шинки і 737 житлових будинків (2 кам'яних). 4 річних марки.»

— Двадцять чотири шинки? І лише одна школа? — обурився Тарас Григорович.

Родзянко опустив голову.

— Погано в нас з освітою.

— І лише два кам'яних будинки? — продовживав поет.

— Так, але й ці будинки збудовані моїм братом Платоном графом Капністом, — відповідав задавакуватий Родзянко, стежачи за виразом обличчя Шевченка, що пильно поглядав на руки винокурень, дерев'яні хатинки і на пряму, як стріла, вулицю, потопаючу в зелених садах.

Сірий і брудний був осінній Хорол. Коні хлюпали по зелених підліх калюжах і близки летіли в вічі подорожнім.

— Кажуть, що Хорол завжди голий, — звернувшись до нього уворо насплений Тарас Григорович.

— Але зате кажуть і інше, — заперечив Аркадій Гаврилович, — славні Лубни — Кулябками, а Хорол — Родзянками!

Шевченко помітив у свого знайомого одну неприємну рису: безнастансно похвалився то своїм дідом — корольським сотником — Василем Родзянко, то двома старовинними шаблями і старовинним козацьким сідлом, здобутим ще в Січі Запорізькій. Він похвалився тим, що збирається купити в п'яниці Оболонського все майно, бо через пияцтво батька, казайство його дітей, що живуть в Петербурзі, дуже занепало і тому, за височайшим указом Миколи I, над маєтністю Олександра Оболенського визначено опіку в особі дворяніна Клеофаста Альбиковського. Собільшо ж він задавався знайомством з Пушкіним, його двома рушами, присвяченими Родзянкові, та однією послугою, зробленою ним поетові.

Правда, це задавацтво пом'якшувалось культурними манірами відставного полковника, його люб'язною увагою й розумом, але цього тон дратував поета. Шевченко взагалі шкодував, що приїхав до Хоролу. Але він не міг розстatisя з Макаром, якого він дуже похвалював.

І ось постали в далині, на тлідалекої сизої хмари, сумовиті приси села Вишняків. Низенькі хатки здалеку здавались сотнею чарок вигнаних прикаражчиком сапати пшінки. Згорбилися політні і низько, низько — поприпадали до землі.

— Немазані хати, — прошепотів стомлений Тарас Григорович, вільно вдивляючись в сумуватий пейзаж.

А хати присунулися зовсім близько; перша з них пропливла,

як глиняне страхіття, з двома дірками замість вікон, а замість дверей стирчав шматок дошки. Макар підвісся на задній вінавши знайому хату, вигукнув:

— Драстуйте, тіточко Оксано!

Поет раптово почув тихе виття десь тут, біля напівзгорілої хатини.

— Там люди! Що з ними?

Стривожений Тарас Григорович підвісся в кареті і побачив глибині хати, за намоклим простінком хвору жінку, прикрите всіляким дрантям, і важке зітхання вирвалося з грудей поета. Карета ж покотилася далі, і промайнула обшарпана, перекошена трухлява хата невідомих вишняківців. Назустріч пливли хати, всі як одна — напівзгнилі, присадкуваті, без дахів, поставлявши в небо голі крокви.

Вдарила кров Тарасові в груди. Страшне, злidenne дитинство як мара, як нескінчений важкий сон постало перед очима поета колишнього кріпака.

«Я на волі... але мати... Мати й сестра... і брати мої всі раби. І чи не плаче от так над сином моя люба сестра Орися?.. Чи не так же побивається вона за життям свого кріпака?»

Сльози пекучого гніву навернулися на очі Тараса Григоровича. Попинув він думками на батьківщину, до проклятого Енгельгардта.

Брати на панщину ходили,
Поки лоба їм поголили!
А сестри... Сестри! Горе вам,
Мої голубки молоді!

Для кого в світі живете?
Ви в наймах виросли, чужі!,
У наймах коси побілють,
У наймах, сестри, й умрете!

Зникали в осінній імлі бідні хатини і тільки два будинки сочіли в далині — панський палац і винокурня, де якраз починається виробничий сезон. Не бачучи гнівного лиця Тараса Григоровича, Родзянко розповідав, куди скотився Оболенський. Недавно, у всіх на очах, хорольські перекупники збіглися до винокурні і захопили шість сорокавідерних бочок горілки шість возів з волами.

— Гине, руйнується хазяйство Оболенських. І врятують хазяйство Родзянки, — базікав відставний полковник.

«Ні, не панам рятувати народне господарство», думав чазний поет, збуджений вогнями величезної винокурні, що відням полум'ям освітлювали порожній чорний степ.

8

Як тільки вони приїхали, відставний полковник показав поетові свій маєток. Насамперед оглянули багатий палац з вежами з круглими склепіннями, як у магометанських храмах, з смугами розмальованими віконними колонами, дорогими перськими килимами, з м'якими тахтами та оксамитовими балдахінами в спальні.

— Свій дім я назвав «мечеттю».

В саду вони побачили красиві мармурові групи, привезені з Петрограду — фавни, пастушки біля фонтанів. Слухав Тарас Григорович, як поміщик вихваляє свій сад, де серед сумних зелених ясенів, тополь, кленів і могутніх дубів височіють двавічірічні кипариси, привезені з півдня.

— Я сам розбивав парк з зеленими стінами із букшпану, вежами і з банями з зелених.

Тарас Григорович висловив подив, похвалив хазяїна, що за це вказівками витісненими візерунками ростуть букшпани.

Розчулений хазяїн почав з захопленням балакати про високі солоди душі, про естетику і поезію, літературу, про потребу «як сприяти розвитку народних талантів, таких, як у автора «Кобзаря», як у цього хлопчика Макара.

А кобзар, опустивши голову, мовчки йшов по алеї, і до ніг му падали жовті, вмираючі листки. Вони шелестіли дзвінко-сумовито, а молодий поет прислухався до своїх думок і сам перевіряв учора створений вірш.

... Минають дні, минають літа;
Настана осінь, шелестить
Пожовкле листя. Мов убитий,
Старий під хатою сидить...

— Я назуву цю алею — алею трьох поетів — алею Пушкіна, Шевченка і... поета Родзянка! — раптово промовив Аркадій Гаврилович, задоволено оглядаючи шерегу платанів і ясенів, що ріли жовтим вогнем умирания, на синьому й холодному від літнього морозця небі.

— На цій алеї гуляв опальний Пушкін, коли він в перших числах липня 1824 року, проїздом з Одеси до Михайлівського, зустрівся в мене у Веселому Поділі. Я познайомився з ним іще Петербурзі на військовій службі. Я їздив до нього в Одесу. він називав мене «Родзянко-предатель», але любив і казав: «... — людина благородних правил». Він прослухав мою поему «Лялька», похвалив і вельми реготав, коли я читав їйому своїй про кохання на малоросійському наріччі... Ще в 1824 році Пушкін надіслав мені віршованого листа. Ось він, прочитайте! — хазяїн подав Шевченкові синюватий аркуш.

„А. Г. Родзянко.

Прости український мудрець,
Наместник Феба и Приапа!
Твоя соломennaя шляпа

Покойней, чем иной венец.
Твой Рим — деревня, ты — мой пapa,
Благослови ж меня, певец ...“

— Чи гарний я співець у солом'яному брилі? — приставав Шевченка відставний полковник. — Еге ж, гарний! Коли Пушкін з'явився до Веселого Подолу, я розписав їйому красу цієї хорольської поміщиці, що живе за двадцять верст звідси, так розворушив їого, що ми негайно ж поїхали до неї. То

була солом'яна вдова; вона покинула чоловіка, старого генерала, що постійно жив у Петербурзі.

І почув великий поет про те, як Пушкін провів кілька днів у Ганни Петрівні Керн, як згодом він через Родзянка домагався нової зустрічі з нею.

Хазяїн прочитав Шевченкові другого листа Пушкіна до нього:

Ти обещал о романтизме,
О сем парнассском афеизме,
Потоковать еще со мной,
Полтавских муз поведать тайны,

А пишешь лишь о ней одной...
Нет,—это ясно, милый мой,
Нет, ты влюблен, Пирон Українин...

— Ну, як вам наш геній? — вигукнув Аркадій Гаврилович, присівши на ослоні, продовжував оповідання про те, як Пушкін кохався в Керн і як, завдяки йому, Аркадію Родзянко, з'явився в світ геніальний вірш поета, дивний своєю музичністю, витонченою форми, глибиною змісту. Як пишається він, Родзянко, цей вірш скрізь друкується поруч з листом Родзянкові.

— Ось він! — і Родзянко почав декламувати:

Я помню чудное мгновенье:
Передо мной явилась ты,
Как мимолетное виденье,
Как гений чистой красоты.

В томленьях грусти безнадежной,
В тревогах шумной суety,
Звучал мне долго голос нежный
И снились милые черты...

І сказав тоді великий український поет, що він любить і нує великого російського поета, що він вірить у величезну художню та ліричну вірші Пушкіна в справі піднесення й очищення його смердючого життя. А очищати смердюче життя єсть чого, бо несумісна чиста любов із пригніченням людей, із щанням над бідолашними кріпаками. І завдання поета карта зла, викорчовувати його й одухотворяти довколишнє життя.

— В цьому мені допомагає славний Пушкін і гіркий картиль зла — Гоголь, автор «Мертвих душ».

Гвардійський поет Родзянко не погодився з Шевченком, осудив його за дружне ставлення до Гоголя і про творця «Мертвих душ» сказав таке:

— Брудний цинік! Підлота, мерзотник, якого ми мусимо віднести з культури за мерзене зображення нашого українського життя, за весь бруд, вилитий ним на голови поміщиків. Я не виджу його і застерігаю вас від вихвалянь підліх творінь цього злобливого пасквілянта.

Потім він ухопив Шевченка за руку і повів до себе в покої, де його жвава і балакуча дружина Надія Якимівна приготувала закуску, що складалася з кільки та петербурзьких ширм. Під впливом вина розійшовся юдливий «Пирон» і прочитав Шевченкові кілька своїх порнографічних поем, в яких він змальовував свої пригоди по вертепах та шинках. Щоб ще більше засмучити на гостя свого, п'яний Аркадій Гаврилович вдарив у двері і приказав дружині, щоб вона привела до нього купленого хлопця.

Макар, що було розташувався в чулані спати, прийшов до дому доброго хазяїна, гадаючи, що його швидко відпустять. Пан подав йому чарку солодкого вина і, розкинувшись на сунутому до стола дивані, хріпким басом промовив:

— Ти, Макаре, будеш у мене великою людиною, якщо не напиш своєї пам'яті. Вчора у Ромнах ти декламував Шевченка, славного кобзаря України. А зараз я наказую тобі декламувати мене, — і Родзянко, обливши вином рукав перського халата, тащаючи себе в груди забрудненими в гірчицю пальцями, сидів за столом.

— А я нічого вашого не знаю, — ніякovo відповів сонний Тарас Григорович з дороги Макар.

— Кажи за мною, будеш знати, — з цим Аркадій Гаврилович прочитав червоні, з перепою, очі, намагаючись пригадати строфу порнографічної «Чупки».

Кохавши Маніньку рябую,
Він ізробився бугаем...

Тарас Григорович хотів одразу ж захиstitи хлопця, не дати бестити Макара, але Макар уважно прослухав перший рядок його паралізуvalа іронічна посмішка.

Хіба ж це вірші? Маніньку рябу можуть кохати люди, бики.

Тарасе Григоровичу! Ви чули? Воно, сапате, гуяйве, краще розуміється на віршах. Ах ти ж, криса! — Родзянко тупоюючи так, що на черевиках брянули металеві заштіпки.

Аркадію Гавриловичу, — скопився Шевченко, захищаючи рукою широким рухом руки.

Родзянко опустив стиснутий кулак.

— Де вже йому зрозуміти, що мій герой Чупка любить рястарих, безносих та безногих?

Макар зляканий примуржив чорне око і несподівано вколов:

— Так ви, пане полковнику, так і скажіть, що вас цілють безносі й рябі.

Шевченко рішуче притягнув до себе хлопця і, поголубивши, дивився на себе. Родзянко все ще обурювався і наказував зробити зубрити його «вірші». Тарас Григорович чимно стримував двері від відкриття, що відтворювало відчуття гвардійського поета:

Аркадій Гавриловичу, облишимо цю справу! Макар не вчити таких віршів.

Мусить, мусить зубрити, коли я наказав.

Шевченко раптом заговорив твердіше, рішучим голосом:

Аркадій Гавриловичу! Ви знаєте історію моого викупу?

Ви справжній поет, якщо ви маєте серце й душу, візьміть же тридцять карбованців сріблом і відпустіть Макара на

Кобзар поклав на столі свого гаманця і витрусила скатерть все своє срібло — карбованців п'ятдесят. Та Родзянко й слухав про це не хтів. Він згріб гроши і висипав їх назад до кишені Шевченка. Посміхаючись і хитаючись, він зарепетував:

— І в мене, слава богу, є душа! Якщо мене просить лікий українець, не можу відмовити. При вас, Тарасе Григоровичу, я даю йому волю. Не треба ваших грошей, я не обідан без двадцяти карбованців, заплачених за цього негідного хлопчака!

П'яні дуже часто виявляють великомудрість і такий поет приходить так само легко, як поклик до якоїсь підлоти. Аркадій Гаврилович вертів у руках гірчицю, стукав нею по столу, навмисне капаючи гірчицею собі на руку, на скатерть, на коліна. Зараз він пишався своєю великомудрістю. Він грубо смикнув Макара з Шевченкових рук і, поставивши його перед собою, почав сердитим баском:

— Виростеш, дурню, і зрозумієш мою ширість. Зрозумі, що звільнив тебе з кріпацької неволі, за проханням великого українського поета — Тараса Шевченка, другий поет, лейб-дій його імператорської величності полковник Аркадій Родзянко. Геть невдячний! Виспівся, завтра подякуеш.

І пан вдарив ногою Макара під зад, і хлопець, навряд зрозумівши, що в житті його стала докорінна зміна, злякався, закліпав сонними очима; пройшовши половину кімнати, почав ударене місце.

— У лихого пана і добро — колюче!

Вибух гніву, накипілого в серці Шевченка, втамувався раптового великомудрішого вчинку відставного полковника. Проду кажучи, поет не чекав такої швидкої згоди збоку Родзянка. Це трохи заспокоїло Шевченка і він знову сів у крісло.

Фантастичні тіні свічок, що поблискували в кутках, відкрили енергійне обличя молодого поета, на якому миготіла хитра посмішка. Аркадій Гаврилович повернувся до свого героя Чуни, який так само, як Еней Котляревського, облазив всі місця ної кулі; з артистичними жестами, він почав декламувати вірші. Вони були пересипані смішними дотепами, від яких ханча живіт, але невеселі думки роїлися в голові Шевченка, з огидою брав у рот кільку й шпроти, що, певно, довгенько пролежали, чекаючи на знатного гостя.

І думав Тарас Григорович:

— Яка ганьба — після Пушкінського «Я помню чудное мгновенье» такими брудними віршами поганити чисту любов. Чи дійден же ти, «Пірон України», дружби великого поета? Своє брудно писаниною ти ображаєш пам'ять його!

Наступила ніч. Втіма сковувала Тараса Григоровича. Нарешті, вимучивши своїм базіканням поета, відпустив його. Тарас Григорович пішов до одної з кімнат «Мечеті».

— Побачимо завтра, як ти, поклонник муз, ставишся до

того народу? — подумав Тарас Григорович і поклав на полицю юмут рукописів — поем і віршів. Там були чернетки таких недочінених ще геніальних творів, як «Еретик» і «Кавказ», в яких спрочий талант поета розгорнувся у всій своїй силі.

З любов'ю поглянув молодий поет на свої витвори, і поволі роздягався, намагаючи не думати про віршомаза Родзянка.

9

... Рано вранці Тарас Григорович крізь сон почув лайку дворецького й крик Макара, який не виконав доручення пана, не помів глибоких калош його високоблагородія, а до того ж був пійманий на місці злочину — засунув пальці в коробку з недоданими шпротами.

— Ах ти, шибай-голова! Як ти смієш, хамло мужиче, красти панську іжу, призначену столичним гостям?

Тарас Григорович сквапно одягнувся і, причинивши двері, поспішив, як дворецький лівою рукою підняв з долівки плачучого Макара, а правою рукою торонув його по потилиці з такою силою, що хлопець покотився до дверей.

Схопився за голову поет і, в ту мить, коли «звільнений» Макар млинком закрутися в ногах дворецького, зібрав свої речі і негайно покинув багатий палац «Мечеть» з чесним хазяїном, що вміє розводити розкішні сади, вміє міркувати про романтизм, справи Парнасу і в котрого... вищколений за всіма правилами биття, чисто виголений, одягнений в ліvreю, поважний, як професор, пан дворецький.

Ще спали в панських покоях, а співець народного горя, не зираючись, тікав звідти. Він покликав Макара і той прибіг за бруднений та заплаканий.

— Ось що, Макаре, — схвилювано промовив поет. — Вчора тобі дали волю. Поїдьмо зо мною, я влаштую тебе десь у школі. На тобі шарф, закутайся. Тікаймо звідси, від цих панів, падлюк мучителів.

Витираючи сльози, Макар сказав:

— Ой, дядю Тарасе, будьте мені батечком, не кидайте мене тироту!

Біля корчми Тарас Григорович найняв підвodu і поскакали вони з Макаром геть від тих багатих палат, садів, фонтанів, і розбещених віршів, подалі від Веселого Подолу, де зовсім не весело.

Вони швидко іхали на Хорол, мимо володіння Оболенських, за годину проскакавши якихось вісімнадцять верств.

Коли показалися вишняківські хати і величезні болота, Макар пригадав бійки колишнього управителя і душа йому заволоклась холодними хмарами. Холодний осінній вітер пронизував його до кісток і хлопець тиснувся до Тараса Григоровича, котрому було так само холодно в простенькому пальтечку.

— Ой, батьку Тарасе, як холодно жити на цьому світі, — скар-

жився хлопчик поетові, який обіймав його за плечі, намагаючи
хоч трохи зігріти його.

— Так, Макаре, холодно жити! — відповів Шевченко і його
вицвілі за літо брови, дрижали.

— Ale скоро буде жарко! Жарко від наших пісень і від
огню повсталого народу! Любі пісні, вона зогріває серце!

— Я співати хочу, грати хочу,— шепотів Макар, і здавалося
йому, що від пісні стане тепліше. Він згадав про дідуся Романа,
про його запорізьку кобзу, розповідав про спалені Турбаї, про
підлу Катерину, про панів. А Шевченко шепотів хріпким від хо-
лоду голосом:

— Не журись, Макаре, мій любий спасеннику! Ти матимеш
хорошу кобзу. Я подарую тобі кобзу і навчу грати. Ходити
по Вишняках і співатимеш:

Чорніше чорної землі
Блукають люди. Повсихали
Сади зелені, погнили.
Біленські хати, повалялися,
Стави бур'яном поросли.

Село неначе погоріло,
Неначе люди подуріли,
Німі на панщину ідуть
І діточок своїх ведуть!..

Макар уважно слухав і слова поета глибоко западали йому
в душу, бо вони були правдою життя. Він повторяв за поетом

Чорніше чорної землі
Блукають люди. Повсихали
Сади зелені, погнили....

і, піднявши вгору вкриту гостроверху драною шапкою голову,
вигукнув:

— Не висохне моя пам'ять! До віку пам'ятатиму вашу пісню
і рознесемо її з дідом Ільком по всій Україні і буду завжди
чортом за правду.

В синьому мороці осіннього дня танули обриси в далині зи-
каючих хат і церкви, що стояли на кістках Пламенця, на горі
з'являвся Хорол. А Шевченко все вчив свого юного «спасен-
ника», читав йому свою пісню, що кликала «різати все, що
ном звалось», різати їй громити лукавих і ситих панів.

А слізоз, а крові! напоїть
Всіх імператорів би стало
З дітми і внуками, втопить
В слізах удов'их. А дівочих,
Пролитих тайно серед вочі!
А матерініх гарячих сліз!

А батькових старих, кривавих!
Не ріки — море розлилось,
Огнене море! Слава! Слава!
Хортам, і гончим, і псалям,
І нашим батьшкам - царям -
Слава!

Захопившись, поет загрожував панам, підніжному брудо-
царської Москви і всьому, варшавському мотлохові, ясновел-
можним панам:

Схаменітесь! Будьте люди,
Бо лихо вам буде!
Розкуютесь незабаром
Заковані люди.

Настане суд, заговорять
І Дніпро і гори!
І потече сторіками
Кров у сине море
Дітей ваших ...

Зупинився Шевченко у другого Родзянка — в Хоролі, але
там не пробув і доби, бо знову тікав з Макаром від княжат неп-
дорослих, від проклятих українських поміщиків. В дорозі Тарас
Григорович захворів болотяною лихоманкою і зліг у Миргороді в
кійсь чи то гостиніці, чи корчмі. Ніхто з рідних або знайомих
не наглядав за ним. Лише Макар допомагав хворому, виконуючи
їого прохання і рятуючи поета від сумного кінця. Не турбува-
лися про нього лейбгвардійські поети Родзянки, в кімнаті яких
валилися всі поеми і вірші, забуті Шевченком.

10

Лежить Тарас Григорович в темній сирій кімнаті і стогне від
жару. Хвороба трусить його застужене тіло. Малий Макар,
стоючи навколошки, порається біля грубки, чоботом роздмухує
вогонь. Сьогодні він задоволений, скільки сусідів клунь обшукав
він, розшукуючи сухого хмизу, соломи.

На нього гримали, йому загрожували, а найбільше гримав
хазяїн «гостиніці»: не відпускати дров Шевченкові, який не мав
грошей, а до того ще й заборгувався.

В грубці розгоряється вогонь, і незабаром в темній сирій
кімнатці стає тепліше, сухіше. Важке кисле повітря виходить у
димар.

Приступ лихоманки проходить, і Шевченко, блідий, увеєсь мо-
крий від холодного поту, повагом підводиться на постелі. Макар
жваво обертається і, почувши стогні, сідає коло нього на ліж-
кові.

— Як ви змарніли, батьку Тарасе! Ви мабуть їсти хочете?

— Істи хочеться, але ж хазяїн все рівно не дастъ,— стомлено
посміхається Тарас Григорович.— Та я вже пообідав уві сні.
Такий хороший обід.

Не втрачаючи байдарості, поет сідає на ліжкові. Макар по-
дає йому папір і гусяче перо. Але поетові потрібна бандура два-
дцятисемиструнна, з козацькими візерунками на ній. Макар подає
інструмент, а сам завмирає від нетерпіння. Адже Шевченко
звінчаний бандурист, і недарма він назвав свою книгу «Кобзар».

Макар забуває про голод. Тонкі звуки, ніжномелодійні пере-
бори дуже хвилюють хлопця. І тільки Макар закріє очі, як
йому вже уявляється, що сидить він, звісивши ноги, на тій білій
хмарі, про яку говорив дід Ілько. Він висить над величезним про-
стором, а під ним співає дике половецьке поле, співають україн-
ські ріки і відгукуються могутнім відгомоном ці затуманені гори

хмар, на які можуть здиратися лише хоробрі. В такт звону ливих мелодій Макар підспівує, і раптом питає в замисленого поета:

— Скажіть мені, батьку Тарасе, хто в світі найсильніший?

Шевченко спускає руку з жовтого грифа. Зіпершись на нього підборіддям, довго дивиться в розумні, не по-дитячому, очахопця.

— Найсильніший в світі той, хто скине панів з висот нашого життя.

— А хто найщасливіший? — блискавично запитує Макар, почухмаривши свою густу шевелюру.

— Ех, Макаре, Макаре, спасеннику мій! Не думай, що ти щасливий, хто багатий! Щасливий у світі той, кого любить народ! — І Тарас Григорович бере довгий сумний акорд.

Він радій, що Макар задає такі питання, що на них можуть відповісти лише мудреці. Треба не пошкодувати часу, і розбудити в ньому його талант і розум.

Макар не задовольняється і знову запитує:

— А хто найнечасніший?

— Зрозуміло хто — ті, кого ненавидить народ! Пани, цари, кати, зрадники — ось хто! Ой, погано ж їм буде, як прокинеться народ!

Макар складає на колінах руки і, зігнувшись клубочком, сидить глибоко замислений. Волосся йому відсвічується коричневим блиском, коли полум'я вихоплюється з одкритої груби. Макар вигукує:

— Значить самий щасливий — це ви, батьку Тарасе! Ми любимо вас. Ви кобзар — співець! Ми знаємо ваші думи і пісні!

— Ех, Макаре, Макаре, — болісно поморщившись від зусиль підвєстися на ноги, говорить поет. — Спасибі тобі, що хоч ти назвав мене найщасливішим! Співець народу, справді, буде щасливий, коли всі будуть вільні! А покільки цього нема, давай співати, грати! Давай вчитися, бо я хочу зробити тебе найщасливішою людиною в світі. Ти вивчиш мої пісні, а підростеш — творитимеш свої! І тебе сильно полюбити народ!

Тарас Григорович встає з ліжка, одягається і, не пов'язавши галстука, сідає з бандурою проти вогню грубки.

— Сідай і придивляйся які треба брати струни!

І от в бідній корчмі, забутий всіма, великий поет вчить грата на бандурі одинокого хлопця. За багатий подарунок від Макара, за визнання «найщасливішим», поет віддячує сторицею. Він кладе хлопчикові пальці на густі струни, вчить його плавко нісупувати вгору й зривати звук нігтем, а не гострою подушечкою пальця; саме це створює плавність і м'якість і особливу задушевну глибину звуку.

Кмітливий хлопець вже сміливо вибрињкує пісеньку для Лілька;

Скільки в решеті
Водиці, водиці,
Стільки у панів
Правдиці, правдиці.

Скільки в решеті
Дірочок, дірочок,
Стільки панам
Болячок, болячок ...

— Співай, Макаре, щасливим будеш! — Тарас Григорович ре кочергу, копирає в грубці, щоб вогонь палахкотів сильше, щоб в кімнатці було тепліше, щоб веселіше стало двом прорілим людям, які розучують і співають пісні на адресу найщасливіших у світі людей — клятих панів.

Несподівано для себе, Родзяніха надібала забутій зошит вірша Шевченка. Вона написала і з випадковим подорожнім наділом до Миргорода цидулу:

„Шановний Тарасе Григоровичу!

Вїїжджаючи від нас, Ви забули свої зошити із вашими прашами, про долю яких я турбуєся. Надішліть вашого пасенника за зошитами. Ми дамо йому відпускану по формі.

З низьким поклоном — Надія Акимівна“.

Поет прочитав цидулу і відклав виконання її до свого виження.

Злоба й зненависть до панів, до всяких Родзянок, Оболенських, Капністів, Лизогубів, Кулябок, Галаганів і інших у Шевченка в ті дні були настільки величезні, що з 4 жовтня, на очах привоженого хлопчика, поет пише свої найкращі речі, одну за іншою, безнастанно, з запалом борця.

Якщо до 4 жовтня за весь 1845 рік Тарас Григорович не писав жодного рядка, то в ці осінній зимові ночі він створює найкращі свої твори, в яких так позначився його величезний талант.

Першого дня він пише невеличкий вірш:

Не завидуй багатому — Ні приязні, ні любові —
Багатий не знає Він все те паймає.

А в наступні дні, до 10 жовтня, він, не встаючи зза столу, зачічує велику поему «Еретик».

Кругом неправда і неволя
Народ замучений мовчить.
А ва апостольськім престолі
Чернець годованій сидить.
Людською кровію шинкує.

І рай у найми oddae!
... Гади! гади!
Чи напилися ви, чи ні
Людської крові ...

Не зважаючи на хворобу, зогрітий хлопцем, Тарас Григорович шість днів закінчує другу велику поему «Невольник».

Там кайдани по три пуди,
Отаманам по чотири.

Слухає ці пісні малий Макар і все більше й краще розуміє їх. Він знає хто винен у стражданні народу і, сидячи біля вогню, суворий, слухає:

Як цариця по Києву
З Нечосом ходила
І Межигірського Спаса
Вночі запалила.
І по Дніпру у золотій
Галері гуляла,
На пожар той поглядала,
Нишком усміхалася.

Картас Шевченко царицю, її лакеїв — козаків Нечоса, то князя Потьомкіна, і гетьмана українського Кирила Розумовського в голові визрівають нові плани, і до 21 жовтня готова поема, в формі символічної розмови про справи України, про ворони, три душі та про трьох лірників - бандуристів.

Не згасає вогонь в серці Шевченка, він пише поему «Ліричка», пише «Суботів», про містечко, де був похований Богдан Хмельницький, і, нарешті, пише чудовий твір «Кавказ».

Макар Іванович Вишняк, з блідістю на застиглому від зневіння лиці, уважно слухає чудові вірші і, ледве розуміючи глибину їхнього змісту, шепоче :

— Ох, як добре написали, батьку Тарасе ! Ваші вірші просто небо прорвали ! Такий силач ваш Прометей !

І справді, вірші мов орли. Вони рвуться вгору, дзвенять глукою піснею, сповіщають з вершин кавказьких гір всім пригнаним народам царської імперії про могутнього Прометея, братство і єдність між рабами України, Грузії і Росії.

Споконвіку Прометея
Там орел карає,
Що день божий довбе ребра
Й серце розбиває.

Розбиває, та не вип'є
Живущої крові,—
Воно знову оживає
І сміється знову.

Слухає Макар і тримтить. Яку ліру одержує він від народного співця ! Яку пісню вкладає йому в душу великий поет Тарас.

Душу народу вкладав поет в свої твори, всю зненависть до лицемірів, торговців правдою й кайданами віднині носитиме Макар у своєму серці, в своїй крові.

Нарешті поет одужує, встає з ліжка, виходить на вулицю, з допомогою нових знайомих, він розраховується з хазяїном брудної корчми.

— Ex, Макаріку! — говорить Тарас Григорович, коли невелике хазяйство було підраховане і вкладене до чемодана. Я тікав од твоїх Родзянок так спішно, що забув цілий зонін віршів. Попрошу я тебе, відправляйся до Веселого Подолу і привезі мені мое добро. Там дадуть тобі відпустку по формі.

Доброю батьківською рукою Шевченко обіймає Макара, жинаючи, що скоро розлука. Заспокоюючи хлопця, він обіцяє відштувати його в Миргороді, як тільки він повернеться від Родзянок.

— Спасибі тобі, мій вірний спасеннику, за вірний догляд ! І коную свою обіцянку. Бери мою бандуру, і ховай її у діда Ілько жадібні пани заберуть.

І як степи запорозькі
Німоті ділила
Та бахурям та байстрюкам
Люд закрепостила.
Як Кирило з старшинами
Пудром обсипались
І в цариці, мов собаки,
Патинки лизали.

Від радісних сліз Макар не бачить ні Шевченка, ні бандури ; попивши подарунок, хлопець плаче над ним. Ось вона, його юна бандура, співуче коло дум і пісень ! Яка вона мелодійна, який візерунок з шести листків на гладенькому грифі, з затятою, мов у птиці, окатою головою.

— Спасибі, батьку Тарасе ! Спасибі навіки !
Тарас Григорович цілує хлопця в губи і в чоло, дає грошей харч на дорогу і кладе йому за пазуху конверт.
— Листа віддаси своїм колишнім панам.

11

Ось цей лист :

„Добре мої Аркадій Гаврилович і Надежда Акимовна !

Как я теперь раскаиваюсь, что оставил ваши места. С того времени, как приехал в Миргород, ни разу не выходил из комнаты, и ко всему этому еще нечего читать, если бы не библия, то можно было бы с'уметь сойти. Я страшно простудился, едучи с Хорола, и верите ли, что знаменитый Миргород не имеет ни врача, ни аптеки, а больница градская красуется на главной улице.

В отношении Миргорода Гоголь неможко прав. Странно, только, что такой наблюдательный глаз не заметил одной весьма интересной строфы. Чиновники, окончив дневное служение в судах, земском и уездном, отправляются компанией за десять верст на вольную (т. е. на вольную продажу водки) и, выпив по осьмушке, возвращаются по дамам обедать. Не правда ли оригинально ...”

Далі Шевченко писав :

„В той комнате, из которой я бежал, на полке я забыл тетрадь стихов, которые прошу вручить подателю сего ...”

„Т. Шевченко. 1845 року 23 жовтня.”

Але не думаймо, що мирний тон, зумовлений хворобою, означає відступ великого Шевченка. Ні, в своєму «Щоденнику», писаному, коли співець народного гіву повернувся з десятилітнього заслання, під датою 9 липня 1857 року, єсть убивчий для піддійського поета запис :

«Видел во сне покойника Аркадия Родзянку в его Веселом подоле, близ Хорола. Показывал он мне свой чересчур затейливый сад. Толковал о возвышенной красоте и идеале в искусствах вообще и в литературе в особенности. Ругал наповал грязного циника Гоголя и, в особенности, «Мертвые души» казнил не-плосердно. Потом потчевал какими то герметически закупоренными кильками и своими грязнейшими малороссийскими виршами, вроде Баркова. Отвратительный старичишко».

«Отвратительный старичишко. Глупый эстет. Сальный стихо-шест» — ось імена, якими називає народний поет - революціонер демократ свого ворога.

«И он мне во сне пригрезился», — кількома рядками нижче

повторює Тарас Григорович з гіркотою і гнівом у своєму ділнику, кількома роками пізніше.

Коли Макар особисто передав Шевченкового листа Аркадію Гавrilовичу, той прочитав листа, потім недбало згорнув його і раптом схопив Макара за вухо.

— Як же, Макаре Івановичу, трапилося, що ти навіть не дякував за визволення? Чому ти втік із тим батурином Шевченком?

Макар аж скривився від болю, але стійко стерпів це. Аркадій Гавrilович вивернув кулак і Макарове вухо згорнулося дочкою.

— Тепер ти залишишся в мене назавжди! — люто вигукнув гвардійський поет. — Не буде тобі визвільного листа, а то бач, батько Тарас і справді повірив, що я відпустив тебе.

— Ale ж ви при людях обіцяли мені волю, — став благати Макар, ухопившись за вухо.

— З п'яних очей можна всього наобіцяти! — і Аркадій Гавrilович притунив на хлопця, ніби на собаку.

— Пишол вон!..

Так Макар знову став кріпаком і вже більш ніколи не був Шевченка; рукописи поетові повернули з іншою людиною.

У пав на купу гною сирота Макар, гірко заплакав, бо ж одурило перші його надії і відняло його маленьку волю. Плачав хлопець своє горе, але не зломився.

Щовечора вибігав Макар на Хорольський шлях і придавався, чи не їде батько Тарас виручати свого «спасенника». Тихо і порожній був засніжений шлях, а оголені тополі сумно почутвали своїми довгими вітами. Замерзав Макар, чекаючи свого визволителя і думав:

«Що ж могло затримати батька Тараса?»

І ось, замість Шевченка, прийшов дід Ілько; і сумно розпалась на вітрі його сива борода, коли він заговорив:

— Не виглядай, Макаре, своеї волі! Зліг наш батько Тарас Григорович ще в листопаді і до самого різдва пролежав хворим на тиф.

— Хто ж доглядав за ним? — злякався змерзлий Макар.

— Цього вже не скажу тобі. Знаю, що страшна хвороба посіла на нього і позбавила сил. Батько Тарас прощався з ним і в предсмертні хвилини писав свій «Заповіт» таким, як з тобою. Ходімо ж у хату та заспіваемо вдвох.

Пішли дід і Макар до хатини і там заспівали нову пісню батька Тараса:

Як умру, то поховайте
Мене на могилі,
Серед степу широкого,
На Україні милій ...

Поховайте та вставайте,
Кайдани порвіте,
І вражою злою кров'ю
Волю окропіте.

Міцно тримав бандуру Макар, вірно брав ноти, і старий, брововий чабан був дуже задоволений. Міцнішав юнацький, переливався дзвінко, а рука, ніби зерно, розсипала дрібні, і від пісень Макара гірко плакали над своєю долею. А через рік, в тій же хатинці, дід Ілько розповідав Макарі:

— Тепер ми з тобою, Макаре, замінimo нашого батька Тараса Григоровича! Пани не дали йому поправитися після хвороби. Десять жан-гвардійських схопили його і посадили до кам'яної в'язниці. Тепер чутки, що цар Микола Первий (може дасть бог останній) дідив Шевченка за його сміливі пісні аж на десять років. Десятирічні років заслання в далеких Оренбурзьких степах! Сумно стало в хаті і застогнали люди, почувши цю звістку. Макар і дід Ілько.

Тоді встав з дубової лави підрослий Макар, вклонився на-у, що сидів тут, і сказав:
— Підемо, діду, поміж народом і рознесемо пісні батька Тараса Григоровича по всій українській землі! Будемо кликати його різати все, паном звуться, покличемо його кронити вражою кров'ю наші дани і нехай народжується між нас той, кого Тарас Григорович назвав найсильнішим у всьому світі — силач Прометей, ко-скіне панів і дуків з високостей нашої землі!
Пішли вони, дід Ілько і одинадцятирічний Макар, пішли в под співати пісень Шевченкових, пішли з подарованою великим томом бандурою.

Кінець.

Ст. Крижанівський

З ОПОВІДАНЬ ПРО КОМСОМОЛЬСЬК

1

Ніколи я не був у Комсомольську,
Та місто часто видіться мені
У сні і наяву; і кожне слово,
Почуте про далекий Комсомольськ,
У серце стукає. В моїй уяві
Встає велична і проста картина:
На березі — заводу корпуси,
А далі вулиці, сади і парки,
Амур могутній котить срібні хвили,
А навкруги — тайга шумить, тайга.
А люди там такі близькі та рідні
І дуже юні, хоч і різні віком,
Сміяться люблять і пісні співати
І в тих піснях — життя нового знаку.
Не бачив міста, та люблю його,
Як нашої доби величний витвір.
І все б мені хотілося про нього
І слухати й розповідати самому.

2

Іще недавно тут була тайга.
Вона стіною стала над Амуром
Пустельна і незвідана. Сюди
Людська нога вряди - годи ступала.
Тут віковічні сосни в болота
Валилися. І гнус шукав поживи.
Лиш іноді у піднебесній сіні
Літак перелітав у край приморський.
І це було — тому декілька літ.

Як давній сон — цятиша лісова,
Ці дики звірі, ці місця пустельні,
Бо партія сягала зором скрізь,—
На північ дику і на схід далекий,

І стверджувала скрізь нове життя;
Скоряла простори — тайгу, пустелі,
Нові шляхи вела, нові міста,
Нові заводи в тундрі будувала.

В один ясний, передвесінній день,
Коли Амур ламав льоди уперті,
Прийшов із низу пароплав „Колумб“
І біля Пермського - села спинився.
На берег вийшли люди. Вантажі
Поспішно винесли, поставили памети.
Оглянули село, тайгу, грунти
І мовили : Тут буде нове місто !

І то не завойовники були
Нових земель ; і не конквістадори,
Не випадкові щастя шукачі,
Ні, то були звичайні комсомольці,
Що на землі памети нап'яли,
Землянки викопали й написали
На місці побудов майбутніх сміло:
Робкоп, Райком, Ідальня, Автобаза.

Вночі палили вогнища кругом
І мошкару од себе одганяли,
А вранці йшли бригадами в тайгу,
Рубали ліс, копали котловани.
Коли ж питали з подивом у них
Нанайці та мисливці перехожі :
„Скажіть нам, що ви робите в тайзі?“
Вони казали : „Ми будуєм місто ...“

Було не легко. Корчували пні,
Природа не корилася, надсилала
Морози й спеки, пошесті і звірів —
Приходили й вовки в людській подобі.
Вони ішли з чужкої сторони,
Амур перепливали, одягали
На себе машкару і тишком - нишком
На животі впозвали в новий світ.

Одного разу вийшов із тайги
Старезний дідуган. Волосся сиве
До плеч йому спадало. Таємничо
З будівниками він повів розмови.
Він говорив : „Ой, діти, що п'ять літ
Виходять із тайги страшні ведмеди
Шукать житла людського, і вони

Знаходять часто. Стережіться ж, діти,
Ой, стережіться, горе буде вам!“
Сміялися Казали: „Ге, старий,
Ти нам старі казки розповідаеш ...“
А дід розмову далі знов провадив,
Що знає він доріжку на простори,
На вільну волю, у широкий світ ...
Хопилися, але було вже пізно.
Дід відшукав слабких і легкодухих,
Повів звіриними стежками крізь тайгу.
Слабкі втекли, а сильні залишилися,
Уперті залишилися, і вперто
Будівлі зводили і вулиці мостили,
І місто виростало у тайзі,
Ясне як світ!

Харків, 1938 р.

Михайло Білик

НА КОРДОНІ

Е ТЮД

Людина стривожилася, завмерла. Руки міцніше стисли зброю. За хвилину з іншого боку почувся ще настірливіший тріск. Людина без метушні повернула праворуч, Вказівний палець замів на спуску.

Із зарослів обережно, спершу висунувши довгасту морду, далі й кудлатий хвіст, вибіг лис, і зачувиши людину, миттю вик. Людина полегшено зітхнула. На молодому обличчі майда усмішка і застигла на трохи припухлих губах.

Це прикордонник — Георгій Прозваний. У зоніті начальника застави, поряд з ретельно виведеним прізвищем — Прозваний, оротко значилось: «Веселун і добрий фізкультурник. Вихованець дитбудинку. Охочий до книжок і, здається, пише вірші, та окищо криється. В службі відмінник».

Ступнувши кілька кроків, Георгій зупинився й озирнувся довола. Усе було, як і хвилину тому. Непорушні молоді зарослі би впливли в невідому, неосяжну для зору далеч. Праворуч, всім близенько, порушуючи тишу, голосно виспівував птах.

До застави лишалось з кілометр. Вартування кордонів прогом двох років дало багато досвіду. Георгій добре знав усю ісцевість. Тут ідучи, треба поминути кільце сопок, що оточують заставу. Далі шлях в'ється над річкою, що вузенькою ринвою ине між сопок, занурюється в зарослі й розгонисто, почувши долю, розливається в широке річище й стелеться степом до брію.

Легкий вітрець несе вологу з широкого Амуру, навіває погади про минуле: колгосп, сім'ю. Пригадується Георгію лист дружини. Пише, що стала трактористкою, керує жіночою бригадою. Жартома додала в листі, що сина Владика буде вчити на лота.

Ніби вчулось, що хтось свиснув. Зупинився, прислухався. Хвилину стояв мовчки. Аж коли знову пролунав невиразний посвист, юді кинувся у зарослі й присів. Добре чути було кроки. Йшло двоє. Тримаючи в одній руці гвинтівку, другою розгортав листя,—

вдивлявся в галівину. І раптом кроків за двадцять побачив відомих. Перший зодягнений в захисного кольору одежу з маюром у рукі, обережно, крадькома йшов просто на нього. На Георгій розгубився. Але це була тільки мить. Він робить кроки вперед. Голос погрозливо лине назустріч невідомим:

— Стій! Руки вгору - у - у ...

Але враз чує біль і щось тепле на спині, ѹ падає вперед, закриваючи собою зброю. Та вже крохи поволі віддаляються.

Минуло понад годину. Лежачи на правому боці, Георгій чув, як щось настирливо царапає кігтями груди, але згадав про голуба «Орла», якого брав з собою в дозір. Зрадів. На поблакому від втрати крові обличчі заграла легка усмішка. Забувши біль, ліг на груди, поклавши під себе рушницю, витяг голуба, як давно небачену кохану, поцілував у попелясте пір'я ...

Посадив поруч. Орудуючи однією рукою, дістав папір, олівець і хапливо, кривлячи літери, писав:

«Поранений. Порушники пішли на північ від 25 переліків. Допоможи. Прозваний».

І коли голуб, пурхнувши, зник з очей, Георгій впадаючи в снеуття, бачив заставу. Він марив ...

Ось долітає Орел. Василь Ковтун, прозваний голуб'ячим братом, швидко ловить його. Біжить до начальника застави і якусь хвилину вже верхи на конях мчать бійці. Георгій чує ритм — та - та - та, як музика звучить в уяві! Яка велич і стримність у ритмах погоні! Його «Зоря» теж в колоні. Микола Ступак радіє, що нарешті сидить на ній. Який він молодий і красивий, як правуе конем! Здається, вони летять у повітрі, понад травою й лісом. Микола летить перший, за ним останні, просто на нього. «Куди? Куди? Зупиніться! Зупи - и ...» — і безсиленняхнувши руками, падає ниць в якусь чорну безодню ...

Коли низенький, моторний лікар скидав з Георгія гімнасторку і теплою водою обмивав рану, Георгій розкрив очі і, побачивши друзів, запитав:

— А їх піймали?

— Піймали, піймали, — відповів лікар, накладаючи пов'язку на рану, — мовчи, Георгію! Тобі говорити не можна! Чуеш? Ну й народ пішов, — непрітомний же зовсім, а обов'язково спитав про порушників ... чи піймали ... Молодь!

Певно лікар, вглядаячись в обличчя молодого прикордонника, згадував свою молодість, що так непомітно минула ...

Харків, 1938 р.

Борис Бездомний

СКРИПКА

Вже відгук двох сторіч минув
З часу, як в радощах і муках
Старий Антоніо натхнув
Ї — живу в безсмертних звуках.

Жили в ній поруч сміх і плач,—
Бліск льодовий із блиском спеки—
В чеканні: з'явиться скрипач
І затремтять уперше діки,
І вилетять пісні, яких
Не довелось чувати Кремоні ...
Ніхто не йшов.

Давно затих
Турботний день.
Безлюдно. Сонно.

А вранці — стараний лихвар,
Сеньор, старий шукач поживи,
Прийшов і взяв, немов товар,
Чудову скрипку нещасливу.
Вона по городах землі
Ломбардської помандрувала.
Ї на північ одвезли,
У дворянинна сторгували ...

Нащадок Рюрика — він грать,
Цілком віддавши азарту,
Француз ї душі, аристократ —
Міг віртуозно тільки ... в карти.
В цій грі знайшов за довгі дні
Він не абияке уміння.
А скрипку

в плисовій труні
Чекало вічне безгоміння.
В родиннім скарбі, як і слід,
З добром занедбаним лежала,

ІІ сторіччям

з роду в рід
У спадщину передавали ...
І от пройшла в ясних краях
Гроза, на подвиги багата.
В моїй вітчизні, у боях
Чинилася праведна розплата.
Колона випливла з імлі,
Заливши вулицю по вінця ...
В палац покинутий ввійшли
Голодні червоноїгвардійці.
На сон нема часу; харчів
Не відшукать,— хіба скоринку.
І цигарки отряд крутив —
Збирав махорки порошинки.
Курили наспіх, бо прирал
Закінчувавсь, цигарки гасли.
От обережно хтось дістав
Із схованки футляр прекрасний.
І сон зганяючи з повік,
Заграв, скликаючи колону,
Свободний, сильний чоловік
На скрипку,

вирвану з полону.

І вразувесь палац ожив,
Неначе світла більше стало,
І хтось у танці заходив
По рівному паркету залі,
На місці дзигою крутивсь
І коло розгортав широке ...
Так єкрипки голос відродивсь
У бойові гарячі роки.
Її в походах берегли,
Мов кращий скарб всього отряда,
Її крізь бурі пронесли,
Крізь дим і гуркіт канонади,—
Вона проводила бійців,
Крізь бойові, величні будні —
Аж під склепіння многолюдні
Театрів наших і дворців.

З російської переклав
Терещенко

Й. М. Векслер

СПОГАДИ

Багато років спливло, але пам'ятаю все до дрібниць, німовідно було вчора. Був четвер, восьма година вечора. У великому міщенні старого клойзу¹, стоїть гамір. Одні з запалом читають «Зогар»²; другі, завзято похитуючись, уолос учать амуд; треті протягло читають з п'ятикнижжя розділ, наступної суботи читатиметься з амвону. До цього долується вереск хедерських хлопчаків, що юбою посунули клойзу і наввипередки кинулись до клойзного продавця, що пругує тут прянками та коржиками.

— Мені, ребе Ошер, коржика, великого, що з маком!

— Мені два прянка, отих - о!

Тут же йде міньба — шматочок коржика або прянка на мінний гудзик, на слоїк спід м'ятних крапель, на червоне скельце ...

Я, десятирічний хлопчик, сиджу за талмудом і удаю, що уже заглиблений у його премудроці, а справді — я нічого не зумію з того, що читаю, і мене тягне до хлопців, до їхнього селого сміху та балачок.

До мене підходить якийсь незнайомий хлопець років тринацяти. Він не вищий за мене, але ширший у плечах. На ньомуукняне пальтечко і висока шапка. Очі веселі й насмішкуваті. Безцеремонно тягне до себе мою книгу і заглядає в неї.

— Гм ... Закони про розлуку? Сам учиш? А закони про шлюб чив? Ні? Перше треба взяти шлюб, а тоді вже розлуку, брати, — може він, лукаво усміхаючись до мене.

Я ніяковію. Помітивши це, він виймає з кишені купленого коржика, відламує зубами шматок, половину, кладе у свій широкий рот, а половину протягає мені:

— Хочеш?

— Давай. Я ніколи не відмовляюся від коржиків та прянків. І, неначе не тутешній, як тебе звати?

— Шолем Рабінович. Я з Переяслава, зза Дніпра. У мене змерла мати, і батько послав мене на якийсь час сюди до його дідуся Мойші - Йосиса.

¹ Клойз — молитовний дім.

² «Зогар» — книга - пам'ятник кабалістичної письменності.

— Який Мойше - Йосис ? Хабадник ?¹

Шолем усміхається.

— Так, хабадник. Ти його знаєш ?

— А хто його не знає ? Я дуже люблю сидіти і слухати він молиться та співає. Він дуже гарно співає.

— Ай - ай - ай ! Бим - бом - бом ! — сміючись перебиває Шолем.

— Воно, правда, трохи смішно. Сам він низенький на і, щоб бути близче до бога, спинається навшпиньки, тягнеть вгору, очі зводить до стелі і співає, прикляскуючи пальцем. Ale мені дуже подобається.

— Ти, мабуть, дуже любиш співи ?

— Я всіх хасидських пісень співаю, але твій дідусь спів якось особливо.

— А писати вмієш ? — раптом питає він мене.

— Ні. Читати написане вмію, а от писати ще не вчився.

— Хочеш, я напишу кому належить ця книга ?

Не чекаючи на мою відповідь, він уявив книгу, добув з шені олівець і старанно написав на оправі по - гебрейському :

«Ця книга належить ...

— Кому належить ? ..

— Тому, хто її купив.

— А хто її купив ?

— Той, у кого були гроши.

— А все ж, кому належить ця книга ?

— Хоч лусни та розсядься — не скажу».

Я прочитав і розсміявся.

— А ти дуже гарно пишеш, — похвалив я його і хотів уже знов братись за талмуд, коли він, глянувши вбік, де сидів Шломе Менашес, раптом спитав мене :

— Шо воно за одміна ото хітається над книгою ?

— Це Шломе Менашес, великий хніок², але гемару добре знає.

— Достеменно такий, як удає Мойше Міраховський. Ти бачив його вистави ? Ой, як гарно !

— Чув про цього самого Міраховського, але його вистави бачив. Кажуть, що за вход треба заплатити десять грошей.

— Знаєш що, підїди в суботу, годині о сьомій увечері дому Котонті. Там Міраховський дає велику виставу. Я тебе пропустю безплатно. Добре ?

— Добре, — весело відповів я.

Перед тим як іти додому, він ще раз глянув на Шломе, потім роздув ніздрі, прискалив одне око, скривив губи і вийшов копія Шломе. Ми обидва засміялися. На прощання він повторив:

— Гляди ж, Арончик, неодмінно приходь на виставу, і стріну тебе на приході.

¹ Хабадник — послідовник однієї з хасидських сект.

² Хніок — людина, що присвятила себе вивченню релігійних книг.

І він пішов.

Я нетерпляче чекав на суботу. Нарешті настала й субота. Задовго до сьомої години пішов до дому Котонті.

Підходжу і при світлі ліхтаря, що висить на приході, чи- оголошення :

«Тут у суботу, рівно о 8 годині ввечері, Мойше Міраховський виставляє : 1. «Старий батько і його невістки», 2. «Хаїм і Юкл Мок», 3. «Пані Шпинці і їх покоївка Минці», «Одеський шолтик¹» та інше. Ціна за місце сидіти 10 коп., за д 5 коп.».

Я стояв біля дверей і чекав, поки вийде Шолем і поведе «залу» для глядачів. Ішов мокрий сніг. Великі пластинні польно падали мені на обличчя, за шию, розтавали, і я почував, краплини холодної води стікали по моїй спині.

Через якийсь час до «театру» підійшла гладка Ента Гоцедропес, уся закутана в величезну барвисту хустку, за нею позаду вся худий, як тріска, її чоловік, Берл Кривий. Ще здалеку, мітивши мене, вона гукнула до мене :

— Хлопчуку, «тіятер» уже почався ?

— Кажуть, що почався.

— От тобі й маєш ! Ще три дні тому я цьому самому Міраховському заплатила сороківця і десять грошей за наші квитки, а він не міг трохи почекати !.. Та йди вже швидше ! — гукнула вона до чоловіка.

«Невже Шолем забув про мене», — подумав я, і вже наважився був іти додому, аж ось двері відчинилися і на порозі почався Шолем.

— Ароне, ти тут ? Я вже дівчі виходив, а тебе не було. Ходи зо мною, ми пройдемо через тильні двері. Він повів мене через двір у сіни, де я старанно обтрусив сніг, а з сіней ми ввійшли в теплу кухню.

— Вистава почнеться через півгодини, то ж ти поки що походи тут, погрійся, а перед початком я зайду сюди. Я — контролер, перевіряю квитки, — поважно додав Шолем і поспішно вішов.

Я сів. Слово «контролер» було мені нове і чудне. «Контролер», — повторив я кілька разів, і значить воно — той, що перевіряє квитки.

Хвилин через двадцять я уже сидів поруч Шолема на лавці. Чималій кімнаті сиділо і стояло чоловіка з тридцяtero вбрачкою по - суботньому, здебільшого жінки. Дві лампочки на стіні поспіль освітлювали кімнату. Усі дивились на запнуті простири двері до другої кімнати.

Я сиджу і, поки почнеться вистава, розглядаюсь навколо. На бішій лаві сидить Медовський, писар міщанської ради. На йому короткий піджак, спід якого виглядає біле надруддя із стоячим високим комірцем. Руда борода кругло під

стрижена, а вуса закручені догори. Йому жарко, він склашку, обмахується нею і голова його довго буває непокрім. Про нього казали, що він бував у «справжніх» театралах в Одесі в Києві і мали його за знавця театральної справи. Поруч сидить його дружина, Ціпа, дочка місцевого страхового агента. У Богуславі про неї йде погана слава. Кажуть, що її перука закриває всієї голови, що спереду на білому лобі у неї від чорне, як смола, волосся — гріх, якого богуславське єврейське жіночтво ніяк не може їй простити. Єнта Гоцдеролехес, що ділить поруч, раз-по-раз поглядає на неї, пильно дивлячись на те місце звідки видно власне волосся, щоб збентежити її. Ціпа ні трохи не бентежиться; вона, усміхаючись, дивиться просто вічі, немов би кажучи: «На зло тобі», Єнта кисло відхаеться, пихтиль і, обертаючись до свого чоловіка, цідить краї зуби: «Пустократка, капцанка¹ нещасна!»

Раптом «завіса піdnімається» і я забуваю і про Ціпу і про Єнту Гоцдеролехес. На «кону» стоїть згорблений «старий бабко», спираючись на ціпок.

І заспівав старий хрипкуватим, але приемним голосом свою давноминулу молодість, про своїх дітей, про те, як піклувався за них, скільки горя зазнав за них дбаючи, а тепер невістки гонять його, навіть через поріг до своєї хати не пускають.

Голос йому тремтів, в очах туга, обличя і всі його руки виявляють муку.

„By бісту мейн тойт,
Рете миз фун дер нойт”² —

розплачливо закінчує старий.

Медовський піdnосить до очей хусточку. Єнта неспокійно віддається на лавці, видно, сумління в неї щодо цього не дуже чисте, а чоловік її, Берл Кривий, докірливо поглядає на неї рукавом втираючи очі.

Я сиджу, мов зачарований. А Шолем схильовано над «Цей Міраховський справжній артист, він уміє змусити публіку плакати, але вміє змусити її й сміятися. От зараз побачиш».

Він пішов за «лаштунки» допомогти Міраховському підготуватись до другого номера: «Хайм Хніок і Юкл Мок». Та через кілька хвилин Шолем повернувся і сказав мені:

— Ходім, Міраховський кличе тебе.
— Чого? — спитав я здивований.
— Побачиш. Ходім швидше.

Я зніяковів, почервонів, але пішов.
— Хлоячуку, Шолем каже, що ти вміеш співати хасидські мотиви. Це правда?

— Умію, — упевнено відповів я.

Міраховський тихо проспівав досить відомого хасидського мотива і сказав:

¹ Капцанка — жебрачка.

² Де ти, смерте моя, порятуй мене від нужди.

— А ну тепер заспівай ти.

Я впівголоса повторив, і Міраховський лишився вдоволений: бивши мені деякі зауваження як поводитися, коли і як співати, він узяв мене за руку і ми обидва вийшли на кін. Мене бивши був холодний піт, але я доклав усіх сил, щоб опанувати себе.

У «залі» залягла тиша. Міраховський, граючи Хайма Хніока, пав мовчки блудними очима розгляdatись довкола, прибраючи раз нової смішної постави. Потім він сів на край стільця і співав про великих чудеса свого цадика-ребе. Кожна гримаса, кожен порух були обчислені дуже точно і викликали вибух оплески та сміху в усій «залі».

Я, не зводячи очей з Міраховського, стояв трохи збоку, віддаючи приплів байдорості, сміливості і чекав на умовний знак. Прешті, він обернувся до мене і піdmоргнув оком. Спочатку співав приспів разом із ним, а потім — сам. Я привернув до бе увагу глядачів на дві-три хвилини, але Міраховському було досить. Замість Хайма сіділа вже зовсім інша людина, пейси закручені по-інакшому, інший вираз очей, інші мами, верескливий голос, — одно слово, перед глядачами сидів юл Мок. Він співав про чудеса свого ребе і скінчив словами: «Вій ребе мусить толити піч у мого».

Міраховський на хвилину став спиною до публіки і змінив обличчя так, що одною його половиною став похожий на Хайма, а другою на Юкл. Потім він знов повернувся до публіки і удав поєдинок двох хасидів за зневажену честь своїх батьків. Хайм давав ляпаса Юклові, Юкл — Хаймові, і весь «зал» заходився від сміху.

З не меншим успіхом пройшла решта номерів програми. У перші між номерами Міраховський відпочивав за «лаштунками» готувався до наступного виступу. Шолем же не давав йому покою, вінувесь аж горів, то натягав на себе перуку з пейсами, то чіпляв бороду, наслідуючи Міраховському так, що той відівся від щирого серця.

— От вертун! — казав Міраховський.

Об одинадцятій годині вистава скінчилася і я разом з іншими шов додому. Перед тим, як я мав Іти, Міраховський співав мене хто я і де живу. Днів через три-чотири він прийшов до нас додому, побалакав з батьком і той дозволив мені співати Міраховського. Умова — за кожний виступ — сороківець; плачти зараз же після вистави.

Я радів: я заробляю і маю високе становище помічника Міраховського ...

Коли я вперше прийшов на репетицію до Міраховського дому, мене вразила його убогість. У кімнаті було вогко, холодно, трубо, нічим ненакритий стіл ряснів чорнильними плямами вирізаними чудними рисунками — чогось подібного до лева або обаки на курячих ніжках, птаха з віслячими вухами. Двоє дівчат

тей, одному чотири роки, а другому — два, сиділи на печі і лежали камінцями, а третє, немовля, дружина Міраховського мала на руках. Сам Міраховський, у ватянці, з якої з комі на ліктях стирчала вата, сидів біля столу і писав, раз у слинячи кінчик олівця.

— Це я кінчаю нову пісню: «Бейла вихрестка», — сказав ухаючись Міраховський. — Треба ще тільки придумати відповідний мотив.

— Дивись на нього, — сказала його дружина, — він аж ся «кінчаю нову пісню», мало їх є у тебе. Якби можна було само пісню продати і купити віз дров або соломи, щоб діти мерзли від холоду, або хоч пуд борошна. Навіщо марнувати і сили на те, що нікому не потрібне і чого ніхто не купує.

— Усе, Міреле, до часу, — терпляче відповів Міраховський. Ось незабаром вийде з друку частина моїх віршів та пісень будуть і гроші, буде і слава. Треба трохи потерпіти.

— Отож, «трохи потерпіти». Ще мало натерпіся. Ат махнула вона рукою і вийшла до кухні.

— Ох, наші жінки, наші жінки, — сказав Міраховський більше до себе, ніж до мене, — вони розуміють тільки те, що можна в руки взяти, пожувати зубами. Усе вони цінують на гроші сороківці. Вони не розуміють, що почуває наш брат, поет і письменник, коли напише гарного вірша, коли добре грає роль в п'єсі. Коли я бачу слізни на очах у публіки — я справді дізнаю радість, втіхи, яких ніякими грішми не заміниш. Ну, та нехай коли іншим разом побалакаємо, а зараз візьмемось до діла.

І ми почали репетицію. За годину я вивчив кілька приспівів народну пісню:

« — Красна дівчинонько,

А хто ти?

Чи підеш з рабіном танцювати?

— Чого ви у мене питаете:

А хто я?

Піде рабин,

Піду й я».

— Тепер прийдеш через два дні, — сказав Міраховський, — закінчилась наша репетиція, і ми разом вийшли з хати.

День був ясний, сонячний. Здалеку виднілася Либунська гора, вся укрита іскристим, сліпучо-блілим снігом.

Ми йшли мовчки. Міраховський, згорбившись, втягнув свою довгасту голову у плюшевий комір свого літнього пальта, зовсім ще притоптаний сухий сніг рипів під ногами.

Ще здалеку ми побачили — назустріч нам ішов один із найменших міських крамарів, Герш Круглий, у високій каракулевій шапці і в тхорячій шубі з круглим бобровим коміром.

— Добре, що я тебе зустрів, — сказав він Міраховському. — Завтра у мене родинне свято. Моя Гітл, після чотирьох днів

догадалась, нарещті, ущаєтися мене синком. Приходь. За карбованець збору ручуся. Тільки добери пісень, знаєш, «з перцем», щоб дружина за завісою аж не могла улежати.

— Що до цього, будь спокійний, — сказав Міраховський. — Сьогодні на ніч вип'ю гогель — могель з трох качиних яєць, щоб голос згучав, як дзвін у монастирській дзвіниці. А на коли призначений «брис»? ¹

— Об одинадцятій годині. Гляди ж, приходь. Зараз оце йду до рабина записати новонародженого. З радощів я йому дам цілого карбованця, а то він учора геть програвся і сьогодні цілий день ходить «у ремізі», немає з чим сісти за зелений столик, — весело сміючись, закінчив він, попрощаючись і пішов.

— От і продам пісні, як моя жінка каже, та ще й як вигідно — і гроші дістану і крам у мене залишиться, — засміявся Міраховський.

У Міраховського, крім щотижневих «вистав» і попереднього збору грошей від передплатників на видання збірника його творів, були ще прибутки. Де тільки було яке родинне свято з якого-небудь приводу, Міраховський, як уродиться, і здебільшого, він був бажаним гостем. Найбільше подобались слухачам його імпровізації. Досить було йому довідатись про причину святкування, як звати головних членів родини тощо, щоб тут же скласти якогось дотепного вірша або пісню. Цим він часто захоплював слухачів, але захоплення його не завжди поширювалось на іхні кишені і в хустці для зборання грошей він рідко коли налічував більше, як півкопи. От чому, Круглий гарантував йому збир не менший як на карбованець.

Через два дні я прийшов, як умовився, на репетицію і побачив, що Міраховський і дружина його Мірле схвилювали.

— Ну, ідь, який чорт тут тебе держить, — казала Мірле, видно продовжуючи перервану розмову, — але ж треба мати голову на плечах. З чим ти поїдеш і з чим я з дітьми тут лишуся. Якби цей самий Гольдфаден² прислав тобі не порожнього листа — приїжджає, мовляв, до Одеси працювати в єврейському театрі, а додав би хоч 25 — 30 карбованців, тоді я, звісно, нічого не мала б проти того, щоб ти йшов, а без грошей — ой-ой-ой!

— Але зрозумій же й ти, що я тут у цій глушині, у цьому болоті згнию, мій талант гине, і з зліднів я ніколи не вилізу, а в театрі з Гольдфаденом мені світ угору підніметься, розвинеться мій хист, і все наше життя відразу зміниться на краще ...

— А якже, так таки відразу і покращає ... Ти тільки подумай, що як тільки ти поїдеш, з першого ж дня треба щось істи. Яке б там не було — «відразу», а місяців два міне. А тут зима, у тебе навіть теплого пальта немає. Почекай, Мойше, до весни,

¹ Обряд обрізання немовлят чоловічої статі на восьмий день після народження.

² Гольдфаден — фундатор єврейського театру в Росії і Румунії на початку 70 рр. минулого століття.

а там побачимо, може, бог поможе,— закінчила Мірл благальникою.

Міраховський устав, походив по хаті і знов сів.

— Так, у тім і лихо наше, що зв'язала мені доля руки і ноги. Ну, що ж, почекаємо до весни, на весні все відживає, може й ми відживемо. Нічого не вдіш, через себе не перескочиш. Сіда, Ароне, ближче,— додав він, звертаючись до мене,— візьмемося до роботи.

Репетиція цього разу пройшла мляво. Видно Міраховському було не до неї. Він увесь час сідався на стільці, наспівував хрипко й без запалу, колисав немовля, що лежало в дерев'яній колисці, і коли - не - коли своїм плачем заважало нашій репетиції. Завжди жваве і рухливе обличчя Міраховського було захурене. Через півгодини він мене пустив додому.

Коли я прийшов на наступну виставу, мені вже не треба було чекати, поки Шолем проведе мене «зайцем». Я на рівну ногу з іншою публікою, що мала квитки, сміливо й поважно відчинив двері і трохи не як справжній господар оглядав зібраних. Заїшовши до другої кімнати за «лаштунки» і побачивши, що там ще немає нікого, ні Міраховського, ні Шолема, я засмутився — мені так хотілось похвалитися перед Шолемом, що я відтепер помічник Міраховського.

— Ароне! — раптом почувся Шолемів голос,— ти сьогодні теж виступатимеш?

— А як же,— повагом відповів я,— Міраховський запросив мене до себе на постійну роботу. За кожну виставу я дістаю «сороківця».

— У Міраховського можна багато чого навчитися,— серйозно сказав Шолем,— це талановитий артист.— Знаєш, Арончик, я придумав невеличку п'еску, хочу з Міраховським, з тобою та ще з деякими хлопцями поставити її. П'еска ця така смішна... Ось іде Міраховський, я її вам прочитаю.

І він прочитав сценку з хедерського життя.

«Ребе тількищо прийшов з синагоги, де сьогодні затримався трохи довше ніж звичайно.

— Хлопці, швидше на місця,— строго крикнув він.

Учні посідали. В цей час зайшла ребеци. В одній руці вона тримала череп'я від розбитого горщика, у другій — мокру кішку. Вона з слізми на очах скаржилася на ребе.

— Подивись, що наростили твої учні, твої байстрюки, бодай їх холера забрала кожного поодинці і всіх разом. Вони викинули нашу кішку в моїй діжці з квасом, потім загнали міського цапа до кухні. Він повалив поліцію з посудом, усі горшки розбилися, а я так злякалася, що мало не вмерла. Ось подивись!

Вона показує йому мокру кішку і череп'я від горщика.

— Більш за всіх наростили оці два шибеники, Файтл Петелеле і Калмен Кнакнисл, усі фараонові болячки на їхні голови та на голови тих, що породили таких виродків...

Ребе починає кліпати очима.

— Ну, Файтеле, Калменке, що ви скажете,— сказав ребе простягнув руку до канчука.

— Ребе, я ... я ... не винен,— відізвався Файтеле Петелеле,— поверх квасу було біле шумовиння, кішка думала, що то сметана ... усі кішки ласі до сметани ... вашій кішці закортіло полиці сметанки і вона впала в діжку. Мені стало шкода і я вигнав її ледве живу. Я зовсім не винен ...

— А я ще менше винний,— сказав Калмен Кнакнисл, сміливо півлячись ребе в очі,— кухонні двері у ребеци завжди відчинені, съскій цап проходив мимо і почув сіль. Цапи люблять сіль, тож і зайшов у кухню, кинувся до полиці, де стояв горщик з сіллю. Полиця впала, горщики побилися, і ми насилу вигнали його ... //хто з нас і на крихту не винен».

Я љ Міраховський, вислухавши п'еску, сміялися до сліз.

— До цього я хочу додати ось що,— сказав Шолем.— Один учнів заманив шматком хліба голодного собаку в хату. Кішка, обачивши собаку, вирвалася з рук ребеци, і кинулася на собаку. собака почала страшенно вити, а ребеци з переляку знепритомніла. Учні закричали: «Гвалт! Рятуйте!» Ребе стояв, безтако озираючись, а учні скопили відро холодної води і облили ребеци ребе ...

— Стрівай, стрівай,— спинив Міраховський Шолема,— а де ж добудеш таких слухняних кішку та собаку, що еиконали б свою роль. Ні, треба щось інше придумати ...

— Ну, хлопці, годі з сторонніми речами, треба готовуватися до виступу, вже пізно.

Міраховський розв'язав мішок, добув з нього дві перуки пейсами, довгий подертий сюртук, дзвіночок та інші потрібні тому до вистави речі, а я через дірочки в простирадлі почав оглядати публіку. Тепер були здебільшого молоді шевці, правці та крамарчуки, було й кілька старих жінок, що сподівались дістати нагоду трохи поплакати. З поміж усієї цієї публіки вирізнялися тільки Айзик, старший продавець Паниця, та Міхель, старший продавець Рашиби. Вони були в коротких підлітках, білих накрохмалених сорочках і в штанях з лампасами, і випуск.

— Ароне, будь готовий, даю дзвіночок,— сказав Міраховський.

Я відкашлявся, застінувся на всі гудзики і для більшої мілівості стиснув кулаки.

Ця «вистава» мала ще більший успіх, ніж минула. Шолем Рапнович і Медовський приписали це моїй участі. Голова в мене другом пішла від якогось досі незнаного мені почуття, і я раював. А тут ще Міраховський добув гаманець, відрахував сороківця і, віддаючи мені, сказав: «Дякую, Ароне, ти дуже гарно співав і грав. Наступна вистава буде за новою програмою. Прийди через два дні на репетицію».

Не тямлячись від радості, я вийшов на вулицю і побіг до

дому. Мідяки в мої кишені забряжчали, і я, боячись, щоб не почув та не пограбував мене, зразу притисив ходу і мізнатис гроші у руці. На вулицях було порожньо, рипіння під ногами лякало мене, мені здавалося, що хтось іде слідом мною. Та ось уже й мій провулок, я кинувся бігти, і за хвилини опинився коло своєї хати.

Як тільки мати відчинила мені двері, я всунув їй у руку повну жмено монет.

— На тобі, мамо, сороківця, і якби ти знала, як я співав, я грав! Усі там казали, що ...

— Добре, добре, синку,— ласково перепинила мене мати, ось тобі вечера, ось хвостик від оселедця і хліб. Вечеряй лягай спати. Завтра розповіси.

Я ліг, але мені не спалось. Думка думку наганяла. Шолем придумав гарну п'еску. Я грратиму ребецн, бо мені пасує жіноча одяга. Шолем буде Петелеле. «Багато чого можна навчитися у Міраховського», сказав Шолем ... До весни я навчуся співати багато пісень і коли Міраховський поїде до Гольдфадена Одеси, він візьме мене з собою і я грратиму з ним у справжньому театрі ... Там не така річка, як у нас Рось, яку можна легко перепливти, а справжнє велике море ... Тато дозволить мені поїхати Удень учитиму гемару, а ввечері виступатиму з Міраховським з Гольдфаденом у великому театрі ... Я діставатиму велику платню, половину собі візьму, куплю новенький кашкетик з біскучим козирком, а другу пошлю додому татові й мамі ... І, колисаний цими думками, я заснув міцним дитячим сном.

Другого дня, коли я прокинувся, батька дома уже не було, і я поділився своїми мріями з матір'ю.

— Шо ти, що ти! Бог з тобою, про що ти кажеш! — здивовано сказала мати. — Та ж у цій самій Одесі самі безбожники живуть. І звідки в тебе такі дикі думки. На ось сніданок, і марини до клойзу! — сказала вона тоном, що не дозволяв ніяких запречень.

Через два дні прийшов до мене до клойзу Шолем. Проти звичаю він був зажурений.

— Прощай, Арончику, — сказав він. — Не судилося нам поставити мою п'еску. Мій тато прислав із Переяслава підводу і я сьогодні мушу їхати. Ну, нічого. Як прийду до Переяслава, зберу хлопців і ми п'еску неодмінно поставимо.

На прощання він міцно потис міні руку і сказав:

— Бажаю тобі стати великим актором.

— А тобі, — сказав я, — бажаю стати великим письменником.

Увечері того самого дня у клойзі до батька, що сидів недалеко, коло мене за «Зогаром», підійшли служка, реб Мойше і Ісруел - Хаїм Панич.

— Слухайте, ребе Алтер, — сказав реб Мойше, — ви, видно, так обтяжені працею, що вам ніколи наглядати за вашим Арелем. Він у нас перед очима починає псуватися і бог знає до чого

он може дійти. Ви йому дозволили ходити до Міраховського і співати з ним таких пісень, що зневажають наших святих царів ...

— І якби ви звали, — встрав до розмови Ісруел - Хаїм Панич, — яка публіка збирається там дивитися ці дурні вистави Міраховського. Самі кравці, швеці, всяка потолоч, з якими соромно підіти поруч. Айзик, наш продавець, випадково потрапив на виставу, що була вчора, і він каже, що в нього душа ридала, коли побачив, що вашого Арончика перевдягли на дівчину, і Міраховський співав з ним любовних пісень ...

Почувши цю розмову, я здригнувся. Мое серце забилось я весь аж похолос.

— Що ви кажете! — обурено відповів батько і при цьому так зчекервонів, як колись у колонії, коли був на допиті в ісправника: — я ніяк не думав, що Міраховський здатний на такі речі. Ну, зрозуміло, що Ареле більше й носа свого не покаже до цього.

І поблякли квіти моїх «диких думок» перше, іж устигли розцвістись. Цього нещасливого вечора усі мої мрії зазнали страшного удару; розлетілись, розсипались мої мрії про далеку Одесу ії великим морем, про Гольдфадена з його «справжнім театром». Навіть близький Міраховський і той зник з моого виду, лишившись передо мною служка реб Мойше та грубий фолант алмуда з своїми законами про розлуку. Так і не вийшов з мене артист, але зате з Шолема Рабіновича вийшов великий єврейський письменник Шолом - Алейхем.

М. Ю. Лермонтов

БОРОДІНО

„Скажи но, дядю, таж недаром
Москва, зруйнована пожаром,
Французові здана.
Тих днів живуть іще події,
Як відступали лиходії,
Не даром пам'ята Росія
Про день Бородіна!“

— Були герої в час наш грізний:
Хоробре серце, дух залізний,
Богатирі — не ви!
Погана їм дісталась доля,
Багато не вернулось з поля...
Коли б на те не божа воля,
Не віддали б Москви.

Ми довго мовчали відступали,
Було досадно, бою ждали,
Шумів довкола стан:
„Що ж нам? Вертатись на квартири?
Чи вже не сміють командири
Пошматувати чужі мундири
Штиками росіян?“

Аж ось зійшлися ми в чистім полі:
Є розгулятись де на волі.
Поставили редут.
Чекають ворога солдати!
Ледь ранок освітив гармати
І лісу синявого шати —
Французи тут - як - тут.

Забив заряд я в жерло туго.
Ну, думка, почастую друга!
Стрівай но, брат мусью.

Що хитрувати, йдіть до бою;
Вже ми піднімемось стіною,
Вже захистимо головою
Ми сторону свою!

Два дні страшна стрільба громіла,
Все без пуття. Чекали діла
На третій день боїв.
Уже навколо чулись речі:
„Пора нам братись до картечі!“
І от упав над полем вечір
І білий світ темнів.

Приліг нарешті я здрімнути,
І до світання було чути,
Як сатанів француз.
Ta наш мовчав бівак відкритий;
Хто ківер чистив весь побитий,
Хто довгий штик гострив, сердито
Кусаючи свій вус.

I ледве небо засвітилось,
Все раптом шумно підхопилось;
Майнув за строем стрій.
Полковник наш — той був завзятий,
Любили старика солдати...
Да, жаль його: штиком протягни,
Він спить в землі сирій.

I мовив він до нас: „Хlop'ята,
Москва за нами! Не ступати
Французові по ній!
— Помрем, та вславиться вітчизна!“
— Помрем, — лунала клятва грізна
І ринулись полки залізні
У Бородинський бій.

Ж був деньок! Крізь дим летючий
Французи сунули, мов тучі,
І все на наш редут.
Ми з дивними значками,
Лууни з кінськими хвостами,
Промайнули перед нами,
Всі побували тут.

Бачить вам такого бою,
В грізну січу під Москвою.

Ну ж і була пора:
Німів булат, картеч дзижчала,
На колоти не встигала,
Лютоту ядер заважала
Кривавих тіл гора.

той день дізвався ворог клятий,
Цо значить руський бій завзятий,
Наш рукопашний бій!
Імля тряслась, як наши груди,

Змішались в кучу коні, люди,
І залп гарматний звідусюди
Зливався в гул страшний.

Смеркалось. Всі були готові
На ранок бій почати новий
І до кінця стоять.
Ось загриміли барабани —
І відступили бусурмани.
Тоді лічить ми стали ранні,
Орлів своїх збирати.

Були герой в час наш грізний:
Хоробре серце, дух залізний,
Богатирі — не ви.
Погана їм дісталась доля,
Багато не вернулось з поля...
Коли б на те не божа воля,
Не віддали б Москви.

Переклад Геннадій Брежньов.

А. К. Толстой

* * *

Не вітер вів з висоти,
Вночі тривожить листя лоно,
Торкнула душу владно ти,—
Вона тривожна, як листи,
Як гуслів стрій багатодзвонна.

Життєвий вітер шматував
Ї безжалісним набігом,
З виттям і свистом струни рвав,
І замітав холодним снігом.

Твоя ж розмова пестить слух,
І дотики легкі та славні,
Мов пелюстків летючий пух,
Як подув ночі в теплім травні.

Переклада Марія Хмарка.

Іван Сенченко

З НОТАТОК ПРО ПОЕЗІЮ П. Г. ТИЧИНИ

П. Г. Тичина належить до числа тих небагатьох письменників, що перестаючи бути собою, змінюються від книги до книги. Адже як і водночас які неподібні до себе книги «Сонячні Кларнети», «Плуг», «Від України», «Партія веде»! Проте слід відзначити особливість різноманітності П. Тичини: не завжди його нова книга розпочинає зовсім новий тичинський цикл. Здебільшого буває так, що тут розвивається чи удосконалюється те, що в більш чи менш розробленому вигляді зустрічалося в попередній. Можна простежити, і це дуже цікаво, як з книги в книгу розвиваються музичні композиції П. Тичини від, скажімо, «Хору лісових почок» (1918) через «В космічному оркестрі» (1921) до «Фуги» (1925) та «Поединку Котовського з білополяками» (1938).

Так само цікаво було б простежити розвиток прозової ремарки в Тичині від «Івана Телесика» (1923) до цього самого «Поєдинку». Це ж стосується і до гекзаметрів Тичини. Адже гекзаметри вже допіру згадуваного «Поєдинку» це не явище сьогоднішнього дня у поета. Перші гекзаметри з'явилися у нього року 1925, повертаючись він до них і року 1929 і, нарешті, року 1938. Це були цікаві спроби поета приміряти свої можливості до міра епічно-реалістичного письма. Ми умисне підкреслюємо це останнє поняття, відтіняючи тим самим, що це були не єдині і не перші спроби П. Г. Тичини в реалістичному напрямі. Справді, у тій самій книзі «Від України», де з'явилися перші гекзаметри поета, маємо чудові малюнки, наскрізь пройняті своєрідним тичинівським реалізмом. Це — поезії: «Надходить літо», «На хуторі», «Охляло сонце», а також зарисовки Харкова в поезіях одноіменної назви. Ось зразки з цього циклу поезій:

Погаса

І гойтесь, і жухне клен.
В розстріл гуляє дітвора.
І, патріот свого двора,
Собака з ними ...

(«Охляло сонце»).

Або :

Дні вже не такі.
Повніє далина. І за повіткою
Малина сивіє віямі ...
Повніє далина.

На приязбі дід старий —
Як сон.

Кошлатить йому брози внук.
Гойдає вітер мак, і мак і явори.
Син
У землю заступа вstromiv
І йде до хати. Тепло як!

(«Надходить літо»).

Проте реалізм П. Тичини почався не з книги «Вітер з України», а значно пізніше, принаймні з «Плуга». Як бо інакше будемо ми цінувати такі поезії Тичини, як «На майдані», «На могилі Шевченка» чи знамениті «Листи до матері»?

Еллади карта, Коцюбинський, Оде і вся моя кімнати,—
На етажерці лебідь : Заходьте колинебудь!

Ці зразки разом з тим показують, що П. Тичина різноманітний в застосуванні реалізму. Епічно-реалістична розповідь «Повстанці» (1925 р.) чергувала у нього з зразками реалістично-штольярного письма, а це останнє — шанровими-реалістичними сценами циклу «Надходить літо» й «Охляло сонце».

Реалізмом пройняті і гострі політичні вірші П. Г. Тичини. Дуже цікаво про б простежити розвиток усієї цієї лінії у поета. Взявши початок «Плуга», політична поезія П. Тичини щодалі забирає більше місця в його творах, поки не досягає своєї кульмінації в збірниках «Чернігів» і «Партія».

Довгий час поширювалися сміхотворні думки про Тичину, як про естета-илізатора. Чи ж оце зразки такого естетства?

Спинились ми на «Чайці».
Васильченко з «Кармелюком».
Я — з «Сковородою».
Пригадую: в ріці
Задумавсь місяць ...

А на веранді над водою
Пісні і карти круг стола:
Приїхали, бач, до Тараса
Од Скоропадського Павла,
Од свинопаса.

(«На могилі Шевченка»).

Немов той Данте у пеклі,
Стую серед бандитів і злочинців,
Серед пузатих, ситих і продажних,
Серед дрібних, помстливих, тупоумних,
На купі гною жовчного, що всмоктує, затягує на дно:
Співай, поете, з нами в тон!

Стую, мов скеля непорушний.

І кубляться круг мене
В багні, в болоті, — мов гадюки,
Клубком сплітаються і падають,
І тварні їм рота заливає ...

(«Відповідь землякам», 1925 р.).

Ой, скільки робітництва! Той дає
Нам квіти, — руку другий від душі ...
Пора! І за Вайяном Кутюр'є
Ми сходим на поміст. Товариші!

Це ж наше свято,—сила негасима
Росте у нас! — Ми заріє, як навар,
Заваримо фашизму й тут: бульвар
Назовем ім'ям ми Горького Максима!

(«Конгрес оборони культури»)

Засіб поетичних поезій П. Тичини — реалізм; в цьому їх сила. З Шевченка мало хто з українських поетів має в своєму розпорядженні міцно ковану зброю, як П. Тичина.

З наближенням до нашого часу Тичина не тільки удосконалює реалістичні засоби, а йде і ширі, захоплюючи щораз більшу кількість рів. Якщо, наприклад, для речей 1918—1925 рр. був характерний симфонізм: частушка не читається, а тільки співається. А втім тяжко уявити, як то з 1931 року він починає віддавати перевагу вокальності: з'являється голос безжурно-безшабашників частушок можна проспівати повість про

Пісня народна для Тичини не є щось застигле, навіки усталене, «як Олесю Кулик баби землею обкідали»! Це одна з тих труднощів, які відчуває всі її нюанси, не лише жанрового порядку, а й всі нюанси П. Тичини перед П. Г. Тичиною і які він, не аважаючи ні на що, переборє. ричного розвитку. Нам здається незаперечною така думка, що в поезії частушка поруч із фугою, тріолетом, кантатою! Не всім по плечу ці голівоподії. П. Тичини до 1930 року панував, в основному, дух класичної пісні; це відчуття переходи. Але чи по плечу всім і переході від частушки до гекзаметрів навіть з зовнішніх ознак таких поезій, як от: «Як упав же він з коня», «Поєдинку Котовського з білополяками»? І от що важливо: будь то чи сини» («Приїхали до матері три сини, три сини вояки, та не 'днакі', тріолеті, чи у частушці, чи у гекзаметрі — скрізь Тичина залишається самим чи пісні з поеми «Сковорода» (1923) — «Нехай собі шумлять дуби, лять дуби, де глибокі рови». Але починаючи з збірки «Партія веде» в поезію П. Тичини вривається потужний струмінь нових сучасних чи низованих пісених форм — коломийки, частушки тощо.

Ой, артиль, моя «Троїяндо»,
Маркізет, мадеполам!
Вишивала я узори
З тривогою пополам.
(«Пісня трактористки»).

Одна за одною в збірнику йдуть «Пісня Червоної Армії», «Пісня трактористки» (перша й друга), «Пісня про Кірова», поки не закінчуються цикл чарівною «Піснею під гармонію».

Рута м'ята да неприм'ята
Непрогорнутая трава.
Сюди вітер та туди вітер
Аж потоками обвіва.

Звичайно, входження П. Тичини в цю нову стихію народної пісні випадковість, не примха. Будучи поетом глибоко народним, Тичина, як інший, відчув зрушення, зсуви в тематиці і в формі народної пісні після революції Великого Зламу. Це зрушення віdbiloся і в його власних піснях і в першу чергу в піснях «Трактористки», новому змісту яких відповідає нова форма своєрідної Тичинівської частушки. А втім не всі речі, навіть у Тичини піснями, є насправді пісні. І це стосується перш за все до дещо згаданих пісень «Трактористки». Адже, щоб хто не говорив, а історія свідчить, «як Олеся Кулик тікала на курси 1930 р.», чи «як Олесю Кулик землею обкідали» як найменш тайт в собі елементів пісні; це поема, чому поема, де вперше в пожовтневій літературі українській були застосовані принципи реалістичного письма на сучасному матеріалі. Жанрові реалістичні малюнки, як уже зазначено, зустрічалися у Тичини і раніше, але в них характерною була певна статичність, яка походила від відсутності в них образа діючої людини. Вперше ця діюча людина появляється у Тичини саме тепер, в циклі пісень трактористки, відкриваючи тим самим новий етап як в поезії Тичини, так і у всій сучасній нашій поезії, яка до тієї

мала справу переважно з ліричним «я» поета (не лише малі форми, які більші речі, посмі писались в ліричному плані, де «я» могло замінити «ми» без істотного, проте, впливу на загальний характер поеми). Тишина випала часть знайти героя сучасної поеми, тим самим поема була спущена з абстрактних висот на нашу чудову землю; якось враз відпала поема в пишноті красномовства, втратили всяку принаду словесні викрутаси; з сцени стали сходити всі ті аксесуари, під якими письменники намагались заховати відсутність справжніх героїв своїх поэм, свої, симфоній.

«Пісня трактористки» («Поєдинку Котовського з білополяками») — це поема, якій він, не аважаючи ні на що, переборє. чини у розмірених метрах Гомерових? Для Тичини нема занадто нових форм: в своїх гекзаметрах він продовжує те, що розпочалося у частушках — творить образ нової сучасної людини, зводить поезію небес на землю, воює за реалізм, за співамерні людям масштаби. Ми вже знали про те, що поезія недалекого минулого загубила було секрет малюнків про образи людей. Не можна сказати, щоб за них не бралися: братися — братились, тільки від незвички орудувати земними масштабами наділяли герой такими ознаками, що йм було б тісно на небесах, не то на землі. бралися проходити такий от герой, дріжала земля, коли починав говорити — «зорі небі зеленіли, осипалися до ніг». В наслідок було скучно, мертвотно; поезія діла до небес і світових масштабів; Й тепло і затишно тільки на землі, багато з людьми, серед людей; з цього погляду Котовський з «Поєдинку» прізвисяється від Олесі Кулик хіба що тим, що його детальніше виписано.

В одному з ранніх віршів Сосюри «Военком» ми читаемо такий опис

Он іде один
В чорному убрани
(В небі синій дзвін.
На землі повстання)
Не чоло — сніги,
Кучері — не хмари.
Чепурний такий,
А в очах пожари.

За бажання, таких портретів в нашій літературі ще недалекого минулого було б знайти десятки. Особливість поем Тичини в тому, що він по- землею обкідали» як найменш тайт в собі елементів пісні; це поема, чому поема, де вперше в пожовтневій літературі українській були застосовані принципи реалістичного письма на сучасному матеріалі. Жанрові реалістичні малюнки, як уже зазначено, зустрічалися у Тичини і раніше, але в них характерною була певна статичність, яка походила від відсутності в них образа діючої людини. Вперше ця діюча людина появляється у Тичини саме тепер, в циклі пісень трактористки, відкриваючи тим самим новий етап як в поезії Тичини, так і у всій сучасній нашій поезії, яка до тієї

— Стій мені тут і не з місця! Бо я тебе зараз ... чи чуеш?
— Ну я ж стою, — спокійно йому Котовський, і ще й рукою — тією, що з шаблею — у бока взявся. — Я стою, але дозвольте спітати, чого це ваша милість так ловко дрібушечки на зубах вищокочує? Чи може якраз замість кулемета вас у Польщі наняли?

Що? — завищав тут поляк: — щоб мене ображать? Непозові! Як це ти сміш із мене сміятись? Я шляхтич! а ти хто? В мене ж мають — аж золото капає! хліба, худоби...

— Пробачте, ваше сіятельство,— смиренно сказав Котовський: мені здається, що у вас он із носа капає трохи, га? Ануда, що слід буде спочатку вам утертись, а тоді вже й балакати зі мною. (І раптом, наячи смиренний тон на гнівний, владний): — Хліба й худоби, кажете? Так чого ж ви тоді на наш хліб зазіхаєте, на нашу худобу? Ех, ви же шляхта недорізана!..

(Поляка нападає гикавка, і Котовський до нього.—I. С.):

... Спокійним, немов би співчуваючим голосом: — е - е. Кепська справа, я бачу. Чому кепська? Та ж у вашої світlosti ще й досі, видно, судороги не проходять. Хм! добре ж я, значить, тебе пане Пшесмицький, за горло колись був подержав.

— Як?! Котовський? — жахнувся Пшесмицький.

— Так, він самий і е,— відповів Котовський ...

... Пшесмицький (аж задихаючись від люті): — Так, я хотів тебе відповісти, давши оголошення скрізь Котовського шукати, оцінив твою голову 10.000. Так ось коли її нарешті маю.

Тичина не ставить на котурні своїх героїв; розповідь його тече ніби він бачить перед очима всі перипетії поєдинку до найменших дрібниць і передає все це нам з такою повнотою, на яку тільки здатна людська уміння і слово. Герої поеми хвилюються, діють, сцени словесного поєдинку меншуються з поєдинком зброею; картини заступають одна другу, але Тичина поспішає. Йому не бракує хвилювання, проте це не сліпі хвилювання, вони не заважають бачити все, що довкола діється.

Колись були поширені наївні думки про те, що напруженість поєдинку можна передавати лише короткими уривчастими фразами. Так і писали:

Схопився!

Побіг!

Трах - тар - рах !!!

Бах!

Ай!

Нема, звичайно, нічого смішнішого за ці твердження. Ця удавана снергія несправді з'язує автора, робить його рабом зовнішніх факторів. Домо, що найкращі описи війни подано в найепічніших, які тільки були, творах: у поемах Гомера, билінах, думах, в романах Стендالя, Костя Толстого. Хай події біжать. Письменник не має права спішити, а надто то, коли хоче дати живі картини подій, а не мертві схеми, на зразок «страх багато-таки від зброї». Ось цю важливу істину і зрозумів П. Тичина. «Поєдинок» це є зразок того, яка має бути поема близького майбутнього.

Це не значить, що ми погодилися б з усіма деталями «Поєдинку». Можна було б закинути авторові ухили в деяких моментах в бік натурализму, в бік змалення ворога, чи в недоглядах по лінії утворення нерівних умов для обох сторін, які змагаються, що, безперечно, шкодить поемі. Та проте які б не були ці закиди, вони не зможуть закрити основного: в «Поєдинку» Тичини ми маємо торжество реалізму, остаточну перемогу його над абстрактно-ліричним жанром в поемі.

ЮРІЙ ШОВКОПЛЯС — „ПОЧИНАЄТЬСЯ ЮНІСТЬ“

Про формування юної душі композитора розповідає новий роман Шовкопляса «Починається юність», — роман про перші свідомі кроки юного таланту. Проблема формування світогляду і характеру нашої молоді не випадкова творчості Юрія Шовкопляса. По-різному поставлена і розв'язана, вона вже цікавила письменника. Згадаймо такі твори, як «Весна над морем», «Проект електрифікації», збірку оповідань «Студенти», нарешті, образи молодих хіміків з роману «Інженери». Не вдаючись в оцінку художньої якості виданих творів, — бачимо ясно, що художнє відтворення життя молоді має одне з чільних місць у творчості письменника.

Можна одразу закинути авторові, що він, немов боячись труднощів художнього відтворення життя радянських школярів, вишив лінією найменшого пору; замість взяти типові обставини, — радянську школу, виплив її, вплив єдиного оточення, перехрещення цих впливів, — взял виняткові: життя виняткового табору юних альпіністів. Це до певної міри самообмеження автора. Виправданням такого вибору самообмеження автора, на мою думку, може служити бажання не йти прототипами тематичними стежками, — шукання своєї, оригінальної теми, — бажання поширити тематичні рамки творів про молоді.

Радянський табір альпіністів, сурова гірська природа дає письменнику змогу віч - на - віч поставити представників нашої молоді з труднощами відьоми з природою; в цих, до певної міри, виняткових умовах, яскраво відгорнути характери персонажів, виявити все багатство багатогранної, ще півдитячої психіки, її нові, соціалістичні властивості і такі дошкульні залишки старого, віджитого. « — Зараз одного найбільше хочу: навчитися впевнено ходити по рідній землі. — I, побачивши, що він не арозумів, пояснила: — на вічному місці всі певні себе, бо народилися й живемо на рівнині. Але ж треба міти ходити і в горах: не боятися кручин, відиратися на стрімкі скелі ...» (Ст. 15). Іна, персонаж роману, прағне «почувати себе хазяйкою всіх без винятку просторів батьківщини». (Ст. 15).

Це може бути, як мотто для всього роману. Не тільки в прямому розумінні не боятися скель та кручин, а і в розумінні загартованості характеру, проблемінні світогляду, який допоміг би стати хазяйном власного життя, допоміг би переборювати кручини і скелі життєвого шляху.

Основною сюжетною лінією роману, навколо якої згуртовано всі події, не так життя табору, не так показ розмаїтості колективу — це, так би мовити, фон, хоч і активний, — як лінія перевиховання Костя Чиженка. Основна лінія доповнюється бічною, що служить першій, як засіб повнішого розкриття процесу становлення характеру Чижика — лінією кохання Іни і Чижика. Ю. Шовкопляс в центрі сюжету ставить образ Чижика, робить його основною сюжетною пружиною. Рівноцінного образу, що відогравав би таку ж роль в розвиткові сюжету, в творі немає.

Образ начальника табору більшовика Сальме, що, за задумом автора є представником більшовицького методу виховання, ідейним керівником молоді в розвитковій сюжету потрібен постільки, поскільки цього потребує розвиток образу Чижика. Проте, зауваження не слід тлумачити так, що в романі немає більш яскравих образів - характерів. Вони є, і про них буде мова далі, а в сюжетній побудові роману вони відіграють по відношенні до центрального образу службову, другорядну роль і не мають самостійних сюжетних ліній. Така побудова роману призвела до того, що автор опустив ролю комсомолу. І тим пояснюється, що образ піонервожатого Жені явно вдався авторові. Спочатку автор ніби намагається викликати у читача спіннатію до цього описом психологічного портрета: ... «А втім, Женя й не магав од ребят, щоб вони дали йому спокій. Йому ледве минув двадцять перший рік: він сам був не від того, щоб погаласувати, помахати руками з вікна зустрічним, виїхти на зупинці з вагона. І він інколи забував, юному треба стримувати ребят, а то й просто не помічав, що робиться коли-небудь» (ст. 6). Хороший хлопець, старший товариш, скаже читач. Але протягом роману Женя не несе ніякої функції. Просто по штату треба піонервожатого, і він є в романі. Лише наприкінці роману, починаючи з стор. 190, автор згадав Женю і робить цього симпатичного хлопця типовим «бурбоном», типом схоластиком. Він, як ханжа і лицемір, засуджує взаємини між Чижиком та Іною (любов, — стор. 196). Виносить безапеляційний присуд вчиннику Чижика. «Він усвідомив, що його поведінка гідна боягуза... Звичайно, йому доводиться триматися останньою товаришів» (ст. 195). Словом, з розмовою Жені з начальником табору Сальме вирисовується не жива людина (вчеників, дій Жені на протягом всього роману не видно), а зарані вигадана автором схема не піонервожатого, а старого «дядька», приставленого до кадетів. І ця розмова не випливає з розвитку образу Жені, а потрібна, щоб відтінити позитивні властивості Сальме. Постать піонервожатого одна з самих невдалих в романі. Так само невдалий образ Мишка, що за задумом автора має пристояти Чижику в трикутнику Чижик — Іна — Мишко. На протягом всього роману цей іграшковий Отелло авторською рукою перетворений на влон-генія Костя «Чижика». Єдиною рискою, що рухає цей характер, є ревновання. З цього почуття витікають всі вчинки персонажа. «Я хочу його втопити і втоплю» (ст. 211). На протягом 227 сторінок Мишко робить Костея рідкідлоти, вдаючись до найгідкіших провокацій (ст. 106 — розмова Мишка з Костем з приводу будування греблі; ст. 120 — пропозиція Мишка про похід на Черу без дорослих). І ніяких інших рис в характері Мишка автор навіть не накреслиє. Себто знову таки збіднє образ, схематизує його. Колектив підмічає, чи вірніше, автор додатково з'ясовує цю рису Мишка. «— Мишко це інша річ. Хлопець він непоганий. Тільки ти це навряд можеш помітити». Вала помовчав, потім посміхнувся одверто. Якщо хочеш з ним миритися, то це дуже легко, скажи йому, що Іна для тебе нішо. І не старайся помиритися з нею. Гарантую тобі: найкращого друга в ньому матимеш» (ст. 150). А читач швидше погодиться з Костеєм, що «Мишко дуже несимпатичний хлопець», ніж з Валею, устами якого говорить автор. Бо автор забув показати чим саме симпатичний Мишко. Що в ньому гарного, у його вчинках. І ти не віримо авторові (до речі колектив ніякої участі в цьому не брав) про переродження Мишка після одної розмови з Сальме (ст. 227 — розмова Мишка

Чижиком). Надто поспішно, під завісу, зроблено це переродження. Так само не дорисовані інструктори альпінізму. Якісь безлікі, позбавлені характерних індивідуальних рис ці персонажі. А натяк, що один з них рівняється Сальме, як художня деталь і не оригінальна і не нова... Ще в «Розгромі» Фадеєва Бакланов наслідує зовнішність і поведінку Левісона. Ю. Шовковський, даючи, як фон, колектив, називає декілька прізвищ: Фіму Рибника, Ілью Петриченко, Сару Соколовську, та проте, на превеликий жаль, вони читає так і залишаються прізвищами, за якими не видно цих прізвищ, людини. Автор пошкодував бодай одну - дві художні деталі, щоб прізвищами ці прізвища в пам'яті читача. Тоді нашо було їх наводити? Ефіозною вадою роману є, за автором, ідейне збіднення духовного життя колективу. Справді, на протягі майже 300 сторінок роману молодь не виявляє ніяких інтересів ні до політики, ні до питань міжнародного життя, однієї ідеальної суперечки на політичну тему. За автором виходить, що молодь цікавиться чим завгодно: шахами, зоологією та ботанікою, мистецтвом, іншою не політикою, але своїм ідеологічним розвитком. Цікаво тоді знати, про що вони писали в таборній газеті, про яку згадує автор. Дядя Вася, автогсп табору, їздив з гір у долину і «найголовніше привозив пошту» (ст. 103), — але пошта не відіграє ніякої ролі в житті табору. Ми не бачимо і на протягі всього роману, щоб хоч один з юнаків прочитав газету. Тут автор грішишь проти художньої і життєвої правди, неправдиво змальовує ущевні інтереси молоді. Ю. Шовкопляс суперечить сам собі: звідки тоді просили такі типи, як Вала, Чижик, Дмитро Савич Соломаха, коли одною рис їх характеру є відсутність цікавості до політики; адже це бурхливий 1936 рік. Ці вади роману йдуть від неправильної, на мою думку, сюжетної побудови роману, коли на користь показу одного образу письменник, залишивши ним, забуває про решту, підпорядковує все розвиткові лише одного образу. Соціалістичний реалізм не виключає різних сюжетних побудов комбінацій, але художникові треба мати такт, щоб основне настановлення збіднювало роман, а відбивало життя у всій його багаторізності, себто правдиво і повнокровно було змальовано явище у всіх його проявах. А що Орій Шовкопляс стоїть на високому художньому рівні, яскраво промовляє образ Дмитра Савича Соломахи. «Невисокий, зате широкоплечий. У селянському солом'яному брилі», Соломаха не тільки одразу завойовує симпатії персонажів роману, але й симпатії читача. Читач шукає сторінок, де діє цей типовий, справжній представник колгоспної молоді. Скільки щирого захоплення викликають у Дмитра Савича гори. І так правдиво, напрочуд художньо, звучить звертання Соломахи до Сальме: «Ви тоді мені бомагу дайте. Напишите — все, що я про гори розкажу, чиста правда. Адже дасте, това вишу начальнику, егеж». І його постійний рефрен «завтра буде веселій» так пасує до життерадісного тверезо-оптимістичного характеру Дмитра Савича. Юрій Шовкопляс не тільки передав типове, але й створив яскравий індивідуальний характер - образ. Його сентенції, що ними він частує Костя Чижику: «Він уже второпав, що там, де розумний ще тільки думає, дурень же робить» (ст. 79), наскічено здоровим юмором, мають коріння в народній мудрості. Автор показав нам Дмитра Савича в його вчинках: пригода з макиною (ст. 76), похід на Черу (ст. 172) тощо. Такий всебічний показ і зробив правдивим, високохудожнім образ Дмитра Савича — молодого соціалі-

етичного гуманіста. Основною рисою характеру Дмитра Савича є палкі радянський патріотизм... «і не тільки я своїх люблю, а всіх, кому на справа, вся наша країна рідна й дорога. Так люблю, як ворогів не віджу» (ст. 189). Тому то він, стрілець, виховує коней для Червоної Армії, щоб бути командиром і гори для нього — підготовка для майбутнього хисту країни (ст. 188). В образі Дмитра Савича письменник створив типовий характерний для нашої молоді цілеспрямований характер, показав як вироблявся основний постулат життєвої поведінки його: «знаю, що основне в усьому нашему житті — це сурова дисципліна» (ст. 189). Ю. Шовкопляс не робить з нього схеми, як з Мишка, а показує, що людина з такимитвердими поглядами — справжній і щирий друг, що для врятування товаришів з бажання допомогти товаришу, — він ладен, хоч і з болем в серці, постуپиться постулатом (похід без дозволу на Черу). Образом Дмитра Савича автор підкреслює, що такий характер, характер молодого соціалістичного гуманіста, створюється не лише тим, що вичитується з агітаційних брошур, а в першу чергу безпосередньо участью в класовій боротьбі. Умінням використовувати набуті знання в доступній для його віку практичній діяльності. Трагічна помилка, справді трагічна, що привела до загибелі батька, цілком випливає з розвитку характеру, і не є штучною. Взагалі розділ «Автобіографія Дмитра Савича Соломахи» — один з кращих, драматичних розділів роману. В ньому письменник розкрив коріння такого почуття, як любов до колективу, відчуття себе часткою колективу, того колективу, що допомагає людині звестися на ноги, гордо випростати спину. І розділ «Автобіографія» вставлений письменником в найнапруженіший момент розвитку роману, коли письменник змальовує остаточно як складається характер Костя. Хіба це не досягнення, не вправність художника.

З Костем Чижиком ми знайомимося в вагоні, коли світ упав «на його лице — трохи довгувате, з тонким прямим носом. На його верхній губі підборідді ясно виступив легенький пух: йому, мабуть, сімнадцять, якщо не всі вісімнадцять, — на рік - два старший, значить, од неї, перейшов до дісятого класу. Русяве, трохи хвильясте волосся скуювджилося, кілька закруток його прилипло до вологого лоба. І на зріст він був не маленький: по лиці йому ледве вистачало» (ст. 11). Таке перше приемне враження робить Кость Чижик на Іну і на читача. В обрисовці портрета ясне співчуття автора до свого героя. Але зовнішність ще не все. Який внутрішній зміст цієї людини? «Не втримуватися на ногах, падати — це твій стиль» (ст. 93), — так характеризує життєву поведінку Костя Іна. Не менш убивчу характеристику дає Костя і Валя: «звик (Костя — А. К.) аби як ставиться до самого себе. Дурниця, мовляв, усе (підкреслення мое.— А. К.) ... учба в школі йому завжди легка здавалася, — от і почав думати, що все в житті легко йому діставатиметься» (ст. 96). (Правда, такі глибокодумні висловлювання трохи штучні для 16-літнього Валі, але не будемо ображатися за те, що автор допоміг Валі викласти їх). І тому не дивно, що основою розгортаючогося характеру образу Костя, а відтак і сюжету, є: «нам тепер, сьогодні, самим себе перевірити, точно взнати, з якими силами, з чим ми вступаємо до життя» (ст. 123).

Образ Костя — це не образ «милого невдахи», а це образ вольової людини, хлоп'ячому самовпевненої і до певної міри отруеної почуттям своєї ві-

ності над колективом. Як з цього талановитого юнака виробляється справжній більшовицький характер — основний зміст роману. Автор весь час розкриває образ Костя в напруженому динамічному рухові. Починаючи з експозиції роману — перша творча невдача Костя, «недіюча модель» (ст. 25), — через епізоди з малиною, нещастям з Іною, самостійним походом на Черу, до милівого героїчного вчинку на льдовиці (ст. 252), і як вінець народження справжньої людини — творця — розуміння своєї з'єднаності з колективом: «щестріше весь наш колектив треба мені відчути. От як Дмитро Савич свій голос відчуває...» розуміння того, що художник тоді творець, коли він висловлює думки і прагнення народу, колективу: «Кость не зложив пісні — лише підслухав те, що бреніло в кожному». Складний цей шлях Юрій Шовкопляс правдиво і художньо показує через всю гамму переживань Чижика. Складний процес становлення характеру соціалістичної людини, віддаючи інерцію «ветхого Адама» — залишків капіталістичних забобонів — відбувається у Чижика. Хіба не просто і природно змальований епізод з малиною? Отже, таке природне почуття — перед дівчиною показати «молодість». І як далека ця риска від справжнього геройства! І Костя зумів знайти в собі сили визнати помилку: «так пережити догану, образливі слова загальний сміх, одповісти з таким почуттям власної гідності — далеко не сякий здатний» (ст. 80). Так табір перевиховує Костя, «Табір цей допоможе юному вступити в життя, озбройть його мужністю з точним розрахунком» (ст. 100). І разом з тим Костя лише поволі складає іспит. Він легко піддається провокації Мишка (ст. 122). І коли Іна гинула в потоці, нè зумів своєю прийти на допомогу. «Що я за нещасна людина, — прошепотів Кость, — юному собі перестав шкодити, так іншим почав...» (ст. 149). Відсутність певненості в собі, ось основна вада в Костя, прикрита дурною самовпевненістю, що межує з бахвальством. Юрій Шовкопляс навіть скрупульозно поясує нам, як життя і Сальме при допомозі Іни виправляють характер Костя. Зневіра в себе (ст. 162) і похід на Черу, щоб знайти самоповагу! аналізом Костя встановлює, що похід на Черу «зовсім не те, що може змирити його з усіма із самим собою» (ст. 188). Наростання нових якостей, соціалістичних якостей характера Костя, прекрасно показані Юрієм Шовкоплясом. Набутий досвід перероджує Костя, він проявляє не аби який такт похід на льдовиці; геройський вчинок, простий, як завжди просте геройство (ст. 252), дає нам нового Костя. «Ні, прощати собі будьшо ще рано. Вишину тому він був таким, яким хотів би бути завжди. Завжди, а не один раз! Ні, зовсім не гідний він ще того, що допіру почув. Рано ще мінятися так радісно...» Від самовпевненості, дрібного самолюбства аніліду не залишилося. Перед нами — новий Костя — гідний жити в велику талінську епоху. Найбільша творча перемога Юрія Шовкопляса — створення образу Костя Чижика. Створено митцем образ молодої людини нашого часу. І правдивий і переконливий тому, що автор дав його не в статці, а розривнув його всеобщиною, показав нам процес зросту свідомості людини. Чижик входить з роману новим, не таким, яким він увійшов у роман. І до нього, мильше ніж до кого, можна прикласти слова Сальме: «Ви їдете звідси шими». У читача виникає бажання стати таким, яким є Костя на останніх сторінках роману. На жаль, це можна сказати, щоб такий же яскравий був образ Валі. Поет Валя надто, для своїх шістнадцяти років, серйозний і гли-

бокомислячий. Читач дуже швидко, замість Валі, підставляє автора. Бо надто прозоро зроблено те, що вустами Валі здебільшого говорить сам автор. Тут до речі поговорити про розуміння від Валі — автора мистецтва. «Зрозуміло, що талант — насамперед — уміння вперто і зосереджено працювати» (ст. 27). Як же тоді бути з Мочаловим, Кіном? Чи не спрощено трохи підходити Валі — автор до визначення таланту? І друге, роздумування Валі з приводу творчості і музичного відтворення чужого твору. Здається, що така безапеляційна сентенція: «забув, що повторити кимсь сказане незрівняно легше, ніж сказати щось своє» — не правдива. Невже виконання Бусею Гольдштейном музичних класичних творів не є творчістю? І висока мистецька творчість? Очевидно Валі, за згодою автора, щось не додумав і висловив спрі і неточну сентенцію. Зате прекрасно показано значення учби, опанування теорії в царині мистецтва. Ці сторінки сильно зроблені, художньо (читаючи Костем теоретичних книжок у лісі), і не помилковим буде сказати прямо — мають утилітарне, виховне значення для нашого молодого читача, бо вищують уяву про навіяння, як основу творчості.

Образ Іни репрезентує бічу лінію сюжету, і автор робить її достойним вибором Костя. «Що ж, вона хороша, чула, прониклива дівчина. Знає музику. І нацолеглива: захоче чого — доможеться». Там, де автор зображує, як з дитини виростає дівчина, там образ Іни переливається фарбами (ст. 200, ст. 88). Але там, де Іна починає резонерствувати, стаючи вихователькою Чижика, там відчувається надуманість, ненатуральність. І даремно Юрій Шовкопляс за всяку ціну хоче зробити з Іни «пайньку-деточку». Цим вибудуєте хороше, свіже, безпосереднє, що ним самим створено в образі Іни. Коли Іна — підкреслено позитивний тип, то ще більшій негації піддають персонаж — Юлю. Коли Іна, крім любові (найбільше розкритий автором характер її саме в цій площині), має і інші інтереси — стати гідробудівником, навіть в таборі буде греблю, хоче щоб Кость став композитором, себто має ширші інтереси, то Юля іде до табору з думкою фліртувати, і розчаровується, коли їй в цьому не щастить. Ю. Шовкопляс змалював її як майбутню порожню жінку. Прогляньте сторінку, де вона розмовляє, — всі її інтереси склеровані на хлопчиків, і в першу чергу, на Костя. Вона навіть підлемується до нього, аби Кость закохався (ст. 156, ст. 86). Хиба в змалюванні цього образу полягає в його однобокості і застигlostі. Образ Юлі на протязі роману не розвивається: він скам'янів.

Всім цим, таким складним колективом, керує і відповідає за їх життя перед батьківщиною більшовик Март Генріхович Сальме. «Біл естонець». До Жовтня працював вантажником у ревельському порту. Під час Жовтня він був одним з організаторів Червоної гвардії в Естонії. Всю громадянську війну перебував на фронтах. Демобілізувався на Кавказі» (ст. 48). Так, за лінгвістичним методом характеризує начальника табору автор. Далі він суворий і зовні, а статура його викликає захоплення: «Атлети стародавньої Греції, такими, мабуть, були». Тут не можна не відмітити, що характеризувати персонаж: зовні суворий, а в душі чулий і ніжний, відгонить примітивізмом і повторенням. Скільки разів подибувалися саме такі засоби нібито кононтрастів. Не оригінальне це. Проте ці, зрештою, дрібні вади в змалюванні образу Сальме не затушковують основного: створення образу вдумливого педагога — більшовика. Юрій Шовкопляс вібірає Сальме в тіні. Він

розкриває внутрішніх переживань начальника; пі, він дією його характеризує. Хиба не майстерно зроблено, що Сальме дав Кості першому, на самоті, побачити ранок в горах (ст. 63). Не розповідаючи, а показавши прекрасним, сповненим щирої лірики малюнком мудрість більшовика Сальме, його метод виховання (ст. 68 — 70). На протязі всього роману Юрій Шовкопляс створює образ досвідченого, щирого, вдумливого керівника - педагога. Образу Сальме, створеному письменником, відіш, його любящ, як батька, як старшого друга. Можна було б з роману навести багато прикладів (ствалення Сальме до Костя після іншості з Іною, розмова з Женею (ст. 195), розмова з Костею (ст. 218)). Образ Сальме став би типом, збрінним іменем прекрасного педагога, коли б автор не обмежив сам себе пуританською витриманістю сюжетною будовою і розкрив би характер Сальме не лише переважно у взаєминах з Костею, а з більшим числом персонажів. Але й такий, який він є, він втримується в пам'яті читача і стоять поруч кращих образів роману.

Побудова розгортає сюжету навколо виховання Костя неминуче привела до деякого примітивізму, що його не подолав автор. Всі персонажі різко розставлені на свої місця: за чи проти. Коли позитивні, то хочуть, не хочуть, навіть коли це не випливає з логічного розвитку, саме образа, — на стороні Костя; а негативні, тільки те її роблять, що каверз Костя.

В загальній будові сюжету ми відчуваємо вправну руку майстра. Жодна художня деталь не забута автором. Приклад: Костя зближається попереках Іною, бо обое люблять музику. Роль греблі в розгортає сюжету, подія книжками з теорії музики, кожна сюжетна пінка слугує подальшому напруженню розгортає подій. І тому роман читається з великим інтересом і напруженням. Разом з тим всі сюжетні ходи вмотивовані і правдиві. Часто трапляється навмисне повторення по їдейній нагрузці однакових епізодів (епізод з малиною, іншості з Іною в потоці). Варіаціями однакових по змісту епізодів автор повінше розкриває характери - образи (мужність Соломахи, розгубленість Костя). Не завжди індивідуалізована мова персонажів роману. Коли мова Сальме, Соломахи, Костя яскрава, то мова решти одноманітна, не витікає з самого образу, не допомагає розкривати, типізувати персонаж. Загалом мова роману пристойна, але в ній не відчувається внутрішнього вогню. Ніби автор навмисно бездоганною, холоднуватою мовою хоче прикрити свої почуття. В романі «Починається юність» є побічна лінія, лінія кохання Костя і Іни. Псевдоморалісти, ханжі й лицемірі можуть висннати на голову автора грім і близькавки. Як? Діти в 16 — 18 років закохуються? «Педагогіка», як відомо, рішуче відкликає кохання, зважаючи, що «домінанта» ця настає тільки тоді, коли виховний вплив уже зазнав цілковитої невдачі, коли індивід починає плювати на всі дані йому мудрі вказівки, і з дивовижною непослідовністю стає на такий шлях розвитку, про який навіть не згадується в системі науково - організованого педагогічного впливу. У всі часи, у всіх народів, педагоги ненавиділи кохання... Товариш мої по колонії і особливо діячі нації були рішучіші від мене і дуже інертували з приводу непередбаченого позапланового втручання Амура». (А. Макаренко, «Педагогічна поема»). Скільки влучного, ідкого сарказму проти ханжів і лицемірів.

Юрій Шовкопляс устами Сальме в розмові з ханжою Женею правильно ставить питання про кохання, про склеровання його. «Скільки я міг досі їх Костя і Іну. — А. К.) спостерігати, я бачив, що не шкодила їм, а допомагала

закоханість...» Боротьба проти цього почуття (кохання.— А. К.) ні в якому разі не знищить його, а спотворить тільки. Не боротися проти нього, а правильно ми повинні скерувати це почуття. А як легко на добре його скерувати» (ст. 197). Юрій Шовкопляс знайшов прозорі, хороші слова, щоб передати наївні перші подихи кохання, ніби зацвітає вишня погожої весняної днини (ст. 91, 131, 138). Не можна втиматися, щоб не навести цитату: «І вчора були самі тільки погляди. Вони майже не говорили одне з одним учора: якими словами почати розмову після того, що сталося на льодовику. А коли дивилися одне на одного, ніяковіли, потуплювались ... Ніяковіли, вкрайвалися рум'янцем, мовчали ...

І були щасливі ...

Та звідки ж таке почуття, наче весь світ однині належить тільки ти? Чому сьогодні здається, що сонце світить виключно для неї, що це сама її честь дзюрочать струмки» (ст. 255). Така любов облагорожує, підносить. Ця побічна сюжетна лінія роману тактовно, з натхненням написана автором. І вона життева і глибоко правдива. Автор не збіднє своїх геройів, правильно і одверто ставить цю проблему, підкреслюючи благородність і красу почувань нашої радянської молоді.

В романі «Починається юність» автор відбив типові риси нашої молоді в кращих образах роману; подекуди ці риси відбиті і у другорядних постатах і епізодах роману. Сміливість, чесність, відсутність заздрості, наполегливість у досягненні мети—ось типові риси нашої молоді—говорить своїм романом Шовкопляс. Згадайте епізод, коли підняття прапора долучають Соломасі. І це не викликало заздрості ні у Валі, ні у Іні, навпаки, вони сами віддали цю честь Дмитру Савичу (ст. 70); згадайте, коли Костя чесно розповідає про малину Сальме, геройський вчинок, коли Костя втримує Іну, що впала з льодовика (ст. 252). Питання дружби, нашої радянської дружби, коли засуджують хиби товариша, щоб допомогти йому зрости (загадки Дмитра Савича і Іни з Костем). Яке жалюгідне розуміння дружби у Юлі (ст. 87, ст. 127). Як їдко висміює таку «дружбу» письменник, правильно показуючи, що такий друг гірше ворога.

Прекрасно передані турботи, схильованість колективу за своїх товаришів, застуканих зливою в Угомському парку під час походу (ст. 279). В цьому епізоді Юрій Шовкопляс довів, що він уміє малювати колектив в той же час даючи характерні індивідуальні риски. Таким показом автор стверджує соціалістичне розуміння турботи за товаришів. «Наш табір—один з найкращих сторін нашого чудесного дитинства, дарованого нам нашою батьківщиною» (ст. 211).

Про цю сторінку щасливого дитинства в країні соціалізму і розповідачам своїм романом «Починається юність» Ю. Шовкопляс, розповів щекаво, створивши художні образи Соломахи, Чижика, Сальме.

СЛОВА Й ДІЛА „ЛІТЕРАТУРНОЇ ГАЗЕТИ“

... «Критика мусить бути сміливюю, високоприниціальною і послідовною»...

«Літ. Газета» № 26 від 17 травня ц. р.

... «критики ... не дбають про художні смаки в стилістиці, якою орудують наші письменники».

«Літ. Газета» № 26 від 17 травня ц. р.

Наведені цитати з передовиці «Літературної Газети» кажуть самі за себе. Ale передовиця — одна річ, а практика газети — це зовсім інша річ. Чому? Бо легко написати авторам передовиці афоризм про те, що «критика мусить бути сміливюю» ... і т. д., а от нехай хтонебудь з критиків чи рецензентів спробує здійснити це високе гасло редакції! Що в цьому разі буде робити щедра на інавчання наша редакція? Обстоювати думки рецензента? Ні в якому разі! Редакція «Літ. Газети» негайно запропонує свої сторінки для шельмування такого: от небажаного рецензента, уперто й послідовно дотримуючись цієї лінії протягом, скажімо, п'яти місяців. Справді, у грудні минулого року я виникся розглянути книжку т. А. Малишка, маючи на думці, що «критика мусить бути сміливюю» та дбати «про художні смаки в стилістиці, якою орудують наші письменники». Виникнувши за таку справу, я знайшов чимало неохайностей і стилістичних линеусів у книзі т. Малишка. Ці спостереження й стали за зміст моеї рецензії, що й надруковано в січні цього року в першому номері «Літературного Журналу». Ефект від статті був разочарувальний. Автора рецензії спочатку виляяла «Літ. Газета», потім, як і годиться, журнал «Літ. Критика», потім в останньому номері (№ 26) знову ж «Літературна Газета». Таким чином вражіння від однієї рецензії вистачило на п'ять місяців. Зазначимо про те, що спосіб полеміки з Юсом був надзвичайно оригінальний. Його почерзі всі шельмували, чіплялися за окремі фрази його, але, і це варт одмінити,— в жодній з тих статей не було сказано жодного слова про книжку т. Малишка, про саму суть рецензії і про окремі її твердження. Які ці твердження? А от які:— основне твердження автора рецензії було таке, що т. Малицько не критично підійшов до своєї збірки, не обробив її, не дшліфував, тим самим великою мірою занепіншивши свою працю. Зауважу, що проти цього основного твердження як обидва мої рецензенти з «Літ. Газети», так і редакція «Літ. Критики» ін согороге не знайшли що сказати. Ті, і другі, і треті обмежилися лайкою на мою адресу, якимсь сердитим членороздільним буркотінням. А поговорити було й е про що саме в плані обрання «про художні смаки в стилістиці, якою орудують наші письменники».

Я писав у своїй рецензії, що такі вирази у т. Малишка, як: «Як зірка у небесному розтане, щоб сяяти кіччу щоразу» — недобре, бо неясні й суперечливі. Я зауважував у своїй рецензії, що такий заклик поета, як: «Ходімо винше до крайніх зір, до глибочизни рік, Де світ лежить, як грізне боєвище» — теж недобрий, бо, на мою думку, неспівмірність масштабів приводить автора до різного роду недоречностей. Звернув я також в своїй рецензії увагу автора на аналогічну недоречність у фразі «Не вітром шуміло в лузі, не труб коливалась мідь, До моря зійшлися друзі і широ казали: лєтіть». Я як тоді, так і тепер вважаю, що спокійна, мирна розв'язка фрази суперечить бурхливому початку дії.

На розгляді цих і подібних, на мою думку, художніх і стилістичних збрив т. Малишка я й побудував свою рецензію. Редакція журналу «Літературна Критика» визнала її «злопихательською», «Літ. Газета» підтримала своїх колег по фаху, а щоб ніхто поганого про неї не подумав, вона стала по цьому дуже голосно кричати про те, що «критика мусить бути смільовою, високою принциповою і т.д.». Дрібне це, не солідно, не до лиця «Літературній Газеті». Але в цій справі цікаве те, що свій гнів і роздратування шановні критики перенесли й на «Літературний Журнал», потрапивши при цьому не в досить зручне становище: лаючи його за критичні статті Юса, вони разом з тим намагаються переконати себе, що власне критичного відділу в журналі немає. А що ж ви, шановні товариші, п'ять місяців лаєте і шельмуєте?

Схибивши з принципового піляху, редакція «Літературної Газети» покотилася далі по похилій площині, накинувшись вже й на № 2 «Л. Ж.» за те, що там надруковано рецензію того самого Юса на книгу т. Каневського. Що ж ліній йде цей похід проти Юса? Та по тій самій причині, що ви самі: ні слова про книгу Каневського, ні слова про суть рецензії, а натомість дрібненькі причіпки до окремих фраз, з явним намаганням довести, що Юс неписьменна людина. Значно цікавіше було б, проте, знати, і Юсові, і читачеві, і самому Каневському, чи вірно, чи невірно підійшов Юс до книги т. Каневського. А не дуже цікаво! Цікаво тим більше, що саме розгляд книги т. Каневського дав би, скажімо, і критикам «Літературної Газети» і критикам «Літературної Критики» можливість «подібти» про художні смаки в стилістиці, якою орудують наші письменники. Справді, коли один з відомих поетів пише про «чоло чорнобриве», то чому не написати другому про школу, що «підморгують дверима», про путь-дорогу, що стелеться «на свіжий краєвид», про хлопців, що «на водяний (?) підуть кордон», про сонце, що ходить «в лоно водяного рябе в океанській ополонці викупати себе».

Отже, в обох рецензіях нами зачеплено питання стилістики. Але виникається, що це річ шкідлива, злопихательська, заборонена. І хто ж це забороняє? Журнал «Літературна Критика» і «Літературна Газета» — органи Спілки радянських письменників України.

Я вважаю, що «Літературна Газета» в цій справі займає шкідливу позицію, бо не тільки не допомагає правильному зросту молодих письменників шляхом ділової критики, а навпаки, намагається переконати критикованих нами авторів, що «чоло чорнобриве» це — чудово, що примушувати путь-дорогу «слатися на свіжий краєвид» це — надоригінально, що незнання письменником синтакси та законів мови — це дрібниця, на яку не варто навіть звертати уваги. Адже критика лаяла Юса за рецензію на книгу т. Малишка

між іншим і за те, що він, гуманно ставлячися до молодого поета, не каз за потрібне ггадати пі за «число чорнобриве», ні хоч би за такі рядки:

Іди, синок, іди, Марко,
Заграй жалобного нам марша.
Луною крикнуло: Заграй!
І вийшов він під небокрай.

Ну, тепер запитаймо редакцію «Літературної Газети» і «Літературної Критики» — яка ваша думка щодо «чола чорнобривого» і «небокраю», так зручно винесеної т. Малишком замість, скажімо, трибуни. Два слова також і до парного критика Гольденштейна (див. «Л. Г.» № 26). Ну, а якоти ви тепер згадуєте, що до духу мови? Чи не здається вам, шановний критику, що «чоло чорнобриве» суперечить таки духові принаймні української мови, що «чоло чорнобриве» суперечить таки духові принаймні українському, як і по-російському, так сказати не можна, що численне обізнане з справою населення Радянського Союзу вважає за зручне обізнане з справою населення Радянського Союзу вважає за зручне сказати — «чернобрюхая девица», «казак чорнобривий». І Шевченко писав: «чорнобрюхі девиці ходять гаем...». Що ж до лоба, то він може бути яким завгодно, та проте ніколи не був, не бував і, сподіваємось, не буде — «чорнобривим».

Отже, настанови «Літературної Газети» щодо зросту молодих письменників, це вона мусить зрозуміти. І я мушу сказати: тт. Малишко і Каневський, критики з «Літературної Газети» не підбадьорюють вас до роботи, не хотіть поштовхів до удосконалення, а, замазуючи ваші хиби, переконують вас, що ви сама досконалість, що всяка критика на ваші книги є злопихательство — хоч та критика написана з єдиною метою указати на ваші хиби.

Юс.

P. S.—З огляду на те, що «Літературна Газета» відмовила надрукувати цю мою статтю, прошу дати місце її в «Літературному Журналі».

Юс.



Редакція: П. Ходченко (в. о. редактора), Ів. Сенченко, І. Муратов
(заступники редактора)

Адреса редакції: Харків, Чернишевська, 59. Тел. 7-37-82

Видає Державне Літературне видавництво

В. о. редактора П. Ходченко.
Секретар редакції М. Гільов. Техкерівник С. Білокінъ,
Коректор І. Галактіонов.

Друкарня ім. М. В. Фрунзе, Харків, пров. Фрунзе, 6. Уповноважений Харк. Облліту Д-24418. Зам. 499 Тир. 5,000. 7 друк. арк. Обаік-авт. 11. Пап. ф. 12×94—52 кг. 3½ пап. арк. В 1 друк. арк. 61.256 літ. Здано в роботу 6-VI-39 р. Підписано до друку 28-VII-39 р.

