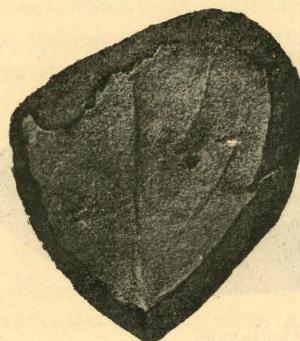


Господствующей формацией въ Старобѣльскомъ уѣздѣ были повидимому лѣса изъ Лавровъ, подъ сѣнью которыхъ попадались *Mugica*, *Cocculus* и *Paliurus*. И въ общемъ флора по характеру не отличалась отъ

эоценовой флоры Запада такъ какъ всѣ почти типы растеній были найдены въ верхне мѣловыхъ и эоценовыхъ отложеніяхъ этой части свѣта или въ Гренландіи.



Paliurus Colombi? Осиновое.

древесины *Cupressinoxylon erraticum* попадаются въ пескахъ урочища Лава на правомъ берегу р. Сейма, вверхъ отъ г. Путивля. Вотъ, что онъ говоритъ объ этомъ обнаженіи: «Въ 3-хъ верстахъ къ Ю. отъ ст. Гончары, на правомъ берегу Сейма наблюдаются превосходныя обнаженія, обязанныя происхожденiemъ существующей здѣсь въ огромныхъ размѣрахъ выработкѣ песчаника. Въ обнаженіяхъ этихъ видны:

A₁—Лессъ до 3 м.

Q₁—Плотный валунный суглинокъ съ значительнымъ числомъ валуновъ, между которыми нерѣдко валуны сѣраго кремнистаго песчаника и кремня; подъ валуннымъ суглинкомъ, а также среди его, залегаютъ прослойки песку и гравія—5 м.

- 1) Охристо-желтый, мѣстами черно-бурый, крупно-зернистый песокъ съ конкреціонными сростками бураго желѣзистаго и сѣраго кремнистаго песчаника.
- 2) Подъ пескомъ залегаетъ кремнистый сѣрий песчаникъ 3 м. огромными отложными глыбами, разбитыми на правильно идущими трещинами: въ немъ находится значительное число остатковъ древесины *Cupressinoxylon erraticum* Mercel 6 м. Вслѣдствіе неоднородности массы песчаника, онъ не употребляется на жернова, но идетъ для замощенія въ ближайшія мѣстности Черниговской, Полтавской и Курской губерній.

3. Флора эоцена Курской губ. (окрестности Путивля).

Нижняя граница песчаника возвышается надъ уровнемъ долины до 5 метровъ и подъ нимъ видимо залегаетъ песокъ впрочемъ не ясно наблюдаемый по причинѣ отбросовъ.

Г. Чирвинскій дополняетъ описание этого обнаженія данными о находящемся по близости естественномъ обнаженіи на самомъ берегу Молчанского болота. Описаніе это касается, главнымъ образомъ, кроющихъ пески пѣтретичныхъ отложенийъ для настъ не интересныхъ. Изъ третичныхъ же отложенийъ тамъ видны только слоистый сѣровато-блѣлый или чисто блѣлый песокъ, книзу переходящій въ охристо-желтый; послѣдній впрочемъ прослаивается его и выше; верхнимъ горизонтомъ песка подчинены слабо связанные буро-желтые песчаники, въ видѣ пропластковъ или конкрецій, а также тонкій слой темно-сѣрой глины.

Если спускаться отъ Лавъ ниже къ Путивлю, то картина мѣняется. Выше города, за монастыремъ внизу на правомъ берегу обнаружается мѣль и въ мѣловомъ мергель вырыть глубокій подземный ходъ, въ развѣтвленіяхъ котораго производится ломка мѣлового мергеля. Эти ходы напоминаютъ пещеры Киево-Печерской Лавры: въ нихъ свободно можетъ скрываться нѣсколько сотъ человѣкъ. Въ стѣнкахъ пещеръ и въ выламываемомъ известнякѣ видны въ изобиліи *Belemnitella mucronata*, *Ostrea vescicularis*, *Pecten splendens* и другія окаменѣлости. Эти толщи мергеля покрываютъ слой глины въ нѣсколько пальцевъ толщины, на который налагаются блѣлые кварцевые пески и диллювій.

Такимъ образомъ, на томъ уровнѣ, где въ Лавахъ находятся кварцевые песчаники, здѣсь господствуетъ мѣловой мергель, заставляя предполагать сбросъ или размывъ мѣловой массы въ періодъ предшествовавшей отложению кварцевыхъ песчаниковъ. Южнѣе къ р. Сейму мы уже всюду имѣемъ выходы мѣлового мергеля или не встрѣчавшагося въ Лавахъ зеленовато-сѣраго и охристо-желтаго песковъ. Таковыѣ, напр., обнажаются по словамъ пр. Армашевскаго въ самомъ Путивлѣ подъ диллювіемъ.

Что же касается до упомянутаго выше, лежащаго на полторы версты къ Югу отъ города обнаженія, то взаимныя отношенія пластовъ въ немъ по словамъ г. Армашевскаго слѣдующія:

Q₁ — Лессъ до 6 м.

Q. Сѣровато-бурая жирная глина съ большимъ числомъ мергельныхъ сростковъ 4 м.

Pg. Сѣровато-зеленый и прослоями охристо-желтый слоистый песокъ. Въ немъ разсѣяны мелкіе сростки бураго желѣзпяка.

а въ нижнихъ горизонтахъ находится значительное число фосфорита—около 10 м.

Сг. Сѣрый мѣловой мергель постепенно, переходящій въ бѣлый пишущій мѣль, верхняя граница котораго возвышается надъ уровнемъ рѣки на 7 м.

Г. Армашевскій почему-то не упоминаетъ о характерной, отдѣляющей пески отъ мергелей прослойкѣ глины.

Г. Чирвинскій приводитъ еще слѣдующія обнаженія въ окрестностяхъ города Путівля.

С. Сейчасъ за окольцемъ села имѣется большая разработка песчаника, которая ведется крестьянами уже болѣе 20 лѣтъ.
Вотъ ея разрѣзъ:

Q ₁ Свѣтло-сѣрый лессовидный суглинокъ съ приподнятыми бураго; содержитъ отдѣльные валунчики	2 м.
Охристо-желтый слоистый песокъ перемѣшивающійся съ бѣлымъ	3 м.
Плита сливного песчаника	1,1 м.
Желтый слоистый песокъ	0,2—0,6 м.
Плита сливного песчаника	2 м.
Желтый слоистый песокъ	1,8 м.
Плита песчаника	

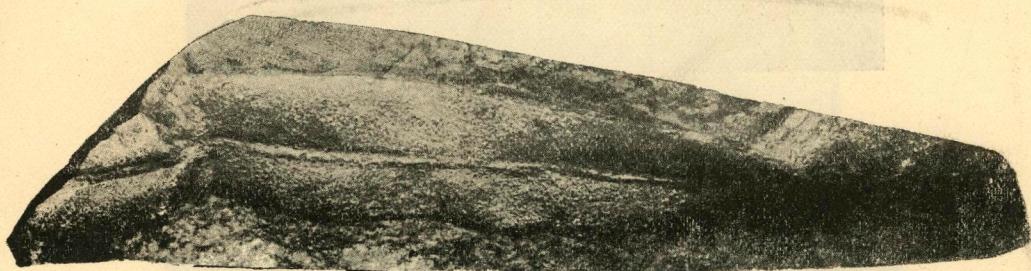
Верхняя и нижняя поверхности слоевъ песчаника не горизонтальны и неправильно волнисты отчего и прослаивающіе ихъ пески показываютъ измѣнчивую мощность. Общій цвѣтъ песчаника свѣтло-сѣрый. Камень очень крѣпокъ. Идетъ на жернова, надгробные памятники, тумбы, а отбойный щебень на мochenіе шоссейныхъ дорогъ. Другая подобная же разработка камня имѣется подальше отъ Бирюха среди полей. Такжѣ есть каменоломни близъ с. Пѣтуховки, Кочерги и Моисеевки. Здѣсь вездѣ, какъ пишетъ Чирвинскій и какъ могу засвидѣтельствовать я, подъ слоями диллювія (Q) залегаютъ плиты бѣлаго, мѣстами сѣрого сливного песчаника. Онъ разбитъ трещинами на большія глыбы. Въ Моисеевкѣ въ песчаникѣ изрѣдка попадаются болѣе желѣзистые (желтые или бурье) или слабо цементированные участки. Въ немъ найдены остатки древесины. Г. Армашевскій, принимая во вниманіе эоценовый возрастъ Новгорода-Сѣверского песчаники и подлежащихъ ему охристо-желтыхъ и зеленовато-сѣрыхъ песковъ—соответствующихъ нашимъ—думаетъ, что Путівльские сѣровато-бѣлые и охристо-желтые пески и песчаники, заключающіе куски древесины окаменѣлыхъ деревьевъ и зеленоватые пески съ кусками фосфорита должны быть отнесены къ эоцену и притомъ къ нижнему (глинамъ Лондонскаго яруса). Найденные

много выше Путивля надъ ломкими мѣла по Сейму прослойки глинъ, напоминающихъ спироидилувия глины Бучакского яруса, какъ бы подтверждаютъ этотъ взглядъ.¹⁾

Въ песчаникахъ каменоломни «Лава» были собраны г. Шечковымъ, А. П. Павловымъ и мною нижеслѣдующіе отпечатки.

Filices—Папоротники.

1) *Pteris pennaeformis*. Heer (O Heer Flora tertiaria Helvetiae) B. I taf XII р. 38. Не менѣе 8-ми отпечатковъ собраны проф. Павловымъ и мною. Все это обломки бесплодныхъ вай, сходные



Pteris pennaeformis Heer Лавы.

съ изображенными у О. Геера въ цитированномъ сочиненіи. Походятъ на современные *P. cretica*, по крупнѣ и длинѣ послѣднихъ. Описывается для міоценовыхъ отложенийъ Швейцаріи и сходные виды приводятся Lesquerux для третичныхъ отложенийъ С. Америки. Изъ современныхъ формъ близки сюда *Pteris cretica*.

2) *Asplenium Dicksonianum?* Heer O Heer Flora fossilis arctica III, p. 31, Tab I. Маленький кончикъ вай сходенъ съ описанными Гееромъ изъ мѣловой флоры Гренландіи. (Колл. М. У.).

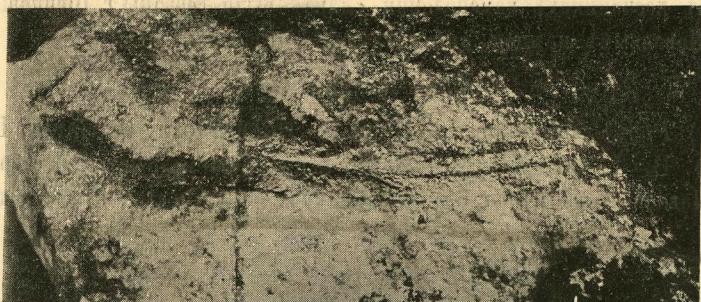
Gymnospermae—Голосемянные.

3) *Picea Omalii* Ung. (Schimper, Traite de Paleontologie) Мною и г. Шечковымъ были найдены нѣсколько отчетливыхъ отпечатковъ шишекъ, хранящихся въ Харьковскомъ Университетѣ. Ихъ можно съ одинаковымъ вѣроятіемъ отнести какъ къ ели, такъ и къ пихтѣ. Но такъ какъ у послѣдней шишки сохраняются лишь въ незрѣломъ

¹⁾ Общая геологическая карта Россіи листъ 46. Полтава, Харьковъ, Обоянь. П. Арманевский. Труды Геологического Комитета т. XV № 1.

Н. Н. Чирвинскій Геологическое строеніе правобережной полосы по р. Сейму въ предѣлахъ Курской губ. Записки Киевскаго Общества Естествоиспытателей 1909 г. Вып. I, т. XII.

состояніи и рѣдко бываютъ такъ изогнуты, какъ одинъ изъ моихъ экземпляровъ, такое же изогнутие очень характерно для нашихъ елей,



Pteris pennaeformis Heer. Лава (Путивль).
то вѣроятнѣе наши экземпляры отнести къ типу *Picea* съ окружными чешуями, какъ у современной Сибирской ели *P. obovata*. Изъ ископае-



Asplenium? Кол. М. У.

мыхъ формъ такая шиша описана у Шимпера подъ именемъ *P. Omali* изъ эоцена.

4) *Sequoia Reitenbachi*
Heer Flora fossilis arctica,
Schimper Traité de Pale-
ontologie vol II. p.

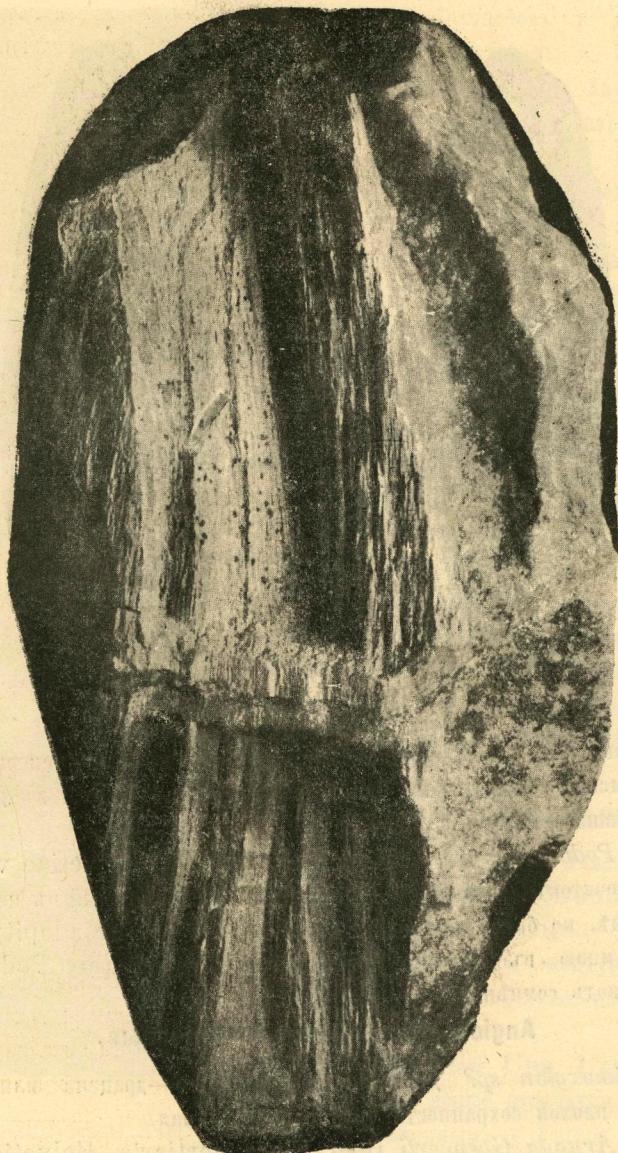
Имеется нѣсколько экземп-
ляровъ въ коллекціяхъ А. П.
Павлова и моихъ. Повидимому
эта форма почти тождественна
съ современною *Sequoia gigantea* или т. наз. мамонтовымъ
деревомъ Калифорніи. *Sequoia Reitenbachi* была широко
распространена въ З. Европѣ
и Гренландіи. Въ міоценовый

періодъ это было обыденнѣйшее дерево материка древней Лаврентіи. Оно



Шишка *Picea Omalii*.

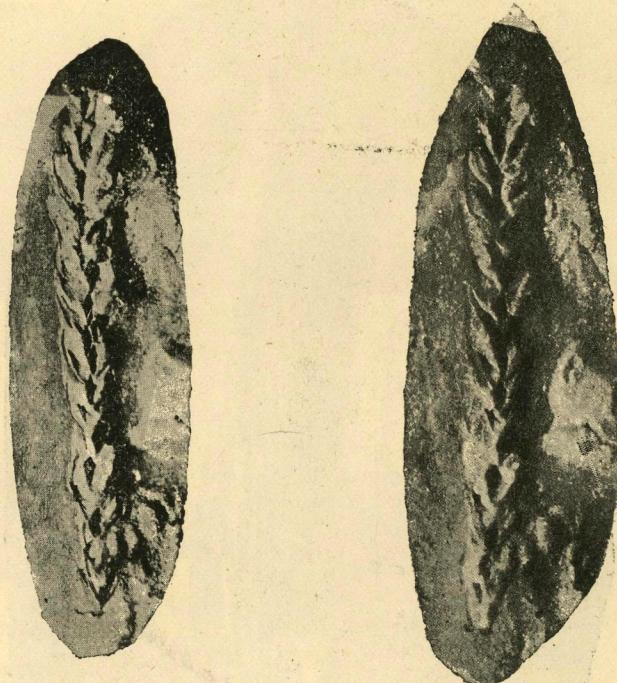
совершенно теперь вымерло въ старомъ свѣтѣ и вѣроятно вымерло бы и въ Америкѣ, если бы не сохранилось въ одной долинѣ Калифорніи экзем-



Arundo Goepperti Heer. (Лавы).

пляровъ вышиною своею соревнующихъ со Страсбургскимъ соборомъ и сквозь дупла коихъ свободно проѣзжаетъ омнибусъ съ сидящей на

имперіялъ публикою. Отъ съмянъ этой Sequoia, разведено много экземпляровъ, которые удалось вновь водворить въ Швейцарію, где они росли когда-то и даже въ Люцернѣ теперь можно наблюдать взрослые



Sequoia Reitenbaohi Heer—Лава.

экземпляры. Хорошій экземпляръ Веллингтоніи имѣется теперь у насъ въ Батумской области—на Чаквѣ въ Удѣльномъ имѣніи въ паркѣ на мѣстѣ бывшаго имѣнія г. Веру.

5) *Podocarpus sp.* O Heer Flora tertiaria Helvetiae vol I. l. c.

Отпечатокъ сходный съ *P. eocenica*, изображенный въ цитированномъ трудѣ, но болѣе длинный, скорѣе похожій на *Sciadopitys* былъ найденъ мною въ Лавахъ. Принадлежность его къ роду *Podocarpus* остается подъ сомнѣніемъ.

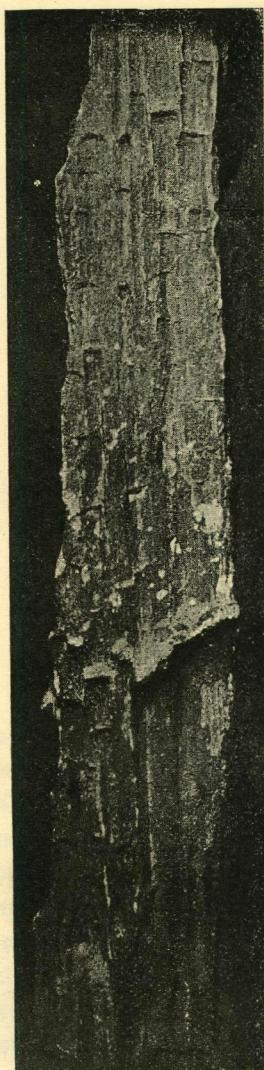
Angiospermae—Покрытосъмянныя.

Palmoxylon sp? Древесина однодольного—драцена или пальма благодаря плохой сохранности трудно опредѣлимая.

6) *Arundo Goepperti* Heer Flora tertiaria Helvetiae T. I.

Крупные куски полыхъ, цилиндрическихъ бороздчатыхъ, внутри снабженныхъ междуузліями, значительной мощности стволовъ, напоминаютъ описанные и изображенные Гееромъ для міоценіа Швейцаріи.

7) *Phragmites ocningensis*. Heer l. c. vol I. Отпечатки корневища подходятъ къ изображенныемъ у О. Геера для міоцену Швейцарії.



Musites putivlensis Лавы.

Magnolia putivlensis. Листья походятъ на листья *Magnolia Diana*, но она

8) *Musites putivlensis* mihi. Многочисленные куски столовъ и листовыхъ влагалищъ были находмы А. П. Павловымъ, г. Шечковымъ и мною. Характерною ихъ особенностью являются параллелепипедальной формы пустоты и полости—чрезвычайно характерные для рода *Musa* и близкихъ къ ней формъ, но не встрѣчающихся у другихъ растеній съ такимъ же характеромъ столовъ и листовыхъ черешковъ. Это обстоятельство въ связи съ остатками оснований стебля однодольныхъ съ характерными замкнутыми пучками, заставляетъ предположить, что мы имѣемъ дѣло съ ископаемыми бананами—тѣмъ болѣе, что существование этихъ растеній уже было константировано Унгеромъ для верхнетретичныхъ отложений Средней Европы.

Въ этомъ отношеніи они вполнѣ подходятъ къ разсмотрѣннымъ выше. По-видимому здѣсь былъ заросшій Магноліями и Елями берегъ, на который выбрасывали волны стволы пальмъ, банановъ и высокихъ тростниковъ.

Dicotyledones—Двудольные.

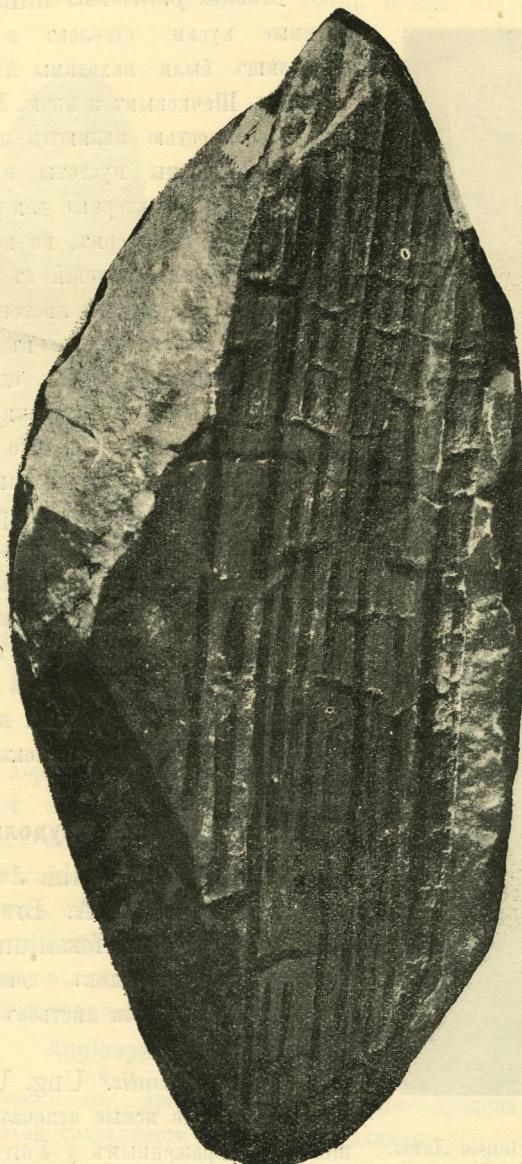
Salix putivlensis? mihi. Лавы.¹⁾

Quercus Gmelini? A. Braun Unger Sylloge plantarum fossilium Tab IV. Очень плохой отпечатокъ контурами напоминаетъ одинъ изъ листьевъ изображенныхъ у Унгера.

Carpinus grandis? Ung. Unger l. c. Tab. XXI. Не ясные отпечатки подходящіе къ изображенныемъ у Унгера.

1) Листья похожи на изображенную у Геера *Salix tenera*.

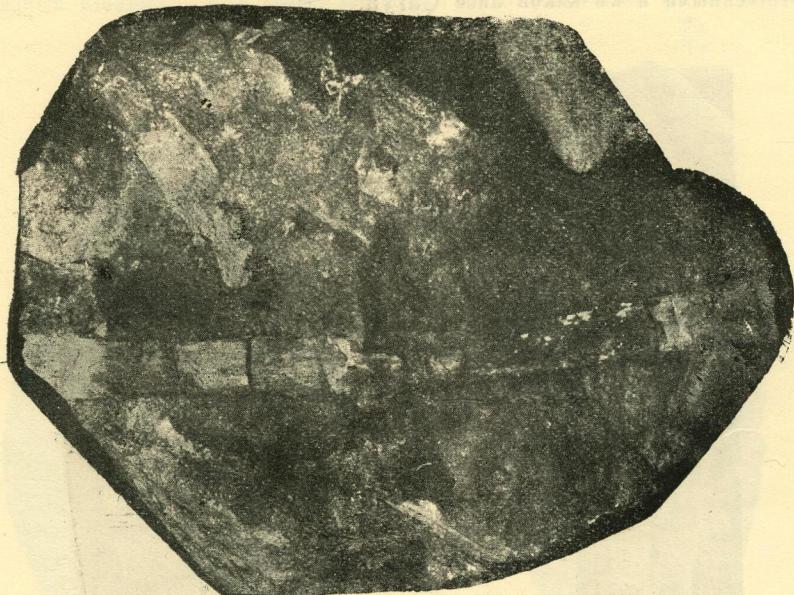
уже. Очертаниями напоминают *Quercus palaeovirens* Шмальгаузена или *Quercus magnoliaefolia* и *Laurus lalages*. Къ роду



Musites putivlensis. mihi Лавы.

Quercus эти листья однако отнести нельзя, такъ какъ ихъ сопровождаются цветы и плоды. Особенно хорошо сохранился цветокъ въ колл.

Московского Университета и плодъ имѣющійся въ моемъ собраніи. Цвѣтокъ коллекціи А. П. Павлова въ Москвѣ позволяетъ различать 3 вида большихъ лепестка какъ у *M. tripetala*. Судя по отдельнымъ лепесткамъ внутренніе лепестки цвѣтка были короче, уже



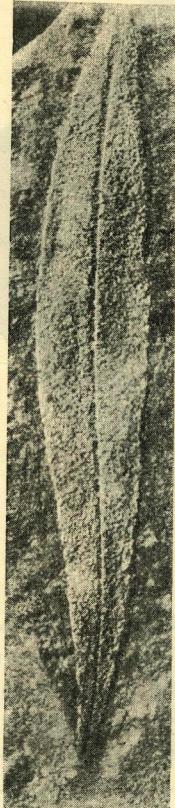
Phragmites Oeningensis Heer?

и тупѣе видахъ. Соплодие было длинѣе, и вытягивалось по отцвѣтеніи. Вѣроятно листья Магнолій въ Екатеринопольской дачѣ и окрест Камышина принадлежали этому же виду и онъ былъ широко распространено въ Россіи. Теперь Магноліи въ Европѣ, какъ известно вымерли и сохранились въ С. Америкѣ и на Востокѣ Азіи, но онъ прекрасно натурализируются вновь какъ на Западѣ, такъ и у насъ на Черноморскомъ побережье.

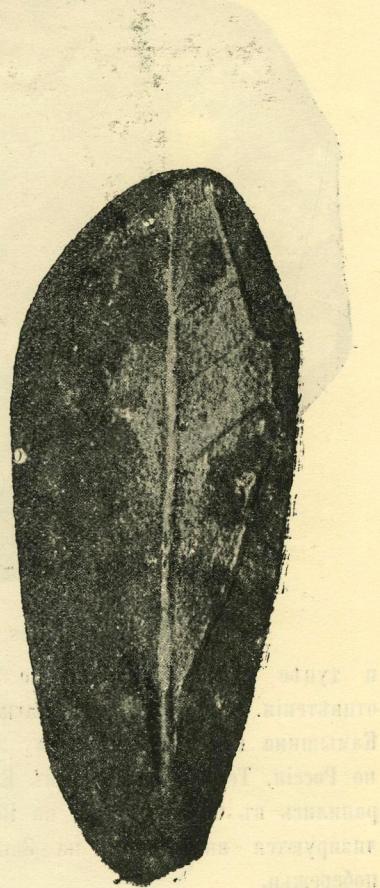
Dryandra Brognarti, Ett. Z: tlel—Schenk p. 662. 2 отпечатка полученныхъ мною отъ г. Шечкова очень подходятъ къ изображениямъ у Циттеля. Хотя *Dryandra* относится къ протейнымъ характернымъ для Австраліи—однако, такъ какъ многія *Mugicaceae* особенно изъ рода *Comptonia* имѣютъ сходные листья—очень можетъ быть, что листъ относится и къ представителю этого послѣдняго семейства къ формѣ близкой напр. къ *Myrica dryondroides*. Во всякомъ случаѣ онъ болѣе похожъ на *Dryandra*, чѣмъ на какую либо изъ *Mugica*. Формы характерныя для олигоцена „Haering“.

Weinmannia Sotzkiana? Schmp. II р. 69 Плохо сохранившіеся отпечатки напоминаютъ теперь живущій лишь въ Австраліи видъ.

Fraxinus acuti dens Ung.? Кусочекъ листа въ коллекціи А. П. Павлова и листочекъ въ моей могутъ быть съ такимъ же правомъ отнесенными и къ какой либо *Carya*.



Salix putivlensis?



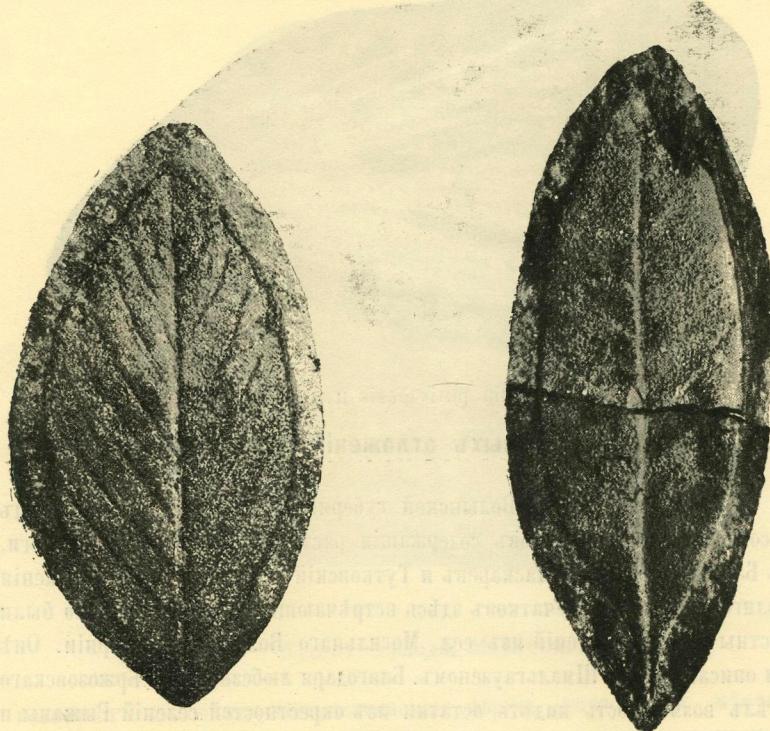
Quereus Gmelini Ung.

Pistaci a miocenia? Ung. Sch. Traité de Paleontoloie Tab. отпечатокъ въ колл. А. П. Павлова позволяетъ съ несомнѣнностью признать въ немъ только листочекъ отъ сложнаго листа бобоваго.

Ficus sp. Отпечатокъ листа въ коллекціи А. П. Павлова очень похожъ на листокъ современнаго *Ficus stipulata*.

Въ общемъ флора песчаниковъ окрестностей Путивля носить черты еще почти тропической флоры, нѣкоторый диссонансъ составляютъ шишкі

ели. Но въ влажномъ субтропическомъ климатѣ Батума ели и пихты Кавказа прекрасно развиваются рядомъ съ пышными японскими бананами. Въ Путивлѣ повидимому тоже росли какъ бананы, такъ и другія древовидныя однодольные, а также тростникъ *Arundo* близкій къ сохранившимъ



Carpinus grandis
Ung?

Magnolia putivlensis
mih.

шемуся въ нашемъ Закавказье *Arundo Donax*. Наиболѣе хорошо сохранившимъ и позволяющимъ точно установить видъ формою Путивля является очень распространенная въ его отложеніяхъ *Magnolia* лѣса изъ которой покрывали тогда побережье. Характеренъ также росшій подъ ихъ сѣнью папоротникъ *Pteris pennaeformis*, ванъ котораго, несмотря на большую ширину, ихъ пластинокъ очень напоминаютъ *Pteris cretica* или болѣе крупную его разновидность, сохранившуюся въ самыхъ защищенныхъ отъ холода и сухости уголкахъ Батумской области. Сомнительные формы *Weinmannia* и *Dryandra*—представляютъ Австралійскіе элементы этой флоры. Но и въ флорѣ эоценѣ и олигоценѣ Западной Европы но мало такихъ именно формъ и наши виды, если они окажутся Австралійскими,—будутъ лишь подтверждать эту характерную особен-

вость флоры европейского палеогена. Сомнительны неясные отпечатки *Quercus*, *Carya* и *Carpinus*.



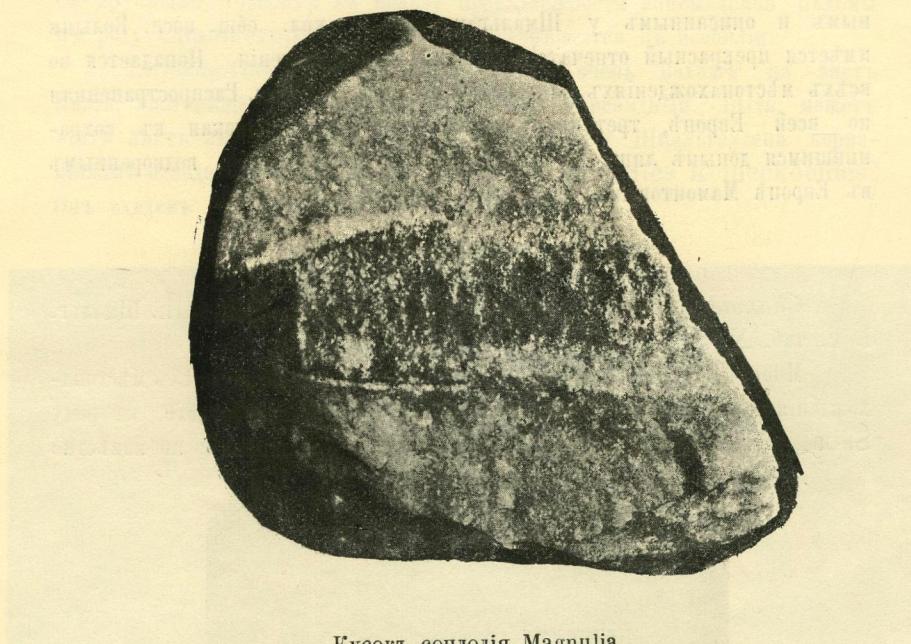
Цвѣтокъ *Magnolia putivlensis* изъ Колл. Моск. У.

3) Флора олигоценовыхъ отложенийъ Волынской губерніи.

Въ восточной части Волынской губерніи развиты залегающія подъ напосомъ толщи песчаниковъ содержащія растительные остатки. Геологи, какъ Барботъ де Марни, Ласкаревъ и Тутковскій¹⁾ относятъ эти отложения къ олигоцену. Изъ отпечатковъ здѣсь встрѣчающихся первоначально были известны остатки растеній изъ сел. Могильнаго Волынской губерніи. Онъ были описаны проф. Шмальгаузеномъ. Благодаря любезности г. Бржозовскаго я имѣлъ возможность видѣть остатки изъ окрестностей селеній Рыжаны и Волянчицы хранящіеся въ обществѣ изслѣдователей Волыни—равно какъ и самъ получилъ изъ названныхъ мѣстностей довольно разнообразную коллекцію. Проф. Шмальгаузенъ въ запискахъ Кіевскаго общества естествоиспытателей т. VII 1884 г. приводитъ нижеслѣдующія формы олигоценовой флоры для Могильнаго *Seqnoia Couttsiae vaur robusta*, *Frenella?* Sp. *Podocarpus?* Sp. *Dammara Armaschevskii*, *Brachyphyllum?* Sp. *Sabal ucranica*, *Convalarites Reinekeoides* *Laurus primigenia*, *Persea speciosa*, *Cinnamomum polymorphum*, *Oreodaphne Heeri*, *Andromeda protogaea*, *Acer trilobatum* *Myrtophyllum Montresori* *Leptospermites Spicatus*, *L. crassifragmus Syncar-*

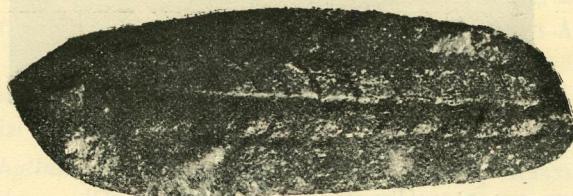
¹⁾ Тутковскій. Зональность ландшафтовъ и почвъ въ Волынской губерніи. Труды Общества изслѣдователей Волыни т. II 1910 г. Барботъ де Марни. Записки Минералогического Общества 1868 г. Ласкаревъ—въ извѣстіяхъ геологического комитета за 1906—9 г.

pites ovalis. Изъ этихъ растеній Sequoia Conttsiae, Sabal ucrainica и Andromeda protogaea найдены были и въ Екатеринпольской дачѣ Киевской губерніи. Это обстоятельство, говорить г. Шмальгаузенъ,



Кусокъ соплодія Magnolia.

позволяетъ заключить, что ископаемыя формы этихъ двухъ мѣстностей не были отдѣлены одна отъ другой весьма значительнымъ промежуткомъ времени.



Dryandra Brognarti.

Въ моихъ коллекціяхъ, находящихся въ Харьковскомъ Университетѣ, равно какъ въ собраніи Общества изслѣдователей Волыни мною опредѣлены нижеслѣдующія формы:

Хвойные Coniferae.

Sequoia Couttsiae Heer. (Schimp. Traité II p. 318. Heer Flora foss. arctica p. 94 Tab III fig I. Шмальг. табл. IX л. с. р. 365.

Многочисленные отпечатки вѣтвей вполнѣ подходятъ къ изображенными и описанными у Шмальгаузена. Въ кол. общ. изсл. Волыни имѣется прекрасный отпечатокъ шишки этого растенія. Попадается во всѣхъ мѣстонахожденіяхъ олигоценовой флоры Волыни. Распространенная по всей Европѣ, третичная форма повидимому близкая къ сохранившимся донынѣ лишь въ Калифорніи—и теперь вновь водвореннымъ въ Европѣ Мамонтовымъ деревьямъ—*Sequoia gigantea*.

Однодольные Monocotyldones.

Chamaerops ucranica mihi. *Sabal ucranica* Schmalh. Шмальг. л. с. таб. X.

Многочисленные отпечатки листьевъ и соцвѣтій во всѣхъ мѣстонахожденіяхъ. По мнѣнию Шмальгаузена растеніе нужно отнести къ роду *Sabal*, т. к. черешки листьевъ здѣсь гладкіе безъ шиповъ, но извѣстно



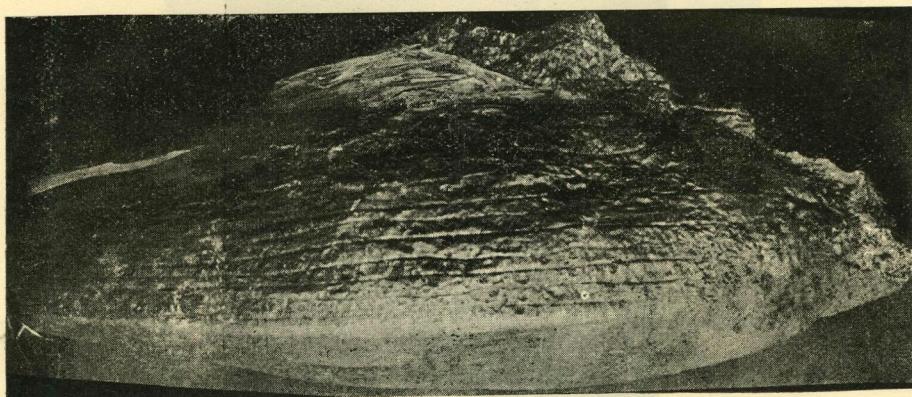
Sabal (Chamaerops) Ucranica.

много формъ изъ рода *Chamaerops* какъ напр. *Ch. excelsa* и *Ch. Fortunei*, у которыхъ черешки также не имѣютъ шиповъ. Съ другой стороны только *Chamaerops*, давая отпрыски и вѣтви образуетъ мелкие

¹⁾ Шмальгаузенъ Матеріалы къ третичной флорѣ Ю. З. Россіи Зап. К. О. Е. т. VII вып. II Кіевъ 1884.

и вмѣстѣ съ тѣмъ вѣрообразно разщепленные листья.—*Sabal*, напротивъ начинаетъ давать вѣрообразно разщепленные листья лишь тогда, когда эти послѣдніе достигнутъ крупныхъ размѣровъ. Большое количество мелкихъ вѣрообразно разщепленныхъ листьевъ, попадающихихся вмѣстѣ съ крупными, говорить въ пользу принадлежности описываемой пальмы къ роду *Chamaerops*—а не *Sabal*. Встрѣчается въ изобилії.

Liliophyllites? Листъ однодольного очень похожъ на листъ Лиліи, влагалищный параллельно червій яйцевидный. Быть можетъ этотъ листъ имѣть отношеніе къ описаннымъ у Шмальгаузена корневищамъ однодольного названнымъ имъ *Conviallarites Reineckeoides*? Онъ сходенъ и съ изображенными у Унтера.



Влагалище соцвѣтія *Chamaerops* изъ Рыжанъ,

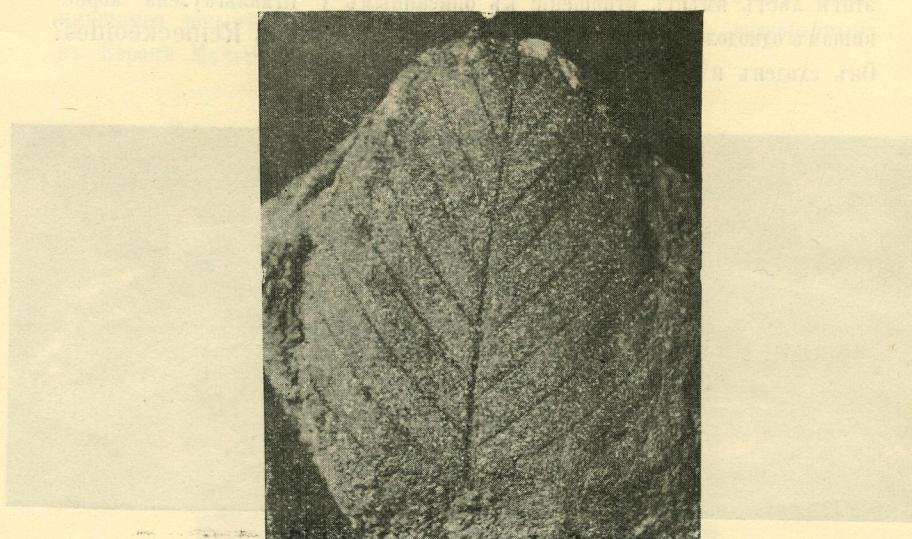
Arocarpites sp? Въ коллекціи общества изслѣдователей Волыни имѣется отпечатокъ плода поразительно похожий на плодъ *Acorus*; отсутствие влагалища не позволяетъ съ точностью опредѣлить этого соплодія—хотя нѣтъ сомнѣнія что мы здѣсь имѣемъ дѣло съ Ароиднымъ растеніемъ.

Carpinus grandis Ung. Отпечатки подходятъ болѣе всего къ этому растенію Рыжаны, Волянщина.

Dryophyllum Dewalquei Sap. (*D. furcinerve*) Шмальг. I. с. р. 342 Tab. VI opur. 4—13. Schimper Traití T. II р. 649 Sap. I. с. р. 37. Tab. II Fig. 1—6. Отпечатки листьевъ настолько сходны съ *Dryophyllum Dewalquei*, что я не нахожу возможнымъ не отнести ихъ къ этому виду, что впрочемъ находилъ возможнымъ сдѣлать и Шмальгаузентъ. Рыжаны, Волянщина. Вмѣстѣ съ типичными *Dryophyllum* былъ найденъ листъ похожий на *Quercus Janischeuskii*.

Ficus Rogoviczi? Schm. l. c. p. 347. Таб. VII фиг. 1—2.
Листъ довольно похожий на изображенное Шмальгаузеномъ найденъ
близъ Рыжанъ. Экземпляръ болѣе мелкій.

Hakea myrtilloides Schmalh. l. c. p. 349 Таб. VIII фиг.
2—6. 1 экземпляръ найденъ близъ Рыжанъ вполнѣ подходитъ къ
изображеному у Шмальгаузена листу изъ Екатеринольской дачи.
Кіевской губерніи. Это Австралійское растеніе сходно съ *Hakea saligna*.



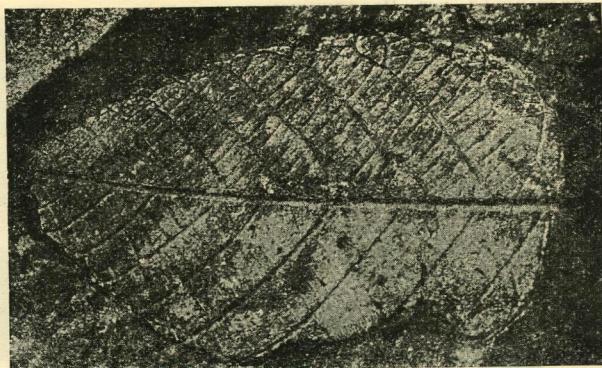
Carpinus grandis Ung изъ Волинишины.

Lomatia Ucrainica Schm. Schmalh. l. c. Tab. VIII fig. 29—23
Какъ и у Шмальгаузена въ нашей коллекціи имѣются лишь обломки
листьевъ. Какъ и 2 предыдущихъ рода *Lomatia* теперь характеризуетъ
Австралійскую флору. Найдены въ Рыжанахъ.

Hakea Spathulata Schmalh. Schm. l. c. p. 349 Tab. VIII.
Растеніе близко подходитъ къ *Hakea Saligna knight*. Въ нашей
коллекціи имѣется также створка плода, отличающаяся отъ описанной у
Шмальгаузена характерною бороздчатостью. Шмальгаузенъ въ этихъ
плодикахъ видѣтъ доказательство въ принадлежности этихъ похожихъ на
Hakea листочковъ къ сем. Протейныхъ.

Banksia helvetica Heer. Flora tertiaria Helvetiae vol II p.
98 р. Очертанія 2 хорошо сохранившихъ листьевъ очень сходны
съ изображеніемъ у 2-хъ цитированныхъ выше авторовъ.

SIB. *Banksia Deickeana?* Heer ibid. Неясный отпечатокъ подходитъ какъ къ изображеніямъ Геера, такъ и къ *Banksia rossica*, описанной у Шмальгаузена. (Табл. VIII фиг. 19, 20).



Dryophyllum?

Lomatia ucrainica Schm. I. c. Tab. VIII фиг. 29—32. Довольно часто попадается вмѣстѣ съ двумя предыдущими въ Рыжанахъ и Волянинѣ. Табл. IX ф. 28, табл. XI ф. 2.

Myrtophyllum Montresori Schm. Очень многочисленные отпечатки листьевъ не сохранившихъ жилкованіе, принадлежащихъ повиди-



мому къ миртовымъ, всего болѣе походятъ на описанные подъ именемъ *Myrtophyllum* у Шмальгаузена.

Cinnamotum ucranicum Schm. Таб. V ф. 14—17.

Cinnamomum palymorphum Hr. Schimp. Traité vol II p. 842
O. Heer, Flora tertiaria Helvetiae vol II pag 88. Небольшой кусочекъ листа найденъ въ Рыжанахъ.

Andromeda protogaea Ung. Schm.l. c. p. 378 et 358.
Несколько листочковъ изъ Волини.

Andromeda Saportana Hr. Schimp. Traité T. III pag 3.
Schmalh. p. 359.



Banksia Helvetica Heer.

Species dubiae.

Neritium majus Ung. Unger Sylloge Tab V. 2 листа по характеру всего болѣе походить на изображеніе у Unger'a Рыжана, Волини.

Banksites integer Heer Flora tertiaria Helvetiae. Отпечатки безъ жилкованія могутъ быть отнесены съ нѣкоторымъ вѣроятіемъ къ этому виду. Рыжаны, Волини.

Приведенный выше перечень растеній моей коллекціи изъ Волыни представляетъ тотъ интересъ, что 1) онъ сближаетъ флору Волынскихъ песчаникъ въ съ флорою Екатеринпольской дачи Кіевской губерніи.

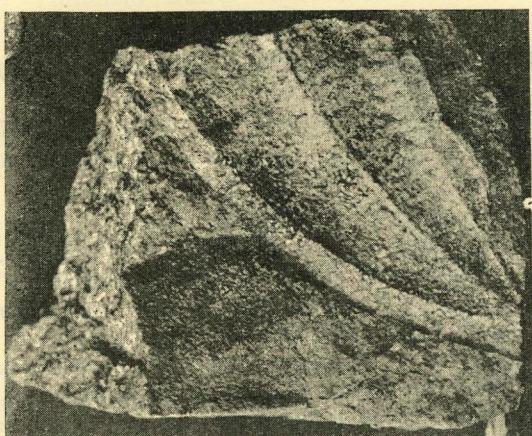
Оказывается, что много формъ не упомянутыхъ для Волыни у Шмальгаузена—здѣсь теперь найдено. Это обстоятельство заставляетъ думать, что волынскіе песчаники по своему возрасту отличаются отъ екатеринопольскихъ гораздо менѣе чѣмъ это полагалъ Шмальгаузенъ. Характерно,

что въ отложеніяхъ Рыжанъ и Волынщины найдены какъ разъ тѣ Австралійскія формы на присутствіе коихъ обращалъ вниманіе еще Унгеръ въ своей интересной статьѣ Australien in Europa. Уже Шмальгаузенъ обратилъ вниманіе на Австралійскій характеръ вѣкоточныхъ листочковъ изъ Екатеринопольской дачи, подтвердивъ близость описываемыхъ имъ родовъ съ Австралійскимъ фактомъ нахожденіе плодика Hakea, подобные коимъ найдены и мною. Отчетливые отпечатки листьевъ



Myrtophyllum Montresori.

Banksia, Lomatia и Hakea въ песчаникахъ Волыни если только они дѣйствительно принадлежать этимъ родамъ свидѣтельствуютъ о присутствіи Австралійскаго элемента. Наша флора имѣла полутропической ха-



Cinammomum usanicum Schm.

рактеръ,—васи пальмъ о томъ свидѣтельствуютъ наглядно. И надо думать что, несмотря на присутствіе Австралійскихъ родовъ эти флоры продолжали сохранять влажно тропической характеръ. О томъ свидѣтель-

ствуютъ найденные здѣсь Лавровое и особенно Cupuliferae. Еще живы были палеоценовые Каштанодубы Камышина *Dryophyllum Dewalquei*, любящіе влагу *Seqenoia* и *Carpinus*. Повидимому свои азіатскіе и Австралійскіе элементы русскія флоры начало терять лишь въ міоценовую эпоху.¹⁾

Къ одному возрасту съ песчаниками могильнаго г. Палибинъ относить и ископаемую флору Фатежскаго уѣзда Курской губерніи.



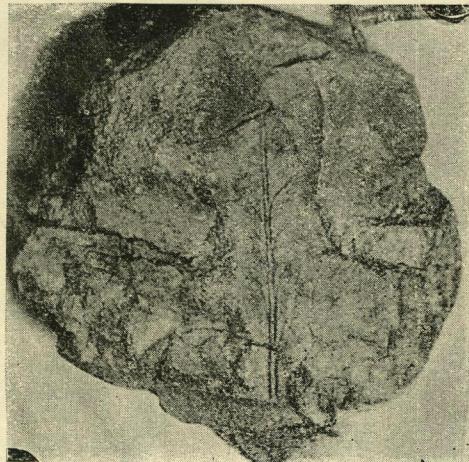
Andromeda Saportana. Общихъ съ Екатеринпольскою дачею приближаетъ ихъ къ эоценовой.

Флора міоценовыхъ песчаниковъ окрестностей города Тима.

Городъ Тимъ Курской губерніи въ своихъ окрестностяхъ богатъ остатками растеній, находимыми въ песчаникѣ, обнажающемся въ овра-

1) Въ своей *Handbuch für Paléontologie* Шенкъ относится скептически къ присутствію Протейныхъ растеній въ Европѣ. Онъ говорить, что всѣ эти листья могутъ принадлежать и другимъ родамъ и семействамъ. Фактъ повторного нахожденія и въ Россіи въ нѣсколькихъ палеогеновыхъ местонахожденіяхъ около десятка формъ, которыхъ независимо другъ отъ друга и Шмальгаузенъ и я склонны отнести къ Австралійскимъ родамъ дѣлаетъ присутствіе протейныхъ въ Европѣ вѣроятнымъ и я склоненъ болѣе принять взглядъ Угнера допускавшаго на территории нашей части свѣта несравненно болѣе смѣшанный составъ флоры, нежели въ настоящее время. Конечно отпечатки позволяютъ пока говорить только что здѣсь были также формы очень *похожія* на относимыя Гееромъ и Унгеромъ къ Протейнымъ--но мы все таки не можемъ быть увѣрены что они *непремѣнно* принадлежали къ представителямъ этого семейства, а не къ сходнымъ съ ними по формѣ листа другимъ нынѣ вымершимъ видамъ.

такъ. О нихъ упоминаютъ Борисякъ, Эйхвальдъ и Гуровъ. Лично я видѣлъ лишь коллекцію собранную для геологического комитета г. Потребовыемъ и опредѣленную г. Палибинымъ. Здѣсь имѣлись слѣдующія формы: *Pinus Palaeostrobus* Heer, *Sequoia Langsdorfi* Heer, S.



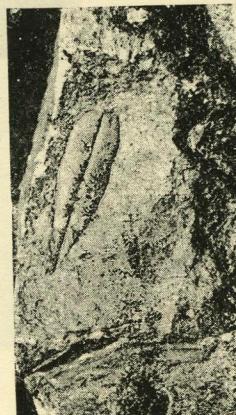
Louatia Sp.

Turnalii, *Quercus Gmelini* Ung, *Q. Furcinervis* Rossm, *Q. nerifolia* Rob Br, *Q. Timensis* Palib. *Juglans acuminata*, *Ficus Gibeli* *Populus latior* A. *Banisteria centaurorum*, *Rhamnus Eridani* Ung, *Rh rectinervis* Heer, *Magnolia Diana* Ung, *Acer Schmalhausenii* Palib, *Hedera Eichwaldi* Palib, *Andromeda protogaea* Ung, *Myrsine doryphora* Ung, *Neritium majus* Ung, Мною было также получено много отпечатковъ листьевъ изъ этой мѣстности. Вотъ формы моей коллекціи.

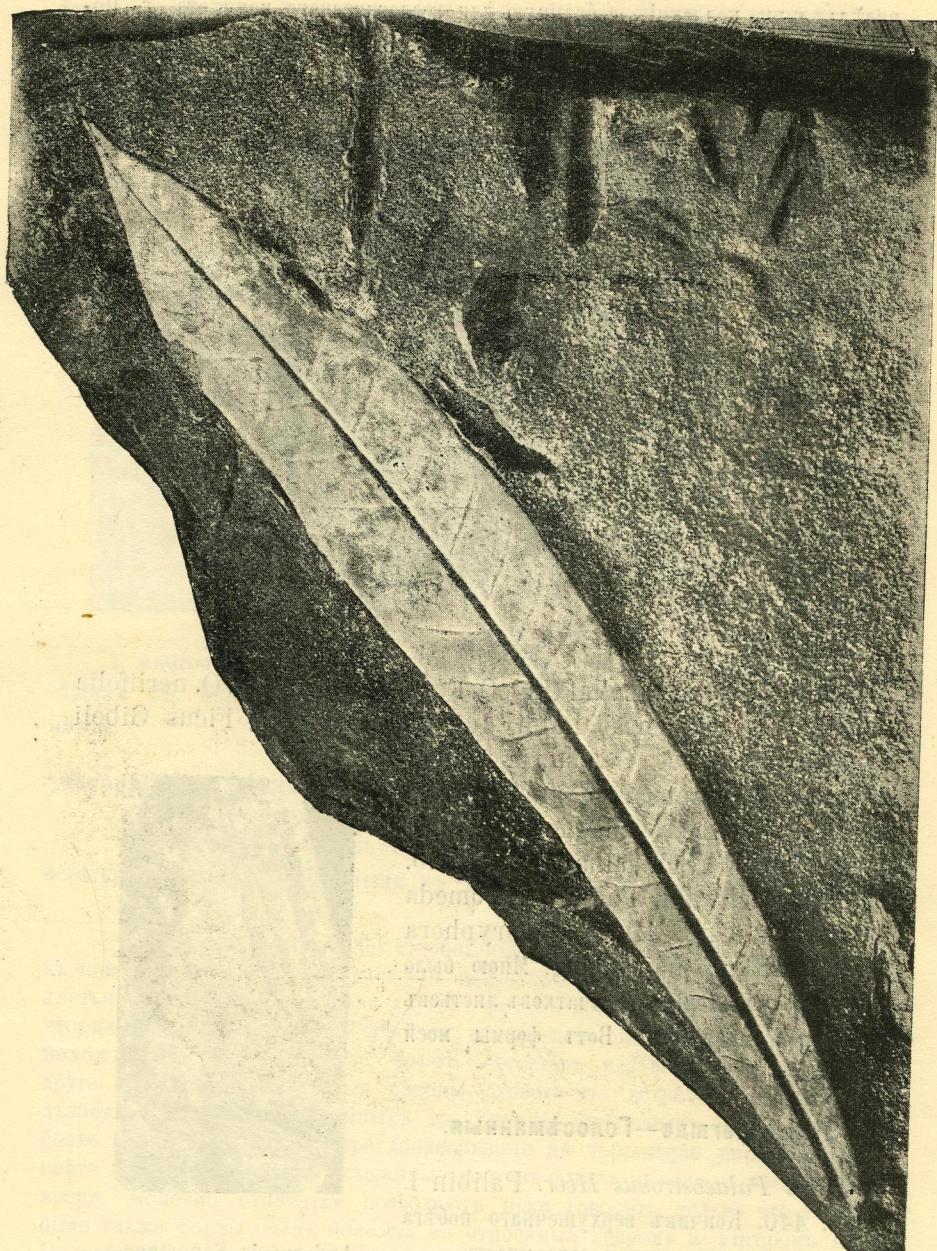
Gymnospermae—Голосемянные.

Pinus Palaeostrobus Heer. Palibin l. с. р. 440. Кончикъ верхушечнаго побѣга и кусокъ шишки плохой сохранности.

Sequoia Langsdorfi Heer. Flora tertiaria Helvetiae Bd I Tab. 2. Этаотъ близкій къ современной *Sequoia sempervirens* сохра-

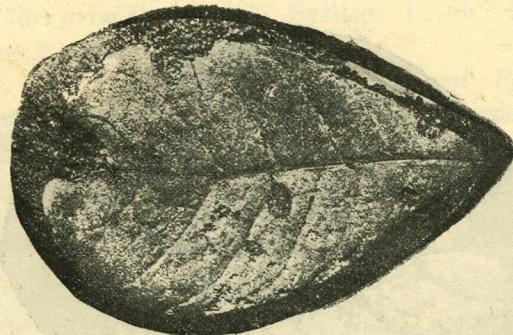


Andromeda Saportana.



Quercus nerifolia. (Тимъ).

нившейся въ видѣ исполинскихъ всѣмъ извѣстныхъ big tees въ Калифорніи и теперь натурализованной на кавказкомъ побережью видѣ имѣется въ листѣ нѣсколькихъ хорошо сохранившихся вѣточекъ.



Quercus neriifolia?

Angiospermae—Покрытосемянные, Dicotyledones—Двудольные.

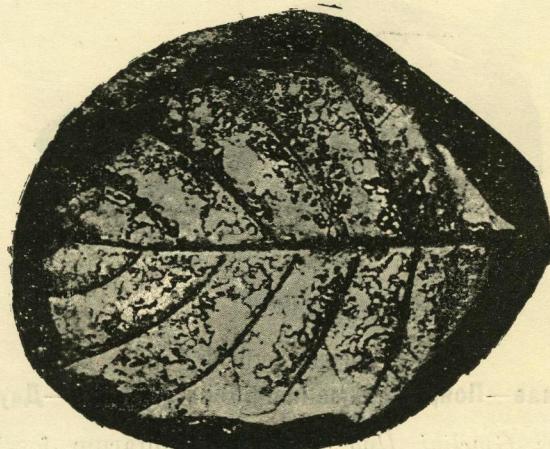
Quercus Gmelini Ung. Sylloge plantarum fossilium, tab 125. Листъ плохой сохранности.



Quercus neriifolia A. Br.

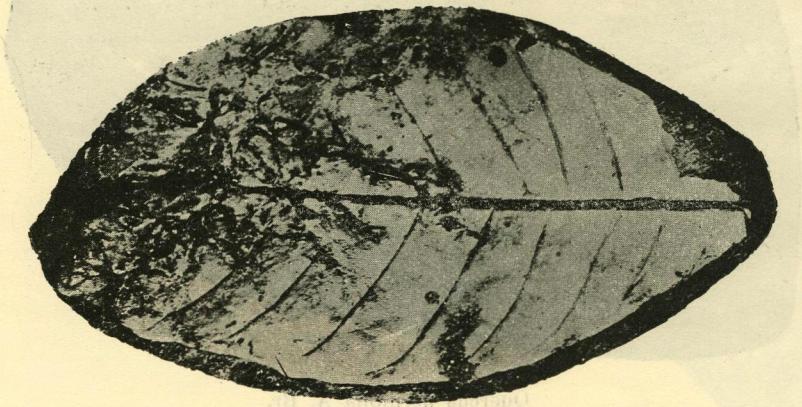
Quercus neriifolia A. Br. Heer Flora tertiaria Helvetiae Bd II tab LXXIV. Самый распространенный въ Тимѣ отпечатокъ. Многие экземпляры вдвое крупнѣе чѣмъ у Геера. Хотя названный авторъ и относитъ эти листья къ дубамъ, но по моему на это нѣть достаточныхъ оснований.

Quercus timensis Palib. Palibin l. c. p. 473. Маленький экземпляр листа подходит к изображенной у Палибина разновидности *Quercus Gmelini*.



Quercus timensis Palib.

Juglans acuminata A. Br. O. Heer Flora Tertiaria Helvetiae. Bd II p. 88 tab. CXXIX. Два листа моей коллекции не оставляют сомнений в принадлежности к этому широко распространенному



Juglans acuminata A. Br. Тимъ.
въ съверномъ полушаріи виду характерному для олигоценовыхъ и міоценовыхъ отложенийъ. Предшественникъ Волошского орѣха.

Populus latior. A. Br. O. Heer Flora tertaria Helvetiae II 13 tab. LV одинъ хорошо сохранившійся листъ.

Rhamnus rectinervis. Heer Flora tertaria Helvetiae Bd III tab CXXV. Нѣсколько прекрасно сохранившихся листьевъ.

Magnolia primigenia Ung. Sylloge I tab. XI отпечатокъ походитъ и на *Rhamnus rectinervis*.

Acer Schmalhausenii Palib. Palib I. с. р. 478—479. Характерный отпечатокъ для Тима Прекрасной сохранности отпечатки этого клена Палибинъ сближаютъ съ *Acer obtusifolium* Ung.



Magnolia primigenia Ung.
Тимъ.

Acer populifolium. Два экземпляра моей коллекціи походятъ на изображенный у Палибина *Hedera Eichwaldi*, но края средней лопасти листа имѣютъ по два острыхъ зубца, равно какъ и самая лопасть зоострѣнѣе. У экземпляра г. Палибина края плохо сохранились. Я думаю что это есть лишь одна изъ формъ листьевъ предыдущаго вида. и тождественная съ *Hedera* Палибина.

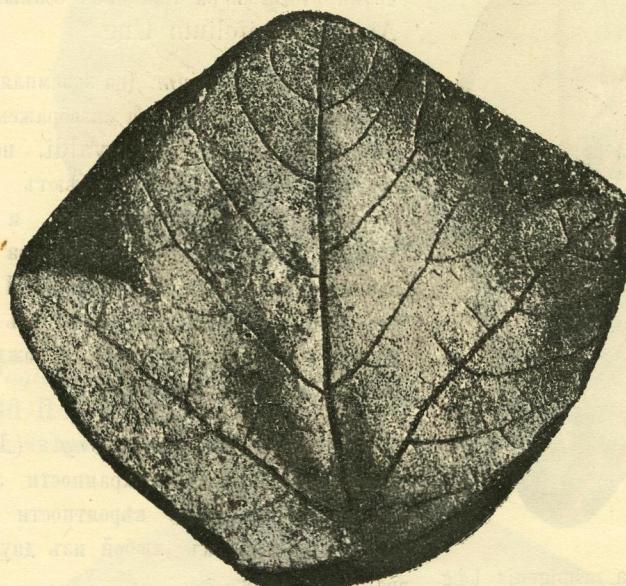
Laurus primigenia Ung. (*Myrsine Doryphora*). Плохой сохранности листокъ съ одинаковою долею вѣроятности можетъ быть отнесенъ къ любой изъ двухъ называемыхъ формъ.

Colutea sp., *Carya* и *Bumelia?* Отпечатки плохой сохранности, которые можетъ быть окажутся просто частями описанныхъ выше формъ.

Доставленная мнѣ мѣстнымъ жителемъ, г. Ивановымъ коллекція приводитъ меня къ выводамъ относительно возраста Тимскихъ песчаниковъ нѣсколько отличнымъ отъ тѣхъ къ которымъ пришелъ г. Палибинъ. Кромѣ проблематического *Quercus neriiifolia* всѣ мои двудольныя листопадны, преобладаютъ Сѣверо американскіе типы; *Sequoia*, *Juglans*, *Acer*, *Populus* и *Rhamnus* и *Quercus* здѣсь господствуютъ.

Многіе изъ этихъ типовъ попадаются въ Закавказье. Мы не чувствуемъ того тропического элемента, который характеризовалъ русскую палеогеновую флору. Г. Палибинъ, правда, въ своемъ спискѣ приводитъ рядъ вѣчнозеленыхъ формъ: *Andromeda protogaea*, *Neritium*,

majus, Myrsine Doryphora, Banisteria centaurorum, но мнѣ кажется, что за первыхъ 2 вида имъ приняты просто очень мелкія листья Quercus neriifolia, Myrsine Doryphora есть Laurus, хотя и вѣчно зеленый, но родственныя формы котораго выносятъ порядочные морозы и уживаются среди листопадовъ; что же касается до Banisteria, то повидимому это плохой сохранности Rhamnus. Выключивши же эти тропическія формы, мы получимъ для флоры окрестностей Тима характеръ флоры вѣтропической — листопадной, сходной съ флорою олигоценовыхъ отложенийъ Европы, но носящей характеръ отложенийъ



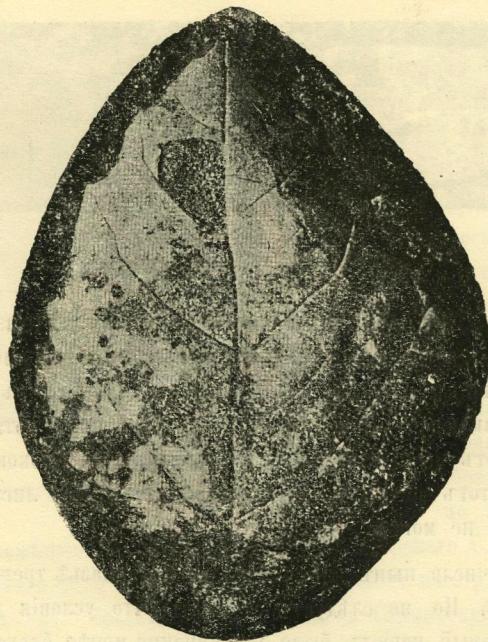
Acer Schmalhausenii Palib. Тимъ.

гораздо болѣе позднихъ. Потому мнѣ кажется, что мнѣніе А. В. Гурова, что Тимскій песчаникъ нужно считать не старшее міоцену, правильнѣе, чѣмъ мнѣніе г. Палибина, относящаго его къ олигоцену. На олигоценовый возрастъ Тимскаго песчаника не могутъ указывать и тѣ 3 сомнительныхъ отпечатка, какіе имѣются въ моей коллекціи, т. к. принадлежность ихъ къ роду Bumelia и Sapindus очень проблематично.

Общіе выводы о третичной флорѣ Южной Россіи.

Сопоставляя третичныя флоры Россіи, нельзя не видѣть, что между ними есть нѣкоторая связь. Не давая намъ ничего новаго по сравненію съ тѣмъ, что мы знаемъ о третичныхъ отложенияхъ Европы, она, вмѣстѣ съ тѣмъ, не дастъ столь рѣзкихъ

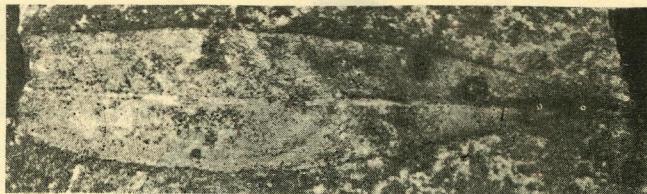
измѣненій въ ся составѣ въ различные періоды, какъ на Западѣ; вмѣстѣ съ тѣмъ уже съ самаго ранняго періода—съ палеоценомъ, можно видѣть ея отношеніе съ современной флорѣ Кавказа. Олиоценовая flora Россіи какъ и на Западѣ имѣетъ наиболѣшее сходство съ формами Ю. В. Азіи



Acer populifolium mihi. Тимъ.

и Австраліи. Но и тамъ мы имѣемъ формы *Dryophyllum* и Дубовъ, которыя въ лицѣ субальпійскаго дуба Абхазіи и каштанолистаго дуба Ленкоранскаго округа *Quercus pontjca* Koch, и *Quercus castanei folia* С. А. М. имѣютъ вѣкоторыхъ аналоговъ. Въ лицѣ растущаго на Черноморскомъ побережїѣ древовиднаго папоротника *Osmunda regalis* мы имѣемъ какъ бы прототипъ палеоценового *Osmunda eocenica*, а Геллеборы дубовыхъ лѣсовъ Черноморья, повидимому, имѣли предковъ въ лицѣ вѣчно зеленыхъ *Dewalquea*. Родъ *Dryophyllum* упорно держится на территории Россіи вплоть до эпохи отложенія волынскихъ песчаниковъ, и его сопровождаетъ видъ Магноліи, листья которой, описаныя какъ *Q. Magnoliae folia*, *Q. palaeovirens*, *Laurus Lalages* по-видимому не что иное, какъ листья *Magnolia putivensis*. И среди эоценовыхъ отложений попадается не мало формъ выжившихъ на Кавказѣ, *Pteris pennaeformis* есть повидимому Батумскій *Pteris cretica*. *Arundo Goepperti*, *Arundo Donax*, встрѣчающійся подъ Адлеромъ—

Laurus primigenia повидимому предшественникъ *Laurus nobilis*, а *Paliurus Colombi* *Paliurus aculeatus*. Можетъ быть даже и въ *Acer Schmalhausenii*, *Juglans acuminata*, *Populus latior* можно будетъ узрѣть предтечъ нашихъ *Acer tataricum*, *Juglans regia*.

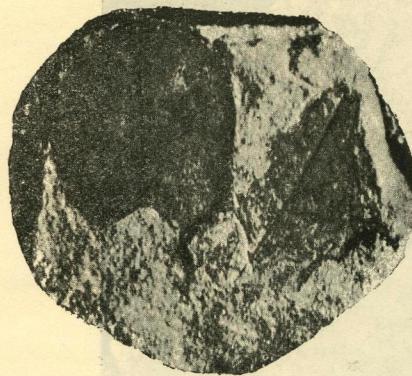


Laurus primigenia. Осиновое.

Populus nigra. Не подходить только къ нашему, *Ficus carica* никакопаемый *Ficus giebeli*, не неясный отпечатокъ листа найденный мною въ Камышинѣ и также повидимому относящейся къ роду *Ficus*. Онъ не былъ включенъ мною въ списокъ такъ какъ хотя цѣльнокрайній листъ этотъ по жилкованію и подходитъ къ смоковницамъ но съ увѣренностью этотъ похожій очертаніями на сирень листъ я къ немъ отнести все же не могу.

Конечно число нынѣ живущихъ въ Закавказье третичныхъ формъ ничтожно мало. Но не слѣдуетъ забывать, что условія для сохраненія ихъ въ ледниковый періодъ было несравненно менѣе благопріятны, чѣмъ въ настоящее время. Уровень Чернаго моря, судя по террасамъ, сохранившимся кое гдѣ около Сочи, Батума и въ Крыму, былъ выше, снѣговая линія стояла ниже. Узкая полоса, гдѣ могла выжить растительность, была поэтому менѣе благопріятной для сохраненія третичныхъ формъ, чѣмъ современная, лежащая много ниже и обладающая болѣе теплымъ климатомъ. Теперь, какъ извѣстно, въ Батумѣ да и въ Сухумѣ и Сочи вновь водворено множество субтропическихъ формъ, выжившихъ на Тихоокеанскихъ побережьяхъ. Здѣсь вполовь можно любоваться бананами и пальмами—*Chamerops*, Магноліями, Секвойми и камфарными лаврами, Подокарпусами филлокладусами третичной флоры. Между тѣмъ туземная растительность окрестностей Батума, если не считать немногихъ спорадически распространенныхъ мѣстныхъ формъ, какъ *Pteris cretica*, *Rhododendron Smirnovi*, *Betula Medwedjevi* и немногихъ другихъ, сравнительно бѣдна и отличается отъ флоры Черноморского побережья собственно Кавказа только болѣе пышнымъ развитиемъ попадающихъ тамъ формъ. Правда, Батумскія лавровиши, черничники и

илексы—настоящія деревья; но эти формы на главномъ хребтѣ подымаются очень высоко надъ уровнемъ моря. Въ Батумѣ они заселили терри-торію, благопріятную для болѣе пышныхъ вымершихъ формъ, выйдя изъ убѣжища, находившагося въ условіяхъ для жизни, еще менѣе благопріятныхъ.

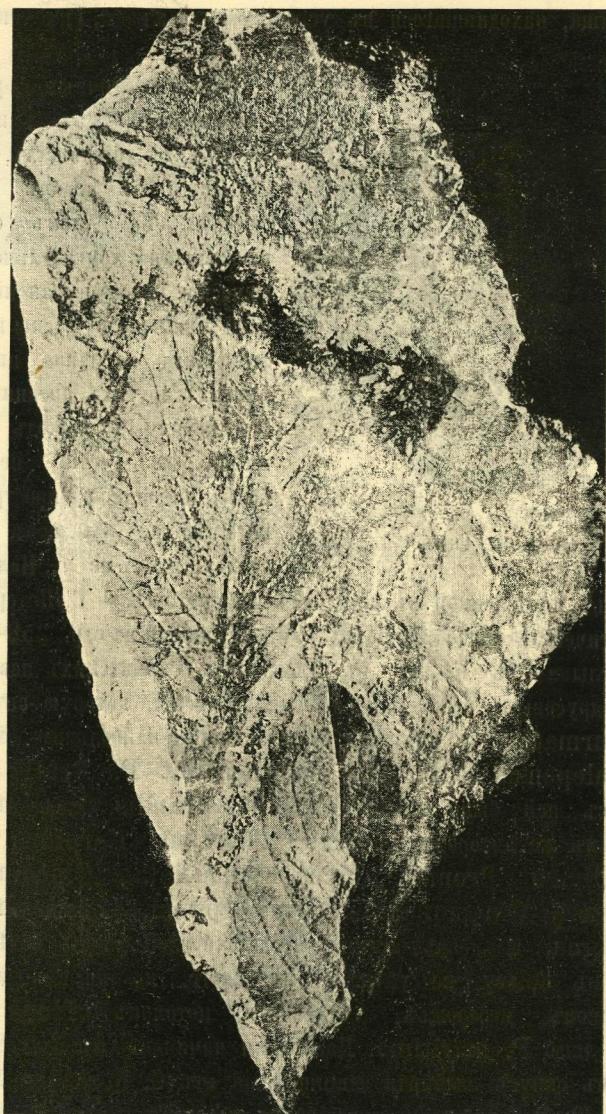


Colutea? Тимъ.

своей статьѣ, помещенной въ запискахъ Императорскаго С.-Петербургскаго Минералогическаго Общества Ч. 43 1905 г. пишетъ на стр. 258—59, что около Ярглыка—въ Крыму, въ отложеніяхъ Сарматскихъ известняковъ проф. Андрусовымъ была найдена шишка сосны, которую онъ назвалъ *Pinus sarmatica* и которая представляетъ наибольшее сходство съ *Pinus haleensis* Mill *Pinus maritima* aut *P. Brutia* Lipsky. Вмѣстѣ съ ней была найдена *Carpinus grandis*. Около Агадумъ въ Крыму тѣмъ же авторомъ приводятся *Picea* sp., *Carpinus pyramidalis*, *Ulmus Bronnii*, *Ficus lanceolata*, *Cinnamomum Scheuchzeri*, *Cinnamomum polymorphum*, *Cassia phaseolites* C. *ambigua*. Изъ всѣхъ этихъ представителей флоры болѣе теплого климата въ Крыму не уцѣлѣло ни одного, но на Кавказѣ, на его Черноморскомъ побережїѣ, сохранился потомокъ *Pinus sarmatica* въ лицѣ *P. maritima*. Послѣдняя начинаетъ попадаться уже въ Сочинскомъ округѣ, выбирая защищенные отъ С. В. вѣтровъ, обращенные на Ю. В. склоны противъ болѣе высокихъ, загораживающихъ съ С., горъ. Тамъ первый такой островъ сосенъ мы имѣемъ къ югу отъ Дагомыса, затѣмъ противъ г. Охунь, не доѣзжая Хосты, затѣмъ къ Ю. отъ этой рѣки до выхода шоссе на Адлерскую дорогу низину, далѣе на границѣ Кутаисской губерніи, не доѣзжая до Гагрь. Вездѣ эти сосны

Многія третичныя формы Кав-каза повидимому такъ и остались въ этихъ убѣжищахъ, какъ бы застывшіи въ своеѣ прежнемъ районѣ. Въ этомъ отношеніи чрезвычайно поучительно географическое распространеніе Кавказ-ской приморской сосны и сопрово-ждающихъ ее лавра, циста и не многихъ другихъ древнихъ формъ. Въ третичный періодъ эта сосна имѣла въ Россіи несравненно болѣе широкое распросстраненіе. Я не имѣю ея образцовъ въ моихъ коллекціяхъ, но г. Палибинъ въ

растуть неправильными группами и ихъ сопровождаетъ благородный лавръ. Настоящій лѣсъ они образуютъ лишь около Пицунды далѣе же



Celtis травертина г. Машукъ.

на Югъ она исчезаетъ и около Батума, несмотря на его болѣе высокую температуру, ея нѣть. Повидимому ее исключаетъ здѣсь большая влаж-

ность. Надо думать, что климат юга Россіи послѣднія эпохи, предшествующія современной, будучи теплѣе, врядъ ли былъ влажнѣе современаго. На эту мысль наводятъ находки, сдѣланныя мною около гор. Пятигорска, на горѣ Машукѣ.

Гора Машукъ есть ни что иное какъ лакколитъ—изверженная порода коего приподняла третичныя и мѣловыя отложенія не прорвавъ



Rhus cotinus травертина г. Машукъ.

ихъ, но только вздувши въ видѣ громаднаго купола. Проникавшія по трещинамъ къ нагрѣтому ядру горы атмосферныя воды выходили на склонахъ въ видѣ теплыхъ ключей. И доселъ эти сѣрные ключи, славясь своею цѣлебною силою, привлекаютъ сюда массы больныхъ. Но въ прежнее время число ихъ было гораздо значительнѣе и большинство изъ нихъ выдѣляло при выходѣ на поверхность известь въ видѣ травертина или туффа. Эти туффи мощнымъ слоемъ какъ воротникомъ одѣваются со всѣхъ сторонъ Машука и теперь начали разрабатываться въ большомъ количествѣ для

построекъ города. И ранѣе заборы, лѣстницы и многія постройки Пятигорска дѣлались изъ этого камня. Теперь же, когда подъ вліяніемъ наплыва курсовиковъ и вновь заведенного благоустройства городъ началъ быстро расти; открылось не менѣе 6-ти карьеровъ разрабатывающихъ камень на глубину десятка сажень и постепенно обнажавшихъ и нижнѣе слои толщъ этихъ туффовъ. Въ нихъ оказались отпечатки значительного числа листьевъ; попадаются и кости млекопитающихъ. Послѣдніе къ сожалѣнію мнѣ не удалось собрать, что же касается до листьевъ, то мною были собраны слѣдующіе экземпляры:



Viburnum Lantana г. Машукъ.

- | | |
|-----------------------------|---------------------------------|
| 1) Стебельки gramineae | 8) <i>Celtis austiralis</i> |
| 2) <i>Typha intermedia</i> | 9) <i>Quercus robur</i> |
| 3) <i>Fagus Sylvatica?</i> | 10) <i>Acer campestre</i> |
| 4) <i>Corylus Avellana</i> | 11) <i>Acer platanoides.</i> |
| 5) <i>Rhus cotinus</i> | 12) <i>Viburnum Lantana</i> |
| 6) <i>Carpinus Betulus?</i> | 13) <i>Crataegus oxyacantha</i> |
| 7) <i>Ulmus campestris</i> | 14) <i>Senecio spec</i> |

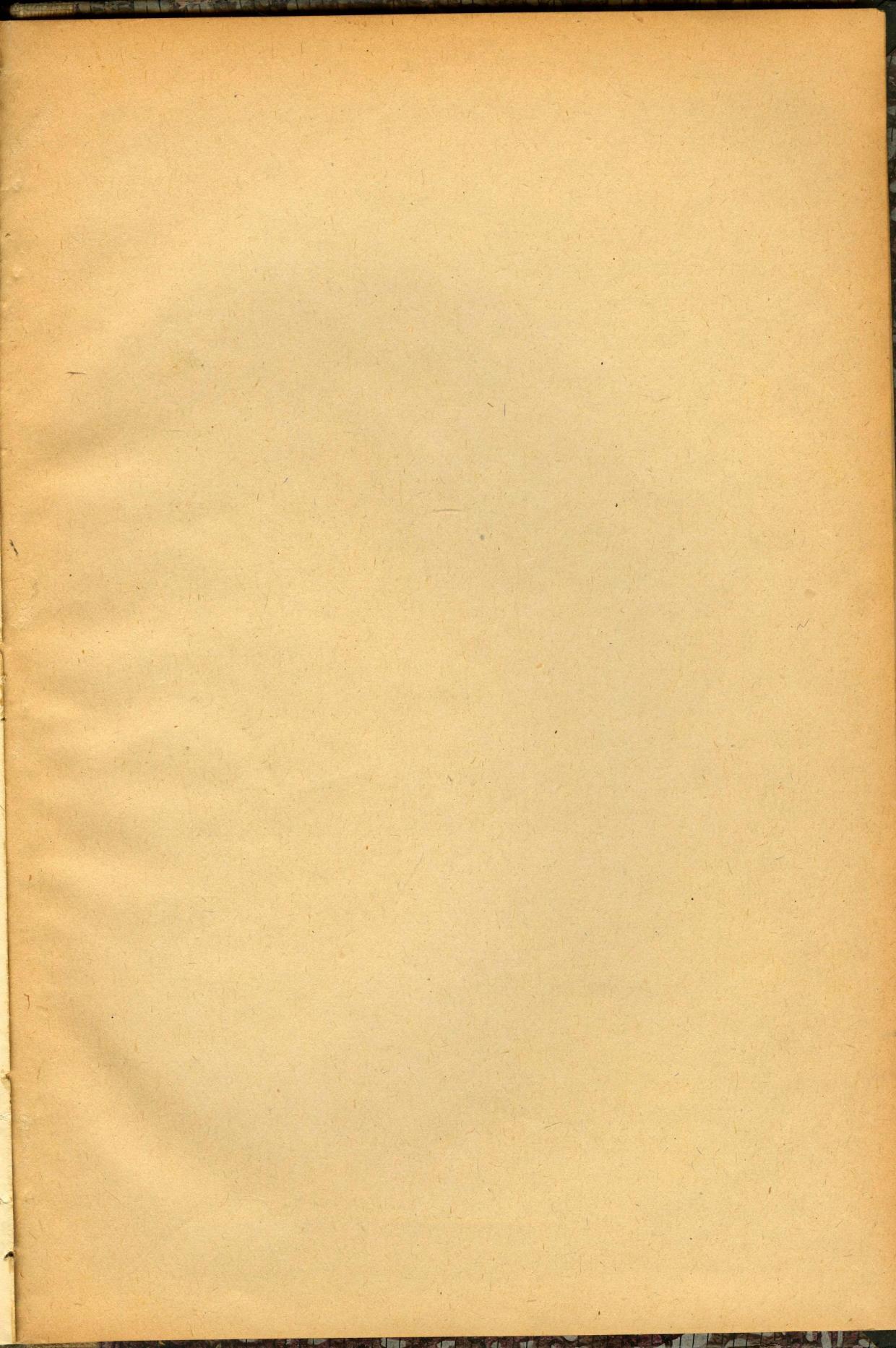
Изъ этихъ растеній *Celtis* и *Rhus cotinus* въ окрестностяхъ Пятигорска вымерли. Первый встречается лишь по ту сторону хребта— въ Грузіи, второй въ болѣе сухихъ частяхъ Кубанской Области также большою частью по ту сторону хребта. Не говорить ли это въ пользу уменьшения сухости и тепла? На то же указываетъ будто бы нахожденіе около Желѣзноводска въ его травертинахъ *Quercus macranthera*? Такъ или иначе, то немногое, что мы знаемъ объ ископаемой флорѣ кенозойскихъ отложенийъ Россіи, говоритъ о ся генетической связи съ флорами современными и о существованіи ея отголосковъ на Кавказѣ. Интересныя изслѣдованія растительности интерглациальныхъ отложенийъ Россіи сдѣланныя г. Сукачевымъ и доложенные имъ на послѣднемъ съездѣ естествоиспытателей показываютъ также, что между современною флорою и флорою ледниковою вовсе не такъ мало общаго, какъ то можно было думать, а потому для пониманія современныхъ особенностей географического распространенія русскихъ растеній ближайшее изученіе ея третичныхъ остатковъ получаетъ все большее и большее значеніе. И надобно только пожелать, что бы надъ этимъ вопросомъ работало большее число лицъ и было найдено большее число залежей ископаемыхъ остатковъ.

245 II



Важчайшія опечатки.

Стр.	Сверху.	Снизу.	Напечатано.	Надо читать.
9	—	15	О взаимоотложе- ніяхъ содержа- щихъ расти- тельность.	О взаимоотноше- ніяхъ пластовъ, содержащихъ растительность.
25	—	16	var oricutalis.	v. orientalis.
33	—	10	Chamnaecypais.	Chamaecyparis.
40	17	—	Dewalqnei.	Dewalquei.
43	—	11	Q. parcesecrata.	Q. parceserrata.
47	—	11	Q. Lanischewskii.	Q. Janischewskii.
50	4	—	Q. odontophylle.	Q. odontophylla.
52	1	—	Q. palacovirens.	Qpalaeovirens.
54	9	—	lanceolatum.	lanceolatum.
57	10	—	orientalls.	orientalis.
57	—	3	Dewalqnea.	Dewalquea.
58	—	9	Diwalqnea.	Dewalquea.
60	—	2	Dewalqnea.	Dewalquea.
61	—	5	Dewalqnea.	Dewalquea.
63	—	16	Ilek	Jlex.
64	5	—	walgense.	wolgense.
71	—	—	Рисунки безъ подписи.	Danaeites Pawlovi и Phyllocladus. Charkoviensis.
73	—	10	Laluges.	Lalages.
87	—	8	Magnulia.	Magnolia.
87	—	4	Dryondra.	Dryandra.
91	—	4	Quereus Iani- schewskii.	Lomatia sp.



W

