

Распределение земельной собственности внутри сословий.

а) Привилегированныя сословія (по даннымъ окладныхъ книгъ 1909 года)

Величина владѣній.	Дворяне и чиновники.		Духовенство.		Купцы и поч. граждане.		И т о г о .	
	Число вла- дѣній.	Число де- сятинъ.	Число вла- дѣній.	Число де- сятинъ.	Число вла- дѣній.	Число де- сятинъ.	Число вла- дѣній.	Число де- сятинъ.
Менѣе 1 дес. . .	831	416	553	266	163	67	1.547	749
въ 0/0/0 . . .	8,6	0,0	17,2	0,7	16,0	0,1	11,2	0,1
Отъ 1 до 3 дес. .	1.357	2.424	657	1.146	146	244	2.160	3.814
въ 0/0/0 . . .	14,0	0,2	20,5	2,8	14,3	0,3	15,5	0,3
„ 3 до 6 дес. . .	1.037	4.409	500	2.111	105	437	1.642	6.957
въ 0/0/0 . . .	10,7	0,5	15,6	5,2	10,3	0,4	11,8	0,6
„ 6 до 9 дес. . .	739	5.099	331	2.415	69	508	1.139	8.022
въ 0/0/0 . . .	7,7	0,6	10,4	5,9	6,8	0,5	8,2	0,7
„ 9 до 15 дес. . .	1.092	12.676	406	4.766	107	1.233	1.605	18.675
въ 0/0/0 . . .	11,3	1,3	12,6	11,7	10,5	1,3	11,6	1,7
„ 15 до 25 дес. .	1.021	19.713	334	6.458	85	1.643	1.440	27.814
въ 0/0/0 . . .	10,5	2,0	10,4	15,8	8,3	1,7	10,4	2,5
„ 25 до 50 дес. .	1.138	39.941	260	8.944	98	3.410	1.496	52.295
въ 0/0/0 . . .	11,8	4,1	8,1	21,9	9,6	3,5	10,8	4,7
„ 50 до 100 д. . .	916	62.585	131	8.540	82	5.451	1.129	76.576
въ 0/0/0 . . .	9,5	6,5	4,1	20,9	8,0	5,6	8,1	7,0
„ 100 до 150 д. .	363	43.956	15	1.729	33	3.982	411	49.667
въ 0/0/0 . . .	3,8	4,5	0,5	4,2	3,2	4,1	3,0	4,5
„ 150 до 300 д. .	527	110.856	16	3.423	63	13.654	606	127.933
въ 0/0/0 . . .	5,5	11,5	0,5	8,4	6,2	14,0	4,3	11,6
„ 300 до 500 д. .	262	99.338	3	1.002	25	9.567	290	109.907
въ 0/0/0 . . .	2,7	10,2	0,1	2,5	2,4	9,8	2,1	10,0
„ 500 до 1.000 д. .	226	157.069	—	—	25	17.213	251	174.282
въ 0/0/0 . . .	2,3	16,2	—	—	2,4	17,7	1,8	15,8
„ 1.000 и бол. д. .	150	411.329	—	—	21	39.864	171	451.193
въ 0/0/0 . . .	1,6	42,4	—	—	2,0	41,0	1,2	40,5
Итого	9.659	969.811	3.206	40.800	1.022	97.273	13.887	1.107.884
въ 0/0/0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

По отдѣльнымъ уѣздамъ землевладѣніе дворянъ по категоріямъ владѣній было представлено въ 1909 году слѣдующимъ образомъ.

Крупное землевладѣніе дворянъ (500 и болѣе десят.).

У ѣ з д ы.	Влад.	Десят.	У ѣ з д ы.	Влад.	Десят.
Гадячскій . . .	14	18.146	Миргородскій . . .	23	27.584
Золотоношскій . . .	32	57.185	Переяславскій . . .	28	34.454
Зѣньковскій . . .	13	10.660	Пирятинскій . . .	42	53.551
Кобелякскій . . .	24	20.758	Полтавскій . . .	24	54.492
Конст.-градскій . . .	43	116.805	Прилукскій . . .	25	38.340
Кременчугскій . . .	31	36.694	Роменскій . . .	12	16.503
Лохвицкій . . .	15	15.373	Хорольскій . . .	33	49.859
Лубенскій . . .	17	17.994	По губерніи . . .	376	568.398

Среднее землевладѣніе дворянъ (отъ 50 до 500 дес.).

У ѣ з д ы.	Влад.	Десят.	У ѣ з д ы.	Влад.	Десят.
Гадячскій . . .	85	13.104	Миргородскій . . .	152	21.108
Золотоношскій . . .	178	22.975	Переяславскій . . .	148	24.669
Зѣньковскій . . .	145	20.389	Пирятинскій . . .	176	28.513
Кобелякскій . . .	183	26.285	Полтавскій . . .	123	18.859
Конст.-градскій . . .	117	22.275	Прилукскій . . .	117	17.076
Кременчугскій . . .	152	24.032	Роменскій . . .	109	15.522
Лохвицкій . . .	134	20.886	Хорольскій . . .	129	22.955
Лубенскій . . .	120	18.085	По губерніи . . .	2.068	316.733

Мелкое землевладѣніе дворянъ (до 50 дес.).

У ѣ з д ы.	Влад.	Десят.	У ѣ з д ы.	Влад.	Десят.
Гадячскій . . .	346	3.747	Миргородскій . . .	728	7.457
Золотоношскій . . .	911	9.931	Переяславскій . . .	647	7.572
Зѣньковскій . . .	558	6.188	Пирятинскій . . .	412	5.731
Кобелякскій . . .	494	7.163	Полтавскій . . .	421	4.666
Конст.-градскій . . .	81	1.225	Прилукскій . . .	443	4.791
Кременчугскій . . .	454	5.626	Роменскій . . .	368	4.613
Лохвицкій . . .	534	5.896	Хорольскій . . .	381	4.672
Лубенскій . . .	437	5.402	По губерніи . . .	7.215	84.680

(Статистич. Ежегодн. на 1911 годъ „Землевладѣніе“).

Средніе размѣры земельной собственности дворянъ въ 1909 г.

У ѣ з д ы.	Въ землевладѣніи:			У ѣ з д ы.	Въ землевладѣніи:		
	Крупномъ (500 д. и бол.)	Среднемъ (50—499 д.)	Мелкомъ (до 50 дес.)		Крупномъ (500 д. и бол.)	Среднемъ (50—499 д.)	Мелкомъ (до 50 дес.)
Гадячскій . . .	1.296	154	10,8	Миргородскій . . .	1.200	139	10,2
Золотоношскій . . .	1.788	129	10,9	Переяславскій . . .	1.230	167	11,7
Зѣньковскій . . .	820	141	11,1	Пирятинскій . . .	1.275	162	13,9
Кобелякскій . . .	865	144	14,5	Полтавскій . . .	2.270	152	11,1
Конст.-градскій . . .	2.718	190	15,1	Прилукскій . . .	1.534	147	10,0
Кременчугскій . . .	1.184	158	12,4	Роменскій . . .	1.375	133	12,5
Лохвицкій . . .	1.025	156	11,0	Хорольскій . . .	1.511	178	12,3
Лубенскій . . .	1.058	151	12,4	По губерніи . . .	1.512	153	11,7

б) Непривилегированныя сословія.

За отсутствіемъ въ окладныхъ книгахъ необходимыхъ свѣдѣній о распредѣленіи земельной собственности среди непривил. сословій, приводятся данныя переписи 1910 года о распредѣленіи этой собственности среди 426.106 на личны хъ хозяйствъ, описанныхъ переписью (безъ городовъ), которыя имѣли 2.682.957 дес. удобной земли.

Число владѣній и десятинъ.

Число земельныхъ собственниковъ (хозяевъ) среди непривилегирован. сословій по губерніи и количество принадлежащей имъ земли было слѣдующее (безъ городовъ):

Категоріи владѣній.	Число хозяйствъ.	Въ 0/00/0.	Число десятинъ.	Въ 0/00/0.
В ѣ с е л а х ѣ.				
Менѣе 1 дес. . . .	85.464	20,1	29.913	1,1
1—3 „ . . .	101.878	23,9	189.533	7,1
3—6 „ . . .	102.206	24,0	430.975	16,1
6—9 „ . . .	53.195	12,5	383.893	14,3
9—15 „ . . .	44.953	10,6	507.458	18,9
15—25 „ . . .	23.635	5,5	442.070	16,5
25—50 „ . . .	11.110	2,6	364.660	13,6
50 и болѣе дес. . . .	3.665	0,8	334.455	12,4
И т о г о	426.106	100,0	2.682.957	100,0
Безземельныхъ . . .	21.156	5,0	—	—

Въ частности, землевладѣніе козаковъ, крестьянъ-собственниковъ, а также евреевъ (мѣщанъ) носить свои индивидуальныя черты и представляется въ такомъ видѣ:

Категоріи владѣній.	К о з а к и.				Крестьяне-собственники.			
	Число хоз.	Въ 0/00/0.	У нихъ десяти-тинъ.	Въ 0/00/0.	Число хоз.	Въ 0/00/0.	У нихъ десяти-тинъ.	Въ 0/00/0.
Менѣе 1 дес.	38.548	18,9	13.694	0,8	36.487	22,7	12.874	1,8
1— 3 „	42.919	21,0	78.821	5,1	46.415	28,9	86.188	12,1
3— 6 „	43.765	21,5	185.489	11,9	41.335	25,7	172.307	24,1
6— 9 „	26.086	12,8	188.017	12,1	17.823	11,1	129.193	18,1
9—15 „	25.653	12,6	291.165	18,7	12.129	7,5	135.476	18,9
15—25 „	15.885	7,8	298.785	19,2	4.431	2,8	81.562	11,4
25—50 „	8.206	4,1	270.025	17,3	1.454	0,9	49.196	6,9
50 и бол. „	2.645	1,3	231.696	14,9	517	0,4	47.817	6,7
Итого .	203.707	100,0	1.557.692	100,0	160.591	100,0	714.613	100,0
Безземельн.	6.141	2,9	—	—	8.185	4,8	—	—

Евреи-мѣщане (въ селахъ).

Прочія непривил. (въ селахъ).

Категоріи владѣній.	Число хоз.	Въ 0/00/0.	Число десяти-тинъ.	Въ 0/00/0.	Число хоз.	Въ 0/00/0.	Число десяти-тинъ.	Въ 0/00/0.
Менѣе 1 дес.	1.053	21,4	229	12,3	9.370	15,4	3.116	0,8
1— 3 „	70	0,0	103	5,5	12.474	20,6	24.421	6,0
3— 6 „	10	0,9	39	2,1	17.096	28,2	73.140	17,8
6— 9 „	5	0,4	38	2,0	9.281	15,3	66.645	16,3
9—15 „	5	0,4	64	3,4	7.166	11,8	80.753	19,8
15—25 „	3	0,3	47	2,5	3.316	5,5	61.676	15,1
25—50 „	2	0,2	60	3,2	1.448	2,4	45.379	11,1
50 и бол. „	5	0,4	1.288	69,0	498	0,8	53.654	13,1
Итого . . .	1.159	100,0	1.868	100,0	60.649	100,0	408.784	100,0
Безземельныхъ .	3.232	73,5	—	—	3.615	5,6	—	—

в) Всѣ сословія (въ селахъ).

Общая картина распредѣленія земельной собственности въ губерніи на основаніи данныхъ подворной переписи 1910 года представляется такой:

Категоріи владѣній.	Всѣ сословія.		Въ т. ч. привилегиров.	
	Число хоз.	Въ о/оо/о.	Число десятинъ.	Въ о/оо/о.
Меньше 1 дес.	86.511	20,0	30.280	0,9
1—3 "	102.662	23,8	190.936	5,6
3—6 "	103.019	23,8	434.426	12,7
6—9 "	53.750	12,4	387.938	11,3
9—15 "	45.791	10,6	517.034	15,1
15—25 "	24.308	5,6	455.150	13,3
25—50 "	11.845	2,7	390.323	11,4
50 и бол. "	5.225	1,1	1.013.854	29,7
Итого .	433.111	100,0	3.419.941	100,0
Безземельныя	23.860	5,5	—	—

Распредѣленіе по уѣздамъ мелкаго и крупнаго землевладѣнія среди непривилегированныхъ сословій въ селахъ.

Если хозяйства, имѣющія до 50 дес. удобной земли, отнести къ категоріи мелкихъ собственниковъ, а имѣющія 50 дес. и болѣе — къ категоріи крупныхъ, то по уѣздамъ мелкое и крупное землевладѣніе, по даннымъ переписи 1910 года, представляется въ такихъ величинахъ:

Число хозяйствъ и десятинъ у всѣхъ непривилегированныхъ сословій
а) В ъ м е л к и х ъ хозяйствахъ (до 50 дес.).

У ѣ з д ы .	Число хозяйствъ.	У нихъ десятинъ.	У ѣ з д ы .	Число хозяйствъ.	У нихъ десятинъ.
Гадячскій . . .	21.931	135.167	Миргородскій . . .	24.742	134.454
въ о/оо/о . . .	99,4	92,4	въ о/оо/о . . .	99,2	89,2
Золотоношскій . . .	37.279	193.043	Переяславскій . . .	33.242	198.914
въ о/оо/о . . .	99,4	90,6	въ о/оо/о . . .	99,3	91,3
Зѣньковскій . . .	23.397	111.664	Пирятинскій . . .	26.164	148.082
въ о/оо/о . . .	99,1	86,9	въ о/оо/о . . .	99,5	91,3
Кобеляскій . . .	32.181	168.010	Полтавскій . . .	30.926	140.472
въ о/оо/о . . .	98,9	84,1	въ о/оо/о . . .	99,2	83,9
Конст.-градскій . . .	35.236	244.139	Прилукскій . . .	31.132	170.968
въ о/оо/о . . .	98,4	79,5	въ о/оо/о . . .	99,6	93,7
Кременчугскій . . .	29.773	154.809	Роменскій . . .	26.066	138.777
въ о/оо/о . . .	99,0	84,5	въ о/оо/о . . .	99,4	91,1
Лохвицкій . . .	24.746	138.378	Хорольскій . . .	25.602	150.890
въ о/оо/о . . .	99,3	89,8	въ о/оо/о . . .	98,9	85,4
Лубенскій . . .	20.024	120.735	По губерніи . . .	422.441	2.348.502
въ о/оо/о . . .	98,8	85,6	въ о/оо/о . . .	99,1	87,5

б) В ь к р у п н ы х ь хозяйствах (50 и болѣе десят.).

Непривилегированныхъ сословій.

У ѣ з д ы.	Число хо- зяйствъ.	У нихъ деся- тинъ.	У ѣ з д ы.	Число хо- зяйствъ.	У нихъ деся- тинъ.
Гадячскій	138	11 079	Миргородскій . . .	204	16.257
въ 0/00/0 . . .	0,6	7,6	въ с/00/0 . . .	0,8	10,8
Золотоношскій . . .	230	20.007	Переяславскій . . .	238	18.994
въ 0/00/0 . . .	0,6	9,4	въ 0/00/0 . . .	0,7	8,7
Зѣньковский	208	16 857	Пирятинскій	145	14 119
въ 0/00/0 . . .	0,9	13,1	въ 0/00/0 . . .	0,5	8,7
Кобелякскій	361	31.800	Полтавскій	263	26.884
въ 0/00/0 . . .	1,1	15,9	въ 0/00/0 . . .	0,8	6,1
Конст.-градскій . . .	590	63.235	Прилукскій	117	11.487
въ 0/00/0 . . .	1,6	20,5	въ 0/00/0 . . .	0,4	6,3
Кременчугскій . . .	307	28.283	Роменскій	166	13.519
въ 0/00/0 . . .	1,0	15,5	въ 0/00/0 . . .	0,6	8,9
Лохвицкій	165	15.770	Хорольскій	286	25.769
въ 0/00/0 . . .	0,7	10,2	въ 0/00/0 . . .	1,1	14,6
Лубенскій	247	20.395	По губерніи	3.665	334.455
въ 0/00/0 . . .	1,2	14,4	въ 0/00/0 . . .	0,9	12,5

Въ отдѣльности для каждаго изъ этихъ сословій мелкое и крупное зем-
левладѣніе въ селлахъ характеризуется такъ:

а) М е л к о е землевладѣніе (до 50 дес.).

У ѣ з д ы.	Козаки.		Крест.-собств.		Еврей-мѣщане.		Проч. непр.	
	Число хоз.	Число десят.	Число хоз.	Число десят.	Число хоз.	Число десят.	Число хоз.	Число десят.
Гадячскій	8.131	57.613	8.345	39.867	73	30	5.382	37.657
Золотоношск. . . .	19.167	121.105	14.584	55.452	173	96	3.355	16.389
Зѣньковский . . .	17.175	92.655	4.248	10.755	35	13	1.939	8.241
Кобелякскій	17.833	111.463	7.407	22.811	36	28	6.905	33.708
Конст.-градск . . .	3.651	33.111	18.602	108.562	29	17	12.954	102.448
Кременчугскій . .	16.717	103.303	9.402	35.950	72	32	3.582	15.523
Лохвицкій	14.459	96.279	8.406	33.635	68	25	1.813	8.439
Лубенскій	11.540	86.902	5.776	20.679	58	27	2.650	13.127
Миргородскій. . .	15.243	100.830	8.095	28.024	87	101	1.317	5.499
Переяславск. . . .	17.015	124.560	10.753	40.121	199	59	5.275	34.174
Пирятинскій . . .	6.028	48.522	16.833	79.549	99	43	3.204	19.968
Полтавскій	16.415	91.587	10.999	32.916	25	10	3.487	15.958
Прилукскій	10.311	74.239	17.279	74.871	69	37	3.473	21.821
Роменскій	14.370	88.183	8.337	35.802	54	34	3.305	14.758
Хорольскій	13.017	95.644	11.014	47.802	77	30	1.494	7.414
По губерніи. . . .	201 072	1.325.996	160.080	666 796	1.154	582	60.135	355.124

б) Крупное землевладѣніе (50 и болѣе дес.).

У ѣ з д ы.	К о з а к и.		Крест.-собствен.		Еврей-мѣщане.		Проч. неприв.	
	Число хоз.	Число десят.	Число хоз.	Число десят.	Число хоз.	Число десят.	Число хоз.	Число десят.
Гадячскій . .	67	5.110	20	1.548	2	358	49	4.063
Золотоношск.	183	15.468	26	2.250	—	—	21	2.289
Зѣньковский .	166	12.740	13	1.249	—	—	29	2.868
Кобелякскій .	323	27.868	4	358	—	—	34	3.574
Конст.-градск.	221	23.027	212	21.456	—	—	157	18.752
Кременчугск.	258	23.169	24	2.063	2	534	23	2.516
Лохвицкій . .	126	11.712	20	1.934	—	—	19	2.124
Лубенскій . .	221	17.941	11	885	1	396	14	1.173
Миргородскій.	178	13.798	15	1.395	—	—	11	1.064
Переяславскій	189	15.204	26	1.874	—	—	23	1.916
Пирятинскій .	93	8.709	37	3.384	—	—	15	2.026
Полтавскій .	199	20.694	27	2.057	—	—	37	4.134
Прилукскій .	63	5.649	30	2.907	—	—	24	2.931
Роменскій . .	137	11.280	20	1.467	—	—	9	772
Хорольскій .	221	19.327	32	2.990	—	—	33	3.452
По губерніи	2.645	231.696	517	47.817	5	1.288	498	53.654

Средній размѣръ земельной собственности непривил. сословіи.

Мелкая собственность.

Въ томъ числѣ:

У ѣ з д ы.	У всѣхъ непривил.	Д е с я т и н ь н а					Крупная у всѣхъ этихъ сословіи.	Въ мелкихъ и крупныхъ вмѣстѣ.
		У коза-ковъ.	Крест.-собств.	Евреевъ.	Прочихъ непривил.	х о з я й с т в о .		
Гадячскій . .	6,2	7,1	4,8	0,4	7,0	80	6,6	
Золотоношскій .	5,2	6,3	3,8	0,6	4,9	87	5,7	
Зѣньковский . .	4,8	5,4	2,8	0,4	4,2	81	5,4	
Кобелякскій . .	5,2	6,2	3,1	0,8	4,9	88	6,1	
Конст.-градскій .	6,9	9,0	5,8	0,6	8,0	107	8,5	
Кременчугскій .	5,2	6,2	3,8	0,5	4,3	92	6,1	
Лохвицкій . .	5,6	6,7	4,0	0,4	4,7	95	6,2	
Лубенскій . .	6,0	7,5	3,6	0,5	4,9	83	6,9	
Миргородскій .	5,4	6,6	3,5	1,2	4,1	80	6,1	
Переяславскій .	6,0	7,3	3,8	0,3	6,5	80	6,5	
Пирятинскій . .	5,7	8,1	4,7	0,4	6,2	97	6,2	
Полтавскій . .	4,5	5,6	3,0	0,4	4,6	99	5,4	
Прилукскій . .	5,5	7,2	4,3	0,6	6,3	98	5,8	
Роменскій . .	5,3	6,1	4,3	0,6	4,5	81	5,3	
Хорольскій . .	5,9	7,3	4,3	0,4	5,0	90	6,8	
По губерніи .	5,6	6,6	4,2	0,5	5,9	91	6,3	

Число безземельных хозяйств въ селахъ.

Среди непривилегирован. сословій безземельныхъ въ селахъ перепись 1910 года насчитываетъ 21.156 хоз., или 4,7% общаго числа хозяйствъ.

У ѣ з д ы.	Число без- зем. хоз.	о/о ихъ.	У ѣ з д ы.	Число без- зем. хоз.	о/о ихъ.
Гадячскій	792	3,5	Миргородскій	961	3,7
Золотоношскій	1.531	3,9	Переяславскій	1.281	3,7
Зѣньковскій	517	2,1	Пирятинскій	1.340	4,8
Кобелякскій	2.248	6,5	Полтавскій	2.968	8,7
Конст.-градскій	2.268	5,9	Прилукскій	1.032	3,2
Кременчугскій	2.256	7,0	Роменскій	1.032	3,8
Лохвицкій	906	3,5	Хорольскій	1.137	4,2
Лубенскій	887	4,2	По губерніи	21.156	4,7

Мобилизація земельной собственности.

Для выясненія мобилизаціи между сословіями данныя окладныхъ книгъ являются наиболѣе обезпечивающими полноту картины, такъ какъ заключаютъ въ себѣ свѣдѣнія о землевладѣніи всѣхъ лицъ и учреждений, владѣющихъ землей. Эти же данныя являются наиболѣе пригодными для характеристики измѣненій въ строѣ землевладѣнія привилегирован. сословій, но они вовсе не пригодны для сужденія о подобныхъ измѣненіяхъ среди непривилегиров. сословій; для послѣдней цѣли могутъ служить лишь данныя послѣдней земской переписи 1910 года.

Мобилизація земельной собственности за 7-лѣтіе 1903—09 гг. (по даннымъ окладныхъ книгъ).

Мобилизація земельной собственности за послѣднее семилѣтіе совершалась въ томъ же направленіи, что и прежде. Д в о р я не потеряли за это время 172.576 дес., или 15,1% той площади, которая принадлежала имъ въ 1903 году. Средняя годовая потеря—24.654 дес. Относительное положеніе дворянскаго землевладѣнія въ губерніи измѣнилось еще сильнѣе: въ 1903 году оно занимало второе мѣсто (27,0% всей площади), теперь—третье мѣсто (22,8%), уступивъ свое прежнее положеніе крестьянамъ. Купцы и почетн. граждане потеряли 15.288 дес.; духовенство—3.156 дес. Такимъ образомъ землевладѣніе всѣхъ привилегиров. сословій вмѣстѣ уменьшилось противъ 1903 года на 191.020 десят.—Непривилегирован. сословія увеличили свои владѣнія на 111.581 дес., или на 4%. Кромѣ этого количества, для усиленія ихъ землевладѣнія оставался въ 1909 г. фондъ Крест. Позем. Банка въ количествѣ 71.093 дес. 1).

1) Къ 1 янв. 1910 года изъ фонда этого Банка оставалось непроданной земли только около 6.000 дес. Всего съ 1905 г. по 1910 г. Банкомъ было приобретено 146 имѣній, общей площадью 90.395 десят.

Убыль земель привилегиров. сословій для отдѣльных уѣздовъ характеризуется слѣдующими цифрами:

У ѣ з д ы .	Десятинъ.	Въ 0/00.	Въ томъ числѣ у дворянъ:	
			Десятинъ.	Въ 0/00.
Гадячскій	10.287	19,4	9.903	22,0
Золотоношскій . . .	10.612	9,7	6.920	7,1
Зѣньковскій	8.316	15,8	7.925	17,6
Кобелякскій	10.115	13,5	11.247	17,2
Конст.-градскій . . .	26.484	14,8	24.885	15,5
Кременчугскій	12.920	14,6	10.941	14,1
Лохвицкій	11.847	18,7	10.900	20,6
Лубенскій	6.882	13,1	6.608	13,7
Миргородскій	7.875	10,7	7.530	11,8
Переяславскій	17.755	19,5	14.482	17,9
Пирятинскій	12.680	10,9	11.556	11,6
Полтавскій	12.505	12,5	11.294	12,6
Прилукскій	12.523	15,3	12.175	16,8
Роменскій	6.234	11,9	5.577	13,2
Хорольскій	23.985	21,8	20.633	21,0
По губерніи	191.020	14,7	172.576	15,1

Болѣ всего, такимъ образомъ, убыло земли въ Хорольскомъ, Лохвицкомъ и Гадячскомъ уѣздахъ.

Земельныя пріобрѣтенія всѣхъ непривилегиров. сословій (козаковъ, крестьянъ и мѣщанъ):

У ѣ з д ы .	Десятинъ.	Увеличеніе въ 0/00.	У ѣ з д ы .	Десятинъ.	Увеличеніе въ 0/00.
Гадячскій	1.173	0,8	Миргородскій	2.697	1,8
Золотоношскій	3.051	1,3	Переяславскій	8.488	3,7
Зѣньковскій	6.938	4,9	Пирятинскій	8.245	5,2
Кобелякскій	5.574	2,4	Полтавскій	12.340	7,4
Конст.-градскій	22.030	6,8	Прилукскій	6.088	3,4
Кременчугскій	9.745	5,0	Роменскій	6.003	3,7
Лохвицкій	9.177	6,0	Хорольскій	5.098	3,0
Лубенскій	4.934	3,4	По губерніи	111.581	4,0

Участіе Крестьянскаго Банка въ земельной мобилизаціи съ 1905 года по 1 января 1910 года, поскольку это участіе выразилось въ покупкѣ имѣній за счетъ Банка, характеризуется для отдѣльныхъ уѣздовъ слѣдующими цифрами:

У ѣ з д ы .	Имѣній .	Десятинъ .	У ѣ з д ы .	Имѣній .	Десятинъ .
Гадячскій . . .	7	6.853	Миргородскій . . .	9	4.059
Золотоношскій . . .	5	17.595	Переяславскій . . .	11	6.693
Зѣньковский . . .	5	577	Пирятинскій . . .	11	3.701
Кобелякскій . . .	17	3.661	Полтавскій . . .	17	4.534
Конст.-градскій . . .	21	14.787	Прилукскій . . .	4	6.951
Кременчугскій . . .	6	2.829	Роменскій . . .	1	68
Лохвицкій . . .	13	4.397	Хорольскій . . .	15	12.794
Лубенскій . . .	4	896	По губерніи . . .	146	90.395

Измѣненія въ экономическомъ строѣ землевладѣнія за семилѣтіе 1903—1909 г.г. могутъ быть прослѣжены съ достаточной полнотой только въ землевладѣніи привил. сословій и въ частности дворянъ. Измѣненія въ землевладѣніи дворянъ наблюдаются слѣдующія: число владѣній уменьшилось по губерніи только на 153 владѣнія, или на 1,5%. Но уменьшеніе владѣній произошло только въ среднемъ (на 239 вл.) и въ крупномъ (на 99 вл.) землевладѣніи, въ мелкомъ же прибавилось 185 владѣній. Земельная площадь въ каждой категоріи дворянскаго землевладѣнія хотя и уменьшилась, но въ различной степени: въ мелкомъ на 3.143 дес., или на 3,6%; въ среднемъ на 41.189 дес., или на 11,5%, и въ крупномъ—на 128.246 дес., или на 18,4%. Такимъ образомъ, въ сохраненіи своей площади наименѣе стойкимъ оказалось крупное землевладѣніе. Но произошло это, повидимому, вслѣдствіе того, что сокращеніе площади этой категоріи владѣній должно было происходить въ двухъ направленіяхъ: путемъ отчужденія за предѣлы сословія, во первыхъ, и, во вторыхъ,—путемъ естественнаго дробленія. На самомъ же дѣлѣ крупныя владѣнія получились къ 1909 году еще крупнѣе. Такъ, средніе размѣры земельной собственности въ разныхъ категоріяхъ владѣній измѣнились въ такомъ направленіи:

1903 г. 1909 г.

Десятинъ .

Мелкое 14,1 11,7

Среднее 155 153

Крупное 1.457 1.511

Въ общемъ же по губерніи, средній размѣръ дворянскаго владѣнія былъ въ 1903 году 127,2 дес., а сталъ 109,8 дес.

Измѣненія въ отдѣльныхъ, болѣе дробныхъ, группахъ владѣній дворянъ даются въ нижеслѣдующей таблицѣ:

Группы владѣній.	Число владѣній.		Число десятинъ.		Средняя величина владѣній.	
	1903 г.	1909 г.	1903 г.	1909 г.	1903 г.	1909 г.
Отъ 1 до 3 дес. . .	1.184	1.357	2.137	2.424	1,8	1,9
„ 3 — 6 „ . .	1.007	1.037	4.330	4.409	4,3	4,3
„ 6 — 9 „ . .	723	739	5.326	5 099	7,4	6,9
„ 9 — 15 „ . .	1.019	1.092	11.848	12.676	11,6	11,6
„ 15 — 25 „ . .	1.027	1.021	20.439	19.713	19,8	19,3
„ 25 — 50 „ . .	1.239	1.138	43.325	39.941	35,0	35,0
<i>Итого мелкое землевл.</i>	<i>6.199</i>	<i>6.384</i>	<i>87.405</i>	<i>84.262</i>	<i>14,1</i>	<i>11,7</i>
Отъ 50 до 100 дес. .	1.033	916	72.146	62.585	70,0	68,3
„ 100 — 150 „ .	410	363	49.327	43 956	120,3	121,1
„ 150 — 300 „ .	563	528	118.334	110.856	210,2	210,4
„ 300 — 500 „ .	301	262	118.117	99 338	392,4	389,0
<i>Итого средн. землевл.</i>	<i>2.307</i>	<i>2.068</i>	<i>357.934</i>	<i>316.735</i>	<i>155,0</i>	<i>153,0</i>
Отъ 500 до 1.000 дес.	286	226	196.736	157.069	688,0	695,0
„ 1.000 и болѣе „ .	189	150	499.908	411.329	2.380,0	2.735,0
<i>Итого крупн. землевл.</i>	<i>475</i>	<i>376</i>	<i>696.644</i>	<i>568.398</i>	<i>1.457,0</i>	<i>1.511,0</i>
Все землевлад. . .	8.981	8.828	1.141.973	969.395	127,2	109,8

(Статистич. Ежегодн. на 1911 г.).

Мобилизація земельной собственности среди непривилегирован. сословій.

(По даннымъ переписей 1900 и 1910 г.г.).

Дѣсятилѣтіе 1900—1910 годовъ можетъ быть отмѣчено весьма замѣтнымъ расширеніемъ площади землевладѣнія непривил. сословій и—что знаменательнѣе и главнѣе—увеличеніемъ средняго размѣра земельной собственности у хозяевъ. Формальное объясненіе послѣдняго явленія заключается въ несоотвѣтствіи роста числа собственниковъ съ ростомъ земельной площади: число собственниковъ (хозяйствъ) увеличилось за 10-лѣтіе на 21.882 хозяйства, или на 5,4%, а земельная площадь увеличилась на 238.934 дес., или на 9,8%. Отъ этого средній размѣръ владѣнія, составлявшій въ 1900 г. 6,0 дес., равнялся въ 1910 году 6,3 дес., т. е. увеличился на 5%.—Всѣ три указанные процесса особенно замѣтны среди крестьянъ-собственниковъ: у нихъ площадь увеличилась на 126.830 дес., или на 21,6%, число хозяевъ на 7.511, или на 4,9%, а средній размѣръ собственности сталъ больше на 0,6 десятины, или на 16%.

Нижепомѣщаемыя данныя, относящіяся къ разнымъ сословіямъ, такъ характеризуютъ произошедшія за 10 лѣтъ измѣненія (безъ городовъ):

С о с л о в і я .	Число собствен- никовъ.		У нихъ десят. удобн. земли.		Въ среднемъ на 1 собствен.	
	г.	г.	г.	г.	г.	г.
	Въ 1900	Въ 1910	Въ 1900	Въ 1910	Въ 1900	Въ 1910
Всѣ непривил.	404.224	426.106	2.445.023	2.683.957	6,0	6,3
Въ томъ числѣ:						
Козаки	191.085	203.707	1.447.179	1.557.692	7,5	7,6
Кр.-собствен.	153.080	160.591	587.783	714.613	3,8	4,4

И з м ѣ н е н і я :

	Въ числѣ собствен.	Въ 0/0/0.	Въ числѣ десятинъ.	Въ 0/0/0.	Въ средн. владѣн.	Въ 0/0/0.
Всѣ непривил.	+21.882	+5,4	+238.934	+9,8	+0,3	+5
Въ томъ числѣ:						
Козаки	+12.622	+6,6	+110.513	+7,6	+0,1	+1
Кр.-собствен.	+7.511	+4,9	+126.830	+21,6	+0,6	+16

Въ этихъ измѣненіяхъ обращаетъ на себя вниманіе еще одна особенность—сравнительно малыя пріобрѣтенія у козаковъ, и вслѣдствіе этого ничтожное увеличеніе среднихъ размѣровъ ихъ собственности. Объясняется это явленіе, повидимому, тѣмъ обстоятельствомъ, что объектомъ земельныхъ мѣропріятій послѣдняго десятилѣтія, и особенно второй его половины, являлись главнымъ образомъ крестьяне, какъ малообеспеченные землей. Съ другой стороны, тѣ же крестьяне, вслѣдствіе закона 14 іюня, будучи поставлены въ массѣ въ новыя условія распоряженія своей надѣльной землей, очевидно, воспользовались ими при ликвидаціи своей земли въ большей мѣрѣ, чѣмъ другія сословія. Поэтому, число собственниковъ у нихъ, если и не сократилось, то возросло въ меньшей степени, чѣмъ у козаковъ и др. сословій, безземельныхъ же хозяевъ увеличилось въ гораздо большей степени.

Число безземельныхъ хозяевъ (безъ городовъ).

	Г о д ы	Увелич.	Въ 0/0/0.
	1900.	1910.	
Среди всѣхъ непривил.	14.322	21.156	6.834 48
Въ томъ числѣ:			
Среди козаковъ	4.544	6.141	1.597 35
„ кр.-собственниковъ	4.660	8.185	3.525 75

Правда, регистрація безземельныхъ переписью 1910 года производилась болѣе полно, чѣмъ въ 1900 году, такъ что увеличеніе числа безземельныхъ должно быть отнесено частью къ способамъ регистраціи. Но самая разни-

въ степени этого увеличенія по отдѣльнымъ сословіямъ не можетъ быть, конечно, отнесена къ этимъ причинамъ, а кроется во внутреннихъ условіяхъ происходившаго процесса пролетаризаціи.

Итакъ, увеличеніе средняго размѣра владѣнія у непривилегированныхъ сословій составляетъ существенную особенность въ земельной мобилизаціи послѣдняго десятилѣтія. И это увеличеніе должно быть поставлено въ связь, во первыхъ, съ большимъ количествомъ земель дворянъ, выпущенныхъ на рынокъ самостоятельно и черезъ Крестьянскій Банкъ, во вторыхъ, — съ свободой земельныхъ переходовъ крестьянской надѣльной земли и, въ третьихъ, — съ широко организованной эмиграціей изъ губерніи, рассчитанной на выселеніе изъ нея ежегоднаго прироста сельскаго населенія („Статистич. Справочн.“, вып. 4-й и 5-й).

Другой характерною особенностью земельной мобилизаціи среди непривилегированныхъ сословій въ послѣднее десятилѣтіе является, въ противоположность предыдущему десятилѣтію, увеличеніе земельной собственности среди категоріи мелкихъ собственниковъ и ея измелъчаніе среди собственниковъ крупныхъ. Въ предыдущее десятилѣтіе процессъ былъ другой: измелъчаніе мелкой собственности и увеличеніе крупной („Статистич. Справочн.“, вып. 5).—Среди крестьянъ-собственниковъ увеличеніе среднихъ размѣровъ мелкой собственности (до 50 дес.) имѣло мѣсто рѣшительно во всѣхъ уѣздахъ, среди же козаковъ—только по 8 уѣздамъ, и это обстоятельство лишній разъ говорить за то, что крестьяне въ послѣднее десятилѣтіе были поставлены въ лучшія условія для приобрѣтенія земли, чѣмъ козаки.

Средняя величина владѣнія (десят.) въ мелкомъ землевладѣніи (до 50 д.).

Уѣзды.	Козаки.		Кр.-собств.		Проч. неприв.		Всѣ неприв.	
	Было.	Стало.	Было.	Стало.	Было.	Стало.	Было.	Стало.
Гадячскій . . .	6,6	7,1	4,2	4,8	6,3	7,0	5,7	6,2
Золотоношскій . .	6,1	6,3	3,4	3,8	4,2	4,9	4,9	5,2
Зѣньковский . . .	5,1	5,4	2,1	2,8	3,5	4,2	4,7	4,8
Кобелякскій . . .	6,4	6,2	2,4	3,1	5,0	4,9	5,2	5,2
Конст.-градскій . .	8,8	9,0	4,5	5,8	6,9	8,0	6,2	6,9
Кременчугскій . .	6,2	6,2	3,4	3,8	4,5	4,3	5,1	5,2
Лохвицкій . . .	6,5	6,7	3,4	4,0	4,1	4,7	5,3	5,6
Лубенскій . . .	7,7	7,5	3,3	3,5	4,6	4,9	6,0	6,0
Миргородскій . .	6,8	6,6	3,1	3,5	3,7	4,1	5,4	5,4
Переяславскій . .	7,8	7,3	3,6	3,8	6,5	6,5	6,2	6,0
Пирятинскій . . .	7,9	8,1	4,0	4,7	5,9	6,2	5,2	5,7
Полтавскій . . .	6,0	5,6	2,7	3,0	4,9	4,6	5,0	4,5
Прилукскій . . .	7,3	7,2	4,0	4,3	5,5	6,3	5,3	5,5
Роменскій . . .	6,0	6,1	3,8	4,3	5,0	4,5	5,2	5,3
Хорольскій . . .	7,0	7,3	3,4	4,3	4,3	5,0	5,2	5,9
По губерніи . . .	6,6	6,6	3,5	4,2	5,5	5,9	5,3	5,6

На самомъ дѣлѣ средній размѣръ мелкой собственности увеличился нѣсколько больше исчисленнаго, такъ какъ въ число мелкихъ собственниковъ въ 1900 году вошла незначительная часть крупныхъ собственниковъ, имѣвшихъ пахатной земли меньше 50 дес.

По этой же причинѣ имѣтъ возможности опредѣлить въ точности степень уменьшенія средняго размѣра въ крупномъ землевладѣннѣ непривил. сословій. Численность ихъ, повидимому, возросла сильнѣе, чѣмъ площадь ихъ землевладѣнія, а потому и среднѣе размѣры владѣнія стали меньше. Данныя для приблизительнаго сравненія таковы: было хозяевъ, имѣвшихъ 50 дес. и выше пахатной земли, 2.390, у нихъ приходилось въ среднемъ на 1 хоз. 113,5 десят.; въ 1910 году стало 3.665 хоз., имѣвшихъ 50 и болѣе дес. всей удобной земли, у нихъ было въ среднемъ 91 дес. земли на 1 хозяйство.

Для дальнѣйшей характеристики происходившихъ измѣненій въ мелкомъ землевладѣннѣ непривил. сословій слѣдуетъ замѣтить, что увеличеніемъ средняго размѣра владѣнія мелкое землевладѣніе обязано численному росту въ деревнѣ болѣе состоятельныхъ хозяевъ, имѣющихъ 9 и болѣе десятинъ земли (пахати). Данныя для сравненія таковы:

Группы хозяйствъ.	Число хозяйствъ въ селахъ.		Въ ‰.	
	1900 г.	1910 г.	1900 г.	1910 г.
1. Имѣютъ землю, но не имѣютъ пахати	67.975	69.236	17,0	16,4
2. Имѣютъ пахати менѣе 1 дес. . .	30.713	38.537	7,7	9,1
3. " " 1—2 дес. . .	58.522	60.982	14,6	14,5
4. " " 2—3 " . .	49.220	49.206	12,3	11,6
5. " " 3—6 " . .	101.030	98.052	25,3	23,2
6. " " 6—9 " . .	42.494	45.258	10,6	10,7
7. " " 9—15 " . .	28.295	34.390	7,1	8,3
8. " " 15—50 " . .	19.319	23.573	4,8	5,6
9. " " 50 и болѣе дес. .	2.338	2.398	0,6	0,9
Итого . . .	399.906	421.632	100,0	100,0

Если соединить вмѣстѣ 4 первыя, болѣе бѣдныя, группы, то окажется, что въ деревнѣ, какъ было ихъ 51,6‰, такъ и осталось; затѣмъ, наиболѣе численная средняя группа, отъ 3 до 9 дес., сократилась съ 35,9‰ до 33,9‰, увеличивъ собой двѣ слѣдующія, болѣе богатая, группы, имѣющія 9—15 д. и 15—50 дес. Такимъ образомъ, десятилѣтіе 1900—1910 г.г., во первыхъ, не увеличило, а сохранило въ прежнемъ количествѣ наибѣднѣйшихъ собственниковъ, во вторыхъ, —сократило въ мелкой собственности среднихъ хозяевъ и, въ третьихъ, —усилило контингентъ лицъ, болѣе обезпеченныхъ землей.

Задолженность землевладѣнія.

Задолженность частнаго землевладѣнія въ Полтавской губ., по даннымъ объ операціяхъ земельныхъ банковъ, къ 1 янв. 1914 г. представляется въ такомъ видѣ:

Б а н к и.	Число заложенныхъ имуществъ.	Количество заложен. земли (десят.).	Сумма выданныхъ ссудъ первоначальныхъ и дополнительныхъ.	Остатокъ долга къ 1 янв. 1914 г.	Въ средн. на 1 дес. заложен. земли
			Р у б л е й.		ссуды долга къ 1 января 1914 г.
Государствен. Дворянскій . . .	3.429	499.017	48.158 700	46.055.462	97 92
Особ. Отд. Госуд. Дворянск. . .	207	43.377	3.112.579	2.715.363	72 63
Крестьянскій поземельный . . .	24 627	399.296	59 398.612	57.820.223	149 145
Полтавскій земельный	8.430	320.664	31 235.600	29.170.082	97 91
Харьковскій земельный	669	45 691	3.626.800	3.212 342	79 70
Итого . . .	37.362	1 308 045	145.532.291	138.973.472	111 106

Ростъ задолженности съ 1903 по 1914 г. виденъ изъ слѣдующихъ цифръ:

Къ началу годовъ.	Число заложенныхъ имуществъ.	Количество десятинъ въ нихъ.	Средняя величина заложен. имуществъ.	Сумма выдан. ссудъ (тыс. руб.).	Средняя ссуда на 1 дес. (руб.).
1903	14.152	1.255.676	89	85.322	67
1904	14.960	1.240.054	83	88.736	71
1905	15.781	1.244.738	79	91.216	73
1906	16.391	1.243.318	76	92.758	75
1908	16.982	1.198.389	71	93.566	78
1911	30.197	1.305.952	43	124 624	95
1912	34.385	1.313.487	38	134.638	103
1913	35.868	1.312.347	37	140.241	107
1914	37.362	1.308.045	35	145.532	111

Такимъ образомъ задолженность охватываетъ все большее число имуществъ, общая площадь которыхъ, послѣ рѣзкаго увеличенія къ 1911 и 1912 г.г., въ послѣдніе 2 года начинаетъ уменьшаться; заложенные имущества становятся въ среднемъ все мельче, обремененность же ихъ долгомъ увеличивается.

Уменьшеніе количества заложенной земли къ 1914 г. по сравненію съ предыдущими 2-мя годами относится къ Дворянскому банку, гдѣ оно съ каждымъ годомъ уменьшается, и къ частнымъ банкамъ, въ Крестьянскомъ

же банкѣ, какъ и за всѣ предыдущіе годы, количество заложенной земли увеличилось. Это видно изъ слѣдующаго сопоставленія:

З а л о ж е н о д е с я т и н ь з е м л и:

Къ началу годовъ.	Въ Дворянскомъ Банкѣ и Особ. Отд. его.	Въ Крестьянскомъ банкѣ.	Въ частныхъ банкахъ.
1904 . . .	675.218	191.253	373.582
1906 . . .	665.944	209.971	367.385
1908 . . .	618.218	223.766	356.405
1911 . . .	578.745	359.981	367.226
1912 . . .	556.164	374.297	383.026
1913 . . .	550.039	387.333	374.975
1914 . . .	542.394	399.296	366.355

Абсолютная высота долга, т. е. ссуда, приходящаяся въ среднемъ на 1 дес. заложенной земли, какъ видно изъ предыдущей таблицы, съ каждымъ годомъ увеличивается. Если же взять среднія за предыдущее трехлѣтіе цѣны на землю, по даннымъ текущей с.-хоз. статистики, и сравнить ихъ съ величиною долга, лежащаго на 1 дес. заложенной земли, то относительная высота задолженности земли къ 1914 г. и послѣдовательное ея измѣненіе можно видѣть изъ слѣдующаго:

Къ началу годовъ.	Средняя цѣна земли въ предшеств. трехлѣтіе.	Ссуды на 1 дес.	На 100 р. цѣнности земли приход. ссуды.
1905 . . .	278	73	26
1908 . . .	281	78	28
1911 . . .	303	95	31
1912 . . .	327	103	31
1913 . . .	363	107	29
1914 . . .	413	111	27

т. е. относительная высота долга на 1 дес., вслѣдствіе сильно повысившейся цѣнности земли, по сравненію съ предыдущими 2-мя годами нѣсколько уменьшилась.

Высота задолженности земли въ Полтавской губ. по сравненію съ другими губерніями Юга Россіи на 1 янв. 1914 г. представляется въ такомъ видѣ:

Губерніи.	Средняя цѣна 1 дес. земли ¹⁾ .	Ссуды на 1 дес. (руб.).	На 100 р. цѣнности земли приход. ссуды. руб. ссуды.
Харьковская . . .	277	114	41
Черниговская . . .	175	68	39
Полтавская . . .	320	111	35
Итого по Малороссіи.	257	101	39
Подольская . . .	335	117	35
Кіевская . . .	223	103	46
Волинская . . .	170	51	30
Итого по Юго-зап. губ.	224	84	38

¹⁾ За трехлѣтіе 1911—1913 г.г. по сдѣлкамъ, совершеннымъ при содѣйствіи Крестьянскаго Банка.

Губерніи.	Средняя цѣна 1 дес. земли ¹⁾ .	Ссуды на 1 дес. (руб.).	На 100 р. цѣнности земли приходится руб. ссуды.
Бессарабская . . .	309	104	34
Херсонская . . .	251	85	34
Таврическая . . .	219	72	33
Екатеринославская . .	245	79	32
Донская Обл. . .	188	75	40
Итого по Новороссіи .	245	83	34
Всего по Европейской Россіи (съ Кавказомъ) .	146	57	39

(Статистика долгосрочнаго кредита въ Россіи 1915 г. Вып. I).

V. Землепользованіе и земледѣліе.

Число земледѣльческихъ хозяйствъ.

Изъ 507.644 всѣхъ наличныхъ хозяйствъ въ губерніи, хозяйствъ, обрабатывающихъ землю свою и арендованную, въ селахъ и городахъ, по переписи 1910 года было 446.324, или 88%, изъ нихъ на города приходилось 11.649, или 24% всѣхъ городскихъ хозяйствъ, и на села—434.675, или 95% всѣхъ хозяйствъ въ селахъ.

Число хозяйствъ, обрабатывающихъ землю, по уѣздамъ.

У ѣ з д ы .	Въ селахъ.	Въ т. ч. имѣютъ посѣвы только ого- родины.	Въ городахъ.	Въ т. ч. имѣютъ посѣвы только ого- родины.	Итого въ уѣздахъ.	Въ т. ч. имѣютъ посѣвы только ого- родины.
Гадячскій . . .	22.438	3.320	642	476	23.080	3.796
Золотоношскій . . .	37.597	5.895	906	472	38.503	6.367
Зньковский . . .	23.504	5.294	1.368	844	24.872	6.138
Кобелякскій . . .	33.032	4.299	916	681	33.948	4.980
Конст.-градскій . . .	36.871	3.029	471	263	37.342	3.292
Кременчугскій . . .	30.763	4.759	41	33	30.804	4.790
Лохвицкій . . .	25.533	4.322	1.031	598	26.564	4.920
Лубенскій . . .	20.819	3.028	415	364	21.234	3.392
Миргородскій . . .	25.310	4.084	1.444	545	26.754	4.629
Переяславскій . . .	34.196	5.502	743	643	34.939	6.145
Пирятинскій . . .	27.292	2.561	617	393	27.909	2.954
Полтавскій . . .	31.663	6.175	333	258	31.996	6.433
Прилукскій . . .	31.812	2.939	1.825	1.041	33.637	3.980
Роменскій . . .	26.974	4.611	258	241	27.232	4.852
Хорольскій . . .	26.871	2.873	639	373	27.510	3.246
По губерніи . . .	434.675	62.691	11.649	7.225	446.324	69.914

Изъ общаго числа обрабатывающихъ землю хозяйствъ было 69.914 такихъ, которыя обрабатывали только огороды; остальные 376.410 хоз. имѣли посѣвы зерновыхъ хлѣбовъ или баштаны, или посѣвы только промышленныхъ растений. Такимъ образомъ бѣднѣйшихъ хозяйствъ, имѣвшихъ только посѣвы огородины, было въ губерніи 14%, и остальныхъ посѣвныхъ хозяйствъ — 74%. Для селъ и городовъ % такихъ хозяйствъ былъ разный: изъ 459.309 хозяйствъ въ селахъ имѣли посѣвы только огородины 62.691 хоз., или 14%, и 81% занимались земледѣліемъ въ болѣе широкихъ размѣрахъ; въ городахъ изъ 48 335 всѣхъ хозяйствъ, первыхъ было 7.225, или 15%, и вторыхъ 4.424, или 9%. Распространеніе земледѣльческаго промысла по уѣздамъ видно изъ слѣдующей таблицы:

Изъ 100 хозяйствъ занимались земледѣліемъ:

У ѣ з д ы .	В ѣ с е л а х ѣ .	Въ т. ч. имѣли только посѣвы огоро- дины.	Въ городахъ.	Въ т. ч. имѣли только посѣвы огоро- дины.	Всего по уѣзду.	Въ т. ч. имѣли только посѣвы огоро- дины.
Гадячскій . .	96	14	38	28	92	15
Золотоношскій.	94	15	45	23	92	15
Зѣньковский .	95	21	69	43	93	23
Кобелякскій .	93	12	45	34	91	13
Конст.-градскій.	95	8	28	16	92	8
Кременчугскій.	88	14	0,4	0,3	68	10
Лохвицкій . .	96	16	61	35	95	18
Лубенскій . .	96	14	18	15	88	14
Миргородскій .	96	15	70	26	94	16
Переяславскій.	96	15	35	30	93	16
Пирятинскій .	96	9	37	24	93	10
Полтавскій . .	91	18	0,3	0,2	71	14
Прилукскій. .	96	9	45	26	91	11
Роменскій . .	95	16	10	9	88	16
Хорольскій . .	97	10	45	26	95	11
По губерніи.	95	14	24	15	88	12

Распределение хозяйств по размерам посевной площади.

Всѣ зарегистрированныя переписью 446 324 хозяйства, обрабатывающія свою и нанятую землю, распределялись по размерамъ посѣвовъ слѣдующимъ образомъ:

а) Мелкія хозяйства (безземельныя и имѣвшія до 50 дес. собств. земли).

Число хозяйствъ, имѣвшихъ посѣвовъ:

Уѣзды.	Менѣе 1 дес.	Отъ 1 до 2 дес.	Отъ 2 до 3 дес.	Отъ 3 до 6 дес.	Отъ 6 до 9 дес.	Отъ 9 до 15 дес.	Отъ 15 до 25 дес.	Отъ 25 до 50 дес.	50 и болѣе дес.	Итого.	Въ т. ч. хоз., имѣющихъ только посѣвы огородини.	Хозяйствъ, не имѣющихъ посѣвовъ.
Гадячскій . 5.423	2.599	2.565	5.733	3.218	2.367	804	145	20	22.874	3.767	1.90	1.90
Золотонош. 9.029	4.658	4.383	9.856	4.988	3.624	1.283	306	20	38.147	6.310	3.36	3.36
Зѣньковск. 8.818	3.172	2.540	4.686	2.359	1.931	818	215	18	24.557	6.103	1.74	1.74
Кобелякск. 7.633	3.583	3.566	8.266	4.622	3.727	1.619	448	7	33.471	4.940	3.45	3.45
Кон.-град. 4.781	2.966	3.455	10.929	6.420	4.997	2.285	772	34	36.639	3.272	2.99	2.99
Кременчуг. 6.979	3.539	3.118	7.426	4.119	3.418	1.439	345	8	30.391	4.760	14.43	14.43
Лохвицкій. 7.171	3.443	3.154	6.629	3.044	1.990	699	145	12	26.287	4.887	1.57	1.57
Лубенекій. 4.959	2.517	2.379	4.968	2.699	2.142	933	288	29	20.914	3.369	2.82	2.82
Миргород. 6.603	3.316	3.181	6.538	3.199	2.413	970	205	11	26.436	4.593	1.82	1.82
Переяслав. 9.605	5.058	4.001	7.873	4.022	2.805	983	212	26	34.585	6.095	2.85	2.85
Пирятинск. 4.510	3.222	3.848	8.539	4.112	2.454	737	189	25	27.636	2.925	2.10	2.10
Полтавскій 9.090	3.829	3.779	7.933	3.483	2.349	920	241	15	31.639	6.417	13.11	13.11
Прилукск. 6.990	4.702	5.019	10.041	3.990	2.078	542	56	8	33.426	3.957	3.36	3.36
Роменскій 7.213	3.376	3.150	6.990	3.259	2.077	737	159	12	26.973	4.823	3.88	3.88
Хорольскій 4.996	3.014	3.283	7.820	4.006	2.706	1.055	224	30	27.134	3.216	1.54	1.54
По губ. 103.800	52.994	51.421	114.227	57.540	41.078	15.824	3.950	275	441.109	69.434	60.30	60.30
въ 0/00 . 23,5	12,0	11,7	25,9	13,0	9,3	3,6	0,9	0,06	100,0	15,7	-	-

б) Крупныя хозяйства (имѣвшія 50 и болѣе дес. собств. земли).

Число хозяйствъ, имѣвшихъ посѣвовъ:

Уѣзды.	Менѣе 1 дес.	Отъ 1 до 2 дес.	Отъ 2 до 3 дес.	Отъ 3 до 6 дес.	Отъ 6 до 9 дес.	Отъ 9 до 15 дес.	Отъ 15 до 25 дес.	Отъ 25 до 50 дес.	50 и болѣе дес.	Итого.	Въ т. ч. хоз., имѣющихъ только посѣвы огородини.	Хозяйствъ, не имѣющихъ посѣвовъ.
Гадячскій . . 17	10	11	4	4	10	34	83	33	206	29	9	9
Золотоношск. 44	13	3	16	9	16	48	111	96	356	57	21	21
Зѣньковскій . 33	6	4	5	4	12	23	126	102	315	35	15	15
Кобелякскій . 36	6	4	8	12	16	46	215	134	477	40	20	20

Число хозяйствъ, имѣющихъ посѣвовъ:

Уѣзды.	Менѣе 1 дес.	Отъ 1 до 2 дес.	Отъ 2 до 3 дес.	Отъ 3 до 6 дес.	Отъ 6 до 9 дес.	Отъ 9 до 15 дес.	Отъ 15 до 25 дес.	Отъ 25 до 50 дес.	50 и болѣе дес.	Итого.	Въ т. ч. хоз., имѣющихъ только посѣвы огородинъ.	Хозяйствъ, не имѣющихъ посѣвовъ.
Конст.-град. .	16	4	2	5	3	8	23	269	373	703	20	16
Кременчугск. .	19	7	3	11	7	25	55	165	121	413	30	33
Лохвицкій .	23	12	5	14	9	9	36	91	78	277	33	8
Лубенскій .	12	10	6	11	3	8	26	155	89	320	23	16
Миргородск. .	31	13	5	3	8	11	23	125	99	318	36	11
Переяславск. .	30	23	11	14	16	15	39	133	73	354	50	40
Пирятинскій .	19	15	3	10	8	17	29	76	96	273	29	24
Полтавскій .	10	6	6	1	2	9	33	140	150	357	16	55
Прилукскій .	21	12	11	8	8	13	24	50	64	211	23	30
Роменскій .	15	13	6	8	8	12	25	111	61	259	29	24
Хорольскій .	17	9	4	10	4	15	35	170	112	376	30	12
По губер. .	343	159	84	128	105	196	499	2.020	1.681	5.215	480	334
въ ‰ .	6,6	3,1	1,6	2,4	2,0	3,8	9,6	38,7	32,2	100,0	9,2	—

Составъ находящейся въ обработкѣ земли.

По исчисленіямъ, произведеннымъ на основаніи данныхъ подворной переписи 1910 года, вся площадь обрабатываемой земли въ губерніи равнялась 3.407.706 дес. Сюда вошла полевая земля, огороды, конопляники и плантаціи, а также посѣвы на усадебной землѣ.

О составѣ усадебной земли и использованіи населеніемъ этого цѣннаго угодыя можно судить изъ нижеслѣдующихъ таблицъ:

С о с т а в ъ у с а д ѣ б ы .

Изъ 100 дес. усадьбы въ селахъ приходилось:

У ѣ з д ы .	Подъ дворомъ и постройками.	Подъ садомъ.	Подъ огоро-домъ.	Подъ сѣнок., пастбищемъ и зарослями.	Подъ посѣв. хлѣбовъ и др. растений.	Подъ про-чимъ.	В с е г о .
Гадячскій . . .	26,38	15,68	42,70	8,96	5,74	0,54	100
Золотоношскій . .	25,02	5,96	34,96	22,38	11,40	0,28	100
Зѣньковскій . . .	23,82	26,82	29,87	10,85	8,92	0,22	100
Кобелякскій . . .	29,73	14,92	30,65	10,89	12,50	1,31	100

У ѣ з д ы.	Подъ дво- ромъ и по- стройками.	Подъ садомъ	Подъ огоро- домъ.	Подъ сѣнок., пастовнемъ и зарослями.	Подъ посѣв. хлѣбовъ и др. растеній.	Подъ про- чимъ.	В с е г о.
Конст.-градскій . . .	28,75	6,14	35,99	11,35	16,52	1,25	100
Кременчугскій . . .	31,10	9,96	38,20	10,00	10,18	0,56	100
Лохвицкій . . .	24,22	12,20	42,47	9,92	10,26	0,93	100
Лубенскій . . .	26,96	13,32	35,50	15,83	7,88	0,51	100
Миргородскій . . .	24,75	16,00	33,47	17,50	7,67	0,61	100
Переяславскій . . .	19,39	4,31	42,04	19,92	13,17	1,17	100
Пирятинскій . . .	25,45	8,01	44,73	11,59	9,37	0,85	100
Полтавскій . . .	28,79	16,48	34,99	10,43	7,80	1,51	100
Прилуцкій . . .	18,01	7,35	36,89	14,22	22,58	0,95	100
Роменскій . . .	18,26	8,92	48,31	7,53	16,52	0,46	100
Хорольскій . . .	27,90	12,74	32,72	14,09	11,52	1,08	100
По губерніи . . .	25,13	11,24	37,38	13,42	12,00	0,83	100

На 100 дес. усадьбы приходилось въ мелкихъ хозяйствахъ:

У ѣ з д ы.	Подъ дво- ромъ и по- стройками.	Подъ садомъ	Подъ огоро- домъ.	Подъ сѣнок., пастовнемъ и зарослями.	Подъ посѣв. хлѣбовъ и др. растеній.	Подъ про- чимъ.	И т о г о.
Гадячскій . . .	26,55	14,55	44,83	7,87	5,51	0,64	100
Золотоношскій . . .	24,63	4,32	37,15	22,17	11,30	0,43	100
Зѣньковскій . . .	24,16	24,93	31,42	10,35	8,92	0,22	100
Кобелякскій . . .	28,80	13,33	32,55	11,35	13,58	0,39	100
Конст.-градскій . . .	26,43	3,32	38,97	11,67	18,66	0,95	100
Кременчугскій . . .	29,98	6,78	41,51	10,22	11,06	0,45	100
Лохвицкій . . .	25,06	10,19	46,93	8,33	9,06	0,41	100
Лубенскій . . .	27,40	11,71	38,14	14,47	7,78	0,50	100
Миргородскій . . .	24,85	13,90	36,50	16,27	7,84	0,64	100
Переяславскій . . .	19,73	2,88	44,61	20,01	11,95	0,82	100
Пирятинскій . . .	25,87	5,18	48,62	10,48	9,36	0,49	100
Полтавскій . . .	26,85	14,66	38,10	10,60	8,70	1,09	100
Прилуцкій . . .	18,25	5,84	41,63	11,63	22,10	0,55	100
Роменскій . . .	18,12	7,16	49,98	7,12	17,19	0,43	100
Хорольскій . . .	27,98	9,45	35,56	14,09	12,52	0,40	100
По губерніи . . .	24,78	9,27	40,21	12,92	12,25	0,57	100

На 100 дес. усадьбы приходилось въ крупныхъ хозяйствахъ.

У ѣ з д ы.	Подъ дво- ромъ и по- стройками.	Подъ садомъ.	Подъ огоро- домъ.	Подъ сѣнок., пастовнемъ и зарослями.	Подъ поств., хлѣбовъ и др. растеній.	Подъ про- чимъ.	И т о г о.
Гадячскій . . .	25,45	25,75	22,86	18,71	7,02	0,21	100
Золотоношскій . .	26,84	20,55	14,96	24,49	12,29	0,57	100
Зѣньковский . . .	20,76	38,93	15,68	15,75	8,63	0,25	100
Кобелякскій . . .	39,55	31,77	18,65	7,46	1,71	0,86	100
Кон.-градскій . . .	41,87	21,96	19,58	10,01	3,96	2,62	100
Кременчугскій . . .	35,37	32,39	16,16	9,44	4,82	1,82	100
Лохвицкій . . .	19,60	23,70	17,38	18,60	17,62	3,10	100
Лубенскій . . .	24,26	24,86	16,89	25,11	7,42	1,46	100
Миргородскій . . .	24,46	28,65	14,61	25,40	6,68	0,20	100
Переяславскій . . .	17,72	15,13	23,11	19,27	22,38	2,39	100
Пирятинскій . . .	23,77	26,42	18,54	19,24	9,49	2,54	100
Полтавскій . . .	39,06	28,51	14,37	9,50	1,80	6,76	100
Прилукскій . . .	17,40	17,59	11,08	31,19	19,67	3,07	100
Роменскій . . .	19,36	26,38	30,45	13,49	10,11	0,21	100
Хорольскій . . .	27,96	34,91	14,82	14,65	4,60	3,06	100
По губерніи . . .	27,54	25,68	17,52	17,57	9,55	2,14	100

Плантаціи и конопляники занимають въ губерніи площадь въ 23.893 десятины. Значеніе этого угодья видно изъ того, что изъ 100 дес. удобной земли было занято плантаціями и конопляниками:

У ѣ з д ы.	Въ мелкихъ хозяйствахъ.	Въ крупныхъ	У ѣ з д ы.	Въ мелкихъ хозяйствахъ.	Въ крупныхъ
Гадячскій . . .	0,78	0,12	Миргородскій . . .	1,29	0,43
Золотоношскій . .	0,45	0,19	Переяславскій . . .	0,13	0,15
Зѣньковский . . .	0,82	0,20	Пирятинскій . . .	0,45	0,40
Кобелякскій . . .	0,71	0,15	Полтавскій . . .	0,69	0,33
Конст.-градскій . .	0,19	0,23	Прилукскій . . .	1,53	1,27
Кременчугскій . . .	0,47	0,06	Роменскій . . .	0,73	0,38
Лохвицкій . . .	0,86	1,75	Хорольскій . . .	0,61	0,08
Лубенскій . . .	0,62	1,09	По губерніи . . .	0,68	0,39

Полководство.

По даннымъ переписи 1910 г., изъ 100 дес. полевой земли, своей и нанятой, было занято по губерніи подъ посѣвы хлѣбовъ, а также однолѣтнихъ растений и травъ въ мелкихъ хозяйствахъ 83,5 дес. и въ крупныхъ — 66,3 дес. Остальная полевая земля находилась подъ посѣвами многолѣтнихъ травъ, переложнымъ сѣнокосомъ, толокой, раннимъ паромъ и пастовнемъ.

Сравненіе съ 1900 годомъ говорить о сильномъ сокращеніи площади толоки и переложнаго сѣнокоса и соответственномъ увеличеніи площади посѣвовъ. Такъ, если выключить изъ площади обрабатываемой земли въ 1910 году посѣвы огородины, постовень и ранній паръ, не регистрировавшіеся въ 1900 году, то произошедшія за 10 лѣтъ измѣненія рисуются въ такомъ видѣ:

Изъ 100 дес. пахати своей и нанятой было занято десятинъ:

У ѣ з д ы.	а) Въ мелкихъ хозяйствахъ:					
	Посѣвами.		Толокой.		Переложнымъ сѣнокосомъ.	
	1900 г.	1910 г.	1900 г.	1910 г.	1900 г.	1910 г.
Гадячскій	74,5	78,7	23,5	20,7	2,0	0,6
Золотоношскій . .	82,0	90,7	14,9	8,4	3,1	0,9
Зѣньковскій . . .	76,6	86,4	20,3	12,3	3,1	1,3
Кобелякскій . . .	87,7	94,5	6,5	1,0	5,8	4,5
Конст.-градскій . .	77,4	88,8	16,9	6,7	5,7	4,5
Кременчугскій . .	87,3	95,1	7,7	2,9	5,0	2,0
Лохвицкій	74,6	77,7	24,3	22,1	1,1	0,2
Лубенскій	76,4	85,8	19,2	12,4	4,4	1,8
Миргородскій . . .	78,6	86,5	19,2	12,2	2,2	1,3
Переяславскій . . .	78,4	78,8	21,3	21,1	0,3	0,1
Пирятинскій . . .	73,2	78,9	22,8	19,4	4,0	1,7
Полтавскій	82,4	89,2	12,0	5,5	5,6	5,3
Прилукскій	74,3	76,2	23,9	22,7	1,8	1,1
Роменскій	77,4	79,0	21,8	20,6	0,8	0,4
Хорольскій	79,4	84,6	14,8	10,6	5,8	4,8
По губерніи . . .	79,0	85,1	17,5	12,8	3,5	2,1

У ѣ з д ы.	б) Въ крупныхъ хозяйствахъ.					
	Посѣвами.		Толокой.		Переложнымъ сѣнокосомъ.	
	1900 г.	1910 г.	1900 г.	1910 г.	1900 г.	1910 г.
Гадячскій	63,8	80,2	25,3	18,4	10,9	1,4
Золотоношскій . . .	53,8	80,5	22,3	12,3	23,9	7,2
Зѣньковскій	64,3	79,6	27,9	15,8	7,8	4,8
Кобелякскій	65,6	81,8	17,4	4,4	17,0	13,8
Конст.-градскій . .	51,9	78,6	25,9	6,4	22,2	15,0

У ѣ з д ы.	Посѣвами.		Толокой.		Переложнымъ сѣнокосомъ.	
	1900 г.	1910 г.	1900 г.	1910 г.	1900 г.	1910 г.
Кременчугскій	59,8	82,7	26,0	10,1	14,2	7,2
Лохвицкій	66,0	76,2	30,1	23,2	3,9	0,6
Лубенскій	59,6	81,3	26,5	12,8	13,9	5,9
Миргородскій	62,0	77,5	25,8	17,1	12,2	5,4
Переяславскій	67,9	76,2	30,1	23,3	2,0	0,5
Пирятинскій	54,2	80,0	27,9	15,7	17,9	4,3
Полтавскій	58,0	89,4	24,5	6,9	17,5	3,7
Прилукскій	64,7	77,4	27,3	19,8	8,0	2,8
Роменскій	69,3	77,3	24,9	22,2	5,8	0,5
Хорольскій	49,8	75,4	28,5	14,9	21,7	9,7
По губерніи	57,8	79,8	25,9	12,6	16,3	7,6

Для 1910 года подробное соотношеніе площадей, занятыхъ подъ многолѣтнія травы, переложн. сѣнокосъ, толоку, ранній паръ и пастовень, дается въ нижеслѣдующихъ таблицахъ:

Изъ 1.000 десятинъ своей и нанятой пахатной земли приходилось десятинъ.

а) Въ мелкихъ хозяйствахъ.

У ѣ з д ы.	Многолѣтн. трава.	Переложнаго сѣнокоса.	Толоки.	Раннаго пара.	Пастовня.	В с е г о.
Гадячскій	1,6	6,3	207,7	6,3	1,9	223,8
Золотоношскій	0,2	9,0	84,3	4,0	10,2	107,7
Зѣньковскій	2,9	13,2	123,5	2,4	8,7	150,7
Кобелякскій	0,4	44,4	9,3	2,9	21,3	78,3
Конст.-градскій	0,1	43,7	65,0	18,7	12,8	140,3
Кременчугскій	0,6	20,3	28,4	2,0	12,1	63,4
Лохвицкій	0,3	1,4	223,9	1,2	1,2	228,0
Лубенскій	0,3	18,1	123,7	10,9	7,3	159,4
Миргородскій	0,3	14,5	125,2	3,6	2,6	146,2
Переяславскій	0,4	1,0	211,5	3,1	3,0	219,0
Пирятинскій	1,2	16,2	190,5	7,6	14,6	230,1
Полтавскій	0,4	51,6	54,3	14,8	5,1	126,2
Прилукскій	1,9	11,5	234,7	1,5	2,7	252,3
Роменскій	1,0	3,6	210,7	3,3	0,6	219,2
Хорольскій	1,1	47,8	105,7	9,0	5,4	169,0
По губерніи	0,8	21,8	127,7	6,6	8,0	164,9

б) Въ крупныхъ хозяйствахъ.

Изъ 1.000 дес. своей и нанятой пахати приходилось десятины:

У ѣ з д ы .	Многолѣтн. травъ.	Переложнаго сѣнокоса.	Толоки.	Ранняягопаря.	Пастовня.	В с е г о .
Гадячскій	12,2	13,0	163,0	82,3	28,3	298,8
Золотоношскій . . .	17,1	62,8	107,0	80,6	41,5	309,0
Зѣньковскій	15,0	42,0	143,7	45,7	36,9	283,3
Кобелякскій	7,5	124,9	40,1	53,9	35,2	261,6
Конст.-градскій . . .	2,1	115,9	49,5	114,5	122,9	404,9
Кременчугскій	6,5	62,1	87,2	97,7	36,2	289,7
Лохвицкій	28,1	6,2	221,8	51,3	13,4	320,8
Лубенскій	3,6	53,5	116,3	89,8	28,2	291,4
Миргородскій	7,1	49,3	157,5	59,9	23,9	297,7
Переяславскій	24,2	3,9	215,0	74,8	9,7	327,6
Пирятинскій	4,9	36,2	131,6	52,1	115,0	339,8
Полтавскій	18,6	28,1	52,9	204,8	20,8	325,2
Прилукскій	45,8	25,6	178,0	75,1	37,4	361,9
Роменскій	30,6	4,8	213,2	28,7	3,8	281,1
Хорольскій	2,6	84,1	129,2	102,0	32,1	350,0
По губерніи	11,5	64,9	106,5	97,0	57,6	337,5

Площадь обрабатываемой земли.

Вся площадь обрабатываемой земли равнялась по губерніи 3.438,9 тыс. дес.; ее составляли 3.297,4 тыс. дес. пахати, 14,1 тыс. дес. плантацій и коноплянниковъ и 127,4 тыс. дес. усадебной земли, занятой огородами, а также посѣвами хлѣбныхъ и др. растений. Данныя инвентарей уѣздн. земск. управъ на 1915 годъ и переписи 1910 года позволяютъ установить, что изъ этой площади было въ пользованіи мелкихъ хозяйствъ 2.838,5 тыс. дес. и въ пользованіи крупныхъ 600,4 тыс. дес.

Площадь обрабатываемой земли (въ тыс. десятины).

У ѣ з д ы .	Въ мелкихъ хозяйствахъ.	Въ крупныхъ хозяйствахъ.	Всего.
Гадячскій	153,2	18,7	171,9
Золотоношскій	227,8	36,1	263,9
Зѣньковскій	131,0	24,0	155,0
Кобелякскій	226,5	34,0	260,5
Конст.-градскій	325,1	145,9	471,0
Кременчугскій	187,3	38,3	225,6
Лохвицкій	158,4	24,1	182,5
Лубенскій	139,0	23,6	162,6
Миргородскій	160,0	27,9	187,9
Переяславскій	222,9	23,8	246,7
Пирятинскій	197,3	44,7	242,0
Полтавскій	167,2	62,3	229,5
Прилукскій	193,5	30,6	224,1
Роменскій	170,6	16,7	187,3
Хорольскій	178,7	49,7	228,4
По губерніи	2.838,5	600,4	3.438,9

Посѣвная площадь (въ тыс. дес.).

У ѣ з д ы.	Въ мелкихъ хозяйствахъ.	Въ крупныхъ хозяйствахъ.	Всего.
Гадячскій . . .	120,6	13,3	133,9
Золотоношскій . . .	204,3	25,3	229,6
Зѣньковскій . . .	112,4	17,3	129,7
Кобелякскій . . .	210,0	25,1	235,1
Конст.-градскій . . .	281,2	87,0	368,2
Кременчугскій . . .	176,1	27,7	203,8
Лохвицкій . . .	124,2	16,9	141,1
Лубенскій . . .	117,9	16,9	134,8
Миргородскій . . .	137,5	19,8	157,3
Переяславскій . . .	177,0	16,1	193,1
Пирятинскій . . .	154,1	29,9	184,0
Полтавскій . . .	147,2	42,4	189,6
Прилукскій . . .	148,4	20,2	168,6
Роменскій . . .	136,3	12,2	148,5
Хорольскій . . .	149,7	32,5	182,2
По губерніи . . .	2.396,9	402,6	2.799,5

Въ среднемъ на 1 хозяйство приходится десятина посѣва на своей и сѣмной землѣ: въ мелкихъ хозяйствахъ—4,8 дес. и въ крупныхъ хозяйствахъ 74,4 дес. Колебанія среднихъ величинъ посѣва по отдѣльнымъ уѣздамъ, какъ видно изъ приводимой ниже таблички, довольно значительны, особенно въ крупныхъ хозяйствахъ. Наименьшее количество посѣва приходится среди мелкихъ владѣльцевъ въ Зѣньковскомъ у., среди крупныхъ—въ Кобелякскомъ у.; наибольшее—среди тѣхъ и другихъ въ Константиноградскомъ у.

Въ среднемъ на 1 хозяйство приходится десятина посѣва въ селахъ.

У ѣ з д ы	Въ мелкихъ хозяйствахъ.	Въ крупныхъ хозяйствахъ.	У ѣ з д ы.	Въ мелкихъ хозяйствахъ.	Въ крупныхъ хозяйствахъ.
Гадячскій . . .	4,8	59,1	Миргородскій . . .	4,6	67,0
Золотоношскій . . .	4,6	63,0	Переяславскій . . .	4,3	51,7
Зѣньковскій . . .	4,0	55,1	Пирятинскій . . .	5,1	77,2
Кобелякскій . . .	5,3	46,6	Полтавскій . . .	5,2	112,9
Константиноградскій . . .	6,5	127,5	Прилукскій . . .	4,0	91,3
Кременчугскій . . .	5,1	64,5	Роменскій . . .	4,3	47,0
Лохвицкій . . .	4,1	65,0	Хорольскій . . .	5,2	75,9
Лубенскій . . .	5,2	53,0	По губерніи . . .	4,8	74,4

Пропорція посѣвовъ (по даннымъ переписи 1910 года).

За время двухъ переписей (1900 и 1910 г.г.) пропорція посѣвовъ довольно сильно измѣнилась: меньше стали сѣять ржи, оз. пшеницы, гречихи, проса, и льна, и больше—яр. пшеницы, ячменя, овса, а также разнаго рода техническихъ растений.

Если изъ общей посѣвной площади 1910 года выбросить огородину, которая въ 1900 году не регистрировалась, то степень измѣненія въ посѣвахъ видна изъ нижеслѣдующей таблички:

1910 г. 1900 г.				1910 г. 1900 г.			
Название посѣвовъ.		Въ 0/0	Въ 0/0	Название посѣвовъ.		Въ 0/0	Въ 0/0
Рожь . . .		22,5	27,9	Баштаны . . .		1,2	0,9
Озимая пшеница . . .		2,3	3,1	Конопля . . .		1,0	1,0
Яровая пшеница . . .		30,0	28,6	Ленъ . . .		0,4	0,8
Ячмень . . .		15,4	14,3	Табакъ . . .		0,5	0,3
Овесъ . . .		12,7	10,4	Сах. свекла . . .		1,0	0,5
Гречиха . . .		6,0	7,0	Картофель . . .		1,1	0,8
Просо . . .		3,3	3,8	Прочія . . .		2,6	1,5

Подробно пропорція посѣвовъ для 1910 года дается въ нижеслѣдующихъ таблицахъ:

а) Въ мелкихъ хозяйствахъ.

Изъ 100 дес. посѣвовъ было засѣяно:

У ѣ з д ы.	Р ж и.	Озимой пше- ницы.	Яровой пше- ницы.	Ячменя.	О в с а.	Гречихи.	П р о с а.	Баштана.	Конопля.	Л ь н а.	Табак.	Сахарной свеклы	Кормовой свеклы	Картофеля въ пог.	Огородины. Однолѣтнихъ травъ.	Кукурузы.	Масличныхъ ра- стеній.	Бобовыхъ.	Прочихъ расте- нй.	
Гадячскій . .	22,0	1,6	17,5	20,1	16,0	5,4	6,3	0,7	1,6	0,2	0,0	0,5	0,2	1,7	4,9	0,8	0,0	0,5	0,0	0,0
Золотоношск.	21,9	0,7	29,1	11,8	9,0	9,9	6,9	1,2	1,2	0,4	0,2	0,0	0,1	1,1	4,5	1,2	0,0	0,8	0,0	0,2
Зѣньковский .	24,8	2,2	24,8	21,8	6,3	5,7	4,7	1,1	1,6	0,0	0,0	0,5	0,1	0,5	4,8	0,9	0,0	0,2	0,0	0,0
Кобелякскій .	18,4	0,4	50,2	18,9	2,1	1,3	1,0	2,3	1,0	0,5	0,0	0,0	0,0	0,4	3,2	0,1	0,0	0,2	0,0	0,0
Конст.-градск.	11,1	0,3	49,7	24,5	4,3	0,4	1,6	2,1	0,8	0,0	0,0	0,1	0,0	0,3	3,3	0,6	0,4	0,5	0,0	0,0
Кременчугскій	16,7	1,0	46,5	16,9	3,7	2,5	1,9	2,7	1,0	0,2	0,0	0,0	0,0	0,9	4,7	1,1	0,0	0,2	0,0	0,0
Лохвицкій . .	29,2	2,3	3,9	9,9	19,5	19,2	4,6	0,7	1,4	0,1	1,2	0,6	0,1	0,9	5,0	0,4	0,0	0,9	0,1	0,0
Лубенскій . .	20,1	1,8	28,5	17,5	11,8	6,7	2,5	1,2	1,5	0,5	0,3	1,2	0,2	1,4	3,7	0,7	0,0	0,4	0,0	0,0
Миргородскій	18,0	1,6	35,5	19,2	6,8	5,8	3,9	1,1	1,7	0,0	0,0	0,1	0,1	0,8	4,4	0,4	0,0	0,5	0,0	0,1
Переяславскій	38,8	2,3	1,6	2,8	23,2	14,2	3,8	0,6	0,6	0,9	0,0	1,7	0,1	0,9	6,2	0,3	0,0	1,2	0,8	0,0
Пирятинскій .	28,1	0,4	15,2	14,2	21,5	4,8	3,3	0,4	0,9	0,6	1,0	0,5	0,2	1,0	4,5	1,8	0,0	1,5	0,0	0,1
Полтавскій . .	20,4	1,0	40,8	19,4	5,7	1,8	1,2	1,3	1,0	0,0	0,0	0,3	0,1	0,3	5,0	1,4	0,1	0,2	0,0	0,0
Прилукскій . .	33,0	0,5	2,4	5,0	27,5	11,6	4,3	0,4	1,0	0,2	3,7	0,2	0,2	1,7	5,5	0,9	0,0	1,1	0,7	0,1
Роменскій . .	30,9	0,5	5,2	10,6	26,5	10,3	3,3	0,3	1,0	0,1	1,3	0,6	0,2	1,4	6,8	0,3	0,0	0,2	0,4	0,1
Хорольскій . .	16,5	0,7	41,5	22,4	4,7	3,8	1,2	1,4	1,2	0,1	0,0	0,1	0,1	0,8	4,0	1,3	0,0	0,2	0,0	0,0
По губернии	22,5	1,0	28,4	16,0	11,7	6,4	3,2	1,3	1,1	0,3	0,5	0,4	0,1	0,9	4,6	0,8	0,1	0,6	0,1	0,0

б) В ъ крупныхъ хозяйствахъ.

Изъ 100 дес. посѣвовъ было засѣяно:

У ѣ з д ы .	Р ж и .	Озимой пше- ницы.	Яровой пше- ницы.	Ячменя.	О в с а .	Гречихи.	П р о с а .	Баштана.	Конопля.	Л ъ н а .	Табак.	Сахарной свеклы.	Кормовой свеклы.	Картофеля въ полѣ.	Огородины.	Однолѣтнихъ травъ.	Кукурузы.	Масличныхъ ра- стеній	Бобовыхъ.	Прочихъ расте- нй.
Гадячскій . .	13,4	10,7	15,4	9,3	17,2	3,0	4,1	0,5	0,7	1,1	—	11,0	0,7	3,9	2,4	5,0	0,0	1,2	0,1	0,3
Золотоношск.	20,3	5,7	26,5	7,6	15,1	4,0	6,5	1,0	0,3	3,0	0,1	0,0	0,7	1,6	1,6	3,6	0,0	2,4	0,0	0,0
Зѣньковский .	14,6	12,3	31,5	12,4	9,9	4,2	4,2	0,8	0,6	0,0	—	1,4	1,1	1,4	1,5	3,6	0,3	0,2	0,0	—
Кобелякскій .	16,4	4,0	50,3	11,7	7,5	1,4	1,6	1,3	0,6	0,7	—	0,0	0,3	0,4	1,4	1,5	0,5	0,0	0,1	0,3
Конст.-градск.	11,0	8,8	45,7	8,3	8,2	0,2	2,5	0,6	0,1	0,4	—	5,5	0,4	1,8	0,8	4,4	0,8	0,3	0,1	0,1
Кременчугскій	13,8	7,4	41,5	9,7	8,9	1,5	2,4	2,0	0,3	0,9	—	1,3	0,4	0,9	1,8	5,5	1,2	0,3	0,1	0,1
Лохвицкій . .	22,6	10,4	4,1	6,6	29,6	8,2	3,5	0,4	0,4	0,4	3,6	0,2	1,0	2,7	2,0	3,2	0,1	0,6	0,3	0,1
Лубенскій . .	17,1	5,1	28,4	10,7	17,9	3,7	3,9	0,9	0,5	1,0	0,4	0,9	1,2	2,1	1,5	3,5	0,3	0,8	0,0	0,1
Миргородскій.	13,4	12,3	29,4	10,6	13,2	3,2	3,6	0,6	0,6	0,4	0,3	0,0	1,0	2,9	1,5	5,9	0,4	0,6	0,0	0,1
Переяславскій	29,5	7,6	1,5	4,3	26,8	7,0	5,6	0,7	0,2	2,4	0,0	1,7	0,9	1,2	2,9	3,5	0,2	1,7	2,0	0,3
Пирятинскій .	23,3	1,6	15,0	7,8	22,7	1,7	2,7	0,2	0,1	1,4	1,3	11,5	1,7	1,1	1,4	4,4	0,0	1,7	0,3	0,1
Полтавскій . .	10,8	16,0	34,5	6,3	10,3	0,9	2,2	0,7	0,2	0,3	—	7,8	0,8	0,9	1,0	4,5	0,6	1,2	0,9	0,1
Прилукскій . .	24,1	7,2	1,9	3,7	30,9	3,0	3,3	0,2	0,2	0,4	3,7	7,8	1,2	2,8	1,8	5,6	0,0	1,2	0,8	0,2
Роменскій . .	23,1	4,8	4,6	6,8	35,5	6,3	2,8	0,4	0,5	0,2	1,5	2,8	1,3	2,6	3,4	2,1	0,2	0,6	0,5	0,0
Хорольскій . .	13,9	9,1	40,8	10,1	9,7	2,0	1,7	0,6	0,3	0,7	—	2,9	0,9	2,0	1,2	2,8	0,7	0,3	0,1	0,2
По губерніи	16,0	8,7	30,7	8,3	14,6	2,5	3,1	0,7	0,3	0,8	0,5	4,0	0,8	1,7	1,5	4,1	0,5	0,8	0,3	0,1

в) Во всѣхъ хозяйствахъ.

Изъ 100 дес. посѣвовъ было засѣяно:

У ѣ з д ы .	Р ж и .	Озимой пше- ницы.	Яровой пше- ницы.	Ячменя.	О в с а .	Гречихи.	П р о с а .	Баштана.	Конопля.	Л ъ н а .	Табак.	Сахарной свеклы.	Кормовой свеклы.	Картофеля въ полѣ.	Огородины.	Однолѣтнихъ травъ.	Кукурузы.	Масличныхъ ра- стеній.	Бобовыхъ.	Прочихъ расте- нй.
Гадячскій . .	21,0	2,5	17,3	19,2	16,1	5,2	6,0	0,7	1,5	0,2	0,0	1,5	0,3	1,9	4,7	1,2	0,0	0,6	0,0	0,1
Золотоношск.	21,7	1,2	29,0	11,3	9,7	9,2	6,9	1,2	1,1	0,7	0,2	0,0	0,1	1,1	4,2	1,5	0,0	0,9	0,0	0,0
Зѣньковский .	23,3	3,7	25,8	20,4	6,8	5,5	4,6	1,0	1,5	0,0	0,0	0,6	0,3	0,7	4,3	1,3	0,0	0,2	0,0	0,0
Кобелякскій .	18,1	0,8	50,2	18,1	2,7	1,3	1,1	2,3	0,9	0,5	0,0	0,0	0,0	0,4	3,0	0,3	0,1	0,2	0,0	0,1
Конст.-градск.	11,1	2,6	48,6	20,1	5,4	0,3	1,9	1,7	0,6	0,1	0,0	1,6	0,1	0,7	2,6	1,6	0,5	0,4	0,0	0,1
Кременчугскій	16,3	1,9	45,8	15,8	4,5	2,4	2,0	2,5	0,9	0,3	0,0	0,2	0,1	0,9	4,2	1,8	0,2	0,2	0,0	0,0
Лохвицкій . .	28,2	3,5	3,9	9,4	20,9	17,7	4,5	0,7	1,2	0,1	1,6	0,5	0,2	1,1	4,6	0,8	0,0	0,9	0,2	0,0
Лубенскій . .	19,8	2,2	28,3	16,6	12,7	6,3	2,7	1,1	1,4	0,6	0,3	1,1	0,3	1,5	3,4	1,1	0,1	0,4	0,0	0,1
Миргородскій	17,4	3,2	34,3	18,0	7,8	5,4	3,9	1,0	1,5	0,1	0,1	0,1	0,2	1,1	4,0	1,2	0,1	0,5	0,0	0,1
Переяславскій	37,9	2,9	1,6	2,9	23,6	13,4	4,0	0,6	0,5	1,1	0,0	1,7	0,2	0,9	5,8	0,6	0,1	1,2	0,9	0,1
Пирятинскій .	27,6	0,6	15,1	13,4	21,6	4,4	3,2	0,4	0,8	0,7	1,0	2,0	0,4	1,0	4,0	2,1	0,0	1,5	0,1	0,1
Полтавскій . .	18,1	4,4	39,5	16,4	6,7	1,6	1,4	1,1	0,9	0,1	0,0	2,1	0,3	0,4	4,0	2,1	0,2	0,4	0,2	0,1
Прилукскій . .	31,8	1,3	2,4	4,8	27,9	10,6	4,2	0,4	0,9	0,2	3,7	1,1	0,3	1,8	5,1	1,5	0,0	1,1	0,8	0,1
Роменскій . .	30,1	0,9	5,1	10,3	27,3	10,0	3,3	0,3	1,0	0,1	1,3	0,8	0,3	1,5	6,5	0,5	0,0	0,4	0,4	0,0
Хорольскій . .	16,1	2,1	41,3	20,3	5,6	3,5	1,3	1,3	1,1	0,2	0,0	0,6	0,2	1,0	3,5	1,5	0,1	0,3	0,0	0,0
По губерніи	21,5	2,2	28,8	14,8	12,2	5,8	3,2	1,2	1,0	0,3	0,5	1,0	0,2	1,0	4,1	1,3	0,1	0,6	0,2	0,0

Площадь земли, застроенной каждого рода хлебомъ и др. растениями по уѣздамъ (въ тысячахъ десятинъ) ¹⁾.

а) Въ мелкихъ хозяйствахъ

У ѣ з д ы.	Р о ж ь.	Оз. пшеница.	Яр. пшеница.	Ячмень.	О в е с ь.	Гречиха.	П р о с о.	И т о г о гл. хлебовъ.	Баштаны.	Конопля.
Гадячскій . .	26,0	2,0	21,4	24,5	19,3	6,6	7,7	107,6	0,9	2,0
Золотоношскій . .	44,9	1,4	59,4	24,4	18,5	20,0	14,1	182,7	2,5	2,5
Зѣньковский . .	27,9	2,5	27,8	24,6	7,1	6,4	5,2	101,5	1,2	1,8
Кобелякскій . .	39,2	0,7	105,1	39,6	4,3	2,7	2,0	193,7	4,8	2,0
Конст.-градск. .	31,2	0,7	139,8	69,2	12,0	1,0	4,6	258,4	6,2	2,3
Кременчугскій . .	29,6	0,6	81,8	30,5	6,4	4,5	3,4	156,7	4,7	1,7
Лохвицкій . .	36,3	2,9	4,8	12,2	24,2	23,8	5,7	109,8	1,0	1,7
Лубенскій . .	23,9	2,1	33,6	20,6	13,9	7,9	2,9	105,0	1,4	1,8
Миргородскій . .	25,0	2,2	48,0	26,7	9,3	8,2	5,4	124,8	1,4	2,4
Переяславскій . .	68,6	4,0	2,9	4,9	41,2	25,2	6,7	153,6	1,1	0,9
Пирятинскій . .	44,4	0,4	23,3	21,9	33,1	7,5	5,1	135,7	0,6	1,2
Полтавскій . .	30,1	1,5	60,2	28,6	8,5	2,5	1,7	133,1	1,8	1,5
Прилукскій . .	48,8	0,6	3,7	7,4	41,2	17,4	6,2	125,2	0,6	1,5
Роменскій . .	41,8	0,7	7,0	14,5	36,3	14,0	4,6	118,9	0,3	1,4
Хорольскій . .	24,7	0,9	62,0	33,8	7,1	5,7	1,8	136,0	2,1	1,8
По губерніи.	542,3	23,2	680,9	383,4	282,5	153,4	77,1	2.142,7	30,6	26,6

У ѣ з д ы.	Л е н ь.	Т а б а к ь.	Сахарная свекла.	Кормовая свекла.	Картофель въ полѣ.	Огородина.	Однолѣтняя травы.	Кукуруза.	Масличныя растения.	Бобовыя и прочія.	В с е г о.
Гадячскій . .	0,2	0,0	0,6	0,3	1,8	5,8	0,9	0,0	0,5	0,0	120,6
Золотоношск. .	0,9	0,4	0,0	0,0	2,1	9,1	2,5	0,0	1,6	0,0	204,3
Зѣньковский . .	0,0	0,0	0,5	0,1	0,7	5,4	0,9	0,0	0,3	0,0	112,4
Кобелякскій . .	1,1	0,0	0,0	0,0	0,9	6,8	0,2	0,0	0,5	0,0	210,0
Конст.-градск. .	0,0	0,0	0,3	0,0	0,7	9,4	1,6	1,0	1,3	0,0	281,2
Кременчугск. .	0,4	0,0	0,0	0,0	1,5	8,4	2,1	0,0	0,4	0,2	176,1
Лохвицкій . .	0,2	1,6	0,8	0,2	1,1	6,2	0,5	0,0	1,1	0,2	124,2
Лубенскій . .	0,6	0,3	1,4	0,1	1,7	4,3	1,0	0,0	0,4	0,0	117,9
Миргородскій . .	0,0	0,0	0,2	0,2	1,1	6,1	0,5	0,0	0,6	0,2	137,5
Переяславск. .	1,6	0,0	3,3	0,2	1,6	10,7	0,4	0,0	2,2	1,3	177,0
Пирятинскій . .	1,0	1,4	0,6	0,2	1,4	6,7	2,8	0,0	2,4	0,2	154,1
Полтавскій . .	0,0	0,0	0,5	0,2	0,2	7,3	2,0	0,0	0,3	0,2	147,2
Прилукскій . .	0,2	5,6	0,4	0,2	2,5	7,9	1,4	0,0	1,7	1,2	148,4
Роменскій . .	0,2	1,9	0,9	0,2	1,9	9,2	0,5	0,0	0,3	0,7	136,3
Хорольскій . .	0,2	0,0	0,2	0,2	1,3	5,9	1,8	0,0	0,4	0,0	149,7
По губерніи.	6,4	11,2	9,7	2,0	20,2	109,3	19,1	1,0	14,0	4,1	2.396,9

¹⁾ Итоги таблицъ а, б и в не сходятся на 0,1—0,2 вслѣдствіе округленія цифръ послѣ подсчета.

6) Въ крупныхъ хозяйствахъ (въ тыс. дес.).

У ѣ з д ы.	Р о ж ь.	Оз. пшеница.	Яр. пшеница.	Ячмень.	О в е с ь.	Гречиха.	П р о с о.	Итого главн. хлѣбовъ.	Баштаны.	Конопля.
Гадячскій . . .	1,8	1,4	2,1	1,2	2,3	0,4	0,5	9,7	0,1	0,1
Золотоношскій . .	5,1	1,4	6,7	1,9	3,8	1,0	1,8	21,6	0,3	0,1
Зѣньковскій . . .	2,5	2,1	5,5	2,2	1,7	0,7	0,7	15,4	0,1	0,1
Кобелякскій . . .	4,2	0,9	12,7	3,0	1,9	0,4	0,4	23,5	0,3	0,1
Конст.-градскій . .	9,6	7,7	39,7	7,2	7,2	0,1	2,2	73,7	0,4	0,1
Кременчугскій . .	3,8	1,9	11,5	2,7	2,4	0,4	0,7	23,6	0,5	0,1
Лохвицкій . . .	3,3	1,8	0,7	1,1	5,0	1,4	0,6	14,4	0,1	0,1
Лубенскій . . .	2,9	0,8	4,9	1,8	3,0	0,6	0,7	14,7	0,1	0,1
Миргородскій . .	2,6	2,5	5,8	2,1	2,6	0,6	0,7	16,9	0,1	0,1
Переяславскій . .	4,8	1,2	0,2	0,7	4,3	1,1	0,9	13,2	0,1	0,0
Пирятинскій . . .	6,9	0,5	4,5	2,3	6,8	0,5	0,8	22,3	0,0	0,0
Полтавскій . . .	4,6	6,7	14,6	2,7	4,4	0,4	0,9	34,3	0,3	0,1
Прилукскій . . .	4,9	1,5	0,4	0,7	6,3	0,6	0,6	15,0	0,0	0,0
Роменскій . . .	2,3	0,6	0,6	0,8	4,3	0,8	0,3	10,2	0,1	0,1
Хорольскій . . .	4,5	2,9	13,3	3,3	3,1	0,7	0,6	28,4	0,2	0,1
По губерніи . . .	65,0	34,0	123,1	33,7	59,1	9,8	12,3	337,0	2,9	1,2

У ѣ з д ы.	Л е н ь.	Табакъ.	Сахарная свекла.	Кормовая свекла.	Картофель въ полѣ.	Огородина.	Однолѣтнія травы.	Кукуруза.	Масличныя растенія.	Бобовыя.	Прочія.	В с е г о.
Гадячскій . . .	0,2	—	1,5	0,1	0,5	0,3	0,7	0,0	0,1	0,0	0,0	13,3
Золотоношскій . .	0,8	0,0	0,0	0,2	0,4	0,4	0,9	0,0	0,6	0,0	0,0	25,3
Зѣньковскій . . .	0,0	—	0,2	0,2	0,2	0,3	0,6	0,1	0,0	0,0	—	17,3
Кобелякскій . . .	0,2	—	0,0	0,1	0,1	0,3	0,4	0,1	0,0	0,0	0,0	25,1
Конст.-градскій . .	0,3	—	5,0	0,3	1,6	0,7	3,8	0,7	0,3	0,0	0,1	87,0
Кременчугскій . .	0,2	—	0,4	0,1	0,3	0,5	1,5	0,3	0,0	0,0	0,1	27,7
Лохвицкій . . .	0,1	0,6	0,0	0,2	0,5	0,3	0,6	0,0	0,1	0,0	0,0	16,9
Лубенскій . . .	0,2	0,1	0,1	0,2	0,4	0,3	0,6	0,0	0,1	0,0	0,0	16,9
Миргородскій . .	0,1	0,1	0,0	0,2	0,6	0,3	1,2	0,1	0,1	0,0	0,0	19,3
Переяславскій . .	0,4	0,0	0,3	0,1	0,2	0,5	0,5	0,0	0,4	0,3	0,0	16,1
Пирятинскій . . .	0,4	0,4	3,4	0,5	0,4	0,4	1,3	0,0	0,5	0,1	0,0	29,9
Полтавскій . . .	0,1	—	3,3	0,4	0,4	0,4	1,9	0,3	0,5	0,4	0,1	42,4
Прилукскій . . .	0,1	0,7	1,5	0,2	0,6	0,4	1,1	0,0	0,3	0,2	0,0	20,2
Роменскій . . .	0,0	0,2	0,3	0,2	0,3	0,4	0,3	0,0	0,1	0,1	0,0	12,2
Хорольскій . . .	0,2	—	1,0	0,2	0,6	0,4	0,9	0,2	0,1	0,0	0,1	32,5
По губерніи . . .	3,2	2,1	17,1	3,1	7,0	5,9	16,3	1,9	3,3	1,1	0,4	402,6

в) Всего (въ тысячахъ десятинъ).

У ѣ з д ы	Р ж и.	Оз. пшеницы	Яр. пшеницы	Ячменя.	О в с а.	Гречихи.	П р о с а.	Итого главн. хлѣбовъ.	Баштановъ.	Конопли.
Гадячскій . .	27,8	3,4	23,5	25,7	21,6	7,0	8,2	117,3	1,0	2,1
Золотоношскій . .	50,0	2,8	66,1	26,3	22,3	21,0	15,7	204,3	2,8	2,6
Зѣньковскій . .	30,4	4,6	33,3	26,8	8,8	7,1	5,9	116,9	1,3	1,9
Кобелякскій . .	43,4	1,6	117,8	42,6	6,2	3,1	2,4	217,2	5,1	2,1
Кон.-градскій . .	40,8	8,4	179,5	76,4	19,2	1,1	6,8	332,1	6,6	2,4
Кременчугскій . .	33,4	2,5	93,3	33,2	8,8	4,9	4,1	180,3	5,2	1,8
Лохвицкій . .	40,1	4,7	5,5	13,3	29,2	25,2	6,3	124,2	1,1	1,8
Лубенскій . .	26,8	2,9	38,5	22,4	16,9	8,5	3,6	119,7	1,5	1,9
Миргородскій . .	27,6	4,7	53,8	28,8	11,9	8,8	6,1	141,7	1,5	2,5
Переяславскій . .	73,4	5,2	3,1	5,6	45,5	26,3	7,6	166,8	1,2	0,9
Пирятинскій . .	51,3	0,9	27,8	24,2	39,9	8,0	5,9	158,0	0,6	1,2
Полтавскій . .	34,7	8,2	74,8	31,3	12,9	2,9	2,6	167,4	2,1	1,6
Прилукскій . .	53,7	2,1	4,1	8,1	47,5	18,0	6,8	140,2	0,6	1,5
Роменскій . .	44,6	1,3	7,6	15,3	40,6	14,8	4,9	129,1	0,4	1,5
Хорольскій . .	29,2	3,8	75,3	37,1	10,2	6,4	2,4	164,4	2,3	1,9

По губерніи 607,3 57,2 804,0 417,1 341,6 163,2 89,4 2.479,7 33,5 27,8

У ѣ з д ы.	Л ѣ н а.	Табака.	Сахарной свеклы.	Кормовой свеклы	Картофеля въ полѣ.	Огородины.	Однолѣтнихъ травъ.	Кукурузы.	Масличныхъ растений.	Бобовыхъ и прочихъ.	В с е г о.
Гадячскій . .	0,4	0,0	2,1	0,4	2,3	6,1	1,6	0,0	0,6	0,0	133,9
Золотоношскій . .	1,7	0,4	0,0	0,2	2,5	9,5	3,4	0,0	2,2	0,0	229,6
Зѣньковскій . .	0,0	0,0	0,7	0,3	0,9	5,7	1,5	0,1	0,3	0,0	129,7
Кобелякскій . .	1,3	0,0	0,0	0,1	1,0	7,1	0,6	0,1	0,5	0,0	235,1
Кон.-градскій . .	0,3	0,0	5,3	0,3	2,3	10,1	5,4	1,7	1,6	0,1	368,2
Кременчугск. . .	0,6	0,0	0,4	0,1	1,8	8,9	3,6	0,3	0,4	0,3	203,8
Лохвицкій . .	0,3	2,2	0,8	0,4	1,6	6,5	1,1	0,0	1,2	0,2	141,1
Лубенскій . .	0,8	0,4	1,5	0,3	2,1	4,6	1,6	0,0	0,5	0,0	134,8
Миргородскій . .	0,1	0,1	0,2	0,4	1,7	6,4	1,7	0,1	0,7	0,2	157,3
Переяславскій . .	2,0	0,0	3,6	0,3	1,8	11,2	0,9	0,0	2,6	1,6	193,1
Пирятинскій . .	1,4	1,8	4,0	0,7	1,8	7,1	4,1	0,0	2,9	0,3	184,0
Полтавскій . .	0,1	0,0	3,8	0,6	0,6	7,7	3,9	0,3	0,8	0,7	189,6
Прилукскій . .	0,3	6,3	1,9	0,4	3,1	8,3	2,5	0,0	2,0	1,4	168,6
Роменскій . .	0,2	2,1	1,2	0,4	2,2	9,6	0,8	0,0	0,4	0,8	148,5
Хорольскій . .	0,4	0,0	1,2	0,4	1,9	6,3	2,7	0,2	0,5	0,1	182,2

По губерніи 9,6 13,3 26,8 5,1 27,2 115,2 35,4 2,9 17,3 5,6 2.799,5

По конкретнымъ записямъ корреспондентовъ Статистическаго Бюро, принадлежащихъ къ мелкимъ хозяевамъ, пропорція посѣвовъ за послѣднія 5 лѣтъ въ общемъ по губерніи измѣнялась мало, какъ видно изъ слѣдующаго сопоставленія:

На 100 дес. посѣвовъ приходилось.

Г о д ы.	Р ж и.	Оз. пшеницы	Яр. пшеницы	Ячменя.	О в с а.	Гречихи.	П р о с а.	И т о г о.
1910	25,0	2,6	30,5	15,1	14,5	8,2	4,1	100
1911	28,1	4,0	27,5	13,7	13,9	8,7	4,1	100
1912	28,6	3,8	27,3	13,7	14,6	8,4	3,6	100
1913	30,0	4,6	24,7	13,8	14,9	8,6	3,4	100
1914	29,7	6,2	24,1	13,7	15,3	7,6	3,4	100

Урожайность хлѣбовъ въ зависимости отъ природныхъ условій.

Въ нижеслѣдующей таблицѣ представлена средняя урожайность всѣхъ яровыхъ и озимыхъ хлѣбовъ по губерніи за семилѣтіе 1902—1908 г.г.:

Урожайность:	Яровыхъ хлѣбовъ.			Озимыхъ хлѣбовъ.		
Высота мѣстности надъ уровн. моря:	болѣе 70 саж.		менѣе 70 саж.	болѣе 70 саж.		мен. 70 саж.
	За апрѣль — июль нов. ст.			З а г о д ѣ .		
Осадки въ миллиметр.:	260—230	230—170	260—230	500—450	450—400	500—450
Типы почвъ.	260—230	230—170	260—230	500—450	450—400	500—450
Горов. черноз. I а.	(72) 58 49	— — 50	67 64 61	— — 55	— — 55	— — 55
„ „ I в.	59 52 (46)	— — 49	61 68 —	71 — 55	— — 55	— — 55
„ „ I с.	— — —	55 53 49	— — —	67 64 59	— — —	— — —
Лѣсной и лѣсостепной суглинокъ .	55 55 49	43 — (61)	62 71 60	61 72 —	— — —	— — —
Долинный черноз. .	52 52 47	48 57 48	62 65 48	67 66 56	— — —	— — —
Поймы	— — —	46 49 45	— — —	52 48 43	— — —	— — —
Пески	— — —	47 — 24	— — —	47 — 24	— — —	— — —
Солонцы	— — —	49 — 39	— — —	58 55 41	— — —	— — —

Изъ данныхъ этой таблицы можно сдѣлать слѣдующіе выводы:

1) Съ уменьшеніемъ количества осадковъ понижается урожайность хлѣбовъ. Нарушеніе этой правильности въ нѣкоторыхъ случаяхъ замѣчается на лѣсныхъ почвахъ, долинномъ черноземѣ и на поймахъ.

2) Съ пониженіемъ высоты мѣстности (ниже 70 саж. надъ ур. моря) урожайность, какъ общее правило, увеличивается. Случай обратнаго явленія, т. е. пониженія урожайности съ пониженіемъ мѣстности, наблюдаются преимущественно при обильномъ количествѣ осадковъ. Явленіе это, по всей вѣроятности, связано съ влияніемъ грунтовыхъ водъ: при недостаточномъ количествѣ атмосферныхъ осадковъ на болѣе низменныхъ мѣстахъ, грунтовые воды пополняютъ запасъ влаги, необходимой для растений, чѣмъ способствуютъ болѣе сильному развитію ихъ, а при обиліи осадковъ—излишекъ влаги вредитъ развитію хлѣбовъ.

3) При прочихъ равныхъ условіяхъ наивысшая урожайность наблюдается на горovýchъ черноземахъ, изъ которыхъ наиболѣе урожайнымъ будетъ I а, затѣмъ I в и I с. На лѣсныхъ почвахъ урожайность чаще выше, чѣмъ на

долинныхъ. Но такъ какъ почвы генетически связаны съ высотой мѣстности, то разница въ урожайности между горовыми и лѣсными почвами, съ одной стороны, и долиннымъ черноземомъ, а отчасти и черноземомъ типа I с,—съ другой стороны, несравненно больше при обилии осадковъ, чѣмъ при недостаткѣ ихъ. Что касается пойменныхъ почвъ, песковъ и солонцовъ, то при обилии осадковъ наиболѣе урожайными оказываются солонцы, а при недостаткѣ ихъ пойменные почвы. На пескахъ урожайность наблюдается минимальная.

Урожай хлѣбовъ за послѣднія 10 лѣтъ.

По даннымъ текущей сельско-хоз. статистики, средняя урожайность 7 главныхъ хлѣбовъ за послѣднія два пятилѣтія и за все десятилѣтіе была слѣдующая (въ пудахъ съ 1 десятины):

а) Въ мелкихъ хозяйствахъ.

За 5-лѣтіе (1905—1909 г.г.). За 5-лѣтіе (1910—1914 г.г.).

У ѣ з д ы.	За 5-лѣтіе (1905—1909 г.г.).						За 5-лѣтіе (1910—1914 г.г.).					
	Рожь.	Оз. пшеница.	Яр. пшеница.	Ячмень.	Овесь.	Гречиха.	Рожь.	Оз. пшеница.	Яр. пшеница.	Ячмень.	Овесь.	Гречиха.
Гадячскій . . .	56	57	51	58	69	46	60	82	87	56	69	78
Золотоношскій . . .	54	49	45	53	60	37	60	71	77	43	58	69
Зѣньковскій . . .	59	56	50	57	57	40	53	76	84	55	66	74
Кобелякскій . . .	45	47	46	54	60	32	52	56	64	44	56	65
Кон.-градскій . . .	54	58	51	55	58	33	53	80	74	50	61	74
Кременчугскій . . .	55	53	49	60	61	29	55	69	65	46	62	70
Лохвицкій . . .	55	47	47	53	61	39	57	73	78	56	60	67
Лубенскій . . .	52	46	49	59	69	40	63	72	86	50	62	74
Миргородскій . . .	57	53	49	56	61	36	50	74	79	53	65	71
Переяславскій . . .	48	55	44	50	52	33	52	59	75	51	61	60
Пирятинскій . . .	57	49	46	52	64	39	63	72	73	48	59	72
Полтавскій . . .	53	56	49	54	56	35	54	74	87	54	64	70
Прилукскій . . .	49	52	52	58	59	36	60	66	79	59	65	63
Роменскій . . .	54	58	59	60	67	40	60	76	87	72	74	75
Хорольскій . . .	59	57	49	62	61	33	54	78	81	55	68	78
По губерніи . . .	53	54	49	57	61	37	57	71	79	50	63	69

За 10-лѣтіе (1905—1914 г.г.).

У ѣ з д ы.	За 10-лѣтіе (1905—1914 г.г.).						У ѣ з д ы.	За 10-лѣтіе (1905—1914 г.г.).					
	Рожь.	Оз. пшеница.	Яр. пшеница.	Ячмень.	Овесь.	Гречиха.		Рожь.	Оз. пшеница.	Яр. пшеница.	Ячмень.	Овесь.	Гречиха.
Гадячскій . . .	69	72	54	64	74	53	61	Миргородск.	65	66	51	61	66
Золотонош. . .	62	63	44	56	64	47	60	Переяслав.	53	65	47	56	56
Зѣньковскій . . .	67	70	52	62	66	49	55	Пирятинск.	65	61	47	55	68
Кобелякскій . . .	50	55	45	55	62	37	53	Полтавскій .	64	72	52	59	63
Кон.-градск. . .	67	66	50	58	66	41	59	Прилукскій .	58	66	55	62	61
Кременчугск. . .	62	59	48	61	66	40	56	Роменскій . .	65	73	65	67	71
Лохвицкій . . .	64	62	52	57	64	45	57	Хорольскій . .	68	69	52	65	70
Лубенскій . . .	62	66	50	61	72	48	61	По губерніи .	62	66	50	60	65

б) Въ крупныхъ хозяйствахъ.

За 5-лѣтіе (1905—1909 г.г.).

За 5-лѣтіе (1910—1914 г.г.).

Уѣзды.	Рожь.	Оз. пшеница.	Яр. пшеница.	Ячмень.	Овесь.	Гречиха.	Просо.	Рожь.	Оз. пшеница.	Яр. пшеница.	Ячмень.	Овесь.	Гречиха.	Просо.
Гадячскій . .	101	81	74	78	96	59	94	122	108	78	87	108	91	87
Золотоношскій.	90	71	65	73	84	54	88	103	90	62	80	90	74	100
Зѣньковскій .	85	80	76	84	84	62	81	108	99	72	88	92	81	87
Кобелякскій .	73	73	67	69	72	42	72	93	89	70	83	83	59	71
Конст.-градск.	113	86	72	79	86	52	88	119	92	73	93	98	76	98
Кременчугск.	100	81	68	79	80	46	78	109	95	67	87	91	70	75
Лохвицкій . .	74	57	55	65	81	50	78	107	89	66	68	85	68	69
Лубенскій . .	79	66	67	73	90	58	75	106	100	68	83	93	78	79
Миргородскій.	79	75	66	77	83	58	79	114	102	69	90	90	77	81
Переяславскій.	80	80	61	65	81	49	70	90	94	66	80	86	62	90
Пирятинскій .	91	74	68	79	96	59	98	109	100	67	75	91	68	91
Полтавскій . .	88	83	69	78	88	59	76	120	107	74	90	100	73	97
Прилукскій . .	71	70	60	70	82	54	76	87	91	65	78	80	58	78
Роменскій . .	83	83	67	70	91	57	77	99	94	76	78	87	62	70
Хорольскій . .	91	85	77	81	90	47	78	116	100	73	90	95	84	86
По губерніи.	87	77	68	75	86	54	81	107	97	70	83	91	71	84

За 10-лѣтіе (1905—1914 г.г.).

Уѣзды.	Рожь.	Оз. пшеница.	Яр. пшеница.	Ячмень.	Овесь.	Гречиха.	Просо.	Уѣзды.	Рожь.	Оз. пшеница.	Яр. пшеница.	Ячмень.	Овесь.	Гречиха.	Просо.
Гадячскій .	112	94	76	83	102	75	91	Миргородск.	97	89	68	84	86	68	80
Золотонош.	99	80	63	76	88	64	94	Переяславск.	85	87	63	73	84	56	80
Зѣньковск.	96	89	74	86	88	71	84	Пирятинск.	100	87	68	77	94	64	95
Кобелякск.	83	81	69	76	78	51	72	Полтавскій.	104	95	71	84	94	66	86
Кон.-град.	116	89	73	86	92	64	93	Прилукскій.	79	80	62	74	81	56	77
Кременчуг.	104	88	68	83	86	58	76	Роменскій .	91	89	72	74	89	59	73
Лохвицкій.	90	73	60	67	83	59	74	Хорольскій.	104	93	75	86	93	66	82
Лубенскій.	93	83	67	78	91	68	77	По губер.	97	87	69	79	88	63	82

Урожайность хлѣбовъ въ 1915 году.

По обобщеннымъ показаніямъ корреспондентовъ Статистич. Бюро, урожайность хлѣбовъ, въ пудахъ съ 1 дес., была въ 1915 г. слѣдующая:

У ѣ з д ы .	Ржи.		Озим. пшеницы.		Яров. пшеницы.		Ячменя.		Овса.		Гречихи.		Проса.	
	Въ мелк. хоз.	Въ круп. хоз.	Въ мелк. хоз.	Въ круп. хоз.	Въ мелк. хоз.	Въ круп. хоз.	Въ мелк. хоз.	Въ круп. хоз.	Въ мелк. хоз.	Въ круп. хоз.	Въ мелк. хоз.	Въ круп. хоз.	Въ мелк. хоз.	Въ круп. хоз.
Гадячскій .	77	142	99	135	42	55	37	57	42	74	71	95	76	110
Золотонош. .	61	109	73	113	33	51	30	49	39	60	68	105	59	106
Зѣньковский	67	86	98	114	52	63	47	60	46	67	61	72	63	81
Кобелякскій	69	116	85	119	41	69	51	67	64	71	53	66	56	80
Кон.-градск.	86	135	93	136	56	79	60	87	61	84	61	105	72	115
Кременчуг.	71	122	90	138	42	72	45	74	60	87	66	85	64	80
Лохвицкій .	76	106	87	115	33	64	34	50	43	57	82	114	74	96
Лубенскій .	61	115	91	113	41	49	36	49	40	66	75	96	51	79
Миргородск.	74	116	79	123	44	64	47	56	52	75	67	81	67	101
Переяславск.	52	82	58	92	28	42	34	46	34	56	56	69	64	80
Пирятинскій	70	109	88	123	36	49	31	41	39	61	78	87	72	109
Полтавскій .	78	121	101	146	54	66	60	77	63	83	51	78	70	99
Прилуцскій .	61	74	78	95	45	56	44	46	40	53	57	45	70	93
Роменскій .	69	101	80	109	57	73	43	55	44	55	70	75	59	92
Хоролевскій .	79	118	94	128	45	57	49	64	55	83	78	110	77	98
По губ. .	69	107	84	118	46	61	47	58	43	68	67	85	66	93

Средняя урожайность всѣхъ хлѣбовъ въ пудахъ на 1 дес.

а) Въ мелкихъ хозяйствахъ.

У ѣ з д ы .	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.	1909 г.	Въ сред- немъ за 5-лѣтіе.	1910 г.	1911 г.	1912 г.	1913 г.	1914 г.	Въ сред- немъ за 5-лѣтіе.	Въ сред- немъ за 10-лѣтіе.	Въ 1915 г. ¹⁾
Гадячскій . . .	62	54	53	49	67	57	57	72	70	84	64	69	63	54
Золотоношскій .	55	49	44	42	58	50	49	63	56	65	52	57	53	46
Зѣньковский . .	63	39	52	51	67	54	60	63	66	74	63	65	60	56
Кобелякскій . .	67	39	35	38	56	47	59	43	43	62	37	49	48	50
Конст.-градскій .	71	39	37	53	64	53	70	56	52	68	42	58	55	61
Кременчугскій .	60	42	43	48	65	52	57	51	49	76	44	55	54	50
Лохвицкій . . .	58	55	47	33	62	51	58	66	70	62	60	63	57	64

¹⁾ По обобщеннымъ свѣдѣніямъ корреспондентовъ.

У ѣ з д ы.	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.	1909 г.	Въ сред- немъ за 5-лѣтіе.	1910 г.	1911 г.	1912 г.	1913 г.	1914 г.	Въ сред- немъ за 5-лѣтіе.	Въ сред- немъ за 10-лѣтіе.	Въ 1915 г.
Лубенскій . . .	55	52	47	42	66	52	55	67	63	71	52	62	57	48
Миргородскій . .	58	44	48	49	62	52	63	56	60	73	53	61	57	54
Переяславскій . .	58	53	40	31	51	47	54	61	52	54	55	55	51	47
Пирятинскій . . .	62	56	53	39	63	55	50	73	67	68	61	64	59	51
Полтавскій . . .	71	33	38	49	67	52	69	49	56	73	62	62	57	62
Прилукскій . . .	57	58	48	34	59	51	52	67	64	62	58	61	56	53
Роменскій . . .	60	63	54	41	67	57	65	74	70	79	68	71	64	57
Хорольскій . . .	58	47	45	49	69	54	56	59	60	84	56	63	58	55
По губерніи . . .	62	47	44	43	62	52	59	60	58	69	53	60	56	54

б) Въ крупныхъ хозяйствахъ.

У ѣ з д ы.	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.	1909 г.	Въ сред- немъ за 5-лѣтіе.	1910 г.	1911 г.	1912 г.	1913 г.	1914 г.	Въ сред- немъ за 5-лѣтіе.	Въ сред- немъ за 10-лѣтіе.	Въ 1915 г. ¹⁾
Гадячскій . . .	92	83	82	75	102	87	78	102	103	120	97	100	93	92
Золотоношск. . .	80	78	67	57	92	75	66	89	89	100	80	85	80	77
Зѣньковский . .	85	71	70	77	97	80	72	77	87	104	96	87	84	75
Кобелякскій . . .	94	59	55	59	77	69	87	62	68	112	57	77	73	79
Кон.-градск. . .	98	59	58	89	103	81	95	74	84	105	73	86	84	95
Кременчугск. . .	89	74	66	63	95	77	69	75	76	109	73	80	79	88
Лохвицкій . . .	73	74	71	43	87	70	71	88	96	99	79	87	78	84
Лубенскій . . .	73	69	67	60	95	73	66	90	89	108	72	85	79	73
Миргородск. . .	80	73	69	61	84	73	72	74	86	117	87	87	80	83
Переяслав. . .	79	84	73	57	88	76	74	89	95	84	89	86	81	71
Пирятинскій . . .	87	84	78	66	92	81	65	98	92	109	84	90	86	75
Полтавскій . . .	105	52	69	65	99	78	86	62	80	103	96	85	82	93
Прилукскій . . .	77	81	73	53	81	73	62	88	92	91	78	82	78	70
Роменскій . . .	81	90	83	54	99	81	69	87	99	102	78	87	84	75
Хорольскій . . .	89	87	68	63	102	82	63	78	98	121	79	88	85	80
По губер. . .	89	71	68	67	95	78	77	79	86	106	80	86	82	84

Такимъ образомъ урожай хлѣбовъ въ крупныхъ хозяйствахъ за послѣднее десятилѣтіе былъ выше, чѣмъ въ мелкихъ на 26 пуд. съ 1 дес., или на 46%.

¹⁾ По обобщеннымъ свѣдѣніямъ корреспондентовъ.

Средній урожай промышленныхъ и культурныхъ растений за пятилѣтія и за десятилѣтіе 1905—1914 г.г. вообще по губерніи былъ слѣдующій (въ пудахъ съ 1 дес.):

Растенія.	Въ мелк. хозяйствахъ.			Въ крупн. хозяйствахъ.		
	1905— 1909 г.г.	1910— 1914 г.г.	1905— 1914 г.г.	1905— 1909 г.г.	1910— 1914 г.г.	1905— 1914 г.г.
Картофель . . .	571	706	639	655	768	712
Льняное сѣмя . .	53	53	53	62	64	63
Конопляное сѣмя .	40	47	44	46	56	51
Рапсъ	57	57	57	65	65	65
Рыжей	52	50	51	59	60	59
Подсолнухъ . . .	65	74	70	76	83	79
Фасоль	75	83	79	86	85	86
Горохъ	65	75	70	72	81	76
Лукъ	157	154	156	173	117	145
Кормовая свекла .	946	1 259	1 102	1 084	1 436	1 260
Сахарная свекла .	750	997	873	904	1 204	1 054
Табакъ	104	118	111	125	136	131

Общее количество хлѣба, собираемаго въ губерніи. По даннымъ за послѣднія 10 лѣтъ (1905—1914 г.г.) въ среднемъ ежегодно собиралось въ губерніи со всей засѣваемой 7-ю главными хлѣбами площади 145,1 мил. пудовъ хлѣба, изъ нихъ 115,6 мил. пуд. въ мелкихъ хозяйствахъ и 29,5 мил. пуд. въ крупныхъ хозяйствахъ.

Сборъ хлѣбовъ по уѣздамъ—отдѣльно въ мелкихъ и въ крупныхъ хозяйствахъ, а также въ тѣхъ и другихъ вмѣстѣ—приводится въ нижеслѣдующихъ таблицахъ, при чемъ надо имѣть въ виду, что при исчисленіи валового сбора хлѣбовъ для каждаго пятилѣтія примѣнялись различныя посѣвныя площади: для 1-го пятилѣтія распределеніе общей площади земли между мелкими и крупными хозяйствами и площади подъ посѣвами различныхъ хлѣбовъ въ тѣхъ и другихъ произведено на основаніи данныхъ подворной переписи 1900 г., для второго пятилѣтія—на основаніи поземельныхъ инвентарей уѣздныхъ земскихъ управъ на 1915 г. и подворной переписи 1910 г.

Средній валовой сборъ хлѣбовъ за 10 лѣтъ (1905—1914 г.г.).

а) Въ мелкихъ хозяйствахъ (въ тыс. пуд.).

У ѣ з д ы.	Р о ж ь.	Оз. пшеница.	Яр. пшеница.	Я ч м е н ь.	О в е с ь.	Г р е ч и х а.	П р о с о.	И т о г о.
Гадячскій . . .	1.960	126	1.097	1.478	1.180	306	480	6.627
Золотоношскій .	2.654	72	2.435	1.225	1.008	990	838	9.222
Зѣньковскій . .	1.860	152	1.317	1.446	439	298	286	5.798

У ѣ з д ы.	Р о ж ь.	Оз. пшеница.	Яр. пшеница.	Я ч м е н ь.	О в е с ь.	Гречиха.	П р о с о.	И т о г о.
Кобелякскій . . .	2.306	37	4.285	1.984	217	144	112	9.085
Конст.-градскій . . .	2.365	32	6.074	3.580	730	63	276	13.120
Кременчугскій . . .	1.913	42	3.658	1.673	386	238	192	8.102
Лохвицкій . . .	2.369	201	269	649	1.221	1.064	344	6.117
Лубенскій . . .	1.517	145	1.583	1.114	723	383	190	5.655
Миргородскій . . .	1.763	135	2.191	1.484	497	377	303	6.750
Переяславскій . . .	3.715	206	173	309	2.146	910	388	7.847
Пирятинскій . . .	2.838	23	1.217	1.270	1.822	308	363	7.841
Полтавскій . . .	2.107	91	2.739	1.592	472	133	113	7.247
Прилукскій . . .	2.928	25	188	455	2.410	697	397	7.100
Роменскій . . .	2.801	31	451	1.006	2.355	706	290	7.640
Хорольскій . . .	1.785	39	2.907	1.902	402	295	107	7.437

По губерніи . 34.881 1.357 30.584 21.167 16.008 6.912 4.679 115.588

Въ томъ числѣ:

за 1-е пятилѣт. 31.981 904 27.616 18.436 12.676 6.142 4.855 102.608

„ 2-е пятилѣт. 37.781 1.810 33.552 23.897 19.340 7.685 4.503 128.568

Средній валовой сборъ хлѣбовъ за 10 лѣтъ (1905—1914 г.г.).

б) Въ крупныхъ хозяйствахъ (въ тыс. пуд.).

У ѣ з д ы.	Рожь.	Оз. пшеница.	Яр. пшеница.	Ячмень.	Овесь.	Гречиха.	Просо.	Итого.
Гадячскій . . .	271	169	218	97	286	30	48	1.119
Золотоношскій . . .	492	171	492	145	326	65	158	1.849
Зѣньковскій . . .	240	242	413	159	151	51	56	1.312
Кобелякскій . . .	380	104	815	198	132	24	30	1.683
Конст.-градскій . . .	1.206	792	2.920	606	602	19	168	6.313
Кременчугскій . . .	413	281	750	192	211	31	56	1.934
Лохвицкій . . .	433	157	89	78	431	80	49	1.317
Лубенскій . . .	275	127	384	129	252	41	44	1.252
Миргородскій . . .	261	297	424	152	228	45	54	1.461
Переяславскій . . .	484	148	82	51	406	47	62	1.280
Пирятинскій . . .	711	48	529	166	546	25	76	2.101
Полтавскій . . .	520	695	1.017	212	406	26	79	2.955
Прилукскій . . .	442	128	80	55	527	35	51	1.318
Роменскій . . .	301	80	73	70	383	39	27	973
Хорольскій . . .	484	506	1.031	236	290	50	52	2.649

По губерніи . 6.913 3.945 9.317 2.546 5.177 608 1.010 29.516

Въ томъ числѣ:

за 1-е пятилѣтіе. 6.893 4.610 9.970 2.211 5.018 520 942 30.164

за 2-е пятилѣтіе. 6.932 3.281 9.970 2.881 5.336 697 1.079 28.869

Средній валовой сборъ хлѣбовъ за 10 лѣтъ (1905—1914 г.г.).

в) Во всѣхъ хозяйствахъ (въ тыс. пуд.).

У ѣ з д ы .	Рожь.	Оз. пшеница.	Яр. пшеница.	Ячмень.	Овесь.	Гречиха.	Просо.	Итого.
Гадячскій	2.231	295	1.315	1.575	1.466	336	528	7.746
Золотоношскій	3.146	243	2.927	1.370	1.334	1.055	996	11.071
Зѣньковский	2.100	394	1.730	1.605	590	349	342	7.110
Кобелякскій	2.686	141	5.100	2.182	349	168	142	10.768
Конст.-градскій	3.571	824	8.994	4.186	1.332	82	444	19.433
Кременчугскій	2.326	323	4.408	1.865	597	269	248	10.036
Лохвицкій	2.802	358	358	727	1.652	1.144	393	7.434
Лубенскій	1.792	272	1.967	1.243	975	424	234	6.907
Миргородскій	2.024	432	2.615	1.636	725	422	357	8.211
Переяславскій	4.199	354	255	360	2.552	957	450	9.127
Пирятинскій	3.549	71	1.746	1.436	2.368	333	439	9.942
Полтавскій	2.627	786	3.756	1.804	878	159	192	10.202
Прилукскій	3.370	153	268	510	2.937	732	448	8.418
Роменскій	3.102	111	524	1.076	2.738	745	317	8.613
Хорольскій	2.269	545	3.938	2.138	692	345	159	10.086

По губернии. . . 41.794 5.302 39.901 23.713 21.185 7.520 5.689 145.104

Въ томъ числѣ:

за 1-е пятилѣтїе . . 38.873 5.513 37.586 20.647 17.694 6.662 5.797 132.772

за 2-е пятилѣтїе . . 44.713 5.091 42.215 26.778 24.676 8.382 5.582 157.437

Общее количество хлѣба, собраннаго въ 1915 году.

Всего въ 1915 г. по даннымъ объ урожаѣ по обобщеннымъ показаніямъ корреспондентовъ, было собрано слѣдующее количество хлѣба (тыс. пуд.):

У ѣ з д ы .	Рожь.	Оз. пшеница.	Яр. пшеница.	Ячмень.	Овесь.	Гречиха.	Просо.	Итого.
Гадячскій	2.260	388	1.014	977	979	505	642	6.765
Золотоношск.	3.296	263	2.303	825	948	1.469	1.005	10.109
Зѣньковский	2.088	485	1.788	1.287	439	444	388	6.919
Кобелякскій	3.193	159	5.190	2.220	410	159	147	11.488
Кон.-градскій	3.984	1.112	10.964	4.776	1.335	74	580	22.825
Кременчугск.	2.569	315	4.271	1.572	595	335	271	9.928
Лохвицкій	3.161	451	202	471	1.327	2.106	480	8.198
Лубенскій	1.792	286	1.619	830	755	655	201	6.138
Миргородск.	2.145	479	2.485	1.373	680	599	434	8.195
Переяславск.	3.960	345	91	199	1.643	1.489	500	8.227
Пирятинскій	3.862	95	1.057	774	1.707	628	457	8.580
Полтавскій	2.906	1.134	4.213	1.922	899	157	210	11.441
Прилукскій	3.337	188	186	357	2.044	1.020	493	7.625
Роменскій	3.169	119	440	669	1.835	1.038	303	7.573
Хорольскій	2.481	459	3.546	1.865	653	522	196	9.722

По губерни. 44.203 6.278 39.369 20.117 16.249 11.210 6.307 143.733

Цѣны на хлѣбъ.

По даннымъ текущей сельско-хоз. статистики среднія цѣны на хлѣбъ были въ копейкахъ за пудъ:

За 5-лѣтіе (1905—1909 г.г.). За 5-лѣтіе (1910—1914 г.г.).

У ѣ з д ы .	За 5-лѣтіе (1905—1909 г.г.).						За 5-лѣтіе (1910—1914 г.г.).					
	Рожь.	Пшеница.	Ячмень.	Овесь.	Гречиха.	Просо.	Рожь.	Пшеница.	Ячмень.	Овесь.	Гречиха.	Просо.
Гадячскій . . .	80	95	58	54	75	59	67	93	61	58	71	62
Золотоношскій . . .	78	89	57	55	74	60	64	88	60	61	71	68
Зѣньковскій . . .	76	93	59	56	72	61	64	90	59	59	67	62
Кобелякскій . . .	74	89	60	61	75	61	63	90	61	65	69	68
Конст.-градскій . . .	77	91	62	60	80	68	67	91	59	63	72	69
Кременчугскій . . .	75	92	58	62	73	63	66	92	61	68	69	71
Лохвицкій . . .	80	94	61	56	74	60	67	90	63	59	73	68
Лубенскій . . .	79	94	60	55	73	63	67	90	62	62	74	72
Миргородскій . . .	79	95	60	60	73	64	68	92	63	60	71	65
Переяславскій . . .	82	95	65	59	78	70	72	96	70	64	79	78
Пирятинскій . . .	80	94	60	55	78	64	69	92	64	61	74	76
Полтавскій . . .	75	89	58	60	70	57	66	90	63	63	68	67
Прилуцскій . . .	83	99	62	54	76	68	70	97	64	58	73	79
Роменскій . . .	81	102	61	56	79	64	70	98	67	60	74	76
Хорольскій . . .	75	92	59	56	71	63	64	90	60	63	69	67
По губерніи . . .	79	93	60	57	74	61	67	91	62	61	71	69

За 10-лѣтіе (1905—1914 г.г.).

У ѣ з д ы .						У ѣ з д ы .					
Рожь.	Пшеница.	Ячмень.	Овесь.	Гречиха.	Просо.	Рожь.	Пшеница.	Ячмень.	Овесь.	Гречиха.	Просо.
Гадячскій . 74	94	60	56	73	60	Миргород . 73	93	61	60	72	65
Золотонош . 71	88	59	58	73	64	Переяслав . 77	96	67	61	79	74
Зѣньковск . 70	91	59	58	70	62	Пирятинск . 75	93	62	58	76	70
Кобелякск . 69	90	60	63	72	64	Полтавскій . 71	89	61	62	69	62
Конст.-град . 72	91	60	62	76	69	Прилуцскій . 77	98	63	56	75	73
Кременчуг . 71	92	60	65	71	67	Роменскій . 76	100	64	58	76	70
Лохвицкій . 74	92	62	57	74	64	Хорольскій . 70	90	60	60	70	65
Лубенскій . 73	92	61	58	74	67	По губ . 73	92	61	59	73	65

Общая цѣнность производимаго въ губерніи хлѣба.

Зная средній годовой урожай каждаго изъ хлѣбовъ за пятилѣтія 1905—1914 г.г. и среднія цѣны на нихъ за это время, можно опредѣлить общій валовой доходъ губерніи и каждаго уѣзда, получаемый отъ зернового хозяйства.

По этимъ расчетамъ ежегодный доходъ отъ зернового хозяйства опредѣлится въ среднемъ за 1-е пятилѣтіе въ 101 мил. руб., за второе—въ 114,5 мил. руб., и за десятилѣтіе въ 107,8 мил. руб., которые по уѣздамъ распределяются такъ (тыс. руб.):

Уѣзды.	1-е 5-лѣтіе (1905—1909 г.г.)			2-е 5-лѣтіе (1910—1914 г.г.)			10-лѣтіе (1905—1914 г.г.)		
	Мелк. хоз.	Круп. хоз.	Итого.	Мелк. хоз.	Круп. хоз.	Итого.	Мелк. хоз.	Круп. хоз.	Итого.
Гадячскій . . .	4.172	970	5.142	5.115	701	5.816	4.643	836	5.479
Золотоношск. . .	5.939	1.417	7.356	7.326	1.293	8.619	6.632	1.355	7.987
Зѣньковский . .	3.664	1.032	4.696	4.569	1.002	5.571	4.116	1.017	5.133
Кобеляскій . . .	6.746	1.242	7.988	7.198	1.404	8.602	6.972	1.323	8.295
Кон.-градскій . .	8.947	5.186	14.133	11.252	5.056	16.308	10.100	5.122	15.222
Кременчугск. . .	5.959	1.604	7.563	6.627	1.496	8.123	6.293	1.550	7.843
Лохвицкій . . .	3.861	1.020	4.881	4.682	850	5.532	4.271	935	5.206
Лубенскій . . .	3.741	996	4.737	4.670	920	5.590	4.206	956	5.162
Миргородскій . .	4.594	1.194	5.788	5.698	1.133	6.831	5.146	1.163	6.309
Переяславск. . .	5.383	1.094	6.477	6.108	830	6.938	5.745	962	6.707
Пирятинскій . .	5.152	1.712	6.864	6.040	1.410	7.450	5.596	1.562	7.158
Полтавскій . . .	4.701	2.370	7.071	6.185	2.319	8.504	5.443	2.344	7.787
Прилукскій . . .	4.625	1.022	5.647	5.140	850	5.990	4.883	936	5.819
Роменскій . . .	4.847	781	5.628	5.812	613	6.425	5.329	697	6.026
Хорольскій . . .	4.805	2.321	7.126	6.320	1.913	8.233	5.563	2.117	7.680

По губерніи. 77.136 23.961 101.097 92.742 21.790 114.532 84.938 22.875 107.813

Вслѣдствіе увеличенія мелкаго землевладѣнія за счетъ крупнаго и соотвѣстственнаго измѣненія въ каждомъ изъ нихъ размѣровъ посѣвной площади, и общій доходъ отъ зернового хозяйства увеличился за 2-е пятилѣтіе по сравненію съ первымъ въ мелкихъ хозяйствахъ и уменьшился въ крупныхъ.

Разница же доходности зернового хозяйства въ мелкомъ и въ крупномъ землевладѣніи видна изъ слѣдующихъ цифръ, которыми опредѣляется валовая доходность 1 дес., бывшей подъ посѣвами 7 главныхъ хлѣбовъ (въ рубляхъ).

Уѣзды.	За 1-е пятилѣтіе. (1905—1909 г.г.)		За 2-е пятилѣтіе. (1910—1914 г.г.)		За десятилѣтіе (1905—1914 г.г.)	
	Мелк. хоз.	Крупн. хоз.	Мелк. хоз.	Крупн. хоз.	Мелк. хоз.	Крупн. хоз.
Гадячскій . . .	41,10	66,17	47,54	72,27	44,32	69,22
Золотоношскій . .	36,68	56,82	40,10	59,86	38,39	58,34
Зѣньковский . . .	40,04	64,66	45,11	64,94	42,53	64,80
Кобеляскій . . .	36,35	55,20	37,16	59,85	36,76	57,53
Конст.-градскій . .	41,36	67,44	43,54	68,60	42,45	68,02
Кременчугскій . .	40,70	63,00	42,26	63,47	41,48	63,24
Лохвицкій . . .	37,20	50,82	42,64	59,19	39,92	55,00

У ѣ з д ы .	За 1-е пятилѣтіе. (1905—1909 г.г.)		За 2-е пятилѣтіе. (1910—1914 г.г.)		За десятилѣтіе (1905—1914 г.г.)	
	Мелк. хоз.	Крупн. хоз.	Мелк. хоз.	Крупн. хоз.	Мелк. хоз.	Крупн. хоз.
Лубенскій . . .	40,31	57,98	44,48	62,37	42,40	60,18
Миргородскій . . .	40,91	60,61	45,66	67,00	43,28	63,80
Переяславскій . . .	34,62	58,63	39,76	62,64	37,19	60,64
Пирятинскій . . .	39,94	63,03	44,51	63,26	42,23	63,15
Полтавскій . . .	38,76	61,88	46,47	67,67	42,62	64,78
Прилукскій . . .	36,19	53,31	41,05	56,52	38,62	54,92
Роменскій . . .	40,49	60,26	48,88	59,86	44,68	60,06
Хорольскій . . .	41,07	67,47	46,47	67,36	43,77	67,42

По губерніи . . . 38,90 61,76 43,28 64,66 41,09 63,21

Такимъ образомъ, 1 посѣвная десятина въ крупныхъ хозяйствахъ дала валового дохода на 22 руб. 12 коп., или на 54%, больше, чѣмъ въ мелкихъ хозяйствахъ. А такъ какъ урожай въ нихъ былъ только на 46% выше урожая въ мелкомъ хозяйствѣ, то остальная прибыль должна быть отнесена къ большей приспособленности къ требованіямъ хлѣбнаго рынка со стороны крупныхъ хозяевъ. И дѣйствительно, 1 посѣвная десятина въ мелкомъ хозяйствѣ дала въ среднемъ за 10-лѣтіе 56 пудовъ всякаго рода хлѣба, стоимостью 41 р. 09 к., т. е. стоимость 1 пуда всякаго зерна равнялась 73 коп., тогда какъ такая же десятина въ крупныхъ хозяйствахъ при 82 пудахъ средняго урожая дала на 63 р. 21 к. зерна, т. е. пудъ всякаго зерна стоилъ здѣсь 77 коп. При этомъ въ послѣдніе годы разница эта нѣсколько сглаживается, составляя въ среднемъ за 2-е пятилѣтіе 1910—1914 г.г. 3 коп. между стоимостью 1 пуда зерна въ мелкихъ и въ крупныхъ хозяйствахъ противъ 4 коп. предыдущаго пятилѣтія. Вообще же, хотя цѣны на нѣкоторые хлѣба за второе пятилѣтіе понизились по сравненію съ первымъ, доходность 1 дес. посѣвовъ главныхъ хлѣбовъ увеличилась въ крупныхъ хозяйствахъ на 4,7% и въ мелкихъ на 11,3%. Этому благопріятствовалъ болѣе высокій урожай всѣхъ хлѣбовъ, а также увеличеніе посѣвовъ ячменя и овса, цѣны на которые повысились, а также посѣвовъ пшеницы, т. е. хлѣба съ наиболѣе высокими цѣнами, хотя и нѣсколько пониженными.

Сборъ соломы.

По даннымъ текущей статистики, сборъ соломы въ среднемъ за 8 лѣтъ (1907—1914 г.г.) былъ слѣдующій (въ пудахъ съ одной десятины):

У ѣ з д ы .	Р ж и .		Озим. пшеницы.		Яров. пшеницы.		Ячменя.		О в с а .		Гречихи.		Проса.	
	Въ мелк. хоз.	Въ круп. хоз.	Въ мелк. хоз.	Въ круп. хоз.	Въ мелк. хоз.	Въ круп. хоз.	Въ мелк. хоз.	Въ круп. хоз.	Въ мелк. хоз.	Въ круп. хоз.	Въ мелк. хоз.	Въ круп. хоз.	Въ мелк. хоз.	Въ круп. хоз.
Гадячскій . . .	126	156	121	129	91	100	88	97	104	121	104	121	99	114
Золотоношск. . .	78	108	77	91	60	72	63	71	74	92	69	87	65	85
Зѣньковскій . . .	97	119	100	107	81	90	78	89	86	97	81	93	88	98
Кобелякскій . . .	70	90	67	80	60	69	57	65	67	78	61	65	60	64

Уѣзды.	Р ж и.		Озим. пшеницы.		Яров. пшеницы.		Ячменя.		О в с а.		Гречихи.		Проса.	
	Въ мелк. хоз.	Въ круп. хоз.	Въ мелк. хоз.	Въ круп. хоз.	Въ мелк. хоз.	Въ круп. хоз.	Въ мелк. хоз.	Въ круп. хоз.	Въ мелк. хоз.	Въ круп. хоз.	Въ мелк. хоз.	Въ круп. хоз.	Въ мелк. хоз.	Въ круп. хоз.
Кон.-градск.	81	112	66	81	60	70	64	77	73	88	80	87	94	109
Кременчугск.	70	99	67	88	58	70	61	72	69	84	60	75	61	77
Лохвицкий .	92	113	94	96	79	76	74	75	77	93	73	86	84	92
Лубенский .	93	115	94	110	65	73	66	72	82	93	73	84	73	81
Миргородск.	127	153	104	106	79	87	77	85	94	104	83	97	84	102
Переяславск.	86	109	100	107	76	79	66	72	62	80	62	80	77	86
Пирятинский	97	119	84	93	79	84	70	74	80	95	80	87	83	98
Полтавский .	89	124	94	107	73	83	69	81	81	98	74	89	87	101
Прилукский .	100	119	107	107	93	82	86	86	84	97	72	81	86	90
Роменский .	126	144	125	127	124	109	102	99	93	112	94	104	94	95
Хорольский .	87	106	86	94	65	72	71	74	82	92	84	94	90	95

По губерн. 93 120 96 104 71 81 75 81 80 96 73 90 80 92

Средній валовой сборъ соломы со всей площади, засѣянной 7 главными хлѣбами, въ среднемъ за 8 лѣтъ (1907—1914 г.г.), составляетъ 195,9 мил. пуд., въ томъ числѣ въ мелкихъ хозяйствахъ 165,6 мил. пуд. и въ крупныхъ хозяйствахъ 30,3 мил. пуд.

По отдѣльнымъ уѣздамъ средній валовой сборъ соломы составляетъ:

Въ мелкихъ и крупныхъ хозяйствахъ вмѣстѣ (въ тыс. пуд.).

Уѣзды.	Р ж и.	Оз. пшеницы.	Яр. пшеницы.	Ячменя.	О в с а	Гречихи.	Проса.	И т о г о.
Гадячскій . . .	3.555	423	2.152	2.275	2.255	733	820	12.213
Золотоношскій . .	4.053	237	4.052	1.673	1.718	1.467	1.055	14.255
Зѣньковский . . .	3.004	474	2.743	2.111	774	585	532	10.223
Кобелякскій . . .	3.122	114	7.183	2.449	436	190	148	13.642
Конст.-градскій .	3.602	667	11.179	4.980	1.505	91	668	22.692
Кременчугскій . .	2.455	205	5.556	2.054	646	302	259	11.477
Лохвицкій	3.769	441	429	986	2.328	1.856	534	10.343
Лубенскій	2.557	284	2.540	1.490	1.419	632	266	9.188
Миргородскій . .	3.573	475	4.299	2.234	1.142	739	528	12.990
Переяславскій . .	6.423	528	239	373	2.898	1.653	593	12.707
Пирятинскій . . .	5.128	79	2.216	1.705	3.294	643	505	13.570
Полтавскій	3.249	858	5.607	2.190	1.118	218	239	13.479
Прилукскій	5.483	223	372	695	4.070	1.303	590	12.736
Роменскій	5.695	159	930	1.613	3.858	1.397	464	14.116
Хорольскій	2.626	352	4.988	2.643	874	545	218	12.246

По губерніи. 58.294 5.519 54.485 29.471 28.335 12.354 7.419 195.877

Въ томъ числѣ:

Въ мелк. хоз. . .	50.792	2.189	45.261	26.869	22.751	11.487	6.251	165.600
Въ крупн. хоз. .	7.502	3.330	9.224	2.602	5.584	867	1.168	30.277

Въ 1915 г. собрано соломы всякой около 192 мил. пудовъ, а каждого вида ея слѣдующее количество (въ тыс. пуд.):

Ржи	70.806	Овса	19.237
Оз. пшеницы	8.056	Гречихи	12.541
Яр. пшеницы	50.416	Проса	7.058
Ячменя	23.752	Итого	191.866

Яровой соломы собрано такимъ образомъ 113 мил. пуд., а озимой 79 мил. пудовъ.

Цѣнность собираемой ежегодно соломы. по даннымъ о цѣнахъ на различные виды соломы и сборъ ея, въ среднемъ за тѣ же 8 лѣтъ (1907—1914 г.г.), опредѣлится въ 18 мил. руб.

Солома.	Цѣна 1 пуда соломы (въ коп.)	Общая цѣнность (тыс. руб.)		
		Въ мелк. хоз.	Въ крупн. хоз.	Итого.
Ржаная	8,0	4.063	600	4.663
Пшеничная	8,4	3.986	1.055	5.041
Ячная	11,5	3.090	299	3.389
Овсяная	10,3	2.343	575	2.918
Гречневая	8,2	942	71	1.013
Просяная	12,6	788	147	935
Итого	—	15.212	2.747	17.959

Въ среднемъ 1 дес. посѣва главныхъ хлѣбовъ давала ежегодно соломы въ мелкихъ хозяйствахъ на 7 руб. 10 коп. и въ крупныхъ хозяйствахъ на 8 р. 15 коп.

Сбытъ хлѣба.

Общее протяженіе рельсоваго пути въ Полтавской губ. равняется 1.061 верстамъ, что составляетъ 24,2 версты на 1.000 кв. верстъ пространства губерніи. Въ Европейской Россіи на 1.000 кв. верстъ приходится 11,8 верстъ рельсоваго пути, въ Соединенныхъ штатахъ—44 в., въ Венгріи—67 в., въ Австріи—79 в., во Франціи—97 в., въ Германіи—120 в., въ Англіи—128 в. Станцій для приѣма грузовъ имѣлось въ губерніи 65.

По даннымъ за 10 лѣтъ (1904—1913 г.г.) въ среднемъ ежегодно вывозилось за предѣлы губерніи 40.981 тыс. пуд. разныхъ хлѣбныхъ грузовъ, а за исключеніемъ ввезенныхъ въ губернію изъ-за предѣловъ ея чистый ежегодный вывозъ хлѣбныхъ грузовъ опредѣлится въ среднемъ за 10 лѣтъ въ 37.054 тыс. пуд.,—за 1-е пятилѣтіе 34.942 тыс. пуд. и за 2-е—39.166 тыс. пуд. Отдѣльных хлѣбныхъ продуктовъ вывозилось слѣдующее количество:

Продукты.	Общий вывозъ.		Чистый вывозъ.	
	За 5-лѣтіе 1904-1908 г.г.	За 5-лѣтіе 1909-1913 г.г.	За 5-лѣтіе 1904-1908 г.г.	За 5-лѣтіе 1909-1913 г.г.
Зерно.				
	въ тысячахъ пудовъ.			
Рожь	7.379,7	4.150,9	7.030,2	3.915,8
Пшеница	4 025,6	3.273,6	754,3	1.029,0
Ячмень.	1.640,0	1.972,0	1.423,2	1.797,1
Овесь	6.865,0	7 002,8	6 805,0	6.956,3
Гречиха	393,7	674,7	361,8	651,5
Просо	199,2	124,3	140,3	60,9
Горохъ, фасоль, бобы, кукуруза	112,6	303,2	— 5,9	291,3
<i>Итого зерномъ</i>	<i>20.615,8</i>	<i>17.501,5</i>	<i>16.508,9</i>	<i>14.701,9</i>
Мука и крупа.				
Мука пшеничная	9.288,2	11 550,0	9.116,4	11.312,9
„ ржаная	2.465,6	3.562,5	2.440,3	3.541,8
„ гречневая	3,7	9,9	2,3	8,9
„ остальная	16,9	34,4	16,3	29,1
Крупа гречневая	836,6	1.402,7	827,5	1.389,7
„ пшеничная	108,3	108,9	40,3	48,6
„ остальная	340,3	589,6	335,0	582,8
<i>Итого муки и крупы</i>	<i>13.059,6</i>	<i>17.258,0</i>	<i>12.778,1</i>	<i>16.913,8</i>
Отруби и др. остатки мукомольн. производства	4 929,7	6.763,0	4.912,8	6.695,5
Сѣмена: конопляное, льняное, подсолнечн. и др. масличн.	465,4	485,6	351,9	372,1
Вжимки сѣмянные	394,4	489,2	390,3	482,5
<i>Итого хлѣбныхъ грузовъ</i>	<i>39.464,9</i>	<i>42.497,3</i>	<i>34.942,0</i>	<i>39.165,8</i>

Такимъ образомъ вывозъ всѣхъ вообще хлѣбныхъ продуктовъ значительнo, но увеличился за 2-е пятилѣтіе противъ перваго, что явилось результатомъ болѣе высокаго въ общемъ урожая хлѣбовъ. Распределение общаго количества вывезенныхъ продуктовъ между зерномъ и переработанными продуктами измѣнилось значительно въ пользу послѣднихъ за счетъ вывоза зерна, такъ что чистый вывозъ зерна за 2-е пятилѣтіе составляетъ 46,5%, а муки и крупы 53,5% противъ 56,4 и 43,6% предыдущаго пятилѣтія.

По воднымъ путямъ губерніи въ среднемъ вывозилось слѣдующее количество главнѣйшихъ хлѣбовъ:

Чистый вывозъ или ввозъ (—) въ тыс. пудовъ.

	1904— 1907 г.г.	1908— 1911 г.г. ¹⁾		1904— 1907 г.г.	1908— 1911 г.г.
Ржи . . .	547	453	Муки пшенич.	508	793
Пшеницы . .	84	—54	„ ржан.	10	91
Ячменя . . .	2,5	— 3	Крупы гречн.	12	21
Овса . . .	254	238	Пшени . . .	79	80
			Итого . . .	1.497	1.619

Если соединить количество вывезеннаго по жел. дорогамъ и воднымъ путямъ хлѣба въ видѣ зерна, а также муки и крупы, приведя предварительно эти послѣдніе продукты къ опредѣленнымъ количествамъ зерна ²⁾, то чистый вывозъ главнѣйшихъ хлѣбовъ въ абсолютныхъ цифрахъ и по отношенію къ валовому сбору ихъ выразится такими цифрами для каждаго изъ послѣднихъ пятилѣтій:

	1904—1908 г.г.		1909—1913 г.г.		1904—1913 г.г.	
	Въ тыс. пуд.	Въ 0/00 къ вал. сб.	Въ тыс. пуд.	Въ 0/00 къ вал. сб.	Въ тыс. пуд.	Въ 0/00 къ вал. сб.
Рожь . . .	10.844	27,9	9.212	20,6	10.028	24,9
Пшеница . .	13.671	31,9	17.116	36,2	15.394	32,9
Ячмень ³⁾ . .	1.905	9,3	2.627	9,8	2.266	9,6
Овесъ . . .	7.060	39,9	7.194	29,1	7.127	34,1
Гречиха . .	1.564	23,5	2.679	31,9	2.122	29,0
Просо . . .	321	5,6	256	4,6	288	5,4
Итого . .	35.365	26,8	39.084	24,9	37.225	25,5

Въ зависимости отъ преобладанія посѣвовъ тѣхъ или иныхъ хлѣбовъ различныя части губерніи отличаются между собою и по размѣрамъ вывоза ихъ: станціи сѣверной половины губерніи (къ сѣверу отъ ст. Ромоданъ) отправляютъ относительно больше овса, станціи южной половины—пшеницы и ячменя, а также продуктовъ мукомольной промышленности.

¹⁾ Позднѣйшихъ свѣдѣній не имѣется.

²⁾ Считая 1 пудъ зерна, = 0,75 пуд. муки, = 0,70 пуд. крупы гречневой и ячмой, = 0,66 пуд. пшени.

³⁾ Крупа „остальная“ отнесена къ крупѣ ячмой.

Въ 1913 г. было отправлено тысячъ пудовъ:

	Р ж и.	Пшеницы.	Я ч м е н я.	О в с а.	Всего хлѣба зерномъ.	Муки и крупы.	Отрубей и др. остатковъ мукомольн. промысл.
Изъ сѣверн. половины .	2.653	1.575	504	6.961	13.003	6.720	2.890
Изъ южной . . .	4.797	6.310	1.875	680	14.311	11.888	5.968
Всего . . .	7.450	7.885	2.379	7.641	27.314	18.608	8.858

Всѣхъ вообще хлѣбныхъ продуктовъ было отправлено въ 1913 г. съ жел.-дорожн. станцій губерніи 55.541 тыс. пуд., изъ которыхъ 13.831 тыс. пуд. были отправлены на станціи своей губерніи, остальные 41.710 тыс. пуд. (19.014 тыс. пуд. изъ сѣв. полов. и 22.696 тыс. пуд. изъ южной полов.) вывезены въ слѣдующія мѣста:

	Въ Ревель, Ригу и Либаву.	Въ Николаевъ.	За границу.	Въ Западн., Сѣв.-западн. и Прибалт. края.	Въ юго-западн. губернію.	Въ Черниговскую губернію.	Въ Харьковск. губ.	Въ сѣв., сѣв.-вост. и централн. губ.	Въ южныя губ.	Въ остальн. пункты.
Изъ сѣв. пол. губ.	873	3.047	1.454	5.477	4.541	2.202	15	1.233	172	—
Изъ южн. . .	423	1.978	2.457	7.830	1.163	1.309	1.270	4.787	1.368	111
Всего . . .	1.296	5.025	3.911	13.307	5.704	3.511	1.285	6.020	1.540	111

Въ порта и за границу такимъ образомъ вывезено 10,2 мил. пуд., или около 25% всего вывоза хлѣбныхъ продуктовъ. Между различными хлѣбными продуктами по размѣрамъ экспорта въ порта и за границу первое мѣсто принадлежитъ хлѣбу въ зернѣ—6,1 мил. пуд., или 59% всего экспорта хлѣбныхъ грузовъ.

По сравненію съ прежними годами экспортъ зерна относительно уменьшился, какъ видно изъ слѣдующаго:

	Вывезено въ 0/00 ко всему вывозу хлѣба въ зернѣ.					
	1908 г.	1909 г.	1910 г.	1911 г.	1912 г.	1913 г.
Въ порта и за границу .	41	58	57	57	48	33
Внутрь Россіи	59	42	43	43	52	67

Работа жел.-дорожных станцій Полтавской губ. по отправленію всѣхъ хлѣбныхъ грузовъ въ среднемъ за годъ (1904—1913 г.г.) и въ 1913 г.:

Отправлено тыс. пуд.

Название станцій.	Въ среднемъ за годъ (1904—1913 г.г.)	Въ 1913 г.	Название станцій.	Въ среднемъ за годъ (1904—1913 г.г.)	Въ 1913 г.
1. Кременчугъ . . .	4.947,7	4.195,6	34. Сагайдакъ . . .	451,3	453,0
2. Ромны	3.338,6	4.359,0	35. Борезань	404,5	431,1
3. Конст.-градъ . . .	3.045,6	3.505,3	36. Пальмира	361,8	456,6
4. Сахновщина . . .	1.784,9	1.678,2	37. Бѣловодъ	360,2	484,3
5. Полтава М.-К.-В.	1.737,4	1.964,4	38. Гановка	330,4	340,2
6. Хороль	1.711,4	1.849,0	39. Крюковъ	324,7	419,2
7. Пирятинъ	1.553,2	1.839,0	40. Лазорки	316,2	415,5
8. Лубны	1.523,5	2.300,1	41. Искровка	314,1	137,8
9. Кобеляки	1.478,5	1.371,3	42. Грабаровка	313,2	285,1
10. Гадячъ	1.445,8	1.527,3	43. Гоголево	306,1	320,6
11. Вес.Подоль . . .	1.389,3	2.046,2	44. Селещина	302,1	287,5
12. Яготинъ	1.387,9	1.180,5	45. Ромоданъ, Ю. ж. д.	288,2	230,5
13. Др.-Барятинская	1.383,8	1.922,0	46. Борисполь	279,5	212,7
14. М.-Перещепина .	1.366,4	1.361,4	47. Гребенка	278,9	430,4
15. Полтава, Ю. ж. д.	1.364,5	1.017,9	48. Барышевка	255,2	145,8
16. Прилуки	1.353,5	1.277,4	49. Рублевка	238,3	390,5
17. Миргородъ . . .	1.348,8	2.091,7	50. Итоки	233,0	237,2
18. Карловка	1.179,2	883,0	51. Ерьськи	191,9	252,8
19. Юсковцы	1.103,8	1.194,9	52. Венеславы	173,9	210,3
20. Н.-Сенжары . . .	1.090,7	1.263,3	53. Лещиновка	170,7	46,7
21. Орелька	1.075,6	867,4	54. Скороходово . . .	163,0	326,6
22. Рѣшетилровка . .	878,6	906,1	55. Черняховскій раз.	131,2	160,2
23. Талалаевка . . .	849,5	887,8	56. Абазовка	127,0	95,1
24. Глобино	801,0	1.085,3	57. Балки	122,4	149,0
25. Сенча	768,3	874,2	58. Линовицы	115,5	31,9
26. Кегичевка	664,3	826,2	59. Дубр. кон. зав. . .	92,3	141,6
27. Золотоноша . . .	586,2	763,8	60. Оржица	81,1	9,3
28. Божковъ	583,9	696,8	61. Солоницкая	72,2	68,1
29. Кочубеевка	567,3	649,8	62. Ромоданъ, М. К. В.	71,0	50,7
30. Лохвица	536,3	568,9	63. Ланная	50,2	31,2
31. Галещина	498,2	550,6	64. Дн.-Красное	30,2	11,9
32. Кононовка	486,9	416,1	65. Коломейцево . . .	25,6	21,0
33. Переяславская . .	455,1	335,7			
			Итого	51.262,0	55.540,6

Расходъ хлѣба внутри губерніи.

Такимъ образомъ, изъ всего производимаго Полтавской губерніей хлѣба за предѣлы ея въ среднемъ ежегодно вывозилось 25,5%, или 37,2 мил. пуд.

А такъ какъ средній за то же 10-лѣтіе (1904—1913 г.г.) сборъ хлѣбовъ со всей поспѣвнй площади губерніи составлялъ 145,7 мил. пуд., то, слѣдовательно, 108,5 мил. пудовъ остаются на мѣстѣ для удовлетворенія нуждъ населенія: на обсеменение полей, винокурение, потребление и другія мелкія нужды.

На обменение полей, по данным текущей сельско-хозяйственной статистики за 1908 г., расходуется пудовъ на 1 десятину:

		у	ѣ	з	д	ы.											
	Способъ вы- сѣва 1).	Гадячскій.	Золотонош.	Зыньковский.	Кобелякскій.	Конст.-град.	Кременчуг.	Лохвицкій.	Лубенскій.	Миргородск.	Переславск.	Пирятинскій.	Полтавскій.	Прилукскій.	Роменскій.	Хорольскій.	По губерніи.
Рожь.	а	8,0	7,6	7,6	6,3	6,2	6,3	7,3	6,7	7,7	6,2	6,9	6,8	7,1	6,8	6,9	7,3
	б	10,0	8,2	8,3	7,3	7,2	7,7	8,8	8,2	9,0	8,3	8,4	8,5	8,8	7,7	8,0	8,3
	в	10,4	8,5	9,4	7,3	8,0	7,6	9,6	8,7	9,7	8,9	9,0	8,3	9,1	9,1	9,3	8,9
Озимая пшеница.	а	8,1	6,7	8,0	6,3	7,0	6,4	7,4	6,9	7,7	6,5	7,4	6,9	7,5	6,7	7,0	7,2
	б	10,1	8,2	8,4	7,5	7,4	7,8	8,9	8,0	8,8	8,5	8,6	8,6	9,0	7,3	8,1	8,4
	в	10,9	8,6	9,4	8,0	8,2	7,7	9,8	9,1	9,7	8,7	9,2	8,4	9,2	9,3	8,7	9,0
Яровая пшеница.	а	8,5	7,4	8,0	6,6	7,4	7,3	7,7	7,0	7,9	6,5	7,8	7,2	7,8	6,6	7,4	7,5
	б	10,2	9,0	8,5	7,6	7,6	8,6	8,9	8,2	8,8	8,2	9,0	8,7	9,6	6,8	8,3	8,6
	в	10,9	8,8	8,8	7,7	8,7	8,4	9,6	9,1	9,6	9,0	9,3	8,6	9,4	9,4	8,9	9,1
Ячмень.	а	9,2	8,0	8,4	7,0	7,5	7,4	8,4	7,4	8,3	6,8	8,0	7,6	8,5	6,3	7,5	7,9
	б	10,9	9,0	9,3	8,1	8,0	8,6	9,1	8,7	9,0	8,9	9,2	8,9	8,9	7,0	8,4	8,9
	в	10,9	8,6	10,3	8,0	8,9	8,2	10,0	9,2	10,0	8,5	9,6	8,6	9,7	9,7	8,8	9,2
Овесъ.	а	8,7	8,0	7,0	7,4	7,6	7,4	7,7	7,5	7,7	7,0	8,8	7,2	9,1	7,3	7,2	7,7
	б	10,3	9,0	9,5	7,3	8,6	8,4	9,0	8,7	8,2	9,3	9,9	8,1	10,2	8,3	8,5	8,9
	в	10,9	8,3	9,4	7,9	9,0	7,7	8,6	9,1	9,0	9,0	10,4	8,1	10,3	10,8	8,3	9,1
Гречиха.	а	7,0	5,6	7,0	5,4	5,0	5,4	6,5	5,4	6,4	5,2	4,5	5,4	6,5	5,8	5,4	5,9
	б	7,7	6,5	7,5	6,0	5,6	6,4	7,0	6,4	7,3	7,0	6,5	6,6	7,7	5,5	6,0	6,7
	в	8,6	6,2	7,9	5,6	6,2	6,2	7,5	7,0	7,6	7,0	6,3	6,5	7,6	8,1	6,6	7,0
Просо.	а	3,5	2,5	4,0	2,8	2,3	2,3	3,0	2,2	3,1	2,0	2,4	2,9	2,2	1,7	2,3	2,7
	б	4,7	3,3	4,0	3,2	3,5	3,0	3,4	3,0	3,5	2,4	4,0	3,7	2,8	1,7	2,5	3,3
	в	3,8	2,9	4,2	3,1	3,3	2,8	3,3	3,4	4,0	3,2	3,8	3,7	3,2	2,9	3,0	3,4

Если принять количество высѣваемого на 1 дес. хлѣба для экономій—по нормамъ высѣва рядовой сѣянкой, а для мелкихъ хозяйствъ—по высѣву руками, то въ соотвѣтствіи съ площадями, занятыми каждымъ хлѣбомъ, получимъ, что на обменение всей посѣвной площади губерніи расходуется 21.118,6 тыс. пуд. всего хлѣба, а каждого отдѣльно слѣдующее количество:

	Въ мелкихъ хозяйствахъ.	Въ эконо- міяхъ.	Всего.						
	Т	ы	с.	п	у	д	о	в	ѣ.
Ржи.		4.826,5		474,3				5.300,8	
Озимой пшеницы		206,9		244,7				451,6	
Яровой пшеницы		6.196,0		923,3				7.119,3	
Ячменя		3.527,7		265,9				3.793,6	
Овса		2.571,2		454,9				3.026,1	
Гречихи		1.073,8		57,9				1.131,7	
Проса		262,2		33,3				295,5	
Итого		18.664,3		2.454,3				21.118,6	

1) а—рядовой сѣянкой, б—разбросной сѣянкой, в—руками.

Ежегодный расходъ на винокурение, по даннымъ за 1908—1913 г.г., составлялъ въ среднемъ около 700 тыс. пудовъ.

Такимъ образомъ, за вычетомъ этихъ главнѣйшихъ расходовъ, отъ урожая хлѣбовъ въ среднемъ ежегодно оставалось около 87 мил. пудовъ, которые идутъ на продовольствіе населенія, на кормъ скоту и птицѣ, а также оставляются въ запасъ.

Итакъ, весь производимый губерніей хлѣбъ распределяется такъ: 59,5⁰/₀—на потребленіе вмѣстѣ съ запасами, 44,5⁰/₀—на обмѣненіе, 0,5⁰/₀—на винокурение и 25,5⁰/₀ сбывается за предѣлы губерніи.

Наемный трудъ въ хозяйствахъ.

По переписи 1910 года, всѣхъ наемныхъ рабочихъ было 133.138, изъ нихъ женщинъ 60.453 и мужчинъ 72 685. Нанятыхъ на годъ было 46.863 души, на срокъ въ лѣтнее время 86.275 душъ, изъ послѣднихъ нанято было и въ зимнее время 24.866 душъ.

По уѣздамъ наемъ рабочихъ въ абсолютныхъ и относительныхъ цифрахъ показанъ въ нижеслѣдующихъ таблицахъ:

а) Въ селахъ.

Число нанимаемыхъ душъ.

Уѣзды.	Всѣхъ хозяйствъ, нанимающихъ ра- бочихъ.	Годовыхъ.		Срочковыхъ въ лѣтнее время.		Всего.	Срочков. въ зимн. время.	
		Мужчинъ.	Женщинъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.		Мужчинъ.	Женщинъ.
Гадячскій . .	1.233	1.071	641	1.702	690	4.104	935	110
Золотоношскій	2.594	960	928	2.932	1.583	6.403	586	292
Зѣньковский .	2.021	1.098	1 030	1.383	530	4.041	173	84
Кобелякскій .	4.089	911	1.075	3.087	1.819	6.892	85	73
Конст.-градскій	3.356	6.253	2 277	9 943	7.801	26.274	2.513	530
Кременчугскій	3 393 ¹⁾	1.620	1.289	3 086	2.432	8.427	721	566
Лохвицкій . .	2.035	889	847	2.304	1.979	6.019	633	245
Лубенскій . .	2.168	991	812	1.896	1.369	5.068	358	171
Миргородскій .	1.720	1.366	952	1.788	1.273	5.379	457	175
Переяславскій	1.818	1.014	934	1.860	764	4.572	513	325
Пирятинскій .	1.900	1.331	1.278	2 328	2 494	7.431	598	229
Полтавскій . .	2.799	1.727	1.049	3.422	1.825	8.023	1,099	583
Прилукскій . .	2.503	1.417	1.153	2 087	2.763	7.420	290	165
Роменскій . .	1.598 ²⁾	814	782	1.415	1.182	4.193	488	252
Хорольскій . .	1 666	1.232	987	2.300	1.869	6 388	215	131
По уѣздамъ.	34 893	22.694	16.034	41.533	30.373	110.634	9.664	3.931

¹⁾ Съ Градижскомъ.

²⁾ Съ Глинскомъ.

б) Въ городахъ.

Города.	Всѣхъ хозяйствъ, нанимающихъ ра- бочихъ.	Число нанимаемыхъ душъ.						
		Годовыхъ.		Сроковыхъ въ лѣтнее время.		Сроков. въ зимн. время.		
		Мужчинъ.	Женщинъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	В с е г о.	Мужчинъ.	Женщинъ.
Галячъ . . .	348	108	211	148	175	642	52	89
Золотоноша . .	485	57	340	81	198	676	27	166
Зѣньковъ . . .	353	155	274	161	122	712	32	55
Кобеляки . . .	422	117	177	204	251	749	19	92
Конст.-градъ . .	554	463	547	140	36	1.186	75	65
Кременчугъ (съ пос. Крюковомъ) . .	2 180	414	470	1.087	1.946	3.917	893	1.593
Лохвица. . .	381	102	277	111	190	680	64	112
Лубны . . .	762	144	279	269	706	1.398	167	632
Миргородъ . .	257	105	174	52	91	422	79	69
Переяславъ . .	514	179	271	139	210	799	87	165
Пирятинъ . . .	431	172	370	128	120	790	76	84
Полтава. . .	3.291	408	490	1.473	3.271	5.642	1.156	3.275
Прилуки . . .	1.114	299	643	485	632	2.059	316	551
Ромны . . .	1.081	302	244	663	902	2.111	349	648
Хороль . . .	365	72	271	220	158	721	168	115
По городамъ.	12.538	3.097	5.038	5.361	9.008	22.564	3.560	7.711

Относительныя величины.

а) Въ селяхъ.

У ѣ з д ы.	На 100 описан. хоз. было хоз., нанимающ. рабочихъ.	Годовой наемъ.		Сроковой наемъ въ лѣтнее время.		Сроковой наемъ въ зимнее время.	
		Изъ 100 нанимающ. хоз. было хоз., наним. на годъ.	Приходит- ся въ сред- немъ на- ним. душъ на 1 наним. хозяйство.	Изъ 100 нанимающ. хоз. было хоз., наним. срокомъ, рабочихъ.	Приходит- ся въ сред- немъ на- ним. душъ на 1 наним. хозяйство.	Изъ 100 нанимающ. хоз. было хоз., наним. срокомъ, рабочихъ.	Приходит- ся въ сред- немъ на- ним. душъ на 1 наним. хозяйство.
		Мужч.	Женщ.	Мужч.	Женщ.	Мужч.	Женщ.
Гадячскій . . .	5,29	65,21	1,33	0,80	47,04	2,93	1,19
Золотоношскій . .	6,51	40,52	0,91	0,88	67,62	1,67	0,90
Зѣньковскій . . .	8,20	64,05	0,85	0,79	46,26	1,48	0,57
Кобелякскій . . .	11,56	26,97	0,82	0,97	82,76	0,61	0,54
Конст.-градскій . .	8,68	66,51	2,80	1,02	50,12	5,91	4,64
Кременчугскій . .	9,80	43,00	1,09	0,87	68,20	1,33	1,05
Лохвицкій . . .	7,69	43,73	1,00	0,95	66,68	1,70	1,46
						11,65	2,67

У ѣ з д ы .

У ѣ з д ы.	На 100 описан. хоз. было хоз., нанимающ. рабочих.	Годовой наемъ.				Сроковой наемъ въ лѣтнее время.			Сроковой наемъ въ зимнее время.		
		Изъ 100 нанимающ. хоз. было хоз., наним. на годъ.	Приходит-ся въ сред-немъ на наним. душъ на 1 наним. хозяйство.		Изъ 100 нанимающ. хоз. было хоз., наним. сроков. рабчхъ.	Приходит-ся въ сред-немъ на наним. душъ на 1 наним. хозяйство.		Изъ 100 нанимающ. хоз. было хоз., наним. сроков. рабчхъ.	Приходит-ся въ сред-немъ на наним. душъ на 1 наним. хозяйство.		
			Мужч.	Женщ.		Мужч.	Женщ.		Мужч.	Женщ.	
Лубенскій. . .	9,97	55,77	0,82	0,67	59,46	1,47	1,07	9,73	1,70	0,81	
Миргородскій . .	6,49	58,55	1,35	0,95	53,54	1,91	1,33	9,13	2,91	1,11	
Переяславскій . .	5,09	54,13	1,03	0,95	56,38	1,81	0,75	14,08	2,00	1,27	
Пирятинскій . . .	6,69	65,47	1,07	1,03	50,58	2,42	2,59	12,68	2,48	0,95	
Полтавскій . . .	8,04	46,66	1,32	0,80	65,20	1,88	1,00	19,19	2,05	1,09	
Прилуцскій . . .	7,59	53,33	1,06	0,86	58,09	1,41	1,90	8,31	1,39	0,79	
Роменскій. . . .	5,63	59,60	0,85	0,82	55,26	1,58	1,32	15,71	1,95	1,00	
Хорольскій . . .	6,03	60,26	1,23	0,91	59,18	2,33	1,89	6,54	1,97	1,20	
По уѣздамъ . . .	7,60	51,26	1,27	0,90	61,30	1,94	1,42	10,78	2,60	1,06	

б) В ѣ г о р о д а х ѣ .

Г о р о д а .

Города.	На 100 описан. хоз. было хоз., наним. рабочихъ.	Годовой наемъ.		Сроковой наемъ въ лѣтнее время.		Сроковой наемъ въ зимнее время.	
		Изъ 100 нанимающ. хоз. было хоз., наним. на годъ.	Приходит-ся въ сред-немъ на наним. душъ на 1 наним. хозяйство.	Изъ 100 нанимающ. хоз. было хоз., наним. сроков. рабочихъ.	Приходит-ся въ сред-немъ на наним. душъ на 1 наним. хозяйство.	Изъ 100 нанимающ. хоз. было хоз., наним. сроков. рабочихъ.	Приходит-ся въ сред-немъ на наним. душъ на 1 наним. хозяйство.
		Мужч.	Женщ.	Мужч.	Женщ.	Мужч.	Женщ.
Гадячъ. . .	20,76	61,49	0,50	0,99	49,14	0,87	1,02
Золотоноша. . .	23,84	62,89	0,19	1,11	40,21	0,41	1,01
Зѣньковъ. . .	17,87	79,32	0,55	0,78	27,48	1,64	1,26
Кобеляки. . .	20,81	41,94	0,66	1,00	61,37	0,79	0,97
Конст.-градъ. . .	32,86	85,02	9,98	1,16	11,55	2,19	0,55
Кременчугъ. . .	20,76	23,72	0,80	0,91	80,18	0,62	1,11
Лохвица. . .	22,56	70,60	0,83	1,03	39,63	0,73	1,26
Лубны. . .	32,44	38,32	0,50	0,96	69,29	0,51	1,34
Миргородъ. . .	12,42	68,48	0,60	0,99	38,13	0,53	0,93
Переяславъ. . .	24,23	60,70	0,57	0,87	44,16	0,61	0,93
Пирятинъ. . .	26,14	80,97	0,49	1,06	28,77	1,03	0,96
Полтава. . .	31,86	15,92	0,78	0,93	82,56	0,54	1,20
Прилуки. . .	27,34	57,00	0,47	1,01	52,33	0,83	1,08
Ромны. . .	39,61	32,10	0,87	0,70	73,73	0,83	1,13
Хороль. . .	25,69	68,22	0,29	1,09	41,92	1,44	1,03

Заработная плата въ сельскомъ хозяйствѣ.

По даннымъ текущей статистики, средняя заработная плата въ сельскомъ хозяйствѣ за каждое изъ послѣднихъ 2-хъ пятилѣтій и въ 1914 году была слѣдующая (въ рубляхъ):

	Годовой рабочий на своей одеждѣ.				Срочной рабочий на лѣтній срокъ, по расчету за 1 мѣс. найма, при наймѣ весной (передъ началомъ работъ).			
	1905—1909 гг.	1910—1914 гг.	Повышеніе въ %/0/0.	Въ 1914 г.	1905—1909 гг.	1910—1914 гг.	Повышеніе въ %/0/0.	Въ 1914 г.
Мужчина взрослый	77,03	92,28	19,8	103,04	7,87	9,75	23,9	11,30
Женщина	49,49	60,22	21,7	69,37	5,44	7,00	28,7	8,23
Полурабочій (под- стокъ мальчикъ)	37,52	41,85	11,5	49,48	4,03	4,71	16,9	5,52

Мѣсячная и поденная плата взрослому мужчинѣ на харчахъ хозяина.

Мѣсячная.	1905-1909 гг.	1910-1914 гг.	Повышеніе въ %/0/0.	Въ 1914 г.	Поденная.	1905-1909 гг.	1910-1914 гг.	Повышеніе въ %/0/0.	Въ 1914 г.
Зимой	5,54	6,52	17,7	7,31	Зимой	0,29	0,35	20,7	0,39
Весной	7,39	8,86	19,9	9,77	Весной	0,38	0,45	18,4	0,50
Во время сѣнок.	10,35	12,74	23,1	14,07	Во время сѣнок.	0,56	0,69	23,2	0,77
„ „ жатвы.	13,90	17,38	25,0	19,08	„ „ жатвы.	0,88	1,06	20,5	1,13
„ „ молотьбы	11,66	14,94	28,1	16,61	„ „ молотьбы	0,57	0,73	28,1	0,82
Средняя	9,77	12,09	23,7	13,37	Средняя	0,54	0,66	22,2	0,72

Такимъ образомъ при повышеніи въ крупныхъ хозяйствахъ валовой доходности на 4,7% заработная плата для взрослого работника повысилась на 22—24%.

Стоимость обработки и уборки 1 десятины.

Сдѣльная плата сельско-хозяйственнымъ рабочимъ при наймѣ во время работъ въ среднемъ по пятилѣтіямъ и за десятилѣтіе 1905—1914 г.г., а также въ 1914 г. была слѣдующая (въ рубляхъ съ 1 десятины):

	Ярового хлѣба.				Озимаго хлѣба.			
	1905-1909 г.г.	1910-1914 г.г.	1905-1914 г.г.	въ 1914 г.	1905-1909 г.г.	1910-1914 г.г.	1905-1914 г.г.	въ 1914 г.
Обработка	5,91	6,88	6,40	7,72	6,08	6,85	6,46	7,46
Уборка	4,27	5,03	4,65	5,23	4,45	5,41	4,93	6,10
Итого	10,18	11,91	11,05	12,95	10,53	12,26	11,39	13,56

Такимъ образомъ средняя стоимость обработки и уборки 1 дес повысилась за 2-е пятилѣтіе противъ 1-го для ярового, такъ же, какъ и для озимаго хлѣба, на 1 р. 73 к, что составляетъ 17⁰/₀ по отношенію къ яровому хлѣбу и 16,4—къ озимому.

Аренда и сѣмка земли.

По переписи 1910 года арендно-сѣмный фондъ равнялся, если исключить пересдачу нанятой земли, 663.981 десят, при чемъ пахатной земли нанималось 600.564 дес., или 90,5⁰/₀, сѣнокосовъ 43 832 дес., или 6,6⁰/₀, и, наконецъ, прочихъ угодій 19.585 дес., т. е. 2,9⁰/₀. Въ означенный фондъ въ 664 тыс. дес. доставляли, судя по даннымъ о сдачѣ, мелкіе землевладѣльцы 25⁰/₀ и крупные вмѣстѣ съ городами и разнаго рода учрежденіями 75⁰/₀. Распредѣлялся же онъ такъ: мелкіе собственники и безземельные, въ количествѣ 209.645 хозяйствъ, брали 636.656 дес., или 96⁰/₀ всего фонда, и крупные въ числѣ 525 хозяевъ—27.325 дес., или 4⁰/₀.

Формы найма земли—въ видѣ сѣмки ея на одинъ урожай и въ видѣ аренды,—представлены въ губерніи неодинаково: изъ общаго количества нанятой земли было снято на одинъ урожай 62⁰/₀ и арендовано на года 38⁰/₀. Отношеніе это мѣняется, однако, довольно замѣтно для мелкихъ и для крупныхъ хозяйствъ. Въ мелкихъ снятой земли было 63⁰/₀ и остальные 37⁰/₀ приходились на аренду, тогда какъ въ крупныхъ наоборотъ,—арендованной земли было 67⁰/₀, а снятой только 33⁰/₀.

Пересдача снятой и арендованной земли представляется по губерніи въ такихъ размѣрахъ: изъ общаго количества 742.166 десят. всей нанятой земли было пересдано другимъ лицамъ 78.185 дес., т. е. 10,5⁰/₀. При этомъ пересдача сѣнокосовъ практиковалась чаще, чѣмъ пересдача пахати. Такъ, изъ 670.787 дес. нанятой пахати было пересдано 70.223 дес., или 10,5⁰/₀, тогда какъ изъ 50.513 дес. всѣхъ нанятыхъ сѣнокосовъ въ пересдачу пошло 6.681 дес., т. е. 13,2⁰/₀. Пересдача практиковалась крупными хозяйствами въ гораздо большей степени, чѣмъ мелкими: изъ 704.919 нанятыхъ десятинъ мелкіе пересдали 68.263 дес., или 9,7⁰/₀, тогда какъ крупные изъ 37.247 нанятыхъ дес пересдали 9.922 дес., т. е. 26,6⁰/₀.

Поуѣздныя свѣдѣнія приводятся въ нижеслѣдующихъ таблицахъ:

Число хозяйствъ, снимающихъ и арендующихъ землю.

У ѣ з д ы.	Мелкіе собствен- ники и беззе- мельные.		Крупные соб- ственники.		И т о г о.	
	Хоз., нанимающихъ землю.	Въ т. ч. хоз., нани- мающихъ пахать.	Хоз., нанимающихъ землю.	Въ т. ч. хоз., нани- мающихъ пахать.	Хоз., нанимающихъ землю.	Въ т. ч. хоз., нани- мающихъ пахать.
Гадячскій . . .	10.183	9.172	21	20	10.204	9 192
Золотоношскій . . .	18.008	16.474	40	36	18.048	16 510
Зѣньковскій . . .	10.073	8 614	39	37	10.112	8.651
Кобелякскій . . .	16.595	15.754	39	37	16 634	15.791
Конст.-градскій . . .	20 856	18 692	113	105	20.969	18.797
Кременчугскій . . .	17.365	15.300	38	33	17.403	15.333
Лохвицкій . . .	11.616	10 131	26	22	11.642	10.153
Лубенскій . . .	10.551	9 319	39	31	10.590	9.350
Миргородскій . . .	11.936	10 963	21	16	11.957	10.979
Переяславскій . . .	14.931	12.062	31	21	14.962	12 083
Пирятинскій . . .	13.418	12.543	29	24	13 447	12.567
Полтавскій . . .	14.207	12.445	31	26	14.238	12.471
Прилукскій . . .	14.929	13.239	11	9	14 940	13.248
Роменскій . . .	10.591	9 500	11	11	10.602	9.511
Хорольскій . . .	14.386	13.178	36	32	14.422	13.210
По губерніи . . .	209.645	187.386	525	460	210 170	187.846

Число десятинъ сѣмной и арендов. земли въ собственномъ пользованіи.

У ѣ з д ы.	Мелкія хоз. и безземельныя.				Крупныя хозяйства.			
	Пахати.	Сѣнокоса.	Проч. удобн.	Итого.	Пахати.	Сѣнокоса.	Проч. удобн.	Итого.
Гадячскій . . .	28.590	1.045	643	30.278	2.137	137	4	2.278
Золотоношскій . . .	52.985	7.095	798	60.878	812	80	36	928
Зѣньковскій . . .	24 413	1.401	624	26 438	1 059	157	31	1.247
Кобелякскій . . .	49.760	1.633	1.083	52 476	385	22	63	470
Конст.-градскій . . .	62.952	738	3.413	67 103	4.348	266	69	4.683
Кременчугскій . . .	45.081	4.780	1.776	51 637	1.156	31	126	1.313
Лохвицкій . . .	26.471	2.248	1.372	30.091	1 015	133	172	1 320
Лубенскій . . .	31.731	2.714	691	35.136	1.170	175	114	1 459

Мелкія хоз. и безземельныя.

Крупныя хозяйства.

У ѣ з д ы .	Пахати.	Сѣнокоса.	Проч. удобн.	Итого.	Пахати.	Сѣнокоса.	Проч. удобн.	Итого.
Миргородскій .	28 511	1.804	417	30.732	280	46	15	341
Переяславскій .	39.412	6.558	1.608	47.578	345	107	136	588
Пирятинскій .	51.067	2.181	1.677	54.925	4 894	575	569	6.038
Полтавскій .	35.933	1.376	926	38.235	945	119	12	1.076
Прилукскій .	29.997	2.818	1.329	34.144	1 415	48	90	1.553
Роменскій .	26.718	1.671	614	29.003	207	32	3	242
Хорольскій .	43.400	3.655	947	48.002	3.375	187	227	3.789
По губерніи .	577.021	41 717	17 918	636.656	23.543	2.115	1.667	27.325
Въ 0/00 .	90,6	6,6	2,8	100,0	86,2	7,7	6,1	100,0

Относительныя величины.

Мелкія хозяйства.

У ѣ з д ы .	Хозяйствъ, нанима- ющихъ землю.	Хозяйствъ, нанима- ющихъ пахать.	На 100 десят. собствен. удобн. земли приходится нанимаемой.	На 100 десят. собствен. пахати приходится нани- маемой.	Въ средн. на 1 хозяйство, нанимающее удобн. землю, приходится десят. удоб- ной земли.	Въ средн. на 1 хозяйство, нанимающее пахать, при- ходится деся. пахати.
Гадячскій	41,1	37,0	21,6	25,8	3,0	3,1
Золотоношскій . . .	43,4	39,7	30,1	37,7	3,4	3,2
Зѣньковский	38,3	32,7	22,1	27,4	2,6	2,8
Кобелякскій	45,0	42,7	30,5	35,9	3,2	3,2
Конст.-градскій . . .	52,7	47,2	27,3	30,2	3,2	3,4
Кременчугскій . . .	38,6	34,1	31,4	37,6	3,0	2,9
Лохвицкій	41,6	36,4	20,5	23,4	2,6	2,6
Лубенскій	44,5	39,3	28,0	32,8	3,4	3,4
Миргородскій	42,2	38,7	21,3	25,7	2,6	2,6
Переяславскій . . .	39,9	32,3	22,9	26,5	3,2	3,3
Пирятинскій	45,2	42,2	35,0	39,8	4,1	4,1
Полтавскій	31,7	27,8	26,2	31,4	2,7	2,9
Прилукскій	40,5	36,0	19,0	21,8	2,3	2,3
Роменскій	34,3	30,7	20,0	23,7	2,7	2,8
Хорольскій	50,0	45,9	30,5	36,4	3,3	3,3
По губерніи	41,7	36,9	26,0	30,5	3,0	3,1

Крупныя хозяйства.

У ѣ з д ы .	На 100 всѣхъ хозяйствъ.		На 100 десят. собствен. удобн. земли приходится нанимаемой.		Въ средн. на 1 хозяйство, нанимающее удобн. землю, приходится десят. удобн. земли.	
	Хозяйствъ, нанимающихъ землю.	Хозяйствъ, нанимающихъ пахать.	На 100 десят. собствен. удобн. земли приходится нанимаемой.	На 100 десят. собствен. пахати приходится нанимаемой.	Въ средн. на 1 хозяйство, нанимающее удобн. землю, приходится десят. удобн. земли.	Въ средн. на 1 хозяйство, нанимающее пахать, приходится десят. пахати.
Гадячскій . . .	9,8	9,3	6,2	7,9	108,5	106,9
Золотоношскій . . .	10,6	9,5	1,2	1,4	23,2	22,6
Зѣньковскій . . .	11,8	11,2	2,9	3,3	32,0	28,6
Кобелякскій . . .	7,8	7,4	0,7	0,8	12,1	10,4
Конст.-градскій . . .	15,7	14,6	2,4	2,5	41,4	41,4
Кременчугскій . . .	8,5	7,4	1,6	1,8	34,6	35,0
Лохвицкій . . .	9,1	7,7	2,7	2,9	50,8	46,2
Лубенскій . . .	11,6	9,2	3,1	3,0	37,4	37,8
Миргородскій . . .	6,4	4,9	0,6	0,6	16,3	17,6
Переяславскій . . .	7,9	5,3	0,7	0,7	19,0	16,4
Пирятинскій . . .	9,8	8,1	9,7	9,3	208,2	203,9
Полтавскій . . .	7,5	6,3	1,0	1,2	34,7	36,3
Прилукскій . . .	4,6	3,7	2,7	3,3	141,2	157,2
Роменскій . . .	3,9	3,9	0,6	0,7	22,0	18,8
Хорольскій . . .	9,3	8,2	5,3	5,6	105,3	105,5
По губерніи . . .	9,5	8,3	2,6	2,8	52,1	51,2

Измѣненія въ области аренды и сѣмки за 10 лѣтъ могутъ быть прослѣжены лишь въ отношеніи найма пахатной земли. Главнѣйшія изъ этихъ измѣненій слѣдующія. Главными поставщиками для арендно-сѣмного фонда были, по даннымъ переписи 1900 года, крупные собственники, но такъ какъ площадь ихъ землевладѣнія за 10-лѣтіе значительно сократилась (см. „Мобил. зем. собствен.“), то рассматриваемый фондъ долженъ былъ естественно сократиться; и дѣйствительно въ 1900 году пахатной земли нанималось по губерніи, безъ г.г. Полтавы и Кременчуга съ пос. Крюковомъ, 650.268 дес., а въ 1910 году уже 600.024 дес., т. е. на 50,2 тыс. дес. меньше. При этомъ мелкое землевладѣніе лишилось 38,7 тыс. дес., или 60/100, находив-

шагося у него фонда и крупное—11,5 тыс. дес., или 33⁰/₁₀₀. Такимъ образомъ, сокращеніе наиболѣе чувствительно отразилось на крупномъ землевладѣніи.

Далѣе, число нанимающихъ пахать увеличилось въ мелкихъ хозяйствахъ на 10.888 хозяевъ и въ крупныхъ —на 176. Отсюда, среднее количество нанимаемой хозяйствомъ пахати сократилось въ мелкихъ съ прежнихъ 3,5 десят. до 3,1 дес. и въ крупныхъ—съ 100,5 дес. на 1 нанимающее пахать хозяйство до 51,2 дес.—Наибольшаго, однако, вниманія въ произошедшихъ измѣненіяхъ заслуживаетъ слѣдующее явленіе: крупное землевладѣніе удовлетворяло мелкихъ хозяевъ не только отчужденіемъ для нихъ части своей земли въ собственность, но также и путемъ болѣе усиленной ея сдачи. Такъ, въ 1900 году крупные хозяева сдавали 34,6⁰/₁₀₀ своей пахати, тогда какъ въ 1910 году 35,9⁰/₁₀₀. Мелкіе же хозяева наоборотъ,—сдачу своей пахати уменьшили съ 11,5⁰/₁₀₀ до 7,8⁰/₁₀₀. Разсмотрѣніе указаннаго явленія по сословіямъ говорить, что сдачу земли усилили именно привилегирован. сословія, какъ главные представители крупнаго землевладѣнія. Данныя по этому поводу говорятъ слѣдующее:

Привилегированныя сословія.

У ѣ з д ы.	Десятинъ собствен- ной пахати.		Изъ нихъ сдано десятинъ.		‰ сданной па- хати.	
	1900 г.	1910 г.	1900 г.	1910 г.	1900 г.	1910 г.
Гадячскій . .	29.265	19.790	9 027	10.896	30,8	55,0
Золотоношскій .	63.370	46 031	28 046	26.644	44,2	57,8
Зѣньковский .	28.395	18.211	8.887	7.137	31,3	39,2
Кобелякскій. .	44.727	22.875	24.390	13.204	54,6	57,7
Кон.-градскій .	122.093	120.221	26.898	25.613	22,0	21,3
Кременчугск. .	61.069	38 177	29.444	17.785	48,2	46,6
Лохвицкій . .	35.431	24 478	12.047	9.257	34,0	37,8
Лубенскій . .	35.019	21 242	15.617	12.012	44,6	56,5
Миргородскій .	43 797	34.438	17 730	14 960	40,5	43,4
Переяславск. .	47.993	38.779	24.568	20.787	51,2	53,6
Гирятинскій .	61.884	41.618	29.811	23,147	48,1	55,6
Полтавскій . .	62.458	51.190	12 766	12.221	20,4	23,9
Прилукскій . .	45.328	36,351	17.986	14.460	39,7	39,8
Роменскій . .	31.054	20.600	14.238	12.426	45,8	60,3
Хорольскій . .	65.433	40.162	23.654	17.106	36,2	42,6
По губерніи .	777.316	574.163	295.109	237.655	38,0	41,4

Т. е. во всѣхъ уѣздахъ, кромѣ Константиноградскаго и Кременчугскаго, привилегированныя сословія относительно усилили сдачу своей пахати.

Поуѣздныя свѣдѣнія о произошедшихъ измѣненіяхъ даются въ нижеслѣдующихъ таблицахъ:

У ѣ з д ы.	Во всѣхъ хоз. (безъ Полтавы и Кременчуга) въ 1910 г. по сравненію съ 1900 г. увелич. (+) или уменьш. (—):		Въ среднемъ на 1 хоз., нанимающъ пахать приходилось дес. нанимаемой пахати	
	Число хоз., снимающ. и арендующ. пахати. Всего. Въ ‰/‰.	Количество десят. сѣменной и аренд. пахати. Всего. Въ ‰/‰.	въ 1900 году.	въ 1910 году.
Гадячскій . . .	+ 152 + 1,7	+ 1.662 + 5,7	3,2	3,3
Золотоношскій . . .	— 161 — 1,0	— 10.293 — 16,1	3,8	3,3
Зѣньковский . . .	+ 906 + 11,7	+ 194 + 0,8	3,3	2,9
Кобелякскій . . .	+ 1.236 + 8,5	— 4.678 — 8,5	3,8	3,2
Конст.-градскій . . .	+ 2.758 + 17,2	— 2.641 — 3,8	4,4	3,6
Кременчугскій . . .	+ 2.564 + 20,1	— 5.402 — 10,6	4,0	3,0
Лохвицкій . . .	+ 420 + 4,2	— 1.797 — 6,1	3,0	2,7
Лубенскій . . .	+ 931 + 11,1	— 101 — 0,3	3,9	3,5
Миргородскій . . .	— 194 — 1,7	— 7.030 — 19,6	3,2	2,6
Переяславскій . . .	+ 1.317 + 12,2	+ 2.334 + 6,2	3,5	3,3
Пирятинскій . . .	— 338 — 2,6	— 1.871 — 3,2	4,5	4,4
Полтавскій . . .	+ 845 + 7,3	— 1.200 — 3,2	3,3	3,0
Прилуцскій . . .	+ 980 + 8,0	— 1.499 — 4,6	2,7	2,4
Роменскій . . .	— 229 — 2,4	— 3.515 — 11,5	3,1	2,8
Хорольскій . . .	— 123 — 0,9	— 14.407 — 23,6	4,6	3,5
По губерніи . . .	+ 11.064 + 6,3	— 50.244 — 7,7	3,7	3,2

Изъ 100 дес. нанимаемой пахати нанималось:

Мелк. собств. и безземельн. собствен.				Мелк. собств. и безземельн. собствен.			
У ѣ з д ы.		У ѣ з д ы.		У ѣ з д ы.		У ѣ з д ы.	
1900	1910	1900	1910	1900	1910	1900	1910
Въ	Въ	Въ	Въ	Въ	Въ	Въ	Въ
Гадячскій . . .	91,1 93,1	8,9 7,0	Миргородск.	97,6 99,1	2,4 0,9		
Золотоношскій . . .	96,0 98,5	4,0 1,5	Переяславск.	99,1 99,1	0,9 0,9		
Зѣньковский . . .	97,1 95,8	2,9 4,2	Пирятинскій .	86,4 91,2	13,6 8,8		
Кобелякскій . . .	96,3 99,2	3,7 0,8	Полтавскій . .	91,2 97,5	8,8 2,5		
Конст.-градск. . .	94,3 93,5	5,7 6,5	Прилуцскій . .	96,6 95,5	3,4 4,5		
Кременчугск. . .	97,5 97,5	2,5 2,5	Роменскій . . .	99,8 99,2	0,2 0,8		
Лохвицкій . . .	98,7 96,3	1,3 3,7	Хорольскій . .	90,2 92,8	9,8 7,2		
Лубенскій . . .	94,3 96,4	5,7 3,6	По губерніи . .	94,8 96,1	5,4 3,9		

Изъ 100 дес. своей пахати сдавалось десятинь:

У ѣ з д ы.	Крупн. хоз.		Мелк. хоз.		У ѣ з д ы.	Крупн. хоз.		Мелк. хоз.	
	1900 г.		1910 г.			1900 г.		1910 г.	
	Въ	Въ	Въ	Въ		Въ	Въ	Въ	Въ
Гадячскій .	28,8	47,1	13,9	8,5	Миргородскій	36,4	38,4	12,5	9,1
Золотоношск.	39,8	49,5	11,7	7,8	Переяславск.	47,9	51,8	16,3	10,5
Зѣньковскій .	30,0	30,8	14,8	9,5	Пирятинскій .	47,4	50,8	9,1	6,7
Кобелякскій .	46,6	43,5	9,2	7,7	Полтавскій .	18,6	20,0	8,5	6,4
Кон.-градскій	20,1	19,2	7,6	5,4	Прилукскій .	38,0	40,2	12,4	8,7
Кременчугск.	44,2	38,4	10,0	7,5	Роменскій .	43,9	50,9	14,0	7,8
Лохвицкій .	31,2	35,4	16,7	9,5	Хорольскій .	33,0	35,3	7,6	5,1
Лубенскій .	42,2	45,0	10,7	7,2	По губерн.	34,6	35,9	11,5	7,8

Средніе размѣры занимаемой пахати:

		Крупн. хоз.		Мелк. хоз.				Крупн. хоз.		Мелк. хоз.	
		1900 г.		1910 г.				1900 г.		1910 г.	
У ѣ з д ы.		Въ	Въ	Въ	Въ	У ѣ з д ы.		Въ	Въ	Въ	Въ
		1900 г.	1910 г.	1900 г.	1910 г.			1900 г.	1910 г.	1900 г.	1910 г.
Гадячскій .	239,7	109,6	3,0	3,1	Миргородск.	94,5	17,6	3,1	2,6		
Золотоношск.	130,6	22,6	3,7	3,2	Переяславск.	23,1	16,4	3,5	3,3		
Зѣньковскій .	36,6	28,6	3,2	2,8	Пирятинскій.	552,8	203,9	3,8	4,1		
Кобелякскій .	52,2	10,4	3,6	3,2	Полтавскій .	104,6	36,3	3,0	2,9		
Конст-градск.	52,6	41,4	4,1	3,4	Прилукскій .	143,1	157,2	2,6	2,3		
Кременчугск.	71,6	35,0	3,9	2,9	Роменскій .	18,1	18,8	3,1	2,8		
Лохвицкій .	39,6	46,2	3,0	2,6	Хорольскій .	150,2	105,5	4,2	3,3		
Лубенскій .	56,8	37,8	3,7	3,4	По губерн.	100,5	51,2	3,5	3,1		

Сѣмныя цѣны на пахоть.

Сѣмныя цѣны на 1 дес. чернозема безъ различія испаханности и принадлежности владѣльцу, по даннымъ текущей сельско-хозяйственной статистики, за 10-лѣтіе (1905—1914 г.г.) и въ 1914 году были слѣдующія (въ рубляхъ):

У ѣ з д ы.	Подъ яровые хлѣба (ранніе).				Подъ озимые хлѣба.			
	За 5-лѣтіе 1905-1909 г.г.		За 10-лѣтіе 1905-1914 г.г.		За 5-лѣтіе 1905-1909 г.г.		За 10-лѣтіе 1905-1914 г.г.	
	Въ	Въ	Въ	Въ	Въ	Въ	Въ	Въ
Гадячскій .	15,59	18,57	17,08	19,98	17,47	22,31	19,89	25,95
Золотоношскій .	13,34	17,61	15,48	17,79	13,71	18,33	16,02	20,00
Зѣньковский .	15,18	18,81	17,00	19,13	16,54	20,84	18,69	21,85

У ѣ з д ы.	Подъ яровые хлѣба (ранніе).				Подъ озимые хлѣба.			
	За 5-лѣтіе 1905-1909 г.г.	За 5-лѣтіе 1910-1914 г.г.	За 10-лѣтіе 1905-1914 г.г.	Въ 1914 г.	За 5-лѣтіе 1905-1909 г.г.	За 5-лѣтіе 1910-1914 г.г.	За 10-лѣтіе 1905-1914 г.г.	Въ 1914 г.
Кобелякскій .	15,97	21,75	18,86	23,03	14,82	20,09	17,46	21,67
Конст.-градскій .	15,24	20,05	17,64	17,65	14,78	17,31	15,90	14,40
Кременчугскій .	16,08	22,05	19,07	21,08	14,90	20,42	17,66	21,33
Лохвицкій .	14,90	19,57	17,24	23,43	17,67	22,47	20,07	25,67
Лубенскій .	14,42	18,50	16,51	18,88	14,71	21,16	17,93	26,00
Миргородскій .	15,18	19,95	17,57	20,64	16,71	21,94	19,32	23,40
Переяславскій .	15,44	17,72	16,58	17,78	16,70	19,86	18,28	21,36
Пирятинскій .	15,03	19,93	17,48	22,20	16,52	21,95	19,24	25,75
Полтавскій .	13,77	19,47	16,62	19,59	13,55	19,21	16,38	20,18
Прилукскій .	16,06	19,77	17,91	21,83	17,44	22,41	19,92	23,99
Роменскій .	17,99	21,19	19,59	22,34	20,48	24,92	22,70	26,88
Хорольскій .	14,68	21,49	18,09	22,21	15,33	21,43	18,38	23,63
По губерніи .	15,10	19,84	17,47	20,72	15,96	21,33	18,65	23,52

Арендныя цѣны 1 десятины за послѣднія 10 лѣтъ (1905—1914 г.г.) и въ 1914 году были слѣдующія (въ рубляхъ):

У ѣ з д ы.	Смѣшанныхъ угодій.				П а х а т и.			
	За пятилѣтіе 1905-1909 г.г.	За пятилѣтіе 1910-1914 г.г.	За десятилѣт. 1905-1914 г.г.	Въ 1914 г.	За пятилѣтіе 1905-1909 г.г.	За пятилѣтіе 1910-1914 г.г.	За десятилѣт. 1905-1914 г.г.	Въ 1914 г.
Галячскій .	11,92	15,52	13,72	15,02	12,13	15,10	13,61	14,48
Золотоношскій .	10,67	15,65	13,16	16,89	11,59	16,36	13,97	19,13
Зѣньковский .	11,68	16,23	13,96	17,64	12,35	15,93	14,14	14,31
Кобелякскій .	12,50	15,98	14,24	14,70	14,62	17,46	16,04	10,37
Конст.-градскій .	11,71	18,76	15,24	17,85	12,37	17,43	14,90	14,89
Кременчугскій .	11,46	16,85	14,15	16,90	12,21	19,21	15,71	20,97
Лохвицкій .	9,53	14,19	11,86	11,53	9,12	14,31	11,72	14,73
Лубенскій .	10,94	16,99	13,97	18,89	11,23	14,00	12,61	19,82
Миргородскій .	11,29	16,67	13,98	17,52	11,99	16,79	14,39	18,95
Переяславскій .	10,22	15,23	12,73	14,73	12,50	14,34	13,42	(18,00)
Пирятинскій .	12,05	17,72	14,89	18,86	13,09	16,91	15,00	19,99
Полтавскій .	10,47	17,81	14,14	19,00	10,37	17,92	14,15	20,99
Прилукскій .	11,01	16,68	13,86	20,36	12,27	16,70	14,48	19,89
Роменскій .	12,52	16,54	14,53	18,17	12,54	15,99	14,26	15,63
Хорольскій .	11,45	18,56	15,00	18,87	10,75	18,26	14,51	15,98
По губерніи .	11,23	16,70	13,97	16,98	11,95	16,50	14,22	16,33

Такимъ образомъ при повышеніи валовой доходности отъ зернового хозяйства въ мелкихъ хоз. за второе пятилѣтіе противъ 1-го на 11⁰%, арендныя цѣны на пахать повысились на 4 р. 60 к., или на 38⁰%.

Продажныя цѣны на землю.

По даннымъ текущей сельско-хозяйственной статистики, цѣны на землю за послѣднее 10-лѣтіе (1905—1914 г.г.) и за каждое изъ 5-лѣтій, а также въ 1914 г. по уѣздамъ были слѣдующія:

У ѣ з д ы.	Безъ различія угодій.				П а х а т ь.			
	1-е пятилѣтіе (1905-1909 г.г.).	2-е пятилѣтіе (1910-1914 г.г.).	10-лѣтіе (1905 — 1914 г.г.).	Въ 1914 году.	1-е пятилѣтіе (1905-1910 г.г.).	2-е пятилѣтіе (1910-1914 г.г.).	10-лѣтіе (1905 — 1914 г.г.).	Въ 1914 году.
Гадячскій . .	280	376	328	480	252	336	294	484
Золотоношскій .	260	371	315	423	241	382	312	425
Зѣньковский .	289	433	361	495	302	406	354	459
Кобелякскій .	286	450	368	560	305	444	374	514
Кон.-градскій .	286	368	327	383	273	337	305	235
Кременчугскій	286	401	344	484	287	406	347	463
Лохвицкій . .	268	387	327	434	268	369	319	439
Лубенскій . .	256	396	326	412	249	399	324	468
Миргородскій .	302	469	386	513	294	430	362	482
Переяславскій.	315	378	346	433	308	345	327	378
Пирятинскій .	272	401	337	481	269	376	323	432
Полтавскій . .	315	457	386	483	344	439	391	481
Прилукскій . .	306	393	349	420	261	386	324	418
Роменскій . .	337	413	375	530	308	412	360	556
Хорольскій . .	280	428	354	535	294	428	361	520
По губерніи	285	408	347	478	278	399	338	471

Хозяйственные условія пользованія пахатной землей.

Свѣдѣнія, относящіяся къ условіямъ пользованія пахатной землей, заключаются въ указаніи степени ея раздробленности у отдѣльныхъ хозяевъ, а также распространенности хуторныхъ хозяйствъ, къ которымъ нужно отнести также и такія, которыя, не будучи въ строгомъ смыслѣ хуторными, поставлены, однако, въ нѣкоторыя аналогичныя съ ними условія землепользованія.

Распределеніе хозяйствъ по удобству пользованія пахатью.

По переписи 1910 года оказалось, что у 344 417 хозяевъ мелкаго типа (до 50 дес.), у которыхъ была пахатъ, эта послѣдняя заключалась въ 1.498.639 кускахъ, т. е., въ среднемъ на 1 хозяйство, въ 4,4 кускахъ. Среднее число десятинъ пахати въ такомъ хозяйствѣ было 5,2 дес.; такимъ образомъ, одинъ кусокъ заключалъ въ себѣ 1,2 дес. У 5.217 крупныхъ хозяевъ (50 дес. и болѣе) кусковъ пахати было 27.653, или 5,3 куска на 1 хозяйство. Пахатной земли у нихъ приходилось 155 дес. на хозяйство, т. е. здѣсь въ одномъ

кускѣ было 29 десятинъ.—Подробное распредѣленіе хозяйствъ по удобству пользованія пахатною видно изъ слѣдующей таблицы:

Имѣли пахать въ:	Число хозяйствъ.		Въ 0/00.	
	Мелкія хоз.	Крупныя хоз.	Мелкія хоз.	Крупныя хоз.
1-мъ кускѣ	58.627	1.588	17,0	30,4
2-хъ кускахъ	47.079	871	13,7	16,7
3-хъ „	81.086	663	23,5	12,7
4-хъ „	48.730	399	14,2	7,6
5—9-ти „	80.238	848	23,3	16,3
10—15 „	22.081	474	6,4	9,1
16 и болѣе кускахъ	6.576	374	1,9	7,2
Итого	344.417	5.217	100,0	100,0

Различіе уѣздовъ по степени раздробленности пахатной земли у хозяевъ видно изъ слѣдующей таблицы:

У ѣ з д ы.	Мелкія хозяйства.			Крупныя хозяйства.		
	Десятинъ пахати на 1 хоз., имѣющ. пах.	Кусковъ пахати на 1 хозяйство.	Въ среднемъ въ 1 кускѣ десятинъ.	Десятинъ пахати на 1 хоз., имѣющ. пах.	Кусковъ пахати на 1 хозяйство.	Въ среднемъ въ 1 кускѣ десятинъ.
Гадячскій	5,6	5,5	1,0	127	7,0	18
Золотоношскій	4,7	3,6	1,3	159	5,5	29
Зѣньковскій	5,0	3,3	1,5	100	4,3	23
Кобелякскій	5,1	2,8	1,8	102	3,2	32
Конст.-градскій	6,6	4,8	1,4	249	3,9	63
Кременчугскій	5,0	3,4	1,5	149	4,3	35
Лохвицкій	5,1	5,0	1,0	125	7,6	16
Лубенскій	5,7	4,2	1,4	117	5,4	22
Миргородскій	5,3	3,8	1,4	138	5,1	27
Переяславскій	5,1	5,6	0,9	134	10,6	13
Пирятинскій	5,4	4,4	1,2	178	5,7	31
Полтавскій	4,9	2,8	1,8	190	2,8	71
Прилукскій	4,7	5,5	0,9	179	6,9	26
Роменскій	5,0	5,8	0,8	112	8,0	14
Хорольскій	5,4	3,8	1,4	157	3,7	42
По губерніи	5,2	4,4	1,2	154	5,3	29

Такимъ образомъ, мелкіе хозяева поставлены въ болѣе невыгодныя условія землепользованія, вслѣдствіе раздробленности полевой земли, въ уѣздахъ Роменскомъ, Прилукскомъ и Переяславскомъ, гдѣ у хозяина пахать почти въ шести кускахъ, и каждый кусокъ заключаетъ въ себѣ меньше 1 дес.

*Распределение хозяйствъ по удобству пользованія пахатью
внутри каждо уѣзда.*

Мелкихъ хозяйствъ, имѣющихъ пахатъ въ:

У ѣ з д ы:	1 кускъ.	2 кускахъ.	3	4	5—9	10—15	16 и болѣе.	В с е г о.	Безъ ука- занія.	Всѣхъ кус- ковъ пахати.
Гадячскій .	1.741	1.578	3.767	2.490	5.950	1.844	567	17.937	1.774	97.887
въ 0/0/0.	9,7	8,8	21,0	13,9	33,2	10,2	3,2	100		
Золотоношскій .	6.055	4.496	7.779	4.423	5.338	1.036	360	29.487	724	108.134
въ 0/0/0.	20,5	15,2	26,4	15,0	18,1	3,6	1,2	100		
Зѣньковскій .	4.185	3.346	3.999	2.254	3.052	543	73	17.452	560	58.351
въ 0/0/0.	24,0	19,1	22,9	12,9	17,5	3,1	0,5	100		
Кобелякскій .	7.954	5.541	5.734	2.329	3.334	447	81	25.420	1.651	71.640
въ 0/0/0.	31,4	21,8	22,6	9,1	13,1	1,7	0,3	100		
Кон.-градскій .	7.034	6.225	4.584	3.437	5.295	2.804	1.369	30.748	814	150.181
въ 0/0/0.	22,9	20,3	14,9	11,2	17,2	9,1	4,4	100		
Кременчугскій .	5.655	4.330	4.493	2.777	3.981	815	156	22.207	1.558	75.901
въ 0/0/0.	25,5	19,5	20,2	12,5	17,9	3,7	0,7	100		
Лохвицкій .	1.781	1.622	6.106	3.151	6.516	1.930	460	21.566	543	108.718
въ 0/0/0.	8,3	7,5	28,3	14,6	30,2	9,0	2,1	100		
Лубенскій .	2.285	1.966	4.026	2.879	4.211	900	149	16.416	683	69.735
въ 0/0/0.	13,9	12,0	24,5	17,8	25,6	5,5	0,9	100		
Миргородскій .	3.093	2.898	5.058	3.106	4.016	788	126	19.085	1.828	72.846
въ 0/0/0.	16,2	15,2	26,5	16,3	21,0	4,1	0,7	100		
Переяславскій .	1.966	1.865	6.709	4.207	9.307	3.005	918	27.977	1.373	157.014
въ 0/0/0.	7,0	6,7	24,0	15,0	33,3	10,7	3,3	100		
Пирятинскій .	1.842	1.707	8.075	4.592	5.897	1.150	215	23.478	607	103.729
въ 0/0/0.	7,8	7,3	34,4	19,5	25,2	4,9	0,9	100		
Полтавскій .	7.434	5.098	4.125	2.549	2.924	419	73	22.622	862	63.864
въ 0/0/0.	32,9	22,5	18,3	11,2	12,9	1,9	0,3	100		
Прилукскій .	1.567	1.423	8.154	4.153	8.897	3.138	841	28.173	1.538	157.371
въ 0/0/0.	5,6	5,0	29,0	14,7	31,6	11,1	3,0	100		
Роменскій .	1.987	1.732	4.495	3.011	4.730	2.347	1.020	21.322	1.045	124.406
въ 0/0/0.	9,3	8,1	21,1	14,1	31,6	11,0	4,8	100		
Хорольскій .	4.048	3.252	3.982	3.372	4.790	915	168	20.527	1.518	78.862
въ 0/0/0.	19,7	15,9	19,4	16,4	23,3	4,5	0,8	100		
По губерніи.	58.627	47.079	81.686	48.730	80.238	22.081	6.576	344.417	17.078	1.498.639
въ 0/0/0.	17,0	13,7	23,6	14,1	23,3	6,4	1,9	100		

Крупныхъ хозяйствъ, имѣющихъ пахоть въ:

Уѣзды.	1 кусъ.	2 кусахъ.	3	4	5-9	10-15	16 и болѣе.	Всего.	Безъ учета.	Всѣхъ кусковъ пахоти.
Гадячскій . . .	51	12	21	13	43	27	28	195	18	1.366
въ 0/00/0 .	26,2	6,2	10,8	6,6	22,1	13,8	14,3	100		
Золотоношскій .	90	55	49	39	77	30	24	364	7	2.020
въ 0/00/0 .	24,7	15,1	13,5	10,7	21,2	8,2	6,6	100		
Зѣньковский . .	93	60	52	21	51	36	9	322	8	1.391
въ 0/00/0 .	28,9	18,6	16,1	6,5	15,9	11,2	2,8	100		
Кобелякскій . .	132	105	94	46	64	13	3	457	40	1.441
въ 0/00/0 .	28,9	23,0	20,6	10,1	14,0	2,8	0,6	100		
Конст.-градскій .	322	162	73	30	51	28	37	703	15	2.807
въ 0/00/0 .	45,8	23,0	10,4	4,3	7,3	3,9	5,3	100		
Кременчугскій .	95	70	68	46	89	32	11	411	32	1.815
въ 0/00/0 .	23,1	17,0	16,5	11,2	21,7	7,8	2,7	100		
Лохвицкій . .	57	25	25	21	58	47	33	266	16	2.039
въ 0/00/0 .	21,4	9,4	9,4	7,9	21,8	17,7	12,4	100		
Лубенскій . .	92	51	32	23	62	39	21	320	14	1.720
въ 0/00/0 .	28,7	15,9	10,0	7,2	19,4	12,2	6,6	100		
Миргородскій .	86	63	38	23	39	37	19	305	24	1.569
въ 0/00/0 .	28,2	20,7	12,5	7,5	12,6	12,1	6,2	100		
Переяславскій .	57	24	18	25	84	62	94	364	28	3.925
въ 0/00/0 .	15,7	6,6	4,9	6,9	23,1	17,0	25,8	100		
Пирятинскій . .	89	49	38	21	45	24	24	290	7	1.640
въ 0/00/0 .	30,7	16,9	13,1	7,2	15,5	8,3	8,3	100		
Полтавскій . .	137	78	65	30	52	9	3	374	32	1.010
въ 0/00/0 .	36,6	20,9	17,4	8,0	13,9	2,4	0,8	100		
Прилукскій . .	61	30	25	13	39	27	20	215	22	1.449
въ 0/00/0 .	28,4	14,0	11,6	6,0	18,1	12,6	9,3	100		
Ромевскій . .	88	28	18	18	40	38	38	268	13	2.114
въ 0/00/0 .	32,9	10,4	6,7	6,7	14,9	14,2	14,2	100		
Хорольскій . .	138	59	47	30	54	25	10	363	25	1.347
въ 0/00/0 .	38,0	16,3	12,9	8,3	14,9	6,9	2,7	100		
По губерніи	1.588	871	663	399	848	474	374	5.217	301	27.653
въ 0/00/0 .	30,4	16,7	12,7	7,8	16,2	9,2	7,2	100		

Хуторныя хозяйства.

По переписи 1910 года, всѣхъ хуторныхъ хозяйствъ, т. е. такихъ, гдѣ вся пахать или часть ея примыкаетъ къ усадьбѣ,—было въ губерніи 33.910, что при 361.389 хоз., имѣющихъ пахать, составить 9,4%. Среди мелкихъ хозяйствъ хуторныхъ хозяйствъ насчитывалось 31.736, или 8,6% всѣхъ мелкихъ хозяйствъ, имѣющихъ пахать; изъ 5.219 крупныхъ хозяйствъ, имѣвшихъ пахать, хозяйствъ хуторныхъ было 2.174, или 41,6%. Въ среднемъ на одно мелкое хуторное хозяйство приходилось 10,1 десятинъ удобной земли, при чемъ пахати и усадьбы въ одномъ кускѣ приходилось 6 десятинъ; въ хозяйствахъ крупныхъ на одно хуторное хозяйство приходилось 265 десятинъ всей удобной земли, пахати же и усадьбы въ одномъ кускѣ было 180 десятинъ. Такъ какъ въ среднемъ по губерніи на одного мелкаго собственника приходилось 5,8 десятинъ удобной земли, а на одного крупнаго—194 десятины, то изъ этого можно видѣть, что хуторныя хозяйства какъ въ той, такъ и въ другой, категоріи землевладѣнія, принадлежать къ хозяйствамъ наиболѣе обезпеченнымъ землею. Кромѣ указанныхъ хуторныхъ хозяйствъ, по губерніи насчитывалось еще 1.271 такихъ хозяйствъ, которыя по удобству пользованія пахатной землею могутъ быть до нѣкоторой степени приравнены къ хуторнымъ, такъ какъ имѣли въ своей усадьбѣ 3 и болѣе десятинъ пахатной земли, засѣвавшейся посѣвами главныхъ хлѣбовъ.

Изъ уѣздовъ наибольшее количество мелкихъ хуторныхъ хозяйствъ приходится на Кобелякскій (38%), Полтавскій (27%), Хорольскій и Кременчугскій (по 12%) и на Зѣньковский (около 11%).

Распространеніе хуторныхъ хозяйствъ по отдѣльнымъ уѣздамъ видно изъ нижеслѣдующей таблицы:

Хуторныя хозяйства (безъ городовъ).

а) Мелкія хозяйства.

У ѣ з д ы.	Число хозяйствъ, имѣющихъ пахатъ.	Въ томъ числѣ хуторныхъ.	%, и х ѣ.	Хозяйствъ нехуторныхъ, но имѣющихъ въ усадьбѣ 3 и болѣе дес. пахати.	Всего хоз. хуторныхъ и имѣющихъ пахатъ при усадьбѣ.	%, ихъ ко всѣмъ пахатн. хозяйствамъ.	Въ средн. десят. удобной земли на 1 собственника.	Въ средн. удобн. земли на 1 хуторное хозяйство.	На 1 хоз. хуторное дес. пахати и усадьбы.
Гадячскій . . .	19.424	1.087	5,6	26	1.113	5,7	6,2	12,9	7,6
Золотоношскій . .	29.735	645	2,1	78	723	2,4	5,3	9,7	7,1
Зѣньковский . . .	17.269	1.828	10,7	41	1.869	10,8	4,8	10,7	6,4
Кобелякскій . . .	26.899	10.335	38,4	19	10.354	38,5	5,3	8,5	4,7
Конст.-градскій . .	31.496	2.367	7,5	43	2.410	7,7	6,9	15,8	12,6
Кременчугскій . .	23.648	2.950	12,4	32	2.982	12,6	5,0	9,3	4,3
Лохвицкій . . .	21.554	187	0,8	45	232	1,1	5,7	13,3	10,3
Лубенскій . . .	17.018	960	5,6	35	995	5,9	6,1	14,2	7,8

У ѣ з д ы.	Число хозяйствъ, имѣющихъ пахатъ.		Въ томъ числѣ хуторныхъ.		Хозяйствъ нехуторныхъ, но имѣющихъ въ усадьбѣ 3 и болѣе дес. пахати.		Всего хоз. хуторныхъ и имѣющихъ пахатъ при усадьбѣ.		Въ средн. десят. удобной земли на 1 собственника.		Въ средн. удобн. зем. и на 1 хуторное хозяйство.		На 1 хоз. хуторное дес. пахати и усадьбы.	
	Число хозяйствъ, имѣющихъ пахатъ.	Въ томъ числѣ хуторныхъ.	Хозяйствъ нехуторныхъ, но имѣющихъ въ усадьбѣ 3 и болѣе дес. пахати.	Всего хоз. хуторныхъ и имѣющихъ пахатъ при усадьбѣ.	Въ средн. десят. удобной земли на 1 собственника.	Въ средн. удобн. зем. и на 1 хуторное хозяйство.	На 1 хоз. хуторное дес. пахати и усадьбы.	Число хозяйствъ, имѣющихъ пахатъ.	Въ томъ числѣ хуторныхъ.	Хозяйствъ нехуторныхъ, но имѣющихъ въ усадьбѣ 3 и болѣе дес. пахати.	Всего хоз. хуторныхъ и имѣющихъ пахатъ при усадьбѣ.	Въ средн. десят. удобной земли на 1 собственника.	Въ средн. удобн. зем. и на 1 хуторное хозяйство.	На 1 хоз. хуторное дес. пахати и усадьбы.
Миргородскій . .	20.003	1.088	5,4	62	1.150	5,7	5,5	10,7	6,5					
Переяславскій . .	29.224	164	0,5	100	264	0,9	6,1	9,1	5,6					
Пирятинскій . .	23.794	372	1,6	25	397	1,7	5,7	15,1	11,0					
Полтавскій . . .	23.226	6.281	27,1	15	6.296	27,2	4,6	8,6	4,8					
Прилукскій . . .	28.747	411	1,4	107	518	1,8	5,6	11,0	6,9					
Роменскій . . .	22.333	401	1,2	189	590	2,7	5,3	12,1	7,3					
Хорольскій . . .	21.800	2.660	12,2	17	2.677	12,3	6,0	11,0	6,5					
По губерніи .	356.170	31.736	8,9	834	32.570	9,1	5,6	10,1	6,0					

б) Крупныя хозяйства.

Уѣзды.	Число хозяйствъ, имѣющихъ пахатъ.		Въ томъ числѣ хуторныхъ.		Хозяйствъ нехуторныхъ, но имѣющихъ въ усадьбѣ 3 и болѣе дес. пахати.		Всего хоз. хуторныхъ и имѣющихъ пахатъ при усадьбѣ.		Въ средн. десят. удобной земли на 1 собственника.		Въ средн. удобн. зем. и на 1 хуторное хозяйство.		На 1 хоз. хуторное дес. пахати и усадьбы.	
	Число хозяйствъ, имѣющихъ пахатъ.	Въ томъ числѣ хуторныхъ.	Хозяйствъ нехуторныхъ, но имѣющихъ въ усадьбѣ 3 и болѣе дес. пахати.	Всего хоз. хуторныхъ и имѣющихъ пахатъ при усадьбѣ.	Въ средн. десят. удобной земли на 1 собственника.	Въ средн. удобн. зем. и на 1 хуторное хозяйство.	На 1 хоз. хуторное дес. пахати и усадьбы.	Число хозяйствъ, имѣющихъ пахатъ.	Въ томъ числѣ хуторныхъ.	Хозяйствъ нехуторныхъ, но имѣющихъ въ усадьбѣ 3 и болѣе дес. пахати.	Всего хоз. хуторныхъ и имѣющихъ пахатъ при усадьбѣ.	Въ средн. десят. удобной земли на 1 собственника.	Въ средн. удобн. зем. и на 1 хуторное хозяйство.	На 1 хоз. хуторное дес. пахати и усадьбы.
Гадячскій . . .	206	51	24,8	23	74	35,9	173	254	194					
Золотоношскій	351	59	16,8	42	101	28,8	218	695	322					
Зѣньковскій . .	310	134	43,2	10	144	46,5	125	130	82					
Кобелякскій . .	458	338	73,8	8	346	75,5	126	133	83					
Конст.-градскій	703	514	73,1	19	533	75,8	279	349	302					
Кременчугскій	422	189	44,8	25	214	50,7	171	225	148					
Лохвицкій . . .	268	31	11,6	52	83	31,0	172	329	219					
Лубенскій . . .	317	114	36,0	14	128	40,4	137	169	88					
Миргородскій .	312	89	28,5	28	117	37,5	188	267	185					
Переяславскій	362	55	15,2	71	126	34,8	205	364	157					
Пирятинскій . .	286	94	32,9	37	131	45,8	209	345	221					
Полтавскій . .	354	252	71,2	5	257	72,6	248	298	154					
Прилукскій . .	219	32	14,6	49	81	37,0	254	328	227					
Роменскій . . .	272	43	15,9	33	76	28,1	137	150	99					
Хорольскій . . .	379	179	47,2	21	200	52,5	186	222	152					
По губерніи .	5.219	2.174	41,6	437	2.611	50,0	194	265	180					

Способъ обработки земли.

По переписи 1910 года, изъ 100 мелкихъ хозяйствъ, обрабатывающихъ пахатную землю, 35 хозяйствъ обрабатывали своимъ скотомъ, 36 супрягою, 27 наймомъ и 1 смѣшаннымъ способомъ. По сравненію съ данными переписи 1882—89 г. г., обработка своимъ скотомъ увеличилась на 11%, обработка супрягою сократилась на 20%, и къ найму скота стали прибѣгать въ нѣсколько большихъ размѣрахъ. Въ крупныхъ хозяйствахъ 95% хоз. обрабатывали своимъ скотомъ.

% обрабатывающихъ хозяйствъ.

У ѣ з д ы .	Своимъ скотомъ.		Супрягою.		Наймомъ.		Смѣшан. способомъ.	
	Мелкія хоз.	Крупныя хоз.	Мелкія хоз.	Крупныя хоз.	Мелкія хоз.	Крупныя хоз.	Мелкія хоз.	Крупныя хоз.
Гадячскій	44	94	30	—	25,5	5	0,5	1
Золотоношскій	32	92	39	1,5	27	5	2	1,5
Зѣньковскій	40	94	23	1	36	4	1	1
Кобелякскій	35	97	30	—	30	3	5	—
Конст.-градскій	40	99	39	—	20	1	1	—
Кременчугскій	46	95	20	—	32	5	2	0,0
Лохвицкій	31	93	40	1	29	6	0,0	—
Лубенскій	35	97	34	0,0	28	3	3	—
Миргородскій	32	94	37	2	29	3	2	1
Переяславскій	31	92	36	2	32	6	1	—
Пирятинскій	21	89	56	2	22,5	8	0,5	1
Полтавскій	31,5	96	37	1	30	2	1,5	1
Прилукскій	32	91	45	2	23	6	0,0	1
Роменскій	47	94	27,5	1	24	2	1,5	3
Хорольскій	34	98	40	—	25	2	1	—
По губерніи	35,0	95,0	36,3	0,8	27,3	3,7	1,4	0,5
Въ 1882—89 г. г.	23,6	—	56,4	—	20,0	—	—	—

Удобреніе.

Навозное удобреніе, по переписи 1910 года, примѣнялось въ мелкихъ хозяйствахъ 193.471 хозяевами, что при 441.109 хоз., имѣющихъ посѣвы, составить 43,86%; въ крупныхъ хозяйствахъ примѣняли навозное удобреніе

4.326 хоз., или 82,55%. Въ частности, удобрение огородовъ и плантацій оказалось мало распространеннымъ: въ мелкихъ хозяйствахъ оно распространено среди 18,54% хозяевъ, имѣющихъ посѣвы, и въ крупныхъ—среди 32,02%. Удобрение полей навозомъ примѣнялось мелкими хозяевами, имѣющими посѣвы на поляхъ, въ количествѣ 40,10% и крупными въ количествѣ 80,60%. Всего вывезено было возовъ навоза на поле 9.441 тыс., на огороды 1.114 тыс. и на плантаціи 1.191 тыс.

Примѣненіе навознаго удобрения въ абсолютныхъ цифрахъ представлено по уѣздамъ въ слѣдующей таблицѣ:

У ѣ з д ы.	Число хозяйствъ, примѣняющихъ удобрение.	Число хозяйствъ, удобряющихъ поле.	Въ томъ числѣ хо- зяйствъ, показавш. площадь удобряе- маго поля.	Вывезено ими во- зовъ навоза въ поле.	На площадь (десятины).	Всего вывезено возовъ навоза въ поле.
Гадячскій . . .	13.023	12.010	11.643	735.915	6.588,8	742.856
Золотоношскій . .	15.906	11.287	9.528	538.985	6.497,3	579.600
Зѣньковскій . . .	9.855	8.817	8.434	637.496	5.980,4	642.216
Кобелякскій . . .	6.926	3.819	3.424	213.297	3.235,1	221.874
Конст.-градскій . .	7.239	6.331	5.757	1.149.181	14.005,2	1.162.379
Кременчугскій . .	8.641	6.178	3.794	219.757	3.356,7	262.385
Лохвицкій . . .	14.445	9.997	7.314	366.303	2.940,7	457.862
Лубенскій . . .	9.885	8.339	5.869	321.734	3.841,2	376.840
Миргородскій . .	11.678	9.043	6.040	417.223	5.034,3	494.747
Переяславскій . .	21.069	16.685	10.619	634.540	5.169,9	764.008
Пирятинскій . . .	17.773	15.124	14.226	787.693	6.553,0	812.697
Полтавскій . . .	10.129	8.024	5.534	992.095	11.750,4	1.036.074
Прилукскій . . .	24.161	14.135	13.289	361.304	4.539,5	585.341
Роменскій . . .	16.237	13.409	12.864	725.516	5.943,2	736.065
Хорольскій . . .	10.830	9.645	8.227	544.481	6.769,6	566.485

По губерніи. 197.797 152.843 126.562 8.845.520 92.205,3 9.441.429

Въ томъ числѣ:

у мелк. хозяевъ 193.471 149.026 123.004 5.497.742 54.519,3 6.025.971

у крупн. хозяевъ . 4.326 3.817 3.558 3.347.778 37.686,0 3.415.458

У ѣ з д ы.	Число хозяйствъ, удобряющихъ ого- роды и плантаціи.	Вывезено возовъ.		Удобряемая пло- щадь плантацій.	Всего вывезено возовъ навоза.
		На огороды.	На плантаціи.		
Гадячскій . . .	3.477	47.943	34.526	268,1	825.325
Золотоношскій . .	7.426	130.465	43.844	426,7	753.909
Зѣньковскій . . .	2.451	24.566	26.561	207,7	693.343
Кобелякскій . . .	3.847	6.756	42.586	495,5	271.216
Конст.-градскій . .	1.380	29.991	6.170	49,1	1.198.540
Кременчугскій . . .	3.640	18.761	25.484	391,7	306.630
Лохвицкій . . .	7.457	118.136	234.436	944,7	810.434
Лубенскій . . .	4.031	41.085	52.811	489,9	470.736
Миргородскій . . .	5.057	29.278	90.782	817,3	614.807
Переяславскій . . .	12.535	209.826	35.513	164,4	1.009.347
Пирятинскій . . .	6.835	95.144	114.614	454,7	1.022.455
Полтавскій . . .	3.661	28.537	27.605	433,3	1.092.216
Прилукскій . . .	14.051	221.278	342.998	1.433,8	1.149.617
Роменскій . . .	5.364	102.004	96.660	524,0	934.729
Хорольскій . . .	2.067	10.319	16.577	198,8	593.381
По губерніи . . .	83.279	1.114.089	1.191.167	7.299,7	11.746.685
Въ томъ числѣ:					
у мелкихъ хоз. . .	81.609	1.031.288	946.037	6.231,8	8.003.296
у крупн. хоз. . .	1.670	82.801	245.130	1.067,9	3.743.389

Изъ 100 хозяевъ, имѣвшихъ всякаго рода посѣвы, примѣняли навозное удобреніе:

У ѣ з д ы.	Мелк. хоз.	Круп- ные.	У ѣ з д ы.	Мелк. хоз.	Круп- ные.
Гадячскій . . .	56,2	89,9	Миргородскій . .	43,0	84,7
Золотоношскій . .	41,0	77,6	Переяславскій . .	60,3	88,5
Зѣньковскій . . .	39,0	85,5	Пирятинскій . . .	63,7	82,3
Кобелякскій . . .	19,8	75,1	Полтавскій . . .	31,1	83,6
Конст.-градскій . .	18,2	78,0	Прилукскій . . .	71,5	90,4
Кременчугскій . . .	27,8	83,0	Роменскій . . .	59,3	89,1
Лохвицкій . . .	53,7	83,3	Хорольскій . . .	38,7	82,7
Лубенскій . . .	45,8	84,8	По губерніи . . .	43,88	82,83

Изъ 100 хозяевъ, имѣющихъ всякаго рода посѣвы, удобряли огороды и плантаціи.

У ѣ з д ы.	Мелк. хоз.	Круп. ные.	У ѣ з д ы.	Мелк. хоз.	Круп. ные.
Гадячскій . . .	14,9	31,6	Миргородскій . . .	18,2	41,9
Золотоношскій . . .	19,2	32,3	Переяславскій . . .	36,0	55,0
Зѣньковскій . . .	9,7	17,7	Пирятинскій . . .	24,5	40,6
Кобелякскій . . .	11,0	27,3	Полтавскій . . .	11,3	19,2
Конст.-градскій . . .	3,5	11,4	Прилукскій . . .	42,8	66,0
Кременчугскій . . .	11,4	30,4	Роменскій . . .	19,4	42,0
Лохвицкій . . .	27,7	61,6	Хорольскій . . .	7,3	10,8
Лубенскій . . .	18,7	37,5	По губерніи . . .	18,4	32,02

Изъ 100 хозяевъ, имѣющихъ посѣвы на поляхъ, удобряли полевую землю.

У ѣ з д ы.	Мелк. хоз.	Круп. ные.	У ѣ з д ы.	Мелк. хоз.	Круп. ные.
Гадячскій . . .	62,4	100,0	Миргородскій . . .	42,1	90,9
Золотоношскій . . .	34,8	79,7	Переяславскій . . .	58,4	97,2
Зѣньковскій . . .	47,8	95,2	Пирятинскій . . .	61,0	76,3
Кобелякскій . . .	13,1	75,4	Полтавскій . . .	30,8	84,6
Конст.-градскій . . .	17,5	78,7	Прилукскій . . .	49,1	58,2
Кременчугскій . . .	23,6	78,0	Роменскій . . .	60,3	85,3
Лохвицкій . . .	45,6	63,1	Хорольскій . . .	39,4	89,4
Лубенскій . . .	46,0	83,9	По губерніи . . .	40,10	80,60

Количество удобряемой пахати.

Изъ 100 десятинъ собственной пахатной земли, исключая сланную другимъ пахатъ, удобрялось по губерніи только 9 дес. въ мелкихъ хозяйствахъ и около 11 дес. въ крупныхъ, при чемъ въ первыхъ на 1 дес. возилось 101 возъ и въ крупныхъ 89 возовъ.

По отдѣльнымъ уѣздамъ распространенность навознаго удобренія видна изъ нижеслѣдующей таблицы:

Мелкія хозяйства.				Крупныя хозяйства.			
У ѣ з д ы.	Въ среднемъ на 1 хоз. дес. обработ. своей пахати.	Въ среднемъ на 1 хоз. дес. удобрялось дес. пахати.	% удобряемой пахати.	У ѣ з д ы.	Въ среднемъ на 1 хоз. дес. обработ. своей пахати.	Въ среднемъ на 1 хоз. дес. удобрялось дес. пахати.	% удобряемой пахати.
Гадячскій . . .	5,14	0,41	8,6	Миргородскій . . .	67,18	8,66	12,5
Золотоношскій . . .	4,29	0,50	11,7	Переяславскій . . .	80,15	8,53	10,6
				Пирятинскій . . .			
				Полтавскій . . .			
				Прилукскій . . .			
				Роменскій . . .			
				Хорольскій . . .			
				По губерніи . . .			

У ѣ з д ы.

	Въ среднемъ на 1 хоз. дес. обработ. своей пахати.	Въ среднемъ на 1 хоз. удобрялось дес. пахати.	% удобряемой пахати.	Въ среднемъ возовъ на воза на 1 десятину.	Въ среднемъ на 1 хоз. дес. обработ. своей пахати.	Въ среднемъ на 1 хоз. удобрялось дес. пахати.	% удобряемой пахати.	Въ среднемъ возовъ на воза на 1 десятину.
Зѣньковский . . .	4,47	0,49	11,0	106	68,12	7,69	12,7	108
Кобелякскій . . .	4,72	0,61	12,9	65	58,11	4,30	7,4	67
Конст.-градскій . .	6,25	0,87	13,9	77	201,65	17,81	8,8	85
Кременчугскій . . .	4,62	0,53	11,4	61	83,06	6,41	7,7	72
Лохвицкій . . .	4,62	0,31	6,7	128	80,56	5,57	6,9	111
Лубенскій . . .	5,23	0,49	9,3	84	64,27	4,81	7,4	84
Миргородскій . . .	4,82	0,61	12,6	81	85,10	6,99	8,2	88
Переяславскій . . .	4,55	0,35	7,7	126	63,75	6,33	9,9	125
Пирятинскій . . .	4,99	0,33	7,6	111	87,43	6,89	7,8	162
Полтавскій . . .	4,50	0,63	14,0	91	139,68	31,10	22,2	82
Прилуцскій . . .	4,22	0,18	4,3	175	108,79	22,33	20,5	66
Роменскій . . .	4,65	0,39	8,4	124	54,56	5,13	9,4	114
Хорольскій . . .	5,15	0,54	10,5	81	100,49	8,22	8,2	79
По губерніи . . .	4,82	0,44	9,22	101	97,28	10,59	10,88	89

Искусственное удобреніе примѣнялось, по даннымъ переписи 1910 года, 714 мелкими хозяйствами и 119 крупными, при чемъ первыми было удобрено 1.832 дес. и вторыми 10.622 дес. Изъ этихъ 12.454 дес. было удобрено фосфатами 71%, калийнымъ удобреніемъ 5% и 24% азотистымъ. Известковое удобреніе примѣнялось всего на площади 164 дес., % удобряемой пахати въ мелкихъ хозяйствахъ равнялся 0,12 и въ крупныхъ 2,0.

Мелкія хозяйства.

Крупныя хозяйства.

У ѣ з д ы.

	Число удобр. хозяйствъ.	Удобряемая площадь (де- сятинъ).	Число удобр. хозяйствъ.	Удобряемая площадь (де- сятинъ).
Гадячскій . . .	8	1,4	10	935,9
Золотоношскій . . .	5	7,5	3	188,5
Зѣньковский . . .	14	4,8	2	5,5
Кобелякскій . . .	59	18,5	7	6,0
Кон.-градскій . . .	5	2,7	20	5.240,7
Кременчугскій . . .	27	5,1	2	3,0
Лохвицкій . . .	3	4,8	9	109,8
Лубенскій . . .	296	74,8	17	89,1
Миргородскій . . .	4	1,4	2	70,0
Переяславскій . . .	28	483,0	9	69,3

У ѣ з д ы.	Мелкія хозяйства.		Крупныя хозяйства.	
	Число удобр. хозяйствъ.	Удобраемая площадь (де- сятинъ).	Число удобр. хозяйствъ.	Удобраемая площадь (де- сятинъ).
Пирятинскій . . .	83	815,1	5	103,6
Полтавскій . . .	168	191,7	10	395,5
Прилукскій . . .	2	2,5	13	2 569,6
Роменскій . . .	9	217,9	10	835,6
Хорольскій . . .	3	0,9	—	—
По губерніи . . .	714	1.832,1	119	10.621,9

Продажа навоза и навозное топливо.

Кромѣ навоза, употребляемаго непосредственно для удобрения, нѣкоторые хозяйствами онъ продается, въ значительной же части идетъ на приготовленіе кирпича для топлива. Хозяйствъ, продававшихъ навозъ, по переписи 1910 года было очень немного,—всего 1 547, продано ими 39.271 возъ; приготовляли же кирпичъ для топлива 120.648 хозяйствъ, что составляетъ около 24% всѣхъ хозяйствъ губерніи.

Данныя по уѣздамъ представляются въ такомъ видѣ:

У ѣ з д ы.	Хозяйствъ, продаю- щихъ навозъ.	Продано во- зовъ навоза.		Хозяйствъ, приго- товляющихъ навозн. кирпичъ.	% ихъ къ общему числу хозяйствъ.	Приготовлено штукъ кирпича.	
		В с е г о.	Приходится въ среднемъ на 1 хоз.			В с е г о.	Приходится въ среднемъ на 1 хоз.
Гадячскій . . .	196	5 688	29	1 502	6,0	771.367	514
Золотоношскій . . .	63	1 620	26	7 879	18,8	4 045 561	513
Зѣньковскій . . .	120	3 562	30	5 131	19,3	4 219 683	823
Кобелякскій . . .	9	943	105	19 163	51,2	20 558 427	1 072
Кон.-градскій . . .	37	745	20	25 630	63,4	25 865 524	1 010
Кременчугскій . . .	26	330	13	17 446	38,5	12 252 082	704
Лохвицкій . . .	180	5 559	31	814	2,9	234 289	288
Лубенскій . . .	22	1 982	90	5 221	21,7	2 249 401	431
Миргородскій . . .	20	380	19	8 250	28,8	5 105 610	619
Переяславскій . . .	105	1 987	19	198	0,5	58 595	296
Пирятинскій . . .	75	1 653	22	3 419	11,4	1 063 649	311
Полтавскій . . .	27	1 298	48	16 207	35,9	14 546 698	898
Прилукскій . . .	550	10 755	20	197	0,5	47 786	243
Роменскій . . .	109	2 135	20	42	0,1	7 843	187
Хорольскій . . .	8	634	79	9 549	32,8	4 428 380	464
По губерніи . . .	1 547	39 271	25	120 648	23,8	95 454 895	789
Въ т. ч. хоз. мелк. . .	1 532	38 545	25	119 488	23,8	92 080 940	774
„ „ „ круп. . .	15	726	48	1 170	21,3	3 373 955	2 884

Такимъ образомъ, не только мелкія, но и крупныя хозяйства практиковали, согласно приведеннымъ даннымъ, какъ продажу навоза, такъ и превращеніе его въ топливо. Въ качествѣ топлива крупныя хозяйства употребляли навозъ въ числѣ 1.170 хозяйствъ, или 21%.

Изъ отдѣльныхъ уѣздовъ больше всѣхъ превращали навозъ въ топливо уѣзды: Константиноградскій—63% всѣхъ мелкихъ хозяйствъ, Кобелякскій (51%), а затѣмъ Кременчугскій (39%), Полтавскій (36%) и Хорольскій (33%).

По даннымъ переписи, для выработки 100 штукъ навознаго кирпича требуется отъ 2 до 6 возовъ навоза, и для полученія 95 мил. шт. кирпича требовалось 2½ мил. возовъ навоза, а такъ какъ на одну десятину употреблялось навознаго удобренія въ мелкихъ хозяйствахъ отъ 61 до 175 возовъ (см. навозное удобреніе), то тѣмъ навозомъ, который сжигаетъ населеніе, можно ежегодно удобрять свыше 30 тыс. десятинъ, при чемъ изъ этого количества 84% приходится на указанные выше уѣзды: Кобелякскій, Константиноградскій, Кременчугскій, Полтавскій и Хорольскій.

Расходъ навоза на топливо по уѣздамъ.

У ѣ з д ы.	Возовъ навоза на 100 шт. кирпича.	Всего возовъ навоза для сдѣланнаго кирпича.	Число дес. земли, кот. можно унаво- зить этимъ навоз.
Гадячскій . . .	3,5	26.999	243
Золотоношскій . . .	3,5	141.596	1.686
Зѣньковскій . . .	2,0	84.394	796
Кобелякскій . . .	3,0	616.752	9.489
Конст.-градскій . . .	3,0	775.965	9.977
Кременчугскій . . .	2,0	245.042	4.017
Лохвицкій . . .	2,5	5.858	45
Лубенскій . . .	2,0	44.988	536
Миргородскій . . .	2,5	127.640	1.576
Переяславскій . . .	4,5	2.637	21
Пирятинскій . . .	6,0	63.816	575
Полтавскій . . .	2,0	290.932	3.197
Прилукскій . . .	5,0	2.390	14
Роменскій . . .	4,0	312	3
Хорольскій . . .	2,0	88.568	1.093
По губерніи . . .	3,2	2.517.889	33.268

Сельско-хозяйственные орудія и машины.

Земской подворной переписью 1910 года зарегистрировано слѣдующее количество сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ по уѣздамъ:

У ѣ з д ы.	П л у г о в ь.			Р а л ь.		Б о р о н ь.				
	Желѣзныхъ.	Желѣзныхъ.	Желѣзныхъ.	Многозубыхъ.	Деревянныхъ однозубыхъ.	С о х ь	Желѣзныхъ и деревянныхъ съ желѣзными зубьями.	Деревянныхъ съ деревянными зубьями.	Катковъ для укатыванія посѣвовъ.	Вѣялокъ и сортировокъ.
Гадячскій . .	177	10 863	1.191	7.620	588	91	28.910	165	5.105	4.201
Золотоношскій .	273	17.145	283	12.703	7.249	35	38.703	377	7.609	3.414
Зѣньковский . .	224	9.588	289	5.321	204	160	25.302	125	4.890	2.577
Кобелякскій . .	445	16.946	40	25.346	15	1	30.267	218	9.972	4.981
Конст.-градскій	2.670	24.535	68	27.643	—	11	59.946	104	9.503	6.731
Кременчугскій .	537	16.016	38	17.557	272	9	30.895	127	9.116	3.505
Лохвицкій . . .	178	11.636	174	6.881	11.831	268	24.724	636	2.902	3.164
Лубенскій . . .	292	10.163	34	6.578	1.253	2	25.074	327	3.650	2.519
Миргородскій .	348	12.352	75	9.363	37	12	30.089	114	7.322	3.406
Переяславскій .	282	14.814	981	10.877	16.682	136	22.299	8.507	2.527	2.449
Пирятинскій . .	325	13.767	148	10.985	5.937	1	36.074	371	4.283	2.861
Полтавскій . .	890	15.196	53	18.620	700	—	32.509	739	8.021	2.792
Прилукскій . .	368	14.037	5.575*)	10.426	16.174	14	25.552	5.611	3.339	4.506
Роменскій . . .	128	14.481	893	9.935	5.100	4	25.061	1.224	3.028	4.332
Хорольскій . .	354	14.911	41	13.739	26	1	36.710	188	6.832	2.871

По губерніи. 7.491 216.450 9.883*) 193.594 66.068 745 472.115 18.833 88.099 54.309

У ѣ з д ы.	Сѣялокъ.		Сѣнокосилокъ.		Молоти- локъ.		Млинокъ (фух- телей).		Соломорѣзокъ.		Другихъ орудій.
	Разбросныхъ	Рядовыхъ.	Жатокъ и снопо- вязалокъ.	Конныхъ гра- бель.	Конныхъ.	Паровыхъ.	Куколетборни- ковъ.	Соломорѣзокъ.			
Гадячскій .	70	414	14	266	54	579	22	18	109	243	69
Золотоношск.	181	657	29	489	169	665	66	188	83	479	88
Зѣньковский	112	693	24	220	96	263	58	102	104	186	58
Кобелякскій.	220	595	27	600	160	1.596	50	39	22	259	29
Кон.-градск.	391	7.068	241	4.854	1.543	2.873	208	109	53	550	224
Кременчугск.	349	570	61	905	254	1.708	81	69	43	466	140
Лохвицкій .	169	121	32	315	102	469	25	65	35	538	54

*) По нѣкоторымъ волостямъ Прилукскаго у. къ деревяннымъ плугамъ отнесены одноконные плужки кустарнаго изготовленія съ деревянными чепигами (ручками).

У ѣ з д ы .	Сѣялокъ.		Сѣнокосилокъ.	Жатокъ и сноповязалокъ.	Конныхъ грабель.	Молотилокъ.		Млинокъ (фухтелей).	Куколеотборниковъ.	Соломорѣзокъ.	Другихъ орудій.
	Разбросныхъ	Рядовыхъ.				Конныхъ.	Паровыхъ.				
Лубенскій .	188	578	24	580	170	563	78	94	102	109	70
Миргородск. .	138	894	30	352	142	567	73	70	152	120	107
Переяславск. .	180	171	27	232	57	360	57	1.080	46	2.030	150
Пирятинскій .	218	650	40	469	151	561	71	87	85	612	146
Полтавскій .	288	1.740	131	819	356	599	168	49	124	279	172
Прилуцскій .	167	165	43	237	95	438	40	63	25	1.250	295
Роменскій .	142	124	22	373	74	796	31	35	36	1.483	78
Хорольскій .	295	953	52	921	321	1.233	83	84	93	129	120
По губерніи	3.108	15.393	797	11.632	3.744	13.270	1.111	2.152	1.112	8.733	1.800

Измѣненія, произошедшія за 10 лѣтъ въ распространенности тѣхъ сельскохозяйственныхъ орудій, относительно которыхъ имѣются однородныя данныя въ матеріалахъ обѣихъ переписей, заключаются въ слѣдующемъ ¹⁾

	Число сел.-хоз. орудій.		По разсчету на 1.000 опис. хоз.	
	1910 г.	1900 г.	1910 г.	1900 г.
Плуговъ желѣзн. однолемешныхъ .	202.355 ²⁾	110.809 ²⁾	450	264
„ деревянныхъ	4.308 ²⁾	63.593 ²⁾	10	151
Боронъ желѣзн. и дерев. съ желѣзными зубьями	471.957	371.330	969	819
Боронъ деревян. съ деревян. зубьями	18.798	83.913	39	185
Ралъ деревянныхъ однозубыхъ . .	66.067	91.067	136	201
Сѣялокъ разбросныхъ	3.100	2.284	6	5
„ рядовыхъ	15.380	2.125	32	5
Катковъ	88.073	52.675	181	116
Жатокъ и сноповязалокъ	11.622	2.648	24	6
Молотилокъ конныхъ	13.268	8.109	27	18
„ паровыхъ	1.109	624	2	1
Вѣялокъ и сортировокъ	56.443	30.892	116	68
Сохъ	745	15.668	1,5	35

Т. е. количество болѣе усовершенствованныхъ сельско-хоз. орудій значительно увеличилось взаимно выходящихъ изъ употребленія деревянныхъ плуговъ, сохъ и деревянныхъ боронъ.

¹⁾ Безъ г.г. Полтавы и Кременчуга.

²⁾ Безъ Прилуцкаго уѣзда.

По даннымъ подворной переписи 1910 года, относительная обеспеченность усовершенствованными сельско-хозяйственными орудіями хозяйствъ, обрабатывающихъ землю, — мелкихъ (имѣющ. менѣе 50 дес. удобной земли) и крупныхъ (имѣющ. 50 и болѣе дес. земли), — характеризуется слѣдующими цифрами:

а) Мелкія хозяйства.

На 1.000 хозяйствъ, обрабатывающихъ землю, приходилось:

У ѣ з д ы.	Желѣзныхъ плу- говъ.	Вѣлокъ и сорти- рововъ.	Сѣялокъ.		Сѣнокосилокъ.	Жатокъ и сноповъ- залоковъ.	Конныхъ грабель.	Мототи- локъ.		Куколотборниковъ.	Соломорѣзокъ.
			Разбросныхъ	Рядовыхъ.				Конныхъ.	Паровыхъ.		
Гадячскій	448	174	1	10	0,1	6	1	22	0,1	4	9
Золотоношскій . .	426	81	2	11	0,1	6	2	16	1	1	11
Зѣньковский . . .	361	95	1	17	0,1	3	1	10	1	2	6
Кобелякскій . . .	482	135	2	10	0,1	10	1	40	0,4	0,3	6
Конст.-градскій . .	619	158	3	154	1,0	95	22	63	0,5	0,4	11
Кременчугскій . .	492	101	4	10	0,2	18	3	49	1	0,5	13
Лохвицкій	415	110	3	2	0,2	5	1	14	0,2	1	18
Лубенскій	459	107	4	18	0,4	16	3	24	2	4	4
Миргородскій . . .	440	118	1	22	0,1	5	1	19	1	4	3
Переяславскій . . .	410	62	3	2	0,2	4	0,4	9	1	1	56
Пирятинскій . . .	471	94	3	15	0,5	10	2	18	1	2	21
Полтавскій	443	77	3	36	0,4	10	4	18	2	2	6
Прилукскій	397 ¹⁾	127	2	1	0,3	2	0,3	11	0,3	0,2	35
Роменскій	515	150	2	2	0,2	8	1	25	0,5	1	52
Хорольскій	507	93	4	23	0,3	19	5	40	1	2	3
По губерніи . . .	461	111	3	24	0,2	16	3	26	1	2	18

б) Крупныя хозяйства.

На 1.000 хозяйствъ, обрабатывающихъ землю, приходилось:

У ѣ з д ы.	Желѣзныхъ плу- говъ.	Вѣлокъ и сорти- рововъ.	Разбросныхъ	Рядовыхъ.	Сѣнокосилокъ.	Жатокъ и снопо- вязалоковъ.	Конныхъ грабель.	Молоти- локъ.		Куколотборниковъ	Соломорѣзокъ.
								Конныхъ.	Паровыхъ.		
Гадячскій	3.767	1.058	257	854	58	650	180	355	92	92	160
Золотоношск. . . .	3.281	899	320	618	73	688	306	177	124	98	163
Зѣньковский . . .	2.975	756	257	848	67	483	241	92	105	139	127

¹⁾ См. примѣчаніе на стр. 110.

У ѣ з д ы .	Желѣзныхъ плу- говъ.		Вѣлокъ и сорти- ровокъ.		Сѣялокъ.		Молоти- локъ.		Куколосборниковъ.		Соломорѣзокъ.
	Разбросныхъ	Рядовыхъ.	Сѣнокосилокъ.	Жатокъ и снопо- вязалокъ.	Конныхъ грабель.	Конныхъ.	Паровыхъ.				
Кобелякскій .	2.616	946	321	514	50	530	247	505	78	27	142
Конст.-градск.	6.475	1.333	414	2.038	313	1.940	1.073	572	267	54	188
Кременчугскій	3.843	1.019	528	651	131	881	431	506	126	70	165
Лохвицкій .	3.231	1.018	347	389	101	625	278	347	72	58	217
Лубенскій . .	2.697	878	341	647	53	775	347	238	122	72	88
Миргородскій	3.393	956	349	956	85	679	359	233	160	167	148
Переяславскій	2.562	879	243	280	62	285	124	161	85	65	251
Пирятинскій .	4.044	949	451	890	95	714	333	198	114	73	158
Полтавскій. .	5.807	980	529	1.703	330	1.412	667	67	330	160	252
Прилукскій .	5.384	1.237	446	630	199	815	403	322	142	95	527
Роменскій . .	2.672	1.062	347	255	66	556	177	314	66	58	255
Хорольскій .	4.082	947	476	891	120	2.074	521	383	144	93	146
По губерніи	3.937	1.008	381	898	133	894	436	334	146	84	178

Такимъ образомъ, наиболѣе обезпеченнымъ усовершенствованными сел.-хоз. орудіями оказывается, какъ и въ предыдущую перепись, Константиноградскій у. Желѣзные плуги среди мелкихъ землевладѣльцевъ наименѣе распространены въ Зѣньковскомъ у. Распространеніемъ соломорѣзокъ выдѣляются Переяславскій и Роменскій уу.

По отношенію къ площади посѣвовъ распространенность главнѣйшихъ сел.-хоз. орудій у каждой изъ группъ землевладѣльцевъ характеризуется слѣдующими цифрами:

На 1.000 дес. всякаго рода посѣвовъ приходилось главнѣйшихъ орудій:

а) Мелкія хозяйства.

У ѣ з д ы .	Плуговъ же- лѣзныхъ.	Плуговъ де- ревянныхъ.	Р а л ѣ .		Молотил.	
			Много- зубыхъ.	Одно- зубыхъ дере- вянныхъ.	Сѣялокъ.	Паровыхъ. Конныхъ.
Гадячскій .	95	11	64	5	2	0,03 5
Золотоношскій .	93	1,6	68	41	3	0,1 3
Зѣньковскій .	93	3	48	2	5	0,3 2
Кобелякскій .	93	0,2	138	0,1	2	0,1 8
Конст.-градскій .	96	0,3	99	—	24	0,1 11
Кременчугскій .	97	0,3	104	2	3	0,2 10
Лохвицкій .	102	2	57	109	1	0,05 3

У ѣ з д ы .	Плуговъ же- лѣзныхъ.	Плуговъ де- ревянныхъ.	Р а л ь.		Сѣялокъ.	Молотил.	
			Много- зубыхъ.	Однозубыхъ дере- вянныхъ.		Паровыхъ.	Конныхъ.
Лубенскій	89	0,3	55	11	4	0,4	4
Миргородскій	98	0,6	71	0,2	5	0,2	4
Переяславскій	97	7	70	112	1	0,2	2
Пирятинскій	93	1	73	42	4	0,3	4
Полтавскій	107	0,3	125	5	9	0,4	4
Прилукскій	102 ¹⁾	43 ¹⁾	75	124	1	0,1	3
Роменскій	123	8	84	45	1	0,1	6
Хорольскій	99	0,3	89	0,2	5	0,2	8
По губерніи	98	5	85	31	6	0,2	6

б) К р у п н ы я х о з я й с т в а .

У ѣ з д ы .	Плуговъ же- лѣзныхъ.	Плуговъ де- ревянныхъ.	Р а л ь.		Сѣялокъ.	Молотил.	
			Много- зубыхъ.	Однозубыхъ дере- вянныхъ.		Паровыхъ.	Конныхъ.
Гадячскій	6,5	0,1	57	1	19	2	6
Золотоношскій	54	0,2	38	4	15	2	3
Зѣньковский	54	0,1	45	2	20	2	2
Кобелякскій	57	—	68	—	18	2	11
Кон.-градскій	51	0,04	49	—	19	2	4
Кременчугскій	59	—	56	0,3	18	2	8
Лохвицкій	52	0,06	41	10	10	1	6
Лубенскій	50	0,06	38	1	19	2	5
Миргородскій	52	—	45	1	20	2	4
Переяславскій	51	0,05	33	15	10	2	3
Пирятинскій	53	—	39	3	18	1	3
Полтавскій	52	0,3	57	0,4	20	3	1
Прилукскій	60	1	33	5	12	2	4
Роменскій	59	—	38	5	13	1	11
Хорольскій	54	0,04	51	—	18	2	5
По губерніи	54	0,1	48	2	17	2	5

Обслуживаемость хозяйствъ Полтавской губ. усовершенствованными сельско-хоз. машинами и орудіями въ каждой изъ 2-хъ группъ земле-

¹⁾ См. примѣчаніе на стр. 110.

владѣльцевъ въ абсолютныхъ и относительныхъ числахъ представлена по уѣздамъ слѣдующими таблицами:

а) Мелкія хозяйства.

У ѣ з д ы.	Число хозяйствъ, имѣющихъ:			Число хозяйствъ, берушихъ въ наемъ:					
	Рядовыя сѣ- ялки.	Конныя мо- лотилки.	Паровыя мо- лотилки.	Рядовыя сѣ- ялки.	Конныя мо- лотилки.	Паровыя мо- лотилки.	Ж а т к и.	Куколет- борники.	Соломорѣз- ки.
Гадячскій . . .	273	619	3	788	5.803	24	86	6.828	2.349
Золотоношск.	463	652	22	254	7.244	601	67	2.981	1.193
Зѣньковский . .	455	288	41	466	3.391	954	8	2.743	776
Кобелякскій . .	360	1.665	14	45	10.215	84	36	37	88
Конст.-градск.	6.334	2.966	25	2.789	20.235	135	1.077	543	257
Кременчугск.	316	1.826	28	163	12.254	193	108	1.286	650
Лохвицкій . . .	40	421	6	89	3.068	18	58	839	4.524
Лубенскій . . .	388	566	45	236	5.839	1.246	65	3.809	174
Миргородскій.	613	604	32	294	8.672	1.063	33	6.664	503
Переяславскій.	62	352	27	66	2.678	552	31	510	6.606
Пирятинскій . .	407	554	39	200	9.143	452	59	7.642	5.696
Полтавскій . .	1.182	728	57	991	10.996	3.114	62	4.502	192
Прилукскій . .	32	421	10	50	3.498	11	17	590	11.047
Роменскій . . .	55	771	15	42	4.066	332	128	1.799	6.056
Хорольскій . . .	645	1.289	30	209	13.599	157	99	2.971	39
По губерніи . .	11.625	13.722	394	6.682	120.701	8.936	1.934	43.744	40.150

б) Крупныя хозяйства.

У ѣ з д ы.	Число хозяйствъ, имѣющихъ:			Число хозяйствъ, берушихъ въ наемъ:					
	Рядовыя сѣ- ялки.	Конныя мо- лотилки.	Паровыя мо- лотилки.	Рядовыя сѣ- ялки.	Конныя мо- лотилки.	Паровыя мо- лотилки.	Ж а т к и.	Куколет- борники.	Соломорѣз- ки.
Гадячскій . . .	92	68	14	30	72	1	3	102	26
Золотоношскій .	152	61	36	6	100	59	5	71	23
Зѣньковский . .	200	31	38	28	38	134	2	94	26
Кобелякскій . .	208	237	35	7	91	34	1	9	4
Конст.-градскій.	636	386	145	11	93	62	7	33	10
Кременчугскій .	172	208	46	6	81	41	10	68	15
Лохвицкій . . .	46	97	17	14	81	9	8	28	41

У ѣ з д ы.	Число хозяйствъ, имѣющихъ:			Число хозяйствъ, берущихъ въ наемъ:					
	Рядовая сѣ- ялки.	Конная мо- лотилки.	Паровая мо- лотилки.	Рядовая сѣ- ялки.	Конная мо- лотилки.	Паровая мо- лотилки.	Ж а т к и.	Куколет- борники.	Соломорѣз- ки.
Лубенскій . .	167	78	40	9	60	100	6	141	8
Миргородскій . .	212	74	54	11	68	72	2	168	23
Переяславскій . .	62	56	21	11	74	86	2	35	76
Пирятинскій . .	113	56	26	7	70	69	3	122	49
Полтавскій . .	286	23	97	11	23	186	3	116	3
Прилукскій . .	48	66	22	3	35	12	2	12	37
Роменскій . .	58	134	14	6	47	6	6	43	62
Хорольскій . .	227	139	47	6	87	49	1	96	—
По губерніи .	2.679	1.714	652	166	1.020	920	61	1.138	403

На 1.000 хозяйствъ, обрабатывающихъ землю, приходилось:

а) Мелкія хозяйства:

У ѣ з д ы.	Хозяйствъ, имѣю- щихъ:			Хозяйствъ, берущихъ въ наемъ:					
	Рядовая сѣ- ялки.	Конная мо- лотилки.	Паровая мо- лотилки.	Рядовая сѣ- ялки.	Конная мо- лотилки.	Паровая мо- лотилки.	Ж а т к и.	Куколет- борники.	Соломорѣз- ки.
Гадячскій . .	12	27	0,1	34	253	1	4	298	103
Золотоношскій . .	12	17	1	7	190	16	2	78	31
Зѣньковскій . .	18	12	2	19	138	39	0,3	112	32
Кобелякскій . .	11	50	0,4	1	305	3	1	1	3
Конст.-градскій . .	173	81	1	76	553	4	29	15	7
Кременчугскій . .	10	60	1	5	403	6	4	42	21
Лохвицкій . .	2	16	0,2	3	117	1	2	32	172
Лубенскій . .	19	27	2	11	279	59	3	182	8
Миргородскій . .	23	23	1	11	328	40	1	253	19
Переяславскій . .	2	10	1	2	77	16	1	15	191
Пирятинскій . .	15	20	1	7	331	16	2	277	206
Полтавскій . .	37	23	2	31	348	99	2	142	6
Прилукскій . .	1	13	0,3	2	105	0,3	0,5	18	331
Роменскій . .	2	29	1	2	151	12	5	67	224
Хорольскій . .	24	48	1	8	502	6	4	110	1
По губерніи .	26	31	1	15	274	20	4	99	91

б) Крупныя хозяйства.

Уѣзды.	Хозяйствъ, имѣющихъ:			Хозяйствъ, берущихъ въ наемъ:					
	Рядовыя сѣ-ялки.	Конныя мо-лотилки.	Паровыя мо-лотилки.	Рядовыя сѣ-ялки.	Конныя мо-лотилки.	Паровыя мо-лотилки.	Жатки.	Куколот-борники.	Соломорѣзки
Гадячскій	447	330	68	146	350	5	14	495	126
Золотоношскій	427	171	101	17	281	166	14	199	65
Зѣньковскій	635	98	121	89	121	425	6	298	82
Кобелякскій	436	497	73	15	191	71	2	19	8
Конст.-градскій	905	549	206	16	132	88	10	47	14
Кременчугскій	416	504	111	15	196	99	24	165	36
Лохвицкій	166	350	61	50	292	32	29	101	148
Лубенскій	522	244	125	28	188	313	19	441	25
Миргородскій	667	233	170	35	214	226	6	528	72
Переяславскій	175	158	59	31	209	243	6	99	215
Пирятинскій	414	205	95	26	256	253	11	447	179
Полтавскій	801	64	272	31	64	521	8	325	8
Прилукскій	227	313	104	14	166	57	9	57	175
Роменскій	225	519	54	23	182	23	23	166	240
Хорольскій	604	370	125	16	231	130	3	255	—
По губерніи	513	328	125	32	195	176	12	218	77

Возы.

По переписи 1910 года, всего въ губерніи насчитывается 494.853 воза, изъ нихъ съ желѣзными осями 123.145 воз., или 25%, и съ деревянными 371.708 возовъ, или 75%.

По уѣздамъ, отдѣльно въ мелкихъ хозяйствахъ (имѣющихъ до 50 дес. земли) и крупныхъ (имѣющ. 50 и болѣе дес.) число возовъ было:

Въ селахъ.

Уѣзды.	Въ мелкихъ хозяйствахъ.			Въ крупныхъ хозяйствахъ.		
	Число возовъ.	Въ 0/00.		Число возовъ.	Въ 0/00.	
	Съ желѣзн. осями.	Съ деревян. осями.	Всего.	Съ желѣзн. осями.	Съ деревян. осями.	Всего.
Гадячскій	1.629	30.347	31.976	5	95	100
Золотоношск.	5.449	32.301	37.750	15	85	100
Зѣньковскій	880	25.940	26.820	3	97	100
Кобелякскій	15.490	11.271	26.761	58	42	100
Конст.-град.	24.494	14.063	38.557	63	37	100
Кременчугск. ¹⁾	14.171	11.752	25.923	55	45	100

¹⁾ Съ г. Градижскомъ.

У ѣ з д ы.	Въ мелкихъ хозяйствахъ.			Въ крупныхъ хозяйствахъ.		
	Число возовъ.	Въ 0/00.		Число возовъ.	Въ 0/00.	
	Съ желѣзн. осями.	Съ деревян. осями.	Всего.	Желѣзн.	Деревян.	
Лохвицкій . . .	1.588	24.493	26.081	6	94	
Лубенскій . . .	2.903	21.042	23.945	12	88	
Миргородскій . . .	2.550	28.603	31.153	8	92	
Переяславскій . . .	4.972	28.894	33.866	15	85	
Пирятинскій . . .	5.216	25.798	31.014	17	83	
Полтавскій . . .	8.053	23.131	31.184	26	74	
Прилукскій . . .	2.692	28.923	31.615	8	92	
Роменскій ¹⁾ . . .	1.329	26.691	28.020	5	95	
Хорольскій . . .	9.894	20.069	29.963	33	67	
Итого въ сел. . .	101.310	353.318	454.628	22	78	
Въ городахъ . . .	2.846	3.769	6.615	43	57	
Всего по губ. . .	104.156	357.087	461.243	23	77	

По расчету на 100 всѣхъ хозяйствъ приходится возовъ:

У ѣ з д ы.	Въ мелкихъ хозяйствахъ.			Въ крупныхъ хозяйствахъ.		
	Съ желѣзн. осями.	Съ деревян. осями.	Всего.	Съ желѣзн. осями.	Съ деревян. осями.	Всего.
Гадячскій . . .	7	131	138	368	453	821
Золотоношскій . . .	14	82	96	309	250	559
Зѣньковскій . . .	4	107	111	153	513	666
Кобелякскій . . .	44	32	76	271	178	449
Конст.-градскій . . .	64	37	101	633	138	771
Кременчугскій . . .	41	34	75	501	162	663
Лохвицкій . . .	6	93	99	301	354	655
Лубенскій . . .	14	98	112	231	285	516
Миргородскій . . .	10	109	119	358	391	749
Переяславскій . . .	14	82	96	246	220	466
Пирятинскій . . .	19	92	111	338	253	591
Полтавскій . . .	23	67	90	409	367	776
Прилукскій . . .	8	88	96	343	367	710
Роменскій . . .	5	95	100	196	326	522
Хорольскій . . .	36	73	109	347	256	603
Итого въ сел. . .	22	78	100	358	276	634
Въ городахъ . . .	6	8	14	76	43	119

Такимъ образомъ, возы съ желѣзными осями наиболѣе распространены среди мелкихъ хозяйствъ южныхъ уѣздовъ: Константиноградскаго, Кобелякскаго, Кременчугскаго, Хорольскаго, Полтавскаго, наименѣе—въ у.у. Зѣньковскомъ, Роменскомъ, Гадяцкомъ, Лохвицкомъ и Прилукскомъ.

¹⁾ Съ г. Глинскомъ.