

наличные документы никакого назначения не имеют. Впоследствии он потребовал документы, давшие название "Базель" и "С". Эстергази заявляет, что письмом Стертуса он нашёл у секретаря Ротшильда, которому Эстергази сказал: "Я убаюкаю на мажорданский, по слова эти относятся к документам, которые я им в 1888

тельства. Приглашены 19 европейских государств, Соединенные Штаты, Стамбул, Персия, Китай и Япония.

БЕРЛИНЪ, 26 марта (7 апреля), пятница. Вера состоялась спектакль русской труппы в королевском новом оперном театре. Шла драма „Василиса Мелентьевна“. Император, по нездоровью, не присутствовал. Присутствовали: русский посол, члены посольства, члены русской колонии; вообще публики было много. Драма имела успех.

„National Zeitung“ сообщает о предложении германского правительства относительно отправки трехлетней комиссии на острова Самоа, которое принято Соединенными Штатами, а также и Англиче. Дипломатический акт Германии утратилась ускоренно в том отношении, что решения комиссии должны быть приняты единогласно.

СТОГОЛЬМЪ, 26 марта (7-го апреля), пятница. Риксдагъ большинством 223 против 143 голосов ассигновал 2,388,000 крон на покупку ружей, большинство 191 против 172 голосов оторвал 2,200,000 крон на укрепление.

МОНТЕЛИМАРЪ, 26 марта (7 апреля), пятница. Посл остановились в Валенсе президент Дессо, прибыв в Монтелимар. Власть и население ожидали президента на станции. Любо было тронуть восторженными приветствиями сограждан.

Городъ великолепно убран флагами. Повсюду воздвигнуты триумфальные арки. Приветственные клики не умолкают. Мать президента, 86 лет, ждала сына на эстраде, воздвигнутой передъ мѳрией. Президентъ приказал кортежу остановиться, говоря обаять и облизывать свою мать. Послъ приема властей въ мѳрии и посещения госпитали, президентъ присутствовал на большомъ банкете.

Президентъ, отвѣщая на банкеты на провожающие то-сти, сказалъ, что если онъ принялъ тяжелое бремя президента, то сдѣлалъ это потому, что желалъ упредить республиканские единение, которое столь необходимо для внутреннего преуспѣянія страны и ея величя извѣст. Временная затрудненія, повсюду агитация не въ состоя-нии и не должны помѣшать гос-подству согласія между францу-зами.

ВАШИНГТОНЪ, 26-го марта, (7 апреля), пятница. По конферен-ции по ограничению воору-женія въ Гаагѣ примутъ участіе отъ имени Соединенныхъ Штатовъ: посолъ въ Берлинѣ Уайт, посланникъ въ Гаагѣ Ньювелл, президентъ колумбийскаго университета Сетъ-Лау, капитанъ Кроузе, отъ артиллерійскаго департа-мента, какъ делегатъ военнаго вѣ-домства, капитанъ Магнъ—въ качествѣ делегата отъ морскаго вѣдомства, Фредерикъ Гольсъ въ качествѣ секретаря.

ЦѢНЫ НА ХЛѢБА, по телеграфическимъ сообщеніямъ, получен-нымъ отъ спеціальныхъ корреспондентовъ Министерства Финансовъ (по Департа-менту Торговли и Мануфактуръ, Харьковскому Областью) въ С.-Петербургѣ, 18-го марта 1899 г.

Позавчера въ этой вѣдомствѣ цѣны от-мѣчены по биржевымъ отчетамъ 18 и 19 марта и относятся къ цѣнамъ, принятымъ на дняхъ рынкомъ (цѣны въ пуду или въ чет-верть пуда).

Пшеница:	Всѣмъ въ пуду и фунт.	За пудъ коп.
Наличная.	9.12	—
Сандовиръ.	9.12	—
Озимая.	9.12	—
Гречка.	9.12	—

ЛИТЕРАТУРНЫЯ ЗАМѢТКИ.

Х.

О старѣ г. Н. Юрьева „Концѣ вѣка и ея задала“ и романъ г-жи Крыжанов-ской (Росетеръ) „Незданная канцлеръ древняго Египта“ (Минскъ, 1899 г., февраль).

Позавчера въ этой вѣдомствѣ цѣны от-мѣчены по биржевымъ отчетамъ 18 и 19 марта и относятся къ цѣнамъ, принятымъ на дняхъ рынкомъ (цѣны въ пуду или въ чет-верть пуда).

Николаевъ въ этой вѣдомствѣ цѣны от-мѣчены по биржевымъ отчетамъ 18 и 19 марта и относятся къ цѣнамъ, принятымъ на дняхъ рынкомъ (цѣны въ пуду или въ чет-верть пуда).

Гречка-улица:	Всѣмъ въ пуду и фунт.	За пудъ коп.
Наличная.	9.12	—
Сандовиръ.	9.12	—
Озимая.	9.12	—
Гречка.	9.12	—

Гречка-улица:	Всѣмъ въ пуду и фунт.	За пудъ коп.
Наличная.	9.12	—
Сандовиръ.	9.12	—
Озимая.	9.12	—
Гречка.	9.12	—

Гречка-улица:	Всѣмъ въ пуду и фунт.	За пудъ коп.
Наличная.	9.12	—
Сандовиръ.	9.12	—
Озимая.	9.12	—
Гречка.	9.12	—

Гречка-улица:	Всѣмъ въ пуду и фунт.	За пудъ коп.
Наличная.	9.12	—
Сандовиръ.	9.12	—
Озимая.	9.12	—
Гречка.	9.12	—

ХАРЬКОВЪ.

26-го марта 1899 года.

Непомѣрное возрастаніе недоим-ки по выкупнымъ платежамъ вызвало со стороны правитель-ства за послѣдніе десятилѣтія цѣлый рядъ весьма серьезныхъ мѳропріятій, направленныхъ не только къ облегченію для крестьянъ въ способѣ уплаты накопившихся уже недоимокъ, но и къ приведенію въ большее соответ-ствіе платежныхъ средствъ насе-ленія съ годовыми окладами пла-тежей. Мѳропріятія правительства завершили изданіемъ закона 13 мая 1896 года, представляю-щаго сельскимъ обществамъ, при-

знаннымъ подхлѣбными подѣ-дѣйствіемъ этого закона, весьма за-мѣтныя облегченія.

Но прежде чѣмъ заняться раз-счетомъ этихъ льготъ и ре-зультатовъ примѣненія закона 13 мая, мы бросимъ взглядъ на по-ложіе выкупного дѣла, приведе-мъ къ изданію его, и на тѣ мѣры, которыя правительство при-нимало до этого послѣдняго ша-га и которыя признаны были не-достаточными.

Первое и наиболѣе серьезное мѳропріятіе было предпринято правительствомъ еще въ 1881 году, когда выкупные платежи съ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ были понижены довольно значи-тельно. Пониженіе было произве-дено только въ 37 губерніяхъ; губерній же Царства Польскаго, сѣверо-западныхъ и юго-запад-ныхъ эта важная мѣра не косну-лась. На это пониженіе было ас-сигновано ежегодно 12 мил. рублей; изъ этой суммы большая часть употреблена на общее по-ниженіе, въ размѣрѣ 1 руб. съ каждаго душевнаго надѣла, а въ мѣстностяхъ, состоящихъ на ма-лоросійскомъ мѣстномъ положе-ніи, въ размѣрѣ 16 коп. съ каж-даго рубля оклада выкупныхъ платежей; другая часть ассигно-ванной суммы была употреблена на дальнѣйшее пониженіе выкуп-ныхъ платежей для тѣхъ сель-скихъ обществъ, которыя нужда-лись въ этомъ по особому расстро-енному хозяйственному положе-нію. На основаніи официальныхъ свѣдѣній, по этимъ губерніямъ окладъ выкупныхъ платежей, со-ставлявшій 41 мил. рублей, былъ уменьшенъ почти на 11 мил. рублей, т. е. болѣе чѣмъ на 1/4, селенія же, наиболѣе нуждавшія-ся, получали льготы, значитель-но превышавшія эту среднюю норму. Недоимка выкупныхъ пла-тежей составила въ то время около 18 мил. рублей, но значи-тельная часть ея была сложена на по манфесту 1883 года. Прак-тика, слѣдуетъ имѣть въ виду, что государственные крестьяне, со-ставляющіе теперь главный кон-тинентъ недоимщиковъ, въ то время еще были на выкупѣ,—пе-реложение орочной подати въ выкупные платежи послѣдовало только съ 1 января 1887 года.

Несмотря на значительное по-ниженіе выкупныхъ платежей, недоимка ихъ съ этого времени стала особенно возрастать, и уже въ 1889 году было признано не-обходимымъ предоставить крестья-намъ для уплаты накопившихся недоимокъ нѣкоторыя льготы: по-мощью 3-го апрѣля 1889 года пред-ставилъ Министру Финансовъ, по согласію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, разрѣшить отсрочку и разсрочку недоимокъ выкупныхъ платежей, но не да-вать какъ на 5 лѣтъ и въ исклю-чительныхъ случаяхъ, при при-мѣненіи льготъ, не давая какъ на 10 лѣтъ. Вскорѣ затѣмъ послѣдовали неурожайныя и даже голодные годы—91 и 92 г. и недоимка сразу выросла до громад-ной суммы: только въ 18 не-урожайныхъ губерніяхъ она до-стигла къ 1 января 1893 г. 89 мил. рублей, болѣе чѣмъ въ 1/4 раза превзойдя годовую окладъ. Слѣдующіе хотя и луч-шіе годы, вслѣдствіе коренного разстройства крестьянскаго хозяй-ства въ значительномъ рай-онѣ, недоимку не уменьшили и къ концу 1894 года по всѣмъ окладнымъ сборамъ числилось въ недоимкѣ 150 мил. рублей; глав-ная часть, конечно, приходилась на выкупные платежи. Въ виду такого печальнаго положенія дѣлъ,

когда недоимка по отдѣльнымъ губерніямъ превосходила не толь-ко одинъ головной окладъ, а два и три оклада и становилась почти безразличной, такъ какъ въ этихъ имѣніяхъ недоимка до послѣдней степени была ослаблена плате-жеспособностью крестьянъ, призна-но было необходимымъ расши-рить объемъ тѣхъ льготъ, какія до того времени были предоста-влены крестьянамъ для погаше-нія недоимокъ выкупныхъ пла-тежей. Закономъ 7-го февраля 1894 г. было предоставлено Ми-нистру Финансовъ разрѣшить от-срочку и разсрочку недоимокъ выкупныхъ платежей, допускав-шущихъ раньше только на 5 лѣтъ, безъ ограниченія суммы и про-должительности льготъ, съ тѣмъ только, чтобы сносимые на по-гашеніе недоимки вносили каждаго селенія общества не превосхо-дящихъ одного годового оклада пла-тежей. Закономъ этимъ допу-щено на дѣтскую недоимку на слѣдующее, по окончаніи вы-купной операціи, время. Размѣръ допускаемыхъ льготъ опредѣля-лся по соображенію съ условіями хозяйственнаго быта и экономи-ческимъ положеніемъ каждаго не-домочаго селенія, высказаннымъ путемъ мѣстнаго обследованія. Требованіе обстоятельнаго эконо-мическаго обследованія каждаго селенія, испрашивающаго льготу,—программа заключала 48 во-просовъ и требовала кромѣ того подстановленія таблицъ, которыя по сложности могли бы поспори-ть съ любыми таблицами зем-скихъ статистическихъ изслѣдо-ваній,—въ значительной степени затормозило примѣненіе этого за-кона. Но все же, несмотря на то, по іюнь мѣсяцъ 1897 г., т. е. за 2 года, были предоставлены на основаніи этого закона, льго-ты весьма значительному числу недоимочныхъ селеній, а именно 14,054 селеній, которымъ раз-срочено и отсрочено недоимокъ выкупныхъ платежей на сумму 32,645,000 рублей. Притомъ слѣ-дуетъ отмѣтить, что большая часть этой суммы, а именно 81%—по 11,192 селеніямъ, была от-срочена на послѣдующее, по окон-чаніи выкупной операціи, время.

Произведенная мѣстная об-сѣдованія такого громаднаго чис-ла селеній выяснили, что, несмотр-я на пониженіе выкупныхъ пла-тежей бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, окладъ этихъ пла-тежей, какъ для бывшихъ помѣ-щичьихъ, такъ и для государ-ственныхъ крестьянъ во многихъ случаяхъ „не находится въ над-лежащемъ соотношеніи съ пла-тежными средствами населенія“. Было установлено, что болѣе или менѣе справляются съ платежами только тѣ селенія, которыя, по-мимо дохода отъ надѣльной земли, имѣютъ значительныя заработки отъ мѣстныхъ или отхожихъ про-мысловъ; для тѣхъ же селеній, которыя живутъ исключительно на счетъ надѣловъ, правильное беззастѣнчивое погашеніе выкуп-ного долга является непосиль-нымъ и разсчитывать на него нельзя. При такихъ условіяхъ предоставленіе крестьянамъ льготъ только въ пополненіи недоимокъ по выкупнымъ платежамъ было признано недостаточнымъ цѣли, такъ какъ главная причина не-домочаго,—чрезмѣрная высота оклада, остается неустранимой. Предъявленіе же къ крестьянамъ требованій, превышающихъ ихъ платежныя силы, можетъ повести или къ разоренію, то къ раз-строю ихъ хозяйства, къ ис-тощенію платежеспособности. Въ самомъ дѣлѣ, разъ высказано и

признано, что для многихъ сель-скихъ окладъ выкупныхъ платежей является непосильнымъ, то само собою очевидно, что нельзя ожи-дать правильной уплаты ежегоднаго кромѣ этого оклада еще и раз-сроченной части недоимки, кото-рая по закону 7 февраля 1894 г. могла достигать размѣра годово-го оклада. Въ виду этого уплате-большой части недоимокъ и была отсрочена на послѣдующее по выкупной операціи время, безъ увеличенія, слѣдовательно, годового оклада платежей и толь-ко 10% суммы недоимки по за-явленнымъ ходатайствамъ были разложены на время до оконча-нія срока выкупа.

Таковъ былъ взглядъ самого правительства на дѣло, основан-ный на произведенныхъ мѣст-ныхъ обследованіяхъ.

Съ цѣлью устраненія самой причины недоимки и приведенія окладовъ выкупныхъ платежей въ точное соответствіе съ хозяй-ственнымъ бытомъ и съ экономи-ческимъ положеніемъ каждаго отдѣльнаго селенія и былъ из-данъ законъ 13 мая 1896 года.

Обзоръ газетъ и журналовъ.

„Вѣстникъ Воспитанія“, выска-зывалъ по вопросу о педагогиче-скомъ персоналѣ нашей средней школы, дѣлаетъ характеристику этой школы, отнюдь не способную навести читателя на веселыя мысли. Журналъ приводитъ мнѣніе по этому предмету бывшаго попечителя московскаго учеб-наго округа, графа Капнина.

Какая реформа гниетъ въ 1871—72 гг. „Вѣстникъ Воспитанія“, выска-зывалъ по вопросу о педагогиче-скомъ персоналѣ нашей средней школы, дѣлаетъ характеристику этой школы, отнюдь не способную навести читателя на веселыя мысли. Журналъ приводитъ мнѣніе по этому предмету бывшаго попечителя московскаго учеб-наго округа, графа Капнина.

Какая реформа гниетъ въ 1871—72 гг. „Вѣстникъ Воспитанія“, выска-зывалъ по вопросу о педагогиче-скомъ персоналѣ нашей средней школы, дѣлаетъ характеристику этой школы, отнюдь не способную навести читателя на веселыя мысли. Журналъ приводитъ мнѣніе по этому предмету бывшаго попечителя московскаго учеб-наго округа, графа Капнина.

Какая реформа гниетъ въ 1871—72 гг. „Вѣстникъ Воспитанія“, выска-зывалъ по вопросу о педагогиче-скомъ персоналѣ нашей средней школы, дѣлаетъ характеристику этой школы, отнюдь не способную навести читателя на веселыя мысли. Журналъ приводитъ мнѣніе по этому предмету бывшаго попечителя московскаго учеб-наго округа, графа Капнина.

Какая реформа гниетъ въ 1871—72 гг. „Вѣстникъ Воспитанія“, выска-зывалъ по вопросу о педагогиче-скомъ персоналѣ нашей средней школы, дѣлаетъ характеристику этой школы, отнюдь не способную навести читателя на веселыя мысли. Журналъ приводитъ мнѣніе по этому предмету бывшаго попечителя московскаго учеб-наго округа, графа Капнина.

Какая реформа гниетъ въ 1871—72 гг. „Вѣстникъ Воспитанія“, выска-зывалъ по вопросу о педагогиче-скомъ персоналѣ нашей средней школы, дѣлаетъ характеристику этой школы, отнюдь не способную навести читателя на веселыя мысли. Журналъ приводитъ мнѣніе по этому предмету бывшаго попечителя московскаго учеб-наго округа, графа Капнина.

Какая реформа гниетъ въ 1871—72 гг. „Вѣстникъ Воспитанія“, выска-зывалъ по вопросу о педагогиче-скомъ персоналѣ нашей средней школы, дѣлаетъ характеристику этой школы, отнюдь не способную навести читателя на веселыя мысли. Журналъ приводитъ мнѣніе по этому предмету бывшаго попечителя московскаго учеб-наго округа, графа Капнина.

Какая реформа гниетъ въ 1871—72 гг. „Вѣстникъ Воспитанія“, выска-зывалъ по вопросу о педагогиче-скомъ персоналѣ нашей средней школы, дѣлаетъ характеристику этой школы, отнюдь не способную навести читателя на веселыя мысли. Журналъ приводитъ мнѣніе по этому предмету бывшаго попечителя московскаго учеб-наго округа, графа Капнина.

Какая реформа гниетъ въ 1871—72 гг. „Вѣстникъ Воспитанія“, выска-зывалъ по вопросу о педагогиче-скомъ персоналѣ нашей средней школы, дѣлаетъ характеристику этой школы, отнюдь не способную навести читателя на веселыя мысли. Журналъ приводитъ мнѣніе по этому предмету бывшаго попечителя московскаго учеб-наго округа, графа Капнина.

Какая реформа гниетъ въ 1871—72 гг. „Вѣстникъ Воспитанія“, выска-зывалъ по вопросу о педагогиче-скомъ персоналѣ нашей средней школы, дѣлаетъ характеристику этой школы, отнюдь не способную навести читателя на веселыя мысли. Журналъ приводитъ мнѣніе по этому предмету бывшаго попечителя московскаго учеб-наго округа, графа Капнина.

Какая реформа гниетъ въ 1871—72 гг. „Вѣстникъ Воспитанія“, выска-зывалъ по вопросу о педагогиче-скомъ персоналѣ нашей средней школы, дѣлаетъ характеристику этой школы, отнюдь не способную навести читателя на веселыя мысли. Журналъ приводитъ мнѣніе по этому предмету бывшаго попечителя московскаго учеб-наго округа, графа Капнина.

Какая реформа гниетъ въ 1871—72 гг. „Вѣстникъ Воспитанія“, выска-зывалъ по вопросу о педагогиче-скомъ персоналѣ нашей средней школы, дѣлаетъ характеристику этой школы, отнюдь не способную навести читателя на веселыя мысли. Журналъ приводитъ мнѣніе по этому предмету бывшаго попечителя московскаго учеб-наго округа, графа Капнина.

Какая реформа гниетъ въ 1871—72 гг. „Вѣстникъ Воспитанія“, выска-зывалъ по вопросу о педагогиче-скомъ персоналѣ нашей средней школы, дѣлаетъ характеристику этой школы, отнюдь не способную навести читателя на веселыя мысли. Журналъ приводитъ мнѣніе по этому предмету бывшаго попечителя московскаго учеб-наго округа, графа Капнина.

Какая реформа гниетъ въ 1871—72 гг. „Вѣстникъ Воспитанія“, выска-зывалъ по вопросу о педагогиче-скомъ персоналѣ нашей средней школы, дѣлаетъ характеристику этой школы, отнюдь не способную навести читателя на веселыя мысли. Журналъ приводитъ мнѣніе по этому предмету бывшаго попечителя московскаго учеб-наго округа, графа Капнина.

Какая реформа гниетъ въ 1871—72 гг. „Вѣстникъ Воспитанія“, выска-зывалъ по вопросу о педагогиче-скомъ персоналѣ нашей средней школы, дѣлаетъ характеристику этой школы, отнюдь не способную навести читателя на веселыя мысли. Журналъ приводитъ мнѣніе по этому предмету бывшаго попечителя московскаго учеб-наго округа, графа Капнина.

Какая реформа гниетъ въ 1871—72 гг. „Вѣстникъ Воспитанія“, выска-зывалъ по вопросу о педагогиче-скомъ персоналѣ нашей средней школы, дѣлаетъ характеристику этой школы, отнюдь не способную навести читателя на веселыя мысли. Журналъ приводитъ мнѣніе по этому предмету бывшаго попечителя московскаго учеб-наго округа, графа Капнина.

Какая реформа гниетъ въ 1871—72 гг. „Вѣстникъ Воспитанія“, выска-зывалъ по вопросу о педагогиче-скомъ персоналѣ нашей средней школы, дѣлаетъ характеристику этой школы, отнюдь не способную навести читателя на веселыя мысли. Журналъ приводитъ мнѣніе по этому предмету бывшаго попечителя московскаго учеб-наго округа, графа Капнина.

Какая реформа гниетъ въ 1871—72 гг. „Вѣстникъ Воспитанія“, выска-зывалъ по вопросу о педагогиче-скомъ персоналѣ нашей средней школы, дѣлаетъ характеристику этой школы, отнюдь не способную навести читателя на веселыя мысли. Журналъ приводитъ мнѣніе по этому предмету бывшаго попечителя московскаго учеб-наго округа, графа Капнина.

Какая реформа гниетъ въ 1871—72 гг. „Вѣстникъ Воспитанія“, выска-зывалъ по вопросу о педагогиче-скомъ персоналѣ нашей средней школы, дѣлаетъ характеристику этой школы, отнюдь не способную навести читателя на веселыя мысли. Журналъ приводитъ мнѣніе по этому предмету бывшаго попечителя московскаго учеб-наго округа, графа Капнина.

Какая реформа гниетъ въ 1871—72 гг. „Вѣстникъ Воспитанія“, выска-зывалъ по вопросу о педагогиче-скомъ персоналѣ нашей средней школы, дѣлаетъ характеристику этой школы, отнюдь не способную навести читателя на веселыя мысли. Журналъ приводитъ мнѣніе по этому предмету бывшаго попечителя московскаго учеб-наго округа, графа Капнина.

Какая реформа гниетъ въ 1871—72 гг. „Вѣстникъ Воспитанія“, выска-зывалъ по вопросу о педагогиче-скомъ персоналѣ нашей средней школы, дѣлаетъ характеристику этой школы, отнюдь не способную навести читателя на веселыя мысли. Журналъ приводитъ мнѣніе по этому предмету бывшаго попечителя московскаго учеб-наго округа, графа Капнина.

Какая реформа гниетъ въ 1871—72 гг. „Вѣстникъ Воспитанія“, выска-зывалъ по вопросу о педагогиче-скомъ персоналѣ нашей средней школы, дѣлаетъ характеристику этой школы, отнюдь не способную навести читателя на веселыя мысли. Журналъ приводитъ мнѣніе по этому предмету бывшаго попечителя московскаго учеб-наго округа, графа Капнина.

Какая реформа гниетъ въ 1871—72 гг. „Вѣстникъ Воспитанія“, выска-зывалъ по вопросу о педагогиче-скомъ персоналѣ нашей средней школы, дѣлаетъ характеристику этой школы, отнюдь не способную навести читателя на веселыя мысли. Журналъ приводитъ мнѣніе по этому предмету бывшаго попечителя московскаго учеб-наго округа, графа Капнина.

Какая реформа гниетъ въ 1871—72 гг. „Вѣстникъ Воспитанія“, выска-зывалъ по вопросу о педагогиче-скомъ персоналѣ нашей средней школы, дѣлаетъ характеристику этой школы, отнюдь не способную навести читателя на веселыя мысли. Журналъ приводитъ мнѣніе по этому предмету бывшаго попечителя московскаго учеб-наго округа, графа Капнина.

Какая реформа гниетъ въ 1871—72 гг. „Вѣстникъ Воспитанія“, выска-зывалъ по вопросу о педагогиче-скомъ персоналѣ нашей средней школы, дѣлаетъ характеристику этой школы, отнюдь не способную навести читателя на веселыя мысли. Журналъ приводитъ мнѣніе по этому предмету бывшаго попечителя московскаго учеб-наго округа, графа Капнина.

Какая реформа гниетъ въ 1871—72 гг. „Вѣстникъ Воспитанія“, выска-зывалъ по вопросу о педагогиче-скомъ персоналѣ нашей средней школы, дѣлаетъ характеристику этой школы, отнюдь не способную навести читателя на веселыя мысли. Журналъ приводитъ мнѣніе по этому предмету бывшаго попечителя московскаго учеб-наго округа, графа Капнина.

Какая реформа гниетъ въ 1871—72 гг. „Вѣстникъ Воспитанія“, выска-зывалъ по вопросу о педагогиче-скомъ персоналѣ нашей средней школы, дѣлаетъ характеристику этой школы, отнюдь не способную навести читателя на веселыя мысли. Журналъ приводитъ мнѣніе по этому предмету бывшаго попечителя московскаго учеб-наго округа, графа Капнина.

Какая реформа гниетъ въ 1871—72 гг. „Вѣстникъ Воспитанія“, выска-зывалъ по вопросу о педагогиче-скомъ персоналѣ нашей средней школы, дѣлаетъ характеристику этой школы, отнюдь не способную навести читателя на веселыя мысли. Журналъ приводитъ мнѣніе по этому предмету бывшаго попечителя московскаго учеб-наго округа, графа Капнина.

Какая реформа гниетъ въ 1871—72 гг. „Вѣстникъ Воспитанія“, выска-зывалъ по вопросу о педагогиче-скомъ персоналѣ нашей средней школы, дѣлаетъ характеристику этой школы, отнюдь не способную навести читателя на веселыя мысли. Журналъ приводитъ мнѣніе по этому предмету бывшаго попечителя московскаго учеб-наго округа, графа Капнина.

Какая реформа гниетъ въ 1871—72 гг. „Вѣстникъ Воспитанія“, выска-зывалъ по вопросу о педагогиче-скомъ персоналѣ нашей средней школы, дѣлаетъ характеристику этой школы, отнюдь не способную навести читателя на веселыя мысли. Журналъ приводитъ мнѣніе по этому предмету бывшаго попечителя московскаго учеб-наго округа, графа Капнина.

Какая реформа гниетъ въ 1871—72 гг. „Вѣстникъ Воспитанія“, выска-зывалъ по вопросу о педагогиче-скомъ персоналѣ нашей средней школы, дѣлаетъ характеристику этой школы, отнюдь не способную навести читателя на веселыя мысли. Журналъ приводитъ мнѣніе по этому предмету бывшаго попечителя московскаго учеб-наго округа, графа Капнина.

Какая реформа гниетъ въ 1871—72 гг. „Вѣстникъ Воспитанія“, выска-зывалъ по вопросу о педагогиче-скомъ персоналѣ нашей средней школы, дѣлаетъ характеристику этой школы, отнюдь не способную навести читателя на веселыя мысли. Журналъ приводитъ мнѣніе по этому предмету бывшаго попечителя московскаго учеб-наго округа, графа Капнина.

Какая реформа гниетъ въ 1871—72 гг. „Вѣстникъ Воспитанія“, выска-зывалъ по вопросу о педагогиче-скомъ персоналѣ нашей средней школы, дѣлаетъ характеристику этой школы, отнюдь не способную навести читателя на веселыя мысли. Журналъ приводитъ мнѣніе по этому предмету бывшаго попечителя московскаго учеб-наго округа, графа Капнина.

Какая реформа гниетъ въ 1871—72 гг. „Вѣстникъ Воспитанія“, выска-зывалъ по вопросу о педагогиче-скомъ персоналѣ нашей средней школы, дѣлаетъ характеристику этой школы, отнюдь не способную навести читателя на веселыя мысли. Журналъ приводитъ мнѣніе по этому предмету бывшаго попечителя московскаго учеб-наго округа, графа Капнина.

Какая реформа гниетъ въ 1871—72 гг. „Вѣстникъ Воспитанія“, выска-зывалъ по вопросу о педагогиче-скомъ персоналѣ нашей средней школы, дѣлаетъ характеристику этой школы, отнюдь не способную навести читателя на веселыя мысли. Журналъ приводитъ мнѣніе по этому предмету бывшаго попечителя московскаго учеб-наго округа, графа Капнина.

Какая реформа гниетъ въ 1871—72 гг. „Вѣстникъ Воспитанія“, выска-зывалъ по вопросу о педагогиче-скомъ персоналѣ нашей средней школы, дѣлаетъ характеристику этой школы, отнюдь не способную навести читателя на веселыя мысли. Журналъ приводитъ мнѣніе по этому предмету бывшаго попечителя московскаго учеб-наго округа, графа Капнина.

Какая реформа гниетъ въ 1871—72 гг. „Вѣстникъ Воспитанія“, выска-зывалъ по вопросу о педагогиче-скомъ персоналѣ нашей средней школы, дѣлаетъ характеристику этой школы, отнюдь не способную навести читателя на веселыя мысли. Журналъ приводитъ мнѣніе по этому предмету бывшаго попечителя московскаго учеб-наго округа, графа Капнина.

Какая реформа гниетъ въ 1871—72 гг. „Вѣстникъ Воспитанія“, выска-зывалъ по вопросу о педагогиче-скомъ персоналѣ нашей средней школы, дѣлаетъ характеристику этой школы, отнюдь не способную навести читателя на веселыя мысли. Журналъ приводитъ мнѣніе по этому предмету бывшаго попечителя московскаго учеб-наго округа, графа Капнина.

Какая реформа гниетъ въ 1871—72 гг. „Вѣстникъ Воспитанія“, выска-зывалъ по вопросу о педагогиче-скомъ персоналѣ нашей средней школы, дѣлаетъ характеристику этой школы, отнюдь не способную навести читателя на веселыя мысли. Журналъ приводитъ мнѣніе по этому предмету бывшаго попечителя московскаго учеб-наго округа, графа Капнина.

Какая реформа гниетъ въ 1871—72 гг. „Вѣстникъ Воспитанія“, выска-зывалъ по вопросу о педагогиче-скомъ персоналѣ нашей средней школы, дѣлаетъ характеристику этой школы, отнюдь не способную навести читателя на веселыя мысли. Журналъ приводитъ мнѣніе по этому предмету бывшаго попечителя московскаго учеб-наго округа, графа Капнина.

