

ВТОРОЙ ПЕРІОДЪ

(1835 г.—1863 г.).

I.

Новый „Общій уставъ Императорскихъ Россійскихъ университетовъ“ Высочайше утвержденъ 26 іюня 1835 г. Ректоромъ до начала перваго академическаго года былъ назначенъ профессоръ Комлишинскій. Введеніе устава въ полное дѣйствіе послѣдовало, по предварительному сношенію съ министромъ финансовъ, когда были сдѣланы ассигнованія на университетъ по новымъ его штатамъ (1837 г.); но нѣкоторыя статьи устава, не имѣющія никакого отношенія къ штатамъ, были приняты немедленно въ руководство для окончанія возникшихъ дѣлъ и для облегченія текущаго года, такъ: студенты, посѣщавшіе лекціи въ одномъ университетѣ, могутъ окончить оный въ другомъ, съ зачетомъ времени пребыванія въ первомъ въ число лѣтъ, опредѣленныхъ для окончанія курса; ищущіе степени подвергаются испытаніямъ по порядку, въ какомъ слѣдуетъ одна степень за другою и въ надлежащіе сроки; окончившіе съ отличными успѣхами могутъ быть удостоены степени кандидата; желающій получить ученую степень, не слушая лекцій, долженъ выдержать прежде студенческій экзаменъ; чиновники, находящіеся на службѣ, могутъ посѣщать университетскія лекціи на общихъ основаніяхъ; университетъ можетъ учреждать особыя ученія общества.

Семь кафедръ полагалось въ факультетѣ: 1) энциклопедія или общее обозрѣніе системы законовѣдѣнія, Россійскіе государственные, законы т. е. законы основныя, законы о состояніяхъ и государственныя учрежденія; 2) римское законодательство и исторія онаго; 3) гражданскіе законы, общіе, особенные и мѣстные; 4) законы благоустройства и благочинія; 5) законы о государственныхъ повинностяхъ и финансахъ; 6) законы полицейскіе и уголовные; 7) начала общенароднаго правовѣдѣнія. Очевидно, что новый уставъ, по сравненію его съ уставомъ 1804 г., вводитъ: а) пять кафедръ по отечественному законодательству, тогда какъ по уставу 1804 г.

существовала одна кафедра правъ Россійской имперіи; б) новую науку — энциклопедію законовѣдѣнія. — Каѳедра догматическаго и нравоучительнаго богословія, церковной исторіи и церковнаго законовѣдѣнія не принадлежитъ ни къ какому факультету, но предназначена для всѣхъ вообще студентовъ греко-россійскаго исповѣданія. Упраздненная каѳедра государственнаго права европейскихъ державъ восстановлена въ 1859 г. Впрочемъ, предметы преподаванія могутъ, по усмотрѣнію министра народнаго просвѣщенія, быть умножены или до времени сокращены, смотря по мѣстнымъ обстоятельствамъ и по удобности пріисканія способныхъ преподавателей. Уставъ сохраняетъ коллегіальную форму для внутренняго устройства, основаннаго на началѣ автономіи во всѣхъ дѣлахъ, касающихся быта университетской коллегіи; ректоръ, профессора и адъюнкты избираются совѣтомъ, деканъ — факультетомъ; утверждаются въ сихъ званіяхъ министромъ. Но власть ея была уменьшена по сравненію съ уставомъ 1804 г., и на счетъ этой власти была увеличена власть попечителя, который употребляетъ „всѣ средства“ къ приведенію въ цвѣтущее состояніе университета; для замѣщенія вакантныхъ каѳедръ, уставъ, удерживая способъ избранія совѣтомъ, вводитъ еще два новыхъ способа — конкурсъ, который объявляется совѣтомъ, съ разрѣшенія попечителя, и назначеніе министромъ, который, по собственному усмотрѣнію, можетъ назначить въ профессора и адъюнкты по вакантнымъ каѳедрамъ молодыхъ людей, отличныхъ ученостію и даромъ преподаванія.

Начало автономіи сохранялось въ университетѣ до конца сороковыхъ годовъ. Подъ вліяніемъ реакціи, вслѣдствіе народнаго движенія въ западной Европѣ, это начало ограничивается съ 1846 г. Университетъ подчиняется военному вѣдомству — генералъ-губернатору; совѣтъ лишается права избирать ректора; ограничивается право избранія декана; свобода преподаванія ограничивается программами, представляемыми на утвержденіе ректора, и обязанностью профессоромъ представлять пополугодно свои отчеты о прочитанномъ по симъ неподвижнымъ программамъ; отправленіе молодыхъ людей за границу съ ученою цѣлью, для подготовленія къ профессорскому званію, прекращается; число студентовъ въ университетѣ ограничивается комплектомъ (300 чел.). Власть попечителя расширяется; министерство назначаетъ произвольно преподавателей, что вызвало первыя волненія среди студентовъ. Вслѣдствіе этого, послѣдовало, на основаніи Высочайшаго повелѣнія, предложеніе министра: 1) внушить студентамъ Харьковскаго университета, что они не имѣютъ законнаго права изъяслять публично своимъ профессорамъ знаки одобренія (посредствомъ рукописаній и т. п.) или порицанія (шikanъемъ, свистомъ, выходомъ изъ аудиторіи и т. п.); 2) подтвердить деканамъ, чтобы они наблюдали за

лекціями профессоръ, которымъ поставить въ обязанность, не увлекаясь суетнымъ исканіемъ популярности между студентами, добросовѣстно исполнять долгъ свой и нравственнымъ вліяніемъ на своихъ слушателей, направлять умы ихъ къ истинной цѣли просвѣщенія въ видахъ общественнаго порядка и подчиненности установленнымъ властямъ. Экзамены студентамъ 1 и 3 курсовъ отмѣнены, по распоряженію высшего начальства.

II. Состояніе каѳедры было слѣдующее.

1. *Каѳедру энциклопедіи* занимали: а) адъюнктъ *А. И. Палюмбецкій*, читавшій сію науку студентамъ 1 курса по 4 часа въ недѣлю, а студентамъ 2 курса—основные законы Россійской имперіи, законы о состояніяхъ и государственныя учрежденія, по 3 часа въ недѣлю; онъ излагалъ этотъ же отдѣлъ науки студентамъ 1 курса 1 и 2 отдѣленій философскаго и 2 курса медицинскаго факультета; онъ излагалъ энциклопедію по собственнымъ запискамъ, руководствуясь „извѣстнѣйшими писателями по отдѣльнымъ частямъ“; при изложеніи основныхъ законовъ, онъ руководствовался въ историческомъ изложеніи полнымъ собраніемъ, а въ догматическомъ—сводомъ законовъ Россійской имперіи. Палюмбецкій былъ утвержденъ въ званіи ординарнаго профессора, въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1845 г.; б) адъюнктъ *Каченовскій* читаетъ отдѣлъ энциклопедіи: основные законы, учрежденія и уставъ о службѣ (1851—1853 г.); в) э. о. п. *А. Г. Stanisлавскій*, перемѣщенный изъ Казанскаго университета, въ январѣ мѣсяцѣ 1854 г., былъ уволенъ въ отставку, по прошенію, въ маѣ мѣсяцѣ 1859 г.; вновь былъ опредѣленъ въ званіи ординарнаго профессора по каѳедрѣ энциклопедіи въ августѣ мѣсяцѣ 1859 г. Онъ вошелъ въ факультетъ съ докладной запиской „о потребности отдѣленія науки государственныхъ законовъ отъ энциклопедіи законовѣдѣнія и о необходимости преподаванія исторіи русскаго законодательства“. По мнѣнію Stanisлавскаго, не стоитъ необходимости учреждать особую каѳедру для преподаванія сихъ двухъ предметовъ, но необходимо ходатайствовать о дозволеніи отдѣлить окончательно науку государственныхъ законовъ отъ каѳедры энциклопедіи законовѣдѣнія и возложить преподаваніе оной на особаго адъюнкта; на него же можетъ быть возложено, до пріисканія другого адъюнкта, и чтеніе исторіи русскаго законодательства, съ тѣмъ, чтобы профессоръ энциклопедіи, для облегченія преподавателя государственныхъ законовъ и вмѣстѣ исторіи русскаго законодательства, удержалъ за собою изложеніе теоретическихъ началъ государственнаго права. Проф. Stanisлавскій преподавалъ русскіе государственные законы, до

перемѣщенія профессора Палюмбецкаго на кафедру уголовного права; съ того времени проф. Станиславскій преподавалъ энциклопедію и Россійскіе государственные законы студентамъ 1 курса, по 6 часовъ, по собственнымъ запискамъ, часть которыхъ (энциклопедія права) была впоследствии литографирована; это была первая литографія лекцій въ Харьковѣ; д) послѣ того, какъ профессоръ Станиславскій подалъ прошеніе объ отставкѣ (май 1859 г.), вновь опредѣленный профессоръ по кафедрѣ благоустройства и благочинія *А. В. Пахманъ* подалъ прошеніе о перемѣщеніи его на кафедру энциклопедіи, указывая, что эту науку онъ преподавалъ въ Ришельевскомъ лицѣ и въ Казанскомъ университетѣ; перемѣщеніе Пахмана не состоялось вслѣдствіе новаго опредѣленія Станиславскаго на кафедру энциклопедіи. Однако, проф. Пахманъ преподавалъ во 2-мъ полугодіи 18⁵⁸/₅₉ г. законы о государственныхъ и губернскихъ учрежденіяхъ, по случаю увольненія въ отпускъ проф. Станиславскаго, а потомъ увольненія его отъ службы. Факультетъ ходатайствовалъ о вознагражденіи проф. Пахмана за временное преподаваніе имъ „съ надлежащимъ успѣхомъ“ указаннаго предмета. Проф. Станиславскій преподавалъ энциклопедію права и Россійскіе государственные законы до выхода своего въ отставку; е) въ августѣ 1863 г., магистръ *А. Стояновъ* опредѣленъ адъюнктомъ по сей кафедрѣ; былъ командированъ въ томъ же году за границу съ ученою цѣлью и, по возвращеніи изъ командировки, перешелъ на кафедру иностранныхъ законодательствъ. (См. ниже).

2. *Кафедру римскаго законодательства и исторіи онаго* занимали: а) профессоръ *А. Н. Мицкевичъ*, преподававшій студентамъ 2 курса: въ 1-мъ полугодіи исторію римскаго права по 6 часовъ въ недѣлю, во 2-мъ полугодіи—систему римскаго законодательства по 6 часовъ; студентамъ 3 и 4 курсовъ: въ 1-мъ полугодіи семейное и наслѣдственное право, по составленному имъ конспекту и по собственнымъ запискамъ. Впрочемъ, распредѣленіе отдѣловъ науки не всегда было одинаково. 5 апрѣля 1858 г. проф. Мицкевичъ оставленъ на службѣ до 1 іюля 1858 г. по выслугѣ пятилѣтняго срока сверхъ 25-ти лѣтъ. За отказомъ проф. Мицкевича продолжать службу, б) въ засѣданіи 11 сентября 1858 г. составлена программа конкурса для замѣщенія кафедры и вмѣстѣ съ тѣмъ в) совѣтъ проситъ факультетъ озаботиться принятіемъ мѣръ къ замѣщенію кафедры; вслѣдствіе этого деканъ предлагаетъ профессору гражданскихъ законовъ *Куницыну*, по ближайшему соотношенію предмета этого къ римскому законодательству, принять на себя трудъ преподаванія римскаго права въ 18⁵⁸/₅₉ г. по 5 часовъ въ недѣлю. Куницынъ предполагалъ вести преподаваніе по прежде утвержденной программѣ бывшаго проф. Мицкевича; д) въ ноябрѣ мѣс. 1858 г. министръ народнаго просвѣщенія при-

зналъ полезнымъ назначить иностраннаго доктора *Θ. Кенига* къ чтенію лекцій по вакантной каѳедрѣ римскаго права, сначала частнымъ образомъ, съ производствомъ содержанія въ видѣ платы изъ экономической суммы университета и съ тѣмъ, чтобы онъ обязанъ былъ выдержать въ теченіе года въ одномъ изъ нашихъ университетовъ испытаніе на ученую степень. По обсужденіи этого предложенія, факультетъ, не желая разрывать начатаго преподаванія проф. Куницынымъ, предоставилъ Куницыну продолжать чтеніе исторіи римскаго права до конца 1-го полугодія 18^{58/59} акад. года, а Кенигу поручилъ чтеніе системы римскаго права по 4 часа въ недѣлю, считая справедливымъ назначить Кенигу вознагражденіе 600 р. въ годъ. Въ мартѣ мѣс. 1859 г., Кенигъ, имѣющій степень доктора Гейдельбергскаго университета, подалъ прошеніе о дозволеніи ему подвергнуться испытанію на степень магистра, вопреки § 50 „Полож. о произв. въ ученія степ.“, что иностранцы, въ томъ числѣ получившіе дипломы на ученія степени за границею, желая пріобрѣсти таковую въ одномъ изъ университетовъ, подвергаются испытанію сначала на степень кандидата, а потомъ на высшія. Тѣмъ не менѣе факультетъ просить совѣтъ не отказать въ ходатайствѣ о разрѣшеніи Кенигу подвергнуться испытанію прямо на степень магистра законовѣдѣнія по такому разряду, въ коемъ римское право входитъ въ число предметовъ испытанія на эту степень. Ходатайство факультета было удовлетворено, и Кенигъ былъ допущенъ къ экзамену на степень магистра уголовного права. Кенигъ выдержалъ экзаменъ, но факультетъ затруднился одобрить избранную имъ тему для диссертациі: „О лицахъ, участвующихъ въ обязательствахъ по римскому праву“, ибо тема эта не имѣетъ отношенія къ главнымъ предметамъ испытанія на степень магистра уголовного права. Кенигъ обжаловалъ это опредѣленіе факультета предъ министромъ. Совѣтъ университета, принимая во вниманіе, что Кенигъ не выполнилъ условія, предложилъ факультету, 5 декабря 1860 г., составить программу конкурса для замѣщенія каѳедры римскаго права. 5 апрѣля 1861 года Кенигъ испросилъ себя отпускъ въ Петербургъ и Москву, на 28 дней, но изъ отпуска не возвратился; такъ какъ министръ увѣдомилъ, 9 сентября 1861 года, что онъ оставляетъ Кенига въ Петербургѣ до окончанія защищенія имъ диссертациі на степень магистра. Факультетъ усмотрѣлъ, что, вслѣдствіе долговременнаго невозвращенія изъ отпуска Кенига, откладывать далѣе чтеніе римскаго права невозможно, а потому поручаетъ, 4 ноября 1861 года, преподаваніе этого предмета е) проф. *Станиславскому*, по 4 часа въ недѣлю, который представилъ программу преподаванія по исторіи римскаго права на первую половину 18^{61/62} академическаго года.

3. *Кафедру гражданскихъ законовъ, общихъ, особенныхъ и мѣстныхъ* занимали: 1) профессоръ *А. В. Куницынъ*, преподававшій законы гражданскіе Россійской имперіи, по своду законовъ и собственнымъ запискамъ, по 6 часовъ въ недѣлю, студентамъ 3-го курса: въ 1-мъ полугодіи—о правахъ гражданскихъ, во 2-мъ полугодіи—о гражданской расправѣ. Вслѣдствіе выхода проф. Куницына въ отставку, въ маѣ мѣс. 1862 года, факультетъ поручаетъ временно чтеніе лекцій по вакантной кафедрѣ гражданского права профессору законовъ благоустройства *С. В. Пахману* (30 мая 1862 г.), который отказался принять это порученіе, если „ему не будетъ предоставлена эта кафедра вполнѣ“ (18 авг. 1862 г.). Не имѣя другихъ членовъ, которымъ можно было бы поручить чтеніе этого предмета и опасаясь, что студенты оставятъ университетъ, не выслушавши этого предмета, факультетъ донесъ объ этомъ ректору, который увѣдомилъ факультетъ, что, основываясь на газетныхъ извѣстіяхъ, перемѣщеніе ордин. проф. Пахмана на кафедру гражданскихъ законовъ состоялось и что г. попечитель предлагаетъ г. Пахману немедленно приступить къ чтенію по новой его кафедрѣ (10 сент. 1862 г.). Пахманъ читалъ студентамъ 3-го курса гражданское право, а студентамъ 4-го курса—гражданское судопроизводство. Въ своемъ рапортѣ, на имя факультета, проф. Пахманъ высказываетъ предположеніе начинать чтеніе гражданского права (именно, общей его части) со 2-го курса; сужденіе по этому предложенію было отложено факультетомъ до будущаго времени.

4. *Кафедру законовъ благоустройства и благочинія* занималъ а) ордин. проф. *И. В. Платоновъ*, преподававшій эту науку студентамъ 3 и 4 курсовъ, по 6 часовъ въ недѣлю, руководствуясь сводомъ законовъ и сочиненіями Рау и Моля. Вслѣдствіе выхода проф. Платонова въ отставку, чтеніе по этой кафедрѣ б) временно поручено и. д. о. п. по кафедрѣ государственныхъ повинностей *М. П. Клобуцкому* (7 іюня, 10 ав. 1857 г.). в) По защитѣ *Максимовымъ* диссертациі на степень магистра государственнаго права, факультетъ, по представленію проф. Каченовскаго, вошелъ съ ходатайствомъ объ опредѣленіи его и. д. э.-о. пр. по кафедрѣ государственнаго благоустройства и благочинія (13, 19 сент. 1857 г.); но, за отказомъ Максимова перейти изъ Ришельевскаго лицея на службу въ Харьковскій университетъ, преподаваніе по кафедрѣ благоустройства и благочинія въ 18⁵⁸/₅₉ г. вновь временно возложено на профессора Клобуцкаго, по 6 часовъ въ недѣлю, и тогда же была составлена программа конкурса по сей кафедрѣ; д) въ январѣ мѣс. 1856 г. состоялось опредѣленіе надв. сов. *Пахмана* ординарнымъ профессоромъ по кафедрѣ благоустройства и благочинія. Проф. Пахманъ исключилъ изъ области своей науки всѣ опредѣленія гражданского права и судопроизводство, въ

особенности частное, промышленное и торговое право, а также вексельное право, торговое судопроизводство и торговое конкурсное производство, какъ предметы, отнесенные уставомъ къ особннымъ гражданскимъ законамъ (18 авг. 1862 г.). Поручая проф. Пахману временно чтеніе лекцій по вакантной каѳедрѣ гражданскихъ законовъ (30 мая 1862 г.), факультетъ предполагалъ поручить чтеніе законовъ благоустройства и благочинія на одинъ годъ кандидату Стельмаховичу, выдержавшему экзаменъ на степень магистра государственнаго права, а чтеніе по каѳедрѣ законовъ о финансахъ поручить одному изъ наличныхъ членовъ, но окончательное сужденіе по сему дѣлу отложить на послѣ каникулъ. Но послѣ каникулъ состоялся переходъ проф. Пахмана на каѳедру гражданскихъ законовъ, и ему же было временно поручено чтеніе по вакантной каѳедрѣ законовъ благоустройства и благочинія, и вслѣдъ затѣмъ была составлена программа конкурса на эту вакантную каѳедру (10, 27 сент. 1862 г.).

5. *Каѳедру законовъ о государственныхъ повинностяхъ и финансахъ* занимали: а) и. д. э.-о. проф. *М. И. Клобуцкій*, преподававшій эту науку студентамъ 4 курса, по 6 часовъ въ недѣлю, руководствуясь сочиненіями Рикардо, Горлова, Шлецера, Пѣлица, Вирета и сводомъ законовъ. Онъ былъ утвержденъ въ званіи ординарнаго профессора, въ январѣ мѣс. 1858 г.; оставленъ въ ноябрѣ мѣс. 1859 г., по выслугѣ 25 лѣтъ, еще на службѣ по той же каѳедрѣ, до опредѣленія новаго преподавателя, и вмѣстѣ съ тѣмъ предложено факультету составить программу конкурса для замѣщенія сей каѳедры. Объявленный конкурсъ остался безъ послѣдствій, а потому совѣтъ предложилъ факультету, 16 декабря 1860 г., озаботиться принять мѣры относительно преподаванія законовъ о государственныхъ повинностяхъ и финансахъ. Проф. Каченовскій предложилъ имѣть въ виду *Куломзина*, кандидата Московскаго университета, приготовляющагося къ магистерскому испытанію и кандидата *Берви*, ищущаго въ Петербургскомъ университетѣ степени магистра. Факультетъ представляетъ въ совѣтъ, что если никто изъ этихъ молодыхъ людей не захочетъ преподавать, то преподаваніе можетъ быть временно поручено одному изъ наличныхъ преподавателей; Клобуцкій, при подписаніи журнала, оговорился, что онъ представитъ въ совѣтъ по этому вопросу особое мнѣніе. Въ августѣ мѣс. 1861 г. вновь составляется программа конкурса для замѣщенія сей каѳедры; конкурсъ не состоялся, а на каѳедру былъ назначенъ, въ апрѣлѣ мѣс. 1862 г., б) магистръ политической экономіи *Корсакъ* исправляющимъ должность эк.-орд. профессора по этой каѳедрѣ; вслѣдствіе представленія совѣта, магистръ Корсакъ былъ освобожденъ отъ чтенія трехъ пробныхъ лекцій. Съ назначеніемъ Корсака состоялось увольненіе отъ службы профессора Клобуцкаго. Корсакъ про-

служилъ въ университетѣ 18 дней и былъ уволенъ отъ службы, по прошенію, въ маѣ мѣс. того же года; вслѣдствіе этого факультетъ предполагалъ поручить чтеніе по этой каѳедрѣ одному изъ наличныхъ членовъ, но окончательное сужденіе по сему вопросу имѣть послѣ каникулъ. Проф. Клобуцкій подалъ докладную записку, въ которой указываетъ, что въ отказѣ Корсака отъ службы заключается оскорбленіе совѣта, а для него, Клобуцкаго, какъ продолжавшаго службу, величайшая обида; указывая что изъ семи каѳедръ три вакантны (законы о финансахъ, гражданскихъ законовъ и римскаго права), что ни одинъ изъ 4 членовъ факультета (Палюбецкій, Пахманъ, Каченовскій и Станиславскій) не имѣютъ намѣренія принять на себя трудъ преподаванія законовъ о финансахъ; что онъ, Клобуцкій, не имѣетъ возможности ранѣе года избрать для себя другой родъ службы,— а потому онъ проситъ г. попечителя поручить ему преподаваніе этой науки въ 18^{62/63} акад. году; поручить это преподаваніе какому-либо магистранту, еще ничѣмъ себя не зарекомендовавшему предъ университетомъ, и бесполезно для науки и недостойно значенія университета. Само дѣло говорить за себя: кому ближе преподавать этотъ предметъ: человѣку ли неопытному, или тому, кто болѣе 23 лѣтъ занимается этимъ предметомъ и прослужилъ университету свыше 27 лѣтъ. Клобуцкій предлагаетъ прочитать свой курсъ въ 18^{62/63} г. студентамъ 3 и 4 курсовъ совмѣстно; это дастъ выигрышъ въ матеріальномъ отношеніи: въ 18^{63/64} г. можно будетъ обойтись безъ преподавателя законовъ о финансахъ и сберечь въ пользу казны годовой окладъ профессорскаго жалованья. Факультетъ не внялъ доводамъ проф. Клобуцкаго, не видитъ надобности объявлять конкурсъ и полагаетъ поручить чтеніе науки с) магистру государственнаго права *Стельмаховичу*, по 4 часа въ недѣлю (11 авг., 15 и 25 окт. 1862 года).

6. *Каѳедру законовъ полицейскихъ и уголовныхъ* занимали: а) орд. проф. *Г. С. Гордѣнковъ*, умершій въ 1849 г.; онъ преподавалъ временно также общенародное правовѣдѣніе (см. ниже); по случаю смерти проф. Гордѣнкова, экзаменовалъ студентовъ изъ уголовного права проф. Палюбецкій и факультетъ испросилъ разрѣшеніе г. попечителя на объявленіе конкурса для замѣщенія сей каѳедры; программу конкурса составлялъ, по порученію декана, секретарь проф. Клобуцкій (17 дек. 1849 г.); б) адъюнктъ *Палюбецкій* временно преподавалъ уголовное право, по случаю отъѣзда проф. Гордѣнкова за границу, въ 1843 г. и до 1 августа 1844 г., по 6 часовъ въ недѣлю (всего съ лекціями по каѳедрѣ энциклопедіи права 12 часовъ), при чемъ русскіе законы онъ преподавалъ студентамъ 2 курса совмѣстно со студентами 1 курса философскаго факультета и 2 курса медицинскаго факультета. Послѣ смерти Гордѣнкова,

факультетъ поручилъ временно чтеніе по кафедрѣ уголовныхъ законовъ профессору Палюмбецкому, но такъ какъ онъ былъ назначенъ ректоромъ университета, въ январѣ мѣс. 1850 г., то попечитель согласился на порученіе чтенія по вакантной кафедрѣ уголовныхъ законовъ с) декану факультета *А. В. Куницыну*, по 4 часа въ недѣлю; чтеніе же по кафедрѣ энциклопедіи права и государственныхъ учрежденій факультетъ поручилъ проф. Клобуцкому, по 3 часа въ недѣлю, такъ какъ ректоръ обязанъ читать, по причинѣ своихъ занятій, не 8 часовъ, какъ профессоръ, а только половинное число лекцій. Однако, попечитель, въ видахъ доставленія и. д. эк.-орд. проф. *Клобуцкому* возможности окончить въ скоромъ времени докторскій экзаменъ, предложилъ факультету поручить чтеніе государственныхъ учрежденій адъюнкту Каченовскому, вмѣсто Клобуцкаго. Въ августѣ мѣс. 1850 г. совѣтъ нашелъ возможнымъ освободить декана Куницына отъ преподаванія въ 18⁵⁰/₅₁ г. уголовного законовѣдѣнія, съ тѣмъ, чтобы преподаваніе сего предмета было бы поручено кому-либо изъ прочихъ г.г. преподавателей. Однако, никто изъ членовъ факультета не принялъ на себя таковое преподаваніе, а потому факультетъ находить возможнымъ оставить уголовное право безъ преподаванія въ первой половинѣ года, съ тѣмъ, чтобы во 2-мъ полугодіи, если къ тому времени не будетъ опредѣленъ преподаватель по сему предмету, преподаваніе возложить на кого окажется удобнѣе (14 авг., 25 сент., 22 ноября 1850 г.); d) преподаваніе уголовныхъ законовъ было поручено въ слѣдующемъ году (1851) проф. *Платонову*; факультетъ поручилъ ему же чтеніе уголовныхъ законовъ въ 18⁵²/₅₃ г.; но въ августѣ 1852 г. министръ народнаго просвѣщенія изъявилъ согласіе е) на предоставленіе вакантной кафедры полицейскихъ и уголовныхъ законовъ проф. *Палюмбецкому*. Факультетъ постановилъ, что испытаніе изъ уголовныхъ законовъ, которые преподавалъ проф. Платоновъ, обязанъ онъ же производить въ апрѣлѣ мѣс. 1853 г.; но попечитель назначилъ экзаменаторомъ проф. Палюмбецкаго.

7. *Кафедру начала общенароднаго правовѣдѣнія* (Jus gentium) занимали: а) ордин. проф. *Т. Степановъ*, преподававшій студентамъ 3 курса въ оба полугодія, по своимъ запискамъ, руководствуясь Мартенсомъ, Клюберомъ и другими писателями. Онъ вышелъ въ отставку въ 1846 г.; б) докторъ правъ ординарный профессоръ *Орнатскій*, назначенный министромъ народнаго просвѣщенія, въ іюлѣ мѣс. 1846 г., съ тѣмъ, чтобы „по прибытіи его въ Харьковъ, истребовать отъ него свѣдѣнія: по какимъ руководствамъ онъ будетъ преподавать означенный предметъ“. Вслѣдствіе перехода Орнатскаго на службу въ Московскій университетъ, въ 1848 г., преподаваніе было временно поручено с) профессору уголовныхъ законовъ *Гордѣнкову*; d) послѣ смерти проф. Гордѣнкова, въ 1849 году,

преподававшего по двумъ кафедрамъ -- уголовного права и общенароднаго права, — факультетъ разсуждалъ, въ іюнѣ мѣс. 1849 г., что онъ всегда чувствовалъ потребность въ адъюнктахъ, а теперь, за выбытіемъ двухъ профессоровъ (Орнатскаго и Гордѣнкова), эта потребность тѣмъ болѣе необходима, что каждый изъ наличныхъ профессоровъ, кромѣ преподаванія по собственной кафедрѣ, имѣетъ и другія порученія и должности по распоряженію университетскаго начальства; поэтому факультетъ, обращая вниманіе на кандидата Каченовскаго, нынѣ представленнаго къ утвержденію въ степени магистра, проситъ совѣтъ о назначеніи Каченовскаго адъюнктомъ; а какъ Каченовскій, находившійся прежде на содержаніи Орловскаго прихода общественнаго призрѣнія, въ ожиданіи утвержденія его въ званіи адъюнкта, не имѣетъ никакихъ средствъ, то при ходатайствѣ о возложеніи на него преподаванія общенароднаго права, исходатайствовать вознагражденіе въ 200 р. до истеченія 1-го полугодія. Попечитель не согласился поручить Каченовскому преподаваніе общенароднаго правовѣдѣнія, пока не послѣдуетъ утвержденіе его въ должности адъюнкта, и предлагаетъ преподаваніе сего предмета до того времени возложить на кого-либо изъ преподавателей. Факультетъ возложилъ преподаваніе сего предмета на своего декана, проф. Мицкевича, который преподаетъ одинъ свой предметъ, другіе же преподаватели читаютъ сверхъ своего предмета: Палюмбецкій — уголовное право, Платоновъ — политическую экономію; Клобуцкій держитъ экзаменъ на степень доктора, Куницынъ исправляетъ должность ректора. Мицкевичъ, читающій римское право по 8 часовъ въ недѣлю, назначилъ 2 часа для общенароднаго правовѣдѣнія (окт. 1849 г.). Вслѣдствіе такого обремененія, попечитель разрѣшилъ магистру Каченовскому начать преподаваніе общенароднаго правовѣдѣнія (13 янв. 1850 г.), а вслѣдъ затѣмъ состоялось утвержденіе Каченовскаго въ званіи адъюнкта (31 янв. 1850 г.), и въ мартѣ мѣс. того же года министерство одобрило программу преподаванія права народнаго и дипломатики и сдѣлало распоряженіе о принятіи оной за руководство въ Императорскомъ Харьковскомъ университетѣ. Въ декабрѣ 1848 года послѣдовало предложеніе министра народнаго просвѣщенія „касательно обращенія преимущественнаго вниманія на преподаваніе государственнаго права, науки о финансахъ и другіе предметы, состоящіе въ связи съ поименованными“. Министръ предписалъ составить программы по этимъ предметамъ, и факультетъ поручилъ составить программы: по энциклопедіи — Палюмбецкому, по наукѣ о финансахъ — Клобуцкому, по народному праву и дипломатикѣ — Гордѣнкову, по государственному благоустройству — Платонову. Черезъ годъ (17 дек. 1849 г.) состоялось предложеніе, чтобы „до времени не были открываемы въ Харьковскомъ университетѣ курсы государственнаго права европей-

скихъ державъ“. Въ 1859 г. состоялось Высочайшее соизволеніе на возстановленіе этой каѳедры; преподаваніе по этой каѳедрѣ, по порученію совѣта, велъ проф. *Каченовскій*, съ 18⁵⁹/₆₀ г., до своей тяжелой болѣзни въ первомъ полугодіи 18⁷²/₇₃ г.

8. *Каѳедра догматическаго и нравоучительнаго богословія, церковной исторіи и церковнаго законовѣдѣнія* занимали протоіереи: а) ордин. профессоръ *І. Зиминъ*, читавшій церковное законовѣдѣніе студентамъ 4 курса по одному часу, по плану лекцій, читанныхъ въ духовной академіи и по собственнымъ запискамъ. Въ 1848 г. состоялось постановленіе, чтобы церковное законовѣдѣніе преподавалось одному только 4-му курсу, а не двумъ—3-му и 4-му. Онъ преподавалъ студентамъ православнаго исповѣданія; но въ 1848 г. студентъ римско-католическаго исповѣданія *Даниловичъ* проситъ факультетъ проэкзаменовать его изъ этого предмета, такъ какъ онъ, не будучи обязанъ слушать сей предметъ, посѣщалъ лекціи по оному и считаетъ знаніе онаго полезнымъ и желалъ бы имѣть этотъ предметъ обозначеннымъ въ аттестатѣ. Программы преподаванія богословія, церковной исторіи, церковнаго законовѣдѣнія разсматривалъ и утверждалъ факультетъ (16 янв. 1850 г.). Проф. *Зиминъ* вышелъ въ отставку, по прошенію, въ концѣ 1850 г. (12 ноября 1850 г.); б) въ октябрѣ мѣс. 1850 г. состоялось назначеніе *Лебедева* преподавателемъ богословія, логики и психологіи; съ того же времени онъ начинаетъ читать церковное законовѣдѣніе. Отъ службы преподавателя уволенъ, въ августѣ мѣс. 1858 г.; в) въ ноябрѣ мѣс. того же года *В. И. Добротворскій* утвержденъ ординарнымъ профессоромъ по каѳедрѣ богословія, логики и психологіи; читалъ церковное законовѣдѣніе по одному часу въ недѣлю.

Сверхъ указанныхъ обязательныхъ лекцій, студенты юридическаго факультета слушаютъ, совмѣстно со студентами другихъ факультетовъ *дополнительные* обязательные предметы, которые преподавали профессора и преподаватели соответственныхъ факультетовъ. Къ такимъ предметамъ причислялись: А) на 1-мъ курсѣ: 1) *богословіе* и *церковная исторія*, по 5 часовъ въ недѣлю; 2) *логика* по 2 часа въ недѣлю; преподавалъ о. п. *Протопоповъ*, по руководству *Пенке*; 3) *россійская словесность*: теорія прозы и исторія литературы, по 3 часа, преподаетъ адъюнктъ *Метлинскій*; 4) *русская исторія*, по 3 часа, читаетъ а) адъюнктъ *Сливицкій*, по учебнику *Устрялова*. Было предписано, чтобы при преподаваніи сего предмета строго придерживаться лѣточисленія преподобнаго *Нестора* (21 окт. 1852 г.); б) съ марта мѣс. 1849 г.,—адъюнктъ *Зернинъ*, по 3 часа въ недѣлю; ему было разрѣшено преподаваніе сего предмета во второмъ полугодіи 18⁴⁹/₅₀ г. совмѣстно студентамъ 1 и 2 курсовъ; 5) *латинскій языкъ* преподавалъ эк.-орд. проф. *Лукьяновичъ*, упражняя сту-

дентовъ, по два часа въ недѣлю, въ переводѣ и объясненіи избранныхъ сочиненій Саллюстія и рѣчей Цицерона; 6) лекторъ *Метлеркамнъ* преподавалъ *нѣмецкій языкъ*, по 2 часа въ недѣлю. Было подтверждено въ 1848 г., чтобы тотъ, кто на приѣмныхъ экзаменахъ получилъ отмѣтку изъ нѣмецкаго языка менѣе 4, тотъ обязанъ изучать сей языкъ въ университетѣ; а въ 1850 г. состоялось опредѣленіе, чтобы студенты слушали непременно одинъ изъ новыхъ языковъ и подвергались бы экзамену изъ онаго; изъ протоколовъ видно, что студенты подвергались испытанію изъ итальянскаго, англійскаго языковъ; отъ студентовъ отбирались въ пятидесятихъ годахъ заявленія о томъ: въ какомъ курсѣ они намѣрены изучать одинъ изъ новѣйшихъ языковъ. В) На 2-мъ курсѣ студенты слушали: 1) *психологію*, по 3 часа въ недѣлю; 2) *этику*, по 2 часа въ недѣлю; оба предмета преподавалъ орд. проф. *Протопоповъ*; 3) *всеобщую среднюю исторію*, по 3 часа въ недѣлю, и *новую исторію*, по 3 часа въ недѣлю, преподавалъ: а) адъюнктъ *Сливицкій*; б) и. д. эк.-орд. проф. *Клобуцкій*, съ 1843 г., *исторію среднихъ вѣковъ*, по руководству Галлама, Мишле, Мишо и др.; 4) *политическую экономію* читали: а) и. д. орд. проф. *П. И. Сокальскій*, по 4 часа въ недѣлю, по учебникамъ Росси, Рау; совѣтъ предписалъ въ 1848 г., чтобы проф. Сокальскій преподавалъ, вмѣсто 3, по 4 часа въ недѣлю; б) орд. проф. *Платоновъ*, которому поручено преподаваніе сего предмета въ 18⁴⁹/₅₀ г., съ предоставленіемъ совѣту объявить конкурсъ для замѣщенія сей каѳедры; в) въ началѣ 1850 г. состоялось распоряженіе философскаго факультета о порученіи орд. проф. *Рославскому-Петровскому* преподаванія политической экономіи, по 4 часа въ недѣлю; а въ концѣ того же года d) философскій факультетъ вошелъ съ ходатайствомъ о предоставленіи орд. проф. *Протопопову* (который былъ деканомъ 1 отдѣленія философскаго отдѣленія) вакантной каѳедры политической экономіи; е) на 3-мъ курсѣ студенты слушали совместно со студентами 2-го курса: а) всеобщую новую исторію, по 3 часа въ недѣлю; б) психологію, по 2 часа, и в) этику, по 2 часа въ недѣлю. Совѣтъ постановилъ, въ 1848 г., чтобы студенты-иностранцы, независимо отъ назначенныхъ факультетомъ дополнительныхъ предметовъ, слушали бы русскій языкъ. Къ дополнительнымъ, *необязательнымъ* предметамъ относились: а) *сельское хозяйство*, которое преподавалъ проф. *Кочетовъ*; держали испытаніе изъ сего предмета, напр. въ 1841 г. *Курциусъ*, *Гилларовъ*, *Кузинъ*, *Якимовъ*; въ 1852 г. *Минченковъ*; въ 1853 г. кн. *Церетелевъ*; б) въ 1850 г. была учреждена каѳедра педагогіи. Совѣтъ постановилъ: преподавать съ будущаго года (1854 г.) педагогію всѣмъ казеннокоштнымъ и своекоштнымъ студентамъ юридическаго факультета на 3 и 4 курсахъ, какъ предметъ дополнительный, принимая во вниманіе,

что окончившіе курсъ могутъ посвятить себя учительской должности въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ; с) э. о. проф. медицинскаго факультета *Свиридовъ* представилъ, въ 1853 г., докладную записку о введеніи въ юридическомъ факультетѣ преподаванія *судебной медицины*. Такъ какъ въ совѣтъ было начато въ это время дѣло о раздѣленіи факультета на юридическій и камеральный, то факультетъ отложилъ обсужденіе записки Свиридова до окончанія сего дѣла, полагая, что тогда можетъ оказаться яснѣе удобства и неудобства введенія судебной медицины.

III.

Къ началу шестидесятыхъ годовъ оказались вакантными каѣдры римскаго права, законовъ о финансахъ, законовъ гражданскихъ. Недостатокъ въ профессорахъ для замѣщенія вакантныхъ каѣдръ побудилъ министерство запросить совѣтъ дать свое заключеніе о тѣхъ мѣрахъ, которыя совѣтъ признавалъ бы полезными для приготовленія въ большемъ числѣ профессоровъ. По вакантнымъ каѣдрамъ объявлялись конкурсы, которые не приводили къ желательнымъ результатамъ; такъ, послѣ увольненія отъ службы профессора Платонова, за выслугою срока (4 февр. 1857 г.), былъ объявленъ конкурсъ на вакантную каѣдру законовъ государственнаго благоустройства и благочинія: магистръ Риншельевскаго лицея *Комарницкій* подалъ прошеніе объ избраніи его на сію каѣдру, рѣшаясь начать преподаваніе по чужой программѣ (г. Платонова); изъ аттестата службы факультетъ усмотрѣлъ, что г. Комарницкій былъ уволенъ отъ нея безъ прошенія (1857 г.). Безуспѣшными оказались также объявленные конкурсы по вакантнымъ каѣдрамъ уголовныхъ и полицейскихъ законовъ, энциклопедіи права (1851 г.), римскаго права (1860 и 1861 г.г.), по каѣдрѣ о финансахъ (1860 и 1861). Оставленіе молодыхъ людей въ университетѣ, въ качествѣ стипендіатовъ для приготовленія къ профессорскому званію, отправленіе ихъ за границу съ ученою цѣлью, не производились. Совѣтъ запросилъ факультетъ, въ 1843 г., „имѣетъ ли онъ надобность отправить за границу молодыхъ людей, съ цѣлью употребить ихъ впослѣдствіи для преподаванія тѣхъ предметовъ, по которымъ недостаетъ профессоровъ“. Факультетъ отвѣчалъ: хотя факультетъ имѣетъ въ виду нѣкоторыхъ изъ кандидатовъ, но, основываясь на буквальномъ смыслѣ предложенія, не имѣя въ виду свободной каѣдры, не можетъ дѣлать по сему предмету никакого распоряженія. Профессоръ Пахманъ вошелъ въ факультетъ, въ іюль 1861 г. съ ходатайствомъ объ оставленіи кандидата *Муллова* при

университетѣ для преподаванія исторіи русскаго права и юридической практики; но Мулловъ подавъ прошеніе, въ декабрѣ того же года, что онъ не находитъ возможнымъ принять въ Харьковскомъ университетѣ исправленіе должности адъюнкта. Получали заграничную командировку преподаватели, напр. проф. Гордѣнковъ съ іюня 1842 г. до 1 августа 1844 г.; проф. Степановъ, съ 17 сентября 1845 г. въ теченіе 8 мѣсяцевъ; Каченовскій проситъ (2 декабря 1854 г.) о командированіи его въ Москву и С.-Петербургъ, на 3 мѣсяца, съ цѣлью успѣшнѣйшей обработки преподаваемого имъ предмета—общенароднаго права и дипломатіи. Въ маѣ мѣс. 1856 г. предписывается, чтобы профессоръ слѣдилъ за отличнѣйшими, готовялъ бы ихъ къ профессурѣ и къ заграничной командировкѣ; не имѣетъ ли факультетъ кого въ виду для сей цѣли? Факультетъ полагалъ, что полезно отправить за границу профессоръ Каченовскаго и Станиславскаго или, по крайней мѣрѣ, одного Каченовскаго. На запросъ совѣта „о мѣрахъ, полезныхъ для приготовленія въ большемъ числѣ профессоръ“, факультетъ отвѣчалъ, что учрежденіе доцентовъ вѣрнѣе всего доставитъ профессоръ; для этой цѣли факультету должно быть дано право приглашать отличныхъ изъ окончившихъ курсъ студентовъ остаться для дальнѣйшихъ ученыхъ занятій при университетѣ, подъ руководствомъ факультета и съ обязанностью представить по истеченіи года диссертацию „pro venia legendi“ для полученія званія доцента и съ содержаніемъ 300 р.; доценты выдержавшіе съ успѣхомъ испытаніе на степень магистра, когда имъ открывается возможность занять вакантное мѣсто профессора, предъ полученіемъ, въ видахъ окончательнаго приготовленія къ профессорской должности, должны быть отправлены за границу, съ содержаніемъ не менѣе 1500 р. въ годъ (1862 г.); по нѣкоторымъ же предметамъ, по ихъ обширности, имѣется надобность, по крайней мѣрѣ, въ двухъ адъюнктахъ. Въ это время (1862 г.) факультетъ имѣлъ въ виду только учителя 2-й Харьковской гимназіи, *Стоянова*, выдержавшаго испытаніе на степень магистра общенароднаго правовѣдѣнія и представившаго диссертацию. Вслѣдствіе такого недостатка преподавателей, Высочайше разрѣшено, 13 февраля 1862 г., выписывать въ университетъ иностранныхъ профессоръ и преподавателей, извѣстныхъ своею ученостію и благонамѣренностію. При разсужденіи о семъ, факультетъ постановилъ увѣдомить совѣтъ университета, что онъ не встрѣтилъ надобности въ выпускѣ въ настоящее время изъ-за границы иностранныхъ ученыхъ для замѣщенія каѳедръ.

IV. Дѣятельность факультета.

Факультетъ состоитъ изъ учащихся и учащихся. Факультетское собраніе, подъ предѣдательствомъ декана, составляютъ ординарные и экстраординарные профессора; одинъ изъ адъюнктовъ исправляетъ въ немъ должность секретаря. Въ 1842 г. было разъяснено, что и. д. эк.-орд. проф. могутъ принимать участіе въ факультетскихъ выборахъ, а въ 1843 году послѣдовало Высочайшее повелѣніе относительно опредѣленія и при Харьковскомъ университетѣ особыхъ преподавателей, съ званіемъ доцента; но таковыхъ въ факультетѣ не было. Въ 1842 г. разъяснено, чтобы деканы входили со своими представленіями непосредственно въ совѣтъ, а не къ помощнику попечителя; въ 1849 г. послѣдовали два важные акта: а) указъ правительствующаго сената о порядкѣ опредѣленія ректоровъ и декановъ въ университетѣ; б) инструкція деканамъ, Высочайше утвержденная къ исполненію и руководству. Въ 1861 г. былъ запросъ: не нужны ли какія-либо измѣненія въ этихъ инструкціяхъ. *Деканами* состояли: 1) проф. Гордѣнковъ, до 1842 г.; 2) проф. Куницынъ, съ 1842 г.; въ 1845 г. происходили выборы декана при членахъ: Мицкевичъ, Платоновъ, Гордѣнковъ, и. д. эк.-орд. проф. Клобуцкомъ; проф. Степановъ находился за границей; равное количество избирательныхъ шаровъ получили (+4—1) профессора Куницынъ и Мицкевичъ; деканомъ по жребію былъ избранъ проф. Мицкевичъ; но въ январѣ мѣс. 1846 г. послѣдовало утвержденіе Куницына въ должности декана; 3) поступило увольненіе отъ должности, въ 1849 г., ректора Артемовскаго-Гулака; исправленіе должности ректора до новыхъ выборовъ возложено на декана Куницына, а въ должности декана вслѣдствіе этого былъ утвержденъ профессоръ Мицкевичъ; 4) съ избраніемъ ректора, въ 1850 г., въ обязанности декана вновь вступаетъ проф. Куницынъ; 5) въ октябрѣ мѣс. 1850 г., ректоръ получаетъ командировку въ С.-Петербургъ; въ обязанности ректора вступаетъ деканъ Куницынъ, а въ обязанности декана проф. Платоновъ; 6) съ 1851 г. по 1858 г. деканомъ состоитъ проф. Куницынъ; 7) съ 1 января 1858 года утверждается на 4-лѣтіе деканомъ проф. Станиславскій; 8) по причинѣ болѣзни декана, въ 1859 г., его обязанности временно исправляетъ проф. Клобуцкій; 9) съ августа 1859 г. деканомъ назначается проф. *Палюмбецкій*; 10) до прибытія въ Харьковъ назначеннаго ректоромъ проф. Кочетова, должность ректора исправляетъ проф. Палюмбецкій, обязанности декана — проф. Пахманъ. Секретарями состояли: младшіе члены факультата: 1) адъюнкты Палюмбецкій, 1838—1845 г.г.; 2) и. д. эк.-орд. проф. Клобуцкій, 1845—1850 г.г.; 3) адъюнктъ, впослѣдствіи профессоръ, *Каче-*

новскій, съ 3 мая 1850 г. до конца сего періода; по случаю командировки Каченовскаго въ Москву и С.-Петербургъ, въ декабрь мѣс. 1854 г., обязанности секретаря исполнялъ проф. Станиславскій, а до возвращенія его изъ отпуска, въ 1857 г., — Клобуцкий. Въ личномъ составѣ факультета послѣдовали слѣдующія измѣненія въ періодъ 1857—1861 г.: 1) по случаю выхода въ отставку проф. Платонова, въ 1857 г., открылась вакансія ординарнаго профессора; въ факультетѣ возникъ вопросъ объ удостоеніи одного изъ двухъ экстраординарныхъ профессоровъ — Каченовскаго и Станиславскаго — званія ординарнаго профессора; факультетъ считаетъ ихъ обоихъ достойными сего званія, но указываетъ, что старшинство по службѣ принадлежитъ профессору Станиславскому, который состоитъ въ званіи преподавателя, съ 1843 г., а въ званіи экстраординарнаго профессора, съ декабря мѣс. 1851 г.; 2) въ 1857 г. утвержденъ въ званіи и. д. орд. проф. *Клобуцкий*, а проф. Куницынъ, со времени выслуги имъ 25-лѣтняго срока, оставленъ на службѣ еще на 2½ года; 3) въ 1861 г. возбуждено ходатайство объ оставленіи проф. Палюмбецкаго на службѣ на 5 лѣтъ сверхъ 25-лѣтія и Куницына на службѣ по 8 мая 1862 г.; 4) въ сентябрь мѣс. 1860 г. состоялось предложеніе совѣта университета о замѣнѣ адъюнктовъ доцентами; по обсужденіи сего предложенія, факультетъ высказалъ свое мнѣніе о введеніи въ факультетѣ приватъ-доцентовъ, съ жалованьемъ по 300 р. не менѣе, какъ за 3 лекціи. Въ концѣ 1862 г. послѣдовало разрѣшеніе факультету рѣшать вопросы, касающіеся лично присутствующихъ или представляемыхъ къ опредѣленію посредствомъ закрытыхъ голосовъ; но разрѣшенныя факультету „частныя ученыя собранія“ не происходили; попечитель высказалъ свое сожалѣніе, что сомнѣнія генераль-адъютанта Кокошкина, не предвидѣннаго въ этомъ дѣлѣ успѣха, оправдались, такъ какъ важность этихъ собраній признана была совѣтомъ. Нужно вспомнить, что генераль-адъютантъ Кокошкинъ предписалъ доставлять ему о ходѣ сихъ собраній еженедѣльные свѣдѣнія.

Число засѣданій факультета было различно: въ 1842 г. — 17; 1843 — 50; 1844 — 56; 1845 — 56; 1846 — 55; 1847 — 60; 1848 — 45; 1849 — 40; 1850 — 34; 1851 — 23; 1852 — 15; 1853 — 23; 1854 — 18; 1855 — 17; 1856 — 16; 1857 — 21; 1858 — 24; 1859 — 25; 1860 — 25; 1861 — 33; 1862 — 37.

Къ числу актовъ дѣятельности факультета относились:

1. *Производство экзаменовъ на ученыя степени.* Никто не можетъ быть ординарнымъ или экстраординарнымъ профессоромъ, не имѣя степени доктора того факультета, къ которому принадлежитъ кафедра; для полученія званія адъюнкта надлежитъ, по крайней мѣрѣ, имѣть степень магистра. Ищущіе ученыхъ степеней подвергаются испытанію по порядку, въ какомъ слѣдуетъ одна степень за другою; представляютъ диссертацию,

написанную на тему, одобренную факультетомъ; защищаютъ диссертацию, представленную въ печатномъ видѣ или въ рукописи, въ присутствіи оппонентовъ и депутатовъ отъ совѣта. Въ декабрѣ мѣс. 1855 г. профессоръ Коссовъ представилъ въ совѣтъ записку о томъ, чтобы опредѣлить значеніе оппонентовъ и депутатовъ при диспутахъ. Въ январѣ 1858 г. состоялось Высочайшее соизволеніе, чтобы къ присутствію при публичныхъ защищеніяхъ диссертаций въ университетѣ допускать всѣхъ желающихъ, объявляя о днѣ, для того назначенномъ, во всеобщее свѣдѣніе; при печатаніи возможны исправленія, по замѣчанію членовъ факультета, касающіяся слога и отдѣльныхъ мыслей (1842 г.); по защитѣ диссертаций, ищущій кафедры читаетъ три пробныхъ лекціи (11 августа 1855 года).

Подвергались экзамену на степень А) магистра: 1) въ 1843 г. кандидатъ *В. Головковъ*, который, по встрѣтившимся ему нѣкоторымъ обстоятельствамъ, вовсе не могъ продолжать экзамена; 2) въ 1844 г. кандидатъ *А. Косинскій*, который представилъ диссертацию „О вліяніи правительства на торговлю вообще, съ показаніемъ важнѣйшихъ правительственныхъ мѣръ, принятыхъ относительно этой отрасли государственнаго благоустройства въ Россіи“. Диспутъ состоялся 31 марта при оппонентахъ профессорахъ Платоновѣ и Клобуцкомъ, въ присутствіи депутатовъ профессоровъ: Соколова и Гордѣнкова 2 и и. д. орд. проф. Рославскаго-Петровскаго; 3) въ 1848 г. кандидатъ *Д. Каченовскій* приступилъ сначала къ испытанію на степень магистра гражданского права; по выдержаніи имъ экзамена изъ сего предмета, факультетъ, по случаю перемѣщенія проф. Орнатскаго въ Московскій университетъ, рекомендуетъ Каченовскаго для занятія кафедры общенароднаго права; вслѣдъ за тѣмъ Д. Каченовскій подвергся испытанію на степень магистра общенароднаго права и выдержалъ оное удовлетворительно. Д. Каченовскій защищалъ въ 1849 г. диссертацию „Историческое обозрѣніе началъ общенароднаго права касательно владычества надъ морями“ для полученія степени магистра общенароднаго права и дипломатики. Диспутъ состоялся 24 мая при оппонентахъ профессорахъ Платоновѣ и Клобуцкомъ и въ присутствіи депутатовъ проф. Рославскаго-Петровскаго, Демонси и Ходнева; 4) въ 1853 г. кандидатъ *Н. Максимовъ* подвергается испытанію на степень магистра государственнаго права; но вслѣдствіе мнѣнія проф. Платонова, что онъ „затрудняется высказаться объ удовлетворительности или неудовлетворительности отвѣтовъ Максимова“ по предмету законовъ благоустройства и благочинія, Максимовъ заявилъ, что, по причинѣ болѣзни, не можетъ продолжать начатаго экзамена на степень магистра; вслѣдъ за тѣмъ Максимовъ опредѣлился на службу въ Ришельевскій лицей и, будучи и. д. адъюнкта онаго, вновь подвергся испытанію на степень магистра въ

Харьковскомъ университетѣ, съ 24 августа 1856 г.; вслѣдствіе предложенія департамента ускорить испытаніе Максимова, оно было окончено въ ноябрѣ 1856 года. Максимовъ представилъ диссертацию „О различныхъ методахъ установленія промысловаго налога въ государствахъ западной Европы“—на соисканіе степени магистра государственнаго права. Диспутъ происходилъ 13 сентября 1857 г., по письменному экземпляру; положенія были напечатаны; оппонентами были проф. Клобуцкій и Каченовскій; депутатами: профессора Гордѣнковъ, Зернинъ и и. д. эк.-орд. проф. Коссовъ. Въ іюнѣ мѣс. 1858 г. Максимовъ былъ перемѣщенъ на службу въ Харьковскій университетъ, съ утвержденіемъ въ званіи и. д. эк.-орд. профессора по кафедрѣ законовъ благоустройства и благочинія, но въ сентябрѣ мѣс. того же года онъ обратился съ просьбою объ оставленіи его на прежней должности въ Ришельевскомъ лицей и вновь былъ перемѣщенъ въ оный на службу. Вслѣдствіе сего совѣтъ предложилъ факультету принять мѣры къ замѣщенію вакантной кафедры благоустройства и благочинія; факультетъ возложилъ временно преподаваніе по оной на профессора Клобуцкаго, по 6 часовъ въ недѣлю. 5) Въ 1854 году кандидатъ *М. Стельмаховичъ* допускается къ экзамену на степень магистра государственнаго права; окончилъ испытаніе въ ноябрѣ мѣс. 1855 г.; проситъ въ томъ же году одобрить его тему для магистерской диссертации: „О раскрытіи торговыхъ путей въ Россіи Петромъ Великимъ“. Въ маѣ и сентябрѣ м.м. 1862 года факультетъ составилъ программу конкурса на кафедре законовъ благоустройства и благочинія и въ октябрѣ того же года факультетъ поручаетъ Стельмаховичу чтеніе законовъ о финансахъ, по 4 часа въ недѣлю. 6) Въ концѣ 1857 г. учитель Харьковской гимназіи *А. Стояновъ* окончилъ экзаменъ на степень магистра общенароднаго права. 7) Въ 1859 г. кандидатъ *Я. Балясный* выдержалъ экзаменъ на степень магистра уголовного права и полицейскихъ законовъ и уголовного судопроизводства. 8) Въ 1860 г. иностранный докторъ *Ө. Кенигъ* окончилъ испытаніе на степень магистра уголовного права, которое признано удовлетворительнымъ по большинству голосовъ. Кенигъ просилъ одобрить тему его диссертации для указанной степени: „О лицахъ, участвующихъ въ обязательствахъ, по римскому законодательству“,—но факультетъ затруднился ее одобрить (см. выше). 9) Въ началѣ 1862 года кандидатъ *Вѣликовъ*, согласно своему прошенію, подвергался испытанію на степень магистра уголовного права; на всѣ вопросы отвѣчалъ удовлетворительно. 10) Учитель гимназіи магистрантъ *А. Стояновъ* представилъ диссертацию на соисканіе степени магистра общенароднаго правовѣдѣнія: „Объ общественномъ значеніи юристовъ, особенно французскихъ, и методахъ разработки положительнаго права въ ученыхъ школахъ отъ глосса-

торовъ до конца XVIII в.“. Проф. Станиславскій рецензировалъ диссертацию. Диспутъ состоялся 11 ноября 1862 г., при оппонентахъ профессорахъ Станиславскомъ и Каченовскомъ и при депутатахъ профессорахъ Лавровскомъ 1, Чернаѣ и Лазаревичѣ. 15 декабря того же года А. Н. Стояновъ былъ опредѣленъ преподавателемъ для чтенія отдѣльныхъ частей энциклопедіи, при чемъ возбуждено ходатайство объ опредѣленіи его и. д. эк.-орд. проф. по кафедрѣ исторіи законодательства въ виду учрежденія сей кафедры по новому университетскому уставу.

В) На степень доктора правъ защищали диссертациі: 1) въ 1844 г. адъюнктъ *Паломбецкій* „О системѣ судебныхъ доказательствъ древняго германскаго права сравнительно съ русскою правдою и позднѣйшими русскими законами, находящимися съ нимъ въ ближайшемъ соотношеніи“. Диспутъ состоялся 18 марта 1844 г. при оппонентахъ проф. Мицкевичѣ, Платоновѣ и Клобуцкомъ. 2) Въ 1849 г. профессоръ *Клобуцкій* представилъ, для полученія степени доктора политическихъ наукъ, диссертацию: „О происхожденіи и пользѣ бумажныхъ денегъ вообще и введеніи оныхъ въ Россіи“. Въ засѣданіи 17 августа факультетъ разсуждалъ о достоинствѣ этого сочиненія и назначилъ на 23 августа засѣданіе для защищенія Клобуцкимъ этой диссертациі. Факультетъ призналъ, что предложенныя ему, въ засѣданіи 23 августа, возраженія Платонова онъ рѣшилъ удовлетворительно, а въ засѣданіи 25 августа рѣшилъ удовлетворительно возраженія Мицкевича, вслѣдствіе этого факультетъ допустилъ его къ испытанію. Въ засѣданіи 25 ноября факультетъ поручаетъ проф. Мицкевичу экзаменовывать проф. Клобуцкаго по предмету государственныхъ законовъ Россійской имперіи и важнѣйшихъ европейскихъ державъ. Ректоръ Паломбецкій, прибывъ въ засѣданіе, подалъ мнѣніе, что назначеніе экзаменатора мимо адъюнкта Каченовскаго противно § 11 полож. о производствѣ въ ученія степени, и потому полагаетъ приостановиться начатіемъ испытанія и представить это обстоятельство на разсмотрѣніе совѣта. 19 декабря было заслушано предложеніе ректора о томъ, чтобы испытаніе Клобуцкаго изъ названныхъ предметовъ было произведено Каченовскимъ. 12 ноября 1852 г. проф. Клобуцкій вновь допущенъ къ экзамену на степень доктора и окончилъ свое испытаніе на степень доктора въ апрѣлѣ 1853 г.; въ засѣданіи 5 мая 1853 г. факультетъ призналъ, что и. д. эк.-орд. проф. Клобуцкій выдержалъ удовлетворительно устное и письменное испытаніе, и допустилъ его къ публичному защищенію диссертациі съ тѣмъ, чтобы онъ ее напечаталъ; но проф. Клобуцкій подалъ прошеніе, чтобы ему дозволено было не печатать диссертацию, а защищать ее по письменному экземпляру; причины, означенныя Клобуцкимъ въ прошеніи, факультетъ призналъ заслуживающими уваженія. Причины эти не ука-

заны въ журналѣ факультета (5 мая 1853 г.). Диспутъ состоялся 5 іюня 1853 г., при оппонентахъ профессорахъ Мицкевичъ и Платоновъ и при депутатахъ проф.: Рославскомъ-Петровскомъ, Ходневъ и Свиридовъ. 25 авг. того же года Клобуцкій былъ утвержденъ министромъ народнаго просвѣщенія въ степени доктора, 12 февраля 1854 г.—въ званіи экстраординарнаго профессора, 9 іюня 1854 г.—въ званіи ординарнаго профессора. 3) Въ сентябрѣ мѣс. факультетъ получилъ предложеніе ректора, что адъюнктъ *Каченовскій* утвержденъ въ степени доктора политическихъ наукъ, вслѣдствіе выдержаннаго имъ экзамена (въ Московскомъ университетѣ). Вслѣдъ за тѣмъ проф. Палюмбецкій вошелъ съ ходатайствомъ о возведеніи Каченовскаго въ званіе экстраординарнаго профессора. Это предложеніе вызвало язвительное замѣчаніе членовъ факультета: декана Куницына, Мицкевича, Платонова и Клобуцкаго,—что они не находятъ препятствія къ возведенію Каченовскаго въ званіе экстраординарнаго профессора, хотя и лишены были случая и возможности непосредственно удостовѣриться въ степени обогащенія г. Каченовскимъ учеными положеніями послѣ полученія имъ магистерской степени, не имѣли даже удовольствія видѣть докторской его диссертациі.

2. Члены факультета произносили, отъ имени университета, въ дни торжественныхъ актовъ (30 августа) университета рѣчи: 1) въ 1844 г. проф. *Куницынъ*—„О правахъ женскаго пола по отношенію къ наслѣдству“; 2) въ 1845 г. проф. *Платоновъ*—„О камеральномъ образованіи“; 3) въ 1848 г. проф. *Мицкевичъ*—„De juris Romani indole“; 4) въ 1854 г. проф. *Палюмбецкій*—„О происхожденіи и распространеніи ценитенціарной системы“; 5) въ 1855 г. проф. *Клобуцкій*—„О происхожденіи гербовой регалии въ Россіи“; 6) въ 1856 году проф. *Станиславскій*—„О происхожденіи положительнаго права“; 7) въ 1859 г. проф. *Куницынъ*—„О мѣрахъ къ отвращенію неправосудія по русскому законодательству“; 8) въ 1860 г. проф. *Станиславскій*—„О вліяніи христіанства на развитіе семейнаго права, преимущественно у римлянъ“; 9) въ 1851 г. *Пахманъ*—„О задачахъ предстоящей реформы акціонернаго законодательства“; 10) въ 1862 г. проф. *Каченовскій*—„О современномъ состояніи политическихъ наукъ на западѣ Европы и въ Россіи.

Напечатали сочиненія, съ одобренія факультета: 1) въ 1839 г. *М. Клобуцкій*,—„Исслѣдованіе главныхъ основныхъ законовъ Россійской имперіи, въ историческомъ ихъ развитіи“; 2) въ 1844 г. *А. Палюмбецкій*—„О системѣ судебныхъ доказательствъ древне-германскаго права“; 3) въ 1848 г. *Т. Степановъ*—„Записки о политической экономіи¹⁾“; 4) въ 1856 г.

¹⁾ Проф. *Степановъ* преподавалъ въ началѣ сороковыхъ годовъ политическую экономію; точныхъ свѣдѣній о семъ въ журналахъ пока не найдено.

И. Платоновъ— „Вступительныя понятія въ ученіи о благоустройствѣ и благочиніи государственномъ“; 5) въ 1860 г. *Д. Каченовскій*— „Отчетъ о путешествіи по западной Европѣ въ 1858—1859 г.г.; 6) въ 1862 г.— „Краткій отчетъ о занятіяхъ профессора *Д. Каченовскаго* за границу, съ іюня по октябрь 1861 г.— Несомнѣнно, что цензурныя требованія стѣсняли научную дѣятельность профессоровъ. Факультету было предписано не пропускать къ печатанію никакихъ разборовъ и порицаній существующаго законодательства (1849 г.); сочиненія, въ какихъ теорія законодательства или финансовой и административной науки примѣняется авторомъ къ существующимъ у насъ учрежденіямъ, должны быть, предварительно разсмотрѣнія ихъ въ общей цензурѣ, препровождаемы сею послѣднею въ правительственныя мѣста, до которыхъ сочиненія по предмету своему относятся. Когда профессоръ *Платоновъ* представилъ для напечатанія свое сочиненіе „Чтенія по предмету благоустройства и благочинія“, то факультетъ считалъ себя не въ правѣ разсматривать оное безъ предварительнаго разсмотрѣнія въ надлежащемъ министерствѣ. Министръ возвратилъ рукопись, ибо въ представленіи совѣта не было указано, „какія мѣста въ рукописи Платонова подлежатъ разсмотрѣнію постороннихъ вѣдомствъ и какихъ именно“. Министръ государственныхъ имуществъ призналъ неудобнымъ оставлять въ сочиненіи г. Платонова два мѣста: 1) земледѣльческій классъ нашъ не можетъ развиваться съ полною свободою по раціональнымъ правиламъ; 2) практическій хозяинъ нашъ, можетъ быть, примирился бы съ нѣкоторыми постановленіями, которыя ему кажутся безнужными и отяготительными (1855—1856 г.г.). Факультетъ не имѣлъ списка запрещенныхъ цензурою книгъ, и ему пришлось ходатайствовать чрезъ совѣтъ о снабженіи факультета законнымъ каталогомъ запрещенныхъ сочиненій, безъ котораго факультетъ затрудняется разсмотрѣть сочиненіе Платонова, такъ какъ при каталогѣ онъ могъ бы, по крайней мѣрѣ, провѣрить приведенныя въ его конспектѣ сочиненія.

3. Факультетъ принималъ слѣдующія мѣры для поощренія студентовъ въ занятіяхъ: 1) Онъ предлагалъ ежегодно *темы на соисканіе медали*:

Въ 1842 г. „Представить въ историческомъ ходѣ и развитіи порядокъ отправленія въ Россіи воинской повинности съ эпохи основанія государства до настоящаго времени“. Изъ поданныхъ трехъ сочиненій два удостоены серебряными медалями, одно—похвальнаго отзыва.

На 18^{42/43} г. „Изложить начала, по которымъ происходило отправленіе гражданской службы въ Россіи до временъ Петра Великаго“.

На 18^{43/44} г. „Представляетъ ли языческая древность какіе-нибудь слѣды благотворительныхъ учреждений, и, если представляетъ, то какой характеръ имѣютъ таковыя учрежденія; при чемъ, бросивъ бѣглый взглядъ

на вліяніе христіанства въ семь отношеніи, обратитъ особенное вниманіе на ходъ и развитіе благотворительности въ Россіи“. Неизвѣстный авторъ удостоенъ золотой медали.

На 18⁴⁴/₄₅ г. „Объ исправительной системѣ, съ показаніемъ ея начала, постепеннаго развитія и примѣненія въ современныхъ государствахъ“.

На 18⁴⁵/₄₆ г. „О правѣ частной собственности и его ограниченіяхъ въ историческомъ ходѣ и по дѣйствующимъ нынѣ положеніямъ отечественнаго права“. Удостоены публичной похвалы два неизвѣстныхъ автора.

На 18⁴⁷/₄₈ г. „Объ участіи Россіи въ образованіи настоящей системы европейскихъ государствъ и въ развитіи началъ и положеній народнаго права“.

На 18⁴⁸/₄₉ г. „Объ исправительной системѣ въ тюремномъ заключеніи, ея исторіи, видоизмѣненіи, настоящемъ состояніи и результатахъ, донынѣ полученныхъ отъ исправительныхъ тюремъ“.

На 18⁴⁹/₅₀ г. „Начала гражданской службы и историческое развитіе этихъ началъ въ законодательствѣ россійскомъ“.

На 18⁵⁰/₅₁ г. „Изъ какихъ источниковъ, въ какомъ характерѣ и въ какой мѣрѣ римское законодательство имѣло вліяніе на законодательство русское, вошедшее въ составъ уложенія царя Алексѣя Михайловича“.

На 18⁵¹/₅₂ г. „Критическая оцѣнка сочиненія Гуго Гроція „De jure belli ac pacis, съ показаніемъ вліянія, произведеннаго трудами этого публициста на развитіе науки общенароднаго права“.—Согласно рецензій проф. Каченовскаго, одинъ изъ неизвѣстныхъ авторовъ удостоенъ золотой медали, другой—похвального отзыва.

На 18⁵²/₅₃ г. „О гильдіяхъ вообще и въ Россіи въ частности“.

На 18⁵³/₅₄ г. „Показать постепенное развитіе понятій о правѣ и справедливости въ ученіи замѣчательнѣйшихъ писателей, начиная отъ половины XVIII ст. до настоящаго времени“. Сочиненія не были представлены.

На 18⁵⁴/₅₅ г. „О службѣ государственной вообще и въ особенности гражданской, отъ Петра Великаго до настоящаго времени“. Неизвѣстный авторъ удостоенъ серебряной медали.

На 18⁵⁵/₅₆ г. „Изложить, на основаніи законодательства и юридическихъ актовъ, порядокъ гражданского судопроизводства въ Россіи до указа 1723 г. о формѣ суда и показать перемѣны, произведенныя въ судопроизводствѣ симъ послѣднимъ узаконеніемъ“. Неизвѣстный авторъ удостоенъ золотой медали.

На 18⁵⁶/₅₇ г. „Изложить ученіе о покушеніи на преступленіе съ точки зрѣнія теоріи положительныхъ законодательствъ“.

На 18^{57/58} г. „Разсмотрѣть съ точки зрѣнія общенароднаго права и сравнить между собою главные виды соединенія государствъ (*unio civitatum*), существующіе въ настоящее время“.

На 18^{58/59} г. „Представить на основаніи историческихъ и законодательныхъ памятниковъ постепенное развитіе и настоящее состояніе горнаго промысла въ Россіи, какъ одного изъ источниковъ государственныхъ доходовъ“. Въ рецензіи на сочиненіе неизвѣстнаго автора, подавшаго разсужденіе на указанную тему, сказано, что „оно есть доказательство самаго недобросовѣстнаго покушенія сочинителя ввести факультетъ въ заблужденіе“. (8 іюня 1859 г.).

На 18^{59/60} г. „Историческій обзоръ правительственныхъ мѣръ для обезпеченія народнаго продовольствія въ Россіи“.

На 18^{60/61} г. „О законныхъ мѣрахъ огражденія личной свободы и неприкосновенности гражданина въ западно-европейскихъ государствахъ, преимущественно въ Англіи и Франціи“.

На 18^{61/62} г. „О личномъ наймѣ по русскому законодательству, сравнительно съ теоріей этого договора, съ положеніями о немъ иностранныхъ законодательствъ, въ особенности прусскаго и французскаго“.

На 18^{62/63} г. „Объ отношеніяхъ европейскихъ государствъ къ римскому двору по дѣламъ церкви и въ особенности о конкордатахъ“.

2) Каждый студентъ обязанъ подать ежегодно по крайней мѣрѣ два сочиненія по главнымъ предметамъ факультетскаго преподаванія; темы для сочиненій одобряются факультетомъ. По разсмотрѣніи факультетомъ сочиненій, они передаются въ особый комитетъ, который рѣшаетъ, какія изъ нихъ могутъ быть напечатаны, по истеченіи каждаго года, подъ заглавіемъ: „Опыты студентовъ И. Х. У. въ отечественномъ языкѣ и словесности“, — на суммы, собираемыя за слушаніе лекцій, подъ цензурой факультета, подъ наблюденіемъ ректора. Печатаются сочиненія только „отличнѣйшія“; въ „Опытахъ“ могутъ быть печатаны сочиненія и переводы по всѣмъ отраслямъ знанія. Студентамъ предоставлялась возможность представлять сочиненія для чтенія оныхъ на актѣ 17 января. Ректоръ спрашиваетъ факультетъ въ концѣ года: „представили ли студенты сочиненія для подобной цѣли“, и получалъ ежегодно въ отвѣтъ: „не подавали“. 3) Студенты подвергались ежегодно обязательнымъ репетиціямъ. 4) Отличнѣйшіе изъ студентовъ, окончившихъ курсъ со степенью кандидата, удостоивались, согласно Высочайшей воли, къ представленію на службу въ столицахъ по разнымъ министерствамъ; въ 1843 г. количество удостоиваемыхъ было опредѣлено Высочайшей резолюціей: „довольно трехъ изъ каждаго университета“. Факультетъ рекомендовалъ для указанной цѣли кандидатовъ: въ 1843 г. — А. Бердяева, К. Реутскаго, О. Меленѣвскаго,

М. Пашинова, П. Гендрикова, Оже-де-Раннура Ю.; отказано въ рекомендаціи І. Гаевичу и А. Робушу; въ 1844 г.—Письменнаго, Картинскаго и Савченко-Боженко; послѣднему совѣтъ отказалъ; въ 1845 г.—Малаева; въ 1846 г.—Максимовича; въ 1847 г.—Варницкаго; въ 1849 г.—Лясковскаго; въ 1850 г.—Бремеля; въ 1853 г.—кн. Церетелева; въ 1854 г.—Малышева; въ 1855 г.—П. Церетелева; въ 1857 г.—Фойгта. Въ началѣ 1858 г. послѣдовало Высочайшее соизволеніе воспитанникамъ высшихъ учебныхъ заведеній, по окончаніи курса, начинать службу не въ губернскихъ присутственныхъ мѣстахъ, но прямо въ министерствахъ и главныхъ управленіяхъ. 4) Уроки практическаго дѣловодства. Въ 1843 г. въ факультетъ препровождены 32 экземпляра печатныхъ записокъ по дѣламъ правительствующаго сената для практическихъ занятій студентовъ. Впервые, въ 1853 году, профессоръ Палюмбецкій проситъ о дозволеніи ему разобрать нѣсколько сенатскихъ записокъ по уголовнымъ дѣламъ для ознакомленія студентовъ 3 курса съ порядкомъ судопроизводства; факультетъ постановилъ: представить это дѣло для разрѣшенія ректору. Въ 1854 г. совѣтъ, съ разрѣшенія министра, назначилъ, подъ руководствомъ проф. Станиславскаго, практическія упражненія въ дѣловодствѣ; эти занятія были отмѣнены въ 1858 г., по случаю увеличенія служебныхъ занятій проф. Станиславскаго, съ возложеніемъ на него должности декана; указывая на это, Станиславскій сознается, что преподаваніе практическаго дѣловодства представляетъ для него большія затрудненія, что онъ употребляетъ гораздо больше времени на приготовленіе себя къ практическимъ урокамъ, нежели на чтеніе предметовъ, лежащихъ на его обязанности. Въ 1859 г. совѣтъ указываетъ факультету, что, хотя Станиславскій не состоитъ въ должности декана, слѣдуетъ ходатайствовать о прибавкѣ одного адъюнкта или доцента, въ званіи старшаго учителя гимназіи, для упражненій студентовъ въ дѣловодствѣ и учредить устные бесѣды, возбуждая умственную дѣятельность студентовъ еще болѣе, чѣмъ письменныя упражненія. Впослѣдствіи совѣтъ предлагалъ неоднократно факультету озаботиться изысканіемъ мѣръ къ возстановленію отдѣльнаго практическаго судопроизводства и дѣловодства. Къ концу этого періода мѣры для поощренія студентовъ къ занятіямъ пришли въ упадокъ. Темы остаются не разработанными; кандидатскія диссертациі указываютъ, что молодые люди не привыкли къ правильному изложенію мыслей; репетиціи стали необязательны; подача письменныхъ упражненій или переводовъ вышла изъ употребленія, а между тѣмъ,—докладываетъ проф. Каченовскій,—въ Московскомъ университетѣ не рѣдкость, что студентъ прямо со скамейки переходитъ къ литературной или журнальной дѣятельности; факультетъ имѣетъ право и обязанность заботиться объ умственной дѣятельности студентовъ.

Вслѣдствіе этого факультетъ постановилъ (1861 г.), что студентъ обязанъ заявить факультету свою способность къ умственному труду и представить ежегодно доказательства научной самостоятельности по главнымъ предметамъ; профессоръ назначаетъ ежегодно темы для сочиненій, книги и статьи для извлеченій, рецензій, замѣчаній и переводовъ, диспуты, учено-литературныя бесѣды,—но студентъ воленъ избрать тѣ или другія изъ указанныхъ способовъ.

4. Факультетъ составилъ учебный планъ преподаванія, полагая, что, пока факультетъ не будетъ раздѣленъ на разряды юридическій и камеральный, главными предметами остаются предметы, какіе приняты въ этомъ случаѣ для разряда юридическихъ наукъ; но, вслѣдствіе предложенія ректора, факультетъ долженъ былъ составить, въ 1848 г., распредѣленіе всѣхъ предметовъ въ продолженіе 4-лѣтняго курса. На 1 курсѣ читаются: 1) богословіе и церковная исторія—5 часовъ; 2) энциклопедія законовѣдѣнія и государственныя учрежденія—4 часа; 3) русская исторія—3 часа; 4) нѣмецкій языкъ или другой изъ новѣйшихъ—3 часа; 5) сельское хозяйство (для желающихъ)—3 часа, всего 15—18 часовъ. На 2-мъ курсѣ: 1) энциклопедія и государственныя учрежденія (продолженіе)—2 часа; 2) исторія и система римскаго права—6 часовъ; 3) политическая экономія—3 часа; 4) французскій языкъ или другой изъ новѣйшихъ языковъ (для желающихъ)—3 часа; 5) сельское хозяйство (для желающихъ)—3 часа, всего 12—18 часовъ. На 3-мъ курсѣ: 1) законы гражданскіе и гражданское судопроизводство—6 часовъ; 2) законы уголовные и полицейскіе и судопроизводство—6 часовъ; 3) законы государственнаго благоустройства и благочинія—6 часовъ; 4) одинъ изъ новѣйшихъ языковъ для желающихъ—3 часа; 5) сельское хозяйство для желающихъ—3 часа, всего отъ 18 до 24 часовъ. На 4-мъ курсѣ: 1) церковное законовѣдѣніе—1 часъ; 2) законы о государственныхъ повинностяхъ и финансахъ—6 часовъ; 3) общенародное право и дипломатія—6 часовъ, всего 13 часовъ.

5. Въ виду предполагаемаго ко введенію разряда камеральныхъ наукъ, факультетъ предполагалъ, въ 1854 г., считать въ этомъ разрядѣ главными предметами: русскіе государственные законы, законы благоустройства и благочинія, законы о государственныхъ повинностяхъ и финансахъ, статистику, политическую экономію, агрономію и лѣсоводство съ изложеніемъ главнѣйшихъ понятій по ботаникѣ и зоологій, технологію съ изложеніемъ основныхъ понятій химіи и минералогіи; къ числу дополнительныхъ относятся: гражданскіе и уголовные законы, всеобщая новая исторія, русская исторія, нѣмецкій или французскій языкъ. Камеральное отдѣленіе не было открыто; но въ 1860 г. возникъ вопросъ объ учрежденіи въ факультетѣ отдѣленія административныхъ наукъ, въ кото-

ромъ изучались бы законы благоустройства, законы о финансахъ, административная пропедевтика, государственныя учрежденія Россіи, торговое право, политическая экономія, статистика; факультетъ просилъ, чтобы административное отдѣленіе было открыто въ текущемъ году (1860 г.), такъ какъ оно расширитъ кругъ дѣятельности университета и возвыситъ его значеніе для государства и для общества.

6. Факультетъ составляетъ распредѣленіе предметовъ преподаванія на каждый академическій годъ, которое, прежде начатія академическаго года, должно быть представляло въ департаментъ М. Н. П. Въ „распредѣленіи“: а) не должно быть назначаемо двухъ лекцій сряду по одному и тому же предмету; б) промежуточные часы должны быть избѣгаемы; в) число лекцій должно быть уравнено по днямъ. При составленіи „распредѣленія“ количество лекцій, по каждому предмету, опредѣляется примѣнительно къ 6 часовой и 8 часовой нормѣ,—последняя въ томъ случаѣ, если профессоръ преподаетъ въ двухъ разныхъ курсахъ и когда чтеніе предмета распредѣлено на 4 полугодія.

7. Факультетъ слѣдитъ за чтеніемъ лекцій, согласно распредѣленію. Въ теченіе полугодія возможно испросить: а) прибавленіе одной—двухъ лекцій, какъ это было сдѣлано въ 1847 г. для проф. Гордѣнко, Орнатскаго, а въ 1842 г. для Клобуцкаго и адъюнкта Сливичкаго; проф. Каченовскій, въ виду своей командировки въ Москву, въ 1854 г., высказываетъ готовность читать не 6 лекцій, а 9 или 10; а въ виду командировки въ 1858 г. читаетъ 12 часовъ въ недѣлю; б) сокращеніе на одну—двѣ лекціи, какъ это было сдѣлано въ 1851 году для проф. Мицкевича, согласно его просьбѣ „уравнять преподаваніе римскаго права по числу часовъ съ другими науками“, назначивъ ему по 6 часовъ вмѣсто 8, по одному часу ежедневно; в) установить совмѣстное чтеніе; напр., проф. Каченовскій читаетъ одинъ годъ студентамъ 3 и 4 курсовъ государственное право, на другой годъ студентамъ 3 и 4 курсовъ—международное право. Чтеніе лекцій начиналось съ 23 іюля, кромѣ 1-го курса, гдѣ оно должно быть начато тотчасъ по окончаніи пріемныхъ экзаменовъ. Вакаціи назначаются два раза въ годъ: съ 10 іюня по 22 іюля и съ 20 декабря по 12 января. Въ 1850 г. вслѣдствіе поздняго начатія лекцій (вслѣдствіе перестройки зданія) лекціи читались до 22 декабря и начались со 2 января 1851 г. Въ 1855 году возстановлены отмѣненные праздники: 9 мая, 29 іюня, 29 августа, 14 и 25 сентября, 1 и 22 октября и 21 ноября. Вслѣдствіе недостатка количества учебнаго времени, было постановлено: а) сократить экзаменное время; но преподаватель, окончившій свой предметъ, можетъ прекратить чтеніе лекцій прежде назначеннаго для экзамена времени. б) профессора не должны пропускать лекцій подъ предлогомъ диспутовъ

и экзаменовъ. Въ 1858 г. состоялось Высочайшее соизволеніе, чтобы каникулярное время продолжалось отъ 10 іюня до 1 августа. Факультетъ ходатайствуетъ о вознагражденіи преподавателя за временное преподаваніе по вакантной кафедрѣ, напр. Каченовскаго за преподаваніе энциклопедіи и проч.

8. Факультетъ слѣдитъ, чтобы профессора представляли своевременно: а) свои конспекты; не представившій конспектъ обязанъ представить объясненіе сего запозданія; напр. профессоръ Палюмбецкій извѣщаетъ, что онъ пишетъ сочиненіе и не могъ окончить конспектъ; Платоновъ— „вторая часть конспекта не могла быть окончена во время печатанія 1-й части и сильнаго желанія студентовъ видѣть въ печати этотъ конспектъ“ и пр.; б) программы своего преподаванія сообразно формѣ, препровожденной ректоромъ для сей цѣли въ факультетъ.

9. Факультетъ разсматриваетъ свѣдѣнія о занятіяхъ каждаго изъ преподавателей въ каждомъ истекшемъ полугодіи и составляетъ, на основаніи сихъ отчетовъ, общій отчетъ о преподаваніи, сообразно формѣ, препровожденной ректоромъ въ факультетъ. Необходимость составленія такого отчета мотивировалась первоначально необходимостью для совѣта составлять ежегодно общій отчетъ о состояніи университета. Въ 1854 г. ректоръ препроводилъ въ факультетъ черновую вѣдомость для отмѣтки въ ней каждымъ изъ преподавателей, что имъ пройдено въ теченіе истекшаго года.

10. Факультетъ слѣдитъ, чтобы были производимы своевременно репетиции, курсовые и окончательные экзамены студентовъ и чтобы преподаватели обращали вниманіе при репетиціяхъ и экзаменахъ на то: ясно ли понимаютъ студенты предметъ, о которомъ говорятъ. Репетиціи производятся пополугодно, въ часы, опредѣленные по расписанію, по одному и не болѣе двухъ предметовъ въ день; вѣдомость о репетиціяхъ представляется ректору. Правила для переводныхъ и выпускныхъ экзаменовъ студентовъ были составлены въ 1848 году и новыя правила въ 1853 г. При обсужденіи правилъ 1848 г., профессоръ Гордѣнковъ предлагалъ отмѣнить курсовые экзамены, такъ какъ они даютъ студентамъ возможность замѣнить постепенное ученіе поверхностнымъ, съ помощью памяти приготовленіемъ къ отвѣтамъ. Впослѣдствіи факультетъ получалъ предложенія „объ усугубленіи постояннаго и дѣятельнаго наблюденія за правильностью испытаній“: онъ обязанъ былъ обращать „особое вниманіе на законность причинъ неявки своевременно студентовъ къ экзаменамъ; студенту разрѣшается, по его прошенію, держать экзаменъ послѣ вакацій, въ теченіе 1-го семестра, по болѣзни, по нѣкоторымъ предметамъ; но для пресѣченія злоупотребленій проситель обязанъ представить свидѣ-

тельство о болѣзни, выдаваемое ему штатнымъ врачомъ студентовъ, по просьбѣ инспектора и по освидѣтельствованіи его врачомъ и инспекторомъ вмѣстѣ; свидѣтельство, выданное инымъ врачомъ, имѣетъ значеніе тогда, если студентъ будетъ освидѣтельствованъ инспекторомъ и штатнымъ врачомъ. Было постановлено, чтобы не удастивать степени кандидата студентовъ, кои не окончили по законной причинѣ испытаній въ установленный срокъ. Это правило было отмѣнено въ 1847 г. Темы кандидатскихъ диссертаций должны быть избираемы студентами съ одобренія и утвержденія преподающаго науку. Студентъ, выдержавшій окончательныя испытанія и представившій диссертацию, одобренную факультетомъ, признается достойнымъ степени кандидата; при представленіи диссертации авторы даютъ подписку въ совѣтъ о томъ, что они не будутъ принадлежать къ тайнымъ обществамъ; утверждается въ сей степени помощникомъ попечителя, который, утверждая бывшаго студента, высказываетъ иногда пожеланія, напр. чтобы „факультетъ требовалъ больше самостоятельныхъ трудовъ, а не однихъ только выписокъ изъ чужихъ сочиненій“, „чтобы профессора не помѣщали свои замѣчанія на поляхъ диссертации, а дѣлали бы таковыя особо и чтобы оныя были обсуждаемы въ засѣданіи факультета установленнымъ порядкомъ“. Письменные отвѣты при испытаніи на степень кандидата были предписаны правилами 1841 г. Въ 1853 году, выдержавшій кандидатскій экзаменъ Пашутинъ представилъ диссертацию „О пехахъ“; помощникъ попечителя призналъ это сочиненіе удовлетворительнымъ во всѣхъ отношеніяхъ, но упорные слухи, что оно писано не Пашутинымъ, а кѣмъ-то другимъ, болѣе свѣдующимъ, побудили помощника попечителя пригласить Пашутина къ себѣ и предложить ему для письменнаго рѣшенія нѣсколько взятыхъ изъ его же сочиненія вопросовъ, которыхъ Пашутинъ не разрѣшилъ, и тѣмъ-уличилъ себя въ намѣреніи обмануть начальство; вслѣдствіе этого дѣла помощникъ попечителя предлагаетъ для устраненія на будущее время подобныхъ попытокъ: а) при испытаніи, независимо отъ словеснаго рѣшенія предложенныхъ вопросовъ, одинъ вопросъ для письменнаго рѣшенія, согласно правиламъ 1841 года; б) по одобреніи факультетомъ разсужденій на степень кандидата, предлагать авторамъ, въ присутствіи ректора, декана и того профессора, къ каѳедрѣ котораго относится разсужденіе, нѣсколько вопросовъ для письменнаго рѣшенія, взятыхъ изъ того же разсужденія. По установившейся практикѣ автору предлагали два вопроса.

11. Факультетъ слѣдитъ за посѣщеніемъ студентами лекцій, согласно правиламъ, на сей счетъ предписаннымъ.

12. Факультетъ избралъ, по случаю пятидесятилѣтія существованія университета (17 января 1855 г.), въ почетные члены слѣдующихъ лицъ:

1) члена государственнаго совѣта т. с. *Л. В. Тенгоборскаго*; 2) сенатора т. с. *Р. М. Губе*; 3) профессора С.-Петербургскаго университета д. с. с. *Н. А. Неволлина*; 4) члена канцеляріи при М. Ю., бывшаго профессора Дерптскаго университета *А. О. фонъ-Рейцъ*; 5) заслуж. проф. Варшавскаго университета *А. В. Мацѣевскаго*; 6) профессора Дерптскаго университета *Э. Х. Отто*.

13. Факультетъ разсматривалъ частные вопросы вслѣдствіе предложенія совѣта, правленія и ректора. Въ 1843 году онъ разсматривалъ, по просьбѣ медицинскаго факультета, сочиненіе: 1) лейбъ-медика Маркуса „Краткое руководство къ познанію русскіихъ законовъ, составленное для врачей“. 2) Въ 1847 году—приглашеніе принять участіе въ доставленіи въ Русское географическое общество географическихъ свѣдѣній о Россіи. Въ 1848 г. разсматривалъ: 1) „Таблицы уголовныхъ и исправительныхъ наказаній“, составленныя учителемъ Новочеркасской гимназіи Персіановымъ; 2) программу преподаванія практическаго законовѣдѣнія въ гимназіяхъ. По мнѣнію факультета: а) преподаваніе законовѣдѣнія въ гимназіяхъ должно быть отнесено къ высшимъ классамъ гимназіи, къ 6, 7, такъ какъ оно требуетъ развитыхъ понятій въ слушателяхъ; б) преподаваніе должно ограничиться краткимъ изложеніемъ предмета въ его существенномъ содержаніи, не обременяя его ни теоріей, ни исторіей разныхъ частей законовѣдѣнія; в) преподаваніе можетъ быть возложено на одного преподавателя. Въ 1851 г. факультетъ разсматривалъ пожертвованныя Аверинымъ двѣ рукописи, „заключающія въ себѣ лекціи какого-нибудь преподавателя“: а) „Объ уголовныхъ учрежденіяхъ“; б) „Рижскіе статуты“; рукописи „не заключаютъ въ себѣ ничего вреднаго, но едва ли могутъ доставить пользу для воспитанниковъ гимназій“. Въ 1855 г. — мнѣніе эк.-орд. проф. медицинскаго факультета Свиридова касательно основанія при университетѣ двухъ ученыхъ обществъ: учено-литературнаго и физико-медицинскаго; совѣтъ полагалъ, что предварительно основанія таковыхъ, учредить, съ цѣлью удостовѣренія въ желаемомъ успѣхѣ, на одинъ годъ, въ видѣ опыта, частныя ученыя собранія по одному разу въ мѣсяцъ; открыть таковое собраніе согласились проф. Станиславскій, Клобуцкій, Мицкевичъ, Куницынъ; попечитель согласился на открытіе такихъ собраній, высказавъ, что онъ не предвидитъ успѣха въ семь дѣлѣ, и предложилъ доставлять ему о ходѣ онаго ежемѣсячныя свѣдѣнія. Въ 1855 г. факультетъ обсуждалъ представленіе эк.-орд. проф. Лавровскаго о принятіи преподавателями участія въ составленіи каталога книгъ университетской библіотеки. Признавая, что составленіе сего каталога есть дѣло настоятельной потребности, факультетъ полагаетъ, что составленіе каталога относится къ обязанностямъ библіотекаря; разсмотрѣвъ

въ 1859 г. образецъ печатнаго каталога, факультетъ высказалъ желаніе, чтобы въ ономъ былъ наблюдаемъ порядокъ хронологическій книгъ и была бы принята какая-нибудь нумерація книгъ. Въ 1857 г. разсматривали сочиненіе профессора Михайлова: „Русское гражданское судопроизводство въ историческомъ его развитіи отъ уложенія 1649 г. до изданія свода законовъ“ (Спб. 1856 г.), представленное въ академію наукъ на Демидовскій конкурсъ. Въ 1858 г. факультетъ обсуждалъ предложеніе попечителя: „не найдетъ ли совѣтъ удобнымъ избрать бывшаго м. н. п. Норова почетнымъ членомъ университета“. Въ 1859 г. обсуждали достоинство окончившаго курсъ подъ условіемъ представленія диссертациіи Перебиносова, изъявившаго желаніе занять мѣсто преподавателя законовѣдѣнія въ Петровско-Полтавскомъ кадетскомъ корпусѣ. Въ 1860 г. обсуждали отношеніе бывшаго профессора Гордѣнкова о предлагаемомъ имъ пожертвованіи въ пользу бѣднѣйшихъ студентовъ. Выслушавъ письменное мнѣніе проф. Куницына, что университетъ не можетъ принять этого пожертвованія, потому что его предметъ состоитъ въ судебной тяжбѣ, факультетъ согласился съ мнѣніемъ проф. Куницына. Въ 1861 г. факультетъ разсматривалъ: 1) сочиненіе де-Галета „Международное право“, представленное въ Императорскую академію наукъ для полученія Демидовской преміи; 2) проектъ русскаго морского права. Факультетъ разсматривалъ предложенія профессоровъ о приобрѣтеніи у нихъ книгъ для фундаментальной бібліотеки; съ такими предложеніями обращались въ факультетъ: проф. Зиминъ—о приобрѣтеніи книгъ изъ бібліотеки умершаго академика Языкова (1847 г.); Гордѣнковъ и Орнатскій (1847 г.); проф. Е. Гордѣнко о приобрѣтеніи книгъ, оставшихся послѣ смерти его брата (1849 г.); проф. Павловичъ (1849 г.); проф. Каченовскій (1853, 1862 г.).

V.

Въ концѣ 1855 г. послѣдовало Высочайшее новелѣніе: принимать неопредѣленное число молодыхъ людей во все университеты. Согласно „правиламъ испытаній для желающихъ поступить въ университеты, окончившіе курсъ въ гимназіяхъ освобождаются отъ вторичнаго испытанія; не бывшіе въ гимназіяхъ подвергаются испытанію при университетѣ; не выдержавшіе испытанія изъ латинскаго языка и нѣмецкаго языка не принимаются на юридическій факультетъ. Не выдержавшіе таковаго испытанія могли просить о зачисленіи ихъ въ приватнослушатели, въ которые принимались также лица изъ ветеринаровъ, учениковъ духовныхъ гимназій и чиновники; послѣдніе ходатайствовали о разрѣшеніи имъ посѣ-

щать лекціи, съ правомъ держать экзамены на получение ученой степени по выслушаніи предметовъ 4 курсовъ. Единственное отступленіе отъ этихъ правилъ имѣло мѣсто въ 1847 г., когда графъ Уваровъ изъявилъ согласіе на допущеніе приватнослушателя князя А. Салтыкова къ испытанію на званіе дѣйствительнаго студента или кандидата, съ освобожденіемъ его отъ экзамена въ предметахъ гимназическаго курса. Кн. Салтыковъ слушалъ лекціи въ теченіе 8 полугодій; экзаменъ на степень кандидата окончилъ въ декабрѣ 1847 г.

VI.

Въ началѣ 1862 г. факультетъ обсуждалъ „Проектъ общаго устава университетовъ“ и полагалъ, что 1) кафедра энциклопедіи должна быть кафедрой энциклопедіи правовѣдѣнія; съ исторіей иностранныхъ законодательствъ нужно соединить исторію правовѣдѣнія; сверхъ означенныхъ въ проектѣ устава кафедръ, должна быть введена кафедра каноническаго права отдѣльно отъ богословія; оно должно быть излагаемо съ юридической точки зрѣнія и обнимать постановленія православной церкви и законы римско-католической и лютеранской церквей; профессоръ Куницынъ признаетъ роскошью преподаваніе каноническаго права въ такомъ объемѣ; нѣкоторые изъ членовъ факультета признавали необходимымъ учрежденіе особой кафедры гражданскаго судопроизводства, другіе полагали, что изложеніе сего предмета можетъ быть отдѣлено отъ преподаванія гражданскаго права и поручено доценту; 2) согласно съ числомъ предполагаемыхъ кафедръ, должно быть 12 профессоровъ: 8 ординарныхъ и 4 экстраординарныхъ и 10 доцентовъ: 5 старшихъ и 5 младшихъ.

ТРЕТІЙ ПЕРІОДЪ

(1863 г.—1884 г.).

I.

1. Къ концу второго періода обозначились недостатки нашихъ университетовъ и причины упадка ихъ дѣятельности: устраненіе университетовъ отъ обезуденія и рѣшенія вопросовъ, касающихся университетовъ; оскудѣніе профессорскаго персонала, вслѣдствіе чего многія каѳедры остаются вакантными; обязательность изученія студентами разнообразныхъ предметовъ. 18 іюня 1863 г. былъ Высочайше утвержденъ новый университетскій уставъ. Сравнивая уставы 1835 и 1863 г.г., видимъ, что улучшенія университетскаго преподаванія сказываются въ томъ, что уставъ 1863 г. 1) предоставляетъ университетамъ большую самостоятельность; въ основаніе устава положено начало устава 1804 г.—выборное начало въ замѣщеніи всѣхъ должностей и при сужденіи объ отпращиваніи молодыхъ людей за границу для приготовленія къ занятію каѳедръ.

2. Увеличеніе числа каѳедръ. На юридическомъ факультетѣ полагается 13 каѳедръ при 13 профессорахъ и 6 доцентахъ (вмѣсто прежнихъ 7 каѳедръ при 8 профессорахъ и 2 адъюнктахъ); изъ сихъ каѳедръ учреждены по новому уставу каѳедры: государственнаго права (которая входила прежде въ составъ каѳедры энциклопедіи законовѣдѣнія), исторіи русскаго права, исторіи славянскихъ законодательствъ и каѳедра церковнаго законовѣдѣнія,—послѣдняя каѳедра учреждена, независимо отъ каѳедры богословія, вообще для студентовъ православнаго исповѣданія всѣхъ факультетовъ, вмѣсто каѳедры догматическаго и нравственнаго богословія. Каѳедры распредѣляются между профессорами и экстраординарными профессорами, но могутъ быть поручаемы и доцентамъ не болѣе, однако же, какъ на три года. Это число профессоровъ и доцентовъ можетъ быть увеличено по мѣрѣ надобности и средствъ университета. Для полученія званія доцента надлежитъ имѣть, по крайней мѣрѣ, степень магистра; факультетъ можетъ составлять предположенія о раздѣленіи факультета

на отдѣленія, соединенія и раздѣленія кафедръ и замѣнѣ однихъ изъ нихъ другими. Сверхъ указанныхъ членовъ, факультету предоставляется имѣть приватъ-доцентовъ въ неограниченномъ числѣ; ими могутъ быть и кандидаты, представившіе диссертацию (*pro venia legendi*) и защитившіе ее публично въ присутствіи факультета; имъ не полагается опредѣленнаго штатомъ содержанія, но совѣтъ, по представленію факультета, можетъ назначить имъ изъ средствъ университета вознагражденіе. Избраніе декановъ и профессоровъ представляется на утвержденіе министра, избраніе доцентовъ и допущеніе приватъ-доцентовъ къ чтенію лекцій—на утвержденіе попечителя.

3. Для замѣщенія вакантныхъ кафедръ оставлены прежніе способы: избраніе въ совѣтъ, конкурсъ и непосредственное назначеніе министромъ въ томъ случаѣ, когда вакантная кафедра не будетъ замѣщена въ теченіе года избраннымъ отъ совѣта кандидатомъ; кромѣ того, министръ имѣетъ право назначить во всякое время сверхштатныхъ профессоровъ изъ лицъ, извѣстныхъ ученостію и удовлетворяющихъ условіямъ, требующимся отъ профессора. Для того, чтобы совѣтъ имѣлъ достаточное число лицъ, изъ которыхъ онъ могъ бы избирать кандидатовъ для замѣщенія вакантныхъ кафедръ, факультету предоставлено право: а) оставлять при университетѣ молодыхъ людей стипендіатами для приготовленія къ профессорскому званію; б) ходатайствовать объ отправленіи ихъ за границу съ ученою цѣлью, для приготовленія къ занятію кафедръ; в) присуждать молодымъ людямъ званіе приватъ-доцентовъ.

4. Обязательность изученія многообразныхъ предметовъ ограничивается правомъ факультета опредѣлять, которые изъ предметовъ преподаванія должны быть обязательными для студентовъ.

5. Вводится университетскій судъ, котораго уставъ 1835 г. не зналъ; но, къ сожалѣнію, студенты считаются отдѣльными посѣтителями университета, что вызвало разобщеніе между ними и профессорами. Уставъ ничего не сдѣлалъ по вопросу объ устройствѣ быта студентовъ.

II. Состояніе кафедръ.

1. *Энциклопедія права*: а) энциклопедія юридическихъ и политическихъ наукъ; б) исторія философіи права. Представитель кафедры—профессоръ и деканъ *А. Г. Станиславскій*. Въ виду исполненія 25-лѣтія срока службы проф. Станиславскаго, въ 1868 г., факультетъ пожелалъ оставить его еще на 5 лѣтъ, какъ „достойнаго и даровитаго профессора, которому факультетъ обязанъ и основательнымъ преподаваніемъ по ва-

кантной каедрѣ римскаго права“. Вслѣдствіе результата баллотировки въ совѣтъ, факультетъ просилъ его принять преподаваніе энциклопедіи и римскаго права въ будущемъ году по найму. Проф. Станиславскій согласился и читалъ до 2 мая 1869 года, а затѣмъ, за выслугою срока, доносить, что имъ окончено чтеніе этихъ предметовъ и что онъ не желаетъ читать по найму. Вслѣдствіе этого преподаваніе въ будущемъ году энциклопедіи права поручается пр.-доц. *Владимірову*, внѣшней исторіи римскаго права—доц. *Стоянову*, системы „въ видѣ пандектъ“ пр.-доц. *Цитовичу*. Въ то же время факультетъ объявляетъ конкурсъ для замѣщенія вакантной каедры энциклопедіи права и возобновляетъ конкурсъ для замѣщенія каедры римскаго права, назначая срокъ 15 апрѣля 1870 г. Вслѣдствіе отъѣзда доц. *Владимірова* въ 1870 г. за границу преподаваніе сего предмета поручено временно 1870/71 г. проф. *Палюмбецкому*; съ 1872 г. по 1878 г. этотъ предметъ читаетъ доц. *Владиміровъ* съ вознагражденіемъ на общихъ основаніяхъ. Въ 1878 году этотъ предметъ поручается прив.-доц. *Ярошу*, избранному въ штатные доценты въ 1881 году.

2. *Каедру иностранныхъ законодательствъ* занимаетъ доц. *Стояновъ*, избранный въ эк.-орд. проф., а затѣмъ въ ординарные. Въ 1878 г., въ виду исполнившагося 25-лѣтія службы проф. *Стоянова*, по предложенію проф. *Сокальскаго*, *Стояновъ* былъ оставленъ еще на 5 лѣтъ; вопросъ рѣшенъ баллотировкой (+6,—0). Въ засѣданіи 8 декабря 1883 г. заступающій мѣсто декана проф. *Цѣхановецкій* представилъ объ оставленіи проф. *Стоянова* на 5-лѣтіе; предложеніе было поддержано проф. *Даневскимъ* и *Куплеваскимъ* (избир. 8,—0); но такъ какъ по уставу 1884 года этой каедры нѣтъ, то проф. *Стояновъ* былъ перемѣщенъ на каедру энциклопедіи права.

3. *Каедра исторіи русскаго права*. Объ открытіи конкурса на эту каедру факультетъ впервые разсуждалъ 6 октября 1869 г.; срокъ конкурса былъ назначенъ 1 апрѣля 1870 г. Въ засѣданіи 17 мая 1878 г. было доложено письмо кіевскаго профессора *Владимірскаго-Буданова*: „не желаетъ ли факультетъ замѣстить тотчасъ же каедру исторіи русскаго права лицомъ, имѣющимъ всѣ права и заслуживающимъ того, не нарушая нисколько черезъ то правъ имѣющагося при факультетѣ стипендіата? Это лицо—орд. проф. *Демидовскаго* лицея *И. Дитятинъ*“. Факультетъ избралъ *Дитятину* въ ординарные профессора по сей каедрѣ (+5,—0) и ходатайствовалъ объ открытіи сей каедры, остававшейся вакантною съ 1863 г. Съ февраля 1879 г. проф. *Дитятинъ* является представителемъ сей каедры.

4. *Каедра исторіи славянскихъ законодательствъ*. Факультетъ предполагалъ не имѣть для этого предмета особой каедры и соединить его съ исторіей русскаго права. На основаніи доложеннаго въ засѣданіи

17 мая 1878 г. письма варшавскаго проф. Зигеля, явилась возможность приобрести кандидата для замѣщенія сей каѳедры, въ лицѣ магистра Варшавскаго университета *Дунина*. Факультетъ постановилъ: узнать отъ Дунина, не пожелаетъ ли онъ прибыть въ сентябрѣ въ Харьковъ для прочтенія двухъ пробныхъ лекцій, отъ признанія которыхъ удовлетворительными будетъ зависѣть ходъ дѣла объ открытіи каѳедры исторіи славянскихъ законодательствъ и о замѣщеніи ея на правахъ доцента магистромъ Дунинымъ. Каѳедра осталась не замѣщенной.

5. *Каѳедра римскаго права*. Въ 1863 году факультетъ ходатайствуетъ о повтореніи конкурса на эту каѳедру; въ 1864 и 1865 году вновь повторяется это объявленіе, и, такъ какъ это ни къ чему не привело, то Государь Императоръ повелѣлъ поручить чтеніе сего предмета въ 1866 г. проф. *Станиславскому*. Въ 1866 г. факультетъ просить не объявлять конкурса на замѣщеніе каѳедры римскаго права, разсчитывая, что этотъ предметъ будетъ читать кандидатъ Падеревскій, но, вслѣдствіе отказа этого послѣдняго отъ стипендіи и ухода въ отставку проф. Станиславскаго, факультетъ просить вновь объявить конкурсъ; чтеніе римскаго права было поручено временно доц. *Стоянову* и пр.-доц. *Цитовичу*. Въ 1872 — 1875 годахъ чтеніе этого предмета было поручено проф. Стоянову и вновь объявленъ конкурсъ. Въ 1875 году начинается чтеніе по исторіи римскаго права *пр.-доц. Загурскій*; чтеніе обоихъ отдѣловъ поручается ему же въ 1875/76 и 1876/77 акад. годахъ. Въ февралѣ 1877 г., по предложенію проф. Стоянова и его рецензій о лекціяхъ по исторіи и системѣ римскаго права магистра Загурскаго, онъ избранъ въ доценты (+6,—0). На время заграничной командировки доц. Загурскаго (1877 — 1879 г.г.) чтеніе римскаго права поручается проф. Стоянову. По возвращеніи изъ-за границы и защиты диссертациі на степень доктора, Загурскій избирается въ эк.-орд. профессора (+6, 1), а въ 1882 г. въ ординарные.

6. *Каѳедра государственнаго права* оставалась вакантною: а) отдѣлъ — государственное право важнѣйшихъ иностранныхъ государствъ преподавалъ проф. *Каченовскій*, съ 1859/60 г., по порученію совѣта, согласно Высочайшему соизволенію на возстановленіе этой каѳедры, до своей тяжелой болѣзни, въ первомъ полугодіи 1872/73 года. Въ маѣ 1872 года факультетъ ходатайствуетъ впервые объ объявленіи конкурса по этой каѳедрѣ, по примѣру прежнихъ лѣтъ (20 мая 1872 года). Послѣ смерти Каченовскаго, факультетъ доноситъ совѣту, что государственное право европейскихъ державъ не читалось въ первомъ полугодіи 1872/73 акад. года по причинѣ болѣзни Каченовскаго, а послѣ его смерти факультетъ не находитъ возможнымъ открыть лекціи по этому предмету, за отсутствіемъ въ его наличномъ составѣ лица, которому можно было бы поручить

преподаваніе (22 января 1873 г.); b) отдѣлъ—русское государственное право продолжалъ преподавать проф. *Станиславскій*; по выходѣ его въ отставку, факультетъ озаботился преподаваніемъ сего предмета въ маѣ 1871 г., положивъ поручить чтеніе онаго въ будущемъ (1871/72 году) доценту *Гаттенбергеру* студентамъ 3-го курса, съ вознагражденіемъ, по § 84 университетскаго устава (25 мая 1871 г.). Преподаваніе сего предмета въ 1872/73 году студентамъ 1 и 2 курсовъ было поручено пр.-доц. *Алексѣенко*. Преподаваніе сего предмета въ 1873/74 акад. году поручается вновь доценту *Алексѣенко*; въ 1874/75 г.—*Гаттенбергеру*; преподаваніе сего предмета въ 1875/76 г. постановлено отложить до 1876/77 г.; въ 1877/78 г. поручается пр.-доц. *Куплеваскому*, который, по защищеніи диссертациі на степень магистра, былъ избранъ въ штатные доценты (избир.—6, неизб.—0), 18 февр. 1880 г.

7. *Гражданское право и судопроизводство*. Представитель каѳедры орд. проф. *Пахманъ* перемѣщенъ въ Петербургскій университетъ въ августъ 1866 г., вслѣдствіе этого чтеніе предметовъ, читанныхъ проф. *Пахманомъ*: а) законовъ благоустройства временно возложено на профессора политической экономіи *Сокальского*, а b) преподаваніе гражданского права въ теченіе 1866/67 г. приостановлено, такъ какъ никто изъ членовъ факультета не призналъ возможнымъ принять на себя чтеніе этого предмета; въ слѣдующемъ году факультетъ надѣется пріобрѣсти преподавателя означеннаго предмета въ лицѣ *Цитовича*. Вслѣдствіе этого факультетъ просилъ не объявлять конкурса для замѣщенія вакантной каѳедры гражданского права (3 сентября 1866 г.). Въ засѣданіи 23 февраля 1870 г., вслѣдствіе предложенія проф. *Стоянова*, магистръ *Цитовичъ* избранъ въ штатные доценты (+4,—0). По возвращеніи изъ-за границы, доцентъ *Цитовичъ* преподаетъ въ 1872/73 акад. году гражданское право совмѣстно студентамъ 3 и 4 курсовъ. Вслѣдствіе предложенія доцента *Владимірова*, 11 мая 1873 г., *Цитовичъ* избранъ въ экстраординарные профессора по каѳедрѣ гражданского права. Вслѣдъ за тѣмъ *Цитовичъ* переходитъ на службу въ Новороссійскій университетъ (съ 4 іюля 1873 г.). Въ засѣданіи 10 сентября 1873 г. проф. *Палюмбецкій* предлагаетъ избрать доцента Новороссійскаго университета *Цитовича* въ эк.-орд. проф. по каѳедрѣ гражданского права и судопроизводства, на основаніяхъ, изложенныхъ въ протоколѣ 11 мая. Предложеніе поддержано проф. *Стояновымъ* и *Владиміровымъ*. Доцентъ *Цитовичъ* избранъ единогласно. Но доцентъ *Цитовичъ* не возвратился на службу въ Харьковскій университетъ. Факультетъ, въ засѣданіи 6 ноября 1873 г., по случаю открывшейся вакансіи штатнаго преподавателя по каѳедрѣ гражданского права, положилъ: до объявленія конкурса по этой каѳедрѣ войти въ частное сношеніе съ извѣстнымъ

факультету лицомъ, проф. Нѣжинскаго лицея *Скорделли*, чтобы имѣть его въ виду при замѣщеніи каѳедры гражданскаго права. Преподаваніе гражданскаго права и судопроизводства въ 1874/75 г. временно поручается заслуженному профессору Петербургскаго университета, члену Харьковской судебной палаты *Михайлову*. Въ маѣ 1875 г. факультетъ ходатайствуетъ объ открытіи конкурса по каѳедрѣ гражданскаго права и судопроизводства; въ томъ же засѣданіи факультета деканъ докладываетъ, что „заслуги профессора Михайлова убѣдили его въ томъ, что Михайловъ вполне оправдалъ надежды, которыя на него возлагались при порученіи ему преподаванія гражданскаго права; деканъ предлагаетъ факультету ходатайствовать о порученіи ему преподаванія сего предмета въ будущемъ академическомъ году“. Въ пользу ходатайства были два профессора, противъ— три профессора, которые, между прочимъ, указали на то, что „мнѣніе декана не подкрѣждено объективно-научными доводами, чего, впрочемъ, мы и не имѣемъ права требовать отъ профессора, получившаго свое высшее образованіе на филологическомъ факультетѣ“; по мнѣнію декана, „это указаніе есть, по малой мѣрѣ, запоздалая и неумѣстная натяжка, такъ какъ онъ принадлежитъ съ 1863 г. къ членамъ юридическаго факультета, который не разъ довѣрялъ ему свои серьезные интересы: преподаваніе полицейскаго и финансоваго права, разборъ диссертаций на степень гражданскаго права, участіе въ диспутахъ по гражданскому праву“.... „убѣжденіе моихъ коллегъ—считать себя вполне компетентными судьями относительно современныхъ требованій цивилистики есть не болѣе, какъ легкое съ ихъ стороны увлеченіе, и что нѣкоторая съ ихъ стороны скромность по отношенію къ специальности, которую въ своемъ лицѣ представляетъ эк.-орд. проф. Михайловъ, была бы, по малой мѣрѣ, похвальна“. Въ ноябрѣ 1875 года получено было Высочайшее соизволеніе на порученіе Михайлову чтенія сего предмета въ 1875/76 академическомъ году. Въ началѣ 1876 года получено (въ частномъ письмѣ) согласіе магистранта Московскаго университета *Нерссова* занять мѣсто преподавателя гражданскаго права, и съ указаніемъ, что его магистерская диссертация будетъ окончена въ январѣ мѣс. 1877 г. Въ засѣданіи 23 февраля 1877 года проф. Гаттенбергеръ доложилъ письмо на его имя проф. Цитовича, въ которомъ проф. Цитовичъ проситъ ходатайствовать передъ совѣтомъ объ избраніи его ординарнымъ профессоромъ по каѳедрѣ гражданскаго права; проф. Гаттенбергеръ предлагаетъ проф. Цитовича на эту каѳедру; къ его мнѣнію присоединился проф. Стояновъ. Результатъ баллотировки: +6,—0. Въ засѣданіи 2 марта 1877 г. Стояновъ доложилъ, что изъ письма къ нему проф. Московскаго университета Муромцева онъ освѣдомился о желаніи доцента Ярославскаго лицея *Н. Миловидова* перейти доцентомъ

въ Харьковскій университетъ по кафедрѣ гражданского права и судопроизводства; при этомъ Стояновъ сообщилъ мнѣніе проф. Муромцева и свое о трудахъ Миловидова. Результатъ баллотировки Миловидова въ штатные доценты по кафедрѣ гражданского права и судопроизводства: +5,—0. Миловидовъ преподавалъ гражданское право и судопроизводство съ осени 1876 г. до 1879 г. Вслѣдствіе предложенія доцента Загурскаго, поддержаннаго проф. Стояновымъ, доцентъ Ярославскаго лицея *Загоровскій* избранъ 30 апрѣля 1880 г. въ штатные доценты по кафедрѣ гражданского права (+6,—0). По защитѣ Загоровскимъ диссертации на степень доктора въ Московскомъ университетѣ, Загоровскій, вслѣдствіе предложенія (28 апрѣля 1884 г.) проф. Стоянова, былъ избранъ въ эк.-орд. профессора по кафедрѣ гражданского права (+9,—0).

8. *Уголовное право и судопроизводство*. Представитель кафедры—проф. Палюмбецкій, срокъ службы котораго истекалъ 20 января 1866 г. Факультетъ обратился къ нему съ предложеніемъ остаться на службѣ въ университетѣ и получилъ его согласіе продолжать ее въ теченіе 2 лѣтъ и 8 мѣсяцевъ. Въ представленіи совѣту факультетъ характеризуетъ дѣятельность Палюмбецкаго: „своею опытностью въ преподаваніи, постояннымъ стремленіемъ стоять на уровнѣ современнаго знанія и неизмѣнною любовью къ наукѣ и строгимъ выполненіемъ своихъ профессорскихъ обязанностей пріобрѣлъ право считаться однимъ изъ достойнѣйшихъ представителей университета“. Въ декабрѣ 1866 г. проф. Палюмбецкій подалъ заявленіе, что было бы полезно отдѣлится отъ кафедры уголовного права преподаваніе законовъ „о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій“ и поручить таковое приватъ-доценту *Владимірову* въ слѣдующемъ полугодіи. Факультетъ согласился. Вслѣдствіе представленія проф. Палюмбецкаго, сдѣланнаго въ засѣданіи 23 февраля 1870 г., факультетъ баллотировалъ магистра Владимірова въ штатные доценты по кафедрѣ уголовного права (+4,—0). Въ виду истеченія 20 сентября 1871 г. срока службы Палюмбецкаго, факультетъ избираетъ его, „опытнаго и достойнаго преподавателя“ (+3,—0), еще на 2 года, по кафедрѣ уголовного права. По возвращеніи изъ-за границы доцентъ Владиміровъ преподаетъ уголовное судопроизводство (1872/73 г.) по той же программѣ. Въ январѣ 1873 г. деканъ предлагаетъ „опытному и извѣстному по своимъ ученымъ трудамъ Палюмбецкому“ отъ имени факультета остаться на службѣ еще на 3 года, послѣ истеченія настоящаго срока его службы (т. е. послѣ 20 сентября 1873 г.). Результатъ баллотировки: +4,—0. Вслѣдствіе предложенія проф. Палюмбецкаго, 24 марта 1873 г., доцентъ Владиміровъ избирается въ званіе эк.-орд. профессора по кафедрѣ уголовного права и судопроизводства (+4,—0). Въ мартѣ 1874 г. факультетъ представилъ

эк.-орд. проф. Владимірова къ повышенію въ званіе ординарнаго профессора по кафедрѣ уголовного права и судопроизводства. До выхода проф. Палюмбецкаго въ отставку проф. Владиміровъ преподаетъ уголовное судопроизводство. Въ декабрѣ 1875 г. факультетъ дѣлаетъ предложеніе проф. Палюмбецкому—продолжать службу, по истеченіи 40-лѣтняго срока ея. Палюмбецкій благодаритъ за честь, отклоняетъ предложеніе, желая уступить мѣсто другимъ представителямъ науки, съ болѣе свѣжими силами; факультетъ проситъ его продолжить чтеніе лекцій до окончанія акад. года, съ вознагражденіемъ. Въ 1876 году факультетъ дѣлаетъ постановленіе о порученіи орд. проф. *Владимірову* преподаванія уголовного права во всей цѣлости, и получается Высочайшее разрѣшеніе проф. Палюмбецкому продолжать по 1 октября 1876 г. чтеніе лекцій по кафедрѣ законовъ уголовныхъ и полицейскихъ.

9. *Кафедра полицейскаго права*: а) ученіе о безопасности (законы благочинія); б) ученіе о благосостояніи (законы благоустройства). Въ іюнѣ 1863 г. факультетъ ходатайствовалъ объ объявленіи конкурса для замѣщенія сей кафедры; въ ноябрѣ 1864 г. факультетъ проситъ совѣтъ повторить объявленіе о семъ конкурсѣ по вновь составленнымъ программамъ, назначивъ срокъ онаго 1 мая 1865 г. Въ маѣ 1865 г. факультетъ разсуждалъ о возобновленіи этого конкурса; по безуспѣшности сего конкурса, Государь Императоръ повелѣлъ поручить чтеніе въ 18^{65/66} году сего предмета проф. Пахману. Вслѣдствіе перехода проф. Пахмана на службу въ Петербургскій университетъ, въ августѣ 1866 года преподаваніе сего предмета временно поручается проф. *Сокальскому*. Факультетъ проситъ совѣтъ разрѣшенія не объявлять въ 1866 г. конкурса по сей кафедрѣ, имѣя въ виду для замѣщенія оной кандидатомъ Фурсенко, если онъ представитъ отчетъ о своихъ занятіяхъ. Вслѣдствіе представленія исправляющаго должность орд. проф. Сокальскаго, прив.-доц. *Гаттенбергеръ* избранъ факультетомъ, 10 сентября 1870 года, въ штатные доценты по кафедрѣ полицейскаго права (+3,—0). По полученіи степени доктора полицейскаго права, по защитѣ своей диссертациі „Законодательство и биржевая спекуляція“, былъ избранъ въ эк.-орд. профессора по сей кафедрѣ (+4,—0). Вслѣдствіе предложенія проф. Сокальскаго, 21 марта 1873 г. Гаттенбергеръ избранъ въ ординарные профессора по кафедрѣ полицейскаго права.

10. *По вакантной кафедрѣ финансоваго права* поступило въ маѣ 1869 года прошеніе магистра и приватъ-доцента политической экономіи при Дерптскомъ университетѣ Карла *Валькера* о предоставленіи ему кафедры финансоваго права. Проф. Сокальскій высказалъ свое мнѣніе, что сочиненія и программа преподаванія финансоваго права, помимо другихъ достоинствъ, обличаютъ въ авторѣ близкое зна-

комство съ литературою и источниками финансоваго права; съ мнѣніемъ проф. Сокальскаго согласились прочіе члены факультета, который постановилъ: просить Валькера, согласно его предложенію, прибыть въ Харьковъ для прочтенія лекцій, прочесть въ присутствіи юридическаго факультета Харьковского университета 2 лекціи по финансовому праву: одну на тему, имъ самимъ избранную, другую—на тему по назначенію факультета. Валькеръ извѣстилъ о томъ, что прибудетъ въ Харьковъ и представилъ дипломъ на степень доктора политической экономіи, выданный Дерптскимъ университетомъ. Валькеръ прочиталъ лекціи: „О современномъ состояніи науки финансоваго права“ и „О переложеніи и паденіи налоговъ“. По мнѣнію проф. Сокальскаго, „Валькеръ въ первой лекціи, на тему, имъ избранную, ссылается „на разныхъ писателей, безъ критическаго разбора“; а во второй, не касаясь основной своей задачи, обратилъ вниманіе на предметы посторонніе и не придавъ лекціи единства и системы; принимая въ соображеніе, что онъ не владѣетъ русскимъ языкомъ настолько, чтобы съ необходимою для русскаго слушателя ясностью и вразумительностью излагать науку, полагаю, что Валькеръ едва ли въ состояніи удовлетворять тѣмъ требованіямъ, какихъ въ правѣ ожидать русскій университетъ отъ своего преподавателя“. Результатъ баллотировки Валькера въ званіе доцента: +4,—0. Попечитель округа утвердилъ Валькера доцентомъ, съ порученіемъ ему, на основаніи § 20 университетскаго устава, преподаванія по вакантной каедрѣ финансоваго права на три года. Факультетъ назначилъ Валькеру, по представленной имъ прежде и одобренной факультетомъ программѣ, по три часа въ недѣлю. Проф. Каченовскій и Сокальскій, присутствовавшіе на первой лекціи, читанной имъ студентамъ, представили свои соображенія объ этой лекціи, на основаніи которыхъ они раскаиваются о своемъ первомъ отзывѣ о программѣ Валькера; факультетъ не согласился съ мнѣніемъ проф. Каченовскаго, чтобы Валькеръ представилъ новую программу на слѣдующее полугодіе, и постановилъ истребовать ее отъ него на будущій академическій годъ. Въ совѣтѣ университета происходили сужденія о лекціяхъ доцента Валькера; факультету пришлось представить въ совѣтъ, для возможныхъ справокъ, заявленія проф. Каченовскаго и Сокальскаго касательно программы Валькера по теоріи финансоваго права вмѣстѣ съ журналомъ засѣданія юридическаго факультета отъ 20 декабря 1869 г. Въ февралѣ 1870 г. получено предложеніе совѣта о разрѣшеніи приватъ-доценту *Алексѣенку* начать чтеніе лекцій, въ качествѣ приватъ-доцента, по каедрѣ финансоваго права. Факультетъ одобрилъ программу Алексѣенка по предмету русскаго финансоваго права; отмѣнилъ отдѣльно преподаваніе теоріи финансовъ для студентовъ 4 курса по краткости

оставшагося времени въ томъ году и назначилъ ему 3 часа въ недѣлю, а первую вступительную лекцію на 27 февраля. Слѣдовательно, по вакантной каѳедрѣ финансоваго права было въ началѣ 1870 г. два преподавателя: доцентъ Валькеръ и пр.-доц. Алексѣенко. По защищеніи Алексѣенкомъ диссертациі на степень магистра финансоваго права, онъ былъ избранъ 23 ноября 1872 года въ штатные доценты по сей каѳедрѣ (+3,—0). Вслѣдствіе увольненія Валькера, Алексѣенко — представитель каѳедры финансоваго права.

Въ 18⁷⁵/₇₆ г. преподаванія финансоваго права не было за отсутствіемъ преподавателя въ заграничномъ отпуску. Вслѣдствіе представленія профессоровъ Сокальскаго и Гаттенбергера, доцентъ Алексѣенко былъ избранъ въ эк.-орд. профессора по каѳедрѣ финансоваго права (+6,—0) и, вслѣдствіе предложенія проф. Сокальскаго, былъ избранъ въ ординарные по занимаемой имъ каѳедрѣ (+5,—0), 18 февраля 1880 г.

11. *Каѳедра международного права.* Представитель каѳедры — ордин. проф. Д. Каченовскій — умеръ въ концѣ 1872 г. Въ засѣданіи 11 апрѣля 1873 г. факультетъ постановилъ объявить конкурсъ на соисканіе вакантной каѳедры международного права; срокъ конкурса назначенъ 1 декабря 1873 года. Преподаваніе сего предмета въ 18⁷³/₇₄ акад. году поручается проф. *Стоянову*, въ предположеніи, что преподаваніе римскаго права въ этомъ году будетъ вести стипендіатъ Загурскій, по защищеніи имъ диссертациі *pro venia legendi*. Въ ноябрѣ 1874 г. докторъ государственнаго права *В. Заленскій* заявилъ желаніе получить эту каѳедру и вслѣдствіе выраженной факультетомъ „надежды, что онъ выберетъ Харьковскій университетъ для прочтенія пробныхъ лекцій“, прочелъ лекціи, которыя факультетъ большинствомъ голосовъ (5 противъ 1) нашелъ неудовлетворительными. Преподаваніе сего предмета въ 18⁷⁵/₇₆ г. поручается проф. *Стоянову*; ему же поручается и на 18⁷⁷/₇₈ годъ, какъ магистру международного права, вслѣдствіе полученія свѣдѣнія о томъ, что стипендіатъ Пассекъ не можетъ быть *даже приватъ-доцентомъ* къ тому времени, когда необходимо начать студентамъ чтеніе сего предмета. Съ января 1878 года чтеніе лекцій по этой каѳедрѣ начинаетъ прив.-доц. *Даневскій*, который, согласно предложенію проф. *Стоянова*, былъ избранъ въ маѣ 1879 г. въ штатные доценты по сей каѳедрѣ (+8,—0). Съ тѣхъ поръ Даневскій является представителемъ этой каѳедры. Въ февралѣ 1883 г. онъ былъ избранъ въ экстра-ордин. профессора; а въ февралѣ 1884 г., согласно предложенію проф. *Стоянова*, избранъ въ ординарные профессора (+8,—0).

12. *Политическая экономія и статистика.* Представитель каѳедры, исправляющій должность ордин. проф. *Сокальскій*, доноситъ факультету, что онъ не изготавилъ къ декабрю 1865 г. диссертациі на степень док-

тора, такъ какъ въ истекшемъ году онъ употребилъ много времени на литографированіе курса политической экономіи; диссертацию представить къ 15 января 1866 г. Онъ представилъ въ факультетъ начальный отдѣлъ своей диссертации для полученія степени доктора политической экономіи: „О кризисахъ вообще и въ особенности о кризисахъ 1861 г. и 18⁶³/₆₄ г.г.“, прописавъ въ прошеніи, что продолженіе и окончаніе этого труда будетъ имъ представлено впослѣдствіи. Въ маѣ 1868 года проф. Сокальскій проситъ разрѣшить ему для расширенія преподаванія исторіи хозяйства раздѣлить преподаваніе въ слѣдующемъ году политической экономіи на 2 курса: въ 1 и 2 курсѣ (совмѣстно) исторію политической экономіи и во 2-мъ курсѣ—теорію политической экономіи. Въ февралѣ 1872 г. въ факультетъ поступило предложеніе ректора о томъ, что проф. Сокальскій общалъ приобрѣсть степень доктора въ теченіе 1871 г.; нынѣ, съ окончаніемъ этого срока, министръ народнаго просвѣщенія не находитъ возможнымъ допустить для проф. Сокальскаго дальнѣйшей отсрочки. Проф. Сокальскій заявилъ, что его сочиненіе „Объ англо-саксонской сельской общинѣ“, разрѣшенное къ напечатанію въ приложеніяхъ къ протоколамъ, предназначено имъ для представленія на степень доктора. Факультетъ согласился съ мнѣніемъ декана, что проф. Сокальскому должно быть дано время для напечатанія его труда и выполненія всѣхъ формальностей для полученія высшей степени; что до истеченія 1872 года, при крайней поспѣшности, едва ли онъ можетъ получить утвержденіе въ докторской степени; что факультету извѣстно усердное исполненіе Сокальскимъ своей должности и любовь его къ наукѣ,—и постановилъ ходатайствовать о продленіи Сокальскому срока для полученія степени доктора. Въ засѣданіи 4 мая того же года деканъ доложилъ, что исправляющій должность орд. проф. Сокальскій защищалъ свою диссертацию: „Англо-саксонская община“ въ университетѣ св. Владиміра и удостоенъ степени доктора; въ томъ же засѣданіи состоялось баллотированіе Сокальскаго въ ординарные профессора политической экономіи и статистики (+3,—0). 13 декабря 1872 г. факультетъ постановляетъ, согласно представленію проф. Сокальскаго, ходатайствовать объ отдѣленіи статистики отъ политической экономіи и открытіи для нея самостоятельной кафедры, въ интересахъ науки и для пользы преподаванія обѣихъ отраслей знанія въ университетѣ. Въ засѣданіи 5 марта 1873 г. проф. Сокальскій повторяетъ свое ходатайство и рекомендуетъ пригласить для преподаванія политической экономіи орд. проф. университета св. Владиміра *Цѣхановецкаго*, переходъ котораго онъ считаетъ особеннымъ приобрѣтеніемъ для юридическаго факультета Харьковскаго университета, а за нимъ, Сокальскимъ, удержать преподаваніе статистики. По наведеніи справки о числѣ ординатуръ въ Харьковскомъ

университетѣ, Цѣхановецкій былъ избранъ ординарнымъ профессоромъ (+5, —0). Вслѣдствіе этого, съ начала новаго академическаго года преподаваніе политической экономіи и статистики было раздѣлено между двумя преподавателями. Вслѣдствіе предложенія проф. Сокальскаго и Алексѣенка, ордин. проф. Цѣхановецкій избранъ на 5 лѣтъ по выслугѣ 25-ти лѣтъ (+5, —0). Въ 1876 г. факультетъ ходатайствуетъ объ оставленіи на службѣ проф. Сокальскаго на 5 лѣтъ. Вслѣдствіе предложенія проф. Цѣхановецкаго, въ 1881 г. орд. проф. Сокальскій избранъ на 5 лѣтъ сверхъ 30-ти лѣтней службы (+6, —0).

13. *Кафедра церковнаго законовѣдѣнія.* Проф. В. И. Добротворскій, временно преподававшій по сей кафедрѣ, отказался отъ преподаванія по оной, въ 1866 г.; вновь высказалъ желаніе преподавать церковное законовѣдѣніе, по одному часу, студентамъ 3 и 4 курсовъ въ 18^{67/68} г. Кафедра церковнаго законовѣдѣнія должна быть открыта въ 1868 г. Факультетъ полагалъ, что для замѣщенія этой кафедры слѣдуетъ оставить одного изъ окончившихъ курсъ стипендіатомъ для спеціальнаго занятія этимъ предметомъ; отправить его сначала въ одну изъ духовныхъ академій, а впоследствии, по защитѣ имъ диссертации pro venia legendi, отправить его за границу для приготовления къ профессорской должности. Министръ Деляновъ не согласился съ мнѣніемъ факультета. По его мнѣнію, студенты въ нашихъ университетахъ вообще не твердо знаютъ православный катихизисъ, весьма слабы въ догматическомъ богословіи; до сего времени вовсе не слушали церковной исторіи; слѣдовательно, пребываніе кандидата юридическаго факультета въ духовной академіи, для ознакомленія съ богословскими курсами, не приведетъ его къ основательному знанію богословскихъ наукъ, а потому надежнѣе для дѣла дать лицу, получившему полное систематическое богословское образованіе, и затѣмъ уже, по полученіи ученой степени по юридическому факультету, допустить его къ преподаванію церковнаго права. Эта кафедра осталась вакантной.

Слѣдовательно, оставались, къ началу 1867 года, вакантными кафедры: 1) гражданского права; 2) финансоваго права; 3) церковнаго права; 4) римскаго права и 5) полицейскаго права.

III.

Для замѣщенія открывшихся вакантныхъ кафедръ факультетъ принималъ слѣдующія мѣры:

1. Объявленіе конкурса для замѣщенія кафедръ благоустройства и благочинія, римскаго права и друг.

2. Порученіе чтеній на годъ, въ видѣ опыта и по найму, законовъ о финансахъ кандидату *Стельмаховичу*, которому факультетъ предлагаетъ представить диссертацию *pro venia legendi*; по защитѣ этой диссертации, Стельмаховичъ утвержденъ въ званіи приватъ-доцента (23 ноября 1863 г.); такъ какъ магистерской диссертации въ теченіе 3-лѣтняго срока не представилъ, факультетъ препроводилъ въ совѣтъ программу конкурса (въ 1867 г.) и предложилъ Стельмаховичу читать финансы, въ 1867—1868 г.г.; въ началѣ 1868 года Стельмаховичъ доложилъ факультету, что, по болѣзни, онъ не въ состояніи читать лекцій; факультетъ, не имѣя въ виду другого преподавателя, которому можно было бы поручить чтеніе финансовъ постановляетъ: не читать этого предмета для студентовъ 3 курса, которые должны будутъ слушать его, перейдя въ 4-й курсъ (1868 г.).

3. Оставленіе молодыхъ людей при университетѣ для подготовленія къ профессорскому званію. Обсуждая это право, факультетъ полагалъ, что этотъ выборъ молодыхъ людей можетъ быть дѣлаемъ или по заявленію факультета вообще о способности лицъ, окончившихъ курсъ со степенью кандидата, или по рекомендаціи отдѣльныхъ членовъ факультета кандидатовъ, извѣстныхъ ему по специальнымъ занятіямъ по той или другой отрасли наукъ. Оставленнымъ при университетѣ для указанной цѣли назначаются стипендіи, но они обязаны не позже двухъ лѣтъ приступить къ экзамену на степень магистра. Были избраны въ стипендіаты для подготовленія къ профессорскому званію слѣдующіе кандидаты правъ:

Въ 1864 г. *Григорій Сиренко*; отказался отъ стипендіи въ началѣ 1865 года.

Въ 1865 г.: 1) *Николай Фурсенко* подалъ прошеніе о зачисленіи его въ число стипендіатовъ по предмету благоустройства. Профессоръ И. П. Сокальскій высказалъ лестное мнѣніе о кандидатской диссертации Фурсенка: „О подушной подати въ Россіи“. Въ августѣ мѣс. 1866 г. Фурсенко подалъ прошеніе о командированіи его за границу, но факультетъ отклонилъ его прошеніе, такъ какъ Фурсенко не представилъ свѣдѣній о своихъ занятіяхъ. Фурсенко поспѣшилъ представить отчетъ подъ заглавіемъ: „Очеркъ современнаго состоянія теоріи и политики народнаго хозяйства“. По мнѣнію профессора Сокальскаго, этотъ отчетъ не представляетъ доказательства, чтобы занятія Фурсенка экономическими науками имѣли серьезный характеръ: онъ незнакомъ съ нѣмецкимъ языкомъ; его самоувѣренность реформировать все хозяйственное ученіе производитъ самое непріятное впечатлѣніе. Факультетъ призналъ отчетъ Фурсенка неудовлетворительнымъ и единогласно рѣшилъ не оставлять Фурсенка стипендіатомъ. Въ январѣ мѣс. 1866 г. Фурсенко подалъ объясненіе по поводу мнѣнія проф. Сокальскаго объ его отчетѣ; факультетъ, по предложенію проф.

Сокальского, для устранения всякаго сомнѣнія въ этомъ дѣлѣ, пригласилъ Фурсенко въ засѣданіе для устныхъ объясненій; при этомъ подтвердилось, что Фурсенко мало знакомъ съ нѣмецкимъ языкомъ и не читалъ ни одного изъ сочиненій, на которыя ссылался въ отчетѣ и своемъ объясненіи; объясненія Фурсенка подтвердили мнѣніе факультета о неудовлетворительности занятій Фурсенка въ качествѣ стипендіата. 2) *С. Брандтнеръ* подалъ прошеніе объ оставленіи его стипендіатомъ по кафедрѣ энциклопедіи права и исторіи философіи права. Кандидатская диссертация Брандтнера носила заглавіе: „О методологическомъ значеніи Конта въ области философіи права“. Въ 1866 г. Брандтнеръ представилъ диссертацию pro venia legendi, о судьбѣ которой въ дѣлахъ нѣтъ свѣдѣній; отчетъ Брандтнера о своихъ занятіяхъ въ теченіе послѣднихъ трехъ мѣсяцевъ подъ заглавіемъ: „Нѣсколько словъ о современномъ состояніи философіи права“ — признанъ удовлетворительнымъ. Въ концѣ 1867 г. факультетъ прекращаетъ выдачу Брандтнеру стипендіи вслѣдствіе истечения срока, на который онъ былъ избранъ стипендіатомъ, и, согласно ходатайству декана, постановляетъ о назначеніи Брандтнеру, по причинѣ его тяжелой болѣзни, единовременнаго пособия, въ размѣрѣ 200 руб.

3. *К. Алексѣевъ* подалъ прошеніе объ оставленіи его стипендіатомъ по предмету исторіи славянскихъ законодательствъ, включая сюда и исторію русскаго законодательства. Кандидатская диссертация Алексѣева посвящена вопросу „объ имущественныхъ отношеніяхъ супруговъ у русскихъ и поляковъ“. По обсужденіи прошенія Алексѣева, факультетъ полагалъ, что при преподаваніи славянскихъ законодательствъ исторія русскаго права должна занять первое мѣсто, а потому предложилъ Алексѣеву посвятить свои занятія преимущественно исторіи русскаго права. Алексѣевъ отвѣчалъ, что, хотя онъ и желалъ бы болѣе заниматься исторіею славянскихъ законодательствъ, но готовъ заниматься исторіею русскаго права по преимуществу. Факультетъ вывелъ изъ этого отвѣта Алексѣева заключеніе, что его готовность заниматься исторіею русскаго права не совсѣмъ охотна, а потому прошеніе Алексѣева отклонилъ. Алексѣевъ подалъ вновь прошеніе объ оставленіи его стипендіатомъ по предмету исторіи русскаго права, чувствуя въ себѣ достаточно любви заниматься этимъ предметомъ. Факультетъ пожелалъ рѣшить вопросъ объ оставленіи Алексѣева стипендіатомъ закрытою подачею голосовъ; результатъ баллотировки: два шара въ пользу оставленія, три шара — противъ оставленія. Факультетъ, принимая во вниманіе отличныя познанія Алексѣева, постановилъ рекомендовать его для государственной службы.

Въ 1866 г.: 1) кандидатъ *Литманъ Владиміровъ* подалъ прошеніе объ оставленіи его стипендіатомъ по кафедрѣ уголовного права. Факультетъ

тетъ постановилъ по большинству голосовъ ходатайствовать согласно прошенію Владимірова, съ упоминаніемъ, что онъ, будучи еврейскаго исповѣданія, подлежитъ дѣйствію ст. 1395 IX св. зак. и пр. къ оной (3 продол. 1863 г.). Кандидатская диссертация Владимірова носила заглавіе: „Опыты по уголовному праву. О негодныхъ покушеніяхъ“. Вслѣдъ за тѣмъ г. Владиміровъ представилъ диссертацию pro venia legendi для полученія званія приватъ-доцента. Въ видахъ того, что г. Владиміровъ — лицо еврейскаго исповѣданія, факультетъ постановилъ возбудить предварительное ходатайство совѣта предъ г. министромъ. Министръ Деляновъ нашелъ вообще неудобнымъ допускать лицъ еврейскаго закона къ преподаванію наукъ юридическихъ, политическихъ и историческихъ, основанныхъ, главнымъ образомъ, на началахъ истинъ христіанской религіи. Въ сентябрѣ того же года Леонидъ Владиміровъ представилъ диссертацию pro venia legendi: „Основныя черты теоріи уликъ подъ началомъ современной науки“. Диссертация передана профессору А. И. Паломбецкому на разсмотрѣніе. Г. Владиміровъ выдержалъ въ 1868 г. испытаніе на степень магистра уголовного права и судопроизводства. 2) Кандидатъ *П. Цитовичъ* подалъ прошеніе объ оставленіи его стипендіатомъ по кафедрѣ гражданскаго права. Диссертация его на степень кандидата изслѣдовала вопросъ „о второстепенномъ участіи третьихъ лицъ въ гражданскомъ процессѣ“. При обсужденіи прошенія П. Цитовича, профессора Станиславскій и Пахманъ указывали, что Цитовичъ обладаетъ знаніемъ языковъ, усвоилъ приемы юридическаго мышленія, перевелъ, будучи студентомъ, исторію римскаго права Ортолана, Данкварта „Гражданское право и общественная экономія“. Результатъ баллотировки Цитовича: +5, —0. Цитовичъ выдержалъ въ 1868 г. испытаніе на степень магистра гражданскаго права. 3) Кандидатъ *И. Падеревскій* подалъ прошеніе объ оставленіи его стипендіатомъ по кафедрѣ римскаго права. Его сочиненіе „О давности“ удостоено серебряной медали. При обсужденіи его прошенія, проф. Станиславскій указалъ, что Падеревскій обладаетъ знаніемъ языковъ, даже греческаго, такъ что онъ въ состояніи будетъ преподавать и римское право и византійское. Результатъ баллотировки И. Падеревскаго: +5, —0. Въ январѣ 1868 года И. Падеревскій увѣдомилъ факультетъ, что, по измѣнившимся обстоятельствамъ, онъ не можетъ готовиться къ профессорскому званію.

4. Кандидатъ *А. Боровиковскій* проситъ объ оставленіи его стипендіатомъ по предмету исторіи русскаго права. Сочиненіе его „Теорія гражданской давности“ удостоено почетнаго отзыва. Боровиковскій приложилъ къ прошенію свое сочиненіе: „Вліяніи на русское законодательство литовскаго статута и о слѣдахъ его въ современномъ русскомъ правѣ“. Факультетъ призналъ, что авторъ выказалъ въ этомъ сочиненіи способъ

ность излагать предметъ ясно, умѣнье пользоваться источниками и памятниками законодательства ясно и съ критикою. Результатъ баллотировки Боровиковскаго въ стипендіаты: +4, — 0. Факультетъ поставилъ Боровиковскому на видъ необходимость спеціальнаго изученія русской истории и ознакомленія себя съ славянскими нарѣчіями — сербскимъ, чешскимъ и польскимъ. Въ концѣ 1866 г. профессоръ А. Паломбецкій вошелъ въ факультетъ съ рапортомъ о томъ, что для успѣшнаго хода занятій Боровиковскаго необходимо отправить его въ Москву для занятій подъ руководствомъ профессоровъ Бѣляева, Соловьева и Боянскаго. Боровиковскій былъ командированъ въ Москву для указанной цѣли въ 1867 г., при чемъ факультетъ указалъ ему на его обязанность выдержать магистерскій экзаменъ ко времени окончанія срока командировки, въ августѣ 68 г.; въ томъ же году онъ испросилъ себѣ отпускъ, по разстроенному здоровью, съ 1-го іюня по 15 августа, въ губерніи Харьковскую, Полтавскую и Екатеринославскую, а въ сентябрѣ того же года просить прекратить его командировку, потому что, пробывши въ Москвѣ 3½ мѣсяца, онъ успѣлъ сдѣлать все то, чего не могъ бы сдѣлать въ Харьковѣ: ознакомился съ курсомъ Бѣляева по запискамъ студентовъ; лекціи Соловьева едва ли могутъ много прибавить къ тѣмъ свѣдѣніямъ, которыя онъ сообщаетъ въ своемъ трудѣ „Исторія Россіи“; что же касается до изученія славянскихъ нарѣчій, то онъ надѣется, что профессоръ П. Лавровскій не откажетъ давать ему ученые совѣты въ этомъ отношеніи. По обсужденіи сего заявленія Боровиковскаго, факультетъ предписалъ отправиться ему немедленно въ Москву, предваривъ его, что если онъ найдетъ это неудобнымъ, то факультетъ долженъ будетъ извѣстить совѣтъ о прекращеніи выдачи ему стипендіи. Боровиковскій увѣдомляетъ факультетъ, въ сентябрѣ мѣс. 1867 г., о томъ, что онъ отправляется въ Москву, и представляетъ, черезъ ректора, диссертацию *pro venia legendi*: „Изслѣдованіе постановленій уложенія 1649 г. о субъектахъ, объектахъ и видахъ имущественныхъ правъ и о семейномъ правѣ“. Факультетъ постановилъ: за отъѣздомъ Боровиковскаго въ Москву, прошеніе его о разсмотрѣніи его диссертации *pro venia legendi* оставить безъ послѣдствій. Въ октябрѣ мѣсяцѣ 1867 г. Боровиковскій, по измѣнившимся домашнимъ обстоятельствамъ, отказался отъ стипендіи.

5. Кандидатъ *К. Гаттенбергеръ* подалъ прошеніе объ оставленіи его стипендіатомъ по предмету благоустройства. Его кандидатская диссертация носила заглавіе „Экономическій принципъ въ юриспруденціи“. Къ своему прошенію онъ приложилъ разсужденіе: „Понятіе о деньгахъ въ наукѣ и значеніе ихъ въ народной экономіи“. Проф. Сокальскій отзывался объ этомъ сочиненіи съ особенною похвалою и напомнилъ, что

онъ же обратилъ вниманіе на Гаттенбергера. Результатъ баллотировки Гаттенбергера въ стипендіаты: +5,—0. Въ 1868 г. Гаттенбергеръ выдержалъ испытаніе на степень магистра благоустройства и политической экономіи.

6. Кандидатъ *Р. Падеревскій* просилъ объ оставленіи его стипендіатомъ по кафедрѣ государственнаго права. Его кандидатская диссертация посвящена вопросу: „О хлѣбныхъ законахъ въ Англіи“. При прошеніи Падеревскій представилъ отчетъ: „О сочиненіи г. Лохвицкаго подъ заглавіемъ „Губернія, ея земскія и правительственныя учрежденія“. По мнѣнію проф. Станиславскаго, авторъ въ этомъ отчетѣ обнаруживаетъ способность къ критическому анализу, а проф. Каченовскій доложилъ, что Падеревскій подалъ ему сочиненіе „Разборъ книги Дюпонъ-Вайта — „О челоѣкѣ и государствахъ“ и что въ этомъ сочиненіи авторъ обнаруживаетъ основательныя сужденія. Результатъ баллотировки Р. Падеревскаго: 5 избир., 0 неизбир. Въ 1868 г. Р. Падеревскій выдержалъ словесное испытаніе на степень магистра государственнаго права.

Въ 1868 г. кандидатъ *М. Алексѣенко* избранъ стипендіатомъ по кафедрѣ финансоваго права, согласно рекомендаціи проф. Сокальскаго, по мнѣнію котораго способъ изложенія г. Алексѣенка своего кандидатскаго сочиненія „Взглядъ на постепенный ходъ ученія Ж. Б. Сея, Рикардо, Сисмонди и Д. С. Милля“ можетъ удовлетворить самымъ серьезнымъ требованіямъ. Факультетъ постановилъ: напечатать это сочиненіе г. Алексѣенка въ протоколахъ университета; послѣ того г. Алексѣенко просить считать это сочиненіе за диссертацию *pro venia legendi*. Въ 1871 году Алексѣенко выдержалъ испытаніе на степень магистра финансоваго права.

Въ 1872 г. Кандидатъ *Л. Загурскій* избранъ стипендіатомъ по кафедрѣ римскаго права, согласно представленію проф. Стоянова о достоинствѣ его кандидатской диссертации: „Римскіе присяжные судьи (*judices jurati*)“. При составленіи обзорѣнія преподаванія по 187³/₄ акад. годъ, факультетъ предполагалъ поручить ему чтеніе лекцій по римскому праву въ будущемъ акад. году, по защитѣ представленной имъ диссертации *pro venia legendi*, подъ заглавіемъ „Очеркъ римскаго уголовного процесса въ періодъ *quaestiones perpetuae*“; факультетъ постановилъ напечатать извлеченіе (до 9 печатныхъ листовъ) изъ этого сочиненія. Л. Загурскій выдержалъ въ началѣ 1874 г. экзаменъ на степень магистра гражданского права и представилъ, для соисканія названной степени, диссертацию: „Принципы римскаго гражданского и уголовного процесса“.

Въ 1873 г.: 1. Кандидатъ *И. Полкотыцкій* избранъ стипендіатомъ по предмету энциклопедіи права, согласно представленію проф. Стоянова о достоинствѣ кандидатскаго сочиненія Полкотыцкаго: „Объ организаціи судеб-

ныхъ учреждений въ эпоху учредительнаго собранія во Франціи“ и—его постоянныхъ занятіяхъ въ теченіе университетскаго курса. Въ февралѣ мѣсяцѣ 1874 г., Полкотыцкій подалъ отчетъ о своихъ занятіяхъ и въ маѣ мѣсяцѣ того же года выдержалъ испытаніе на степень магистра государственнаго права. Согласно прошенію, командированъ въ С.-Петербургскій университетъ для занятій подъ руководствомъ проф. Рѣдкина. Умеръ въ декабрѣ мѣсяцѣ 1874 г. Написалъ двѣ работы, одобренныя факультетомъ: 1) О Контѣ; 2) разборъ сочиненія Дюринга „Der Werth des Lebens“.

2. Кандидатъ *М. Ковалевскій* былъ избранъ стипендіатомъ по предмету государственнаго права европейскихъ державъ, согласно представленію проф. Стоянова о достоинствѣ его кандидатской диссертации „О конституціонныхъ опытахъ Австріи и чешской національной оппозиціи“ и о постоянныхъ его занятіяхъ въ теченіе университетскаго курса. М. Ковалевскій подалъ въ 1876 г. прошеніе о допущеніи его къ испытанію на степень магистра государственныхъ наукъ, и факультетъ опредѣлилъ допустить его къ оному, по предварительному разсмотрѣнію и одобренію установленныхъ экзаменаціонныхъ программъ.

3. Кандидатъ *Н. Куплеваскій* былъ избранъ въ стипендіаты по русскому государственному праву, на основаніи представленія доцента Алексѣенка о достоинствѣ его кандидатской диссертации „Состояніе общинныхъ учреждений въ XVII вѣкѣ“. Какъ результатъ своихъ занятій во время своего стипендіатства, Куплеваскій представилъ изслѣдованіе „Вервь русской правды и начала, лежащія въ основаніи ея устройства“. Сочиненіе было передано на рецензію засл. проф. Михайлова (31 авг., 26 ноября 1874 г.). Согласно его прошенію, факультетъ командировать его на полгода въ Кіевъ для продолженія занятій подъ руководствомъ профессора А. Романовича-Славатинскаго. Диссертацию pro venia legendi защищалъ въ университетѣ св. Владиміра, въ началѣ 1877 г.

Въ 1875 г.: 1. Кандидатъ *И. Шабельскій* былъ избранъ стипендіатомъ по кафедрѣ энциклопедіи права, согласно предложенію проф. Владимірова. При обсужденіи приняты въ соображеніе отличные успѣхи Шабельскаго въ наукахъ, окончательный его экзамень и диссертация на степень кандидата: „Ученіе Этвеша о вліяніи господствующихъ идей“. Проф. Владиміровъ доложилъ факультету, въ 1876 г., что г. Шабельскій не представилъ отчета о своихъ занятіяхъ, и факультетъ постановилъ: устранивъ Шабельскаго отъ стипендіатства, довести до свѣдѣнія совѣта, что стипендія, которую получалъ Шабельскій, передана стипендіату Н. Черняеву.

2. Кандидатъ *Н. Черняевъ* былъ избранъ въ стипендіаты для приготовленія къ профессорскому званію по кафедрѣ исторіи русскаго права; его кандидатская диссертация носила заглавіе „Обзоръ главнѣйшихъ теорій по

исторіи древне-русскаго государственнаго устройства“; въ бытность свою студентомъ, перевелъ сочиненіе *Жида* „О гражданской правоспособности женщинъ по древнимъ и новымъ законодательствамъ“ подъ редакціей проф. Стоянова, которое не нашло себѣ помѣщенія ни въ Ж. М. Н. П., ни въ другихъ повременныхъ изданіяхъ столицы. Въ октябрѣ мѣс. 1875 г., факультетъ ходатайствуетъ о командированіи Черняева въ С.-Петербургскій университетъ для занятій его подъ руководствомъ проф. Сергѣевича. Вслѣдствіе заявленія декана, 12 октября 1878 г., что Черняевъ изготавилъ диссертацию *pro venia legendi* по исторіи русскаго права, факультетъ ходатайствуетъ о продленіи Черняеву стипендіи на третій годъ. Вслѣдствіе того, что факультетъ призналъ диссертацию г. Черняева *pro venia legendi* неудовлетворительной (23 апрѣля), приглашалъ его исправить ее по указаніямъ проф. Дитятина (23 апрѣля) и представить ее въ исправленномъ видѣ не позже 1 сентября 1879 г.,—г. Черняевъ подалъ въ факультетъ прошеніе (17 мая) объ увольненіи его отъ званія стипендіата по исторіи русскаго права, вслѣдствіе нежеланія его исправить диссертацию, согласно факультетскому постановленію и на основаніи рецензіи проф. Дитятина. Въ сентябрѣ мѣсяцѣ факультетъ представилъ совѣту о прекращеніи стипендіи Черняева, „не принявшаго до сихъ поръ предложенія факультета объ исправленіи своей диссертации *pro venia legendi*“.

3. *В. Пассекъ* былъ избранъ сверхштатнымъ стипендіатомъ для приготовленія къ профессорскому званію по предмету международнаго права, согласно предложенію проф. Стоянова, поддержаннаго деканомъ. Пассекъ выдержалъ, въ 1876 г., въ С.-Петербургскомъ университетѣ испытаніе на степень магистра международнаго права.

Въ 1876 г. были избраны: 1. *К. Ярошъ*—сверхштатнымъ стипендіатомъ по кафедрѣ энциклопедіи права; согласно представленію проф. Владимірова, удостоенъ медали за представленное сочиненіе, зачтенное ему въ кандидатскую диссертацию. Результатъ баллотировки: +4,—0. Представилъ диссертацию *pro venia legendi* въ сентябрѣ 1877 г. Выдержалъ испытаніе на степень магистра государственнаго права, въ концѣ 1879 г.

2. *Василенко*—стипендіатомъ по кафедрѣ уголовного права и судопроизводства, согласно представленію проф. Владимірова, поддержаннаго деканомъ; его кандидатская диссертация носила заглавіе: „Свидѣтельское показаніе въ уголовномъ процессѣ“. Результатъ баллотировки +5,—0.

3. *А. Евсѣйскій*—стипендіатомъ по предмету гражданскаго права; согласно представленію декана и проф. Владимірова, удостоенъ въ 1876 г. медали за представленное сочиненіе, зачтенное ему въ кандидатскую диссертацию. Результатъ баллотировки: +4,—0. Командированъ, въ 1876 г., въ университетъ св. Владиміра, на одинъ годъ, для занятія подъ

руководством проф. Демченка. Представилъ диссертацию pro venia legendi въ сентябрѣ 1877 г.

Въ 1877 г.: 1. *А. Воцнинъ* былъ избранъ сверхштатнымъ стипендіатомъ по кафедрѣ политической экономіи, согласно представленію проф. Цѣхановецкаго о его отличныхъ занятіяхъ въ теченіе университетскаго курса, о полученіи имъ золотой медали за сочиненіе „О состояніи сельскаго хозяйства“ и составленіи труда „Ученіе экономистовъ о цѣнности“; въ ноябрѣ мѣсяцѣ представилъ статью: „Краткій обзоръ схоластической практики и теоріи новаго времени до появленія сочиненія Ад. Смита „О богатствѣ народовъ“. Вслѣдствіе того, что Воцнинъ подалъ прошеніе о магистерскомъ испытаніи, факультетъ ходатайствуетъ о продленіи ему стипендіи на 3-й годъ. Испытаніе на степень магистра политической экономіи выдержалъ въ концѣ 1879 г.

2. *Н. Коссовскій* былъ избранъ сверхштатнымъ стипендіатомъ по кафедрѣ полицейскаго права, согласно представленію проф. Гаттенбергера о немъ, какъ объ отличномъ студентѣ, получившемъ золотую медаль за сочиненіе по философіи права. Командированъ, согласно представленію проф. Гаттенбергера, для ученыхъ занятій въ университетъ св. Владиміра (11 дек. 1879 года). Въ февралѣ мѣсяцѣ 1882 г., по выдержаніи экзамена на степень магистра полицейскаго права, проситъ о командировкѣ на 6 мѣс. въ С.-Петербургъ для ученыхъ занятій по его специальности; въ февралѣ мѣс. 1883 года проф. Гаттенбергеръ проситъ о продленіи ему отпуска еще на 6 мѣс. для окончанія работы.

3. Кандидатъ *В. Ивановъ* былъ избранъ сверхштатнымъ стипендіатомъ по предмету статистики, согласно рекомендаціи проф. Сокальскаго о немъ, какъ объ отличномъ студентѣ и авторѣ выдающейся по своимъ качествамъ диссертациі по статистикѣ. Зачисляется въ штатные стипендіаты съ 18 апрѣля 1879 г. по сентябрь мѣсяцъ того же года, такъ какъ филологическій факультетъ уступаетъ на этотъ срокъ свободную стипендію. Въ засѣданіи 9 ноября 1883 г. докладывалъ въ факультетѣ рефератъ „О промысловомъ занятіи въ Харьковской губерніи“. Въ апрѣлѣ 1884 года факультетъ назначаетъ ему пособіе въ 300 руб. изъ стипендіальной суммы, но, согласно предложенію проф. Сокальскаго, съ условіемъ начатія имъ экзамена на степень магистра.

Въ 1879 г. 1. *И. Ананьевъ* былъ избранъ стипендіатомъ по кафедрѣ гражданскаго права, согласно предложенію проф. Стоянова и Владимірова. Его кандидатское сочиненіе носило заглавіе: „Улики, ихъ роль и значеніе въ уголовномъ процессѣ“.

2. *Л. Соколовскій* избранъ стипендіатомъ по кафедрѣ иностранныхъ законодательствъ, согласно представленію проф. Стоянова и Владимірова. Соко-

ловскій получилъ золотую медаль за сочиненіе по философіи права и премію Заруднаго за сочиненіе: „О кодификаціи и графѣ Сперанскомъ“. Въ ноябрѣ мѣс. факультетъ ходатайствуетъ, согласно его прошенію, о перечисленіи его изъ штатныхъ въ сверхштатные стипендіаты и о командированіи его въ Кіевъ, Москву, Петербургъ и Варшаву для продолженія занятій при университетахъ. Факультетъ ходатайствуетъ о выдачѣ 200 р. Соколовскому, по болѣзни, отправившемуся въ Варшаву. Соколовскій отказался отъ этого пособія (12 октября 1883 г.).

3. Кандидатъ *И. Собоѣстіанскій* избранъ сверхштатнымъ стипендіатомъ по предмету исторіи славянскихъ законодательствъ, согласно предложенію декана. Профессоръ филологическаго факультета Дриновъ, какъ специалистъ, руководилъ занятіями Собоѣстіанскаго по изученію славянскихъ нарѣчій. Въ засѣданіи 19 января 1883 г. Собоѣстіанскій докладывалъ свой рефератъ „О круговой поруцѣ у славянскихъ народовъ“. Словесный экзаменъ на магистра государственнаго права выдержалъ въ апрѣлѣ мѣс. 1883 г.; экзаменъ происходилъ при участіи проф. Дринова.

Въ 1880 г.: *Ионинъ* избранъ сверхштатнымъ стипендіатомъ по предмету политической экономіи, согласно представленію проф. Сокальскаго и Цѣхановецкаго.

Въ 1881 г.: *Горбъ-Ромашкевичъ* избранъ сверхштатнымъ стипендіатомъ по кафедрѣ полицейскаго права, согласно представленію проф. Гаттенбергера. Его кандидатская диссертация называлась: „Законодательство о работѣ женщинъ и дѣтей“.

Къ февралю 1882 г. состояли сверхштатными стипендіатами: *Ивановъ, Собоѣстіанскій, Ананьинъ, Горбъ-Ромашкевичъ*; въ то же время открылись, послѣ Вошинина и Соколовскаго, двѣ стипендіи; вслѣдствіе сего была произведена баллотировка первыхъ трехъ названныхъ лицъ на указанныя стипендіи; результатъ баллотировки: Ивановъ — избир. 8, неизбир. 0; Собоѣстіанскій — избир. 7, неизбир. 1; Ананьинъ — избир. 1, неизбир. 7.

Въ мартѣ мѣс. 1882 г. было постановлено, въ случаѣ избранія Собоѣстіанскаго въ штатные стипендіаты, отправить его для усовершенствованія въ одинъ изъ университетовъ, въ которомъ имѣется специалистъ по исторіи славянскихъ законодательствъ, съ выдачей ему пособія на путевыя издержки. Собоѣстіанскій не могъ отправиться въ Кіевъ, по причинѣ своей болѣзни и неразрѣшенія совѣтомъ выдачи ему пособія (10 ноября 1882 г.). Горбъ-Ромашкевичъ избранъ въ декабрѣ мѣс. 1882 г. на степендію, ставшую свободной на физико-математическомъ факультетѣ, съ ноября мѣс. 1882 г. (9 декабря 1882 г.); вслѣдствіе отказа Соколовскаго отъ назначеннаго ему пособія, рѣшено ходатайствовать о выдачѣ

Ромашкевичу по 50 р. изъ этихъ 200 р. (12 октября 1883); въ апрѣлѣ мѣс. 1884 г. состоялось опредѣленіе факультета о предоставленіи ему, на годъ, стипендіи (съ 1 сентября 1884 г. по 1 сентября 1885 г.).

Въ 1882 г.: 1. Кандидатъ *Пивоваровъ* избранъ сверхштатнымъ стипендіатомъ по кафедрѣ государственнаго права, согласно представленію доцента Куплеваскаго (21 октября 1882 г.); былъ удостоенъ серебряной медали за сочиненіе по полицейскому праву. Согласно его прошенію, въ февралѣ 1883 г. ему назначается стипендія Похвиснева¹⁾. Въ ноябрѣ мѣс. 1883 г. подалъ прошеніе, что „вслѣдствіе нѣкоторыхъ обстоятельствъ онъ отказывается отъ званія стипендіата“.

2. Кандидатъ *Веберъ* избранъ сверхштатнымъ стипендіатомъ по кафедрѣ международнаго права, вслѣдствіе предложенія г. Даневскаго, поддержаннаго проф. Стояновымъ и Владиміровымъ. Подалъ прошеніе въ январѣ мѣс. 1884 г. объ исключеніи себя изъ числа стипендіатовъ.

Въ 1884 г.: *А. Бахиревъ* избранъ сверхштатнымъ стипендіатомъ по исторіи иностранныхъ законодательствъ, на основаніи представленія проф. Стоянова о достоинствѣ его диссертации и отличныхъ его способностяхъ (избир. 7, неизбир. 2) Заглавіе его кандидатской диссертации: „Исходные моменты въ развитіи уголовного права у различныхъ народовъ“.

IV. Дѣятельность факультета.

Факультетъ состоитъ изъ декана, профессоровъ ординарныхъ и экстраординарныхъ; прочіе члены факультета могутъ быть приглашаемы въ его собранія, но съ присвоеніемъ въ нихъ голоса: доцентамъ — только по выслугѣ двухъ лѣтъ въ этомъ званіи, а приватъ-доцентамъ — при рѣшеніи вопросовъ, касающихся преподаваемой ими науки, и при испытаніяхъ изъ оной на ученую степень кандидата и на званіе дѣйствительнаго студента. Деканами были: 1) проф. Палюмбецкій — 1863 — 1866; 1869 — 1870; онъ же исполнялъ обязанности декана, во время болѣзни декана Каченовскаго, съ 16 мая 1872 года по 10 октября того же года, когда онъ принялъ должность ректора; 2) проф. Станиславскій, съ 16 августа 1866 — 1869 г.; 3) проф. Каченовскій, съ сентября 1870 года по 13 сентября 1872 г., когда онъ подалъ прошеніе объ отставкѣ, по болѣзни; 4) проф. Сокальскій, вступившій во временное отправленіе должности декана, съ

¹⁾ Доцентъ Куплеваскій, подписывая протоколъ, принялъ во вниманіе заявленіе декана, что назначенная Пивоварову стипендія есть единовременное пособіе и выдается ему не въ качествѣ стипендіата для приготовленія къ профессорскому званію, а въ качествѣ кандидата правъ.

10 октября 1872 г.; былъ деканомъ по 1877 г.; 5) проф. Стояновъ, съ 22 марта 1877 — 1886 г.г. Секретарями были: 1) проф. Каченовскій, 1863—1870 г.; 2) исправлялъ обязанности секретаря въ 1869 г. проф. Сокальскій; 3) проф. Стояновъ, 1871—1875 г.г.; 4) проф. Цѣхановецкій, 1875—1881 г.г.; 5) проф. Загурскій, 1881—1891 г.г. Вошли въ факультетъ доцентами съ правомъ голоса: Стояновъ, съ 1866 г.; Гаттенбергеръ, съ 1871 г.; Владиміровъ и Цитовичъ, съ 1873 г.; Алексѣенко, съ 1876 г.; Миловидовъ, съ 1877 г.; Загурскій, съ 1879 г.; Загоровскій, съ 1881 г.; Даневскій, съ 1881 г.; Куплеваскій, съ 1882 г.; Ярошъ, съ 1884 г. Факультетъ имѣлъ засѣданій: въ 1863 г.—35; въ 1864 г.—48; въ 1865 г.—34; въ 1866 г.—31; въ 1867 г.—45; въ 1868 г.—47; въ 1869 г.—43; въ 1870 г.—28; въ 1871—33; въ 1872 г.—33; въ 1873 г.—32; въ 1874 г.—45; въ 1875 г.—30; въ 1876 г.—28; въ 1877 г.—26; въ 1878 г.—21; въ 1879 г.—33; въ 1880 г.—26; въ 1881 г.—26; въ 1882 г.—29; въ 1883 г.—26; въ 1884 г.—22.

Предметы занятій факультета раздѣляются на двѣ группы: одни представляются на разсмотрѣніе и утвержденіе совѣта, другіе утверждаются властью факультета. Къ первой группѣ относятся: выборъ лицъ для оставленія при университетѣ въ качествѣ стипендіатовъ (см. выше); одобреніе и неодобреніе диссертаций на званіе приватъ-доцента и на ученыя степени; избраніе лицъ, предназначаемыхъ къ посылкѣ за границу для приготовленія къ профессорскому званію; избраніе задачъ на соисканіе премій и медалей; назначеніе стипендій.

I. Для полученія званія приватъ-доцента (*pro venia legendi*) представляли диссертации:

Въ 1863 г. Кандидатъ *М. Стельмаховичъ*: „Взглядъ на развитіе и современное положеніе финансовой науки“. Диспутъ состоялся 19 ноября 1863 года.

Въ 1864 г. кандидатъ *Николай Перебиносозъ*: „О бракѣ и имущественныхъ отношеніяхъ по поводу супружества по римскому праву“. Диспутъ состоялся 19 января 1864 г. при оппонентахъ профессорахъ Станиславскомъ и Пахманѣ и признанъ удовлетворительнымъ по большинству голосовъ.

Въ 1866 г. кандидатъ *Леонидъ Владиміровъ* представилъ диссертацию: „Основные черты теоріи уликъ по началамъ современной науки“ для полученія званія приватъ-доцента по кафедрѣ уголовного права; оппонентами ему были назначены проф. Палюмбецкій и доцентъ Стояновъ. Публичное защищеніе состоялось 4 декабря и было признано удовлетворительнымъ.—16 декабря г. Владиміровъ читалъ пробную лекцію на тему, заданную факультетомъ: „О средствахъ защищенія обвиняемаго отъ не-

правильныхъ приговоровъ, въ устномъ и гласномъ производствѣ“; 17 декабря—на тему, избранную самимъ г. Владиміровымъ: „Сравнительный очеркъ суда присяжныхъ въ Англіи и Франціи“. Обѣ лекціи признаны факультетомъ удовлетворительными. Программа преподаванія Владимірова по предмету законовъ о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій признана удовлетворительной, въ 1867 г.; разрѣшеніе на чтеніе имъ лекцій, въ званіи приватъ-доцента по уголовному праву, дано въ февралѣ того же года.

Въ 1867 г. кандидатъ *И. Цитовичъ* представилъ диссертацию: „О способахъ пріобрѣтенія собственности по русскому праву“, для полученія званія приватъ-доцента по гражданскому праву. Диспутъ состоялся 25 мая при оппонентѣ проф. А. Стояновѣ. Программа преподаванія Цитовича признана факультетомъ удовлетворительной, въ сентябрѣ 1867 г.; а разрѣшеніе на чтеніе имъ лекцій, въ качествѣ приватъ-доцента, дано въ іюнѣ мѣс. того же года.

Въ 1868 г. кандидатъ *Гаттенбергеръ* представилъ диссертацию „Дороговизна хлѣба“, —для полученія званія приватъ-доцента по предмету благоустройства. Публичное защищеніе состоялось 9 ноября и было признано удовлетворительнымъ; оппонентомъ ему былъ назначенъ проф. Сокальскій; для пробной лекціи ему назначена тема: „О вліяніи правительства на пути сообщенія вообще и въ особенности на желѣзныя дороги“; на тему по собственному избранію: „О предметѣ полицейскаго права“. Разрѣшеніе на чтеніе имъ лекцій по вакантной кафедрѣ полицейскаго права, въ качествѣ приватъ-доцента, получено въ факультетѣ 29 ноября 1868 г.

Въ 1869 г. кандидатъ *М. Алексѣенко* защищалъ свою диссертацию pro venia legendi: „Организация государственнаго хозяйничанья“, написанную имъ для полученія званія приватъ-доцента по предмету финансового права; оппонентами ему были назначены профессора Сокальскій и Каченовскій. Защищеніе было признано удовлетворительнымъ (9 ноября 1869 г.). Прочитанныя имъ двѣ пробныя лекціи: одна—на тему, предложенную факультетомъ: „О переложеніи и паденіи налоговъ“, другая—на тему по собственному избранію: „О подушной подати въ Россіи“—вызвали весьма лестное мнѣніе проф. Сокальского, которое раздѣлили и прочіе члены факультета, постановившаго: напечатать эти лекціи въ протоколахъ университета и поручить Алексѣенку преподаваніе финансового права.

Въ 1874 г. кандидатъ *Л. Н. Загурскій* представилъ диссертацию: „Принципы римскаго гражданскаго и уголовного процесса“, для полученія степени магистра гражданскаго права. Рецензировалъ сочиненіе проф. Стояновъ; оппонентами были назначены профессора Стояновъ и Владиміровъ. Диспутъ происходилъ 17 ноября; въ диспутѣ принялъ участіе заслуж. проф. Михайловъ. По защитѣ диссертации, читалъ двѣ пробныя

лекціи для приобрѣтенія званія привать-доцента по вакантной кафедрѣ римскаго права: одну—на тему по собственному выбору: „О либертахъ“; другую—по назначенію факультета: „Догматическій анализъ общихъ началъ ученія о давности и эмфитевта въ частности“. Признавъ лекціи удовлетворительными, факультетъ допустилъ магистра Загурскаго къ преподаванію исторіи римскаго права, въ званіи привать-доцента.

Въ 1877 г.: 1. Стипендіатъ *Н. Куплеваскій* защищалъ въ университетѣ св. Владиміра диссертацию для полученія званія привать-доцента по кафедрѣ государственнаго права: „Состояніе сельской общины въ XVII в. на дворцовыхъ земляхъ и земляхъ духовныхъ и свѣтскихъ владѣльцевъ“.

2. Кандидатъ *К. Ярошъ* представилъ диссертацию: „Спиноза и его ученіе о правѣ“, написанную имъ для полученія званія привать-доцента по кафедрѣ энциклопедіи права. Рецензировалъ сочиненіе проф. Владиміровъ. Оппонентомъ былъ назначенъ проф. Владиміровъ, и приглашенъ къ участию въ диспутѣ доцентъ историко-филологическаго факультета Зеленогорскій. Диспутъ происходилъ 6 октября; защищеніе признано удовлетворительнымъ; вступительныя его лекціи: „О методѣ Монтескье“ (по собств. избранію) и „Жанъ Боденъ и его значеніе въ исторіи правовѣдѣнія и государствовѣдѣнія“—признаны удовлетворительными.

3. Кандидатъ правъ Московскаго университета *В. Даневскій* представилъ диссертацию: „Очерки новѣйшей литературы международнаго права“—для полученія званія привать-доцента по кафедрѣ международнаго права. Рецензировалъ сочиненіе проф. Стояновъ; онъ же былъ назначенъ оппонентомъ на диспутъ Даневскаго, который состоялся 27 ноября; защищеніе было признано удовлетворительнымъ, какъ и прочитанныя имъ пробныя лекціи, содержаніе которыхъ въ журналѣ не указано.

Въ 1880 г. кандидатъ *И. Василенко* защищалъ диссертацию про *venia legendi* по предмету уголовнаго права: „Заключительное объясненіе председателя въ русскомъ судѣ присяжныхъ“. Рецензировалъ сочиненіе проф. Владиміровъ; онъ же былъ назначенъ оппонентомъ. Диспутъ происходилъ 6 августа; защищеніе было признано удовлетворительнымъ. Двѣ пробныя лекціи Василенка признаны удовлетворительными (12 мая 1880 г.). Допущенъ къ чтенію лекцій по предмету уголовнаго судопроизводства въ октябрѣ мѣс. 1880 г.

Въ 1882 г. Кандидатъ *Вощининъ* представилъ диссертацию: „Изложеніе и критическій разборъ важнѣйшихъ экономическихъ теорій ренты“, для полученія степени магистра; рецензентъ, проф. Цѣхановецкій, призналъ это сочиненіе удовлетворительнымъ для указанной цѣли; проф. Гаттенбергеръ высказалъ противоположное мнѣніе; большинствомъ 5 голосовъ противъ 4 диссертация признана неудовлетворительной для полученія степени

магистра. Вслѣдъ затѣмъ г. Вошининъ представилъ указанное сочиненіе pro venia legendi для полученія званія приватъ-доцента по кафедрѣ политической экономіи. Оппонентами были назначены профессора: Цѣхано-вецкій, Гаттенбергеръ и Сокальскій. Диспутъ происходилъ 18 декабря и большинствомъ 9 голосовъ противъ одного признанъ удовлетворительнымъ.

Нижепоименованныя диссертациі, представленныя pro venia legendi для полученія званія приватъ-доцента, признаны факультетомъ неудовлетворительными:

Въ 1870 г.: 1. Кандидата *Ил. Кауфмана*: „Опытъ теоріи развитія значенія вексельнаго курса“. Сочиненіе рецензировалъ проф. Сокальскій.

2. Кандидата *А. Кисличнаго*: „Савиньи, какъ основатель исторической школы“. Рецензировалъ сочиненіе проф. Стояновъ. По мнѣнію факультета, диссертациі pro venia legendi не могутъ быть приравнены къ кандидатскимъ диссертациямъ: ихъ особая цѣль—право читать лекціи—заставляетъ усиливать требованія и обращать особое вниманіе на основательное изученіе избраннаго предмета и главныхъ сочиненій, относящихся къ нему, на ясность и опредѣленность изложенія. Диссертациа Кисличнаго не удовлетворяетъ этому требованію; факультетъ указываетъ, между прочимъ, что Кисличный упустилъ изъ виду школу противниковъ Савиньи (философскую), сказавъ лишь нѣсколько словъ о Гансѣ, между тѣмъ какъ школъ позитивной дано мѣсто въ диссертациі (28 ноября).

Въ 1871 г. признана неудовлетворительной диссертациа pro venia legendi, представленная кандидатомъ *А. Кисличнымъ*: „Догма и методъ историческаго воззрѣнія въ юриспруденціи“. Рецензировалъ сочиненіе проф. Паломбецкій, по мнѣнію котораго сочиненіе неудовлетворительно, ибо въ немъ не указано, „въ чемъ состоитъ сущность ученія физиологической школы“, и неопредѣленно авторъ высказывается о новѣйшемъ направленіи, которое, по мнѣнію Кисличнаго, состоитъ въ томъ, что, для разрѣшенія вопросовъ права, наука права должна обратиться къ помощи всѣхъ социальныхъ наукъ, которыя, вмѣстѣ взятыя, составляютъ одно цѣлое, одну науку, называемую социологіею.

Въ 1878 г. признана неудовлетворительной диссертациа pro venia legendi кандидата *А. Евецкаго*: „О представительствѣ при заключеніи юридическихъ сдѣлокъ“. Рецензентъ, доц. Миловидовъ, призналъ „за авторомъ способность къ критической оцѣнкѣ различныхъ теорій по изучаемому вопросу; въ его трудѣ—оригинальность мысли и живость изложенія, свидѣтельствующія о томъ, что авторъ отнесся къ своему дѣлу съ достаточною любовью и энергіею, хотя промахи его подрываютъ въ значительной степени научное значеніе его труда“; во второмъ дополнительномъ мнѣніи доц. Миловидовъ призналъ сочиненіе не удовлетворяющимъ той цѣли, для которой оно написано.

Проф. Сокальскій въ „творчествѣ Евецкаго видитъ задатки силы, до извѣстной степени зрѣлой; форма мысли отличается почти математическою законченностью“. Факультетъ призналъ диссертацию Евецкаго неудовлетворительной (большинствомъ 4 голосовъ противъ 3). Послѣ голосованія, проф. Сокальскій, продолжая говорить въ пользу принятія сочиненія Евецкаго, употребилъ оскорбительное по отношенію къ большинству выраженіе, противъ чего было сдѣлано деканомъ замѣчаніе и приглашеніе взять назадъ вышеуказанное. Вслѣдствіе отказа Сокальскаго взять назадъ свои слова и послѣдовавшаго затѣмъ оставленія имъ засѣданія, члены большинства, указывая на невозможность продолжать занятія при подобномъ образѣ дѣйствій отдѣльныхъ членовъ факультета, просили декана обратиться къ проф. Сокальскому съ приглашеніемъ держаться впредь, во время засѣданій, въ предѣлахъ закона и уваженія къ коллегіи (9 марта). Вслѣдъ за тѣмъ Евецкій проситъ черезъ ректора выдать ему копию рецензій Миловидова и Сокальскаго и принять его изслѣдованіе „О юридическихъ лицахъ“, въ качествѣ стипендіальной работы. Факультетъ, не видя ни узаконеній, ни прецедентовъ, по которымъ онъ былъ бы обязанъ выдавать копии рецензій кому бы то ни было, находитъ возможнымъ, для пользы Евецкаго, препроводить рецензіи г. ректору, для ознакомленія Евецкаго съ критическими замѣчаніями на его трудъ (22 марта). Въ томъ же засѣданіи доложено особое мнѣніе профессоровъ: Гаттенбергера, Владимірова и доцента Алексѣенка о неудовлетворительности диссертациі *pro venia legendi* Евецкаго. Въ сентябрѣ мѣс. того же года кандидатъ Евецкій, бывшій стипендіатъ, представилъ диссертацию для полученія званія приватъ-доцента: „Философская сторона владѣнія: владѣніе—право естественное“. Рецензентъ, доцентъ Миловидовъ, признаетъ сочиненіе Евецкаго „удовлетворяющимъ той цѣли, для которой оно написано“; факультетъ призналъ большинствомъ 3 голосовъ (деканъ, проф. Гаттенбергеръ и Владиміровъ) противъ 2 (Цѣхановецкій и Миловидовъ) сочиненіе неудовлетворительнымъ.

Въ 1879 г. стипендіатъ *Черняевъ* представилъ диссертацию *pro venia legendi*: „Земскіе соборы московскаго государства въ XVI и XVII ст.“. Вслѣдствіе рецензіи проф. Дитятина, факультетъ призналъ диссертацию неудовлетворительной (см. выше).

II. Согласно „Таблицы испытаній“, утвержденной въ 1864 г., существуютъ слѣдующія степени магистра и доктора: гражданского права, уголовного права, государственнаго права, полицейскаго права, финансоваго права, международнаго права и политической экономіи.

А. Для полученія степени *магистра* представили диссертациі:

Въ 1870 г. 1. Приватъ-доцентъ *Леонидъ Владиміровъ* представилъ диссертацию: „О значеніи врачей-экспертовъ въ уголовномъ судопроиз-

водствѣ, „для полученія степени магистра уголовного права и судопроизводства. Сочиненіе рецензировалъ проф. Палюмбецкій. Оппонентами были назначены профессора Палюмбецкій и Каченовскій. Защищеніе состоялось 20 февраля и признано удовлетворительнымъ.

2. Приватъ-доцентъ *П. Цитовичъ* представилъ диссертацию: „Исходные моменты въ исторіи русскаго права наслѣдованія“, написанную имъ для полученія степени магистра гражданскаго права. Сочиненіе рецензировалъ проф. Стояновъ. Оппонентами ему были назначены профессора Сокальскій и Стояновъ. Защищеніе происходило 16 февраля и признано удовлетворительнымъ.

3. Приватъ-доцентъ *К. Гаттенбергеръ* представилъ диссертацию: „Вліяніе русскаго законодательства на производительность торговаго банковаго кредита“, написанную имъ для полученія степени магистра полицейскаго права. Рецензировалъ сочиненіе проф. Сокальскій. Оппонентами были назначены профессора Каченовскій и Сокальскій. Защищеніе происходило 17 мая и признано факультетомъ удовлетворительнымъ. Къ участию въ диспутѣ факультетъ пригласилъ заслуж. проф. Платонова и д. с. с. Вернадскаго¹⁾.

Въ 1872 г. приватъ-доцентъ *Алексѣенко* представилъ диссертацию: „Очеркъ нарастанія государственнаго долга въ Англіи и Франціи“, написанную имъ для полученія степени магистра финансоваго права. Сочиненіе рецензировалъ проф. Сокальскій. Оппонентами ему были назначены проф. Сокальскій и Стояновъ. Защищеніе происходило 21 ноября и признано удовлетворительнымъ.

Въ 1874 году кандидатъ *Л. Загурскій* представилъ диссертацию: „Принципы римскаго гражданскаго и уголовного процесса“, написанную имъ для полученія степени магистра гражданскаго права (см. выше). Съ февраля мѣс. 1875 г. начинается чтеніе лекцій по кафедрѣ римскаго права, въ качествѣ приватъ-доцента.

Въ 1879 году кандидатъ *В. Даневскій* представилъ на степень магистра международнаго права диссертацию: „Историческій очеркъ нейтралитета и критика парижской морской деклараціи, 16 апрѣля 1856 года“. Рецензировалъ сочиненіе проф. Стояновъ; оппонентами были назначены проф. Стояновъ и Владиміровъ. Диспутъ происходилъ 22 апрѣля; въ диспутѣ приняли участіе Алексѣенко и Куплеваскій. Защищеніе признано вполне удовлетворительнымъ.

Въ 1880 г. кандидатъ *Н. Куплеваскій* представилъ диссертацию: „Административная юстиція во Франціи“, для полученія степени магистра

¹⁾ На основаніи § 27 полож. объ испытаніи на степень магистра и доктора, утвержденного М. Н. П. 4 января 1864 года.

государственного права. Рецензировалъ сочиненіе проф. Стояновъ; оппонентами были назначены проф. Стояновъ и Владиміровъ. Диспутъ происходилъ 17 февраля. Защищеніе признано удовлетворительнымъ.

Въ 1881 г. кандидатъ *К. Ярошъ* представилъ диссертацию: „Исторія идеи естественнаго права“, представленную имъ на степень магистра государственнаго права. Рецензировалъ сочиненіе проф. Владиміровъ. Оппонентами были: проф. Владиміровъ и эк.-орд. проф. (преподаватель философіи на ист.-фил. факул.) Зеленогорскій. Диспутъ происходилъ 15 ноября и былъ признанъ удовлетворительнымъ.

Въ 1883 г. стипендіатъ *Коссовскій* представилъ сочиненіе на степень магистра полицейскаго права: „Теорія денежнаго обращенія. Цѣнность и цѣна“. Рецензировалъ сочиненіе проф. Гаттенбергеръ. По прочтеніи этой рецензіи, въ факультетѣ былъ возбужденъ вопросъ, въ какой степени сочиненіе Коссовскаго, по своему содержанію, относится къ полицейскому праву, такъ какъ большая часть его посвящена вопросамъ политической экономіи. Большинствомъ 8 голосовъ противъ 1 вопросъ рѣшенъ въ пользу Коссовскаго; при оцѣнкѣ его сочиненія по существу большинствомъ 6 голосовъ противъ 3 сочиненіе признано удовлетворительнымъ. Диспутъ происходилъ 6 ноября; оппонентами были назначены Гаттенбергеръ, Алексѣенко и Сокальскій¹⁾. Защита признана, большинствомъ всѣхъ противъ одного, удовлетворительной.

Въ 1884 г. кандидатъ, испр. долж. доцента Демидовскаго лицея *Ладыженскій*, представилъ диссертацию: „О плебисцитѣ въ международномъ правѣ“ (мартъ 1883 г.) на степень магистра международного права. Сочиненіе передано на разсмотрѣніе проф. Стоянова и Даневскаго; рецензировалъ сочиненіе проф. Даневскій; официальными оппонентами были назначены проф. Стояновъ и Даневскій. Диспутъ происходилъ 12 февраля и былъ признанъ удовлетворительнымъ.

Въ сентябрѣ мѣс. 1874 г. кандидатъ *М. Затыркевичъ*, выдержавшій въ университетѣ св. Владиміра испытаніе на степень магистра государственнаго права, представилъ диссертацию: „О вліяніи борьбы между народами и сословіями на образованіе строя русскаго государства въ домонгольскій періодъ“, для полученія степени магистра государственнаго права. Диссертация передана для рецензіи засл. проф. Михайлову. Въ февралѣ мѣс. 1875 г. Затыркевичъ заявилъ, что онъ не намѣренъ защищать своей диссертации.

Въ концѣ 1879 г. подвергался испытанію на степень магистра международного права кандидатъ С.-Петербургскаго университета *А. Штиглицъ*,

¹⁾ По протоколу диспута—только первые два.

представившій диссертацию: „Измѣдованіе о военной контрабандѣ“ (Спб. 1881 г.) на степень магистра международного права. На основаніи рецензій г. Даневскаго, диссертация Штиглица признана неудовлетворительной.

Въ 1874 г.: 1. Окончившій курсъ въ бывшемъ главномъ педагогическомъ институтѣ, выдержавшій устное испытаніе на степень магистра политической экономіи Московскаго университета *Д.м. Щегловъ* представилъ диссертацию „Исторія соціальныхъ системъ т. I“ для полученія степени магистра политической экономіи. Факультетъ сначала разсмотрѣлъ вопросъ: можетъ ли испытаніе на степень магистра быть дробимо между факультетами двухъ университетовъ, т. е. по выдержаніи устнаго испытанія на степень магистра въ факультетѣ одного университета можно ли, по закону, докончить испытаніе представленіемъ и защищеніемъ диссертациі въ факультетѣ другого университета. Разрѣшивъ этотъ вопросъ въ утвердительномъ смыслѣ, факультетъ не одобрилъ темы сочиненія г. Щеглова и потому, не входя въ критическій разборъ его диссертациі, постановилъ возвратить ему диссертацию.

2. Въ концѣ 1874 г. подвергался испытанію на степень магистра гражданского права секретарь при начальникѣ управленія шосейныхъ и водяныхъ сообщеній, кандидатъ правъ *Деляровъ*. Послѣ долгихъ дебатовъ касательно достоинства письменнаго отвѣта Делярова „О значеніи договора поклажи (depositum) въ общей системѣ договоровъ и значеніе его по римскому и русскому гражданскому праву“, его экзаменъ на степень магистра признанъ удовлетворительнымъ (1 дек. 1874 г.). Вслѣдъ за тѣмъ г. Деляровъ представилъ диссертацию для полученія степени магистра гражданского права „Объ отвѣтственности желѣзнодорожныхъ предпринимателей за причиненіе экспропріаціею вреда лицамъ и имуществу“. Тема эта была не одобрена факультетомъ (большинствомъ 4 голосовъ противъ 2), такъ какъ она не относится къ гражданскому праву (15 дек. 1874 г.). Деляровъ, считая такой способъ отверженія диссертациі незаконнымъ и считая себя оскорбленнымъ въ своихъ правахъ, проситъ ректора принять всѣ мѣры къ тому, чтобы доставить ему средства защищать его права. Факультетъ постановилъ отвѣтить ректору (большинствомъ 4 голосовъ противъ 3), чтобы онъ оставилъ просьбу Делярова безъ послѣдствій, „не имѣя въ виду правилъ, которыя бы обязывали факультетъ сообщать выписки изъ протоколовъ испытаній и засѣданій факультета, по частной просьбѣ“ (24 дек. 1874 г.). Вслѣдствіе предложенія совѣта, въ 1876 г., заслуж. проф. Михайловъ представилъ мотивированное мнѣніе, что сочиненіе г. Делярова принадлежитъ къ области государственнаго права, а не гражданского.

Были допущены къ испытанію: 1. Въ 1868 г. кандидатъ *Павелъ Гиршманъ*—на степень магистра уголовного права.

2. Въ 1879 г. выдержалъ удовлетворительно испытанія на степень магистра международного права *М. Пинуовскій*.

Факультетъ отказалъ по прошеніямъ слѣдующихъ лицъ: 1. въ 1864 г. кандидата *Вольскаго* о предоставленіи ему должности по кафедрѣ политической экономіи. Факультетъ указываетъ, что кафедра замѣщена проф. Сокальскимъ, а потому нѣтъ надобности въ другомъ преподавателѣ.

2. Въ 1866 г. доктора правъ Гейдельбергскаго университета *Соломона Габриловича* о разрѣшеніи ему держать экзаменъ на степень магистра гражданского права; по мнѣнію факультета, онъ долженъ начать съ испытанія на степень кандидата.

3. Въ 1868 г. отказано по прошенію *А. Осипова*, представившаго чрезъ проф. Станиславскаго магистерскую диссертацию „Die Staatsanwaltschaft im Civilverfahren“, съ цѣлью „не пожелаетъ ли факультетъ причислить г. Осипова на одну изъ вакантныхъ кафедръ.

4. Въ 1878 г. кандидатъ правъ С.-Петербургскаго университета *А. Карымышевъ* подалъ прошеніе о допущеніи его къ испытанію на степень магистра политической экономіи. Факультетъ предложилъ просителю представить программу испытанія.

В. Для полученія степени доктора:

Въ 1869 г. магистръ *А. Стояновъ* защищалъ диссертацию „Исторія адвокатуры“ для полученія степени доктора государственнаго права. Оппонентами на диспутъ были профессора А. Палюмбецкій и Д. Каченовскій.

Въ 1872 г.: 1. Исправляющій должность орд. проф. *Сокальскій* защищалъ диссертацию „Англо-саксонская община“ въ университетѣ св. Владимира и удостоенъ степени доктора политической экономіи и статистики (4 мая 1872 г.).

2. Доцентъ *К. Гаттенбергеръ* защищалъ диссертацию „Законодательство и биржевая спекуляція“ въ томъ же университетѣ и удостоенъ степени доктора полицейскаго права (9 мая 1872 г.).

3. Исправляющій должность доцента Варшавскаго университета *Шимановскій* защищалъ диссертацию „Кредитъ и общественные банки“ на степень доктора политической экономіи. Проф. Сокальскій составилъ, на основ. § 21 пол. объ учен. степ., письменный разборъ этой диссертации. Оппонентами были назначены и. д. орд. проф. Сокальскій и доцентъ Гаттенбергеръ. Защищеніе диссертации состоялось 9 мая; въ диспутъ принималъ участіе прив.-доц. Алексѣенко. Защищеніе признано большинствомъ трехъ голосовъ (Сокальскій, Палюмбецкій и деканъ) удовлетворительнымъ противъ двухъ (проф. Стояновъ и доцентъ Гаттенбергеръ).

Въ 1873 г.: 1. Доцентъ *Владиміровъ* защищалъ диссертацию „Судъ присяжныхъ“ на степень доктора уголовного права. Рецензировалъ сочиненіе проф. Палюмбецкій; оппонентами отъ факультета назначены были проф. Палюмбецкій, Стояновъ и доцентъ Залѣсскій. Защищеніе признано удовлетворительнымъ.

2. Доцентъ *Цитовичъ* защищалъ диссертацию „Деньги въ области гражданского права“ на степень доктора гражданского права. По выслушаніи мнѣнія доцента Алексѣенка о семъ сочиненіи, проф. Сокальскій заявилъ, что онъ представитъ отдѣльное мнѣніе; вслѣдствіе сего факультетъ поручилъ проф. Сокальскому и доценту Алексѣенку представить коллективное мнѣніе о сочиненіи г. Цитовича. Оппонентами отъ факультета были назначены проф. Сокальскій и доцентъ Алексѣенко. Защищеніе признано удовлетворительнымъ.

Въ 1879 году магистръ *М. Алексѣенко* защищалъ диссертацию „Дѣйствующее законодательство о прямыхъ налогахъ“ на степень доктора финансового права. Рецензировалъ сочиненіе проф. Гаттенбергеръ. Оппонентами были назначены проф. Гаттенбергеръ и Цѣхановецкій. Диспутъ состоялся 27 марта; защищеніе было признано удовлетворительнымъ.

Въ 1881 г. магистръ *Л. Н. Загурскій* защищалъ диссертацию на степень доктора гражданского права на тему „Личныя отношенія между родителями и дѣтьми по римскому и французскому праву“. Рецензировалъ сочиненіе доцентъ Загоровскій; оппонентами были назначены проф. Стояновъ и доцентъ Загоровскій. Диспутъ происходилъ 8 марта; защищеніе было признано удовлетворительнымъ.

Въ 1882 г. доцентъ *Даневскій* представилъ диссертацию на степень доктора „Системы политическаго равновѣсія и легитимизма и начало національности въ ихъ взаимной связи“. Сочиненіе передано на разсмотрѣніе проф. Стоянова и доцента Яроша (12 апрѣля 1882 г.). Свѣдѣній о результатѣ разсмотрѣнія въ журналѣ не имѣется. Въ засѣданіи 16 марта 1883 г. факультетъ подвергалъ новой баллотировкѣ Даневского въ званіе экстраординарнаго профессора по кафедрѣ международнаго права (избир. 7, неизбир. 1).

Факультетъ отказалъ, въ 1864 г., по прошенію бывшаго профессора политической экономіи *Сергѣя Муравьева* о предоставленіи ему кафедры финансового права. Факультетъ мотивировалъ свой отказъ тѣмъ, что 1) онъ не имѣетъ данныхъ, по которымъ онъ былъ бы въ состояніи судить о специальныхъ свѣдѣніяхъ Муравьева въ наукѣ финансового права, и 2) факультетъ имѣетъ въ виду кандидата Стельмаховича, выдержавшаго испытаніе на степень магистра, преподающаго нынѣ финансовое право, въ качествѣ доцента, и предназначеннаго къ командированію за границу.

Въ 1876 г. надв. сов. *Любавскій* подалъ прошеніе, чтобы ему была дана за представленныя имъ ученые труды степень кандидата безъ экзамена или же было сдѣлано извѣщеніе, когда онъ можетъ приступить къ окончательнымъ испытаніямъ для полученія степени кандидата. Факультетъ отвѣчалъ, что, по уставу о возведеніи въ ученые степени, невозможно дать не существующую степень почетнаго кандидата, и постановилъ оповѣстить просителя о времени экзаменовъ. *Любавскій* подалъ второе прошеніе о предоставленіи ему степени кандидата, магистра или доктора правъ безъ экзамена, за напечатанныя и приготовленные имъ сочиненія. Факультетъ нашелъ такой способъ дарованія ученыхъ степеней противорѣчающимъ правиламъ объ испытаніяхъ и полагалъ, что починъ въ возведеніе кого-либо въ почетные доктора принадлежитъ только ученой коллегіи (самому факультету) безъ всякаго побужденія къ тому извнѣ, а въ особенности посторонняго лица, заинтересованнаго въ полученіи степени.

V.

Факультетъ считалъ необходимымъ, чтобы каждый изъ молодыхъ преподавателей отправляемъ былъ за границу, хотя бы только на годъ, для ознакомленія съ методами преподаванія его науки въ заграничныхъ университетахъ. Съ указанною цѣлью могутъ быть избираемы магистры, магистранты, кандидаты, доказавшіе свои способности занятіями въ университетѣ. Лица, командированныя за границу съ указанной цѣлью, обязаны каждые три мѣсяца представлять въ министерство отчеты о своихъ занятіяхъ, которые министерство немедленно препровождаетъ въ университетъ для разсмотрѣнія въ соответственномъ факультетѣ. Совѣтъ университета опредѣляетъ срокъ пребыванія за границею не свыше двухлѣтняго. Въ юнѣ 1863 г. было получено согласіе М. Н. П. на командированіе за границу кандидатовъ *Стоянова* и *Стельмаховича*; послѣдній не воспользовался этимъ разрѣшеніемъ, но М. Н. П. признало невозможнымъ командировать за границу *Я. Баляснаго* вслѣдствіе того, что факультету, согласно его заявленію, неизвѣстны педагогическія способности Баляснаго; по обсужденіи отказа, факультетъ повторяетъ свое ходатайство о командированіи Баляснаго за границу и поручаетъ ему, въ видѣ опыта, временно преподавать полицейскіе законы, а нѣкоторые профессора рекомендуютъ поручить ему чтеніе римскаго права. Командировка Баляснаго не состоялась; къ чтеніямъ лекцій онъ не приступалъ. Были командированы за границу въ 1870 году: доценты *Л. Владиміровъ* и *И. Цитовичъ*, каждый на 2 года; послѣдній обратился въ факультетъ

съ прошеніемъ разрѣшить ему отпускъ изъ-за границы, съ 15 марта по 15 октября 1871 г., въ С.-Петербургъ для изученія вексельнаго права въ Россіи (какъ предметъ докторской диссертации), но факультетъ не принялъ на себя ходатайства о такомъ отпускѣ на столь продолжительное время, вопреки составленной факультетомъ для него инструкціи. Въ 1872 г. былъ командированъ доцентъ *К. Гаттенбергеръ*; въ 1874 году—доцентъ *М. Алексѣенко*; въ 1876 г.—стипендіатъ *Василенко* на 3 года; возбуждено ходатайство о командированіи Пассека и Куплеваскаго (послѣдняго на 1½ года); въ 1877 г. командированъ доцентъ *Л. Загурскій*; въ 1879 г.—доцентъ *Н. Куплеваскій*,—каждый по два года. Въ 1880 г.—доцентъ *В. Даневскій*, на годъ и 9 мѣ.; въ 1882 г. былъ доцентъ *К. Ярошъ*, на годъ. Въ 1883 г. командированъ приватъ-доцентъ *А. Воишиникъ*, но онъ отказался отъ командировки. Въ 1883 г. кандидатъ *И. Собѣстіанскій* просилъ о командированіи его за границу по предмету исторіи славянскихъ законодательствъ; но министръ нар. пр. нашелъ неудобнымъ командированіе его по указанному предмету, присовокупивъ, что со стороны м. н. п. не встрѣтилось бы препятствій къ командированію его за границу для приготовленія къ другой каѳедрѣ. Командированіе Собѣстіанскаго за границу состоялось въ 1884 году для приготовленія къ занятію каѳедры государственнаго права. Въ 1884 г. командированъ на два года магистрантъ *Коссовскій*. Кромѣ указанныхъ молодыхъ преподавателей, получали командировку: въ 1867 г.—профессоръ *И. Сокальскій* на Парижскую всемірную выставку; въ 1868 г.—доцентъ *А. Стояновъ* для изученія парламентскихъ актовъ для начатой имъ работы „Исторія адвокатуры“; въ 1878 году—проф. *Владиміровъ* для занятій по научнымъ специальнымъ вопросамъ; въ 1883 г.—профессоръ *И. Дитятинъ*; въ 1884 г. проф. *Цѣхановецкій*.

VI.

Были предложены темы на соисканіе медали.

На 1863 годъ: по международному праву: „Очеркъ отношеній европейскихъ государствъ къ римскому двору по дѣламъ церкви и о конкордатѣ“. Сочиненіе рецензировалъ профессоръ Каченовскій. Факультетъ удостоилъ неизвѣстнаго автора похвальнаго отзыва. Авторъ сочиненія студентъ 3-го курса Григорій Сиренко.

На 1864 годъ: по уголовному праву: „Ученіе о покушеніи на преступленіе по началамъ теоріи и современнымъ законодательствамъ“ (4 іюня). На эту тему были написаны два сочиненія, которыя рецензировалъ проф. Палюмбецкій. Оба автора найдены заслуживающими по-

хвальных отзывов (4 дк. 1864 г.). Авторы сочинений: студент 2-го курса Павелъ Матвѣевъ и 3-го курса Перекъ Лякубъ.

На 1865 г. по гражданскому праву: „Теорія гражданской давности“. На эту тему были представлены два сочинения, которые рецензировалъ проф. Пахманъ. Факультетъ удостоилъ одно сочинение серебряной медали, другое — похвального отзыва. Авторы сочинений: студенты 4-го курса Игнатій Падеревскій (сереб. м.) и Александръ Боровиковскій (почет. отз.).

На 1866 г., по политической экономіи: „На основаніи историческихъ изслѣдованій о колебаніяхъ цѣнъ различныхъ товаровъ вывести законъ этихъ колебаній“ (тема по политической экономіи). На эту тему было представлено одно сочинение, удостоенное золотой медали. Рецензировалъ сочинение профессоръ Сокальскій. Авторъ сочинения студентъ 2-го курса Гиллеръ Кауфманъ.

На 1867 г. по энцикл. законовѣдѣнію: „Изложить теорію обычнаго права и показать, въ какой мѣрѣ современное законодательство допускаетъ дѣйствіе обычаевъ въ Россіи“. На эту тему было представлено одно сочинение, удостоенное почетнаго отзыва. Рецензировалъ сочинение проф. Станиславскій. Авторъ сочинения студентъ 2-го курса Алексѣй Кисличный.

На 1868 г. по государ. праву европ. державъ: „Изложеніе и сравнительная оцѣнка нынѣшняго городского устройства и управленія въ Англіи, Франціи и Пруссіи“. На эту тему было представлено одно сочинение, удостоенное серебряной медали. Рецензировалъ сочинение проф. Каченовскій. Авторъ сочинения — студентъ 3-го курса Алексѣй Кисличный.

На 1869 г. по исторіи законодательства: „Семейное право у евреевъ и грековъ сравнительно съ римскимъ законодательствомъ“. Тема осталась безъ отвѣта.

На 1870 г. по полицейскому праву: „Желѣзныя дороги и законы объ экспроприаціи“. На эту тему было представлено одно сочинение, которое, согласно рецензіи доцента Гаттенбергера, факультетъ „не нашелъ возможнымъ удостоить почетнаго отзыва“.

На 1871 г. по финансовому праву: „О мѣстныхъ налогахъ, ихъ рациональномъ устройствѣ и о положеніи мѣстныхъ (земскихъ, городскихъ и общественныхъ) сборовъ въ Россіи“. Тема осталась безъ отвѣта.

На 1872 г. по римскому праву: „О юридическихъ лицахъ по Юстиніанову кодексу и по теоріямъ новѣйшихъ цивилистовъ“. Тема осталась безъ отвѣта.

На 1873 г.: повторить эту тему по римскому праву. Представленное сочинение удостоено серебряной медали, согласно рецензіи проф. Стоянова.

На 1874 г. по международному праву: „О значеніи трактатовъ и обычаевъ въ международномъ правѣ“; представленное сочиненіе рецензировалъ проф. Стояновъ; факультетъ удостоилъ автора почетнаго отзыва.

На 1875 г. по предмету политической экономіи: „Изобразить современное состояніе сельскаго хозяйства въ черноземной полосѣ Россіи, указавъ при этомъ на измѣненія, произведенныя въ области движенія сельскаго хозяйства означенной полосы реформою 1861 г.“. Представленные три сочиненія удостоены золотыми медалями; рецензировалъ сочиненіе проф. Цѣхановецкій; авторъ одного сочиненія — студ. А. Вошининъ.

На 1876 г.: а) повторить тему, заданную въ прошломъ году; б) Гоббсезъ и его значеніе въ исторіи моральныхъ и политическихъ ученій“. Согласно рецензіи проф. Владимірова, одно сочиненіе удостоено серебряной медалью, остальные два — золотыми медалями (9 янв. 1878 г.).

На 1877 г.: „а) Генеральные штаты (Etats généraux) Франціи; б) Земскіе соборы Россіи“; сочиненіе на первую тему удостоено серебряной медали, согласно рецензіи проф. Стоянова.

На 1878 г.: „Историческое развитіе и современное состояніе министерской отвѣтственности въ Англіи, Франціи, Германіи и С.-А. Штатахъ“.

На 1879 г.: „Критическое изслѣдованіе состоянія военнаго международнаго права во время франко-прусской войны 1870—71 г.“. Рецензентъ проф. Даневскій, который признаетъ представленное сочиненіе заслуживающимъ серебряной медали.

На 1880 г. по полицейскому праву: „Законодательство о работѣ женщинъ и дѣтей на фабрикахъ“. Неизвѣстный авторъ удостоенъ серебряной медали, согласно рецензіи проф. Гаттенбергера.

На 1881 г.: „Характеристика уложенія о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ“. Тема осталась безъ отвѣта.

На 1882 г. по финансовому праву; содержаніе темы не указано въ журналахъ факультета.

На 1883 г.: 1) „Цѣль уголовного наказанія. 2) Заслуги А. П. Рославскаго-Петровскаго въ области русской статистики, съ точки зрѣнія развитія идей о статистикѣ, какъ наукѣ“. На вторую тему были представлены два сочиненія; согласно рецензіи проф. Сокальскаго, одно изъ нихъ удостоено серебряной медали и печатанію изъ онаго 2—3 главъ; другое — почетнаго отзыва.

На 1884 г.: а) „Объ отношеніи государства къ первоначальному народному образованію. б) Результаты сравнительнаго изученія права по методу новой историко-этнологической школы въ вопросѣ о происхожденіи и развитіи институтовъ семьи и брака.“

Въ 1869 г. была учреждена „премія Сергія Заруднаго“ изъ процентовъ съ капитала, пожертвованнаго бывшими сослуживцами тайнаго совѣтника Заруднаго; премія назначается ежегодно за лучшія юридическія сочиненія, которыя должны быть печатаемы при протоколахъ совѣта. Темы на соисканіе сей преміи были объявлены слѣдующія:

1. На 1870 г.: „Объ охранѣ владѣнія по русскому праву“. Срокъ представленія сочиненій—къ 1 мая 1870 (тема была назначена 18 дек. 1869 г.). Представленное сочиненіе не признано удовлетворительнымъ, согласно рецензіи проф. Стоянова.

2. На 1871 г.: „О необходимой оборонѣ по началамъ теоріи и русскаго законодательства отъ уложенія царя Алексѣя Михайловича“. Срокъ представленія сочиненія—къ 1 мая 1871 г. Тема осталась безъ отвѣта.

3. На 1872 г.: „О происхожденіи и значеніи обычаевъ въ правѣ“ (по энциклопедіи права). Тема осталась безъ отвѣта.

4. На 1873 г.: повторить эту тему по энциклопедіи права. Сочиненія были представлены студентами 2-го курса Кипріяномъ Ярошъ, Аркадіемъ Евецкимъ и Ходневымъ и были признаны неудовлетворительными, согласно рецензіи проф. Владимірова.

На 1874 г.: „О защитѣ по уголовнымъ дѣламъ“. Срокъ представленія отвѣта 1-го ноября 1874 г.

На 1875 г.: „О наказаніи потерей чести по современнымъ законодательствамъ“. Тема осталась безъ отвѣта.

На 1876 г.: Повторить эту тему „О наказаніи потерей чести“ etc.

На 1877 г.: „О значеніи кодификаціи вообще и о кодификаціонныхъ работахъ графа Сперанскаго по русскому праву“.

На 1878 г.: „Значеніе Неволіна въ исторіи русскаго правовѣдѣнія“.

На 1879 и 1880 г. темы въ протоколахъ не указаны.

На 1881 г.: „Договоръ найма имуществъ по русскому законодательству, общему и мѣстному“.

На 1882 г.: Повторить тему, предложенную на предшествующій годъ.

На 1883 г.: „О кодификаціонной дѣтельности графа Сперанскаго“. Представленное сочиненіе, согласно рецензіи доц. Яроша, признано неудовлетворительнымъ.

На 1884 г.: а) „О значеніи мотива преступленія. б) Постановленія русскаго общаго и мѣстнаго законодательства объ ограниченіяхъ права собственности на недвижимыя имущества вслѣдствіе территориальнаго положенія ихъ“.

VII.

Члены факультета произносили рѣчи 17 января:

Въ 1870 г. Проф. *Стойновъ*: „Общественные нравы и суды во Франціи отъ Людовика XIV до 1789 г.“.

Въ 1878 г. Проф. *Цѣхановецкій*: „О русскихъ желѣзныхъ дорогахъ. Значеніе ихъ для народнаго хозяйства, коммерческая доходность ихъ и нѣкоторыя другія черты ихъ въ современной экономической жизни Россіи“.

Въ 1884 г. Проф. *Л. Н. Загурскій*: „О развитіи у римлянъ идеи объ обязанности отца воспитывать своихъ дѣтей“.

VIII.

Избраніе въ почетные члены университета, такъ: въ 1860 году избранъ *А. Кетле*; въ 1875 году — *А. И. Палюмбецкій*, при избраніи котораго факультетъ имѣлъ въ виду „заслуги многоуважаемаго товарища, какъ ученаго и какъ профессора, и его продолжительную безукоризненную службу въ университетѣ“; въ 1880 г. — заслуж. проф. *С.-Петербургскаго университета Пашманъ*, бывший преподаватель Харьковскаго университета, согласно предложенію проф. Сокальскаго.

IX. Предположенія о соединеніи и раздѣленіи кафедръ и замѣнѣ однѣхъ изъ нихъ другими.

Факультетъ призналъ полезнымъ: а) соединить кафедру исторіи славянскихъ законодательствъ съ кафедрою исторіи русскаго права, въ одну, подъ названіемъ „Исторія русскаго права и права другихъ славянскихъ народовъ“, ибо нельзя не признать преувеличеннымъ значеніе, приписываемое исторіи славянскихъ законодательствъ, что „по причинѣ отсутствія этой кафедры страдало все изученіе русскаго права“. По мнѣнію факультета, развитіе права у западныхъ славянъ остановилось задолго до исхода средневѣковой исторіи; указаніе на особенность ихъ юридическаго быта можетъ входить въ исторію русскаго права; слѣды ихъ политическаго быта со времени подчиненія ихъ другимъ государствамъ находятъ себѣ объясненіе въ исторіи иностранныхъ законодательствъ; особенности

польскаго права могутъ быть включаемы въ обзоръ мѣстныхъ законовъ въ Россіи, который долженъ входить въ составъ кафедръ исторіи русскаго права; б) гражданское и уголовное судоустройство могли бы быть соединены въ одну самостоятельную кафедру „Судоустройства и судопроизводства гражданского и уголовного“, вслѣдствіе настоятельнаго требованія судебной практики, необходимости спеціальной подготовки судей и адвокатовъ и, наконецъ, въ виду предстоящаго раздѣленія факультета на два отдѣленія. Преподаваніе обзора мѣстныхъ законовъ въ Россіи можетъ быть поручено отдѣльному доценту, равно какъ та или другая спеціальная отрасль кафедръ судебного права.

Х. Предположенія о раздѣленіи факультета на отдѣленія.

При обсужденіи этого вопроса, факультетъ старается выяснить вредъ соединенія разнородныхъ техническихъ и юридическихъ наукъ, который обнаружился въ несостоятельности камеральныхъ отдѣленій, существовавшихъ въ университетахъ Петербургскомъ и Казанскомъ; поэтому факультетъ вводитъ два отдѣленія: а) *разрядъ юридическихъ наукъ* и *разрядъ государственныхъ наукъ*; въ каждомъ изъ нихъ и изучаются спеціальныя главные предметы: въ первомъ разрядѣ—римское право, византійское, гражданское право и судопроизводство, уголовное право и уголовное судопроизводство и частное международное право; во второмъ разрядѣ—теорія государственнаго права и государственное право важнѣйшихъ иностранныхъ государствъ, полицейское право, финансовое право, международное право; предметы спеціальныя, дополнительные: въ 1-мъ разрядѣ—судебная медицина и латинскій языкъ; во 2-мъ разрядѣ—обзоръ правъ гражданского, уголовного и судопроизводство гражданское и уголовное. Общіе предметы для обоихъ разрядовъ: главные—энциклопедія права, исторія законодательствъ древнихъ и новыхъ, исторія русскаго права, русское государственное право, политическая экономія и статистика, церковное законовѣдѣніе; дополнительные: новѣйшая всеобщая исторія, одинъ изъ новѣйшихъ языковъ, логика и опытная психологія.

По мнѣнію факультета, это раздѣленіе на разряды должно начинаться не ранѣе, какъ на второмъ курсѣ: въ первомъ курсѣ студенту можно дать время осмотрѣться, сдѣлать сознательный выборъ того или другого разряда, поэтому въ 1-мъ курсѣ должны читаться предметы, одинаково нужные для студентовъ обоихъ разрядовъ: энциклопедія права, исторія законодательства и политическая экономія, коротко сказать, — науки, составляющія вступительный курсъ государствовѣдѣнія. Факультетъ счи-

таетъ возможнымъ устроить упомянутые разряды только послѣ учрежденія новыхъ кафедръ и увеличенія въ составѣ профессоровъ. Факультетъ избѣгаетъ недостатка проекта Казанскаго университета: увеличенія для обоихъ разрядовъ числа главныхъ и вспомогательныхъ предметовъ,— недостатка проекта С.-Петербургскаго университета: раздѣленія предметовъ на обязательные и необязательные.

Хотя министръ народнаго просвѣщенія не встрѣтилъ препятствій къ утвержденію раздѣленія факультета на отдѣленія, но оно не было приведено въ исполненіе.

XI. Распределение суммъ, назначенныхъ по штату на учебныя пособія.

Факультетъ опредѣляетъ ежегодно сумму денежныхъ специальныхъ средствъ на учебныя пособія и усиленіе его ученой дѣятельности. По мнѣнію факультета, необходимо назначить:

На 1864 годъ: 1) на напечатаніе сочиненій ученаго содержанія, удостоенныхъ къ тому факультетомъ—200 р.; 2) на преміи и награды за рѣшеніе задачъ, предлагаемыхъ отъ университета—300 р.; 3) на жалованье и плату сверхштатнаго положенія Стельмаховичу—1000 р. (27 ноября).

На 1865 г. показаны тѣ же расходы, съ добавленіемъ 450 р. на содержаніе стипендіатовъ, оставляемыхъ при университетѣ. Періодическихъ изданій предполагается выписать на 252 р. 95 к. чрезъ комиссіонера Исакова и Кюмеля.

На 1866 годъ показаны: 1) на жалованье прив.-доц. Стельмаховичу 1000 р.; 2) на содержаніе стипендіата Фурсенко 300 р.; 3) на содержаніе еще трехъ стипендіатовъ, которые могутъ быть избраны факультетомъ, 900 р.; итого 2200 р.

На 1867 г.: 1) на вознагражденіе прив.-доц. Стельмаховича 1000 р.; 2) на содержаніе стипендіатовъ: Фурсенко (по предмету законовъ благоустройства), Брандтнера (по энциклопедіи права), Цитовича (по гражданскому праву) и Падеревскаго (по римскому праву), по 300 руб. на каждого,—1200 р.; 3) на содержаніе стипендіата Боровиковскаго, если совѣтъ утвердитъ выборъ факультета (по предмету исторіи русскаго законодательства) 300 р.; 4) на содержаніе въ будущемъ году по крайней мѣрѣ еще двухъ стипендіатовъ 600 р.; 5) на напечатаніе сочиненій, написанныхъ студентами или стипендіатами, 400 р., а всего 3500 р.

На выписку періодическихъ изданій 249 р. 40 к.

На 1868 г.: 1) на вознаграждение прив.-доц. Цитовича за чтение гражданского права 1000 р.; 2) приватъ-доцента Владимірова за чтение уголовного судопроизводства и судоустройства 1000 р.; 3) приватъ-доцента Стельмаховича за чтение финансового права 1000 р.; 4) на содержание 6 стипендіатовъ, по 300 р. на каждого,—1800 р.; а всего 4800 р.

На 1869 г.: на вознаграждение прив.-доц. Цитовича за чтение гражданского права 1000 р.; прив.-доц. Владимірова за преподавание уголовного судопроизводства и части полицейскаго права 1000 р.; прив.-доц. Гаттенбергера за преподавание полицейскаго права 1000 р. На выпуску періодическихъ изданій 219 р. 45 к. Прив.-доц. Гаттенбергеру, въ виду его стѣснительнаго положенія и нездоровья, въ пособіе 150 р.

На 1870 г.: на вознаграждение Цитовича, Владимірова, Гаттенбергера, по 1000 р. на каждого, доцента Залѣскаго за преподавание судебной медицины до 1000 р.; на вознаграждение за преподавание энциклопедіи права (лицо въ журналѣ не указано) и Цитовича за преподавание половины курса римскаго права по 750 р. каждого; на вознаграждение приватъ-доцента, котораго факультетъ надѣется имѣть въ будущемъ, до 1000 р.

На 1872 г.: на вознаграждение прив.-доц. Алексѣенка 1000 р.; доцента Залѣскаго 1300 р.; въ пособіе находящимся въ заграничной командировкѣ по 15 сентября Цитовичу и Владимірову до 1500 руб.; въ пособіе назначенному въ заграничную командировку Гаттенбергеру 600 р. На выпуску періодическихъ изданій 328 р. 50 к.

На 1873 г.: 1) на вознаграждение доцента Залѣскаго за преподавание судебной медицины 1250 р.; 2) для выдачи въ пособіе Гаттенбергеру на заграничную командировку до 1000 р. На выпуску періодическихъ изданій 396 р.

На 1874 г.: 1) доценту Залѣсскому за преподавание судебной медицины 1500 р.; 2) проф. Петрову за преподавание всеобщей исторіи 600 р.; 3) для предполагаемаго преподавателя римскаго права 1000 р.

На 1875 г.: на вознаграждение приватъ-доцента Загурскаго за чтение имъ исторіи римскаго права въ 1-мъ полугодіи 1875 г. 500 руб.; ему же 500 руб. за чтение исторіи римскаго права во второмъ полугодіи 1875 г.

На 1876 г.: 1) 1000 р. на вознаграждение приватъ-доцента Загурскаго за преподавание римскаго права; 2) 300 р. стипендіату Н. Черняеву и 3) 600 р. для предполагаемаго стипендіата для приготовленія къ занятіямъ по гражданскому праву.

На 1877 г.: 1) для прив.-доц. Загурскаго, преподающаго римское право—полугодовое содержаніе; 2) для 4 лицъ, имѣющихъ читать, по предположенію факультета, на правахъ приватъ-доцентовъ: энциклопедію

права, международное право, русское государственное право, гражданское право и судопроизводство, всего 2500 р. (26 января 1877 г.).

На 1880 г.: 1) 1000 р. для пр.-доц. Яроша; 2) 1000 р. для преподаваемого приватъ-доцента по уголовному праву; 3) 500 р. для преподаваемого приватъ-доцента по гражданскому праву; 4) 500 р. для добавленія къ суммѣ, которая ассигнована М. Н. П. для поѣздки Куплеваскаго за границу; 5) 600 р. для вознагражденія эк.-орд. проф. Залѣскаго за чтеніе лекцій по судебной медицинѣ въ 18^{80/81} г.¹⁾; 6) 25 р. для издержекъ на практическія занятія студентовъ; 7) 150 руб. въ пособіе св.-шт. стипендіату В. Иванову для выполненія работы „Статистическое описаніе Харьковскаго уѣзда“.

На 1881 г.: единовременное пособіе для трехъ сверхштатныхъ стипендіатовъ: Ананьева, Иванова и Собѣстіанскаго.

На 1883 г.: на выписку книгъ приходится по юрид. фак. 185 р. 3 к., а на каждого преподавателя 15 р. 41 к.; ректоръ проситъ преподавателей, при выпискѣ книгъ, не выходить изъ предѣловъ смѣтнаго назначенія.

На 1884 г.: 600 р. для вознагражденія проф. Залѣскаго, 300 р. на различныя нужды факультета и 1200 р. для выдачи пособія сверхштатнымъ стипендіатамъ, имѣющимся и имѣющимъ быть впослѣдствіи.

XII.

Факультетъ разсматривалъ слѣдующія дѣла, предложенныя ему совѣтомъ для предварительнаго обсужденія:

1. Конспектъ 10 лекцій политической экономіи, составленный учителемъ Воронежской гимназіи *Веселовскимъ*, который онъ предполагаетъ читать публично въ г. Воронежѣ. Члены факультета не нашли ничего въ названномъ конспектѣ противнаго правиламъ цензуры. (7 и 13 сентября 1863 г.).

2. Программу публичныхъ лекцій учителя Орловской гимназіи *Юрковского*. Программа найдена факультетомъ удовлетворительной. (17 ноября 1864 г.).

3. Программу публичныхъ лекцій чиновника *Градовскаго*. При разсмотрѣніи программы проф. Коченовскій заявилъ, что она большею ча-

¹⁾ Заявилъ совѣту, что онъ намѣренъ прекратить чтеніе своего курса судебной медицины, если будетъ подвергаться баллотировкѣ въ совѣтъ это вознагражденіе (9 апрѣля 1880 г.), а впослѣдствіи просилъ выдать таковое.

стію, именно, кромѣ нѣкоторыхъ вставокъ, между прочимъ, заключенія, представляется почти воспроизведеніемъ его собственныхъ лекцій, читанныхъ по тому же предмету въ университетѣ. Факультетъ, принимая въ соображеніе это заявленіе и исходя изъ мысли, что лекціи каждаго преподавателя составляютъ его литературную собственность, затруднился разрѣшить Градовскому чтеніе публичныхъ лекцій по предложенной программѣ. Факультетъ не встрѣтилъ бы этого затрудненія, если бы въ программѣ Градовскаго не было опущено предвареніе о томъ, что она составлена главно по лекціямъ проф. Каченовскаго, и если бы послѣдній изъяснилъ согласіе на чтеніе. (6 октября).

4. Записку о преобразованіи лицеевъ Демидовскаго и князя Безбородка. Лицеямъ должно быть усвоено значеніе специальныхъ учебныхъ заведеній, ибо одна изъ причинъ несостоятельности лицеевъ, какъ высшихъ учебныхъ заведеній, — многопредметность образованія, которая, принося пользу въ заведеніяхъ общеобразовательныхъ, оказывается вредною въ высшемъ заведеніи при смѣшеніи разнородныхъ отраслей знанія. (19 июня 1863 г.). Для водворенія связи лицеевъ съ сосѣдними университетами, имъ могло бы усвоено значеніе университетскихъ факультетовъ: Ярославскій лицей могъ быть названъ камеральнымъ техническимъ факультетомъ Московскаго университета, а Нѣжинскій — камерально-агрономическимъ факультетомъ Кіевскаго университета, съ тѣмъ, чтобы факультету, независимо отъ ученыхъ сношеній съ университетомъ, была предоставлена автономія, равная той, какая предоставляется университетскому совѣту.

5. Проектъ устава Петровской земледѣльческой и лѣсной академіи. Факультетъ высказываетъ сомнѣніе: необходимо ли особое высшее специальное учебное заведеніе въ 8 верстахъ отъ университетскаго города. Въ финансовомъ отношеніи — для специальной цѣли стоило бы въ составѣ университета образовать особое агрономическое отдѣленіе; въ педагогическомъ — высшія отдѣльныя специальные заведенія всякаго рода у насъ не удавались и служили только краснорѣчивымъ свидѣтельствомъ того, что основательное теоретическое образованіе можетъ быть достояніемъ однихъ университетовъ; для практическихъ цѣлей академію можно бы обратить въ практическое агрономическое отдѣленіе университета, которое бы служило для дополненія теоретическаго университетскаго образованія. (30 декабря 1863 г.).

6. Проектъ новаго устава университетовъ, журналъ ученаго комитета главнаго правленія училищъ, замѣчанія иностранныхъ педагоговъ, замѣчанія Пирогова и епископа Платона. Факультетъ принялъ къ свѣдѣнію. (13 марта 1864 г.).

7. Программу нѣсколькихъ публичныхъ лекцій о судопроизводствѣ въ Англіи, представленную проф. Каченовскимъ при рапортѣ, коимъ изъяснилъ, что онъ находитъ полезнымъ, по случаю судебной реформы, прочесть въ одной изъ университетскихъ аудиторій упомянутыя лекціи. (16 декабря 1864 г.).

8. Записку Верейскаго, одного изъ арендаторовъ Хрѣновской конно-заводской степи, содержащую въ себѣ изложеніе процесса арендаторовъ съ управленіемъ государственными имуществами, съ просьбою рассмотреть этотъ процессъ и объявить, права ли ихъ сторона. Факультетъ, считая себя не въ правѣ входить въ сужденіе о процессѣ, отклонилъ отъ себя рассмотрение записки. (10 мая 1865 г.).

9. Проектъ устава и штатовъ академіи наукъ и пояснительной къ нему записки. По мнѣнію факультета, академія наукъ въ томъ видѣ, въ какомъ существовала до сихъ поръ, уклонялась отъ мысли ея великаго основателя въ томъ отношеніи, что въ личномъ составѣ ея недоставало представителей по юридическимъ и политическимъ наукамъ. Государю Императору угодно было повелѣть составить проектъ новаго устройства академіи наукъ въ тѣхъ видахъ, чтобы усилить ученую дѣятельность академіи, направивъ ее при томъ преимущественно къ тому, что можетъ быть полезнымъ для Россіи. По новому проекту юридическія и политическія науки, какъ было и прежде, не принадлежать къ занятіямъ членовъ академіи, кромѣ политической экономіи и статистики, отнесенныхъ къ отдѣлу историческихъ наукъ. По мнѣнію факультета, въ академіи должны получить свое мѣсто науки: гражданское и уголовное право, международное право и дипломатія, исторія положительныхъ законодательствъ; финансовое право и полицейское право могутъ быть соединены съ политической экономіею и статистикою. (13 марта 1865 г.).

10. Отношеніе управляющаго межевымъ корпусомъ, съ упомянутыми въ ономъ приложеніями. Названіе приложеній въ журналъ не указано (17 декабря 1865 г.); и не видно, были ли они рассмотрѣны факультетомъ.

11. Программу, составленную членомъ-сотрудникомъ этнографическаго отдѣленія Императорскаго Общества Матвѣевымъ, по которой названное отдѣленіе предполагаетъ собирать народные юридическіе обычаи, въ виду важности оныхъ для нашей судебной практики и будущихъ законодательныхъ работъ, а въ особенности для исторіи русскаго права. Факультетъ постановилъ программу препроводить членамъ факультета, на тотъ конецъ: не пожелаетъ ли кто-либо изъ нихъ принять участіе въ этомъ дѣлѣ.

12. Матеріалы для преобразованія межевой части въ Россіи. Эта книга препровождена для рассмотрѣнія членамъ факультета.

13. Приглашеніе министра участвовать въ журналѣ министерства народного просвѣщенія, съ доведеніемъ до свѣдѣнія профессоровъ, что сообщаемыя ими для напечатанія въ журналѣ статьи, свидѣтельствуя объ ихъ рвеніи къ преуспѣянію науки въ Россіи и объ ихъ усердіи къ дѣлу преподаванія, будутъ принимаемы министерствомъ съ живѣйшею благодарностью.

14. Разсмотрѣніе въ цензурномъ отношеніи для напечатанія: 1) лекцій *профессоровъ*, напр. Каченовскаго „Курсъ общенароднаго права“ (14 декабря 1865 года); 2) сочиненія студента Гиллеля Кауфмана „Къ ученію о деньгахъ и кредитѣ“, въ протоколахъ Харьковскаго университета, согласно рецензіи проф. Сокальскаго; 3) для литографированія курсовъ: профессора Станиславскаго — римскаго права, Сокальскаго — политической экономіи (29 октября, 8, 1 ноября, 14 декабря 1865 года), Станиславскаго — энциклопедія права (8 и 25 октября 1868 года), Стоянова — курса международнаго права (15 апрѣля, 8 мая 1874 года); его же: о напечатаніи некролога Каченовскаго, произнесеннаго Стояновымъ 17 января 1873 года (28 января); благодарность доц. Алексѣенку за поднесеніе имъ своего курса государственнаго права въ даръ фундаментальной библіотекѣ (8 мая 1874 года); мнѣніе проф. Сокальскаго о литографированномъ курсѣ Алексѣенка по финансовому праву, представленномъ для одобренія къ напечатанію (30 мая 1874 года).

15. Отношеніе начальника военно-юридической академіи о сообщеніи ему программъ по предметамъ, которые предполагается преподавать въ академіи.

16. Приглашеніе депутата со стороны университета отъ Высочайше учрежденной организаціонной комиссіи по устройству VIII сессіи международнаго статистическаго конгресса въ С.-Петербургѣ. Факультетъ предлагаетъ проф. Сокальскому принять на себя обязанность депутата на собраніи и конгрессѣ. Профессоръ Сокальскій не можетъ дать немедленно согласія на свое предложеніе, по домашнимъ обстоятельствамъ (20 мая 1872 года).

17. Объ устройствѣ въ Москвѣ, съ Высочайшаго Государя Императора соизволенія, состоящимъ при Московскомъ университетѣ Императорскимъ обществомъ любителей естествознанія, антропологии и этнографіи въ теченіе лѣта 1872 г., въ память двухсотлѣтія рожденія Императора Великаго, политехнической выставки. Факультетъ увѣдомилъ, что онъ не можетъ представить никакого предмета, имѣющаго отношеніе къ предполагаемой выставкѣ.

18. Проектъ правилъ для предполагаемой преміи графа М. М. Сперанскаго, по порученію факультета, составляетъ проф. Стояновъ (27 мая 1872 г.).

19. Предложеніе ректора, отъ 24 ноября 1872 г., о провѣркѣ двухъ переводовъ рѣшенія иностраннаго суда по гражданскому дѣлу французскаго подданнаго Дю-Піетро съ русскимъ подданнымъ Гр. Базилевскимъ¹⁾.

20. Письмо въ Брюссельскую королевскую академію съ выраженіемъ соболѣзнованія о смерти ея непремѣннаго секретаря А. Кетле, почетнаго (съ 4 мая 1860 г.) члена Харьковскаго университета (27 февр. 1874 г.).

21. Принято къ свѣдѣнію объявленіе о сѣздѣ русскихъ сельскихъ хозяевъ въ г. Харьковѣ (въ декабрѣ 1874 г.).

22. Обсуждался вопросъ объ юридическомъ сѣздѣ въ Москвѣ, въ дек. мѣс. 1874 г.; предложеніе принять участіе въ семъ сѣздѣ сдѣлано профессорами Палюмбецкому и Владимірову; первый отклонилъ отъ себя это предложеніе, а второму назначается на путевыя издержки 200 руб. изъ спеціальныхъ средствъ университета.

23. Заслушано отношеніе сѣзда мировыхъ судей Днѣпровскаго округа о сообщеніи ему программъ предметовъ, преподаваемыхъ на юридическомъ факультетѣ. Факультетъ проситъ ректора доставить въ сѣздъ „Обозрѣніе предметовъ“, преподаваемыхъ на юридическомъ факультетѣ за послѣдніе два года, и не усматривая въ отношеніи сѣзда мотивовъ имѣть программы, затрудняется удовлетвореніемъ этой просьбы, такъ какъ для доставленія нѣкоторыхъ программъ пришлось бы самому юридическому факультету обратиться съ просьбою о доставленіи таковыхъ въ истор.-филол. факультетъ (11 октября 1875 г.).

24. 10 руб., пожертвованные членами юридическаго факультета въ Харьковскій дамскій комитетъ „Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ“, постановлено передать по назначенію (23 сентября 1875 г.).

25. Заключение факультета въ 1876 года о правилахъ стипендіи им. гр. Сперанскаго, что очередь въ назначеніи сей преміи опредѣляется

¹⁾ Въ засѣданіи юридич. факультета, 29 ноября 1872 г. сказано: „...факультетъ... просилъ преподавателя гражданскаго права и судопроизводства доцента Цитовича принять на себя этотъ трудъ, совмѣстно съ лекторомъ Мало, на что со стороны доцента Цитовича послѣдовалъ — — — — — слѣдующія пять строкъ въ журналѣ выскоблены; но въ проектѣ этой статьи протокола приписано: „рѣшительный отказъ, мотивированный тѣмъ, что по ст. 540 Уст. Гр. Суд. онъ, Цитовичъ, не въ правѣ, а по ст. 82 У. У. не обязанъ принимать на себя подобныя порученія. На проектъ измѣненія конца послѣдней статьи, въ протоколѣ 29 ноября 1872 г. въ томъ смыслѣ, что „со стороны доцента Цитовича послѣдовалъ отвѣтъ, что по многочисленности своихъ занятій, онъ въ настоящее время не можетъ принять на себя этого порученія“, г. Цитовичъ отвѣчалъ, между прочимъ, что „такъ какъ желанія какой бы то ни было перемѣны онъ по меньшей мѣрѣ не заявлялъ, то поэтому ни мало не заинтересованный въ такой или иной редакціи своего отказа, ничего не можетъ имѣть противъ сказанной редакціи, какъ бы послѣдняя ни была составлена“.

по старшинству университетовъ, при чемъ одинъ университетъ указываетъ сочиненія, а другой разбираетъ указанное сочиненіе.

26. Письмо г. министра юстиціи отъ 1 ноября 1882 г. о содѣйствіи со стороны профессоровъ и доцентовъ юридическаго факультета Харьковскаго университета пересмотру гражданскихъ законовъ. Принято къ свѣдѣнію (1 декабря 1882 г.).

27. Письмо г. министра юстиціи, отъ 8 дек. 1882 г. о приглашеніи профессоровъ и доцентовъ юридическаго факультета не отказать въ подробномъ обсужденіи трудовъ редакціонной комиссіи, учрежденной по Высочайшему повелѣнію для пересмотра дѣйствующихъ уголовныхъ законовъ. Принято къ свѣдѣнію. Предложеніе повторено въ дек. мѣс. 1884 г., съ приложеніемъ проекта: „Особенной части уголовного уложенія“, съ просьбой подвергнуть оный „всестороннему обсужденію и замѣчанія сообщить для представленія въ четырехмѣсячный срокъ въ министерство юстиціи“ (10 декабря 1884 г.).

28. Предложеніе правленія о консультаціи по вопросу, предложенному душеприказчиками надъ имуществомъ умершаго колл. совѣтника А. С. Оедоровскаго. Приняли къ исполненію (19 сентября 1871 г.).

Ко второй группѣ относятся тѣ предметы, которые утверждаются собственною властью факультета, а именно:

1. Программы на конкурсъ для занятія вакантныхъ кафедръ. Условія конкурса составлялись факультетомъ и представлялись въ совѣтъ университета. Совѣтъ министра народнаго просвѣщенія опредѣлялъ, въ декабрѣ мѣс. 1868 г., условія конкурса: представленіе диплома на степень доктора или, по крайней мѣрѣ, магистра; диссертация и другія сочиненія; программу для университетскаго курса и прочтеніе двухъ пробныхъ лекцій.

2. Программы преподаванія университетскаго курса, которыя представлялись каждымъ изъ преподавателей или заявленія, что они намѣрены читать по прежде утвержденнымъ программамъ.

3. Рапорты преподавателей о томъ, что все предположенное по программѣ пройдено въ истекшемъ академическомъ году. Въ таковыхъ рапортахъ преподаватели высказываютъ иногда свои пожеланія относительно преподаванія, напр. проф. Станиславскій докладываетъ, что преподаваніе энциклопедіи и государственныхъ законовъ для одного преподавателя невозможно; что ученіе объ обязательствахъ и искахъ по римскому праву изложено было имъ довольно кратко и элементарно. Обсудивъ такіе рапорты, факультетъ постановляетъ соответствующія опредѣленія, напр. просить профессора Станиславскаго преподавать въ слѣдующемъ году государственные законы Россійской имперіи за невоз-

возможностью поручить преподавание этого предмета адъюнкту Стоянову, желающему отправиться за границу; разрѣшаетъ проф. Станиславскому читать спеціальный курсъ объ обязательствахъ и искахъ по римскому праву. и пр.

4. Одобрѣніе сочиненій, издаваемыхъ университетомъ, напр. сочиненія, удостоиваемыя золотой медали, сочиненія, которыя представляются по напечатаніи, въ качествѣ диссертаций, для полученія званія приватъ-доцента, степени магистра, доктора.

5. Мѣры къ усиленію дѣятельности студентовъ. Къ такимъ мѣрамъ относились: предлагаемыя ежегодно задачи для сочиненій на медаль, золотую или серебряную, или удостоиваемыя почетнаго отзыва, назначеніе пособій или стипендій; учреждено въ этомъ періодѣ 22 стипендіи; репетиціи изъ всѣхъ предметовъ курса для освобожденія отъ платы за слушаніе лекцій, для полученія отерочекъ на взносъ денегъ за слушаніе лекцій, для полученія денежнаго пособия или стипендій; студентъ долженъ былъ на репетиціяхъ получить изъ главныхъ предметовъ въ среднемъ выводѣ не менѣе 4 балловъ, а изъ дополнительныхъ не менѣе 3 балловъ въ среднемъ выводѣ или же таковыя отмѣтки имѣлъ бы на переводныхъ экзаменахъ; впослѣдствіи совѣтъ постановилъ, что студентъ долженъ получить балловъ въ среднемъ выводѣ $3\frac{1}{2}$ и въ отдѣльности по каждому предмету 3. Къ числу поощрительныхъ мѣръ относились практическія занятія со студентами; такія занятія вели профессора Михайловъ, Владиміровъ, Цитовичъ, Загурскій и др. Въ 1876 г. факультетъ постановилъ, что профессора могутъ производить, кромѣ словесныхъ испытаній студентовъ, контрольныя испытанія въ формѣ письменныхъ отвѣтовъ на темы изъ экзаменныхъ программъ прочитанныхъ курсовъ; факультетъ рекомендуетъ отлично окончившихъ курсъ со степенью кандидата для государственной службы; такъ, онъ рекомендовалъ въ 1865 г. Н. Языкова; въ 1866 году Годлевскаго и Манжевскаго; въ 1875 г. Тимченко-Ярещенко; въ 1879 г. А. Мочульскаго и А. Барымова.

Въ студенты университета принимаются молодые люди, достигшіе 17-лѣтняго возраста, имѣющіе одобрительный аттестатъ гимназическаго курса; лица, получившія образованіе домашнее или въ частныхъ учебныхъ заведеніяхъ, должны подвергаться испытанію въ гимназіяхъ; допускаются къ слушанію лекцій и постороннія лица. Академическій годъ продолжается отъ 15 августа до 1 іюня; курсъ преподаванія распредѣляется на 4 года. Факультетъ ежегодно составляетъ распредѣленіе преподаванія предметовъ на предстоящій годъ и опредѣляетъ количество часовъ преподаванія по каждому предмету; назначаетъ совмѣстное чтеніе для двухъ курсовъ и пр., предметы изученія распредѣляются на главные и дополнительные; къ послѣднимъ относились: русская исторія, всеобщая исторія, судебная

медицина, богословіе. Распредѣленіе представляется въ совѣтъ. Студенты подвергаются ежегодно испытаніямъ для перехода съ одного курса на другой; отмѣтки, полученныя на сихъ испытаніяхъ, не засчитывались, т. е. окончательныя испытанія для приобрѣтенія званія дѣйствительнаго студента и степени кандидата обнимаютъ всѣ предметы, которые студентъ изучалъ послѣдовательно въ теченіе 4 курсовъ; засчитывались въ окончательныя отмѣтки, полученныя по причинѣ отъѣзда преподавателя за границу (напр. Кенигъ, Владиміровъ и др.), перехода на службу въ другой университетъ (Пахманъ), выхода въ отставку (Станиславскій, Палюмбецкій). Въ 1876 г. представленъ въ совѣтъ проектъ распредѣленія испытаній на контрольныя и окончательныя; первыя производятся на 1 курсѣ изъ философіи права, исторіи восточныхъ законодательствъ и политической экономіи; на 2 курсѣ—изъ исторіи восточныхъ законодательствъ, и на 3 курсѣ—изъ полицейскаго права; отмѣтки, полученныя изъ сихъ предметовъ, не засчитываются; окончательныя испытанія производятся изъ остальныхъ предметовъ при переходѣ съ курса на курсъ и не повторяются съ окончаніемъ университетскаго курса. Испытанія контрольныя и окончательныя производились съ конца апрѣля мѣс. до іюня и могли быть отложены изъ всѣхъ предметовъ или нѣкоторыхъ на послѣ каникулъ,—первыя—на конецъ августа и начало сентября, вторыя—до конца октября. Экзаменъ изъ богословія студенты могутъ держать въ томъ или другомъ курсѣ. Двѣ группы лицъ держали окончательныя испытанія: а) лица на правахъ окончившихъ полный курсъ подвергаются испытанію на званіе дѣйствительнаго студента и на степень кандидата; б) слушатели университетскихъ лекцій, т. е. вышедшіе изъ числа студентовъ ранѣе окончанія 4-лѣтняго курса, и постороннія лица, представившія свидѣтельство о выдержаніи ими испытанія изъ предметовъ гимназическаго курса, допускаются къ испытанію только на ученую степень кандидата, которая приобрѣтается по испытанію и по представленіи диссертации, одобренной факультетомъ; авторъ приглашался на совѣщаніе, которое происходило въ присутствіи декана, и подвергался экзамену по одному изъ новыхъ языковъ, если не подвергался экзамену ранѣе въ одинъ изъ экзаменныхъ сроковъ. Факультетъ требовалъ изученія студентами одного изъ новыхъ языковъ, постановивъ, чтобы экзаменъ изъ новыхъ языковъ производился по окончаніи перваго курса; оказавшія неудовлетворительныя знанія обязаны держать экзаменъ вторично, по окончаніи втораго курса, съ тѣмъ, чтобы, въ случаѣ неудовлетворительности и при этомъ второмъ испытаніи, студенты обязаны были, предварительно окончательныхъ экзаменовъ на 4 курсѣ, представить удостовѣреніе въ томъ, что ими выдержанъ удовлетворительно экзаменъ по избранному новому языку въ одной изъ факультетскихъ комиссій.

Согласно постановленію совѣта, студенты-евреи должны слушать церковное право, но въ теченіе еврейскихъ праздниковъ, они, если пожелаютъ, могутъ быть освобождены сверхъ субботнихъ дней, отъ ученія; списокъ еврейскихъ праздниковъ совѣтъ препроводилъ въ факультетъ. Опѣнка экзаменныхъ отвѣтовъ принадлежала членамъ экзаменныхъ комиссій по окончательномъ ихъ обсужденіи, — факультету. Извѣстны, однако, двѣ жалобы, поданныя въ совѣтъ лицами, державшими экзамены на правахъ кандидата: *А. Пеликана* — на пристрастныя дѣйствія проф. Каченовскаго на экзаменѣ изъ международного права и *Ляховича* — по поводу его экзамена изъ гражданского права. Въ 1876 году произошла коллизія вѣштатнаго преподавателя съ факультетомъ. Деканъ доложилъ, что засл. проф. Михайловъ не прибылъ въ назначенное засѣданіе для экзамена студентовъ по гражданскому праву и что на формальное требованіе со стороны декана относительно опредѣленнаго времени, въ которое г. Михайловъ могъ произвести испытаніе бывшихъ своихъ слушателей, не послѣдовало никакого отвѣта. Факультетъ постановилъ: не сноситься болѣе съ г. Михайловымъ; произвести экзаменъ въ факультетѣ, при чемъ экзаменаторами назначить проф. Стоянова и приватъ-доцента Загурскаго.

Нѣкоторыя недомолвки устава 1863 г. и безпорядки, возникшіе въ университетахъ вслѣдствіе политическихъ событій, вызвали ограниченія основныхъ началъ устава, которыя завершились утвержденіемъ 23 августа 1884 г. новаго „Общаго устава Россійскихъ Императорскихъ университетовъ“, вслѣдствіе необходимости „изыскать надежные способы къ обезпеченію правильнаго развитія университетскаго образованія, соотвѣтственно выяенившимся потребностямъ государства и народа и въ духѣ истиннаго просвѣщенія“.