

ЮЖНЫЙ КРАЙ

Издатель А. А. Юзефовичъ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНИЕ.

Реданторъ А. Н. Стояновъ.

Главная контора газеты въ Харьковѣ, на Московско-й улицѣ, въ домѣ Императорскаго Университета, № 7, при Публичной Библиотецѣ. Редакция въ Харьковѣ, на Московско-й улицѣ, въ домѣ Императорскаго Университета, № 7, при Публичной Библиотецѣ. Приемная почта въ Харьковѣ, на Московско-й улицѣ, въ домѣ Императорскаго Университета, № 7, при Публичной Библиотецѣ. Доставка въ Харьковѣ, на Московско-й улицѣ, въ домѣ Императорскаго Университета, № 7, при Публичной Библиотецѣ.

ГАЗЕТА ОБЩЕСТВЕННАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ.

№ 279.

ХАРЬКОВЪ, ВТОРНИКЪ 20 Октября (1 Ноября) 1881 года.

ГОДЪ I.

ОТДѢЛЬНЫЕ ЖЕ „ЮЖНАГО КРАЯ“ ПРОДАЮТСЯ по 6 К.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

„ЮЖНЫЙ КРАЙ“,

1881 ГОДА.

Условія подписки:

Възъ доставля.	Съ доставкою.	Съ перес. нѣморг.
На 1 годъ	10 р. 50 к.	12 р. — к.
„ 6 мѣсяцевъ	6 р. — к.	7 р. — к.
„ 3 „	3 р. 50 к.	4 р. — к.
„ 2 „	2 р. 40 к.	2 р. 80 к.
„ 1 „	1 р. 20 к.	1 р. 40 к.

Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1-го числа наизагда мѣсяца; но наизагда срокъ простирается не далее какъ до конца 1881 г.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ главной конторѣ редакціи газеты въ г. Харьковѣ, на Московско-й улицѣ, въ домѣ Императорскаго Харьковского Университета, № 7-й, при Публичной Библиотецѣ; А. А. Юзефовича; ТАЖЕ ЖЕ принимаются ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Кроме того, подписка принимается въ С.-Петербургѣ въ книжныхъ магазинахъ П. Г. Маршкова и „Почта Времени“, въ Москвѣ въ книжномъ магазинѣ П. И. Мамонтова; въ Киевѣ въ книжномъ магазинѣ Е. Я. Федорова; въ Одессѣ въ книжномъ магазинѣ В. И. Бялика; въ Полтавѣ въ книжномъ магазинѣ Г. И. Войно-Родченка и въ Кременчугѣ, у нотаріуса И. Ф. Зинбергера.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ: въ Харьковѣ въ Центральной конторѣ объявленій для всѣхъ европейскихъ языковъ, на Петровскій, домъ Солодовникова, въ Петербургѣ въ той же конторѣ, на Невскомъ, проспектъ, въ домѣ Струбинскаго и въ Варшавѣ въ варшавскомъ агентствѣ объявленій Рейхманъ и Френдлеръ на Сенаторской улицѣ, въ домѣ № 22.

Главная контора газеты проситъ гг. подписчиковъ сообщать о неаккуратной доставкѣ газеты.

СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО

„РОССІЯ“

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.

Снолпа оплаченный основной капиталъ 4.000.000 р. с.

Правленіе имѣетъ честь объявить, что оно учредило въ г. Харьковѣ главное агентство общества и назначило тамъ главнымъ агентомъ Исаака Яковлевича Рубинштейна.

Согласно на вышеприведенное объявленіе и согласно данному имъ полномочию, имѣю честь ховести до всеобщаго свѣдѣнія о приѣмѣ главнаго агентства страхового общества „Россія“.

ОБЩЕСТВО ЗАКЛЮЧАЕТЪ:

- 1) Страхуваніе отъ огня имущества, какъ то: домовъ, фабрикъ, машинъ, мебели, товаровъ и проч., по самымъ выгоднымъ условіямъ.
- 2) Страхуваніе жизни, т. е. капиталовъ и доходовъ, выдаваемыхъ въ случаѣ смерти застрахованныхъ, или ихъ наследниковъ, или же самимъ застрахованнымъ, по истеченіи опредѣленнаго срока (особыя выгоды толковъ).

Контора главнаго агентства помѣщается по Центральной площади, въ домѣ И. О. Рубинштейна, и открыта ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 10 часовъ утра до 3 часовъ по полудни.

Главный агентъ Исаакъ Яковлевичъ Рубинштейнъ.

Сегодня, 20 октября, въ 11 часовъ дня, въ залѣ дворянскаго собранія, назначено послѣднее засѣданіе записавшихся въ члены общества взаимнаго кредита торговопромышленниковъ юга Россіи, для организаціи общества. Подписка и взносы принимаются уполномоченными отъ 7-го съѣзда, гг. Мевіусомъ и Горловымъ, какъ отъ промышленниковъ, такъ и лицъ, не занимающихся горнымъ дѣломъ, — на основаніи § 1 устава общества.

ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТРЪ,

во вторникъ, 20-го октября, въ бенефисъ

А. М. МАКСИМОВА,

представлено будетъ въ 1-й разѣ:

П. отъ 1-го

ПРАВЫЕ И ВИНОВАТЫЕ,

комедія въ 5 дѣйств. соч. Трофимова.

Участующіе: гг. Камина, Поликовская,

Майерова и друг.; гг. Мейеръ, Макси-

мовъ, Сейтовъ и друг.

П. отъ 2-го

ЗАВѣЩАЮ ПОЙДИШЬ, ТО И НАЙДЕШЬ

(Женщина Балзалинова), ком. въ 3 дѣйств.

Островскаго, роль Балзалинова исполнитъ

г. Максимовъ. Въ 2-2

Л. отъ 3-го

ЛИТЕРАТУРНЫЯ ЗАМѢТКИ.

Ломъ до правды стоитъ. Комедія И. Шпажн-

скаго („Дѣло“ № 9-й).

Кажется, не будетъ излишнее сви-

дѣлостью предположить, что какъ сочи-

нать, такъ и разбирать плохія коме-

діи ни въ какія времена и ни у ка-

кихъ народовъ не воспрещалось, а по-

тому, на этотъ разъ, читатели, мы и

займемся разборомъ плохой комедіи съ

необычайно эффектнымъ заглавіемъ „Ломъ

до правды стоитъ“, помѣщенной въ

сентябрьской книжкѣ „Дѣла“ за теку-

щую годъ. Впрочемъ, и помимо того,

что разборъ комедіи г. Шпажн-

скаго представляетъ собой дѣло со-

вершенно невинное и неозлоблен-

ное, означенная пьеса стоитъ того,

чтобы на ней остановиться подробнѣе.

Итакъ приступимъ къ дѣлу основа-

СОДЕРЖАНІЕ:

Харьковъ, 19 октября 1881 года.

Полтавское земское попечительство для

расширенія крестьянскаго землевла-

дѣнія. В. В. — ва.

Совѣщаніе сѣдовъ ищущихъ людей по дѣлу пере-

селенія и противодѣйствію неумѣренному упо-

требленію вина.

Шестая хроника: VI-й съѣздъ южныхъ горно-

промышленниковъ въ Харьковѣ. — Изъ го-

родской жизни.

Телеграммы (отъ спеціальнаго корреспондента

„Южнаго Края“, отъ „Международнаго телеграфа

агентства“ и изъ др. газетъ).

Послѣднія извѣстія.

Взвѣшеніе извѣстія: Корреспонд. „Южнаго

Края“ изъ Екатеринослава и Бѣлгорода. — Изъ

вѣстий другихъ газетъ: изъ Тифлиса, Полтавы и

Прилуки.

Циря, совершенно неизвѣстно откуда

и совершенно не извѣстно почему

приводитъ къ г-жѣ Пильманъ, дамы

рекомендующей „губернаторку“, бонтъ,

прислугу“, но, въ сущности, занимаю-

щаясь столь сомнительной, или, быть

можетъ, точнѣе сказать, столь несо-

вѣстной профессіей, что въ печати объ

такой профессіи упоминали какъ-то

неловко. Тутъ между г-жею Пильманъ

и Огрьховымъ происходитъ слѣдующій

диалогъ:

Пильманъ. Фамилія ваша и имя?

Огрьховъ. Огрьховъ, Владиміръ Ми-

хайловичъ.

Пильманъ. Чѣмъ занимаетесь?

Огрьховъ. Прежде кое-чѣмъ, пере-

политическое обозрѣніе.

Убѣсъ.

Календарь.

Справочныя свѣдѣнія.

Фельетонъ: Литературныя замѣтки, Г.

Объявленія.

ХАРЬКОВЪ.

19-го октября 1881 г.

Тунисская экспедиція занимаетъ не однихъ французозъ; англичане также обратили на нее вниманіе по причинѣ весьма понятнымъ: они имѣютъ собственные интересы въ Африкѣ. Но вообще эта экспедиція заслуживаетъ вниманія военныхъ людей всей Европы. Много ошибокъ сдѣлало французское правительство и, особенно, военное министерство Франціи въ началѣ этой экспедиціи. Менѣе серьезные промахи, по замѣчанію „Daily News“ (Ежедневная Извѣстія), вызвали негодованіе и нашіе противъ другихъ правительствъ Франціи и были поводомъ къ ихъ низверженію. Въ настоящее время французъ по-казали необыкновенное терпѣніе. Повидимому, они такъ довольны настоящимъ формою правительства, что смотрятъ сквозь пальцы на всѣ ошибки лицъ, стоящихъ во главѣ республики. Можно также замѣтить, что французъ обращаетъ мало вниманія на мнѣніе иностранцевъ по этому вопросу. Въ самой Франціи тунисская экспедиція вызвала много неодобренія; саркастическихъ замѣчаній и поддерживалось очевидно, только явными сторонниками нынѣшняго министерства. Въ нѣкоторыхъ кружкахъ составились мнѣнія, что перемѣна министерства можетъ помочь бѣдѣ. Но это дѣло такого рода, которому нельзя помочь, не доведя его до конца; въ противномъ случаѣ надо ожидать, что въ северной Африкѣ поднимется общее возстаніе. При этомъ походѣ открылись всѣ недостатки нынѣшняго военного устройства Франціи. Особенно бросается въ глаза плохое состояніе интендантскаго вѣдомства, — эта болѣзнь стороны не одной только Франціи въ дѣлѣ устройствъ армій. О его промахахъ разсказываютъ поразительныя вещи. Если вѣрить корреспондентамъ, французскіе интенданты, на такомъ короткомъ переѣздѣ, какъ отъ Марселя до Туниса, слѣдуютъ окаянѣ полновину дорого стоящихъ муловъ. И не одно интендантство во Франціи найдено устроенымъ дурно. Утверждаютъ, что строевые офицеры оказываются далеко не подготовленными для такой трудной экспедиціи, а между солдатами слишкомъ много молодыхъ и слабыхъ здоровьемъ. Очевидно, на долю генераловъ Соссе и Ложеро выпало очень тяжелое дѣло. Трудность переиздѣнія, необходимость имѣть съ собою все, не исключая воды, поддерживать сообщенія съ базисомъ операцій и съ отдѣльными колоннами, дѣ-

ствующими въ извѣстномъ направленіи, требуютъ умѣнья, знанія и опытности, какихъ трудно ожидать отъ молодыхъ генераловъ. Если прибавимъ къ этому затрудненія политическія и дипломатическія, съ которыми приходится считаться французскому правительству, то можно согласиться съ мнѣніемъ англійской печати (правда, не вполне безосновательной), что Франція больше можетъ потерять, чѣмъ выиграть отъ тунисской экспедиціи. Уже теперь затрачены такія суммы, какъ сначала не предполагалось, а экспедиція, можно сказать, только что начинается. Силы французозъ теперь направлены на Каиръ, священный городъ арабовъ въ северной Африкѣ. Нѣтъ сомнѣнія, что это предпріятіе удастся французамъ; но ошибочно было бы думать, что съ взятіемъ Каирвана война кончится. Въ разныхъ мѣстахъ регента будутъ повторяться внезапныя набѣги, сами по себѣ незначительные, но требующіе постоянного присутствія войскъ по отдѣльнымъ пунктамъ, затратѣ деньгами и людьми. Что было въ Алжирѣ, то неминуемо повторится и въ Тунисѣ. Быть можетъ, сами французы иначе смотрятъ на тунисскую экспедицію и надѣются извлечь изъ занятія Туниса какія-нибудь выгоды; но для посторонняго наблюдателя кажется, что Франція изъ всего этого предпріятія можетъ извлечь только одну выгоду: она увидитъ на дѣлѣ всѣ недостатки нынѣшняго своего военного устройства.

Протоіерей Павелъ Ковалевскій (изюмскаго уѣзда, сл. Гусаровка), хорошо знающій народъ (онъ 30 лѣтъ состоитъ сельскимъ приходскимъ пастыремъ), высказывается, въ „Москов. Вѣд.“, противъ общественаго кабака; равнымъ образомъ не видитъ онъ пользы отъ сокращенія кабаковъ и въ удаленіи одного отъ другого. Это удаленіе имѣетъ только одно послѣдствіе: желающій напиться, отправляется, под разными предлогами, туда, гдѣ есть кабакъ, и возвращается въ пьяномъ видѣ, съ разбитою фізіономіею и очиненнымъ кошелемъ. Рышительныя мѣры противъ пьянства, по словамъ о. Ковалевскаго, необходимы; онъ замѣчаетъ:

Назавъ тому лѣтъ двадцать не было даже и помину о томъ, чтобы женщины посещали кабакъ; какъ же трудно было принудить пойти въ кабакъ купить для дома, но въ пригородѣ нашему, въ настоящее время мало-помалу начали и женщины входить въ кабакъ, въ пощеніи кабакъ, черезъ что стыдъ ихъ терпится, а съ потерей стыда женщины теряютъ и теловическое достоинство...

Что же предлагаетъ о. Ковалевскій? На нашъ взглядъ, онъ предлагаетъ рациональнѣе мѣры.

Единственное средство къ уничтоженію пьянства въ народѣ и къ устранинью гибельныхъ послѣдствій оного — есть уничтоженіе распиво-го кабака въ кабакѣ. Не будетъ распиво-го кабака въ кабакѣ и подобныхъ, изъ при-нонъ разлуга, ресторанахъ, не будетъ и раз-рительнаго для мужика пьянства, и эконом-

ическій и нравственный бытъ народа замѣтно подымется. Уничтоженіе распиво-го кабака, прекратятся и тѣ многоразличныя безобразія, и тотъ вредъ, какой происходитъ лишь отъ того, что въ кабакахъ существуетъ распиво-наго кабака. Не будетъ распиво-го кабака, и ребра мужика будутъ чѣлы, и фізіономія не будетъ украшаться сине-багровыми пятнами; семья не будетъ больше испытывать тѣхъ передрѣгъ, ка-ля небаго приходится переносить отъ возвра-тившагося въ кабакъ дома пьянчужки, и на-отца, — и семейные раздоры будутъ рѣдѣе. У мужика, который не посмѣетъ кабакъ, и семей-ство въ порядкѣ, и хозяйство въ хорошемъ со-стояніи. Мужикъ въ своемъ домѣ не запыль-стается; если не жена, такъ кто-либо изъ семьи поддержитъ и напомнитъ, что „дѣсать, довольно“, да и гость, услышавши недовольство, не станетъ сидѣть больше, и уйдетъ. Нашъ мужикъ вовсе не такъ нахаленъ, грубъ, нечѣ-дливъ и чуждъ всякаго приличія, какъ много составили объ немъ пошлѣе. Правда, мужикъ въ кабакахъ широкъ на всѣхъ возможныхъ безобразія, позволяетъ себѣ тамъ все, что взбрететъ въ его отупѣломъ виномъ голоу; но тотъ же самый мужикъ въ домѣ, среди семьи, или въ гостяхъ, и совѣстливъ, и стыдливъ, и какъ бы ни былъ выпитъ, въ рѣдкихъ случаяхъ забываетъ себя безобразно, а на замѣчанія со сторо-ны, ставитъ себя въ границы возможнаго при-личія.

Нѣкоторые возражаютъ: не будетъ распиво-го кабака, а кабакъ, являясь тайные притоны, гдѣ будутъ распивать водка: пьянство и вредъ отъ оного останутся тѣ же. Но для устранения этого есть то же средство: строгій надзоръ и ка-ра. Назоворъ долженъ явиться не со стороны од-нихъ только урядниковъ, старшихъ и старшихъ, которые въ большинствѣ случаевъ сами неосла-не посѣщаютъ кабакъ и въ рѣдкихъ слу-чаяхъ бываютъ даже покровителями противо-законнаго и безобразнаго кабака, — а со стороны при-ходскаго попечительства, со стороны лицъ изъ иранныхъ изъ всѣхъ сословій прихода, не мѣ-няе шести человекъ. Обязанность попечитель-ства — слѣдить строго, чтобы распиво-наго кабака не произволилось не только въ кабакахъ, но и въ домахъ, и если замѣтитъ развѣ, что въ извѣстномъ домѣ собирается для пьянства и разлуга, то немедленно, не ожидая даже по-явленія начальственныхъ лицъ, сами попе-чители, въ числѣ не менѣе трехъ, пусть состав-ляютъ актъ (при двою и трѣхъ свидѣтеляхъ) и пусть всѣхъ глаголъ, который и отсылать въ въ волостное правленіе или къ мировому суду, чтобы на основаніи оного былъ наложенъ штрафъ на виновнаго въ своемъ домѣ рас-пиво-наго кабака. Штрафъ долженъ быть въ первый разъ въ размѣрѣ не менѣе 50 руб., во второй — 100 р., а въ третій — 150 руб. и вдоба-вокъ виновный пусть предается уголовной от-вѣстности. Но чтобы попечительство дѣй-ствительно по вопросу объ уменьшеніи пьянства неуступало, чтобы, кромѣ нравственнаго поуче-денія, имѣло въ тому какъ пошлѣе, матери-альныя интересы, пусть одна половина штра-фа поступаетъ въ казну, а другая на нужды общины: въ пользу ли церкви, или школы, или бѣдныхъ прихода.

Намъ кажется, что авторъ совер-шенно правъ и что главное зло замѣ-чается въ кабакахъ, играющемъ роль кабака. По какому случаю водка со-ставляетъ исключеніе изъ числа дру-гихъ продуктовъ, которые продаются на выносъ, безъ потребленія ихъ на мѣстѣ продажи? Что же касается до общественаго кабака, то это учре-жденіе даже противонаправленное: об-щество дѣлается коллективнымъ ка-батчикомъ! Едва ли коллективный ка-батчикъ будетъ лучше индивидуаль-наго.

Полтавское земское попечительство для расширенія крестьянскаго землевла-дѣнія.

Дѣнія.

Вопросъ о необходимости дать сред-ства для расширенія крестьянскаго зем-левладѣнія возникъ въ полтавскомъ гу-бернскомъ земствѣ еще въ 1878 году. Гласный А. Ф. Заленскій въверые под-

на. Эта дѣвица, тутъ же, въ началѣ перваго акта, заявляетъ себя столь азартно, что сразу чувствуешь, какой степенью злоказенности должна обла-дать лодъ, чтобы устоять передъ тако-ю азартностью добродѣтели и передъ такимъ развязнымъ „баародствомъ“ въ словахъ и поступкахъ. Совершенно неизвѣстно зачѣмъ, какъ, впрочемъ, про-исходить и все, совершающееся въ ко-медіи — Марипа врывається въ квар-тиру Пильманъ и выпадаетъ нижезлѣ-дующее:

Марипа. Вы, г-жа Пильманъ, вду-мали выжить насъ изъ квартиры. По-слушайте, если осмѣлитесь насъ без-покоить, то я такой гвалтъ подниму, что васъ самихъ выдворятъ изъ Мос-квы въ 24 часа.

Пильманъ. Не слишкомъ ли скоро...

Марипа. Въ двадцать четыре часа.

Пильманъ. Вотъ отецъ тридцать лѣтъ

стучалъ булавой въ клубъ. Фактъ. И, конечно, выступалъ связно... Но я сом-нѣваюсь, чтобы онъ былъ на столько

значительна, на сколько небыли ваши

презренія и велика дерзость.

Марипа (гнѣвно). Мой отецъ!... Вы

смѣете говорить! Называть его, вы-е?

О, вашъ завысъ слишкомъ грязенъ для

этого.

Пильманъ. Просту не забывайте,

однако! Исая Иванычъ! (Марипѣ). Не-

нялъ этотъ вопросъ по поводу недо-вѣрительнаго состоянія ссудо-сбер-егательныхъ товариществъ, указавъ на недостаточность мелкаго краткосрочна-го кредита въ борьбѣ съ эксплуатаціей народа кулаками, — съ одной стороны

скупающими земли у разорившихся по-мѣщиковъ, а съ другой — отдающими

ихъ въ аренду крестьянамъ за чрезвы-чайную высокую цѣну. Сначала заявле-ніе г. Заленскаго было отклонено, какъ

„не относящееся къ дѣлу“, но потомъ, по предложенію гласнаго Галагана, бы-ло причиной возникновенія особой зем-ской комиссіи для разработкѣ под-нятаго вопроса. Комиссія эта распи-рила рамки возложенной на нее за-дачи и увлеклась мыслью органи-зовать, при помощи земства, кредитъ не только для мелкаго, но и для круп-наго землевладѣнія. Членами комиссіи

гг. Заленскій, Нароцкимъ и Лев-ченкомъ были представлѣны земскому собранію 1879 г. докладъ съ проектамъ 4-хъ кредитныхъ учрежденій, со-вокупность которыхъ должна была, по ихъ мнѣнію, обезпечить кредитомъ все

земское населеніе полтавской губерніи. Предполагалось учредить: 1) банкъ для

развитія мелкой поземельной собствен-ности, 2) земельный земскій банкъ для крупнаго землевладѣнія, 3) волостные

банки крестьянскаго краткосрочнаго кредита, съ центральной кассой этихъ

банковъ при губернскомъ земствѣ и 4) банкъ краткосрочнаго кредита для

землевладѣльцевъ. Земское собраніе со-гласилось съ идеей такого земскаго кре-дита, но предпочло организовать одно

кредитное учрежденіе какъ для круп-ной, такъ и для мелкой собственности, причѣмъ, для основанія банка, пред-положило ассигновать 100,000 руб-лей изъ земскихъ суммъ. Дальнѣй-шая разработка вопроса была поручена комиссіи прежняго состава съ усиленіемъ его новыми членами: гг. Забо-ринскимъ, Волковымъ, фонъ-Прин-цемъ и Квитковъ.

Мысль о соединеніи въ одномъ уч-режденіи крупнаго и мелкаго кредита, какъ оказалось потомъ, была очень

неудачна. Дѣйствительно, предложен-ный г. Заборинскимъ и разработанный комиссіею проектъ „земельнаго банка

полтавскаго губернскаго земства“ со-ставленъ былъ такъ, что, подѣливъ сѣно-вой гарантіи, могъ развиваться толь-ко кредитъ крупнымъ землевладѣль-цамъ и сельскимъ кулакамъ. Намѣре-ніе противодѣйствовать развитію сель-скаго пролетаріата, поддержать со-ціальное значеніе мелкаго землевладѣ-нія, однимъ словомъ, — все, о чѣмъ такъ горячо говорила въ своемъ до-кладѣ комиссія перваго состава, было

совершенно, и какъ бы умышленно, забыто. Земское собраніе 1880 г. ут-вердило проектъ комиссіи, не смотря на энергическую критику этого про-екта со стороны гласнаго, проф. Лу-

удно ли выйти войнъ, не то васъ про-водатъ!

Марипа. Если на то пошло, я куплю

вашу жидовку, вывихъ пособни-ковъ, раскопаю грязь вашихъ продрѣ-ловъ и, клянусь, если не найду уго-ловщины, за которую вамъ крѣпко до-станется. Тогда всѣ узнаютъ, что бу-лава, которую стучалъ отецъ клубнымъ

швейцаромъ, куда свѣтлѣйшей со-вѣсти!

Странное дѣло! При всемъ стараніи

автора заставить свою „добродѣтель“

натрезвонить, какъ можно азартнѣе и какъ

можно „баароднѣе“, во всемъ этомъ

трезвонѣ правды превалируетъ имен-но та же нота разухабистой пошлости,

которую, повидимому, должна бы быть

чицкаго, подписавшаго, во главѣ другихъ 11-ти гласныхъ, въ видѣ особаго мнѣнія формальной протестъ противъ постановленія большинства собранія. Многие изъ читателей поняли, вѣроятно, основательный разборъ проектированной полтавскимъ земствомъ и посланнаго на утверждение правительственнаго банка, — разборъ, помѣщенный въ 11-й и 12-й книжкахъ „Отечественныхъ Записокъ“ за 1880 г. и въ № 282 „Молвь“. Поэтому нѣтъ нужды много говорить о томъ, каковы чудомъ изъ пней о мелкомъ крестьянскомъ кредитѣ возникъ проектъ банка для крупныхъ землевладельцевъ. Казалось, что вопросъ о крестьянскомъ кредитѣ возбужденъ былъ полтавскими земцами единственно для того, чтобы имѣть поводъ къ осуществленію при помощи земства давно задуманнаго крупнаго земельного банка. Написанная однимъ изъ наиболее рѣшительныхъ гласныхъ полтавскаго земства г. Величковскимъ брошюра „Полтавское земство и фарисей публицисты“, еще болѣе укрѣпила своихъ читателей въ такомъ предположеніи. Отвѣчая „Отечественнымъ Запискамъ“ и „Молвь“ и защищая проектъ полтавскаго земскаго банка, г. Величковскій не придумалъ ничего болѣе вѣскаго и остроумнаго, кромѣ обвиненія своихъ противниковъ въ юдофильствѣ. Впрочемъ, онъ былъ настолько предпримчивъ и отваженъ, что однимъ изъмахомъ пера попытался дискредитировать общинное земледѣліе, найдя въ немъ источникъ всѣхъ мировыхъ золъ и высказавъ много другихъ удивительныхъ соображеній. Однимъ словомъ, въ полтавскомъ земствѣ шахло такимъ „русскимъ духомъ“, который не могъ быть пріятенъ не только интеллигентнымъ людямъ, но и русскому мужику. Складывалось убѣжденіе, что изъ Назарета не можетъ выйти ничего добраго. Вопросъ о крестьянскомъ кредитѣ, во всякомъ случаѣ, былъ сбѣтъ съ правильной почвы. Тѣмъ отъ радости было увидѣть, что этотъ вопросъ не окончательно заглушенъ былъ въ полтавскомъ земствѣ своекорыстными и сословными интересами и что къ земскому собранію настоящаго года представленъ былъ докладъ об устройствѣ „полечительства для расширенія крестьянскаго земледѣлія“.

В. В.—в.

Сотопачіе сотопачіе людей по дѣлу переселенія и противодѣлствія неумеренному употребленію вина.

Засѣданіе 15-го октября, посвященное переселенческому вопросу, началось съ заявленія г. Самарина о необходимости возвратиться къ обсужденію двухъ мнѣній, высказанныхъ по вторичному, въ предыдущемъ засѣданіи, вопросу. Мнѣнія эти принадлежатъ гг. Хомякову и Вышеславцеву. Первый, какъ известно изъ отчета предыдущаго засѣданія, обратилъ внимание на то, что переселеніе составляетъ собой исключительную національную черту русскаго народа, что не въ этой чертѣ сказывается наша предпримчивость, и что препятствіемъ ея развитію положительно не слѣдуетъ. Второй же указалъ на то, что самая склонность къ переселенію, вообще, въ болѣе степеніи проявляется у государственныхъ, нежели у бытовыхъ помѣщичьихъ крестьянъ. Усвоеніе обоимъ этимъ вопросамъ, по мнѣнію г. Самарина, особенно важно. Восторженнее ихъ разсмотрѣніе облегчитъ и работы переселенческой подкомиссіи и поможетъ общему собранію въ разрѣшеніи всѣхъ вопросовъ, предложенныхъ на

обсужденіе программой. Сторонникомъ мнѣнія г. Хомякова явился г. Пазухинъ. Онъ заявилъ, что въ симбирской губерніи населеніе состоитъ изъ русскихъ, мордвы, чувашей и татаръ, и что наклонность къ переселенію, главнымъ образомъ, проявляется у двухъ первыхъ національностей, затѣмъ, въ извѣстной степеніи оно обнаруживается у мордвы, которая настолько, впрочемъ, обрусѣла, что совершенно смѣшалась съ русскимъ элементомъ; что же касается до двухъ послѣднихъ, то обѣ онѣ проявляютъ исключительно стремленіе къ осѣдлости и менѣе всего наклонны къ какимъ бы то ни было передвиженіямъ. Гг. Рачинскій и Кислинскій дополнили мнѣніе г. Хомякова тѣмъ соображеніемъ, что наклонность къ переселенію свойственна не одному великорусскому, но и малорусскому населенію. По отношенію къ заявленію г. Вышеславцева мнѣнія раздѣлились: одинъ (гг. Пазухинъ, Колопановъ) признали его вполне справедливымъ; другіе (г. Марковъ) указали на совершенно противоположные факты, имѣющіе мѣсто во внутренней полесѣ Россіи, гдѣ число переселенцевъ изъ бытовыхъ помѣщичьихъ крестьянъ гораздо многочисленнѣе; третій, наконецъ (г. Хвостовъ), высказался въ томъ смыслѣ, что это стремленіе совершенно одинаково у всѣхъ крестьянъ, независимо отъ того, государственные ли они, или бывшіе помѣщики. Гг. Рачинскій, Кислинскій и Лисаневичъ, сверхъ того, замѣтили, что заявленіе г. Вышеславцева особенно важно въ одномъ отношеніи: оно показываетъ, до какой степеніи въ вопросѣ, подлежащемъ обсужденію собранія, надо осторожно относиться къ величинѣ и количеству надѣловъ. Послѣдніе у государственныхъ крестьянъ всегда были больше; между тѣмъ, стремленіе къ переселенію у нихъ сказывалось сильнѣе. Видѣть причину этого явленія въ одномъ недостаткѣ земли или недостаткѣ матеріальныхъ средствъ, вообще, положительно невозможно. Переселяются не одни только бѣдняки, но и тѣ изъ крестьянъ, которые далеко не могутъ называться таковыми. По второму вопросу программы, именно по вопросу о томъ, въ одинаковой ли мѣрѣ переселеніе необходимо для всѣхъ мѣстностей Россіи, первымъ говорилъ г. Колопановъ. По мнѣнію его, самый вопросъ о переселеніи надо раздѣлить на два понятія, именно переселеніе въ тѣсномъ смыслѣ этого слова и, затѣмъ, расселеніе. Далѣе, первое изъ этихъ понятій должно представляться въ двухъ видахъ: переселеніе свободное и необходимое. Первому виду правительство никакимъ образомъ не должно ставить преградъ, второй же долженъ пользоваться въ нѣкоторыхъ случаяхъ, именно, когда ничѣмъ инымъ, кромѣ допущенія переселенія, нельзя улучшить экономическаго положенія отдѣльнаго лица или цѣлаго общества даже пособіемъ. Вообще, мнѣніе по второму пункту программы, поставленному на обсужденіе собранія, раздѣлились на двѣ группы, одни изъ которыхъ считали весьма затруднительнымъ прямо отвѣтить на вопросъ, т. е. указать мѣстности, которыя болѣе нуждаются въ переселеніи, причѣмъ высказались, что разрѣшеніе этой задачи можетъ быть предоставлено только земству, другіе же, не вдаваясь въ опредѣленіе мѣстностей, тѣмъ не менѣе, старались указать тѣ главныя признаки, при разясненіи которыхъ самая мѣстность, такъ сказать, выдвинута впередъ, при этомъ нѣкоторые высказались въ томъ смыслѣ, что вообще,

не слѣдуетъ поощрять переселеніе въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ оно не вызывается насущною и настоятельною необходимостью. Гг. Самаринъ, Хвостовъ и др. обращено было вниманіе на положеніе центральныхъ губ. Россіи, гдѣ стремленіе къ переселенію оказывается особенно настоятельнымъ. Первый изъ постановленныхъ на баллотировку собранія вопросовъ о томъ, въ одинаковой ли мѣрѣ переселеніе необходимо для всѣхъ мѣстностей Россіи, единогласно разрѣшено въ смыслѣ отрицательномъ, второй же, поставленный, по предложенію нѣкоторыхъ изъ членовъ, въ слѣдующей формѣ: слѣдуетъ ли комисіи опредѣлить общіе признаки, по которымъ мѣстности должны быть отнесены къ болѣе или менѣе нуждающимся въ переселеніи, большинствомъ 25-ти голосовъ противъ 3-хъ (гг. Иконниковъ, Мясоѣдовъ, Уманецъ), рѣшено утвердительно. Третій вопросъ программы: не слѣдуетъ ли признать казенныя земли фондомъ, обезпечивающимъ переселеніе, вызвалъ между гг. членами горячія пренія, но, тѣмъ не менѣе, окончательное его разрѣшеніе, за позднимъ временемъ, отложено до слѣдующаго засѣданія. („М. Т.“)

Мѣстная хроника.

VI-й съездъ южныхъ горнопромышленниковъ въ Харьковѣ. Вчерашнее засѣданіе посвящено было обсужденію доклада комиссіи, избранной для ревизіи отчета выборныхъ. Характеръ этого доклада представляетъ собой желаніе поставить дѣло перевозки каменнаго угля на болѣе рациональную и правильную почву, чѣмъ практиковалось это до сихъ поръ. Въ данномъ случаѣ, главную роль играетъ слѣдующій, изъ года въ годъ повторяющійся фактъ: успромышленники представляютъ въ своихъ заявленіяхъ не ту цифру количества угля, которую они на самомъ дѣлѣ отправляютъ; фактъ этотъ имѣетъ свои важныя послѣдствія, вредно отражающіяся на развитіи каменноугольной промышленности. Судя по докладу, неточность означенныхъ заявленій, согласно съ статистическими данными, достигла въ настоящемъ году значительной цифры — до 50%; въ докладѣ и рекомендована комисіи выборныхъ принять противъ этого извѣстныхъ мѣръ. По прочтеніи доклада, на предложеніе предсѣдателя высказаться по поводу содержанія его, нѣкоторые члены объяснили, что трудно возражать пунктуально на докладъ, вслѣдствіе сложности его и что удобнѣе его напечатать и разослать гг. горнопромышленникамъ для ознакомленія, а затѣмъ обсуждать въ собраніи. На это сдѣлано было возраженіе, что содержаніе доклада въ сущности незнакомо съѣзду и что разсматриваніе его по пунктамъ теперь же облегчитъ собранію возможность скорѣе обсудить всѣ тѣ предметы, которые назначены для настоящаго съѣзда. Большинство голосовъ рѣшено разсматривать докладъ въ этомъ засѣданіи.

Въ отчетѣ ревизионной комиссіи прежде всего возбуждается вопросъ о томъ, совмѣстно ли званіе выборнаго и уполномоченнаго съѣзда въ одномъ предствителѣ? Вопросъ этотъ, въ виду приведенныхъ соображеній, рѣшено въ отрицательномъ смыслѣ. Затѣмъ въ отчетѣ выборныхъ, между прочимъ, значится: „въ расходѣ 1880 года внесено 600 р., издержанныхъ А. Ф. Мевіусомъ на поездку его въ Петербургъ, по вызову г. министра государственныхъ имуществъ; расходъ этотъ принять на счетъ суммъ комиссіи выбор-

ныхъ лишь предварительно, впредь до окончательнаго его утвержденія съѣздомъ“. Ревизионная комиссія находила лишнимъ принимать означенный расходъ на счетъ суммъ комиссіи выборныхъ, и съѣздъ согласился съ этимъ мнѣніемъ. Самыя оживленныя и горячія пренія возбудилъ вопросъ объ отпущеніи въ выборныхъ изъ затребованныхъ вагоновъ на ежемѣсячныхъ съѣздахъ.

Каждый день намъ приходится убѣждаться, что дифтеритъ въ Харьковѣ не рѣдкое явленіе. Заболѣваютъ не только дѣти, но и взрослые. Ни тщательный присмотръ за дѣтми, ни осторожность и здоровыя гигиеническія условія нисколько не предохраняютъ отъ заболѣваній. Дифтеритъ съ одинаковой безпощадностью преслѣдуетъ свои жертвы и въ бѣдной лачугѣ Заиковки и Москаленки, и въ большихъ каменныхъ домахъ Сумской и Екатеринославской улицъ. Намъ кажется, поэтому, что дифтеритная больница, по неизвѣстной причинѣ закрытая, должна вновь открыть свою дѣятельность уже по тому одному, что изоляція больныхъ при дифтеритѣ — первое условіе для борьбы съ нимъ. Мы знаемъ случаи изъ практики одного изъ мѣстныхъ врачей, г. С., ярко доказывающій эпидемическій характеръ болѣзни и быстроту ея распространенія. Въ одномъ изъ лучшихъ домовъ Екатеринославской улицы, въ бель-этажѣ, живетъ семейство Ц., состоящее изъ 11-ти членовъ. Полный комфортъ и достаточныя гарантіи, повидимому, семью отъ дифтерита. Но заболѣваетъ девятилѣтняя дѣвочка (фолликулярная ангина), которая и выздоравливается на 5-й день; въ тотъ же день заболѣваетъ бона, черезъ два дня г-жа Ц., еще черезъ день у троихъ дѣтей появляется скарлатина и дифтеритическое осложненіе въ горлѣ и, наконецъ, еще трое членовъ этой же семьи получаютъ фолликулярную ангину. Такимъ образомъ, изъ 11 членовъ не заболѣло только одинъ. Заболѣвшіе тотчасъ же были изолированы другъ отъ друга.

Чрезвычайная осторожность и разумное предостереженіе всякихъ обстоятельствъ, способствующихъ появленію и развитію болѣзни, несомнѣнно приносятъ свою долю пользы. Впрочемъ, поданная медицинская помощь и изоляція часто спасали больныхъ и лицъ близкихъ отъ печальныхъ послѣдствій дифтерита.

Намъ известны случаи заболѣванія и смерти отъ дифтерита нѣсколькихъ изъ воспитанниковъ нашихъ учебныхъ заведеній; поэтому, считаемъ настоятельно необходимою обратить вниманіе начальства нашихъ учебныхъ заведеній на это обстоятельство въ полной убѣренности, что въ этихъ случаяхъ съ его стороны, какъ и въ прошломъ году, будутъ приняты всѣ мѣры къ тому, чтобы братья заболѣвшихъ и соприкасающіеся съ послѣдними, на время болѣзни, прекращали бы посѣщеніе классовъ. Въ заключеніе считаемъ лишнимъ напомнить нашей городской управѣ, что бережного и Бога бережетъ: лучше открыть дѣятельность дифтеритной больницы теперь же, не ожидая пока будетъ достаточный комплектъ больныхъ, чѣмъ потомъ оправдать извѣстную, нѣсколько вульгарную поговорку: не тогда кормить собакъ, когда на охоту идти.

Наступили морозы, выпалъ первый снѣгъ. Въ разваливающахся лагулахъ окранный нашего города родной братъ голода — холодъ затягиваетъ свою уны-

лую пѣсенку, и нужда съ новой и жестокой силой заставляетъ сокращать и урѣзывать троповый бюджетъ, въ которомъ и безъ того отведена лишь минимальная цифра расхода „на отопленіе“, такъ неумолимо о себѣ напоминающаго. Къ жизни впроголодь присоединяется теперь и кошеніе отъ стужи. Для харьковской благотворительности наступаетъ самое дѣятельное и самое тяжелое время. Теперь необходимо напряженіе всей нравственной энергіи членовъ благотворительныхъ учрежденій, чтобы хоть въ малой степени облегчить горькую участь нашихъ „голодныхъ и холодныхъ“. Между тѣмъ, всѣ добрыя желанія и благія намеренія дожны будутъ разбиться — стыдно сказать — о небрежность многихъ членовъ нашихъ благотворительныхъ учрежденій, невнесшихъ во время тѣхъ нѣсколькихъ рублей, которые они обязались удрать отъ своихъ достатковъ. Урожай, на который всѣ справедливо возлагали самыя розовыя надежды, далеко не оправдалъ ихъ, а голодъ, холодъ и болѣзни, между тѣмъ продолжаютъ свое дѣло.

Харьковцы, конечно, придутъ на помощь къ несчастному и страдающему бѣдняку, и „никогда не оскудѣвающая рука дающая“ сдѣлаетъ свое великое и доброе дѣло, оказавъ помощь своему голодному и холодному брату; но важно, чтобы эта помощь была оказана во время, а не тогда, когда часто случается, когда какой-нибудь безобразно — исключительный случай напомнитъ, наконецъ, что присиде — „на Руси никто съ голоду не умираетъ“ — нѣсколько устарѣло...

Концертъ Розы Кофманъ, состоявшийся 18-го октября, въ дворцовскомъ собраніи, далеко не привлекаетъ такой многочисленной публики, какую заслуживаетъ, дѣйствительно выдающийся музыкантъ, талантливый ребенокъ-пианистка, принужденная, въ настоящее время, давать концерты для пріобрѣтенія средствъ на продолженіе своего музыкальнаго образованія.

Роза Кофманъ уже лѣтъ шесть, какъ, время отъ времени, появляется на концертныхъ эстрадахъ въ Одессѣ и Кіевѣ. Программа пьесъ юной артистки обыкновенно составляется такимъ образомъ, что примиряющее значеніе принадлежитъ классической музыкѣ. Всѣ концертныя пьесы Роза Кофманъ играетъ на память и, не смотря на свои дѣтскіе годы, поражаетъ совершенствомъ и изысканностью техники. Несомнѣнно, что Р. Кофманъ обладаетъ всѣми данными, чтобы стать современнѣйшей выдающейся пианисткой, и нельзя, поэтому, не быть благодарнымъ ея ученику г. И. Тедеско, которому принадлежатъ честь открытія и правильной постановки такого таланта.

Намъ сообщаютъ, что на Большой Садовой, во дворѣ дома Галкина, каждое утро „прогуливается“ собака, приводящая своимъ видомъ и свирѣпостью въ ужасъ жильцовъ дома и прохожихъ; выпускаютъ ее безъ намордника, такъ что она перекусала человѣкъ пять. Одинъ изъ искушенныхъ ею — дворникъ заболѣлъ серьезно нервной горячкой и лежитъ теперь въ Александровской больницѣ. Полиція, конечно, составила актъ — болше пока она сдѣлать не можетъ. Тѣмъ не менѣе собака опять безъ намордника бѣгаетъ по двору, и хозяинъ этой собаки, г. П., повидимому, и не думаетъ исполнить требованіе полиціи.

хозяйству“. Въ концѣ концовъ, очевидно, для оправданія заглавія пьесы, приписана сцена, гдѣ „перерожденный“ (продеессъ перерожденіа, вѣроятно, совершенно за кулисами, читатель въ пьесѣ его не замѣчаетъ) Огрѣховъ въ весьма напыщенномъ монолѣгъ грозитъ Пильманшъ открыть всѣ ея, пахнущія уголовщиной, продѣлки. „Правда, заключаю сказать онъ, которую эти люди (Марипа, Тулузовъ и Агафья) спасли меня, возстанетъ противъ васъ громко, неумолимо! Она уберетъ васъ!“ Вотъ тебѣ на! Какой, однако, „репримандъ неожиданный!“ Тутъ ужъ можно было сказать, вмѣстѣ съ гоголевскими гордоначальниками: „коли Господь захочетъ объидѣть, то отниметъ прежде всего разумъ!“ Что же это, въ самомъ дѣлѣ, неумѣстная шутка или тупое непониманіе? Вѣдь Огрѣховъ грозитъ раскурить ту уголовщину, которая скрывается подъ грязными продѣлками Пильманшъ и такимъ образомъ „убить“ сію думу именно посредствомъ передачи дѣла въ руки прокурскаго надзора. Но, помилуйте, мы это давно знаемъ, что „уголовная“ ложь всегда и стоитъ именно до вѣхнательства „уголовной“ же правды, до вѣхнательства той или другой статьи закона, подъ угрозою извѣстной кары, запрещающей предосудительныя дѣянія, по крайней мѣрѣ тѣ изъ нихъ, которыя подпадаютъ формальнымъ опредѣленіямъ уголовного кодекса. Объ какой же „правдѣ“ говоритъ Огрѣховъ, объ какой же правдѣ, кото-

ТЕЛЕГРАММЫ

(отъ спец. корресп. „Южнаго Края“).

Петербургъ, 19-го октября, недѣляникъ. „Новое Время“ передаетъ, что комиссія по изслѣдованію желѣзнодорожнаго дѣла до пересмотра тарифовъ предлагаетъ ввести, въ теченіи четырехъ мѣсяцевъ въ году, поѣзда четвертаго класса для рабочихъ артелей, или же освободить послѣдніа отъ желѣзнодорожнаго государственнаго сбора.

„Порядокъ“ передаетъ, что государственный контроль, разсматривавшій сибѣу 1882 года по существу, предложилъ рядъ сокращеній, особенно по министерству внутреннихъ дѣлъ, въ которомъ контроль находить цѣлыя учрежденія лишними.

(отъ „Международ. телегр. агентства“).

Петербургъ, 19-го октября, недѣляникъ. На бышемъ 17-го октября первомъ засѣданіи комиссіи подъ предсѣдательствомъ Семенова по устройству государственныхъ кассъ для рабочихъ, комиссія высказалась за добровольное участіе въ кассѣ трудящихся и желающихъ получить за извѣстное число лѣтъ пенсію, при обязательной помощи правительства; допускается также благотворительность въ пользу кассъ.

„Порядокъ“ передаетъ слухъ, что губернскимъ земскимъ институтамъ разрѣшено допускать приходящихъ учениковъ.

Русскихъ Вѣдомостей: Берлинъ, 17-го (29-го) октября. Результаты выборовъ до такой степени благоприятны для прогрессивской партіи, что носятъ характеръ явной демонстраціи противъ внутренней политики Бисмарка.

Московскихъ Вѣдомостей:

Парижъ, 16-го (28-го) октября. Гишаръ, какъ старшій по лѣтамъ, открылъ засѣданіе палаты и предложилъ избрать временнаго президента. Крайняя лѣвая энергическая протестовала противъ этого, но Гишаръ не далъ слова Луи Блану, желавшему мотивировать протестъ. Гамбетта избранъ временнымъ президентомъ 317 голосами изъ 364; вице-президентами избраны Бриссонъ и Филиппотъ.

„Нового Времени“:

Вѣна, 16-го (28-го) октября. Сегодня проходилъ парадный смотръ войскамъ въ честь италянскихъ гостей. Короля Гумберта и королеву Маргариту сопровождала вся императорская семья.

Венгерскіе министры представлялись королю Гумберту въ особой аудіенціи. Поговариваютъ, что Андраши будетъ вновь назначенъ министромъ иностранныхъ дѣлъ.

Главкомандующій въ Венгріи баронъ Эдельсеймъ, который недавно опасно заболѣлъ, какъ теперь оказывается, тяжело раненъ на дуэли съ генераломъ гонведовъ Маріашъ, состоявшейся тотчасъ послѣ маневровъ.

Парижъ, 16-го (28-го) октября. Министерство Ферри вновь подало президенту республикѣ прошеніе объ отставкѣ. Сегодня состоялось свиданіе Ферри съ Гамбеттой. Гамбетта склоняется принять на себя составленіе кабинета. Президентомъ палаты депутатовъ, вѣроятно, будетъ избранъ Бриссонъ.

„С.-Петербургскихъ Вѣдомостей“:

Парижъ, 15-го (27-го) октября. Свиданіе италянскаго короля съ австрійскимъ императоромъ сильно раздражило дѣшніе кружки противъ Италіи. Пессимисты убѣждаютъ, что Бисмаркъ, все-таки, что-то затѣваетъ скрытно

Конечно, мы понимаемъ, что и какой-нибудь фанатикъ узко понятой правды могъ бы „розыскать, разузнать, подвести“ и вообще употребить всѣ усилія, чтобы разорить это „чортово гнѣздо“ г-жи Пильманшъ; но такой фанатикъ навѣрно дѣлалъ бы это вовсе не потому, что ужъ *коли на то пошло*, вовсе не по личнымъ мотивамъ разбогатѣвшей торговки, а по болѣе высокимъ, благороднымъ и чистымъ соображеніямъ. Авторъ плохо понялъ, что правда, которая не презираетъ и не гнушается лжи, а лишь тупо злобствуетъ на нее, недалеко ушла отъ этой самой лжи, потому что, такимъ образомъ, она ставитъ себя въ одинаковое положеніе, на одну доску съ этою самою ложью. Теперь мы видѣли какъ бы представители правды и какъ бы представители лжи, выведенные въ комедіи г. Шапкинскаго, а потому пойдемъ дальше. Конечно, дальше именно долженъ происходить тотъ фокусъ метаморфозы, ради котораго придумана вся комедія и, объектомъ этого фокуса — читатель впередъ угадываетъ, и явится никто иной, какъ все тотъ же Огрѣховъ, за душу котораго борятся „два духа могущія“, — Пильманшъ — „гордый демонъ“, столь „лучезарный и могучій“, и Марипа плюсъ кухарка Агафья, фигурирующая въ качествѣ „ангела“, котораго живить, смилернѣе лучше, хотя это и не совсѣмъ точно, такъ какъ — мы видѣли — Марипу живить скорѣе лучше сварливой бран-

чивости, а вовсе не смиренія. Агафья, кромѣ того, является представительницей „народной правды“, которая до того истерпалась, обратившись въ прихоть моды, съ одной стороны, и уже, вслѣдствіе этого, въ объектъ для всякаго шарлатанства, съ другой, что въ концѣ концовъ, изъ слезоточивыхъ помысловъ г. Златовратскаго, попала, наконецъ, и въ комедію г. Шапкинскаго. И у г. Златовратскаго тамъ, гдѣ онъ отбрасываа бытовую сторону дѣла, прерасно ему извѣстную, выступаетъ уже изъ „тенденціи“ — и у г. Златовратскаго его „старика“ разговариваютъ совершенно какъ по писанному, излагая въ „народномъ стилѣ“, довольно, впрочемъ, удачно поддѣланномъ, разныя чувства и мнѣнія, заимствованныя изъ передовыхъ статей разнообразнаго отгѣвника; — у г. Шапкинскаго тоже самое выходитъ гораздо аляповатѣе, а потому много смѣшнѣе. Но такъ ли не такъ, а надо было пустить въ ходъ этотъ модный элементъ „народной правды“ и вотъ кухарка Агафья начинаетъ разглагольствовать, нѣсколько задиравъ голосъ, именно такъ, какъ разглагольствовали всѣ мы, чья юность совпадала, примѣрно, съ 73 — 74 годами. „Слушай, говоритъ она Огрѣхову, Пильманшъ и всю эту мерзость ты брось. Повади барскія и мысли о барскомъ житьи — брось (даже и языкъ твой тотъ самый, ужъ совсѣмъ не мужицкій, какъ выдите, проскальзываетъ въ этихъ рѣ-

чахъ кухарки Агафьи). Одну я тебя въ посконъ и сермягу да приставлю къ работѣ“ и т. д. Но, однако, въ чомъ же дѣло? Изъ предыдущихъ выписокъ довольно ясно видно, что за птица Огрѣховъ, какъ его рисуетъ авторъ. Это довольно тупой, слабый и совершенно безнравственный малый, безнравственный не въ обычномъ смыслѣ слова, а именно въ томъ смыслѣ, что у него нѣтъ ни аснаго представленія объ долѣ и злѣ, ни живого чувства правды и неправды. По всѣмъ соображеніямъ даже простаго здраваго смысла надо очень много, чтобы раздуть, даже если она и есть, тлѣющую въ душѣ Огрѣхова искру божію, чтобы заставить его отказать отъ такихъ мыслей, что есть „трудъ модный и по развитію его положительно нестерпимый“, чтобы заставить его „зарыдать“, „сломаннаго ужасомъ, горемъ, стыдомъ“. Такъ выходитъ по здравому смыслу. Но у г. Шапкинскаго, очевидно, особая, своя психологія, имѣющая весьма малую прикосновенность къ этому самому „здравому смыслу“, а потому, послѣ пришедшаго монолога „народной правды“, Огрѣховъ, „послушный вѣдунію“ автора, совершенно неожиданно изясняется: „Ну, бабушка! давай сермягу, давай топоръ! Кончено!“ — и занимается работникомъ на лѣсной складѣ. Конечно, въ балетномъ представленіи „съ танцами, превращеніями, провалами и бенгальскимъ освѣщеніемъ финала“ все это имѣло бы свое основаніе. Тамъ

такъ ужъ и впередъ извѣстно, что по мановенію палочки балетмейстера, красоты превращаются въ чудовищъ и наоборотъ, кочка куласты въ танцующихъ сифидѣ и т. д. Но въ серьезной комедіи, претендующей на психологическую правду, на развитіе и обрисовку характеровъ, пустить въ ходъ балетный жезлъ, скрытый подъ модной фирмой „народной правды“ — это, какъ хотите, выражаясь щедринской фразой, „столь несвойственно, что даже не весьма стыдливая Кліо отворачаетъ лицо свое“. Впрочемъ, Кліо то не „отвратила“, потому что, слышно, пѣса г. Шапкинскаго не сходитъ съ репертуара малакѣевскаго театра въ Москвѣ, но вѣдь это дѣло и неудивительное. Всѣмъ извѣстно, что несчастная Кліо довольно уже давно разжалована въ богини и обращена въ прихвостную разнузданной голыи всевозможныхъ ташкенцевъ, „дѣльцовъ“ и аферистовъ. Впрочемъ, продолжая. Конца комедіи г. Шапкинскаго не стоитъ даже и разсказывать. Дѣло ясное, что послѣ „народной правды“ выступаетъ второй „ангелъ“ Марипа, и дѣло кончается тѣмъ, что она съ отцомъ увозитъ Огрѣхова къ себѣ въ „деревенку“, только что пріобрѣтенную (чуть ли не именно для этого случая, „по требованію автора“) на „выстуканныя булавой“ деньжонки. Увозитъ его Марипа съ цѣлью либо приставить его къ себѣ въ качествѣ мужа, либо пристроить къ какой-нибудь должностн „по

рою они спасли его? Развѣ его спасли правдою уголовного кодекса? Очевидно, это уже просто — присорбное недоразумѣніе“ совершенно зарпопроваганаго чловѣка, потому что въ своей комедіи г. Шапкинскій все же не допоздъ до того предѣла безоглядноты смѣлости, чтобы психологическіе переговоры въ душѣ чловѣческой производить посредствомъ дружнныя правды, взятой на прокатъ изъ управы благочинія; все же и онъ создалъ нужнымъ и приличнымъ скрывать балетную палочку подъ другой, болѣе идущей къ дѣлу фирмой, — подѣ фирмой „народной правды“. Но оставимъ это недоразумѣніе. Коснемся дѣла въ общей его постановкѣ. Умѣсто ли вообще проповѣдывать какъ высшій критеріумъ правды — правду управы благочинія и уголовного суда? Умѣсто ли это, въ особенности, въ такое время, какъ наше, когда сама верховная власть, въ своемъ словѣ къ народу указываетъ всю недостаточность, все бесілезь формальной, карающей правды, поставленной для обороны противъ того, члвенія и неправды“, которая такъ ловко умываетъ дѣла въ личную самоотверженную добродѣтели и любви въ роднѣ? Боже мой, какъ легко было бы жить на блѣдомъ свѣтѣ, ежели бы всѣ гнойныя язвы его исчерпывались только той „уголовною“ ложью, для истребленія которой совершенно достаточно „уголовной“ же правды! Нѣтъ, не „уголовная“ ложь страшна. Страшна ложь, кроющаяся подѣ ли-

против Франції, хотя другіе и утѣшаются тѣмъ, что нападеніе Франціи со стороны Германіи, по ихъ мнѣнію, въ теперешній моментъ немислимо. Газета „National“ видитъ въ австро-итальянскомъ союзѣ признакъ воинственнаго.

Порядка. — Могилевъ, 16-го октября. Сегодня, въ мѣстной палатѣ разбиралось дѣло о шестидесяти одномъ крестьянѣхъ, обвинявшихся въ сопротивленіи властямъ. Тридцать четыре челѣвѣка приговорены къ двухнедѣльному аресту. Остальные оправданы.

ПОСЛѢДНІЯ ИЗВѢСТІЯ.

16-го октября, представлялся Государю Императору и Государыни Императрицѣ временный харьковский генералъ-губернаторъ князь Святополкъ-Мирскій.

Въ „Правительствен. Вѣстн.“ объявлено, что адмиралъ Зеленой назначенъ предсѣдателемъ главнаго военно-морского суда.

Разрѣшены журналы: „Вѣкъ“ — г. Филиппову, „Вѣстникъ Страхованія“ — г. Майзелю, „Журналъ Русскихъ Писателей“ — г. жѣ Осоловской; газета „Свѣтъ“ — г. Комарову.

„Новое Время“ сообщаетъ, что гатчинскій дворецъ въ настоящее время по ночамъ освѣщается снаружи электрическимъ свѣтомъ по системѣ Яблочкова. Видъ дворца при такомъ освѣщеніи со стороны вокзала балтійской желѣзной дороги представляетъ эффектное зрѣлище.

Порядокъ передаетъ, что въ главномъ казначействѣ въ настоящее время производится значительное преобразование владѣющихъ. Отнынѣ вовсе не будетъ храниться денегъ для производства выдачи, а изъ ежедневнаго будутъ получаться изъ государственнаго банка и по окончаніи присутствія остаткіъ будутъ сдаваться обратно въ банкъ. Въ казначействѣ будутъ храниться только процентныя бумаги, принадлежащія разнымъ министерствамъ и главнымъ управленіямъ. Преобразование это дозволило уничтожить нарядъ военнаго караула, ежедневно выставляемаго въ довольно значительномъ числѣ нижнихъ чиновъ, и уменьшить число штатныхъ чиновниковъ.

Моск. Вѣдомостямъ пишутъ, что при телеграфномъ департаментѣ приступлено къ устройству историческаго музея различныхъ телеграфныхъ приборовъ и принадлежностей.

Горнымъ департаментомъ назначенъ на 1-е августа, 1882 года, конкурсъ на премію въ 1,400 рублей за изобрѣтеніе лучшаго типа печей для отогрѣнія жилищъ помѣщій казенныхъ улазѣ.

Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ разрѣшено, въ декабрѣ нынѣшняго года, произвести общую народную перепись въ прибалтійскомъ краѣ. Расходы по переписи отнесены на мѣстныя средства края, а самая перепись будетъ произведена съ соблюденіемъ программы, утвержденной министерствомъ.

Въ „Corresp. Univers.“ передаютъ изъ компетентныхъ источниковъ, что министерство внутреннихъ дѣлъ обратило серьезное вниманіе на развитіе кулачества и скученности предметовъ первой необходимости въ городахъ и что въ этомъ направленіи производится рядъ мѣръ, которыми предполагается поставить сельскихъ производителей въ прямые отношенія къ городскимъ потребностямъ.

Чинной правды, страшна ложь неумолимая, неподдающаяся формѣ и опредѣленію, а потому, какъ тѣлесное испрѣненіе неслышано и неамѣтимо възражающаяся въ жизнь; страшна ложь, обставленная великими и святыми словами, обставленная всѣмъ антуражемъ высшей правды. Вотъ какаа ложь страшна и страшна потому, что она недоступна никакой формальной, карающей правдѣ. Такую ложь можетъ раздѣлать, можетъ разсѣять какъ мракъ, только та высшая правда, вѣчно присутствующая душѣ человеческой, которая судитъ и караетъ жизнь, во имя вѣчныхъ идеаловъ добра и красоты, отдѣляя въ ней ложное, призрачное и мракъ отъ вѣчнаго, неперемѣннаго, постоянного. Торжество „уголовной“, вѣншей правды важно тѣмъ, что оно каждому изъ насъ даетъ увѣренность въ нашей личной и имущественной неприкосновенности и безопасности. Торжество высшей, внутренней правды даетъ намъ то, безъ чего жизнь обратилась бы въ безплотную пустыню, дала бы намъ примѣненіе къ жизни, вѣру въ вѣчно извѣждаемое начало жизни, вѣру въ эту жизнь, въ ея правду и красоту. Торжество вѣншей правды всегда формальное, видимое — такимъ оно и должно быть. Торжество внутренней правды, болѣею частью, невидимое, а лишь чувственное, потому что она уже торжествуетъ самымъ фактомъ своего присутствія въ жизни. Оплывающая, оскорбленная, поруганная — она все же торжествуетъ, потому что все, что есть еще святаго и чистаго въ душѣ этой толпы, изъ которой „едва ли есть одна тяжелая пытка неизмѣтная до презабвенныхъ добравшихся морщинъ безъ преступленія изъ утраты“ — все, что еще заталочено святаго и чистаго въ этихъ душахъ, откликнется, встретится отъ одного молчаливаго присутствія этой правды и въ этомъ ея вѣчное и незбываемое торжество... Когда несчастный старикъ Лиръ выноситъ на сцену трупъ оплывающей, оклеветанной, непонятой Корделии, казалась бы одно это зрѣлище задуманной на нашихъ глазахъ правды могло бы поколебать и вѣру въ человеческую душу, и вѣру въ жизнь и ея красоту, и вѣру въ вѣчную справедливость... А между тѣмъ выходитъ не то. Вы чувствуете, что не то говорятъ эти сотни людей, наполняющихъ театральную залу, сливавшихъ свои голоса въ одинъ общій вопль ужаса и негодованія. Вы чувствуете, что великій художникъ однимъ уже тѣмъ, что сумѣлъ показать воочию настоящую правду, побѣдилъ побѣдившую ложь, какъ молніей освѣтилъ весь ужасъ и безобразіе ея ослѣпительнымъ свѣтомъ этой побѣжденной и поруганной правды...

Конечно, показать такъ и такую правду, конечно, показывать такъ и такую ложь можетъ только большой и глубокий художникъ, умѣющий проникать въ самую глубочайшую тайнику человеческой души. Братъ же за по-

— Правленіе общества покровительства животнымъ опровергаетъ слухи о ликвидаціи дѣла общества.

Пресловутый докторъ Струбертъ вновь является въ хорошо знакомую ему роли коннессора. Какъ сообщаетъ берлинскій „Botsen Courier“, бывший желѣзнодорожный король получилъ отъ турецкаго правительства концессию на постройку желѣзной дороги въ долину Евфрата.

Моск. Телегр. передаетъ слухъ, что, на дняхъ, въ архивѣ московскаго окружнаго суда, обнаружены недочеты, на довольно значительную сумму, хранящихся тамъ вѣщественныхъ доказательствъ. Подозрѣніе падаетъ на одного недавно уволеннаго вольнонаемнаго писца, который успѣлъ скрыться изъ Москвы.

Въ лондонскомъ „Athenaeum“ сообщается нѣсколько свѣдѣній о предпринятомъ Тургеневымъ новомъ романѣ. Здѣсь И. С. намѣренъ выставить тѣ же безпокойные элементы русской интеллигенціи, которыхъ коснулся онъ въ своей „Нови“. Только развитіе основной мысли будетъ нѣсколько отличаться отъ идеи прежнихъ его произведеній. И. С. Тургеневъ имѣетъ въ виду, между прочимъ, показывать глубокое различіе, существующее между русскимъ социализмомъ и западно-европейскимъ. Въ новомъ романѣ будутъ выведены нѣсколько лицъ, возмѣняющихъ себя спасителями человечества и возмѣняющихъ улучшить судьбу человечества революционными средствами. Тургеневъ задумалъ также разъяснить въ своемъ произведеніи, въ какой степени неудачными оказываются на дѣлѣ попытки русскихъ социалистовъ сдѣлать своими союзниками революціонеровъ Франціи и вообще западно-европейскихъ. („Нов. Вр.“)

Изъ Берлина сообщаютъ, что въ скоромъ времени король испанскій предприметъ побѣдку въ Парижъ, Лондонъ и Берлинъ.

Въ Константинополѣ прибыло шестнадцать ямѣдѣхъ агентовъ на пароходѣхъ изъ Салоникъ. Корреспондентъ „Daily News“ обращаетъ вниманіе на то, что эти господа — представители одной кельнской компаніи, съ капиталомъ въ миллионъ марокъ. Компанія эта намѣрена учредить въ Турціи нѣмѣцкія торговыя факторіи и скупать помѣстья. За ними послѣдуютъ эмигранты. Все дѣло колонизаціи ведется подъ покровительствомъ германскаго правительства.

Изъ Парижа въ берлинскія газеты телеграфируютъ, что въ засѣданіи совѣта французскихъ министровъ, бывшемъ 14-го (26-го) октября, обсуждался вопросъ о договорахъ относительно выдачи преступниковъ, въ особенности же о заключеніи такого договора съ Россіей. („Н. Вр.“)

Изъ Нью-Йорка сообщаютъ, что 9-го октября, что уровень Массисиппи продолжаетъ подниматься, и страшное наводненіе становится неизбежнымъ. Желѣзно-дорожное движеніе прекратилось. Огромныя поля пшеницы залиты, и прибрежное населеніе стекается на высокіе берега. („Р. В.“)

Политическій процессъ, разбиравшійся въ имперскомъ судѣ въ Лейпцигѣ надъ лицами, обвинявшимися въ революціонной агитаціи, оставилъ по себѣ весьма тяжелое впечатлѣніе въ Германіи. Собственно говоря, впечатлѣніе это произведено не дѣйствіями самихъ революціонеровъ и не обнаруженными на судѣ фактами. Все это не представляло ничего новаго. Нѣмецкое общество почувствовало себя оскорбленнымъ неадекватными дѣйствіями по-

лиціи, которую доселѣ гордились нѣмецкое общество за ея неподкупную честность и строгую исполнительность. Изъ дѣла выяснилось, что полиція все время слѣдила за дѣйствіями приверженцевъ эмигранта Моста и отлична знала, что ими распространялись во Франкфуртѣ и въ Дармштадтѣ экземпляры издаваемой послѣднимъ въ Лондонѣ газеты, „Freiheit“, какъ извѣстно, строго запрещенной въ Германіи. Но вмѣсто того, чтобы немедленно же задержать заповѣдаемыхъ лицъ, полиція, не надѣясь, повидимому, дожидаться отъ нихъ какихъ-либо болѣе рѣзкихъ проявленій, задумала сама подготовить имъ къ тому почву и, такимъ образомъ, создать нѣчто болѣе опасное и серьезное, чѣмъ простое распространеніе запрещеннаго изданія. Съ этой цѣлью, она подсылаетъ къ заповѣданнымъ своего тайнаго агента, въ качествѣ подстрекателя, который побуждаетъ ихъ къ разнымъ противозаконнымъ дѣйствіямъ, между прочимъ, къ убійству начальника франкфуртской полиціи и даже доставляетъ имъ къ тому все необходимыя средства. Убѣдившись въ услѣбности дѣйствій своего агента, полиція арестовываетъ заговорщиковъ и выставляетъ агента-подстрекателя въ качествѣ свидѣтеля на судѣ. Когда на судебномъ слѣдствіи разъясняется настоящій ходъ дѣла, то судъ взглянулъ на него совершенно иначе, чѣмъ предполагала полиція, и почти пересталъ обращать вниманіе на показанія выставленнаго ею свидѣтеля. Своимъ порицаніемъ дѣйствій полиціи предсѣдатель суда формулировалъ въ слѣдующихъ словахъ: „Судить о томъ, насколько подсылка шпионовъ совмѣстима съ нравственными началами, дѣло морали, а не настоящаго судебного разбирательства. Если подобныя свидѣтели выставляются передъ судомъ, то судья, допуская ихъ, обязанъ относиться къ нимъ съ полнѣйшимъ недоумѣніемъ. Лица, которые были куплены и цѣна которыхъ зависѣла отъ важности дѣлаемаго ими доноса, не имѣютъ для суда никакого значенія“. („Р. В.“)

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Екатеринославъ (корреспонд. „Южно-Край“). 9-го октября, въ екатеринославскомъ окружномъ судѣ, безъ участія присяжныхъ засѣдателей, разсматривалось не безинтересное дѣло вольнопрактикующаго врача, коллежскаго асессора Ф. А. Кнотте, обвинявшагося въ томъ, что, при приглашеніи утѣры-офицера 134-го пѣхотнаго екатеринославскаго полка, Якова Хрона, не явился для поданія медицинскій помощи женѣ послѣдняго родильницѣ *).

Обстоятельства дѣла заключаются въ слѣдующемъ: 15-го декабря 1879 года, около 9-ти часовъ утра, жена утѣры-офицера Якова Хрона, Улита, находившаяся въ услуженіи чиновника окружнаго суда, г. Хвостова, разбрѣдилась въ квартирѣ послѣдняго, отъ первой беременности, на 7-мъ году своего супружества. По словамъ мужа (показаніе его данное на предварительномъ слѣдствіи, за признаніемъ неавѣры его законоу, было прочтено въ судебномъ засѣданіи), Улита Хронъ было 25 лѣтъ, здоровая, никогда не жаловалась на какую бы то ни было боль, даже въ беременномъ положеніи. Разрѣшившись отъ беременности совершенно

*) Кнотте преданъ суду по обвиненію въ преступлѣхъ, предусмотрѣнныхъ 1 ч. 1522 ст. Указ. о вѣдѣ, касающагося о соблазнѣ денежнаго выкасианъ по 872 ст. не свыше 10 руб.

добная темъ, имѣя за душой лишь примѣ и міросозерцаніе „театральныхъ дѣлъ мастера“ — это, въ своемъ родѣ, кощунство. И точно, что же это за „благородныя“ лица у г. Шапжискаго и въ чомъ ихъ благородство? Слушайте азартно поругаться съ дамой болѣе чѣмъ сомнительныхъ профессій, сумѣть, наконецъ, „выступать“ съ грѣхонъ пополамъ, булавой клубнаго швейцара, нѣсколько тысячью и приобрести на нихъ „деревенку“ отъ какого-нибудь захудалого, послѣ эманипации, помѣщика — для этого еще не нужно очень ужъ большого запаса правды. Тургеневъ, гдѣ то, перечисляя лицъ, толкущихся въ армарочномъ трактирѣ, чрезвычайно тонко замѣчаетъ: „тутъ же присутствовали господины съ необычайно благороднымъ выраженіемъ лица — трюмо шурлеръ“. Именно, всѣ „благородныя“ лица пѣсть г. Шапжискаго напоминаютъ этого тургеневскаго „господина съ необычайно благороднымъ выраженіемъ лица“. И могу увѣрить г. Шапжискаго, что при такихъ представительствахъ правды, всякая ложь, кромѣ развѣ уголовной, могла бы стоять неколебимо и незбываемо многія-многія лѣта... Чтобы создавать типы добродѣтельныхъ людей, при одномъ появленіи которыхъ рушится ложь и фальшь, надо слишкомъ и слишкомъ много... Пусть припомнитъ г. Шапжискій, что говорить на эту тему великій художникъ и одинъ изъ величайшихъ искателей

но благополучно, Улита, спустя нѣсколько часовъ, вдругъ почувствовала головную боль, рѣвъ въ животѣ, лихорадку и судороги, причѣмъ боли эти быстро усилились до ужасныхъ страданій: у ней со рта катилась пѣна, она впадала въ обморокъ, засыпала на 2—5 минутъ и снова просыпалась, причѣмъ, послѣ судорогъ, ее страшно вытягивало. Мужъ родильницю, Якова Хрона, и чиновникъ г. Хвостовъ въ то же время (въ 5-ть часовъ дня) отъправились къ докторомъ. Сперва они зашли къ доктору медицинъ г. Стадіону; но лаякъ послѣдняго — сказалъ: „баринъ спитъ и не велѣтъ будить его“. Тогда Хронъ, съ г. Хвостовымъ, отправились отъ Стадіона къ другому врачу, г. Кнотте, который сказалъ: „со словъ ваишъ я болѣзнь понала, относительно мнѣ, а потому самъ не поведу, а приму только лѣкарство“, причѣмъ написалъ рецептъ и, отдавая послѣдній Хрону, сказалъ ему, въ какой именно аптекѣ (изъ 3-хъ) онъ долженъ взять по рецепту лѣкарство. По этой діагностикѣ, г. Кнотте написалъ слѣдующій рецептъ, хранившійся въ аптекѣ г. Поля, подъ № 373, и прочитанный въ судебномъ засѣданіи, въ копіи:

„Rep. Aquae Melissae Cilo! 5w
Morph. Acetic. 5g. sum. 5g.
Ergotin. fongal. 9i
M. D. cochlir nig. S.“

Когда, по рецепту этому, по указанію врача Кнотте, лѣкарство было приготовлено въ аптекѣ г. Поля и принесено (въ 9-ть часовъ вечера), то болѣзнь Хронъ была уже безъ чувствъ, и хотя ей насильно заливали два раза лѣкарство въ ротъ, по она, въ 3 часа ночи, умерла, а вслѣдъ за ней, спустя три недѣли — умеръ и ребенокъ... Насколько практично и небезопасно ли употребленіе болѣзней двухъ драгъ (!) морфіи и одного скрупола (!) эрготины, предоставляемъ судить врачамъ-специалистамъ.

Врачъ г. Кнотте, какъ на предварительномъ слѣдствіи, такъ и на судебномъ, виновнымъ себя, въ неподаніи помощи родильницѣ Хронъ, не признавалъ, объяснивъ, что случая этого онъ не помнитъ. Тѣмъ не менѣе, не отрицая возможности приведенныхъ обстоятельствъ, онъ находилъ, что то обстоятельство, что онъ (хотя и на основаніи симптомовъ болѣзни, переданныхъ лишь мужемъ Хронъ и г. Хвостовымъ), выдалъ рецептъ, ясно указываетъ на то, что съ его стороны не было отказа въ помощи болѣзней. Что же касается того обстоятельства, что онъ не поѣхалъ лично въ больницу, то это могло произойти, главнымъ образомъ, потому, что по его глубокому убѣжденію, въ данномъ случаѣ, другой помощи, кромѣ прописаннаго въ рецептѣ лѣкарства, онъ не могъ бы оказать болѣзней, съ одной стороны — какъ непрактикъ въ родовспомогательныхъ болѣзняхъ, а съ другой — Хронъ пропустилъ благоприятный моментъ въ розыскахъ невоенныхъ врачей, обходя, почему то, послѣднихъ какъ болѣе стоящихъ къ нему по службѣ. Онъ былъ убѣжденъ, что для родильницѣ требовалась помощь въ одномъ лишь лѣкарствѣ, которое онъ прописалъ: отъ кровотеченія и судорогъ. Хотя ни Хронъ (мужъ), ни г. Хвостовъ, при передачѣ симптомовъ болѣзни родильницѣ, ничего не говорили о кровотеченіи, тѣмъ не менѣе онъ прописалъ лѣкарство и отъ сего послѣдствія, зная, что послѣ родовъ, иногда, бываетъ приостановленіе крови и отъ этого происходитъ болѣзненная явленія! Какъ неспециалистъ въ подобнаго рода болѣзненныхъ явленіяхъ,

правды, Гоголь въ своей „Исповѣди“... Прибавлю еще лишь нѣсколько словъ о той средѣ, которую избралъ г. Шапжискій для своей комедіи. Конечно, художникъ человекъ вольный. Онъ можетъ касаться, какихъ ему угодно уголковъ жизни. „Гдѣ жизнь — тамъ и поэзія“ — вотъ тезисъ, незбылемо установленный однимъ изъ великихъ философовъ нашего вѣка. Все это такъ, и дѣло вовсе не въ томъ, чѣмъ касаются художникъ, а въ томъ, какъ онъ касается. Есть нѣсколько родовъ отношенія къ жизненной грязи. Одинъ относится къ ней, какъ Золя, напримеръ, или Облизовъ; или съ равнодушіемъ индифферентиста фотографа, смотря по сорту грязи; другой, введя въ искусство узко-тенденціозныя моральныя цѣли, поставивъ своей задачей указать на эту грязь, отмѣтить этихъ зловерныхъ людей, чтобы затѣмъ извергнуть ихъ изъ общества. Таковъ пріемъ обличительной литературы. И тѣ и другіе не правы. „Извергнуть“... Легко сказать! Извергнуть кого? Человека, какъ бы онъ ни былъ дурень, какой бы онъ ни былъ злодѣй и негодяй. Извергнуть откуда? Изъ общества? Прекрасно. А какъ въ изверженіе его изъ общества природы, изъ круга человечества, изъ милосердія божія? Такая задача, такая цѣль недостойныя искусства, недостойныя этого лучшаго изъ земныхъ дѣлъ... Столь же недостойно искусства и съ спокойствіемъ холоднаго индиф-

онъ, хотя и не принималъ въ соображеніе того обстоятельства, что послѣ родовое состояніе женщины, въ особенности которая родитъ въ первый разъ, иногда сопряжено съ болѣми различными характеромъ, требующихъ личнаго и самыхъ энергическихъ усилій врача; но дѣйствовалъ искренно и по убѣжденію, давая Хрону гипнотическій рецептъ. Въ заключеніе послѣдняго слова на судѣ, г. Кнотте привелъ, по его убѣжденію, аналогичный случай, весьма курьезный по нашему. Г. Кнотте сказалъ, что его дѣйствія въ данномъ случаѣ тождественны съ дѣйствіями того врача, которому было доложено, что извѣстный субъектъ впадалъ въ безсознательное состояніе отъ ушара; въ такомъ случаѣ врачъ прежде чѣмъ констатировать фактъ, дѣйствительно ли субъектъ утѣрялъ, — долженъ поспѣшить преподаніемъ первоначальной помощи. Такъ точно и онъ, г. Кнотте, поступилъ, когда было доложено ему о болѣзненномъ состояніи Хронъ, — онъ поспѣшилъ приписать послѣдній лѣкарство, по его убѣжденію, подходящее къ постродовому состоянію!!..

Врачебное отдѣленіе екатеринославскаго губернскаго правленія, на заключеніе котораго препровождалось настоящее дѣло, находитъ объясненіе г. Кнотте правильнымъ и не усматривало оснований для преслѣдованія его за невяку въ болѣзней.

Въ такомъ смыслѣ, какъ объясненіе г. Кнотте, было дано на судѣ и заключеніе экспертовъ — акушеровъ г. Рексъ (испр. долж. врачебнаго инспектора), доставленныхъ въ судебное засѣданіе г. Кнотте на собственный счетъ.

Окружной судъ, признавая обвиненіе въ отказѣ помощи родильницѣ Хронъ, не доказаннымъ, постановилъ: врача Кнотте считать по суду оправданнымъ.

Бѣлгородъ (корреспонд. „Южно-Край“). 5-го октября, начался у насъ осенній земскій собраніи, продолжавшійся почти недѣлю. Эти засѣданія ничѣмъ не отличались отъ обычныхъ нашихъ земскихъ засѣданій: очередныя доклады управы, какъ горюхъ, прокатились одинъ за другимъ гладко, безъ шума, безъ преній, благодаря похвальнѣйшему и достойному подражанію обыкновенію засѣдающихъ гласныхъ не спорить и не возражать.... Изъ докладовъ подвергшихся разсмотрѣнію земскаго собранія, особенное вниманіе въ первый дѣй сессіи было оказано собраніемъ докладу, представленному въ управу однимъ изъ нашихъ земскихъ врачей, г. В. Въ своемъ докладѣ г. В. указываетъ на необходимость нѣкоторыхъ преобразований и нововведеній, которыхъ требуютъ улучшеніе земской медицины. Весьма важнымъ для лучшей обстановки медицинскій части въ бѣлгородскомъ уѣздѣ врачъ считаетъ устройство деревенскихъ центральныхъ больницъ, снабженныхъ аптеками, увеличеніе штата фельдшеровъ и акушеровъ, такъ какъ существующій способъ поданія медицинскій помощи дѣлаетъ земскую медицину только номинальною и рѣшительно не отвѣчаетъ нашимъ дѣйствительнымъ нуждамъ. Врачъ также указалъ на необходимость, ощущаемую крестьянскимъ населеніемъ въ ветеринарной помощи, въ виду чего и предлагается пригласить на службу ветеринарнаго врача. Собраніе, согласившись съ рациональностью мѣръ, предложенныхъ г. В. для улучшенія медицинскій части въ бѣлгородскомъ уѣздѣ, постановило пригласить на службу ве-

рентиста вполнѣтъ нравственное чувство читателя по отвратительнымъ подвѣдамъ жизненной грязи. Здѣсь оскорбляется человекъ и его достоинство, оскорбляется лучшее, что есть въ человекѣ — вѣчно присущее ему стремленіе къ идеалу. Но есть еще и иное отношеніе къ этому дѣлу. Истинный художникъ, спускается въ самыя ужасныя дѣбри грязи и порока, съ свѣточемъ идеала, выношеннаго въ душѣ, идеала, который служитъ вѣрному опоромъ, къ которому не пристаеетъ никакая грязь. Вотъ почему такіе художники, какъ Диккенсъ, нѣтъ Достоевскій безпрестанно ведутъ за собой читателя въ такую обстановку и среду, объ которыхъ только подумаль — сердце замираетъ — ведутъ безъ трепета и сомнѣній, зная, что нравственное чувство читателя не будетъ оскорблено, зная, что онъ выйдетъ изъ этой грязи очищеннымъ и просвѣтленнымъ, съ еще болѣе укрупнившейся вѣрой въ вѣчную правду и красоту жизни. Только широко охватывающее и глубоко захватывающее, суровое и строгое міросозерцаніе большого художника можетъ безнаказанно соприкасаться съ грязью, не мараясь объ нее, а напротивъ разумающая ее, указывая ея смыслъ и значеніе въ общемъ ходѣ жизни. Только съ такимъ міросозерцаніемъ, только съ такимъ пріемомъ можно приступать къ подобнымъ сюжетамъ, не рискуя оскорбить нравственное чувство читателя, не рискуя самому стать въ

теринарнаго врача, которому назначили 600 руб. въ годъ жалованья. Было также рѣшено увеличить содержаніе земскихъ врачей на 300 р. въ годъ, такъ что вмѣсто прежнихъ 1,200 р., земскіе врачи будутъ съ настоящаго времени получать 1,500 р. въ годъ.

Тифлисъ. — Въ здѣшнемъ учебномъ вѣдомствѣ продолжаютъ растраты училищныхъ суммъ. Растраты произошли въ нѣкоторыхъ учебныхъ заведеніяхъ ставропольской губерніи, о чѣмъ получены донесенія директора народныхъ училищъ, г. Соколова. Бываютъ случаи, что съ жителей, составившихъ приговоры о содержаніи училищъ, дважды высказываются требованія на это суммы. Г. Соколовъ приписываетъ это небрежности въ храненіи, расходованіи и отчетности суммъ. Въ ожиданіи исправленія этихъ недостатковъ, учителя по нѣскольку мѣсяцевъ не получаютъ содержанія. Между тѣмъ, по распоряженію бывшаго намѣстника кавказскаго края, сельскіе учителя должны получать содержаніе изъ казначействъ, какъ лица, находящіеся на государственной службѣ, и требуемыя на это суммы высказываются наравнѣ съ государственными податями. Растратенная сумма (150,000 руб.) по кавказскому дѣвичьему институту и заведеніямъ св. Нины покрыта изъ казенныхъ суммъ, ассигнованныхъ на полезныя предпріятія въ краѣ. („Пор.“)

Полтава. — По почину золотоніскаго уѣзднаго земскаго собранія, въ губернскомъ собраніи, постановлено ходатайствовать объ измѣненіи нынѣ существующаго способа взиманія духовенствомъ платы за исполненіе требъ, въ томъ смыслѣ, чтобы 1) установились были налоги въ размѣрѣ, какой укажетъ правительствъ, съ каждой души въ пользу духовенства; 2) чтобы получаемая отъ этого налога сумма выдавалась священникамъ изъ земской управы въ размѣрѣ, соответствующемъ приходу каждаго изъ нихъ, и 3) чтобы священники обязаны были совершать требы бесплатно. („Трудъ“).

Прилики. — Слухъ объ обложеніи акцизомъ сырого табаку и ожидаемая отъ этого стѣсненія производителей произвели панику, и цѣны упали на рубль въ пудѣ. („Пор.“)

ПОЛИТИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Во Франціи открылись засѣданія палаты депутатовъ. Старѣйшій по лѣтамъ Гиншаръ предложилъ избрать временнаго президента. Избранъ Гамбетта 317 голосами изъ 364. Вице-президентами избраны Бриссонъ и Филиппо. Такимъ образомъ, всѣ предложенія объ измѣненіи прежняго порядка вещей и оставшія министерства Гриви до собранія палатъ не оправдались.

По всей Германіи производится выборы въ имперскій сеймъ. Изъ отрывочныхъ свѣдѣній о лицахъ, получившихъ болѣе или менѣе значительныя мѣстности, еще невозможно опредѣлить относительную силу партій. Но, кажется, болѣе всего составится въ пользу правительствъ.

Въ Австріи обѣ адегации какъ венгерская, такъ и австрийская, приступили также къ работамъ.

Англійское правительствъ, примѣняя строго принудительный законъ въ Ирландіи, объявило земельную лигу обществомъ противозаконнымъ и преступнымъ. Вожди лиги еще прежде перенесли документы и фонды общества въ Парижъ или Булонъ.

ложное и фальшивое положеніе неприваганнаго проповѣдника и пророка. Г. Шапжискій въ своей комедіи касается среди людей столь сомнительныхъ профессій, что объ нихъ неловко упомянуть печатно. Касается онъ этой среды и этой обстановки именно съ тѣмъ безучастнымъ индифферентизмомъ нравственной тупости, который сообщаетъ еще болѣе отвратительную окраску и безъ того отвратительнымъ предметамъ. Освѣщаетъ онъ эту обстановку и среду съ точки зрѣнія тѣхъ сухихъ, вѣншихъ, формальныхъ идеаловъ, которые ни съ чѣмъ не примиряютъ, ничего не разъясняютъ и ничего не оправдываютъ. Вотъ почему комедія г. Шапжискаго — комедія безразличная. Безразличная не по замыслу, а по постановкѣ этого замаска, безразличная не потому, что она выводитъ грязныхъ людей и грязныя явленія жизни, а по тому отношенію безучастнаго индифферентизма, въ которое становится авторъ къ этимъ людямъ и къ этимъ явленіямъ. Къ несчастію, комедія г. Шапжискаго лишь одно изъ отраженій современности, сдѣлавшей этого индифферентизма лозунгомъ жизни и основой суда надъ ея явленіями. „Къ добру и злу постыдно равнодушны“... Уже и прахъ поэта, заклеймившаго насъ этимъ общимъ стихомъ, давно истлѣвъ въ могилѣ, а слово имъ сказанное все еще остается во всей своей силѣ, будто оно выговорено чуть не вчера... Г.

По сообщению из Афин, французские пароходы ежедневно перевозят много магнетитовых семейств из Вого (уступленного Греции) в Салоники, которые оставляют свое отечество, Эссалию, и желают переселиться в Малую Азию. Они не хотят помириться с мыслью, что должны будут жить под управлением христианского правительства. Все предостережения и напоминания о печальном положении магнетитов, переселившихся туда из дунайских княжеств, не удерживают фанатиков от исполнения своего рвения.

Париж. Генерал Соссе, приняв главное начальство над экспедиционными корпусом в Тунис, издал прокламацию к туземцам. Он обещает покровительство племенам, оставшимся вверенными и грозит наказаниями восставшим. Имя генерала Соссе стало известно с 1871 года, когда он показал большую энергию при подавлении тогдашнего восстания в Алжире. Он имел возможность изучить нравы арабов, против которых необходимо действовать не только силою оружия, но также искусною политикою. Арабы делятся на множество племен, и всегда возможно найти себе союзников между ними и воспользоваться их услугами для действий против матежников. Нет сомнения, что генерал Соссе не упустит из вида и этой стороны дела.

Лондон. В Ирландии начинают показываться признаки, хотя еще слабые, некоего успокоения. Но вновь установленному суду обратились 360 фермеров с просьбою порешить их споры с землевладельцами относительно аренды. Впрочем, надо заметить, что большая часть этих дел поступила из северных графств, где преобладает среди населения английских элементов. В других мѣстах на рынках явились с своими продуктами „бойкотированные“ фермеры, т. е. такие, которым до сих пор было запрещено лигью что-нибудь покупать или им продавать, под страхом жестокого наказания.

Берлин. В Ольдесс-Лотарингии были уже депутатами в имперском сейме лица из партии протеста будут, впрочем, вновь выбраны.

— Католическая партия в Баварии, в избирательном своем манифесте, требует отмены закона против социалистов, уменьшения военного бюджета, учреждения рабочих ассоциаций и высказывает против введения табачной монополии.

— Консервативная, или, что тоже, правительственная партия, придумала новое средство для привлечения избирателей на свою сторону. Она безплатно угощала их в различных мѣстах Берлина „пивом“ и допустила в театры с даровыми билетами. Англическая и французская газеты обратили внимание на этот безвзвѣренный в истории выборов факт.

Вена. Прения в венгерском сейме по вопросу об адресе показали, что правительство располагает огромным большинством. В первый раз партиям вновь избранного сейма представился случай помѣриться силами. В пользу правительства оказалось девятью голосов, так что оно может быть вполне довольно результатами выборов.

Афины. Коринфскому каналу предложено дать 22 метра ширины и 8 метров в глубину. Компания, принявшая на себя прорытие канала, греческое правительство уступает безвозмездно полосу земли, необходимую для совершения работ.

тѣла больного, хирург берет в руку одну из катушек и начинает водить ею по поверхности тѣла в той области, где, по его догадкам, приблизительно, должна находиться пуля; чѣмъ больше катушка будет приближаться к пуле, тѣмъ сильнее станет звучать телефонъ, и та точка, надъ которою звукъ этотъ будетъ всего интенсивнѣе, съ математическою точностью укажетъ хирургу положеніе вертикальной линии, на которой помѣщается пуля. Чтобы опредѣлить затѣмъ, на какой глубинѣ она находится, хирург берет в руку пулю такого же калибра, какъ та, которая поранила больного, и подноситъ ее ко второй катушкѣ настольно, чтобы заставить умолкнуть телефонъ; расстояние пули отъ второй катушки будетъ строго соответствовать глубинѣ, на которой пуля помѣщается в тѣлѣ больного.

Берлинская полиция занята мѣрами предосторожности противъ театральнаго пожара. Въ декорации и вообще въ легко воспламеняемые предметы будутъ пропитаны вѣщественными, дѣлающими ихъ негорючими. Эти предосторожности уже приняты въ театрѣ „Reichsthaler“, гдѣ на дняхъ начался театральны сезоны. Декорации этого театра пропитаны жидкою, изобрѣтенною шарлотбургскою химическою бѣлизною, гдѣ произведенные недавно опыты показали, что пропитанные этимъ вѣществомъ предметы сопротивляются действию огня.

Смущенный ораторъ. Фридрих-Вильгельм IV прусскій извѣстенъ многими, бывшими съ нимъ курьезами. Отличаясь большимъ остроуміемъ и находчивостію, онъ часто свѣшилъ свою свиту разными анекдотами. Однажды ему пришлось проѣзжать черезъ одинъ изъ небольшихъ нѣмецкихъ городковъ. Въ жилищѣ выпилъ ему на встрѣчу и бургомистръ началъ свою приветственную рѣчь: „Ваше величество! 5,000 гражданъ...“ и запнулся. Послѣ небольшого молчанія онъ началъ вторично: „5,000 гражданъ, ваше величество...“ но опять сѣдѣлъ молча, на этотъ разъ болѣе продолжительное. Окончательно смущенный бургомистръ только и въ состояніи повторить: „5,000 гражданъ... 5,000 гражданъ...“ Тогда Фридрихъ обращается къ нему: „Поклонитесь отъ меня всѣмъ гражданамъ... по каждому отдѣльно“.

Нѣсколько часовъ между жизнью и смертію. Недавно дѣло о нападѣ италянской газеты были заняты толками объ одномъ страшномъ происшествіи, случившемся около береговъ острова Искія. На простой рыбачьей лодкѣ ѣхало въ Неаполь шесть членовъ пасажиры: двѣ дамы, германскія уроженки, и четыре италянскихъ офицера, крокъ ихъ на лодкѣ сидѣли два перевозчика. Вскорѣ послѣ того какъ они вышли изъ гавани острова, налетѣлъ сильный шквалъ и лодка сдѣлалась неуравновѣшенною. Всѣ старанія перевозчиковъ и пасажиры повернуть лодку назадъ, оказались безуспѣшными, лодка безостановочно влекло въ открытое море и теченіемъ и порывами вѣтра. Одинъ изъ сидѣвшихъ на ней, капитанъ Герольдъ, былъ сброшенъ вонъ въ воду. Тогда другие офицеры, Бало, рѣшились пожертвовать своею жизнью для общаго спасенія. Они бросились въ воду, надѣясь доплыть до берега и послать помощь своимъ товарищамъ, но ему не удалось достигнуть земли; еще на глазахъ у остальныхъ его поглотила волна. Вся ночь была проведена въ постоянномъ безпокойствѣ за свою жизнь и только въ 7 час. утра несчастные попали на встрѣчу случайно шедшему кораблю, который и доставилъ ихъ обратно на Искію. Тѣла утонувшихъ остались нерозысканными.

Календарь.

Вторникъ, 20-го октября.

(293-й день).

Православный календарь.

Вмч. Артемій. Прав. Артемія веркольскаго. Мчч. Евора и Евелю. Пр. Матроны новой хіоской. Мчч. Зевини. Пр. Герасима новаго азова. (Апостолъ зач. 24; 1-е посланіе къ колоссянамъ, гл. I, стихъ 1—2, 7—11; Ев. Луки зач. 34; гл. VIII, стихъ 1—3).

Греческо-католическій и протестантскій календарь.

Виндалина. Аврелія и Иринея.

Армянско-григоріанскій календарь.

Св. Евдоѣа пр., Зинона воина, Макарія, Евдокія и Ромиа.

Солнце восходитъ въ 6 ч. 51 м.
Солнце заходитъ въ 4 ч. 36 м.
Долгота дня 9 ч. 45 м.

Время заката и туснѣи фонарей: газовыхъ отъ 5 1/2 час. дня до 6 1/4 час. утра, керосиновыхъ отъ 2 час. ночи до 6 1/4 час. утра.

Справочныя свѣдѣнія.

Дѣла, назначенныя къ слушанію

въ харьковскомъ окружномъ судѣ по 1-му уголовному отдѣленію,

съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей, на 23-е октября.

1) о крест. Ульянѣ Изяишинѣ Нежурной, обвиня въ промѣнѣ по чужому виду; 2) о крест. Иванѣ Даниловѣ Момотовѣ и запис. рядовъ Афанасіѣ Антоновѣ Тимофеевѣ, обвиня въ кражѣ; 3) о мѣщ. Егорѣ Савельевѣ Шевченко, обвиня въ кражѣ.

на 24-е октября.

1) о крест. Егорѣ Игнатовѣ Гарбузовѣ, обвиня въ покушеніи на кражу; 2) о кр. Анніѣ Фоминой Семеновѣ, обвиня въ кражѣ; 3) о кр. мальчикѣ Алексѣѣ Матвѣевѣ Блязовѣ, обвиня въ покушеніи на кражу; 4) о мѣщ. Павлѣ Илановѣ Дьяконовѣ, обвиня въ кражѣ.

въ харьковской судебной палатѣ по 2-му гражданскому департаменту,

на 23-е октября.

По искамъ: 1) Праксисъ Поповой, Елены Барановой, Елизаветы Петровны, урожденной Ростолицы, и Анны Ростолицы въ Миклау, Николаю и Александрѣ Ростолицамъ объ иждивеніи; 2) общества ново-сенявской и лясковской общины о вѣдѣніи; 3) Федосея Ревякина къ Василію Васютину о 9 дес. усадьбы земли; 4) акционернаго общества реальнаго, механическаго и желѣзнодорожнаго завода къ Семену Савкову 1593 руб. 30 коп.; 5) Надежды Семеновѣ къ Капитону Мосееву и Надеждѣ Мосеевой о вѣдѣніи; 6) Дмитрія Борисова къ Елюкію Кутебольскому о землѣ; 7) Моисея Зеленова и Моисея Цыганова, переуступившаго право свое Зеленому, къ Леонію Кричевскому 11,000 р.; 8) Понтеилю Дамаскаго къ Кириллу Дамасковскому объ иждивеніи; 9) оравского общиннаго банка къ Захару Афанасьеву по 5 вексельмъ 5,000 руб. съ %; 10) Захару Афанасьеву по 5 вексельмъ общиннаго банка о признаніи несостоятельности должникомъ Захара Афанасьева.

Драматическій театр.

Во вторникъ, 20-го октября, въ бенефисъ А. М. Максимова, представятъ: 1) „Правые и виноватые“, ком. въ 4 дѣйств. и 5 карт. А. Трофимова; участ. г-жи: Камина, Попова, Майерова, Зѣрева; г. г. М. Мелѣевъ, Максимовъ, Сивтловъ, Нецаръ, Колосовъ, Жуковскій и Маркесъ; 2) „Завѣтъ покойнаго“, трагедія (Александръ Балмакиновъ), сцену московской жизни въ 3-хъ дѣйств., соч. А. Н. Островскаго; участ. г-жи: Зѣрева, Сергѣева, Голодова, Буркина, Звенигородская; г. Максимовъ и Кварталовъ.

Начало въ 7 часовъ.

Дѣтская больница.

Дворническая улица, домъ городской думы (гдѣ табунахъ). Приемъ приходящихъ больныхъ ежедневно отъ 10 до 12 час. дня.

Время прихода и отхода желѣзнодорожныхъ поездовъ.

Приходятъ въ Харьковъ: Пассажиры. Почтовый. Изъ Курска . . . 12 ч. 12 м. дня. 8 ч. 15 м. веч. „ Таганрога . . . 5 ч. 29 м. дня. 7 ч. 22 м. утра. „ Полтавы . . . 4 ч. 14 м. дня. 6 ч. 44 м. ночи. „ Сумы . . . 7 ч. 24 м. веч.

Товаро-пассажирскій. Изъ Курска . . . 4 час. 39 мин. ночи. „ Таганрога . . . 9 час. 14 мин. вечера. „ Сумы . . . 10 час. утра.

Отходятъ изъ Харьковъ: Пассажиры. Почтовый. Изъ Курска . . . 6 ч. 39 м. веч. 8 ч. 14 м. утра. „ Таганрога . . . 1 ч. 22 м. дня. 9 ч. 15 м. веч. „ Полтавы . . . 2 ч. 24 м. дня. 10 ч. 04 м. веч. „ Сумы . . . 9 ч. 39 м. утра.

Товаро-пассажирскій. Изъ Курска . . . 10 час. 56 мин. веч. „ Таганрога . . . 6 час. 29 мин. утра. „ Сумы . . . 4 час. дня.

Метеорологическія наблюденія, сообщ. метеорол. обсерватор.

харьковского университета.

Мѣсяцъ и число.	Часъ.	Вѣтръ при 0°.	Темпер. по Ц.	Влажностъ по Ц.	Направл. и сила вѣтра.	Облачн.	Осадки мм.
Окт.							
18	1 л.	752.	—2,9	—	ЮВ	4	снѣг.
—	9 в.	748.	—4,7	—	В	4	снѣг.
19	7 у.	748.	—5,6	—	В	4	5,1

Ю. Морозовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРОДАЕТСЯ 700 дес. пустопорожной земли, всѣ удобная, превосходнаго качества, въ 25 верстахъ отъ станціи Гавриловки, азовской дороги. Адресоваться за подробными свѣдѣніями на почтовую станцію „Гришино“, бахмутскаго уѣзда, екатеринославской губерніи, князю Бѣляеву Ивану Ивановичу Кулашову. (№ 2173) 7—3

ЖЕЛАЮ имѣть къ дѣлу особу, знающую французскій языкъ, за приличное вознагражденіе. Сприсутств. Старо-Московская улица, д. Севастьяновна, № 22, во флигелѣ, ежедневно отъ 8 до 12 час. утра и отъ 6 до 8 час. вечера. (№ 2206) 3—1

ВНОВЬ ОТКРЫТАЯ КЕРОСИННАЯ ТОРГОВЛЯ, на Московской улицѣ, домъ № 191, рядомъ съ магазиномъ Штейнфельда, рекомендуетъ лучшую отеческую керосинъ.

КЕРОСИНЪ ТОВАРИЩЕСТВА БР. НОБЕЛЬ, при строгомъ наблюденіи добросовѣстнаго отъ пуска. (№ 2137) 5—5

ВНОВЬ ОТКРЫТЫЙ ВЪ ХАРЬКОВѢ,

Московская, д. Иващенко, противъ кондитерской Проптера,

МЕРИКАНСКІЙ МѢХОВОЙ МАГАЗИНЪ.

Товары непосредственно получены изъ лондонскихъ аукціоновъ и лейпцигскихъ ярмарокъ, черезъ харьковскую таможену.

Принимаются всевозможные заказы изъ мѣховыхъ товаровъ! Кромѣ того, имѣется громадный выборъ готовыхъ шубъ, шубокъ и талымъ.

По послѣднимъ моднымъ рисункамъ лейпцигской мѣхово выставки 1881 года. 36—29

Во вторникъ, 20-го сентября, въ залѣ коммерческаго клуба

ПЕРВОЕ МУЗЫКАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ

харьковского отдѣленія Императорскаго русскаго музыкальнаго общества.

Билеты можно получать въ музыкальномъ магазинѣ А. И. Гергарда. (№ 2199) 2—2

ВЪ ХАРЬКОВѢ,

въ Гостинномъ ряду, на углу Монастырскаго и Горюновскаго переулковъ, въ открытій мною погребѣ имѣются исключительно старыя десятилѣтнія натуральныя вина высокаго качества собственныя лѣтисныхъ садовъ Монте-Лиды, назначенныя въ распоряженію, согласно ихъ достоинству, по весьма умереннымъ цѣнамъ. Ресторанамъ, а равно потребителямъ, покупающимъ одновременно не менѣе трехъ ведеръ въ бутылкѣ (18 бут. на ведро), дѣляется уступка по 10 к. с. на бутылку. Вино-торговцамъ, покупающимъ бочками, дѣляется уступка до 25% съ цѣны прейсъ-куранта, смотря по количеству покупаемаго.

При покупкѣ всего, извѣщающагося въ настоящемъ, вина будетъ сдѣлана уступка больше 25%. Г.г. иногородніе, желающіе выписывать вина, приписываютъ за упаковку: ливия въ 30 бут. 1 руб., —36 бут. 75 коп., —24—30 бут. 60 коп. Всѣ требованія будутъ исполнены весьма аккуратно.

Лѣтисный земледѣлецъ Николай Филипповъ Брацановъ.

PAPIER RIGOLLOT

БУМАГА РИГОЛЛО

ГОРЧИЦА НА ЛЮДѢХЪ ДЛЯ СИНАПИЗМОВЪ

Принятая въ парижскихъ госпиталѣхъ въ военныхъ больницахъ, въ морскомъ флотѣ и въ англійскомъ королевскомъ морскомъ флотѣ, единственнаго средства, являющагося въ Имперію медицинскимъ соѣдиненіемъ.

Принимайте за НАСТОЯЩІЮ БУМАГУ РИГОЛЛО, листъ ту, листы которой имѣютъ поперекъ сѣно подписи красною краской.

Продается во всѣхъ аптекахъ.

ГЛАВНОЕ ДЕПО

24, Avenue Victoria

PARIS

Въ Парижѣ.

ДВИЖЕНІЕ ПО КУРСКО-ХАРЬКОВО-АЗОВСКОЙ ЖЕЛѢЗНОЙ ДОРОГѢ,

съ 1-го по 8-е октября 1881 года.

	ПЕРЕВЕЗЕНО:	ВЫРУЧЕНО:
Пассажировъ	36,847 чел.	67,352 20
Багажа	10,585 пуд.	3,127 92
Разнаго груза	1,753,268 „	139,999 35
Поступило разныхъ сборовъ		2,490 59
Итого въ октябрѣ мѣсяцѣ 1881 г.		212,970 06
противъ 1880 г.		132,895 40
болѣе на		80,074 66

	ПЕРЕВЕЗЕНО:	ВЫРУЧЕНО:
Пассажировъ	828,336 чел.	1,437,972 70
Багажа	321,834 пуд.	120,727 95
Разнаго груза	55,752,875 „	4,268,522 91
Поступило разныхъ сборовъ		78,569 67
Итого въ 1881 г.		5,905,793 23
противъ 1880 г.		5,652,894 98
болѣе на		252,898 25

Ежедневное среднее число:	Пассажиры.	Багажа.	Раз. груза.	Выручки.
Въ октябрѣ мѣсяцѣ 1881 г.	5,264	1,512	250,467	30,424 29
За то же время 1880 г.	2,430	724	195,913	18,985 06
Съ 1 января до 8-е октяб. 1881 г.	2,958	1,149	199,117	21,092 12
За то же время 1880 г.	2,596	1,018	189,469	20,117 08

По Горюновскому переулку, позади Кафедральнаго собора, въ Гостинномъ ряду.

ДЕШЕВЫЙ БАЗАРЪ

БОЛЬШІЕ МАNUФАКТУРНЫЕ МАГАЗИНЫ

„НОВОСТЕЙ ПО ДЕШЕВОЙ ЦѢНѢ“

Россійскихъ и Иностранныхъ фабрикъ

ВЕОДОРА ГРИГОРЬЕВИЧА ЕНУРОВСКАГО,

(СТАРШАГО).

Постоянно прибываютъ въ большомъ количествѣ, и имѣется всегда большой выборъ въ шести складахъ слѣдующихъ издѣлій:

ОТДѢЛЪ 1-й. Шелковыхъ матерій: фая, велюры, атласы, сатины, бурса, гласе, кашемиры, пухъ-де-су, тафты, флорасы, чинчи, мовъ, матласе, отъ 5 р. 4 р. 3 р. 2 р. до 33 коп. и проч. и проч. и проч. ОТДѢЛЪ 2-й. Бархатныя лѣсныя и русскія отъ 8 р. до 2 р.; армяны, манжестеръ, велъветъ отъ 4 р. 3 р. 2 р. 50 к. 2 р. до 25 к. за аршинъ. Матеріи подъ натуральныя черныя и сѣрыя ба анки, плюше, ризы, пѣтѣ. ОТДѢЛЪ 3-й. Сукна: французскія, англійскія, германскія, польскія и русскія отъ 10 р. до 1 р. 50 к. за арш., байка, выгонъ, фланель отъ 48 к. до 1 р. 30 к. за арш., драпы, трико, касторы, дубль-фасъ, дра-де-лаъ, твиды, мултоны, тинны, ватер-пруфъ отъ 10 р. до 1 р. за аршинъ. ОТДѢЛЪ 4-й. Дѣно шерстяныхъ матерій: кашемиры, матласе, фая, армяны, кашгары, мотеры, саржи, алыага, кренъ, фасоне, аюстри, аюске, дѣнональ и разныя другія отъ 2 руб. до 30, 25 и 20 коп. за аршинъ. ОТДѢЛЪ 5-й. Дѣно холщовыхъ товаровъ: ткацкихъ полотентъ, бѣль-фельдскихъ, голандскихъ, австрійскихъ, жирардовскихъ, сидоровскихъ, трибаковскихъ, великосельскихъ и другихъ русскія и иностранныя фабрикъ за штуку отъ 12 р. 20 р. 22 р. до 140 р. и армяны отъ 3 р. 2 р. 50 к. 1 р. до 12 к. за аршинъ. ОТДѢЛЪ 6-й. Платковъ, шагенъ кашемировыхъ, ковровыхъ, байковыхъ, антоновскихъ, вязаныхъ, ангорскихъ и пр. и пр. 150 р. 120 р. 90 р. до 1 р. 20 к. за штуку. ОТДѢЛЪ 7-й. Складъ отъѣзъ: касторовыхъ, байковыхъ, фланелевыхъ, выгонныхъ вязаныхъ, драповыхъ, бозамеяскихъ, кашемировыхъ, ситцевыхъ, на ватѣ, атласныхъ, шне, марселевыхъ и пр. отъ 90 к. до 30 р. за штуку. ОТДѢЛЪ 8-й. Дѣно вязаныхъ платковъ отъ 1 р. до 8 р. 50 к. за штуку. Ротонды, косинки, бары, фаніоны брусельскіе, сарти-де-баль, пеншары, кофты, блузы, юбки, моагъ-англичъ и пр. и пр., шарфы, отъ 2 р. 75 к. до 15 к. за штуку. Паритуръ воротничковъ и рукавицъ отъ 50 к. до 2 р., кружевные косинки отъ 75 к. до 35 р. за штуку. Кренъ-де-шнъ отъ 1 р. 50 к. до 3 р. и отъ 20 до 100 р. за штуку. Прошвы, обборы, отъ 40 к. до 6 р. 50 к. за штуку. Муж-

скіе и дамскіе халаты. Сорочки въ 2 р. Церковнымъ принадлежностямъ: парчи, газетамъ, ризамъ и пр. и пр.

ОТДѢЛЪ 9-й. Дѣно бѣлыя: насуки, викторія, мадеполамъ, пертинъ, англосъ, батистовыя, календары, батисты, миткаль, и пр. и пр. отъ 8 до 6 к. за аршинъ.

ОТДѢЛЪ 10-й. Драпы гардинныя, киски толковыя, аюстрины, марсе, тарзанты, батисты, набивныя тарзанты золотистыя, серебряныя и пр. и пр.

ОТДѢЛЪ 11-й. Столовые бѣлыя на 48, 36, 24, 18, 12, 6 и 3 персонъ отъ 125 р. до 3 р. за приборъ и дешевыя. Полотенца отъ 2 р. за дюжину до 30 р. Сафетныя столовыя, десертныя, чайныя и пр. и пр. отъ 1 р. 10 к. до 10 р. за дюжину и пр. и пр. и пр.

ОТДѢЛЪ 12-й. Мебельныя матеріи: плюфы, ренсъ, саржа, кретоны, бархаты, ситцы, тинны, теньковныя, бумажныя и пр. и пр., холстинныя, серпичныя, наусуны, кожи англійскія и русскія, дастины и проч. и проч.

ОТДѢЛЪ 13-й. Дѣно голландскихъ, батистовыхъ, шерстинныхъ и разн. друг. платковъ носовыхъ, дѣтскихъ, мужскихъ и дамскихъ отъ 65 к. 85 к. 1 р. 1 р. 25, 1 р. 40, 2 р. 60, 3 р. 4 р. 5 р. 6 р. 7 р. до 24 р. за дюжину.

ОТДѢЛЪ 14-й. Громадный выборъ бархатныхъ, рисовыхъ, тканыхъ, и воллоновыхъ ковровъ и пр. и пр. Ситцевой и батистовой бархатныхъ, рисовыхъ, суконныхъ, пеньковыхъ бумажныхъ отъ 150 р. 50 р. 40 р. до 1 р. за штуку.

ОТДѢЛЪ 15-й. Громадный и разнообразный выборъ ситцевъ отъ 10 до 15 к., канаваты, миткаль, пестредъ, оксфордъ, канинъ, саржа, дастины, китайскія, кумачи отъ 8 к. до 17 к. за арш., кретоны, отъ 15 к. до 40 к. Мебельныя ситцы отъ 19 до 27 к. за арш.

ОТДѢЛЪ 16-й. Дѣно двойной фланели отъ 70 к. 1 р. 1 р. 10, 1 р. 15, 1 р. 20 до самыхъ высшихъ дастиль (ситцевъ шерстяныхъ), пѣтѣ, байка, сатины, черкасины, бозамея, кисе-бозамея, карсѣ, шне, отъ 15 к. 1 р. 20 к. до 2 р. 40 к. за аршинъ. Шарфы, кашне, фулярныя