

ЮЖНЫЙ КРАЙ

ГОДЪ II.

ХАРЬКОВЪ, ВТОРНИКЪ 6 (17) АПРѢЛЯ 1882 ГОДА.

№ 435.

Отдѣльные №№ „Южнаго Края“ продаются по 6 к.

„Ю Ж Н Ы Й К Р А Й“ 1882 года. ГАЗЕТА ОБЩЕСТВЕННАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО.

Редакция газетъ помѣщается въ г. Харьковѣ, въ Петровскомъ переулкѣ, № 1-й; для личныхъ объясненій по дѣламъ газетъ открыта ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 2-хъ до 3-хъ часовъ дня.—Статьи, доставляемыя въ редакцію, должны быть непременно за подписью и съ адресомъ автора. Статьи, доставляемыя безъ обозначенія условий, признаются безплатными. Статьи, признаваемыя удобными для печати, подлежатъ, въ случаѣ надобности, исправленію и сокращенію. Мелкія статьи, замѣтки и корреспонденціи, неудобныя для печати, уничтожаются.

Тамъ же, гдѣ помѣщается редакция въ Харьковѣ, на Московскою ул., въ д. Харьковскаго Университета, № 7-й, при „Публичной Библиотецѣ“ А. А. Юзефовича, принимается подписка и объявленія; открыта въ будни отъ 8 час. утра до 7 час. вечера, а въ воскресенье и праздничные дни отъ 11 до 4 час. дня.

Кромѣ того, ПОДПИСКИ И ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ: въ Петербургѣ—въ Центральной конторѣ объявленій для всѣхъ европейскихъ языковъ, на Невскомъ проспектѣ, въ домѣ Струбинскаго и въ книжномъ магазинѣ Эмилъ Гартге, на Песковскъ проспектѣ, № 27; въ Москвѣ—въ Центральной конторѣ объявленій для всѣхъ европейскихъ языковъ, на Петровскъ, въ домѣ Солодовникова и въ конторѣ подписки и объявленій Н. Пенковской; въ Варшавѣ—въ варшавскомъ агентствѣ объявленій Рейхманъ и Френдлеръ, на Сенаторской улицѣ, № 22; въ Кіевѣ—въ книжномъ магазинѣ Е. Я. Федорова; въ Одессѣ—въ книжномъ магазинѣ В. И. Бѣлого и Е. П. Распонова; въ Полтавѣ—въ книжномъ магазинѣ Г. И. Войно-Родзевича и въ Курскѣ—у нотаріуса И. Ф. Зильберберга. Изъ Франціи объявленія принимаются исключительно въ Парижѣ—у Havas, Lafitte et Co, Place de la Bourse.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

На годъ	Вѣст. дог. съ перес.				На 6 мѣс.	Вѣст. дог. съ перес.				
	р.	к.	р.	к.		р.	к.	р.	к.	
„ 11 мѣс. „	10	50	12	—	5	—	6	30	6	60
„ 10 „	9	25	10	75	4	50	5	20	5	50
„ 9 „	8	50	10	—	3	50	4	—	4	50
„ 8 „	7	75	9	10	2	40	3	20	3	20
„ 7 „	7	—	8	20	1	20	1	40	1	40

Допускается разсрочка платежа за годовую подписку принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

Сегодня, во вторникъ, 6 апрѣля,

на Эмлевской улицѣ,

противъ Водопольскихъ казармъ,

въ помѣщеніи учебной команды при 61-мъ резервномъ пѣхотномъ батальонѣ, нижними чинами 5-й роты, того же батальона, данъ будетъ

СПЕКТАКЛЬ,

подъ управленіемъ рядовъ Губина,

при участіи любителей. Драма, искусства

М-не ДАВИДЪ.

Соборъ предназначенъ въ пользу сиротъ П...А.

представлено будетъ:

1.

„ЖЕРТВА ЗА ЖЕРТВУ“,

драма въ 3-хъ дѣйств., соч. Дьяченко.

участующіе:

Ряд. Денисенко, м-не Давидъ, унт.-оф. Соколовъ,

ряд. Губинъ, ряд. Смирновъ и др.

2.

ЯМЩИКИ

или какъ гуляетъ староста Се-
женъ Ивановичъ,

водевилъ въ одномъ дѣйств., соч. Григорьева.

участующіе:

Ряд. Губинъ, м-не Давидъ, ряд. Овурьевъ,

унт.-оф. Богдановъ, ряд. Смирновъ и др.

Въ водевилѣ приметь участие хоръ пятой роты, который будетъ исполнять нѣсколько русскихъ пѣсенъ. Въ антрактахъ будетъ играть оркестръ Невскаго полка.

Начало въ 8 часовъ вечера.

СОДЕРЖАНІЕ:

Харьковъ, 5 апрѣля 1882 года.

Обозрѣніе газетъ и журналовъ.

Дѣйствія правительства.

Мѣстная хроника: Изъ городской жизни.

Телеграммы (отъ спеціальнаго корреспондента „Южнаго Края“ отъ Междуморья). Телеграфическія агентства и изъ другихъ газетъ).

Последнія извѣстія.

Внутреннія извѣстія: Кортисъ. „Южен. Край“ изъ Скирско-го узла и Лебидина.—Извѣстія

О городскихъ конно-железныя дорогахъ.

(Извлеченіе изъ статьи В. Неннингера—Журн. мин. пут. сообщ. 1882 г., кн. 1, 2, 3 и 4).

Въ виду предстоящихъ въ харьковской городской думѣ окончательнаго обсужденія вопроса объ устройствѣ конно-железныя дорогъ, мы считаемъ весьма существеннымъ познакомить ближе публику съ этимъ самымъ интереснымъ предметомъ и возобновить правильный, по возможности, на него взглядъ компетентнаго техника, изучившаго этотъ предметъ основательно и чуждаго тѣмъ тенденціозно-китайскимъ воззрѣніямъ, какія периферію проглядывали въ дебатахъ нашихъ городскихъ собраній.

Упомянутая нами статья г. Неннингера очень обширна и занимаетъ болѣе 6-ти печатныхъ листовъ, почему мы и позволили себѣ сдѣлать изъ нея и предложить читателямъ „Южнаго Края“ сжатое извлеченіе о вопросахъ наиболее для насъ интереснѣхъ.

Г. Неннингеръ, по порученію правленія петербургскаго общества конно-железныя дорогъ, осматривалъ и изучалъ эти дороги въ Берлинѣ, Штеттинѣ, Копенгагенѣ, Гамбургѣ, Брюсселѣ, Дюссельдорфѣ, Парижѣ, Эдинбургѣ, Лидсѣ, Лондонѣ, Касселѣ, Карлсруѣ, Мюнхенѣ, Вѣнѣ и Варшавѣ.

Городскія желѣзныя дороги имѣютъ назначеніе—удовлетворить одной изъ важнѣйшихъ потребностей современнаго общества, а именно сократить разстояніе, сберечь время, уменьшить расходы и сохранить физическія силы, для

другихъ газетъ: изъ Ваши, Новомосковска, Кіева и Одессы.

Политическое обозрѣніе.

Сѣбѣ.

Варшавская хроника и торговый отдѣлъ.

Календарь.

Справочныя свѣдѣнія.

Фельетонъ: О городскихъ конно-железныя дорогахъ, А. Мениуса.

Стороннее сообщеніе.

Объявленія.

ХАРЬКОВЪ,

5-го апрѣля 1882 г.

Мы получили на дняхъ любопытную брошюру одного изъ врачей полтавской губерніи, г. Эмме,—„Упраздненіе земской медицины“. Въ этой брошюрѣ говорится о неизбѣжности столкновеній между „вольными“ аптеками и земствомъ, если своими плательщиками оно будетъ продавать лѣкарства по дешевой цѣнѣ или отпускать даромъ и тѣмъ подрывать доходы привилегированныхъ латинскихъ куконовъ, процѣдующихъ единственно вслѣдствіе данной имъ монополіи, единственно благодаря ковенному налогу, которымъ въ пользу ихъ облагаются всѣ больные—какъ богатые, такъ и бѣдные.

„Уставъ общественнаго призрѣнія“ съ величайшей заботливостью относится къ интересамъ частныхъ аптекъ и потому допускаетъ даровую раздачу или дешовую продажу лѣкарствъ крайне неохотно, лишь въ исключительныхъ обстоятельствахъ, и вооружаетъ аптекарей правомъ требовать вознагражденія за убытки съ лицъ и учреждений, которыя окажутся виновными въ томъ, что бѣсплатно или за недорочную цѣну снабжали больныхъ медикаментами. Не разъ уже аптекари, отстаивая свои права, привлекали къ суду земства, и по

пользы работъ и занятій болѣе производительныхъ. Такое значеніе этихъ дорогъ столь важно и неоспоримо, что теперь всюду признаютъ ихъ безусловно полезными во всѣхъ промышленно населенныхъ центрахъ, и не только въ Европѣ, но и за океаномъ. Съ продолженіемъ въ городѣ рельсовыхъ путей, сокращаются значительныя расходы мѣны улицъ, устанавливается болѣе правильное и, стало быть, менѣе опасное и стѣснительное движеніе экипажей, уменьшается самое число экипажей вообще, уменьшается предное страшеніе зданій и порча мостовыхъ; облегчаются и учащаются торговые обороты, и вслѣдствіе этого, какъ всѣ домовладѣльцы безъ изъятія, такъ и самое городское управленіе приобрѣтаютъ многоразличныя и существенныя выгоды. На санитарное состояніе городовъ конно-железныя дороги оказываютъ положительное вліяніе, что, сокращая въ городѣ наличное число лошадей, сокращаютъ въ тоже время и количество вредныхъ отбросовъ, заражающихъ собою городскую воздухъ. Наконецъ, облегчая въ значительной степени передвиженіе людей на большія сравнительно разстоянія, городскія дороги способствуютъ увеличенію района городского поселенія и представляютъ собою дешовое средство для небогатыхъ людей—пользоваться свѣжимъ воздухомъ городскихъ окраинъ и не быть вынужденными держать свои семейства въ центръ города въ неудобныхъ, дорогихъ и душныхъ квартирахъ.

слѣдніе, въ силу существующихъ законовъ, проигрывали дѣла, и поневолѣ отказывались отъ попытокъ удешевить лѣченіе. Неоднократно ходатайствовали земства о дозволеніи завести собственныя аптеки съ даровою раздачею или дешовою продажей лѣкарствъ, но обыкновенно получали отказы, мотивированные тѣмъ, что „аптеки, которыя отпускали бы всѣмъ лицамъ, безъ различія состоянія, всѣ лѣкарства безденежно, были бы опасными соперниками для аптекъ вольныхъ и привели бы ихъ въ совершенное разореніе“. „Разореніе вольныхъ аптекъ“—вотъ чего боялся, какъ огня, законъ и администрація; съ цѣлью устранить это ужасное несчастье они лишаютъ возможности людей недостаточныхъ пользоваться бѣсплатною или дешовою медицинскою помощью.

Даровая выдача лѣкарствъ „уставомъ общественнаго призрѣнія“ разрѣшается лишь для больныхъ, получившихъ отъ полиціи или отъ земскаго врача свидѣтельство о бѣдности. Выдается это свидѣтельство по закону, не иначе, какъ при наличности нѣкоторыхъ условій: чиновникамъ, напримѣръ, только въ томъ случаѣ, если ихъ жалованье или пенсія менѣе 300 рубл., мѣщанамъ только въ томъ случаѣ, если у нихъ нѣтъ недвижимой собственности и т. д. Для того, чтобы достать полицейское удостовѣреніе, болѣному иногда необходимо пройти съ десяткомъ верстъ и потерять не мало времени. Земскій же врачъ, ежегодно прописывающій рецепты 1,500 пациентамъ и болѣе, не имѣетъ возможности разузнавать, сколько болѣе его состоятельны, и потому принужденъ или явно нарушать законъ, выдавая свидѣтельства всѣмъ безъ разбора, рискуя подвергнуться стѣснительности, и навѣсь на себя процессъ со стороны частныхъ аптекъ или же отказываться отъ подписанія удостовѣреній и отсылать за ними больныхъ, еле-еле держащихся на ногахъ, къ урядникамъ, которыхъ мудрено заставить дома, или въ волостныхъ правленія, которыя могутъ затягивать исполненіе просьбы, сколько имъ заблагоразсудится. „Всякому извѣстно,—замѣчаетъ г. Эмме,—что сношенія стѣснительны даже и для здороваго человѣка „въ болѣе или менѣе значительной вѣщъ нестерпимая“. Каково же болѣному-то? Всѣ эти стѣсненія вызваны опасеніемъ повредить „вольнымъ“ аптекамъ, для которыхъ бѣсплатная раздача лѣкарствъ, понятно, весьма нежелательна. „Не въ порядкѣ вещей, говоритъ сенатъ, покупать за деньги то, что можно достать даромъ“. Собственно говоря, земскіе плательщики изъ своей аптеки, содержащейся на сборы, съ нихъ взимаемые, даже при бѣсплатномъ пользованіи лѣкарствами, получаютъ ихъ все же не даромъ.

Нѣкоторыхъ земства опредѣлили со всѣхъ больныхъ, кромѣ абсолютно не состоятельныхъ, брать незначительную плату, напримѣръ, по 5 коп. за каждый рецептъ, исполняемый земскимъ врачевскимъ персоналомъ. По такого

рода постановленія идутъ въ разрѣзъ съ циркуляромъ медицинскаго департамента отъ 9-го декабря 1872 г., допускающимъ продажу изъ земскихъ аптекъ не по таксѣ, а по „затотовительнымъ“ цѣнамъ только такихъ лѣкарствъ, „въ составъ коихъ не входятъ вещества, отгѣбленные въ таксѣ знакомъ + и отпускъ коихъ разрѣшается въ ручную продажу“. При этомъ объ отпускѣ такихъ лѣкарствъ обязательно отмѣчается въ особой книгѣ съ обозначеніемъ взятой за нихъ суммы. Для того, чтобы понять, насколько стѣснительно ограниченіе, созданное разбираемымъ циркуляромъ, надо имѣть въ виду, что въ таксѣ отмѣчены знакомъ + всѣ вещества, въ которыхъ врачъ встрѣчаетъ надобность на каждомъ шагѣ (карболовая кислота, олій, лизисъ, іодъ и т. д.); не отмѣнены же только средства, совершенно невинныя, безъ которыхъ легко можно обойтись и которыя почти не употребляются въ медицинѣ (матныя капли, матныя лезенки и проч.), такъ что смыслъ циркуляра выходитъ таковъ: земству разрѣшается продавать по „затотовительнымъ“ цѣнамъ лишь то, въ чомъ болѣе не нуждаются, за все же необходимое имъ приходится платить по таксѣ, т. е. въ тридорога. Стѣсненіе дешовой продажи лѣкарствъ объясняется опять таки попеченіемъ медицинскаго департамента о вольныхъ аптекахъ, опасеніемъ, какъ бы онѣ не пострадали отъ „излишней и вредной конкуренціи“.

„Вредная конкуренція“ устраняется еще двумя циркулярами медицинскаго департамента (1868 и 1875 гг.), запрещающими приобрѣтать лѣкарства „въ приготовительномъ видѣ“ отъ дрогистовъ помимо аптекъ. На основаніи этихъ циркуляровъ такіе средства, какъ известковая вода, камфорный уксусъ, лавровишневые капли, летучая мазь, разныя пластыри и т. д., и т. д., могутъ быть доставляемы земствамъ дрогистами не иначе, какъ „за печатными“ съ подлинными этикетами тѣхъ аптекъ, отъ которыхъ приобрѣтены эти препараты. Дрогисты, слѣдовательно, могутъ играть роль лишь коммиссіонеровъ аптекъ, и потому доставляютъ земству перечисленные средства не по дѣйствительной стоимости ихъ, а въ нѣсколько разъ дороже. Фунтъ, напримѣръ, раствора мыльняка обходится аптекамъ не болѣе, какъ въ 10 коп.; земствамъ же—въ 2 руб. 40 коп.; фунтъ известковой воды стоитъ аптекъ 1/300 доля коп., земству же—15 коп. и т. д. Слѣдовательно, на этихъ двухъ препаратахъ „вольныя“ аптеки берутъ 2400% и 3000% барыша!

Въ убогихъ городахъ онѣ существуютъ только по милости поддержки, оказываемой имъ, въ разрѣзъ съ интересами земства, „установомъ общественнаго призрѣнія“, и циркулярами министерства внутреннихъ дѣлъ. Даровая раздача, свободная отъ канцелярскихъ формальностей и стѣсненій, и дешовая продажа всѣхъ лѣкарствъ принадлежатъ къ числу главныхъ потребностей

сскихъ дорогъ приняло на себя сильную очистку отъ снѣга всѣхъ улицъ, по которымъ пролегаютъ рельсы, въ замѣну всѣхъ дѣшевыхъ податей, которыми оно до того времени было обложено (какъ, напримѣръ, 5% съ валовой выручки дороги).

Публика очень не рѣдко за всѣмъ малѣйшій недостатокъ въ ея удобствахъ вѣчески готова выхватить свою злобу на предполагаемыхъ ею виновникахъ, которыми иногда считаетъ конно-железныя дороги, и встрѣчаетъ себѣ въ томъ не рѣдко нѣкоторую поддержку въ печати, не смотря на то, что эта послѣдняя, имѣя лучшія средства для оцѣнки вещей по ихъ дѣйствительному достоинству, могла бы не вторить безъ разбора всѣмъ жалобамъ, часто и безосновательнымъ. Напротивъ того, въ Парижѣ, Берлинѣ и Копенгагенѣ, гдѣ администрація дорогъ предоставлена разумнымъ и хоронимъ правамъ, оказывается совершенно возможнымъ угодить публикѣ вполнѣ, и она вслѣдствіе этого сама смотритъ на конно-железныя дороги, какъ на свое достояніе, старающаяся всѣми мѣрами его охранить, не требуетъ измѣненія, не портитъ и не грызетъ вагоновъ и охотно способствуетъ тому, чтобы платимая ею деньги непрерывно поступали въ кассу общества, не соблазна и не поощря кондукторовъ къ утайкѣ и присвоенію себѣ доходовъ дороги.

Утверждаютъ, что конно-железныя дороги стѣсняютъ очень движеніе по улицамъ, недостаточна широкимъ и причиняетъ тѣмъ вредъ и неудобства населенію. Но это несправедливо, потому что хорошие рельсы, уложенные въ ровность съ мостовой, нисколько не стѣсняютъ улицу и движенія по ней не стѣсняютъ, а напротивъ уравниваютъ его, указывая съ опредѣленностью—правую и лѣвую стороны, что особенно полезно для извозчиковъ, не всегда къ своему дѣлу внимательныхъ. Притомъ вагоны конно-железной дороги, одинаковой по ширинѣ съ большими экипажами, не можетъ препятствовать движенію другихъ экипажей: а напротивъ—замѣняя собою нѣсколько такихъ экипажей,—расширяетъ и упрощаетъ движеніе и, придавая ему болѣйшій порядокъ, значительно уменьшаетъ опасность личной ѣзды, причиняемой экипажами, двигающимися съ весьма разнобразной скоростью и въ направлѣніяхъ, произвольно другъ друга пересекающихся. Отъ себя мы прибавимъ, что если бы все уличное движеніе въ экипажахъ совершалось по путямъ конно-железныя дорогъ, то это, безъ сомнѣнія можно было бы считать идеальнымъ правильнымъ, а слѣдовательно и наиболее безопаснымъ уличнымъ движеніемъ экипажей.

Несомненнымъ послѣдствіемъ устройства конно-железныя путей, является уменьшеніе числа извозчиковъ экипажей, болѣе сохраненіе мостовыхъ, уменьшеніе несправильнаго и даже неэкономнаго грохота отъ ѣзды, уменьшеніе разрушительнаго сограшенія зданій и лучшее сохраненіе подземныхъ водъ

народной жизни. Отгѣна вышеуказанныхъ законовъ и административныхъ распоряженій отразится самымъ благотворнымъ образомъ на земской медицинѣ, въ развитіи которой заинтересованъ всякій и каждый и успѣхи которой будутъ встрѣчены несочувственно развѣ только монополистами-аптекарями.

Германская печать никакъ не можетъ успокоится послѣ рѣчи генерала Скобелева и кричитъ о войнѣ не хуже нашихъ провинціаловъ. Нѣмцы, говоря „Русскія Вѣдомости“, заявляютъ теперь, что славяно-германское столкновеніе такъ же неизбежно, какъ въ 1870 г. было неизбежно столкновеніе франко-германское. Къ тому же Россія, по ихъ словамъ, въ настоящую минуту еще менѣе подготовлена къ войнѣ, чѣмъ была Франція передъ паденіемъ династіи Бонапартовъ, т. е. 12 лѣтъ тому назадъ. На всякій случай, Германия шлетъ обезпечить себя прочими союзами. Она заранѣе заключила тѣсный оборонительный, а пожалуй, и наступательный союзъ съ Австро-Венгріей, сблизилась съ Италіей, не брезгаетъ соглашеніемъ съ Турціей и собирается перетянуть на свою сторону и Швецію. Угнетаютъ даже, что Швеція вѣла на себя обязательство защищать Финляндію. Мало того, изъ Берлина сообщаютъ въ иностранныя газеты, да и сама нѣмецкая пресса подтверждаетъ это,—что союзъ между Германіей и Швеціей не новинка, а заключенъ еще въ 1880 г.

Война газетная—одно, а война настоящая—другое. Это во первыхъ. А во вторыхъ, Германия, далеко еще непопечившаяся съ Франціей, конечно не рѣшится вступить въ борьбу съ Россіей. Борьба эта, нѣтъ сомнѣнія, неминуема: отъсейскій край считается всѣмъ нѣмцамъ, начиная отъ Бисмарка и кончая послѣднимъ колбасникомъ, но только не теперь, а въ болѣе или менѣе отдаленномъ будущемъ. Но нѣкоторые изъ нашихъ „публицистовъ“ этого не понимаютъ и съ часу на часъ ждутъ появленія „тевтона“.

Щедринскій редакторъ увлекается до такой степени, что „прямо отъ своего имени объявляетъ войны, заключаетъ союзы и даруетъ миръ“. Нѣтъ въ родѣ этого совершаетъ и г. В. Крестовскій въ послѣднемъ № „Историческаго Вѣстника“. Въ качествѣ военнаго, авторъ „Петербургскихъ трущобъ“ объясняетъ, какимъ образомъ будетъ вестись „наша будущая война“. Начинаетъ г. Крестовскій нѣсколько нерѣшительно: предполагаетъ, доказываетъ, но скоро переименуетъ тонъ и начинаеть проричать, проричать и проричать... Вотъ на выдержку два примѣра политическаго пылкаго романтиста. Прежде всего онъ успокаиваетъ общественное мнѣніе относительно „контрибуцій“.

„Идеаль бы я зналъ, много ли возьмешь сдѣлать съ города Луги (о деньгахъ уже не говорю), а, вѣдь, Луга одинъ изъ городовъ ближайшихъ къ Петербургу“.

Далѣе, идетъ разсужденіе о томъ, что война намъ ни чѣмъ не страшна, потому что народу и терять-то нечего. Чего жаль? нашему преставленію, въ особенности обшрѣ, если онъ изъ поколѣнія въ поколѣніе живетъ въ курной хатѣ вывѣтъ съ курами и поросятами. Тутъ одна только жалоба: коли врагъ идетъ, бери топоръ за поясъ, выли въ руки, нуцай на все село „драснаго пѣтуха“—и-пѣтуй въ дѣло...“

Г. Крестовскій приверженецъ „скифской стратегіи“, идетъ отъ нея всяческими успѣховъ и потому къ замысламъ „тевтона“ относится съ полнѣйшимъ пренебреженіемъ.

Въ воскреcenіе, 4-го апрѣля, въ биржевомъ залѣ, обществомъ мѣстныхъ приказчиковъ обсуждался вопросъ о приобрѣтеніи по добровольной подпискѣ иконы св. благоу князя Александра Невскаго въ память въ Божѣ почившаго Императора Александра II. На собраніи присутствовало 82 лица. Предсѣдателемъ собранія единогласно былъ выбранъ г. Карнунтено. Объявивъ собранію открытымъ,—предсѣдатель сказалъ, что оставшаяся отъ молебна, бывшаго 28-го февраля, сумма въ 200 р. поступаетъ полностью въ капиталъ для приобрѣтенія иконы. Мысль эта возникла въ небольшомъ кружкѣ приказчиковъ, которые, желая сдѣлать это доброе дѣло общимъ, порѣшили созвать всѣхъ приказчиковъ и предложить имъ открытъ между собою добровольную подписку. Высказавъ, затѣмъ, сожалѣніе, что на собраніе явилось такъ мало приказчиковъ, предсѣдатель предложилъ собранію выбрать казначея, двухъ ему помощниковъ и 22 выборныхъ, которые, составляя комитетъ, вывѣтъ съ тѣмъ будутъ уполномочен-

ныя на сооруженіи, какъ напримѣръ, водопроводныя и преимущественно газопроводныя трубы, взрывы которыхъ (Бостонъ, Чикаго, Петерб. Вар. Остр. 1874) имѣли иногда очень печальныя послѣдствія. Въ нѣкоторыхъ городахъ практика примѣненія конно-железныя дорогъ показала, что содержаніе мостовыхъ выигрываетъ отъ этихъ путей отъ 15—25%, а сбереженіе газопроводныхъ трубъ и фонарей отъ 10—15%.

Дороги въ одинъ путь менѣе удобны, чѣмъ въ два, какъ потому, что при этомъ движеніе приобрѣтаетъ несравненно болѣеую безопасность и правильность, дозволяя, безъ всякаго затрудненія, усиливать и уменьшать движеніе, смотря по надобности (наприм., во время ярмарокъ, гуляній и т. п.), такъ равно и потому, что при двойномъ пути на обязанность конно-железной дороги падаетъ ремонтное содержаніе гораздо болѣе площади улицъ. Напротивъ того, при одномъ пути съ развѣздами, не только городскія экипажи, но даже и пѣшеходы подвергаютъ болѣеую стѣсненію и затрудненіямъ, а самое движеніе по конно-железной дорогѣ можетъ быть усиливается въ значительной степени только помощью увеличенія числа развѣздовъ, которыхъ количество можетъ, наконецъ, возрасти до того, что ординарный путь превратится въ двойной. Въ Копенгагенѣ опытъ показалъ, что каждая верста одиночнаго пути конно-железныя дорогъ даетъ городу сбереженія по содержанію мостовой до 3,500 руб. и ежегоднаго ремонта до

улицами сооружений, какъ напримѣръ, водопроводныя и преимущественно газопроводныя трубы, взрывы которыхъ (Бостонъ, Чикаго, Петерб. Вар. Остр. 1874) имѣли иногда очень печальныя послѣдствія. Въ нѣкоторыхъ городахъ практика примѣненія конно-железныя дорогъ показала, что содержаніе мостовыхъ выигрываетъ отъ этихъ путей отъ 15—25%, а сбереженіе газопроводныхъ трубъ и фонарей отъ 10—15%.

Дороги въ одинъ путь менѣе удобны, чѣмъ въ два, какъ потому, что при этомъ движеніе приобрѣтаетъ несравненно болѣеую безопасность и правильность, дозволяя, безъ всякаго затрудненія, усиливать и уменьшать движеніе, смотря по надобности (наприм., во время ярмарокъ, гуляній и т. п.), такъ равно и потому, что при двойномъ пути на обязанность конно-железной дороги падаетъ ремонтное содержаніе гораздо болѣе площади улицъ. Напротивъ того, при одномъ пути съ развѣздами, не только городскія экипажи, но даже и пѣшеходы подвергаютъ болѣеую стѣсненію и затрудненіямъ, а самое движеніе по конно-железной дорогѣ можетъ быть усиливается въ значительной степени только помощью увеличенія числа развѣздовъ, которыхъ количество можетъ, наконецъ, возрасти до того, что ординарный путь превратится въ двойной. Въ Копенгагенѣ опытъ показалъ, что каждая верста одиночнаго пути конно-железныя дорогъ даетъ городу сбереженія по содержанію мостовой до 3,500 руб. и ежегоднаго ремонта до

улицами сооружений, какъ напримѣръ, водопроводныя и преимущественно газопроводныя трубы, взрывы которыхъ (Бостонъ, Чикаго, Петерб. Вар. Остр. 1874) имѣли иногда очень печальныя послѣдствія. Въ нѣкоторыхъ городахъ практика примѣненія конно-железныя дорогъ показала, что содержаніе мостовыхъ выигрываетъ отъ этихъ путей отъ 15—25%, а сбереженіе газопроводныхъ трубъ и фонарей отъ 10—15%.

Дороги въ одинъ путь менѣе удобны, чѣмъ въ два, какъ потому, что при этомъ движеніе приобрѣтаетъ несравненно болѣеую безопасность и правильность, дозволяя, безъ всякаго затрудненія, усиливать и уменьшать движеніе, смотря по надобности (наприм., во время ярмарокъ, гуляній и т. п.), такъ равно и потому, что при двойномъ пути на обязанность конно-железной дороги падаетъ ремонтное содержаніе гораздо болѣе площади улицъ. Напротивъ того, при одномъ пути съ развѣздами, не только городскія экипажи, но даже и пѣшеходы подвергаютъ болѣеую стѣсненію и затрудненіямъ, а самое движеніе по конно-железной дорогѣ можетъ быть усиливается въ значительной степени только помощью увеличенія числа развѣздовъ, которыхъ количество можетъ, наконецъ, возрасти до того, что ординарный путь превратится въ двойной. Въ Копенгагенѣ опытъ показалъ, что каждая верста одиночнаго пути конно-железныя дорогъ даетъ городу сбереженія по содержанію мостовой до 3,500 руб. и ежегоднаго ремонта до

улицами сооружений, какъ напримѣръ, водопроводныя и преимущественно газопроводныя трубы, взрывы которыхъ (Бостонъ, Чикаго, Петерб. Вар. Остр. 1874) имѣли иногда очень печальныя послѣдствія. Въ нѣкоторыхъ городахъ практика примѣненія конно-железныя дорогъ показала, что содержаніе мостовыхъ выигрываетъ отъ этихъ путей отъ 15—25%, а сбереженіе газопроводныхъ трубъ и фонарей отъ 10—15%.

Дороги въ одинъ путь менѣе удобны, чѣмъ въ два, какъ потому, что при этомъ движеніе приобрѣтаетъ несравненно болѣеую безопасность и правильность, дозволяя, безъ всякаго затрудненія, усиливать и уменьшать движеніе, смотря по надобности (наприм., во время ярмарокъ, гуляній и т. п.), такъ равно и потому, что при двойномъ пути на обязанность конно-железной дороги падаетъ ремонтное содержаніе гораздо болѣе площади улицъ. Напротивъ

ны для сбора пожертвований. В состав комитета единогласно избраны следующие лица: казначей — А. М. Карпутов; его помощниками: М. М. Васильев, А. Ф. Дьяков и выборы: Н. В. Орлов, В. Д. Морозов, А. Н. Морозов, И. В. Давыдов, Ф. Н. Шестаков, Ф. Ф. Пузанов, А. Д. Назаренко, А. Д. Коваленко, М. Н. Сущков, К. И. Черкунов, К. И. Алхоль, А. И. Куликов, М. А. Лавин, И. Д. Кривоусков, Н. К. Быков, Я. К. Камкин, В. К. Демидов, Д. А. Кобозев, А. Н. Гусев, Г. В. Пищенко, Г. Ф. Чуйков, В. И. Пагров.

Собрание постановило, чтобы стоимость иконы не превышала 2,000 р., из которых 400 руб. должны быть положены на вечно время в городской купеческий банк и % с них употреблять на покупку масла.

Самую икону, с неугасимой лампадой, предполагается поместить в часовню, которая будет сооружена на средства харьковского купечества. Если за покрытие всех расходов по приобретению иконы получатся остатки, то они будут употреблены по решению общего собрания на благотворительные цели.

Вчера мѣстным приказчиком отправлена в Курск, на имя председателя курского общества купеческих приказчиков, Романова, телеграмма следующего содержания:

«Собрание мѣстных приказчиков при обсуждении вопроса о приобретении иконы св. благоверного князя Александра Невского в память Императора Александра II, между прочим, единогласно постановило: выразить благодарность курскому обществу купеческих приказчиков за поздравление их с свободой от торговых заплывов в праздничные дни, с пожеланием достигнуть и им того же.

Председатель собрания Карпутов».

Съ 12-го апреля открывается сессия 1-го уголовного отделения харьковского окружного суда с участием присяжных заседателей. Всѣх дѣлъ, назначенных къ слушанию, 17; из них 16 дѣлъ по обвиненіямъ въ кражахъ, простѣхъ и со взломахъ.

Въ мѣстномъ судебномъ мѣрѣ посылка слухи, что третій департаментъ харьковской судебной палаты, председатель котораго Г. Муллоу назначенъ обер-прокуроромъ 3-го департамента правительствующаго сената, будетъ упраздненъ, будто бы, вслѣдствіе незначительности дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію этого департамента.

4-го апреля начались въ драматическомъ театрѣ спектакли на малороссийскомъ языкѣ. Шла «Наталка-Полтавка», произведение, о которомъ лѣтъ сорокъ слыхомъ тому назадъ одинъ изъ лучшихъ нашихъ критиковъ выразился, какъ о свѣжемъ дѣвственномъ цвѣтѣ народной поэзіи. Публики собралось такъ много, что не хватало билетовъ и многие не попали въ театрѣ. Содержание «Наталки» слишкомъ хорошо извѣстно и за пределами Малороссіи, а пѣсня изъ нея, дивная и пѣвительная, хватающая за сердце, распространилась до того, что сдѣлалась почти народной. Въ «Наталкѣ» конечно, не мало мѣстъ, исполненныхъ сентиментализма и аффектаціи, но и много мѣстъ, запечатлѣнныхъ жизненною правдой и художественною красо-

той. Изъ исполнителей выдавался г. Кропивицкій, вѣтрѣнный какъ любимецъ нашей публики, громкими аплодисментами. «Рудый» Макогоненко, въ его талантливомъ исполненіи, представляется замѣчательно законченнымъ, художественно воспроизведеннымъ, безъ тѣни утрировки, типомъ хитрого и лживо-добродушнаго малоросса. Г. Садовскій (Петро) былъ также вѣтрѣн аплодисментами. У г. Садовскаго симпатичный голосъ и много задушевности, въ сильныхъ мѣстахъ онъ производитъ впечатлѣніе. Г. Ашкареновъ очень блѣдно передалъ роль пана Вознаго, да и къ тому и роли не зналъ. Г-жи Тимаева (Терпелиха) и Жаркова (Наталка) исполнили свои роли очень старательно.

Въ субботу, 10-го апрѣля въ залахъ дворянскаго собрания, въ пользу учрежденій харьковского общества грамотности данъ будетъ дѣтскій танцевальный вечеръ, который г. почетный округа разрышилъ посѣтить воспитанникамъ и воспитанницамъ среднихъ учебныхъ заведеній.

Капиталь имени Е. А. Лей. Отчетъ по подписному листу г. Карташова. Къ 1-му марта подписана сумма 430 руб. Въ мартѣ подписали: NN. 100 руб., А. В. К. — 50 руб., А. А. Шербачевъ 10 руб. и Г. А. Л. 10 руб. — итого 170 руб. Всего къ 1-му апрѣля подписано 600 руб. Къ 1-му марта приобретено 4 облигаціи III-го восточнаго займа на сумму 371 р. 28 к. и 23-го марта, по счоту харьковского отдѣленія волжско-камскаго коммерческаго банка, 2 облигаціи III-го восточнаго займа по 91 р. и уплачено процентовъ по текущимъ купонамъ 3 руб. 97 коп. — итого на сумму 185 руб. 97 коп. Всего къ 1-му апрѣля приобретено 6 облигацій на сумму 557 р. 25 коп. Въ редакцію «Южнаго Края» съ 18-го февраля по 1-е апрѣля поступили взносы А. А. А. — 20 руб. и N — 3 руб., которые переданы Д. Ф. Карташову.

† Некрологъ. 22-го марта, въ 6 час. утра, скончался посѣдъ продолжительной и мучительной болѣзни заслуженный профессоръ Императорскаго харьковского университета, д. с. с. Александръ Карловичъ Делленъ. Какимъ уваженіемъ и какою любовью онъ пользовался у всѣхъ, имѣвшихъ съ нимъ дѣло, — объ этомъ свидѣтельствуетъ масса соображеній отдать ему послѣдній долгъ чести. Тутъ были профессора, студенты, члены общества евангелическо-лютеранской церкви, воспитанники сиротскаго дома ев.-лют. общ. и много лицъ, знавшихъ его, какъ частнаго человѣка. И всѣ эти лица собрались въ сознании, что провожаютъ останки человѣка, хорошо знавшаго и строго исполнявшаго обязанности по отношенію къ ближнимъ, — человѣка, съ готовностью и внонѣ безкорыстно бравшаго на себя всѣя трудъ, которымъ могъ принести пользу другимъ, — человѣка, относившагося съ любовью и честно ко всякому дѣлу, за которое брался.

А. К. Делленъ родился 6-го апрѣля 1814 г. въ г. Митавѣ. До поступления въ университетъ онъ находился подъ непосредственнымъ руководствомъ своего отца, пользовавшагося репутаціей превосходнаго педагога и содержавшаго частное училище въ мѣстечкѣ Добленѣ, близъ г. Митавы. Въ этомъ училищѣ А. К. получилъ образованіе, а по окончаніи курса сдѣлался преподавателемъ

лемъ въ немъ въ 1830 г. Въ 1832 г. А. К. поступилъ въ дерптскій университетъ на историко-филологическій факультетъ, который окончилъ черезъ четыре года со степенію кандидата филологии, представивъ, какъ кандидатскую диссертацию, сочиненіе: «De vita et scriptis Livii Andronici», награжденъ золотомъ медалію. Выдержавъ, затѣмъ, учительскій экзаменъ, онъ получилъ въ 1837 г. мѣсто старшаго учителя нѣмецкаго языка въ Ригѣ, но пробылъ на этомъ мѣстѣ очень короткое время и вступилъ на то поприще, на которомъ съ успѣхомъ работалъ до самой смерти.

Въ 1838 г. онъ защитилъ въ Дерптѣ магистерскую диссертацию. На диспутѣ присутствовать и принимать въ немъ участіе въ качествѣ оппонента г. министр народнаго просвѣщенія, графъ Уваровъ, бывшій знатокъ классическихъ языковъ. Убѣдившись лично въ дарованіяхъ и солидныхъ знаніяхъ молодого учонаго, гр. Уваровъ предложилъ ему мѣсто адъюнкта по кафедрѣ греческой и римской словесности въ не задолго до того открытѣмъ университетѣ св. Владиміра въ Кіевѣ. Изъявивъ согласіе на это предложеніе, А. К. былъ утвержденъ въ этой должностѣ въ 1839 г. Въ слѣдующемъ году онъ былъ утвержденъ экстра-ординарнымъ профессоромъ по кафедрѣ римской словесности при томъ же университетѣ. Въ 1850 году былъ названъ исправляющимъ должность ординарнаго профессора. Въ 1857 году г. почетный кіевскаго учебного округа, Ребиндеръ, просилъ его занять мѣсто директора первой кіевской гимназіи, на что онъ, послѣ долгаго колебанія, наконецъ, согласился и въ теченіи пяти лѣтъ (1857—1862 гг.) занималъ эту должность, оставаясь въ то же время профессоромъ. Въ 1862 г., т. е. по выслугѣ 25-ти лѣтъ въ министерствѣ народнаго просвѣщенія, А. К. былъ оставленъ профессоромъ на 5 лѣтъ, а въ 1863 г. утвержденъ въ званіи заслуженнаго профессора. Въ 1864 г. онъ получилъ степень доктора римской словесности, представивъ для сансканіи ея сочиненіе, напечатанное уже въ 1846 году въ Кіевѣ и посвященное графу Уварову: «Beiträge zur Kritik und Erklärung der Satiren des D. Jun. Juvenalis», заслужившее самые лестные отзывы знаменитыхъ германскихъ филологовъ. Въ томъ же году А. К. былъ утвержденъ ординарнымъ профессоромъ.

Въ 1867 году, т. е. по окончаніи пятилѣтія, онъ подвергся баллотировкѣ на новое пятилѣтіе, но, вслѣдствіе интригъ, былъ забаллотированъ и уволенъ отъ должности.

Въ томъ же году А. К. получилъ приглашеніе отъ общества харьковского университета — занять мѣсто ординарнаго профессора по кафедрѣ римской словесности, на что онъ охотно согласился. Три раза совѣтъ нашего университета избиралъ его на пятилѣтіе: въ 1867, 1872 и 1877 гг. Этимъ доказывается уваженіе, которымъ пользовался покойный въ средѣ своихъ товарищей.

Чѣмъ же онъ приобрѣлъ такое уваженіе? Своими знаніями, преподавательскими способностями, неутомимой дѣятельностью и, главнымъ образомъ, честнымъ отношеніемъ къ своимъ обязанностямъ и къ интересамъ университета, къ которому онъ питалъ до конца жизни безпредѣльную привязанность, такъ что уже изнуренный продолжительною болѣзнью, чувствуя уже

приближеніе смерти, онъ все еще разспрашивалъ всякаго, навѣщавшаго его, объ университетскихъ дѣлахъ.

Самымъ нагляднымъ доказательствомъ его привязанности къ нашему университету служатъ тотъ фактъ, что онъ два раза отказался отъ блестящаго предложенія г. министра народнаго просвѣщенія. Въ первый разъ въ 1870 г., а во второй разъ — въ 1873 г. г-нъ министр предлагалъ ему мѣсто директора историко-филологическаго института въ Петербургѣ, но оба раза А. К., ни минуты не колеблясь, отказывался отъ этого несомнѣнно выгоднаго предложенія, говоря, что онъ считаетъ своимъ долгомъ послужить университету, который отнесся къ нему съ довѣріемъ.

Чтобы характеризовать учоную дѣятельность А. К., достаточно упомянуть кромѣ вышеназванныхъ, еще нѣсколько выдающихся его сочиненій. Въ 1856 году онъ написалъ разборъ сочиненія Ешевскаго «Аполлинарий Сидоній», удостоенный Императорскою академіею наукъ золотой медалію.

«Cornellii Taciti Germania». Съ подробнымъ комментариемъ и введеніемъ. Кіевъ, 1867 г.

«Doctrinae metricae summarium». Petropoli, 1876 г., напечатанное по приглашенію и на счотъ Императорской академіи наукъ.

«Р. Terenti Nauton Timorumenos». Съ введеніемъ, подробнымъ комментариемъ и русскимъ переводомъ. Харьковъ, 1879 г.

Нельзя не упомянуть еще двухъ неизданныхъ капитальныхъ сочиненій: «Римскія древности» и «Исторія римской литературы». Оба сочиненія на латинскомъ языкѣ, но первое изъ нихъ не окончено; А. К. надѣлся окончить его будущимъ лѣтомъ. Если бы эти сочиненія были напечатаны, то представили бы драгоценный вкладъ въ филологическую литературу по массѣ матеріала, собраннаго имъ ними, и по добросовѣстной разработкѣ всѣхъ, даже самыхъ мельчайшихъ подробностей.

При всѣхъ своихъ служебныхъ и научныхъ занятіяхъ, которыя требовали много времени и трудовъ, А. К. былъ весьма дѣятельнымъ членомъ общества и какъ частный человѣкъ. Такъ, въ Кіевѣ и въ Харьковѣ онъ былъ членомъ общества евангелическо-лютеранской церкви. Къ пятидесяти-лѣтнему юбилею харьковской ев.-лют. церкви онъ написалъ, по просьбѣ церковнаго общества, краткую исторію ев.-лют. общества въ Харьковѣ. Какъ въ Кіевѣ, такъ и въ Харьковѣ ев.-лют. общество обязано ему доставленіемъ большой матеріальной поддержки для воспитанія сиротъ.

Нельзя не упомянуть и о томъ участіи, съ которымъ онъ относился ко всѣмъ обращающимся къ нему съ просьбой: всегда онъ былъ готовъ помочь словомъ и дѣломъ и очень часто ему представлялся случай доказать это на дѣлѣ.

Къ сказанному нужно еще присоединить то, что А. К. былъ образцовымъ мужемъ и отцемъ.

Гуманность и честность были спутниками всѣхъ его поступковъ, украшеніемъ всей его жизни.

Дай Богъ, чтобы было побольше такихъ людей!

Г. Шульцъ.

ТЕЛЕГРАММЫ

(отъ спеціал. корресп. «Южн. Края»).

Петербургъ, 5-го апрѣля, понедѣльникъ. «Новости» сообщаютъ, что съ цѣлью поощрять учрежденіе вольныхъ

пожарныхъ обществъ предлагается выдавать членамъ ихъ, за пятилѣтнюю дѣятельность, медали, установленныя для полицейскихъ пожарныхъ командъ.

(отъ «Международн. телегр. агент.»).

Петербургъ, 5-го апрѣля, понедѣльникъ. «Новое Время» сообщаетъ, что проектъ измѣненія тарифа провоза въ государственномъ совѣтѣ почти безъ измѣненія.

— Проектъ коммисіи по еврейскому вопросу не одобренъ министромъ финансовъ и поступилъ на особое разсмотрѣніе председателя комитета министровъ; въ немъ, кромѣ пересмотра прежнихъ постановленій, заключались новыя, которыми полагалось воспретить евреямъ жить въ деревняхъ безъ согласія сельскихъ обществъ и земствъ, арендовать земли и заниматься питейной торговлей.

Петербургъ, 5-го апрѣля, понедѣльникъ. Коммисіею статсъ-секретаря Кочанова предложено, не дожидаясь выработки всего проекта переустройства мѣстнаго управленія, ввести организацию наименьшей земской единицы — общесловнаго прихода, безъ различія вѣроисповѣданій; сельскіе старосты, сотскіе и десятскіе избираются приходомъ; нѣсколько приходовъ составляютъ вторую единицу — участіе, избирающій мировые судьи, участковую полицію и участковыхъ членовъ земскихъ управъ. Нанѣ существующія волости упраздняются.

«Московскихъ Вѣдомостей»:

Брюссель, 3-го (15-го) апрѣля. Въ газету «Nord» сообщаютъ изъ Петербурга, что извѣстія о назначеніи Игнатіева послѣмъ въ Парижъ и Лобанова министромъ внутреннихъ дѣлъ ни на чѣмъ не основаны; равно не вѣрно, будто бы Гирсъ вызванъ въ Петербургъ представителями Россіи заграничей для сообщенія имъ новой политической программы. О новомъ направленіи политики не было рѣчи.

Вѣна, 3-го (15-го) апрѣля. Поступающее въ делегаціи правительственное предложеніе требуетъ кредита въ 23.733,000 гульденовъ; подтверждаетъ, что возстаніе почти окончательно подавлено, сломлено физически и нравственно и приняло теперь характеръ разбойничества; кредитъ же требуется для обезпеченія достигнутыхъ результатовъ, для защиты мирныхъ жителей, для споконія въ вредѣ, для оставленія находящихся тамъ войскъ въ настоящей силѣ, что необходимо для будущаго, кромѣ того, для принятія необходимыхъ предосторожностей касательно безопасности дорогъ, для возстановленія путей сообщенія и для постройки укрѣпленій. Расходы на это расчитаны до половины октября.

«Голоса»:

Вѣна, 2-го (14-го) апрѣля. Газета «Pester Lloyd» сообщаетъ: «Австрійскія войска, выдвинувъ впередъ свои кордоны, сами приняли на себя охрану границы, а потому черногорскій кордонъ становится излишнимъ».

Зара, 2-го (14-го) апрѣля. Газета «Narodni Listi» сообщаетъ, будто князь черногорскій, пригласивъ къ себѣ князя сербскаго старшинъ изъ Леденицы, Убли и Ораховца, увѣщевалъ ихъ подчиниться австрійскимъ законамъ. Старшини заявили, что покорятся, какъ скоро населеніе Кривошии будетъ освобождено отъ воинской повинности. Отвѣтъ этотъ разсердилъ князя, и онъ распустилъ старшинъ.

лежачаго на плотно утрамбованномъ и залитомъ цементомъ слѣбъ камня, и изъ чугуной же круглой и пустотой стойки высотой около 6 1/2 дюймовъ, прикрѣпленной болтами къ поддону, и имѣющей сверху такую форму, что рельсъ надвѣвается на нее съ конца и не можетъ быть снятъ въ направлении къверху. Вся же высота собраннаго стула составляетъ около 10 дюймовъ. По этой системѣ построены въ разныхъ мѣстахъ около 1,000 английскихъ миль паровозныхъ дорогъ, а въ Буэносъ Айрѣсѣ, гдѣ также сыро и переменно, какъ въ Петербургѣ, и къ тому же еще очень жарко, существуютъ уже семь лѣтъ такимъ образомъ устроенная конно-жѣлѣзная дорога длиной въ 85 миль (148 верстъ) при 2,000 лошадей и 300 вагонахъ, которая дѣйствуя въ городѣ, имѣющемъ 200 т. населенія, даетъ отъ 12—16% чистаго дохода. Приближенныя дѣла рельсовъ этой системы, со всѣми къ нимъ металлическими скрѣпленіями, не должны, какъ кажется, превышать суммы 9,000 рублей на версту ординарнаго пути. Камень, употребляемый въ этомъ случаѣ для мостовой, долженъ быть возможно твердѣе, привести въ правильную форму и предпочтительнѣе всего въ видѣ кубовъ толщиною около 7 дюймовъ. Въ нѣкоторыхъ городахъ употребляется и булыжная мостовая, а также и макадамъ и даже торцовая. Но во всякомъ случаѣ эти послѣдніе способы замощенія элѣи рекомендуются нельзя, равно какъ и асфальтовый, который нѣкоторую часть года бы-

«Новаго Времени»: Парижъ, 2-го (14-го) апрѣля. Французское правительство пригласило державы принять выработанныя имъ, по соглашенію съ Австріей, предложенія относительно надзора за судоходствомъ на нижнемъ Дунаѣ. Въ согласіи Россіи и Румыніи сомнѣваются.

Бухарестъ, 2-го (14-го) апрѣля. Офіціозная газета «Romanul» заявляетъ, что румынское правительство твердо рѣшилось не отступать отъ принциповъ, изложенныхъ въ послѣдней тропной рѣчи, и не допускать иностранныхъ посягательствъ на румынскую часть Дуная.

Дунайская международная коммисія открыла свои засѣданія въ Галацѣ 12-го (24-го) апрѣля.

ПОСЛѢДНІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Намъ передаютъ, что существуетъ предложеніе ко времени предстоящей коронаціи поручить главное заведѣваніе всѣмъ благоустройствомъ и порядкомъ въ Москвѣ бывшему с.-петербургскому градоначальнику, генералъ-адъютанту Г. О. Трепову, съ подчиненіемъ ему на это время всѣхъ чиновъ полиціи и жандармскихъ командъ.

Изъ имѣющихся въ подлѣжащемъ вѣдомствѣ данныхъ видно, что за послѣдніе три года наша валюта на заграничныхъ денежныхъ рынкахъ изъ года въ годъ понижалась, принося государственному казначейству весьма значительные убытки. Чтобы получить понятіе, какъ это явленіе отражалось на бюджетѣ государственныхъ расходовъ, достаточно сказать, что при общемъ расходѣ одного министерства иностранныхъ дѣлъ, 3 1/2 милліона руб. въ годъ, приходилось приплачивать разницу курсовъ: въ 1880 году — 697,468 р., въ 1881 г. — 786,000 р., а въ текущемъ году эта приплата исчислена въ 849,968 рублей.

Намъ пишутъ изъ Москвы: на медицинскомъ факультетѣ прибавляется съ будущаго академическаго года новая кафедра, — зубныхъ болѣзней. Цѣль этого нововведенія — уничтожить постепенно контингентъ «дантисовъ», стяжавшихъ себѣ весьма печальную извѣстность по своей спеціальности. Въ Москвѣ, напримѣръ, изъ 42 зубныхъ врачей, семь человекъ христіанъ, всѣ остальные евреи, не столько занимающиеся врачеваніемъ, сколько ростовщичествомъ.

Намъ сообщаютъ, что правленіе страховыхъ обществъ ходатайствуютъ объ учрежденіи для своихъ агентовъ извѣстной форменной одежды. Мѣра эта вызвана необходимостью отличать во время пожаровъ агентовъ страховыхъ обществъ отъ толпы. Существующими въ настоящее время значками, которые носятъ агенты на груди — цѣль не достигается.

— 2-го апрѣля Государь Императоръ изволилъ принимать въ Гатчинскомъ дворцѣ сербскаго чрезвычайнаго посланника Хорватовича, который имѣлъ честь вручить Его Величеству собственноручное письмо короля Сербскаго, извѣщающаго о принятіи имъ королевскаго титула.

— «Daily News» извѣщаютъ изъ Берлина, что великій князь Владиміръ

300 р., а при двойномъ пути — въ три раза больше.

Въ Америкѣ ширина всякой улицы въ 10 арш. дозволяетъ проложеніе рельсовъ въ одинъ путь, а при ширинѣ улицы въ 14 1/4 арш. требуется двойной путь. Такому же правилу слѣдуютъ и въ западной Европѣ, исключая Лондона, гдѣ консервативное управленіе домохозяевъ противится еще пока этому распоряженію, признанному еще въ 1872 г. общими палатами допустимымъ и не бесполезнымъ. Въ Ливерпулѣ и Филладѣліи по улицамъ, очень узкимъ и при томъ смежнымъ и параллельнымъ устраиваютъ, во избѣжаніе развѣздовъ, движеніе въ одну сторону по одной, а въ другую, противоположную — по другой смежной улицѣ.

Типъ рельсовъ, причиняющій малѣйшее препятствіе обыкновеннымъ экипажамъ свернуть съ дороги — не можетъ быть признанъ пригоднымъ для городского движенія. Таковы, между прочимъ, рельсы Вильнолы, очень и до сихъ поръ употребляемые въ Америкѣ, ибо ихъ легко содержать въ чистотѣ и сила тракціи по нимъ требуется наименьшая; другими словами, они легче для лошадей и отчасти выгоднѣе для препринимателя, хотя нельзя не замѣтить, что такого типа рельсы, выставленные высоко надъ полотномъ улицы, легче всякихъ другихъ расшатываются въ своихъ скрѣпленіяхъ, и требуютъ очень частаго ремонта. Во избѣжаніе поманутыхъ неудобствъ рельсовъ Вильнолы, теперь во всей Европѣ приняты и вводятся на конно-жѣлѣзныхъ дорогахъ

рельсы желобчатый или *ровчатый*, котораго невыгоды состоятъ въ томъ, что онъ легко засоряется, требуетъ нѣсколько болѣе дорогой очистки пути и что движеніе по такимъ рельсамъ расходуетъ большую силу. Но за то подобнаго типа рельсы нисколько не препятствуютъ движенію по улицамъ экипажей, и потому употребленіе ихъ въ городахъ не вызываетъ положительно никакихъ затрудненій.

Опыты на конно-жѣлѣзныхъ дорогахъ показали, что жѣлѣзные рельсы типа Вильнолы не выдерживаютъ по нимъ ѣзды долѣе трехъ лѣтъ; ровчатые жѣлѣзные рельсы могутъ служить вдвое долѣе, а стальные ровчатые служатъ отъ 9—10 лѣтъ. Это обстоятельство имѣетъ для городского управленія весьма большое значеніе въ томъ смыслѣ, что правильно избранная и хорошо выполненная система устройства конно-жѣлѣзныхъ путей гарантируетъ городъ наилучшимъ образомъ отъ слишкомъ частаго ремонта этихъ путей и потому наименѣе затрудняетъ свободное уличное движеніе, — во время частаго слишкомъ исправленія и ремонта дороги.

Устройство полотна для городскихъ дорогами должно быть основано вообще на началахъ нѣсколькихъ, нежели при болѣешихъ локомотивныхъ дорогахъ, гдѣ какъ огромное давленіе паровоза, такъ равно и самая быстрота движенія требуютъ отъ полотна и вообще нижняго строения дороги извѣстной степени упругости или податливости. Въ городскихъ же трамвѣ, при малой скорости вагоновъ и небольшомъ, сравнительно, ихъ

вѣсѣ, въ соблюденіи поманутаго условія не настоятъ никакой надобности и оно даже становится вообще трудно выполнимымъ, по причинѣ большой плотности уличной мостовой и невозможности придать ей нѣкоторую эластичность. Руководясь этими соображеніями, а равно и весьма естественнымъ стремленіемъ уменьшить, какъ только возможно, всѣ работы ремонта пути и, слѣдовательно — наименѣе стѣсняя публику, въ недавнее время въ Англіи и въ Америкѣ всѣ деревянныя части нижняго строения конно-жѣлѣзныхъ дорогъ начали замѣнять чугуномъ и жѣльзомъ, избѣгая дерева, какъ матеріала, подверженнаго быстрой порчѣ, и потому вызывающаго слишкомъ частый и стѣснительный для городской ѣзды ремонтъ. Лучшее изъ двухъ существующихъ въ настоящее время системъ устройства полотна конно-жѣлѣзныхъ дорогъ признается система Лейбеса, при которой рельсы утверждаются на чугунныхъ стульяхъ, связанныхъ между собою продольными жѣлѣзными полосами на клинахъ, причѣмъ самые рельсы имѣютъ еще поперечную жѣлѣзную связь черезъ каждые 6 футовъ по ихъ длинѣ. Стулья чугунные расположены другъ отъ друга, по длинѣ пути, въ разстояніи около трехъ футовъ, а при стыкахъ рельсовъ не далѣе, какъ въ двухъ футахъ центръ отъ центра. Самая подпуть или стулъ состоитъ главнымъ образомъ изъ двухъ частей, а именно изъ нижняго плоско-выпуклаго, имѣющаго форму сегмента основанія или поддона около 14° въ диаметрѣ,

лежачаго на плотно утрамбованномъ и залитомъ цементомъ слѣбъ камня, и изъ чугуной же круглой и пустотой стойки высотой около 6 1/2 дюймовъ, прикрѣпленной болтами къ поддону, и имѣющей сверху такую форму, что рельсъ надвѣвается на нее съ конца и не можетъ быть снятъ въ направлении къверху. Вся же высота собраннаго стула составляетъ около 10 дюймовъ. По этой системѣ построены въ разныхъ мѣстахъ около 1,000 английскихъ миль паровозныхъ дорогъ, а въ Буэносъ Айрѣсѣ, гдѣ также сыро и переменно, какъ въ Петербургѣ, и къ тому же еще очень жарко, существуютъ уже семь лѣтъ такимъ образомъ устроенная конно-жѣлѣзная дорога длиной въ 85 миль (148 верстъ) при 2,000 лошадей и 300 вагонахъ, которая дѣйствуя въ городѣ, имѣющемъ 200 т. населенія, даетъ отъ 12—16% чистаго дохода. Приближенныя дѣла рельсовъ этой системы, со всѣми къ нимъ металлическими скрѣпленіями, не должны, какъ кажется, превышать суммы 9,000 рублей на версту ординарнаго пути. Камень, употребляемый въ этомъ случаѣ для мостовой, долженъ быть возможно твердѣе, привести въ правильную форму и предпочтительнѣе всего въ видѣ кубовъ толщиною около 7 дюймовъ. Въ нѣкоторыхъ городахъ употребляется и булыжная мостовая, а также и макадамъ и даже торцовая. Но во всякомъ случаѣ эти послѣдніе способы замощенія элѣи рекомендуются нельзя, равно какъ и асфальтовый, который нѣкоторую часть года бы-

ваютъ опасны для лошадей, по причинѣ ихъ скользкости, и неудобны для ремонта въ сырую и холодную погоду. Городъ Парижъ имѣетъ общую площадь улицъ 2,028,350 кв. саж. (845 десят.), изъ коихъ подъ торцевой мостовой — 920 кв. саж., асфальтовой — 58,260 кв. с.; подъ щебнемъ и пескомъ (въ садахъ и паркахъ) — 281,300 кв. с.; подъ макадамомъ — 424,170 кв. с. и подъ камнемъ — 1,263,700 кв. с. Содержание этихъ мостовыхъ обходится городу ежегодно въ 8 мил. франковъ или по курсу на наши деньги около 3,000,000 руб., т. е. около 1 р. 45 коп. за квадрат. саж.

Камень, наиболее удобнымъ и выгоднымъ для устройства мостовыхъ, признаютъ на основаніи опытовъ для нашего климата — порфиръ, какъ матеріалъ, наиболее вязкій и притомъ очень способный къ правильной его отбѣлкѣ въ форму параллелепипеда. Такого рода мостовая уложена въ Петербургѣ отъ Большой Морской къ Синеуму мосту и держится очень хорошо вотъ уже въ теченіи десяти лѣтъ. Такого рода порфиры и сходныя съ нимъ породы можно было бы довольно выгодно доставлять въ Харьковѣ изъ окрестностей Кременчуга по харьково-николу. дорогѣ, изъ Ампроевскіи — по азоевской, и изъ Благодатнаго по константиновской и азоевской; причѣмъ, конечно, слѣдовало бы заготовить этотъ камень на мѣстѣ именно въ такомъ видѣ и такихъ размѣровъ, какъ это будетъ предназначено для мостовой, ибо такой способъ заготовленія его дастъ городу несом-

нѣнныя и очень большія сбереженія. Вообще, преимущество мостовой изъ правильно обтесаннаго камня противъ булыжной состоитъ не только въ болѣе ей прочности, а слѣдовательно, и въ сохраненіи расходовъ вообще на мостовыя, но еще и въ томъ, что лошади, работающія на мостовыхъ изъ тесаннаго камня, служатъ обыкновенно двумя и тремя годами долѣе, чѣмъ на мостовыхъ булыжныхъ, которыхъ въ западной Европѣ теперь почти уже нигдѣ не существуетъ.

Здѣсь интересно будетъ привести результаты опытовъ, тщательно произведенныхъ въ Англіи, съ помощью динамометра надъ величиною *усилій тракціи* по горизонтальному пути конно-жѣлѣзныхъ дорогъ при различной степени чистоты этихъ путей. Такимъ образомъ нагруженный вагонъ общимъ вѣсомъ въ 244 пуда, двигавшійся со скоростью 15 километровъ (14 верстъ) въ часъ требовалъ:

по прямому чистому рельсовому пути 40 килограммъ
по прямому чистому рельсовому пути 80 " "
по кривому чистому рельсовому пути 120 " "
по кривому грязному рельсовому пути 180 " "
по мостовой 120 "

При подѣлахъ же отъ 0,01 до 0,05 сопротивленіе постепенно возрастаетъ, и на прямомъ чистомъ пути, напримѣръ, увеличивается на каждую 1/100 подъема на 40 килограммъ.

А. Мезлицъ.

(Продолженіе будетъ).

Александровичъ вернется черезъ этотъ городъ. На дняхъ императоръ Вильгельмъ принималъ русскаго военнаго агента, князя Долгорукова, и выразилъ ему свое удовольствіе по поводу существующихъ между обоими державами дружескихъ отношеній.

— По свидѣніямъ „С.-Петербургскихъ Вѣдомостей“, министерство юстиціи рѣшило возбудить въ законодательномъ порядкѣ вопросъ о расширеніи юрисдикціи мирового суда, передачу его вѣдѣнію дѣлъ о простыхъ кражахъ со взломомъ. Мотивомъ къ этому, по словамъ газеты, послужило, отчасти, огромное число кражъ этого рода, а отчасти трудность отличенія въ нѣкоторыхъ случаяхъ простой кражи отъ кражи со взломомъ. Оружійнымъ судамъ будутъ, по предложенію министерства, подсудны лишь квалифицированные случаи кражъ со взломомъ.

— „Новости“ сообщаютъ, что командиромъ петербургскаго порта назначенъ вице-адмиралъ Брюмеръ. — „Таврида“ передаетъ, что начальникъ азовскаго таможеннаго округа Гловачевъ устраненъ отъ должности, какъ надо полагать, вслѣдствіе обнаружившихся злоупотребленій въ таганрогской таможнѣ.

— „Русскій Кур.“ передаетъ, что въ имѣющемъ быть 10 апрѣля засѣданіи государственнаго совѣта, для обсужденія проекта новыхъ законоположеній о питейной торговлѣ, примутъ участіе, между прочими, нѣкоторые изъ наиболее выдающихся слѣдующихъ людей, какъ-то: гг. Самаринъ, Вагановъ, Марковъ, Рачинскій, Янинскій, графъ Боринскій, Никитинъ, Лисаевичъ, Хвостовъ и Дашковъ.

— „Herald“ передаетъ, что экспедиціи паспортовъ затрудняютъ всѣхъ иностранцевъ требованіемъ первоначальныхъ паспортовъ, которыхъ у большинства лишь, давно въ Россіи живущихъ, нѣтъ. Иностранцы въ большемъ затрудненіи.

— По словамъ „Нов. Вр.“, назначенный директоромъ департамента таможенныхъ сборовъ, бывшій одесскій градоначальникъ Тухолка, вступилъ 3 апрѣля въ отправленіе своихъ обязанностей. Предварительно ему представились всѣ чины вѣршеннаго ему таможеннаго вѣдомства; съ ними сегодня же пропалась управлявшій до пріѣзда Тухолки названнымъ департаментомъ прежній директоръ его, тайный совѣтникъ Качаловъ.

— „Новости“ сообщаютъ, что въ петербургскомъ уѣздѣ нѣкоторые волостные сходы постановили: трактиры по праздникамъ до полудня не открывать.

— „Московский Листокъ“ передаетъ, что московскому фабриканту Овчинникову ко дню священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величій заказаны дорогія блюда и солоницы: отъ московской городской думы, ремесленной управы; отъ городовъ Казани, Орла, Симбирска, Астрахани, Тамбова, Тулы, Уфы, Ярославля; отъ земствъ воронежскаго, симбирскаго, ярославскаго, тульского; отъ дворянства московскаго, тамбовскаго, казанскаго, рязанскаго, тульского; отъ старообрядческаго вѣрскаго общества. Сверхъ того, ведутся переговоры о подношеніяхъ съ 32-ми обществами и 19-ю городами.

— Въ Москву созываются директора подвѣдомственныхъ московскому учебному округу народныхъ школъ для обсужденія вопроса о преобразованіи городскихъ училищъ и объ улучшеніи сельскихъ школъ. Слѣдуя директоръ будетъ поджидать также, по словамъ „Русск. Кур.“, обсужденіе мѣръ, при помощи которыхъ успѣшнѣе могло бы распространяться образованіе среди крестьянъ.

— „Русск. Вѣд.“ сообщаютъ, что художникъ Наумовъ пишетъ большую картину, изображающую В. Г. Вильяма, какъ нѣсколько дней до его смерти, въ моментъ, когда Висс. Григоръ въ постели бесѣдовалъ съ однимъ изъ друзей по поводу только что вышедшей книги, а въ квартиру его явилась для обѣда полиція. На заднемъ планѣ картина, за ширмой, видается фигура жандарма и склоненная предъ нимъ жена Висс. Григ.; особенно хорошо схвачены фигуры писателя и его друга. Комната, гдѣ жилъ и умеръ Вильянский, сохранилась по сіе время безъ всякихъ переѣлокъ, а это значительно облегчаетъ выполненіе принятой на себя Наумовымъ задачи.

— „Новое Время“ передаетъ, что Н. И. Радвановскій сдѣлано важное открытіе въ электрическомъ освѣщеніи. Онъ накопавъ электричествомъ небольшую известковую или магнезальную трубочку, содержащую въ себѣ, по всей длинѣ, небольшое количество толченого кокса, отчего получается чрезвычайно ровный и блѣдный свѣтъ, подобный драматическому свѣту, но несравненно ярче его. Пока, по новизнѣ открытія, еще нельзя сказать, можетъ ли замѣнить подобное освѣщеніе другіе электрические источники свѣта для освѣщенія улицъ и т. п., но для освѣщенія внутренности зданій оно превоз-

сходитъ освѣщеніе Эдисона и Максима, впрочемъ, по простотѣ своей, а, вѣроятно, по яркости и близости свѣта, а также потому, что требуетъ для своего питанія менѣе электричества. Въ настоящее время на это освѣщеніе уже взята привиллегія во Франціи, Германіи и Англіи.

— „Русск. Вѣд.“ пишутъ изъ Зарайска, рязанской губ., что чтенія съ туманными картинками, устраивавшіяся Великимъ постомъ въ мѣстномъ реальномъ училищѣ, неожиданно постигла печальная участь. Съ 14-го марта чтенія прекращены, по причинѣ появившихся передъ тѣмъ на столахъ при училищѣ и на входныхъ дверяхъ въ училищѣ афишъ циническаго содержанія. Двое учениковъ старшихъ классовъ уволены по этому поводу изъ училища.

— „Нов. Вр.“ сообщаютъ, что 31-го марта въ Петербургѣ мѣщанинъ Николай Михайловъ Чебровъ, по ремеслу рѣзчикъ, былъ убитъ жившимъ у него подмастерьемъ, солдатскимъ сыномъ Куликовымъ. Убитъ всего 18 лѣтъ. По наружности это мальчикъ, невзшедшій еще изъ отрочества. Вотъ обстоятельство, сопровождавшее преступленіе, по даннымъ, повѣреннымъ на мѣстѣ. Чебровъ велъ жизнь не трезвую, обращался дурно съ женою, которой еще за нѣсколько часовъ до постигшей его катастрофы, нанесъ рану въ голову долотомъ. Обращеніе съ работниками отличалось также жестокостью и несправедливостью. Такъ, Куликовъ, получившій мѣсячное жалованье въ размѣрѣ 2-хъ рублей, не былъ удовлетворенъ таковымъ передъ праздниками, не смотря на усиленную работу. Ему не на что было сходить даже въ баню. Безъ верхней одежды, въ одной рубашкѣ, грязной рубахѣ, при совершенно нищенскомъ обстановкѣ, онъ рѣшился поконить съ своимъ, какъ ему представлялось, безвыходнымъ положеніемъ. Еще съ утра, какъ онъ заявилъ при первомъ же дознаніи, въ немъ созрѣла рѣшимость убить своего хозяина. Когда въ исходѣ 2-го часа по полудни послѣдній позвалъ его на работу, Куликовъ подошелъ сзади и воткнулъ въ спину стамеску по самую его рукоятку. Смерть послѣдовала мгновенно. Оказавшись послѣ произведеннаго медицинскаго вскрытія трупа, что лѣвое стамески, длиною 3 вершка, а шириною въ 1/2 вершка, проникло въ легкое. Куликовъ не тронулся съ мѣста, безропотно предая себя въ руки правосудія и раскаянія никакого не обнаружилъ. Для препровожденія Куликова въ судъ въ распоряженіе судебного слѣдователя, пришлось въ мѣстномъ полицейскомъ участкѣ управленія наскоро сочинить костюмъ для мальчика-убійцы.

— „Рус. Вѣд.“ пишутъ изъ Нижняго-Новгорода, отъ 31-го марта, что вспыхнувшій въ ночь на 29-е число пожаръ, на такъ называемой, Милліонной улицѣ, на Нижнемъ Базарѣ, продолжался двое сутокъ: сгорѣло около 6-ти домовъ; не мало людей поплачено, болѣе или менѣе значительными обжогами и до 6-ти человѣкъ погибли въ пламени. Замѣчательно, что паровая пожарная труба оказалась разорванной на части; даже машинистъ, въ видѣхъ экономіи, на зимнее время расчитывается. Трубу вывезли на мѣсто пожара только сегодня, — чистенькую и совсѣмъ собранную, должно быть для того, чтобы полюбоваться на нее, да и это — арматурная труба, городская же и теперь „собирается“. Сгорѣло тысячъ на 300 и все дома, застрахованные въ высокую сумму.

— Газета „Daily News“ сообщаетъ, что въ горныхъ округахъ Шотландіи началось движеніе съ дѣльми „не платятъ ренты“. Въ одной мѣстности графства Скайского, когда шерифъ предъявилъ взысканія нѣкоторымъ семьямъ, они отняли у него документы, сожгли ихъ и сказали ему, что если онъ еще разъ явится къ нимъ, то съ нимъ будетъ поступлено гораздо хуже.

— Изъ Нью-Йорка сообщаютъ отъ 26-го марта, что страшнымъ ураганомъ разрушенъ почти до основанія одинъ небольшой городъ въ Канзасѣ. Четыре человѣка убиты и почти всѣ жители болѣе или менѣе тяжело ранены. На островѣ Мичиганѣ была сильная буря; число жертвъ очень велико.

— „Русск. Кур.“ сообщаютъ, что въ Москву явился нѣмецкіе предприниматели, желающіе взять на себя подрядъ на иллюминацію столицы во время коронаціи. Одновременно съ этимъ образовалась и русская компанія, которая предлагаетъ свои услуги по тому же подряду. Во главѣ компаніи стоятъ нѣкоторые московскіе капиталисты и инженеры, расчитывающіе воспользоваться упрощенными способами освѣщенія, изобрѣтенными извѣстными специалистами этого дѣла г. Лашковымъ.

— „France“ сообщаетъ слухъ, пущенный англійскими газетами, о существующемъ будто бы между Германіей и Швейцаріей оборонительномъ и наступательномъ союзѣ противъ Россіи. Увѣряютъ, что этотъ договоръ заклю-

ченъ еще въ 1880 году, въ то время, когда появился брошюра подъ заглавіемъ „Два пролива“, приписываемая шведскому королю. Эта брошюра указывала на возможность, въ случаѣ столкновенія между православнымъ и пангерманизмомъ, занятія австро-германскими флотомъ Зунда и Босфора, вслѣдствіе чего русскіе корабли будутъ запѣрты въ Черномъ и Балтійскомъ моряхъ. Какъ извѣстно, эта брошюра появилась вскорѣ послѣ посѣщенія Берлина королемъ шведскимъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Сквирскій уѣздъ, кiev. губ. (корресп. Южн. Кр.). Нѣсколько времени тому назадъ въ газетахъ сообщалось объ урядникѣ Сервецкомъ, о которомъ въ настоящее время производится слѣдствіе по обвиненію въ различнаго рода преступленіяхъ по должности. Дѣятельность этого урядника довольно любопытна. Въ послѣднее время Сервецкій былъ назначенъ въ участокъ, почти примыкающій къ городу, съ постояннымъ мѣстопробываніемъ въ с. Верховнѣ, находящемся въ 12-ти верстахъ отъ становой квартиры, но здѣсь Сервецкій бывалъ только проѣздомъ, предпочитая постоянно жить въ городѣ въ своемъ собственномъ домѣ. Наибольшую извѣстность этотъ урядникъ приобрѣлъ своими кулачными расправами съ десятскими и сотскими, такъ что въ тѣхъ селеніяхъ, которыя входили въ его участкъ, крестьяне поголовно отказывались служить въ должности десятскихъ или сотскихъ. Въ особенности онъ заботился о своемъ конѣ, требуя, чтобы этотъ конь былъ напоенъ и накормленъ изжиденіемъ того десятскаго или сотскаго, черезъ селеніе котораго онъ проѣзжалъ, причѣмъ отговорокъ не принималось никакихъ. Если приказъ не исполнялся, сокрушительный кулакъ былъ достаточнымъ возмездіемъ за непослушаніе. Но кромѣ коня доставалось сотскимъ и за статистику, и за подати и за обходы! Такъ въ с. Кривошеницахъ Сервецкій первымъ дѣломъ поручилъ сотскому накормить своего коня, а затѣмъ потребовалъ; чтобы онъ доставилъ ему статистическія свѣдѣнія о мельникахъ, для представленія этихъ свѣдѣній на промышленную выставку въ Москву. Когда же оказалось, что неграмотный сотскій статистическихъ свѣдѣній не собралъ, а соборно вмѣсто него сельскій сходы, то Сервецкій такъ неудачно ударилъ сельскаго статистика въ ухо, что изъ уха пошла кровь и на нѣкоторое время сотскій ослѣдъ. Въ с. Крыловѣ сотскій былъ избитъ за то, что къ пріѣзду урядника не были собраны подати. Въ с. Вербовѣ обыкновенная картина расправы съ сотскими нѣсколько измѣнилась. У насъ существуютъ вообще такой порядки, что сотскій или десятскій долженъ постоянно находиться около корчмы. Проѣзжая однажды Сервецкій черезъ Вербовку, не заставъ въ обычномъ мѣстѣ сотскаго, отправляется къ нему на домъ. Дѣло было позднимъ вечеромъ. Жена сотскаго заявила, что мужа нѣтъ дома, но Сервецкій не повѣрилъ и вошелъ въ хату, причѣмъ выпившій сотскій спрятался отъ урядника на печку. Такое убѣжище, однако, открытъ было не трудно: урядникъ тоже полѣзъ на печку, схватилъ сотскаго за волосы, ударилъ въ ухо; но во время возни упалъ со стола каганецъ и въ хатѣ сдѣлалось темно. Что произошло въ темнотѣ, кто кого билъ — неизвѣстно, только кончилось дѣло тѣмъ, что сначала урядникъ выбѣжалъ изъ хаты, а за нимъ — сотскій. Первый навострилъ лыжи, а второй, найдя на дворѣ оглоблю, погнался за нимъ. Пришлось уряднику въ свою очередь искать убѣжища и по задворкамъ уйти изъ села.

Страннымъ во всѣхъ этихъ похожденияхъ является то, что безобразія урядника происходили почти на глазахъ разныхъ начальствующихъ лицъ: с. Вербовка и Крыловка всего въ 7—10 верстахъ отъ м. Рукина, гдѣ находится становой приставъ, Кривошеницы въ 10 вер. отъ города, гдѣ живетъ исправникъ; наконецъ, въ Кривошеницахъ же — помѣщикъ бывшій старшій совѣтникъ кievскаго губернскаго правленія Лущевичъ, имѣющій значеніе въ нашемъ административномъ мѣрѣ и мѣнѣемъ котораго держались приставъ, исправникъ и вообще полиція; въ Вербовѣ — камера мирового судьи; а въ 15 верстахъ, въ м. Паволочѣ — мировой посредникъ. И вотъ на глазахъ всѣхъ этихъ лицъ Сервецкій свободно проявляетъ свою дѣятельность и проявляетъ бы до настоящаго времени, если бы на это не обратилъ вниманіе судебный слѣдователь — лицо, къ которому меньше, нежели къ кому другому, относилось это дѣло. Къ кому крестьяне не обращались, никто не хотѣлъ ихъ слушать, нигдѣ они не находили себѣ защиты. И только когда проѣздомъ чрезъ Верховнѣ былъ судебный слѣдователь старшина верховенской волости обратился

и къ нему съ своей обыкновенной фразой, съ которой онъ обращался не разъ ко всякому служащему: „по намъ работать въ урядникѣ, по черезъ іога никто не хоче случиться дѣсятикомъ“? Слѣдователь понтересовался подробностями, а затѣмъ сообщилъ прокурору н. только благодаря этому вышеступству сѣдователя и прокурора, жалобы крестьянъ были услышаны. Но оригинальнѣе всего то, что Сервецкій сотскихъ билъ, а городское полицейское начальство сажало битыхъ еще „на вежу“ (подъ арестъ), такъ что въ концѣ концовъ побитые боялись и жаловаться. Какъ это ни невѣроятно, а между тѣмъ дѣло происходило очень просто: Сервецкій, избивъ какого-нибудь сотскаго, составлялъ точнѣе же протоколъ о несправностяхъ послѣднихъ по службѣ и съ такимъ протоколомъ и донесеніемъ отправлялъ побитаго къ исправнику. Побитый, конечно, былъ радъ, думая, что найдетъ себѣ защиту въ начальствѣ, но не успѣвъ онъ и рта раскрыть для принесенія жалобы, какъ начальство велитъ ему отправляться подъ арестъ при полицію; жалобщикъ недоумѣваетъ, но идетъ. Въ концѣ концовъ привали въ этому такъ, что уже отправляясь въ городъ брали харчей на недѣлю — сорокъ высида въ арестантской.

При крайнемъ неудовольствіи составъ всего нашего уѣзднаго чиновничества, при неразборчивомъ назначеніи на должности по полицію, при отсутствіи отвѣтственности высшихъ агентствъ полицію за дѣятельность низшихъ, факты, подобные настоящимъ, являются заурядными, обыкновеннымъ явленіемъ. Достаточно, что исправникъ и пристава оставались глухи и нѣмы ко всѣмъ безобразіямъ, мировой судья считалъ себя не отъ міра сего, а мировой посредникъ... но на послѣднихъ надежды меньше, нежели на кого-нибудь! И теперь, удаленный отъ должности и подвергшійся 14 обвиненіямъ Сервецкій, какъ слышно, напозолъ себѣ пріютъ въ бердичевскомъ уѣздѣ въ участкѣ мирового посредника Л. въ качествѣ волостного писаря.

Опроверженіе (печатается на основ. ст. 44 прил. къ ст. 4 (примѣч.) уст. цензурнаго т. XIV св. зак. по продолж. 1876 г.)

1882 года января 16-го дня, въ № 364 „Южнаго Края“, напечатана корреспонденція изъ г. Лебедина, послужившая также матеріаломъ для разныхъ разсужденій и неблагоприятныхъ выводовъ о лебединскомъ земствѣ въ журналѣ „Миръ“, книжка т. II за январь мѣсяца текущаго года въ статьѣ, озаглавленной „Земскія мелодіи“.

Въ вышеозначенной корреспонденціи „Южнаго Края“, между прочимъ, сказано: „Г-нъ предсѣдатель собранія въ нынѣшнюю сессію предложилъ предложить ему *безоточное распоряженіе* всѣхъ остатковъ земскихъ суммъ, отпускаемыхъ на содержаніе тѣхъ присутствій, гдѣ онъ предсѣдательствуетъ, и посредствомъ излободеній имъ открытой подачи голосовъ получить на это согласіе собранія. Такимъ образомъ, теперь въ лебединскомъ земствѣ никакихъ остатковъ не полагается и бухгалтерія значительно упрощена“.

Въ виду восстановленія истинны и прямого опроверженія изложеннаго, а также для прекращенія дальнѣйшихъ нареканій на лебединское земское собраніе, основанныхъ на подобныхъ корреспонденціяхъ, считаю необходимымъ изложить здѣсь подлинный текстъ постановленія лебединскаго земскаго собранія, писаннаго только, что сумма, ежегодно ассигнуемая лебединскимъ земствомъ на содержаніе уѣзднаго по воинской повинности присутствія, состоитъ всего изъ тысячи двѣхъ сотъ рублей и что о другихъ какихъ-либо учрежденіяхъ или остаткахъ отъ смѣтныхъ назначеній по онымъ, въ собраніи не было и рѣчи. Журналъ земскаго собранія 5-го октября 1881 года, статья 4, слѣдующаго содержанія: „Читанъ докладъ управы съ представленіемъ отчета и денежныя документъ о расходѣ на содержаніе уѣзднаго по воинской повинности присутствія за 1880 годъ. Послѣ мнѣній и преній многихъ гласныхъ, на предложеніе г. предсѣдателя собранія вопроса, собраніе постановило: 1) предоставлять *г-ну предсѣдателю уѣзднаго по воинской повинности присутствія производить* всѣ остатковъ смѣтныхъ суммъ по своему усмотрѣнію *на расходы по хозяйству въ канцеляріи присутствія по воинской повинности* и 2) отъ отъбы израсходованія суммъ по упомянутому присутствію за 1880 годъ утвердить“.

По этому образчику можно судить и быть о содержаніи означенной корреспонденціи. Предсѣдатель лебединскаго земскаго собранія, предводитель дворянства графъ В. Капнистъ.

Балта. — „Голосу“ сообщаютъ: для предупрежденія безпорядковъ въ Балтѣ приняты слѣдующія мѣры: по распоряженію полиціеистра, были устро-

ены обходы изъ евреевъ, народныя гулянья воспрещены. По вечеромъ въ воскресенье, 28-го марта, распространился слухъ, будто евреи разбили окна въ соборѣ. Тотчасъ же собралась толпа народа, которая и разгромила ночью лавокъ тридцать. На другой день призвано было около 500 крестьянъ изъ сѣверныхъ деревень для оказания помощи евреямъ; по крестьяне поняли дѣла, съ которою ихъ призвали, и вернулись во свои.

Въ понедѣльникъ же, 29-го марта, въ 9 часовъ утра, начался погромъ, продолжавшійся до 12-ти час. ночи. Результатомъ его было полное разореніе еврейскихъ лавокъ и домовъ. Смертныхъ случаевъ не было. Раненыхъ съ обѣихъ сторонъ насчитываютъ 20 человекъ.

Ночью прибылъ мѣстный губернаторъ, и, послѣ того, какъ на мѣстѣ безпорядковъ появились двѣ роты украинскаго полка, спокойствіе восстановилось.

Новомосковскій уѣздъ. — „Русскому Курьеру“ передаютъ: на работѣ у помѣщика верхне-дѣпровскаго у., Шипкина, молотильною машиною оторвало правую руку крестьянину с. Шульговки, Г. Кравченко. Кравченко былъ единственный работникъ въ семьѣ Г. Шипкина, мало того, что ничего не сдѣлалъ для обезпеченія судьбы изуродованнаго единственнаго кормильца семьи, — онъ даже отказался ввезти въ екатеринославскую земскую больницу 45 р. 25 коп., слѣдовавшіе за излѣченіе несчастнаго Кравченко. Теперь земство, при посредствѣ становаго пристава и волостного начальства, взыскало съ Кравченко всѣ 45 р. 25 коп., за пересылку которыхъ, при официальной бумагѣ шульговскаго волостного правленія, паньковская почтовая станція взыскала съ него еще 63 коп. Для уплаты этой суммы бѣдный Кравченко вынужденъ былъ продать послѣднюю корову, да еще прибавить къ обыкновенной въ такихъ случаяхъ помощи мѣстныхъ „благодѣтелей“, т. е. кулаковъ.

Кіевъ. — „Зарѣ“ сообщаютъ, что въ мѣсяцъ ожидается въ Кіевѣ пріѣздъ главнаго военнаго прокурора, свѣтлѣйшаго князя Имеритинскаго, который будетъ производить ревизію дѣлъ суда.

Одесса. — По словамъ „Од. Листъ“, лошадь, задержанная во время убійства генерала Стрѣльникова будетъ продана съ аукціона, и вырученная денги поступятъ въ пособіе рабочимъ, раненымъ при задержаніи убійцы.

ПОЛИТИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Англія. 10-го апрѣля, Парнелль выступилъ на 10 дней изъ Клифампскаго тюрьмы на честное слово, для присутствованія на похоронахъ его племянника въ Парижѣ. Сначала въ Дублинѣ распространился слухъ, что онъ освобожденъ безусловно и наскоро сдѣланы были приготовления отпраздновать это событіе. Парнелль тотчасъ выѣхалъ въ Лондонъ. Многие изъ сочувствующихъ земельной лиги собрались на станцію английской желѣзной дороги, чтобы приветствовать его по пріѣзду; но г. Парнелль, желая избѣжать публичной демонстраціи, проѣхалъ на Уилденскую соединительную станцію, гдѣ его встрѣтили лишь нѣсколько друзей.

— Въ Лондонѣ, въ Трафальгарскверѣ, 10-го апрѣля состоялась митингъ рабочихъ, остающихся безъ работы. Собралось около 3,000 вполне добродѣтельныхъ людей, готовыхъ на всякую работу и въ отъѣздъ. Принята резолюція въ пользу переселенія цѣлыми семьями въ Канаду, съ просьбой къ лорду-меру о содѣйствіи этому движенію.

— Въ Эдинбургѣ 11-го апрѣля открывается международная выставка предметовъ рукоделия.

Астрія. Вѣнскія газеты сообщаютъ, что австрійское правительство намѣрено сдѣлать Турціи запросъ по поводу сосредоточенія турецкихъ войскъ на границѣ Болгаріи. Австрія желаетъ, во что бы то ни стало устранить поводъ, могущіе повести къ всема для нея нежелательнымъ международнымъ затрудненіямъ и сдѣлаетъ запросъ ранѣе Германіи.

— 12-го апрѣля прибылъ въ Вѣну венгерскій министръ-президентъ Тиса, чтобы принять участіе въ засѣданіяхъ совѣта министровъ, который долженъ выработать предложенія, поступающія на обсужденіе делегаціи. Размѣры экстраординарнаго кредита для покрытія расходовъ по управленію Босніей и Герцеговиной и подавленію возстанія пока еще неизвѣстны. Полагаютъ однако, что правительство потребуетъ не болѣе 25-ти или 30-ти милліоновъ гульденовъ. Венгерскіе делегаты внесутъ запросъ объ окончательномъ присоединеніи Босніи и Герцеговины къ Австро-Венгріи, и потребуютъ, чтобы присоединеніе это состоялось, какъ можно скорѣе. Графъ Каллози отвѣтитъ

на этотъ запросъ въ делегаціонныхъ коммисіяхъ.

— 12-го апрѣля возобновились занятія германскаго союзнаго совѣта. На очереди стояло обсужденіе порядка разсмотрѣнія внесенныхъ въ совѣтъ законопроектвъ о страхованіи рабочихъ на случай болѣзни и о табачной монополіи. Настоящія занятія совѣта, по сообщенію „Провинц. Корресп.“, начнутся только 16-го апрѣля. Первый изъ названныхъ проектовъ состоитъ изъ 72-хъ параграфовъ, изъ которыхъ два первые устанавливаютъ обязательность страхованія рабочихъ въ рудникахъ, копяхъ, на фабрикахъ, желѣзныхъ дорогахъ, верфяхъ и проч. Кромѣ того, подлежатъ страхованію и всѣ вообще рабочіе, получающіе менѣе 6²/₃ марокъ въ день.

Франція. Префектъ сенскаго департамента г. Фюке, которому поручено было составленіе предварительнаго проекта о возстановленіи центральной парижской меріи, выработалъ этотъ проектъ и передаетъ его министру внутреннихъ дѣлъ, который представитъ его на разсмотрѣніе совѣта министровъ. Проектъ этотъ предполагаетъ полное переустройство парижскаго муниципальнаго совѣта. Предполагается чтобы въ Парижѣ былъ одинъ мѣръ и два помощника, которые избирались бы муниципальнымъ совѣтомъ на все время полномочій этого совѣта. Мѣръ будетъ президентомъ совѣта, а его помощники вице-президентами. Парижскій мѣръ будетъ имѣть тѣ же права и преимуществъ, какъ въ Ліонѣ. Мѣры парижскихъ округовъ остаются и будутъ назначаемы декретомъ по представленію центральнымъ парижскимъ меромъ списка изъ четырехъ именъ для каждаго изъ двадцати округовъ. Парижскій мѣръ можетъ быть отлучаемъ отъ должности на основаніи декрета, и въ теченіе года послѣ своего отрѣшенія не можетъ быть вновь избираемъ. Парижскій муниципальный совѣтъ будетъ избираться по списку округами. Онъ будетъ имѣть право вотировать для каждаго сессіи жалованье для своихъ членовъ, равно и для мѣра и его помощниковъ; но такое постановленіе имѣть быть каждый разъ повергаемо на одобреніе президента республики.

С М Ъ С Ъ.

Новая типографская наборная машина изобрѣтена С. И. Якушкинымъ. Надъ этою машиною изобрѣтатель, по словамъ „Правительственнаго Вѣстника“, работалъ много лѣтъ и потратилъ на это около 20,000 руб. Модель машины съ неразработанными еще подробностями была на петербургской выставкѣ 1870 года. Теперь изобрѣтатель построилъ машину въ настоящую величину для московской промышленно-художественной выставки, и хотя не всѣ еще части машины собраны въ одно цѣлое и нѣкоторые мелочи еще не отлѣпаны, но можно составить вполнѣ ясное понятіе о дѣйствіи этой машины. При наборѣ дѣйствуютъ пальцы, какъ на фортепиано; по клавиатурѣ, съ написанными на каждой клавишѣ буквами, цифрами или знаками, давленіемъ ноги на педаль, наборъ раздѣляется на строки, а ударокъ пальца по особому клавишу, доска съ наборомъ подвигается впередъ, чтобы дать мѣсто новой строкѣ. Машина не заключаетъ въ себѣ никакихъ сложныхъ механизмовъ: на ней можетъ работать всѣмъ съ большимъ или меньшимъ успѣхомъ, смотря по навыку; скорость производства набора можетъ быть настолько успѣшна, насколько работникъ способенъ быстро передвигать пальцы по клавишамъ; по уфренію изобрѣтателя, скорость набора, при помощи его машины, превышаетъ въ нѣсколько десятковъ разъ скорость обыкновеннаго набора. По окончаніи устройства наборной машины, С. И. Якушкинъ предполагаетъ устроить другую, еще болѣе простую машину для разборки шрифта по кассамъ.

— **Денежныя червонцы.** Вѣнская „Presse“ сообщаетъ почти невѣроятную исторію, по всякомъ случаю показывающую — какъ еще шатка извѣстная часть населенія австро-венгерской имперіи. На дняхъ, на рынкѣ, въ вѣнскомъ предмѣстѣ Нейштадтѣ появился высокаго роста человѣкъ въ торной мѣховой шапкѣ, суконой шинели, въ сапогахъ съ высокими голенищами, — по одеждѣ очень похожій на венгерскаго торговца свиньями. Этотъ незнакомецъ подходилъ къ группѣ людей, вынимая изъ кармана небольшой кожаный кошелекъ и вытаскивая оттуда горсть блестящихъ монетъ. „Новые червонцы“, — выкрикиваетъ онъ, — кто хочетъ купить новыхъ червонцевъ по два гульдена за штуку! Вскорѣ около этого человѣка собралась толпа, жадно глѣдящая на блестящія монеты. Наконецъ, одна старуха не могла удержаться отъ искушенія присоединить еще одинъ золотой къ своимъ сбереженіямъ и отсчитала благодушною торговлю два гульдена мелкою серебряною монетою. Этимъ было положено начало. Со всѣхъ сторонъ къ незнакомцу потянулись руны съ засаленными бумагами гульденами, и менѣе чѣмъ въ пять минутъ онъ распродалъ 48 своихъ червонцевъ. Этотъ ему показалось вполнѣ достаточно; онъ спряталъ кошелекъ и скрылся въ толпѣ. Счастливый покупатель стоялъ еще на мѣстѣ, на рынокъ, любящая на блескъ монетъ, на отпоръ сторонъ которыхъ фигурировалъ орецъ, на другой — женская голова съ надписью: „Victoria Queen of Great Britain“, — когда одинъ изъ покупателей, тотчасъ же по покупкѣ поспѣшилъ въ мѣняльную лавку свой червонецъ для вымѣна его по курсу на бумажный денгъ, возмущаясь назидъ на рынокъ и, дрожа отъ волненія, объявляя, что эти червонцы — вовсе не червонцы, а мѣдная марка. Тотчасъ же стали искать продавца, но, конечно, совершенно напрасно, его слѣдъ уже давно простылъ.

