

(ТРЕТІЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

ГАЗЕТА ОБЩЕСТВЕННАЯ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ  
 ВЫХОДИТЬ ЕЖЕДНЕВНО.

**ПОДПИСНАЯ ЦЕНА:**

| На 12 мѣсяцевъ . . . . . | БЕЗЪ ДОСТАВКИ.<br>10 руб. 50 коп. | СЪ ДОСТАВКОЮ.<br>12 руб. — коп. | СЪ ПЕРВО. ИНОГОР.<br>12 руб. 50 коп. |
|--------------------------|-----------------------------------|---------------------------------|--------------------------------------|
| „ 6 „ . . . . .          | 6 „ — „                           | 7 „ — „                         | 7 „ 50 „                             |
| „ 3 „ . . . . .          | 3 „ 50 „                          | 4 „ — „                         | 4 „ 50 „                             |
| „ 1 „ . . . . .          | 1 „ 20 „                          | 1 „ 40 „                        | 1 „ 60 „                             |

Подписка принимается только с 1-го числа каждого мѣсяца.

*Допускается разсрочка платежа за годовой экземпляръ, по соглашенію съ редакціей.*

Главная Контора газеты в Харькове, на Московской улице, в д. Харьковского университета № 7-й, при "Публичной Библиотеке" А. А. Иофевича, принимает подписку и объявления; открыта в будни от 8-ми час. утра до 7-ми час. вечера, а в воскресные и праздничные дни от 11-ти до 4-х часов дня.

Кроме того, ПОДПИСАНА ОБЪЯВЛЕНИЯ ПРИНИМАЮТСЯ: в *Петербург* — в Центральной конторѣ объявленій для всѣхъ европейскихъ языковъ, на Невскомъ проспектѣ, въ домѣ Струбинскаго и въ книжномъ магазинѣ Эмилія Гартге, на Невскомъ проспектѣ, № 27; в *Москвѣ* — въ Центральной конторѣ объявленій для всѣхъ европейскихъ языковъ, на Петровскѣ, въ домѣ Солодовникова и въ конторѣ подписки и объявленій Н. Петковской; в *Варшавѣ* — въ варшавскомъ агентствѣ объявленій Рейманъ и Френдлеръ, на Сенаторовъ, въ домѣ Гейсера; в *Лондонѣ* — въ конторѣ объявленій Е. Я. Федоровъ; в *Одессѣ* — въ книжныхъ магазинахъ В. И. Вязьмо и Е. П. Распопова; в *Полтавѣ* — въ книжномъ магазинѣ Р. И. Вязьмо; в *Одессѣ* — въ конторѣ объявленій Ю. Ф. Зальберга. Изъ Франціи объявления принимаются исключительно в *Парижѣ* у Havas, Lafitte et Co, Place de la Bourse.

Редакция газеты пообещала, что в г. Харьков, в Петровское переулке, № 1-й, для личных объяснений по делам газеты открыта ежедневно, кроме воскресных и праздничных, дней, с 2-х до 3-х часов, дверь — Статьи, доставляемые на редакцию, должны быть непременно за подписью или адресом автора. Статьи, доставляемые без обозначения условий, признаются безплатными. Статьи, признаваемые удобными для печати, подлежат, в случае надобности, исправлению и сокращению. Мелкие статьи, заметки и корреспонденции, неудобные для печати, уничтожаются.

Продолжается подписка на „Южный Край“ 1882 г.

| ПОДПИСНАЯ ЦЕНА:   |   | БЕЗ ДОСТАВКИ. | С ДОСТАВКОЙ. | С ПЕРЕС. ПНОГОР. |
|-------------------|---|---------------|--------------|------------------|
| на 3 мѣсяца . . . | 3 | р. 50 к.      | 4 р. — к.    | 4 р. 50 к.       |
| „ 2 „ . . .       | 2 | р. 40 к.      | 2 р. 80 к.   | 3 р. 20 к.       |
| „ 1 „ . . .       | 1 | р. 20 к.      | 1 р. 40 к.   | 1 р. 60 к.       |

**Главное Агентство Россійскаго Страховаго отъ огня Общества,  
УЧРЕЖДЕННАГО ВЪ 1827 ГОДУ ВЪ ХАРЬКОВѢ.**

...связь объявляет, что **ЗА СМЕРТЬЮ АГЕНТА** упомянутого Общества для города Харькова, господина Егора Сергеевича Латышева, заключение новых застрахований и возобновление текущих будут совершаться впредь до особого распоряжения Правления Общества при Харьковском Главном Агентстве, помещающемся в г. Харькове, по Университетской улице в дом Пашенкова Трякина. **Главный агент А. ЕРМИНОВ.**

(А. А. ИОЗЕФОВИЧА)

ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ НА ТИПОГРАФСКИЯ РАБОТЫ.

Предсѣдатель Харьковскаго мѣстнаго управленія Россійскаго общества  
Краснаго Креста

покорнѣйше просить гг. членовъ общества пожаловать въ годичное общее собраніе, имѣющее быть въ воскресенье, 31-го октября, въ часъ дня въ залѣ дворянскаго собранія (во второмъ этажѣ).

При этом председателю управления иметь честь объявить, что за неприбытием законного числа членов на 22 число октября, настоящее собрание будет считаться состоявшимся при каком бы то ни было числе гг. членов общества.

**Молодой человек** с специальным образованием, служащий в Карловке управителем, желает переменить место. Объявления узнать в конторѣ газ. "Южный Край", отъ 1 до 3 час. пополудни. (№ 5708)

При этом № прилагается для городских подписчиков предварительное объявление о концерте пианистки Есиновой-Дешитицкой.

# МЫ И НАШИ ДЕТИ

Съ некоторого времени въ сферѣ какъ общественной, такъ и семейной жизни нашего современнаго общества ощущается какое-то печальное и грустное настроеніе: раздѣ и повсюду возможно услышать какія-то жалобы и даже стоны на условия современной жизни. Что-то жмется, что-то давитъ, нѣтъ какъ будто воздуха... а въ сѣсть съ тѣмъ и живши. Человѣчество какъ будто потеряло вѣру въ возможность ближайшаго лучшаго будущаго и движется впередъ по какому-то напередъ заданному плану безъ всякой определенной цѣли и ясныхъ стремленій. Вскорѣ послѣ окончанія турецкой войны, вскорѣ послѣ освобожденія страждущихъ и угнетенныхъ славянъ, наше русское общество обратилось къ рѣшенію вопросовъ внутреннихъ вопросовъ: все окружающее подвергается строгой критикѣ и серьезнымъ размышленіямъ и въ результатѣ получились полнѣйшее отпаденіе. Наме русское общество вдругъ неожиданно для себя столкнулось съ вопросомъ, рѣшеніе котораго, на первыхъ порахъ, казалось столь простымъ и несложнымъ. Вопросъ же этотъ состоялъ въ томъ, что въ русской жизни, во всѣхъ сферахъ ея проявленій есть явный недостатокъ, «человѣкъ», но за то раздѣ и повсюду его замѣнить какой-то автоматъ съ самими различными наименованіями: чиновника, общественнаго дѣятеля, судьи, адвоката, купца, литератора и т. д. и т. д. Вся русская земля наполнилась какинъ-то именами, прозвищами, титулами, эпитетами и среди всего этого какъ-то исчезло имя человѣка. Вся явленія общественной и семейной жизни начали двигаться какъ по какому-то шаблону, по извѣстной безуслбно-неукоснительной мѣрѣ... раздѣ и повсюду стали слышны какой-то ровный, наводящій каку-то скуку, монотонный и односторонній ходъ всѣхъ явленій нашей жизни.

Вѣдь, отъ мала до велика, подчинились какому-то режиму и все пошло по ровной и непрерывной колеѣ. Но въ этомъ спокойномъ и ровномъ движеніи "человѣкъ" вполне затерялся и даже болѣе,—какъ-то исчезъ.

Быть можетъ, такое теченіе жизни и знаменуетъ собою прогрессъ, а вѣдѣтъ съ тѣмъ и новую эру нашей жизни, тѣмъ не менѣе среди нашего общества почему-то чувствуется какал-то опасность въ подобное поступательное движеніе... оно какъ-то неохотно вѣрится въ это движеніе и какъ-то боязно чувствуетъ въ этомъ направленіи.

Ему кажется, что "человѣкъ" исчезнуть не можетъ, хотя на время можетъ исчезнуть, прикрывшись тысячами самыхъ разнообразныхъ и разнообразнѣйшихъ оболочекъ... Справедливо ли такое сомнѣніе?... Отвѣтъ на это, конечно, можетъ дать лишь сама жизнь... Человѣческому же уму вполне свойственно, не дожидаясь терпѣливо разоблаченія такихъ вопросовъ самою жизнью, забѣжать впередъ и сказать свое слово, хотя бы даже вполне ошибочное. Въ данномъ случаѣ уми Человѣка почему-то невольно останавливается на тѣхъ явленіяхъ жизни, гдѣ менѣе всего мого и долженъ быть бы затеряться "человѣкъ"—на явленіяхъ той жизни, гдѣ дѣйствуютъ само общество и гдѣ возможно полный просторъ ума и чувствъ... на явленіяхъ нашей земской жизни.

Кому, какъ не земству, съ пѣтлымъ ядомъ его разнообразныхъ представителей, вполне удобно и приятно проявить человѣческое чувство въ самыхъ широкихъ предѣлахъ его развитія... Развѣ земства мало мотивовъ къ произведенію всего того, то свойственно "человѣку" безъ всякаго интента, безъ всякой особой клики?... Крестьяннѣе годовознѣе, крестьяннѣе горитъ, крестьяннѣе болѣетъ и рветъ... Земство не спитъ: оно говоритъ и говоритъ, пишетъ и предписываетъ, указываетъ, совѣтуетъ, и не помогаетъ; крестьяннѣе все годовознѣе, все горитъ и пѣтлымъ сдѣланъ ниничетъ... Вотъ откуда

черкасска, м. Ыльки, Кичинева и Симферополя.—Изв-  
стия других газет: из Одессы, Херсона, Курска, с. Пр-  
топоповки, Мариуполя, Кривого-Роза, м. Темрюк, Кор-  
чи, Рильска, Суджанского уезда, Новочеркасска, Ямты  
Ваку.

Внѣшнія извѣстія.  
Смѣсь.  
Календарь.  
Биржевая хроника и торговый отдѣлъ.  
Справочныя свѣдѣнія.  
Фельетонъ: Мы и наши дѣти, Ф.  
Объявленія.

## ХАРЬКОВЪ.

27-го октября 1882 г.

Нельзя отнестись ни че, какъ съ полнымъ сочувствіемъ, къ извѣстію, переданному намъ въ дѣлахъ изъ Петербурга („Южн. Кр.“ № 623) о мнѣніи правительства узаконити статистическія комитеты и передать въ окончательное вѣдѣніе земства дѣло организаціи статистическихъ изслѣдованій. И, въ самомъ дѣлѣ, много ли толку отъ существующихъ нынѣ статистическихъ комитетовъ? Для чего они существуютъ? Чѣмъ они занимаются?... Интересно ихъ начало. Около сорока лѣтъ тому назадъ, въ канцеляріи губернаторовъ были разосланы изъ Петербурга, „для совѣдства“, программы для статистическихъ данныхъ; исполнить это требованіе затруднились бы и нынѣ не только русская губернаторская канцелярія, но и любая изъ западно-европейскихъ странъ, гдѣ статистическія изслѣдованія ведутся сравнительно аккуратно и съ знаніемъ дѣла. Тамъ подробны были названія программы; въ нихъ было мѣсто для всего—даже для такихъ роскошныхъ для насъ предметовъ, какъ замѣтки о метеорологическихъ явленіяхъ, свѣдѣнія о нравственности и т. д., и т. д. Но канцеляріи губернаторовъ, само собою разумеется, не могли дать точныхъ свѣдѣній о фундаментѣ нашей промышленности—земледѣліи и связанныхъ съ нимъ отдѣльныхъ вопросовъ. Тогда и были образованы статистическіе комитеты; средствъ на ихъ содержаніе не отускалось рѣшительно никакихъ, и даннаго нужно было собирать черезъ полицію, а въ канцеляріи губернатора—уже приводить ихъ въ порядокъ. Нѣ и полиція, какъ извѣстно, не склоняла у насъ къ мирнымъ теоретическимъ занятіямъ, и канцеляріи губернаторовъ, постоянно заваленныя текущими дѣлами, отнеслись къ дѣлу спустя рукава; посмотрѣвъ на него, какъ на ненужную роскошь. И статистическіе комитеты мирно бездѣйствовали, а, вскорѣ о нихъ и совсѣмъ позабыли. Нѣ вѣ, наступили шестидесяте годы, съ ихъ свѣжими вѣяніями, съ ихъ реформами; для проведенія каждой реформы требовалось хоть какія нибудь цифры и факты о данной мѣстности, но ихъ не разумеется, не имѣлось и не откуда было достать. Непригодность статистическихъ комитетовъ рѣзко бросилась въ глаза, и они были реформированы: съ того времени они являются уже обязательно въ каждомъ губернскомъ городѣ, въ видѣ самостоятельныхъ учрежденій, съ должностями предсѣдателя, помощника, секретаря и членовъ-сотрудниковъ; въ составъ послѣднихъ входятъ вице-губернаторы, инспекторы варчебнаго отдѣленія, управляющіе палатами—казенной и государственныхъ имуществъ, предводители дворянства и т. д., словомъ начальники каждой отдѣльной части. Но не смотря на то, комитеты все такъ бездѣйствуютъ, не приносятъ рѣшительно никакой пользы. На всю Россію найдется не болѣе полудесятка статистическихъ комитетовъ, заявившихъ о себѣ кое-какими печатными трудами—и то, болѣею частью, по отдѣльнымъ отраслямъ; въ одномъ мѣстѣ кто нибудь изъ членовъ-сотрудниковъ заинтересуется въ армарками и дѣлаетъ изслѣдованія по этому предмету; въ другомъ мѣстѣ кто нибудь интересуется кустарной промышленностью; въ третьемъ—этнографическими изслѣдованіями и т. д. Конечно, нигдѣ нѣтъ общей идеи, общаго плана, все дѣлается урывками, какъ Богъ на душу положитъ, и рѣдко даже изъ отдѣльныхъ изслѣ-

дованій представляють собою п'ятьо закончене, цільне. Но и это, повторюемъ, далеко не вездѣ; обыкновенно же статистическіе комитеты и вовсе ничего не дѣлають. Лишь иногда да ихъ мирная сячка нарушается „бумажой изъ Петербурга“, предпринимается собрать тѣ или другія свѣдѣнія. Тогда начинается горячка; губернскае начальство приказываетъ исправникамъ, исправники—становымъ, становые—урядниками, урядники—старшинамъ и т. д.; все это суетится, скачетъ по губерніи, и въ результатѣ появляются съ таблички съ сомнительными цифрами, нерѣдко собранными забавными способами; затѣмъ, дѣлается „отписка“ въ Петербургъ, и суета кончается—статистическіе комитеты снова предаются ся сячкѣ и продолжаютъ безмятежно поживать до новой тревоги... Для того же и для чего испрашивается, нужно существованіе этого мертворожденного учрежденія? Неужели только для того, чтобы лежать тяглымъ бременемъ на плечахъ земской кассѣ, удерживая ежегодно десятки тысячъ рублей, въ видѣ „обязательнаго расхода“, на содержаніе статистическихъ комитетовъ, плечо взыскъ этого не дающихъ, не приносящихъ государству никакой рѣшительной пользы. Пора подумать о серьезныхъ статистическихъ изслѣдованіяхъ, пора перестать бродить въ потемкахъ, дѣлать все на авось, зря! Практическая жизнь съ ея потребностями, чѣмъ дальше, все болѣе настаиваетъ на необходимости то по ознакомити съ дарованными намъ природою неисчислимыми и необъятными богатствами, измѣрить и вычислить наши силы, узнать—правильны ли мы ихъ употребляемъ; для этого нужно регулярно наблюдать жизнь, узнать во всей глубинѣ ея явленія, понять ихъ историческое и социальное значеніе, усинить себѣ законы и причины, которыми эти явленія вызываются; нужно изучать каждый фактъ, каждое явленіе настолько точно, чтобы знать, случайны ли или правильны, какія изъ нихъ извѣстны между собою связи, вытекають другъ изъ друга; въ этой области въ общественно-государственной жизни, гдѣ бы явленія ея наблюдались въ отдаленности, не были бы согласованы между собою, границы этого согласованія, этой связи и необходимо найти и точно опредѣлить. Что бы мы изучали—хозяйство-ли цѣлаго государства, или хозяйство простой мужицкой семьи, прежде всего необходимо группировать факты и потомъ уже дѣлать выводы и заключенія. Если мы искренно желаемъ вывести народъ нашъ изъ затруднительнаго экономическаго положенія, то нужно, главнымъ образомъ, изучить социально-экономическую фیزیономію каждой губерніи, опредѣлить ея силы, ознакомиться съ тѣми условіями, поставленными неравнообразными, въ которыя она поставлена, сообразовать съ этимъ всѣ мѣры, принимаемыя мы какъ земствомъ, такъ и администраціей. Иначе мы ничѣмъ не гарантированы въ успѣхѣ. Ни одно учрежденіе такъ близко не соприкасается съ народною жизнью, какъ земство, и ему слѣдовательно, нужно передать организацію статистическихъ изслѣдованій. Кахановская комиссія встрѣчается съ десятками земскихъ ходатаевъ въ этомъ смыслѣ, которыхъ, конечно, можно пожелать лишь благоприпяднаго исхода: иначе долге не будетъ пробита кора нашего неурядливаго

Въ засѣданіяхъ экстреннаго собранія харьковскаго губернскаго земства, 16-го октября, участвовала только  $\frac{1}{3}$  общаго числа губернскихъ гласныхъ. Такое явленіе не объясняется, однако, „экстренностью“ собранія, потому что созывъ его сдѣланъ былъ чуть ли не за два мѣсяца... Экстренное собраніе должно было состояться еще 15-го сентября, и только „ради немоги человѣческой“, да важности вопроса о пониженіи выкупныхъ платежей съ крестьянскихъ надѣловъ назначенъ былъ для него второй срокъ. Обсужденіе земскихъ дѣлъ и въ  $\frac{1}{3}$  избранныхъ „представителей“ повторяется изъ года въ годъ, въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ, не только въ „президиальныхъ“, но и въ „общихъ“ земскихъ собраніяхъ.

ниях. Отсутствие в них остальных двух третей гласных сдѣлалось явлениемъ обычнымъ. Законъ, „ради немоги человѣческой“ позволяющій открывать засѣданія при наличности только третьей части общаго состава представителей, началъ действовать въ томъ смыслѣ, что для прочихъ „взлюбленныхъ земскихъ людей“ заботиться о мѣстныхъ нуждахъ и пользахъ вовсе не „обязательно“. Чѣмъ же объясняется такой выворотъ закона наизунокъ?

Сколько-бы ни старались отыскать причины столь неожиданнаго перелицовыванія закона, какъ бы ни были разнообразны эти причины для каждого отдѣльнаго случая, но очевидно, что въ концѣ концовъ онѣ сводятся къ двумъ кореннымъ фактамъ: или къ нежеланію, или къ невозможности. Въ первомъ случаѣ, «нѣстныя нужды и пользы» признаются съ стороны гласныхъ «не интересными», не стоющими вниманія, — руководство общественными дѣлами — важнымъ только по отношенію къ собственнымъ выгодамъ, во всѣхъ же прочихъ отношеніяхъ — празднымъ препровожденіемъ времени. Во второмъ случаѣ обыкновенно ссылаются на разстройство хозяйства, на неврозакъ, на предѣльныхъ насѣкомыхъ, на громадные долги и недоимки, при которыхъ ѣхать на земское собраніе и «кормиться» въ городѣ рѣшительно не такъ, или, по крайней мѣрѣ, положительно «нѣтъ никакого расчета». Иное дѣло, когда участіе въ земскихъ собраніяхъ соединено съ надеждою получить какую-нибудь земскую должность для «подспорья» къ сельскому хозяйству. И дѣйствительно, тѣ земскія собранія, въ которыхъ происходитъ раздача должностей, вознаграждающихся жалованьемъ, посѣщаются гласными съ гораздо большимъ интересомъ, чѣмъ всякія другія, очередныя и чрезвычайныя.

Чтобы обеспечить правильный ход и развитие мѣстного самоуправления, для поддержания интереса къ нему, Положеніемъ о земскихъ учрежденіяхъ установленъ имущественный цензъ для земскихъ гласныхъ и тѣхъ лицъ, которые занимаютъ выборныя должности. Этотъ цензъ определенъ въ тѣхъ видахъ и въ такомъ размѣрѣ, чтобы упрочить преобладаніе въ земскомъ самоуправленіи за бывшими помѣстными сословіями, какъ болѣе развитыми въ политическомъ смыслѣ, въ продолженіи сотни лѣтъ привыкшими къ руководству общественными дѣлами, понимавшими важное значеніе собственнаго участія въ удовлетвореніи мѣстныхъ нуждъ и потребностей, и въ тоже время на столько обезпеченнымъ въ материальномъ отношеніи, что это участіе и руководство не будетъ казаться ему обременительнымъ при отсутствіи вознагражденія. Съ тѣхъ поръ прошло 17 лѣтъ и жизнь съ очевидностью доказала, что дѣль имущественнаго ценза не достигается и что этотъ цензъ не имѣетъ другаго смысла, кромѣ права на полученіе платныхъ должностей въ видѣ „подспорья“ къ разстроенному сельскому хозяйству. Мало того, онъ сплошь и рядомъ превратился въ одну лишь фикцію и „звукъ пустой“, такъ какъ тѣ 200—500 десятинъ, которые служатъ „имущественнымъ“ ценомъ, являются заложеными въ перья и въ вторія руки, и по нормальной и по спеціальной оцѣнкѣ,

вовавшего и вполне уже приняло ту форму и тот вид, с которыми и сойдется ты могнул. Пытаться измѣнить эту форму—значило бы напрасно тратить время и трудъ—она не можетъ быть измѣнена, но скорѣе лишь еще болѣе изуродована.

Вотъ почему забота о дѣтихъ, забота о развѣтѣхъ среди нихъ чувствъ, присущихъ человѣку, не можетъ быть заботою пустою и праздною: не пашь, а нашихъ дѣтихъ суждено измѣнить не только теченіе, но и весь строй нашей жизни и жить-то въ этомъ отношеніи мы обязаны помочь имъ—что важнѣе всего—къ такому дѣлу мы не должны отнестись столь же формально, какъ привыкли относиться ко всему иному, насъ окружающему; въ противномъ случаѣ, мы рискуемъ поощрять вполне безцѣлѣвно. Покажемъ-же примѣръ того, что намъ дано по природѣ и сохранимъ всѣ наши силы на помощь въ будущей борьбѣ тому поколѣнію, которое теперь еще и мало, и слабо, и беззачинно, но которое въ будущемъ поддержитъ имя „человѣка“, столь глубоко затерянное нами среди тысячъ разнокольберныхъ ипостасей и модныхъ этикетокъ..... Задача литературы—прессы—всѣми силами способствовать огражденію этой норы того поколѣнія, которое будетъ призвано внести въ русскую жизнь новыя силы, новыя чувства и новыя мысли. Дѣятельность прессы въ этомъ отношеніи не можетъ быть признана безплодною и безплодною, какою она довольно часто является теперь, вліяя на умъ, сердце и волю дѣйствующаго поколѣнія,—этому послѣднему скорѣе необходимо прочесть отходную, не пичкать его глѣбками, а не поддерживать жизнь и дѣятельность тамъ, гдѣ слово „человѣкъ“ и „человѣчество“ стало не только чуждо, но даже непонятно!



## ОБОЗРЕНИЕ ГАЗЕТ И ЖУРНАЛОВ.

„Новое Время“ приводит извлечения из газет „Gaulois“ об организации и подвигах русских революционеров во Франции. Их тут собрано больше 2,000. Вся эта армия составляла твердо сплоченную группу, подразделяющуюся на фракции и свято повинующуюся предписаниям своих капителей-старейшин.

Весьма, где только поселялись нигилисты, они составляли комитеты из главных деятелей ассоциаций. Этот комитет руководил суб-комитетами, контролировал финансовую часть партии и пр. Все денежные сборы пересылались в исполнительный комитет и из распорядков, находящихся в Англии, Швейцарии и Франции, извещать в своих распоряжениях типографию, в которой работали сами эмигранты, и лабораторию с матерским бочком.

Главном командующим всех „комитетов“ состоял Кратковитин.

Главный начальник нигилизма in partibus infidelium—Князь Кратковитин, поселившийся на жительство в Лондоне, отсюда руководил пробами в Женеве, откуда руководил обществом „Jacques de la Loire“. Под его началом состояли комитеты во Франции, Англии и Швейцарии. Находясь в постоянных сношениях с Россией, он слыл за потребностями пропаганды, отдавая распоряжения подчиненным ему комитетам, заказывая прокламации и указывая их назначение разносчикам.

У него при секретариате адъютанта: Ясенович, бывший редактор „Толка“, доктор Руссель и Гольдберг, химик, семейство которого находится в Париже. Кратковитин человек эрхляк д'э. Притворившись кт-сь в сибирские рудники, он бежал перелетом из питейской тюрьмы и в 1878 году переселился в Швейцарию; но его прокламация, его сырые прописки возбудили опасения федеральной администрации, которые выслали его в 1881 году. Водворившись в Лондон, он иногда признается в Париже, в Женеве, чтобы подбодрить своих присутствующих и своими внушениями ускорить секретариату.

Обязанности командира парижского комитета исполняет некто Крюков, известный между своей братией под именем „Петрушка“.

Адъютантами Кратковитина парижского комитета состоят: Морквичев (бывший в 1881 году из сибирских рудников), полковник Лавров, Кадешев, прозванный Бумаж (первое имя повидому также певчим), Виктор Иванович, Голдеский и Дампешский.

При женщинах, известная лишь под вымышленными прозвищами, занимают в Париже довольно видное положение в иерархии ассоциаций; это так называемая Катя, Ольга и Фридуна (?).

Дисциплина во среде нигилистов доведена до идеального совершенства, ею остался бы доволен сам Арачевич. Вот пример. Подъ начальством Крюкова состоят, между прочими, и разносчики прокламаций. Эти господа дежурят человек по десяти у своего патрона и, слянув не раздвывая на полу, завернувшись в плед и подложив под голову что попола, так что квартира Крюкова похожа на гаушвакху.

Парижский комитет имеет специалистов по разным отраслям знаний: химик нужны для составления разрывных снарядов, граверы—для фабрикация фальшивых денег и т. д.

По словам „Gaulois“, часовой механизм, при помощи которого совершенно было похищено в Зимнем дворце, изготовлен был в Париже и испробован в доме Везина. Что касается финансов, нигилисты в Лондоне, не найдя на достаточное количество денег, устроили застеночку для выделки фальшивых русских ассигнаций, обложку которых занимают также вымышленные разносчики.

Проповедники коммунизма и уничтожения собственности живут „для по чину“: один едят как сыр в масле, другие—разгуливают с пустыми руками.

Тя же заговорщиков, которые обложены известной личностью, ведут жизнь довольно роскошную, благодаря личному состоянию, как, например, один богатый художник из Ватинского, или же из средства комитета; другие, наоборот; больше медки соки ведут в нашь дивизионный вьет такую жизнь, какой не позавидовали бы даже деды. Скрывався за границей, чтобы избежать каторги или познания по распоряжению русских комитетов, эти несчастные лица, лишены технических средств и находятся в полной зависимости от местных комитетов. Они живут группами по пяти, по шести человек в одной комнате, с самой первобытной обстановкой.

„Петербургские Вѣдомости“ присоединяются к числу тех газет, которые востают против „шюта и разглагольств“ скопнических.

„Новое Время“ говорит, что ответственность составляет оборотную сторону права контролировать и что она послужит хороним для относительно контроля. По мнению „Новое Время“, неужели оно не знает, на долю кого, при существующих избирательных законах, в городах, выпадают это право и что это право распределяется далеко не соответственно той ответственности, какая выпадает на долю граждан при несостоятельности городских банков?

„Церковно-общественный Вѣстник“, так как говорящий о любви к ближнему и цитирующий Священное писание, разсуждая о Рыковском крахе, хлопочет всего больше о том, чтобы „так или иначе успокоить духовенство“ и напоминая и убеждая „обедненных владычеств“, большинство которых приходится на священников, монахов и т. д. не упивать, так как они „в удовлетворение своих претензий в правь продать се молока все имущество скопнических граждан, ругающихся за банк“. Влагочестному изданию, подающему столь христианский утешитель, не жаль было знать, что „граждане“ за банк не ругались и очутились поручителями лишь в силу законодательной фикции.

„Современные Известия“ сообщают весьма интересные статистические данные о русских, живущих в Риге. Число их простирается до 30 тысяч. Большая часть из них староверы, занимающиеся промыслами и торговлей; они переселились сюда извана, основываясь и объясняя, не утратив, впрочем, ни своего родного языка, ни нравов, ни костюма. Из 1,018 владельцев торговых и промышленных заведений 150, т. е. почти 15 процентов,—русские староверы; они имеют здесь первичную, одна из них единоличная, одна большая, богатая и шумная. Но это староверское население, исключительное по своему своим личностям, торговыми интересами, не смотря на свою численность и долгое пребывание на юге, замкнулось в своей среде, и не задала русской сил, ни влияния, как бы затерялось между криками и восторгов.

Не по своей винь, прибавив от себя. Известно, как относилось к расколу правительство при императоре Николае. До того ли было заподозрившему и поднадзорному лицу, чтобы „заявить силу и влияние“. Г. Исхвель, в своих воспоминаниях о недавнем ущербе князя Суворова, привел ряд фактов, доказывающих, что генерал-губернатор Остгейский край не понимал в интересах государства, что сфабрикованно поддерживать, а не гнать последователей „древнего благочестия“, подвизавшихся на окраинах государства между вѣтнями. Князь Суворов сдѣлал все, что можно было сдѣлать для того, чтобы ухудшить положение староверов и нечего удивляться, что они „заменились в своей среде“, обидчив.

Только 25—30 лет тому назад провозгласили среди русских самосознание, сознание того, что не потомки тевтонских рыцарей со своими „правовыми порядками“ хозяйка и владыка этого края, а мы, русские. И началась борьба: борьба эта, веденная с одной стороны на вполне легальных и мирных основаниях, часто при весьма неблагоприятных условиях, привела уже к громадным результатам. Русский человек, бодрый, бодрый, гражданский, прав, он уже не считается стариком, только что терпимым, и не сидит своей национальности. Русская рубь на улице, русская рубль на магазине, теперь уже не редкость. В противоположность немецким фермам устроилось му-

зыкально-литературное общество „Лад“, несколько школ, благотворительных учреждений и др.

Правительство основало в гимназии—Александровской, Лужской, и Домодеховской, женская.

Кроме того, на казенный счет содержится Балтиская учительская семинария.

На одной из лучших улиц, Известковой (Kalk-Strasse), недавно отстроено величавый дом для русского клуба.

Русских первых в Риге однадцать, административных, еще не окончивших, но уже и теперь отивающихся своей величественностью и архитектурной красотой.

## МѢСТНАЯ ХРОНИКА.

Городская дума. В заседании 26-го октября, послѣ выбора трех членов постоянной ревизионной комиссии городского купеческого банка—гг. Грищенко (25 изв. и 11 нем.), Домбровский (23—11) и Ширяев (19—15), дума перешла к обсуждению вопроса о штатах канцелярии городского купеческого банка. Думѣ предлагалось увеличить содержание служащих канцелярии (20 человек) против теперешняго на 3,500 рублей в год. Съ 1877 года личное содержание канцелярии банка обходилось въ 32,180 рублей, теперь же, вслѣдствіе общей дороговизны и желанія поощрить дѣятельность служащих въ банкѣ, правленіе предлагаетъ увеличить нѣкоторымъ изъ нихъ содержаніе. Какъ и въ 1877 году, правленіе банка представило въ думу списокъ служащихъ, указавъ, кто именно занимаетъ известную должность, въ чемъ заключаются обязанности по должности, какъ давно служатъ занимающіеся и т. д. По существующему вопросу никто не возражалъ. Дума, повидому, безусловно создала необходимость просимо увеличенія содержанія служащихъ, о которыхъ съ большою похвалою отзывались ревизионная комісія,—но злостястный списокъ вызвалъ безконечныя пренія, въ присутствіи дѣла не относящихся и затинувшія засѣданіе за полночь. Нѣкоторые гласные (гг. Ханайченко, Стойкинъ, Федоровскій) находили, что списокъ служащихъ, представленный въ думу правленіемъ, не есть штаты должностей, и что дума, утверждая этотъ списокъ открытой подачей голосовъ, нарушаетъ городское положеніе, требующее закрытой баллотировки при опредѣленіи жалованья известному лицу, при чемъ баллотировка эта должна быть для каждаго лица въ отдѣльномъ листѣ. Другіе же гласные (гг. Фесенко, Горловъ, Поморцевъ, Кульшинъ) находили, что все пререканіе, возникшее по данному вопросу, не имѣетъ никакого серьезнаго отношенія къ существующему правительству, предложенію, что пренія дѣлать такъ долго по вопросу, который, какъ выразился гласный Поморцевъ, не стоитъ выдѣланнаго лица. Но гг. Ханайченко, Федоровскій и Стойкинъ находили, что правленіе банка обязано представить не поименный списокъ канцеляріи банка, а штаты должностей. При этомъ г. Ханайченко указалъ на то, что нѣкоторые изъ должностей канцеляріи банка оплачиваются крупными окладами лишь потому, что должности эти занимаютъ опредѣленными лицами, приносящими банку громадную пользу лично своими знаніями; утверждая же списокъ, представленный правленіемъ, дума этимъ самымъ прикрѣпляетъ и теперешнее содержаніе къ должностямъ. Затѣмъ гласнымъ было высказано нѣсколько соображеній о „привилегированномъ“ жалованьи лицъ, служащихъ въ банкѣ, далеко не всегда соотвѣствующихъ труду, который сравнительно ниже труда, выдающаго на долю служащихъ въ другихъ учрежденіяхъ. Кроме вопроса о вознагражденіи, возникъ еще вопросъ о томъ, на какой срокъ надо утвердить списокъ штатныхъ канцеляріи городского купеческого банка. Было предложено два срока: 1 годъ и 3 года.

Дума постановила утвердить оклады на три года. Относительно же размѣра окладовъ и самой судьбы предложенія правленія банка, предлагались различныя рѣшенія, въ той или другой формѣ обходящія вопросы о штатахъ и списокѣ. Г. Брауль объяснилъ, почему представленный имъ списокъ служащихъ, а не голый перечень штатовъ. Дѣло въ томъ, что въ 1877 г. дума потребовала отъ правленія банка поименнаго списка; послѣднее, руководствуясь такимъ прецедентомъ, и на этотъ разъ представило имъ списокъ служащихъ; но этимъ, какъ оказывалось, оно „не пошло во вкусъ“ теперешняго состава городской думы. Въ концѣ концовъ, городская дума постановила утвердить существующіе штаты канцеляріи городского купеческого банка съ добавленіемъ 3,500 р., предоставивъ правленію распределить эту сумму.

Мы уже сообщали о томъ, что высшей администраціи нашего города извѣстна въ настоящее время мѣра для рѣшенія возникшаго въ такой острой формѣ болыногого вопроса. Городское управленіе, расширивъ недавно помѣщеніе Александровской больницы, въ настоящее время не можетъ, за неимѣніемъ средствъ, придти на помощь болынымъ-сифилитикамъ, считая еще, кроме того, что по врачебному уставу, лѣченіе ихъ должно всецѣло лежать на губернской земской больницѣ. Узкое земство также не имѣетъ средствъ для устройства больницы, и, если бы таковыя были у него, то оно считало бы необходимымъ, прежде всего, придти на помощь узкому населенію, устроивъ въ нѣсколькихъ пунктахъ болыныя больницы. Губернское же земство ограничало, вслѣдствіе известнаго постановленія губернскаго земскаго собранія, число болыныхъ на Сабуровой дачѣ. Для болыныхъ или менѣе удовлетворительнаго выхода изъ возникшихъ теперь затрудненій признано необходимымъ устроить больницу на сто кроватей, но преимуществу для сифилитиковъ, но весь вопросъ сводится къ матеріальнымъ средствамъ для содержанія этой больницы; существуетъ предположеніе—обратиться къ частной благотворительности. Несомнѣнно, что въ послѣднемъ случаѣ можно ожидать полнаго успѣха, такъ какъ цѣль благотворенія наврядъ ли нуждается въ указаніяхъ своей неотложности и полезности.

Вчера въ харьковскомъ окружномъ судѣ, слушавшемъ дѣло по обвиненію отставнаго поручика Авраама Ильича Литвинова въ преступленіи, предумышленномъ 1,009 ст. улож. о наказ., т. е. въ убійствѣ, безъ исполненія надлежащаго разрѣшенія, ружнаго печатнаго станка, а въ данномъ случаѣ—гектографа. Дѣло Литвинова—является первымъ за время изданія въ 1879 г. циркуляра г. министра внутреннихъ дѣлъ, запрещающаго пользованіе гектографомъ безъ установленнаго разрѣшенія.—Г. Литвиновъ, въ началѣ 1879 г., выписавъ изъ Петербурга гектографъ, занялся спрятываніемъ, онъ гектографировалъ для себя различныя таблицы, карты и символическія чертежи, но и крозмъ того, будучи въ крайне стѣсненныхъ денежныхъ обстоятельствахъ, раскиславъ высокопоставленнымъ лицамъ письма о пособіи, примѣрно такого содержанія: „Милостивый Государь! Симъ заявляю, что одной благородной супружеской чѣтѣ, не живущей вмѣстѣ чрезъ ихъ крайнюю бѣдность, коимъ и ихъ родные ничего не оставили (ни дома, ни земли, ни денегъ), нужна денежная помощь, хотя на первое время отъ гг. дворянъ и людей состоятельныхъ, ибо ихъ дневные заработки скудны. Эта помощь можетъ дать супругамъ совместное сжителство. Мужъ трезвый, не бывшій подъ судомъ, служилъ въ гренадерахъ, былъ въ ту-

рескую войну за Балканами и вышелъ по болѣзни въ отставку, послѣ 10 лѣтней государственной службы; хлопоталъ о пенсіи или пособіи, но не получилъ. Присланное пожертвованіе (деньгами, бумагами, 5%, выпир. билетами) будетъ принято съ благодарностію и вручено по принадлежности. Адресъ въ Харьковѣ, на Прямь-ростовскій ул. д. № 8 поручику Аврааму Ильичу Литвинову“.

Съ подобными письмами Литвиновъ обращался къ графу Лорисъ-Меликову, оберъ-прокурору свѣтѣшаго синода, Побѣдоносцеву, И. Г. Харитоненко и друг. Нѣкоторые изъ нихъ оказали ему матеріальную поддержку, и въ настоящее время они состоятъ на службѣ въ харьковской судебной палатѣ. По словамъ его, онъ не знаетъ о совершаемомъ имъ нарушеніи закона, пользуясь для своихъ цѣлей гектографомъ. Защитникъ Литвинова, г. Домбровскийъ находилъ, что въ проступкѣ Литвинова нѣтъ признаковъ преступленія по 1,009 ст. улож., которая ясно и отчетливо предусматриваетъ только тотъ случай, когда нѣтъ „для собственнаго употребленія ружнаго печатнаго станка небольшого размѣра безъ исполненія на то надлежащаго разрѣшенія“. Гектографъ, по своему назначенію и способностямъ замѣнить типографскій станокъ, нѣкомъ образомъ не можетъ подойти подъ категорію „тѣхъ „многожильныхъ“ аппаратовъ, имѣние которыхъ, безъ разрѣшенія начальства, запрещено“. Распространительнаго толкованія ст. 1,009 улож. имѣть не должна, какъ ограничительная по своему характеру. По мнѣнію защитника, Литвиновъ виновенъ только въ нарушеніи административнаго распоряженія, но не въ нарушеніи закона; за проступокъ Литвинова должно послѣдовать административное взысканіе, но не кара по уложенію. Окружный судъ призналъ Литвинова виновнымъ и приговорилъ его къ рублевому штрафу.

Намъ сообщаютъ, что въ непродолжительное время въ залахъ дворянскаго собранія состоялись концертъ и танцевальный вечеръ, сборъ съ котораго предназначается въ пользу петербургскихъ женскихъ медицинскихъ курсовъ.

Сегодня, въ харьковскомъ военно-окружномъ судѣ, назначено къ слушанію дѣло по обвиненію арестанта харьковскаго арестантскаго роты Былогова въ убійствѣ надзирателя Цыганкова.

Советъ харьковскаго отдѣленія Императорскаго русскаго техническаго общества проситъ гг. членовъ отдѣленія техническаго общества и лицъ, интересующихся техническими вопросами, пожаловать въ общее и очередное собраніе, имѣющее быть 30-го октября, въ субботу, въ 7 часовъ вечера, въ собственномъ помѣщеніи (уголъ Торговой площади и Рыжовскаго переулка, входъ съ угла). Предметы занятій: 1) докладъ А. Д. Чернышова—„Химическое исследование различныхъ сортовъ соли Юга Россіи“; 2) докладъ Н. А. Черной—„О содержаніи углекислоты свободной и полусвязанной въ водахъ окрестностей г. Харькова“; 3) выборъ дѣйствительныхъ членовъ отдѣленія по предложенію совета.

Въ пятницу, 29-го октября, въ коммерческомъ клубѣ состоялся танцевальный вечеръ, устраиваемый ежегодно г-жею Кашинной-Самариной, содержательницей частной народной школы на Москвѣвѣ.

При 6-мъ полицейскомъ участкѣ, вслѣдствіе устройства городского полицейскаго телеграфа, подъ помѣщеніе его отомла одна изъ комнатъ, въ которой помѣщались городские. Новое помѣщеніе не выстроено и дѣлать челоуѣвъ городскимъ помѣщаются въ настоящее время въ крайне мизерной комнатѣ—полухолодномъ чуланѣ.

## ТЕЛЕГРАММЫ

(Случайная).

Екатеринославъ, 27-го октября, среда. Извѣстіе, сообщенное въ № 37 „Екатеринославскаго Листка“, о провалѣ насыпи и лопнувшей трубѣ въ восточной части Екатерининской желѣзной дороги, невѣрно. На это мѣсто выѣзжали сегодня для осмотра: вице-губернаторъ, предѣлитель контрольнаго управленія, начальникъ работъ, участковый инженеръ, нѣсколько постороннихъ лицъ и я. Ни провала, ни лопнувшей трубы нѣтъ: все дѣло и исправно.

Редаторъ „Екатеринославскаго Листка“ Вяземъ. (Отъ Международ. телеграф. агентствъ).

Петербургъ, 27-го октября, среда. Въ циркулярѣ таможеннаго департамента заявляется, что пошлнѣ поддежать только тѣ изъ привозимыхъ изъ-за границы книгъ, которыя цѣлкомъ напечатаны на рускомъ и славянскомъ языкахъ.

Новгородъ, 27-го октября, среда. Узкое земское собраніе постановило ходатайствовать о продолженіи существованія женскихъ врачебныхъ курсовъ и проситъ губернскаго земство помочь имъ матеріальными средствами.

Екатеринбургъ, 27-го октября, среда. Земство ассигновало по 300 руб. ежегодно въ помощь женскимъ врачебнымъ курсамъ и постановило ходатайствовать объ уничтоженіи института урядниковъ.

(Отъ Сибирскаго телеграф. агентствъ).

Скопинъ, 27-го октября, среда. Городская дума изыскиваетъ средства для содержанія благотворительныхъ учрежденій, существовавшихъ на прибыли банка. Ташкентъ, 27-го октября, среда. Предстоитъ сокращеніе штатныхъ должностей въ управленіи Туркестанскаго края.

Лондонъ, 26-го октября (7-го ноября), вторникъ. Порта предлагаетъ отравить въ Каиръ турецкаго комиссара въ качествѣ помощника къ Дэфферину по административному переустройству Египта. Англія противится этому.

Въ западной Англіи серьезныя наводненія: сотни домовъ залиты и многіе изъ нихъ снесены; сообщеніе прервано, недостаточное населеніе въ отчаяніи.

Парижъ, 26-го октября (7-го ноября), вторникъ. Вопреки протесту Порты, Франція настаиваетъ на дарованіи Тунису самостоятельности; Англія поддерживаетъ Турцію.

Каиръ, 26-го октября (7-го ноября), вторникъ. Изъ 380 арестованныхъ мятежниковъ, 50 человекъ признаны виновными и преданы военному суду.

## ПОСЛѢДНІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Надняхъ мы уже сообщали, что на разсмотрѣніе государственнаго совета поступилъ выработанный министерствомъ финансовъ проектъ замѣны подушной подати другими налогами. Главная цѣль проекта—уравненіе всѣхъ поданныхъ въ ихъ правахъ и обязанностяхъ предъ государствомъ. Вопросъ о преобразованіи подушной системы, въ смыслѣ устраненія податнаго различія состояній и отмены подушнаго обложенія, неоднократно уже возмущалъ правительствомъ въ теченіи послѣднихъ 20 лѣтъ и осуществленію этого преобразования уже положено начало. Высочайшимъ указомъ 1-го января 1863 г. объ отмѣнѣ подушной подати съ мѣщанъ и Высочайше утвержденнымъ 1-го іюня 1870 г. мнѣніемъ государственнаго совета—о переделаніи части государственныхъ земельныхъ повинностей съ подушныхъ душъ на земли всѣхъ сословій. Въ теченіи послѣднихъ десяти лѣтъ, при министерствѣ финансовъ существовала особая комісія для пересмотра системы податей; комісія проектировала установитъ, взаимно подушныхъ сборовъ, налогу: поземельный, дворный, налогъ на жилища строенія въ уѣздахъ и т. д. Проектъ этотъ былъ переданъ на обсужденіе земскихъ соборныхъ съѣздовъ, чтобы мнѣнія этихъ соборныхъ были затѣмъ разсмотрѣны въ губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіяхъ. Значительное большинство земскихъ соборныхъ высказалось въ отъязвахъ своихъ противъ того способа отмены подушныхъ сборовъ, который былъ проектированъ податною комісіею. Земства признали перемену податей съ душъ на имущество тѣмъ же пателлическимъ являю недостаточнымъ при постоянномъ обремененіи крестьянъ государственными и другими сборами. Почти всѣ земства единогласно высказались въ пользу приваенія всѣхъ сословій къ равноправному отбыванію государственныхъ повинностей, причемъ большинство земствъ представило проекты новой податной системы и какъ на лучший способъ замѣны подушной подати указано было на установленіе налога съ дохода, получаемого отъ недвижимыхъ имуществъ, капиталовъ и заработковъ. Министръ финансовъ, тайный совѣтникъ Бунге, найдя, что въ основу проекта податнаго налога положена весьма явная мысль—равноправное обложеніе всѣхъ доходовъ, признавъ, однако, неправильнымъ установленіе одинаковаго размѣра обложенія для доходовъ всякаго рода, безъ соображенія со степенью обезпеченности ихъ поступленія. А такъ какъ для обезпеченія правильнаго учета доходовъ, этотъ налогъ по-прежнему бы учрежденію новыхъ органовъ податной администраціи, то министръ финансовъ призналъ неудобнымъ введеніе его немедленно, такъ какъ этотъ налогъ можетъ оказаться болѣе стѣснительнымъ, неравномернымъ и менѣе доходнымъ, нежели налоги, основанные на численности менѣе сложныхъ и легче повѣряемыхъ. Въ силу этихъ соображеній, какъ намъ пишутъ изъ Петербурга, министръ финансовъ проектируетъ въ настоящее трудное для финансовъ время, въ отъязвахъ отъ отмененія отмены всѣхъ подушной подати, постепенное упраздненіе въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ. По проекту, представленному нынѣ на разсмотрѣніе государственнаго совета, замѣна подушной подати должна быть совершена въ теченіи 8-ми лѣтъ, полагая на этотъ предметъ (общая сумма подушной подати 58 милліоновъ 800 тысячъ рублей) въ средней сложности по 6 милліоновъ руб. въ годъ, съ обращеніемъ остальныхъ 10 милліоновъ 800 тыс. руб. въ государственный поземельный налогъ. Для замѣны первыхъ шести милліоновъ рублей подушной подати имѣются въ виду слѣдующіе источники: 2 милліона рублей—отъ увеличенія обложенія городскихъ недвижимыхъ имуществъ и 4 милл. рублей—отъ ожидаемаго увеличенія доходовъ отъ таможенныхъ сборовъ, отъ акциза съ табаку и отъ крѣпостныхъ пошлнн.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ министерство финансовъ разсѣлило устройство судо-сберегательныхъ товариществъ въ Югозападномъ краѣ и тогда же предложилъ генералъ-губернатору принять зависящія мѣры для распространенія тамъ въ средѣ крестьянскаго населенія этихъ товариществъ. Результатомъ этихъ распоряженій было то, что по настоящее время утверждены только семь судо-сберегательныхъ товариществъ, почти исключительно въ фабричныхъ мѣстечкахъ и селеніяхъ. О причинахъ безуспѣшности распространенія въ Югозападномъ краѣ такихъ учрежденій, возмнѣнны генералъ-губернаторъ далъ недавно слѣдующій отзывъ: 1) товарищескія учрежденія совершенно незнакомы крестьянамъ, которые не имѣютъ понятія даже объ артеляхъ и во всѣхъ предпріятіяхъ своихъ привыкли дѣйствовать единолично; они привыкли соединять свои силы только по дѣламъ общественнымъ, въ формѣ сельскихъ и волостныхъ сходовъ, и 2) крестьяне многихъ волостей имѣютъ въ настоящее время достаточныя капиталы для образованія кредитныхъ учреждений и не видятъ необходимости въ искусственномъ ихъ составленіи. Вслѣдствіе этого крестьяне Волнской губерніи доставили губернатору приговоры волостныхъ сходовъ изъ 52 волостей Житомирскаго, Новоградъ-Волынскаго, Луцкаго, Дубненскаго и Кременецкаго уѣздовъ объ открытіи у нихъ сельскихъ банковъ на мірскіе капиталы. По Киевской губерніи генералъ-губернатору представлены были проекты подобныхъ же банковъ, съ основными капиталами изъ мірскихъ суммъ. Ходатайства всѣхъ этихъ уѣздовъ были препроездены въ министерство финансовъ, куда одновременно поступили такія же ходатайства отъ губернаторовъ исковскаго, курскаго, владимірскаго, саратовскаго и симбирскаго.

Всѣ вышеупомянутыя ходатайства, какъ намъ пишутъ изъ Петербурга, побудили министерство финансовъ выработать нормальныя правила объ учрежденіи сельскихъ банковъ, которыя представлены уже на разсмотрѣніе въ государственнѣйшій советъ. Такъ какъ удовлетвореніе такой массы ходатайствъ затрудняется главнымъ образомъ тѣмъ, что по существующимъ теперь указаніямъ, для каждаго такого банка необходимо испрашивать утвержденія особаго устава, то министерство проектируетъ на будущее время утвержденіе уставовъ сельскихъ банковъ предоставить министру финансовъ, по согласію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ.

Въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ напечатаны слѣдующее „правительственное сообщеніе“: „Газета „Московскія Вѣдомости“, по поводу объявленія несостоятельности скопническаго банка, въ передовой статьѣ № 286, между прочимъ, указываетъ на нерыбительность и медленность, будто бы, обнаруженія судебною властью въ отношеніи привлеченія къ ответственности членовъ правленія названнаго банка, а также въ признаніи его несостоятельности. Затѣмъ, въ № 288-мъ та же газета заявляетъ, что притянуто пассивнаго отношенія прокурорскаго надзора къ преслѣдованію злоупотребленій правленія скопническаго банка злоупотребили секретный циркуляръ бывшаго министра юстиціи, графа Пазена, отъ 26-го апрѣля 1876 года, которымъ, будто бы, отъмѣнено дѣйствіе 297-й ст. уст. угол. судопр. по отношенію къ городскимъ общественнымъ банкамъ и преслѣдованіе должностныхъ лицъ этихъ учрежденій предоставляется исключительно усмотрѣнію городскихъ думъ“. Последнее сообщеніе повторено другими газетами.

Въ 297-й ст. уст. угол. судопр. указаны поводы въ началу слѣдствія по общимъ правиламъ уголовного судопроизводства. Между тѣмъ, директоры и товарищи директоровъ городскихъ общественныхъ банковъ принадлежатъ къ должностнымъ лицамъ общественаго управленія (привѣчаніе къ 2032-й ст. II-го т. ч. 1-й) и подвергаются ответственности въ особомъ порядкѣ, опредѣленномъ въ ст. 2104-й и 2105-й II-го т., на ко слѣдана ссылка и въ уставѣ уголовного судопроизводства (привѣчаніе I-е къ ст. 1100-й по изд. 1876 года).

Согласно этимъ законамъ, преданіе должностныхъ лицъ городского общественнаго управленія суду, а равно и возбужденіе о нихъ слѣдствія (ст. 1091 уст. уголовного судопроизводства) зависть отъ городской думы. Губернатору же предоставлено, если усмотритъ противозаконныя дѣйствія спѣхъ должностныхъ лицъ, передать такыя на обсужденіе присутствія по городскимъ дѣламъ; но и на опредѣленіе присутствія городской дума въ правѣ принести жалобу правительствующему сенату.

Получивъ въ мѣсяцъ текущаго года свѣдѣнія о противозаконныхъ дѣйствіяхъ правленія скопническаго банка, прокуроръ московской судебной палаты лично отравился въ городъ Скопинъ для провѣрки на мѣстѣ основательности поступившихъ къ нему заявленій и затѣмъ, 1-го августа, обратился къ рязанскому губернатору съ просьбою предложить губерскому по городскимъ дѣламъ присутствію о назначеніи предварительнаго слѣдствія о преступныхъ дѣйствіяхъ правленія.

„Присутствіе не созоо себя въ правѣ сдѣлать просное распоряженіе, полагая, что такое распоряженіе исключительно отъ городской думы.

Получивъ извѣщеніе о такомъ постановленіи, прокуроръ палаты препроводилъ губернатору представленіе въ правительствующій сенатъ о возникшемъ по этому предмету разногласіи, а затѣмъ, когда рязанскій губернаторъ не нашелъ возможнымъ представить дѣло въ правительствующій сенатъ, то прокуроръ палаты 22-го августа обратился непосредственно къ оберъ-прокурору перваго департамента правительствующаго сената, съ просьбой о предложеніи возникшаго вопроса на разсмотрѣніе сената.

Указомъ отъ 16-го сентября за № 11,726, правительствующій сенатъ прислалъ губерскому присутствію, въ видъ 2,105 ст. 1 ч. II ст. св. зак., войти въ разсмотрѣніе сущности переданныхъ на его разсмотрѣніе губернаторомъ дѣйствій членовъ правленія скопническаго банка и вслѣдъ за постановленіемъ губерскимъ присутствіемъ опредѣленія о возбужденіи слѣдствія, съ которыми городская дума, въ засѣданіи 30-го сентября, согласилась, судебнымъ слѣдователемъ рязанскаго окружнаго суда по заявленнымъ дѣламъ немедленно было приступлено къ произвѣденію слѣдствія, подъ особымъ наблюденіемъ прокурора рязанскаго окружнаго суда.

Затѣмъ, объявленіе скопническаго банка несостоятельнымъ лишь 12-го числа текущаго мѣсяца объясняется тѣмъ, что по слѣдъ 1,878 и 1,879 ст. уст. о торгов. несост. (т. XI, ч. 2-я), судъ въ правѣ приступитъ къ обсужденію вопроса о несостоятельности лишь по заявленію о семъ со стороны заинтересованныхъ лицъ суду; первая же просьба кредиторовъ скопническаго банка объ объявленіи его несостоятельнымъ поступила въ судъ лишь 27-го сентября.

Что же касается указываемаго въ № 288-мъ „Московскихъ Вѣдомостей“ циркуляръ бывшаго министра юстиціи, то циркуляръ этотъ—въ видѣ тѣхъ опасныхъ послѣдствій, которыя недостаточно осматрительное возбужденіе преслѣдованія по дѣламъ банковъ и акціонерныхъ обществъ можетъ имѣть для множества частныхъ лицъ, интересы коихъ связаны съ этими учрежденіями, а равно для общественнаго кредита—прокурорамъ судебныхъ палатъ было указано, чтобы такое преслѣдованіе не возбуждалось безъ ихъ разрѣшенія, и чтобы, предлагая о принятіи только самыхъ необходимыхъ и нетерпящихъ отлагательства мѣръ, съ тщательнымъ наблюденіемъ извѣстной отлагки, они о сущности и поводахъ возбужденія наряду предостереженія преслѣдованія доносили министерству юстиціи. Такимъ образомъ, циркуляръ имѣлъ въ виду предупредить такія мѣры, какъ печатаніе вѣсти и слѣдовательно, прекращеніе дѣятельности кредитнаго предпріятія, безъ существенной въ томъ надобности, ибо прекращеніе выдачъ вкладовъ, полученія платежей по векселямъ и т. п., само по себѣ могло бы нанести ущербъ не только частнымъ лицамъ, но и всему обществу. Дѣйствіе же 297-й ст. уст. угол. судопр. не могло быть отбѣшено циркуляромъ 1876 года по отношенію къ городскимъ общественнымъ банкамъ, такъ какъ



ставлено было уездным земским собранием и разрешено губернатором, без всякого участия в этом дѣлѣ губернскаго земства, такъ какъ потребности въ подобныя ярмарки для мѣстнаго населенія болѣе известна уездному земству.

Ходатайство это, какъ передаетъ „Голосъ“, было разсмотрѣно въ министерствѣ финансовъ, которое не нашло оснований для измѣненія дѣйствующихъ постановленій о сельскихъ ярмаркахъ въ томъ смыслѣ, какъ желало екатеринославское губернское земство. Открытіе и продолжительность ярмарокъ по губерніи распределяются обыкновенно такъ, чтобы торговцы могли, по окончаніи одной ярмарки, поспѣвать къ началу другой. Правильное распределение ярмарокъ, поэтому, можетъ дѣлать только губернскаго земство, которое и должно сосредоточить у себя всѣ нужные по этому предмету свѣдѣнія. И, наоборотъ, уездная земства могутъ только создать разнаго рода затрудненія для передвиженія товаровъ съ одной ярмарки на другую и переѣзда торговцевъ. Такъ какъ подобныя ходатайства не было представлено со стороны другихъ земствъ, то министерство внутреннихъ дѣлъ признало справедливымъ ходатайство екатеринославскаго земства отклонить.

— По словамъ „Моск. Вѣд.“, артисты московской оперной труппы представили министру двора благодарственный адресъ за реформы въ театрахъ, ходатайствуя повернуть предъ Государемъ Императоромъ въ неподданническихъ чувствахъ любви и безграничной преданности Монарху за его милости.

— По свѣдѣніямъ „Русскихъ Вѣдомостей“, кругъ петербургскихъ литераторовъ праздновалъ 26-го октября двадцати-пятилѣтній юбилей литературной дѣятельности нашего известнаго сатирика-юмориста Д. Д. Минина. Юбиларъ былъ постояннымъ сотрудникомъ „Искры“, „Современника“, „Русскаго Слова“, а въ послѣдніе годы промѣнявшаго нѣсколько томовъ своихъ сочиненій, онъ пополнилъ полныя якоря стихотворными фелетонами въ „Молвѣ“ и „Московскомъ Телеграфѣ“. Кромѣ того ни одинъ сатирический журналъ не обходился безъ сотрудничества Д. Д. Минина, — всегда отрывчиваго ко всѣмъ, такъ называемымъ, „злостнымъ дѣламъ“.

— „Русскій Курьеръ“ передаетъ изъ достовернаго источника, что въ ближайшемъ засѣданіи московской городской думы будетъ внесено заявление, подписанное многими гласными, о томъ, что они не считаютъ себя нисколько солидарными съ гласными, бывшими на частномъ совѣщаніи у городского головы и записавшими желаніе просить барона Н. А. Корфа отказаться отъ его кандидатуры. Независимо отъ этого гласный А. И. Кошелевъ, не имѣвший почему-то возможности высказаться въ прошедшемъ засѣданіи думы, по поводу отказа барона Н. А. Корфа отъ его кандидатуры, также подаетъ свое письменное заявление по тому же обстоятельству.

— Въ „Русск. Вѣд.“ пишутъ изъ Петербурга, что, по примѣру харьковскаго дворянства, погородское дворянство также ходатайствуетъ передъ правительствомъ о разрѣшеніи открыть свой банкъ для поддержанія сельскаго хозяйства, находящагося въ рукахъ русскихъ помещиковъ, кредитъ которыхъ окончательно подорванъ.

## ВНУТРЕННЯЯ ИЗВѢСТІЯ.

Обаянскій уѣздъ. Кур. губ. (корресп. „Южною Край“). Прежде всего нѣсколько словъ о надеждахъ, которыя возлагаютъ земледѣльцы на озиме хлѣба. Благодаря сухой осени нынѣшняго года, эти надежды слабы: сухая осень далеко неблагоприятна для озимыхъ всходовъ. Взошли только ранние; поздние — плохи, а мѣстами даже не всходили. Такимъ образомъ, нынѣшняя осень заставитъ призадуматься земледѣльцевъ. А призадуматься есть надъ чѣмъ. Весна въ настоящемъ году была у насъ сухая, испан, по холодная. Пожелѣвшие отъ засухи всходы озимыхъ хлѣбцовъ не радовали сельскихъ жителей. Предвидѣлся урожай. Цѣны на парену значительно повысились; такъ, напр., въ началѣ весны десятина парены отдавалась отъ 20—23 р., а въ мѣ, уже испанная, она шла за 13—16 р. Не смотря на значительное пониженіе цѣнъ, крестьяне брали землю неохотно, такъ какъ опасались недостатка сѣмянъ. Во второй половинѣ мая и въ началѣ іюня выпали дожди, вызвавшие подемъ. Впрочемъ, дожди эти не могли поправить дѣла. Такъ какъ показались подемъ, то крестьяне должны были отереть уборку хлѣба, не желая скопить въѣсть съ сорванныхъ колосьями и тѣ, которые постепенно показались послѣ дождей. Подемъ выходилъ замѣчательно неровно: въ то время, какъ ранние колосья уже сорваны, нѣкоторые — только всходили; когда эти послѣдніе поднимались выше, — благодаря выпавшему дождю всходили новые. Въсѣствие этого убора хлѣба была отсрочена. Гречку захватили іюльскія жары во время цвѣтенія, причемъ поздня пострадала болѣе. Только урожай овса и проса вышелъ порядочный. Среднимъ числомъ на десятинѣ получилось: ржи отъ 5—15 копѣекъ, пшеницы отъ 5—10, овса отъ 6—17, гречихи отъ 10—18, проса отъ 10—20 копѣекъ. Умоляетъ ржи отъ 2—4 мѣры, пшеницы отъ 2—5, гречихи отъ 1—4, проса 1—3, овса отъ 5—8 мѣръ. Слѣдовательно, рожь урождо приблизительно самъ 3—4, а пшеница — самъ 2—3 и т. д. Ранние и средние посѣвы озимыхъ и яровыхъ хлѣбцовъ оказались лучше позднихъ. На земляхъ, принадлежащихъ помещикамъ, урожай вообще лучше, нежели на крестьянскихъ участкахъ, что объясняется болѣе правильнымъ веденіемъ хозяйства. Мѣстами урожай ржи въ Обоянскомъ уѣздѣ вышелъ настолько скуднымъ, что не хватаетъ даже на сѣмена. Такое бѣдственное положеніе заставило земство прибѣгнуть къ мѣрамъ вспоможенія; рѣшено было выписывать сѣмена и раздѣлять неимущимъ крестьянамъ. Однако этихъ послѣднихъ явилось такъ много, что мѣра земства оказалась неспособною. Не только земство, но и частные земледѣльцы старались облегчить положеніе крестьянъ; такъ, напримѣръ, графъ Клейнмихель выписалъ съ юга хлѣба на 5,000 руб. Безъ сомнѣнія, въ обществѣ все это оказало сравнительно ничтожную помощь. По болѣе частіи крестьяне вынуждены были продавать скотъ и все, что можно было. Предстоящая зимаго голодъ заставитъ массу сельскаго населенія оставить домъ и искать хлѣба на заработкахъ. Въ нынѣшнемъ году болѣе, чѣмъ прежде, крестьянъ отправлено на югъ Россіи, какъ они говорили, на земляныя работы. Отправлялись въ такомъ значительномъ количествѣ, что въ болѣешихъ экономіяхъ чувствовался недостатокъ рабочихъ рукъ; или они въ южные города — Енискъ, Таганрогъ, Ростовъ-на-Дону и по Днѣпру, главнымъ образомъ на пшеницу и на покровъ. Нужно замѣтить, что въ Обоянскомъ уѣздѣ отхожія промыслы сильно развиты. Каждый изъ возвратившихся, при благоприятныхъ условіяхъ, приноситъ на родину отъ 50—150 р. Благодаря такимъ заработкамъ, нѣкоторые семьи будутъ обеспечены хоть немного отъ возможности голода въ предстоящей зимѣ, слѣдовательно бѣдствіе крестьянъ будетъ хотя нѣсколько смягчено. Съ другой стороны, нельзя не замѣтить того вреда, который приноситъ съ собой отхожія промыслы. Мы не говоримъ уже о томъ, какъ они отнимаются на крестьянскомъ хозяйствѣ. Крайне вредно оно и въ нравственномъ отно-

шеніи. Такъ, какъ это ни странно, артельное начало, положенное въ основаніе этого промысла, проявляетъ себя болѣе частью только съ отрицательной стороны. Интересны, между прочимъ, оригинальные приемы артельнаго воронства, принимаемые отходчиками на заработки крестьянами. Обыкновенно крестьянинъ уходитъ изъ села и, такимъ образомъ, считается отправившимся на заработки съ того дня, какъ онъ оставилъ родину. На самомъ дѣлѣ онъ нѣсколько дней остается въ окрестностяхъ знакомыхъ ему селъ и высматриваетъ, гдѣ бы можно украсть лошадей. Если задуманное удастся, онъ поспѣшно направляется изъ губерніи, а по пути какой либо товарищъ по артели такимъ же способомъ добываетъ хомутъ и возокъ. Иногда послѣдніе два предмета приобрѣтаются гдѣ либо въ селѣ за деньги. Такимъ образомъ крестьяне не идутъ, а ѣдутъ на югъ. Но приѣздъ лошадей събиваетъ первую появившуюся покупателю. Когда время спохоса и у борки хлѣба кончается, крестьяне возвращаются на родину. Нѣкоторые изъ нихъ, уходя съ юга, стараются снова приобрѣсти лошадей тѣмъ же способомъ, что и раньше. Украденная лошадь, продается уже на родинѣ. При такихъ условіяхъ лошади, украденныя въ Обоянскомъ уѣздѣ, въ то время, когда наступитъ время отхожаго промысла, — обыкновенно не могутъ быть отысканы. Вообще, можно сказать, что отхожія промыслы развиваютъ воровство, давая возможность вору добудить скрывать слѣды преступленія. Отказывается онъ въ отрицательномъ смыслѣ и на семейныхъ отношеніяхъ крестьянъ.

Интересно, между прочимъ, то обстоятельство, что въ Обоянскомъ уѣздѣ, вслѣдствіе неурожая нынѣшняго года, замѣчается уменьшеніе пшеницы; уменьшилось также количество браковъ. Праздники престольные проходятъ гораздо скромнѣе, чѣмъ въ прошлый годъ. Все это является прямымъ послѣдствіемъ упадка экономическаго благосостоянія. Что скажетъ Обоянскому уѣзду будущій годъ, — отгадать невозможно. Судя по озимымъ всходамъ, нельзя ожидать чего-нибудь хорошаго.

Бахмутскій уѣздъ (корреспонд. „Южною Край“). Въ допленіе къ помѣщенію въ „Южномъ Край“ писму изъ Бахмута приводимъ обзоръ дознаніе управой свѣдѣнія о народномъ образованіи въ уѣздѣ.

Въ тѣсной и непосредственной зависимости отъ экономическаго благосостоянія населенія стоитъ школьное дѣло въ уѣздѣ. Всѣхъ школъ въ уѣздѣ 38 съ 2,168 учащимися обоего пола при 27 учителяхъ и 12 учительницахъ. На каждого учителя или учительницы приходится болѣе 56 учениковъ. Количество слишкомъ большое даже для того, чтобы хоть кое-какъ вести дѣло обученія и во всякомъ случаѣ зыбавшащее на учащаго неопытный трудъ, оплачиваемый такимъ скуднымъ вознагражденіемъ, которое, по словамъ земской управы, вынуждаетъ ихъ искать перваго случая, чтобы оставить учительскую обязанность.

Чтобы часть учебная въ отчетномъ году пошла (?) несравненно успѣшнѣе прежнихъ лѣтъ, какъ думаетъ управа, этого сказать нельзя. Въ прошломъ отчетномъ году, напр., въ уѣздѣ было 40 элементарныхъ школъ. Изъ нихъ дѣлѣ школы въ томъ же году были закрыты; въ нынѣшнемъ году изъ 39 школъ одна фактически (въ Ново-Бахмутскомъ) не существовала, слѣдовательно число школъ осталось одинаково и съ этой стороны мы не видимъ успѣха? Въ чемъ же видѣтъ его управы. Если въ числѣ учащихся, которое сравнительно съ прошлымъ годомъ увеличилось на 314 дѣтей, то это неврѣно — ибо свѣдѣтельствуется только о стремленіи крестьянъ къ образованію, а вовсе не о благоустройствѣ учебной части, которая, при сохраненіи всѣхъ прочихъ условій, при одномъ лишь увеличеніи числа учащихся является въ гораздо худшемъ положеніи, такъ какъ меньше удовлетворяетъ увеличивающейся потребности. Управа совершенно справедливо замѣчаетъ словами своей управы „что неустройство школъ зависить главнымъ образомъ отъ экономическаго положенія въ какомъ находится нѣкоторая сельская община; если нѣтъ средствъ къ удовлетворенію безотлагательныхъ насущныхъ расходовъ, то понятно, что они не въ силахъ позаботиться о лучшемъ благоустройствѣ школъ“. И тогда, замѣчаетъ управа, когда случались благоприятные урожайные годы, крестьяне охотно ухилили изъ своихъ доходовъ средства на устройство школъ. Но такъ какъ такихъ благопріятныхъ годовъ давно уже не слышать, то не замѣчь, по нашему мнѣнію, повторить стереотипную фразу объ успѣхѣ учебнаго дѣла, для котораго (успѣха), какъ откровенно заявляетъ управа, были принимаемы только слѣдующія мѣры: „собраніе почетельскій школъ, назначеніе учителей, имѣющихъ на то право по образованію (не имѣющихъ этого права не имѣетъ права назначить и земство, и объ этой мѣрѣ можно бы не упоминать) и посѣщеніе учащихся членами училищнаго совѣта и инспекторомъ народныхъ училищъ“. Къ сожалѣнію, было ли тѣмъ или холодно? отъ этихъ посѣщеній училищамъ, управа не сообщаетъ.

Не сообщаетъ она также, что это за независимыя обстоятельство, — благодаря которымъ въ 7 школахъ не было произведено испытаній на льготныя свѣдѣтельства. Просто: „но независимыя обстоятельство“ — благодаря которымъ „не зависящихъ отъ учащихся обстоятельство“ и болѣе ничего. Совершенно темно и неясно.

На 1,795 учащихся мальчиковъ приходится 373 дѣвочки, что составляетъ 20,9%. Процентъ довольно высокій, если принять во вниманіе, что крестьяне не особенно охотно относятся къ образованію дѣвочекъ. Число дѣвочекъ сравнительно съ прошлымъ годомъ значительно увеличилось. Въ прошломъ году всѣхъ дѣвочекъ было только 233.

Общее число учащихся увеличилось противъ прошлаго года на 16,4%. А между тѣмъ учебныя средства уѣзда остались почти тѣ же.

С. Пески, Кременчугскаго уѣзда (корреспондентъ „Южною Край“). Еще въ іюль с. г. нашъ вѣдомостный старшина, вычитавъ изъ газетъ о „модѣ“ уничтожить всѣ кабаки Песковской волости. Съ этой цѣлью ему приходилось собирать общество нѣсколько разъ, но неудачно. Алаха въѣзды, по какому причинялъ не собиравшее общество, не смотря на полагающіяся за неявку штрафъ въ 1 руб. Но вотъ шло общество согласилось съ мыслью необходимости закрыть пивни, шла надобно ему платить штрафы, шло оно уѣздило въ желаніи старшины „начальственное предписаніе“ — но въ одну изъ прекрасныхъ субботъ собрались мужики передъ зданіемъ волостнаго правленія, писарь прочиталъ имъ давно уже заранѣе написанный приговоръ о закрытіи пивни, а старшина сказалъ маленькую рѣчь, не безъ пафоса, о необходимости, по примѣру прочихъ волостей, закрыть кабаки въ Песковской волости. Мужики не долго думали. Почесывая затылки, крихти и вѣдая оны благодарны старшину (благодарность выражена въ приговорѣ) и подписались.

\*) Къстати замѣтить, что поставленные въ кавычки слова переходятъ изъ отчета въ отчетъ по тѣмъ или инымъ дѣламъ, что эта фраза осталась бы и въ томъ случаѣ, если бы дальше говорилось о совершенномъ отсутствіи школъ.

вали приговоры, кто могъ, и за себя и за безграмотныхъ. И такъ свершилось... пивни закрыты, но въ виду важности событія рѣшено занять „магарычи“, — „пронять пивни“. Не всѣ, однако, примыслились съ этимъ рѣшеніемъ. На другой или на третій день хуторской пивни, „Смѣлики“, собираетъ свою сходку около кабака, ставятъ „магарычи“, и въ результатѣ — новый приговоръ отъ хуторскихъ жителей — протестъ противъ сельскаго приговора — летитъ въ Полтаву, но на первый разъ неудачно. Наднихъ и видѣлъ „Смѣлики“ ѣдущимъ въ Полтаву къ губернатору съ той же просьбой объ открытіи пивни. Другой пивни, такъ называемый, „Гришка“ — успокоеніе и отрада с. Пески, а паче волостнаго правленія, которое считало Богу угодно дѣломъ всѣ административныя и судебныя дѣла заканчивать „у Гришки“, — не долго думая, по инициативѣ того же старшины, открываетъ чайну. Тутъ-то и начинается самая что ни на есть цивилизація глупого, сирѣчь и чуприни. Просвѣтителами являются „аббака“, имъ же нѣтъ числа, и заведующій „Гришкинаго пивни“, между которыми завыршенства нужно отбавить бывшему старшину, оставившему свою административную дѣятельность по приглашенію суда, и бывающему вездѣ казакъ Т. П., который изображаетъ изъ себя нѣчто въ родѣ паука. Не безъ участія въ дѣлѣ цивилизація была и жена „Гришки“, дѣйствуя въ духѣ современной „Нани“. Соль цивилизація заключается въ слѣдующемъ: Нана и „аббака“ привлекаютъ толпы посѣтителей въ чайну, а тамъ „завсегдатая“ — просвѣщаютъ. Въ результатѣ — быстро шагающая цивилизація: чай, не запрещенное приговоромъ пиво, турецкій табакъ, папиросы, карты и вѣжливое обращеніе. Какъ есть цивилизація! И какая цивилизація! Возьмемъ хоть карты: прежде сирѣчь и чуприна играли въ „хмельку“ и въ „воза“, ради времяпровожденія, но теперь они рѣшили, что такая игра свѣтъ не стоитъ и играютъ въ „трехстигника“ — игру денежную. Научились они играть въ тѣхъ же просвѣтителѣ, Кричнискаго и Расплюева, но пока еще не усовершенствовались и проигрываютъ, питаютъ надежду на будущее, когда они смогутъ выигрывать. Такая надежда привлекаетъ сюда и старого и малаго. Вода открыта и на выносъ не продается, но, по странной игрѣ природы, отъ посѣтителей чайной всегда несетъ смуту, причемъ отъ „выстихныхъ“ — хорошей, отъ „сирѣжковъ“ — самой скверной, ибо „пониженный тарифъ“, съ одной стороны, по необходимости долженъ вызвать пополненіе убытковъ отъ такого пониженія усиленио прибылью съ другой... До сихъ поръ это „пополненіе“ не вызывало никакого ропота; теперь же, хотъ изрѣдка, слышатся уже крикливые голоса о закрытіи чайной и объ открытіи пивни на томъ, молъ, основаніи, что „обществу“ отъ чайной никакого дохода не имѣется. Печально, ибо выходитъ, что, по сознанию мужичковъ, пивни не нужны.

Если же принять во вниманіе газетныя свѣдѣнія, что гдѣ только закрывались кабаки — практиковалась тайная продажа водки и нѣчто подобное псковской цивилизація, то необходимо сознаться, что рациональность закрытія кабаковъ, какъ средства для борьбы съ пьянствомъ, очень и очень сомнительна...

Новочеркаскъ (корреспонд. „Южною Край“). Наша драматическая труппа начала свои спектакли еще 30-го августа, а 28 сентября былъ уже первый бенефисъ. Такимъ образомъ бенефисъ начался у насъ ранѣе, нежели въ прошломъ году. Антрепренеромъ состоитъ нѣкто Ахалинъ. Съ вѣншей стороны нашъ театръ стоитъ значительно лучше, благодаря субсидіямъ, выданнымъ на его ремонтъ; но нельзя сказать того же самого о театрѣ, такъ сказать, съ внутренней стороны. Въ сравненіи съ труппой прошлаго года, состоявшей подъ управленіемъ г. Аграмова, труппа нынѣшняго года — гораздо хуже. Между тѣмъ, нужно замѣтить, что новочеркасская публика, пожалуй, даже „заболвана“ шпиръ артистовъ и цѣнитъ эту игру строго, да это и понятно, ибо она привыкла видѣть такихъ артистовъ, какъ Сахаровъ, Черский, Ивановъ-Козельскій и т. д. Вотъ почему понятно также, почему въ нынѣшнемъ году обыватели города Новочеркасса посѣщаютъ театръ неохотно. Выдающихся артистовъ на нашей сценѣ нѣтъ, хотя у нѣкоторыхъ и замѣтны не посредственныя дарованія. Оно, правду сказать, въ нынѣшнемъ году въ нашихъ краяхъ вообще чувствовался недостатокъ въ артистическихъ силахъ. Вотъ, напр., и таганрогской труппой нельзя похвалиться передъ другими городами. Быть можетъ, изъ артистовъ, играющихъ на новочеркаской сценѣ, выйдутъ артисты талантливые (въ чемъ, пожалуй, и сомнѣваться нельзя); но пока для Новочеркасса труппа — посредственна. Благодаря послѣдней обстоятельству, даже и бенефисы не даютъ полного сбора. Въ прежние годы, да и не далеко какъ въ прошломъ, при Аграмовѣ, въ дни бенефисовъ театръ былъ, какъ говорится, „блѣткомъ набитъ“; кромѣ постоянныхъ заурочныхъ сидѣльцевъ въ театрѣ появлялись приставные; ложи и кресла поднимались въ цѣнѣ на 25%. Бенефицианты всегда расчитывали, по крайней мѣрѣ, на хорошей сборъ, а публика была уверена, что исполненіе пьесъ пройдетъ безукоризненно. Въ нынѣшнемъ же году, напр., на одномъ изъ бенефисовъ въ началѣ настоящаго мѣсяца театръ былъ почти пустъ. Среди публики уже замѣчается даже нѣкотораго рода недовольство антрепренеромъ. Что будетъ дальше на нашей сценѣ — угадать трудно. Одна изъ мѣстныхъ газетъ высказываетъ уже, что антрепренеру не мѣшало бы пригласить какого-нибудь извѣстнаго артиста и этия искусственные способомъ привлечь публику въ театръ. Но, конечно, на такія приглашенія теперь уже расчитывать поздно и остается пока довольствоваться тѣмъ спектаклями, которые по выполненію своему могутъ, за немногими исключеніями, называться или только удовлетворительными, или посредственными. Впрочемъ, если г. Ахалинъ возьмется на себя трудъ пригласить на новочеркаскую сцену кого-либо изъ извѣстныхъ артистовъ, то, безъ сомнѣнія, наша публика останется очень довольна его стараніемъ. Кромѣ того, и труппа много выпраетъ въ томъ отношеніи, что касса театра не будетъ пуста.

Нашъ сообщаютъ изъ м. Бѣлины, Х.-Н. ж. д.: Покровская ярмарка въ настоящемъ году у насъ была весьма оживленною. Хлѣба въ зернѣ было очень много и продажа шла бойко; дѣны были слѣдующія: пудъ пшеницы 80—85 к., жита 60 к. Скупался хлѣбъ комиссіонерами и отправлялся по желѣзной дорогѣ въ Николаевъ. Птица была ни по чѣмъ.

Нашъ пишутъ изъ Кишинева: вотъ уже нѣсколько дней, какъ у насъ снова прекрасная погода: +15°R; ночи теплыя.

Нашъ пишутъ изъ Симферополя: надихъ предстоитъ приѣздъ сюда отдѣленія одесской судебной палаты, для разсмотрѣнія нѣсколькихъ дѣлъ, между которыми замѣчательно дѣло о кражѣ 42-хъ тысячъ изъ мѣстнаго казначейства.

Одесса. — С. Т. Аг. — передаетъ: земство ходатайствуетъ о пониженіи цѣны мировыхъ судей на половину. Торговецъ Шокинъ, выигравшій 200,000, доставилъ генералъ-губернатору 5,000 на благотворительныя дѣла.

Херсонъ. — Нов. Тел. — передаетъ: 2-го октября херсонское земство праздновало десятилѣтіе своей фельдшерской школы, на которую оно затратило въ общей суммѣ до 90,000 руб.; за это время окончили курсъ 67 человекъ; курсъ ученія 4-лѣтній.

Курскъ. — Губернскій статистическій комитетъ, какъ сообщаетъ мѣстная „Губ. Вѣд.“, предполагаетъ устроить въ Курскѣ выставку произведеній кустарной промышленности Курской губерніи, бывшихъ на московской промышленно-художественной выставкѣ.

С. Протопопово, Короч. уѣзда. — Та же газета сообщаетъ, что здѣсь проживаетъ кр. Андрей Тютюниковъ, имѣющій отъ роду около 105 лѣтъ. Онъ никогда не хворалъ, но въ настоящее время начинаетъ страдать отъ желудочныхъ болѣй, почему и не надѣется дожить до лѣтъ своихъ родителей, изъ которыхъ отецъ прожилъ 120 лѣтъ, а мать 117. Онъ еще имѣетъ нѣсколько лѣтъ молотилъ хлѣбъ на сѣмена. „Жизнь мнѣ не нудна“, говоритъ онъ, „а къ тому же я еще полезенъ по дому: скотину кормлю, а ночью по безсонницѣ караулю“.

Маріуполь. — „Русск. Кур.“ пишутъ: съ 1-го октября у насъ начались сильные холода и вѣтры. Море начинаетъ немного замерзать по берегамъ, и, вслѣдствіе сильныхъ буръ, многие пароходы съ невыразимымъ трудомъ достигаютъ нашей гавани, опаздывая при этомъ на нѣсколько сутокъ; нѣкоторые же, не будучи въ состояніи бороться съ стихіями, принуждены возвращаться назадъ въ ту гавань, откуда вышли.

Кривой-Рогъ. — Новостроящаяся екатеринославская жел. дор. отдѣляется. Что постройка возведена по линіи плохо, говоритъ корреспондентъ „Ек. Лист.“, это доказывается тѣмъ, что нѣкоторые будки между станціями Мокрою и Верхнедѣлѣвскимъ, разваливались и уже вновь отстраиваются. Въ спальныхъ вагонахъ, что въ с. Каманскомъ, отделился стѣна лѣваго угла сверху до низу, а дымовая труба треснула на четыре части. Стѣну замазали цементомъ, а труба такъ и осталась до послѣдняго времени. Строилось все это „хозяйственнымъ образомъ“. Мостикъ между Тупиковъ и станціей Запорожье прожитъ при приѣздѣ поѣздовъ. — Казармы, будки и вокзалы на станціяхъ Запорожье, Мокрая и Верхнедѣлѣвскъ сначала строились подрядчиками, еврейскъ Гранатовъ, который, вслѣдствіе низкихъ цѣнъ и разныхъ „неудобствъ“, отказался. Будутъ достраивать ихъ, кажется, тоже „хозяйственнымъ образомъ“.

М. Теирюкъ, Маріуп. уѣзд. — Н. Т. — пишутъ: въ недавнее время четыре общества ходатайствовали объ отсрочкѣ уплаты продовольственныхъ долговъ, но имъ губернское земство въ этомъ отказало, не побавившись даже о провѣркѣ на мѣстѣ чрезъ своихъ или уѣздныхъ членовъ управъ нужды хлѣба?....

Короча. — По словамъ „К. Лист.“, изъ здѣшней тюрьмы бѣжалъ важный арестантъ. Немедленно на поиски была командирована квартирмейстеръ роты 52 резерв. баталіона, по безспѣшно. Затѣмъ пошелъ 16-го октября прибѣжалъ въ казарму отецъ бѣжавшаго и просилъ помощи поймать сына. Оказалось, что бѣжавшій арестантъ пришелъ пошелъ домой и требовалъ пошлуды, но домашніе ему отказали, за что онъ разбилъ окно и избилъ отца, мать и жену. Новые поиски были такъ же безуспѣшны.

Рыльскъ. — Той же газетѣ передаютъ: въ началѣ сентября на главной улицѣ города какимъ то лицомъ, быстро бѣжавшимъ на шарабанѣ, былъ слышенъ выстрѣлъ изъ револьвера, направленный въ двухъ проходившихъ по улицѣ представителей здѣшней золотой молодежи; говорятъ, будто выстрѣлъ этотъ не случайный, а имѣетъ связь съ лѣтними гуляньями въ „ротондѣ“.

Суданскій уѣздъ. — По словамъ мѣстнаго „Еженед.“, въ с. Казавей Локѣ появилась чума рогагого скота.

Новочеркаскъ. — „Д. Гол.“ сообщаетъ: наказный атаманъ Донскаго Войска разрѣшилъ доктору Козыной — открыть подписку на женскіе врачебные курсы.

Ялта. — Сюда прибылъ изъ Батума принцъ Александръ Петровичъ Ольденбургскій. Батумъ. — По словамъ „Бак. Изв.“, 10-го октября изъ Батумъ выѣхали: сенаторъ Бэръ и состоящій при министерствѣ финансовъ тайный совѣтникъ Бухъ. Послѣдній приѣзжалъ для ознакомленія на мѣстѣ съ нефтяною промышленностью и дѣятельно осматривать промысла и заводы.

## ВНѢШНЯЯ ИЗВѢСТІЯ.

Австро-Венгрія. При обсужденіи военнаго бюджета въ бюджетной комитетѣ австрійской делегаціи, Штурмомъ внесенъ запросъ, обезпечена ли на будущее время команда на вѣнскомъ языкѣ и будетъ ли вѣнскій языкъ официальнымъ въ арміи, не смотря на національные различіе армейскихъ корпусныхъ округовъ. Военный министръ, отвѣчая на этотъ запросъ, заявилъ, что при реорганизации арміи не могутъ имѣть значенія ни интересы отдѣльныхъ партій, ни интересы національностей. Предъ боевою готовностью арміи должны преклоняться всѣ затрудненія національнаго характера. Команда на одномъ языкѣ и одинъ служебный языкъ есть необходимомъ связующее условіе арміи, уиущеніе коего отразилось бы неблагоприятно на единствѣ общеперскаго арміи. При территориальномъ раздѣленіи Чехій обращалось главное вниманіе на условія, способствующія быстрой мобилизаціи и возможно широкому пользованію желѣзными дорогами.

Германія. По словамъ „Nation. Zeit.“, либеральные депутаты будутъ играть въ прусскомъ ландтагѣ роль партіи конституціонной оппозиціи. Политика правительства и консерваторовъ, какъ въ томъ, что касается предложенной реформы налоговъ, такъ и въ проектѣ политико-соціальнаго, идетъ прямо въ разрѣзъ либеральнымъ принципамъ. Эти послѣдніе проекты, по мнѣнію той же газеты, имѣютъ свою хорошую сторону, но тѣмъ пагубнѣе представляются второстепенныя прикрываемыя ими тенденціи. Отношенія между государствомъ и церковью, которыя должны бы быть установлены въ исныхъ, непоколебимыхъ законахъ, остаются на волю политики случайностей, и въ послѣднее время школа была принесена въ жертву требованіямъ крикловъ. Административной независимости и автономіи провинцій и общинъ угрожаютъ вторженія государственной власти. Всѣ эти вопросы внутренней политики ясно указываютъ оппозиціи ту почву, на которой она должна вести борьбу.

Изъ Берлина телеграфируютъ въ „С. Тел. Аг.“: укрѣпленіе береговъ, производившееся до сихъ поръ, главнымъ образомъ, на Сѣверномъ морѣ, распространено въ настоящее время и на Балтійское море. — Слѣхъ, будто Путткамеръ имѣлъ въ немилости, считаютъ преждевременными. Многие депутаты, которыхъ причисляли къ партіи консервативной, записываются членами фрейконсервативной партіи; это обстоятельство отозвѣтается благоприятно на планѣ правительства образованія средняго партіи.

Въ Мюльгаузенѣ среди мѣстнаго еврейскаго населенія, по словамъ „Strass. Post.“, господствуетъ сильное возбужденіе. 17-го октября арестовано около двадцати молодыхъ евреевъ, которые служили обязаннымъ власти, чтобы уклониться отъ отбыванія воинской повинности. Число лѣтъ, причиснахъ къ этому дѣлу, простира-

ется до 32-хъ. Утверждаютъ, что при первомъ осмѣтрѣ зачисленіе этихъ людей въ войска было отложено, затѣмъ они подкупили молодыхъ людей, дѣйствительно негодныхъ въ военную службу, которые, выдавая себя за нихъ, заручились медицинскими свѣдѣтельствами въ негодности къ службѣ. Большая часть этихъ свѣдѣтельствъ приобрѣтена была по ту сторону Рейна. Хотя дано уже возбуждало удивленіе обстоятельство, что такъ много здоровыхъ молодыхъ евреевъ не привлекаются къ военной службѣ, тѣмъ же менѣе никто не думалъ объ обманѣ, пока, наконецъ, дѣло не выяснилось благодаря доносу. Виноныя все люди состоятельныя, даже богатые; понятно, слѣдовательно, что ихъ арестованіе произвело сильное впечатлѣніе. Продѣлками этими евреи занимались съ 1876 года.

Франція. Въ настоящемъ революціонномъ движеніи во Франціи принимаетъ участіе и полиція. Въ числѣ редакторовъ анархическаго листка „Drois Social“ состоитъ нѣкто Володе — сынчикъ по профессіи. Не ограничиваясь полицейскимъ поговоромъ, онъ еще вздумалъ увеличивать доходы отъ своихъ „корреспонденцій“ помощью частнаго шпіонства. Въ іюлѣ текущаго года, онъ писалъ Варамбону, депутату и государственному секретарю, слѣдующія строки: „Осмѣливаясь конфиденціально прибѣгнуть къ вамъ за помощью. Круныя семейныя несчастія поставили меня въ очень бѣдственное положеніе. Чтобы выйти изъ него, мнѣ бы нужно было имѣть 500 фр. Но, въ случаѣ, если вы устоите помочь мнѣ своимъ драгоцѣннымъ содѣяніемъ, я бы могъ, если вы пожелаете, быть вамъ теперь полезенъ въ Люнѣ. Обстоятельства сдѣлали изъ меня одного изъ главныхъ редакторовъ не безвѣстной вамъ газеты „Drois Social“ — органа анархистовъ-революционеров. Мнѣ было бы очень легко сообщить вамъ самымъ подробнымъ образомъ все, что, по той или другой причинѣ, можетъ васъ интересовать въ этой газетѣ“. Нужно, значитъ, различать анархистовъ по убѣжденію и анархистовъ-политейскихъ.

Въ Парижѣ недавно вышелъ замѣчательный трудъ профессора гигиены Валлена: „Traité des désinfectants et de la désinfection“, въ которомъ авторъ критически разбираетъ главнѣйшія труды, появившіеся до сихъ поръ по дезинфекціи. Авторъ по праву можетъ сказать, что до сихъ поръ сужденія о различныхъ дезинфекціонныхъ веществахъ были лишены основанія; новѣйшія изслѣдованія о заразномъ ядѣ поставили этотъ вопросъ на новую почву.

Швейцарія. Среднебюджетный замокъ Видентъ, между Винтертуромъ и Шифаузенгомъ, неоднократно служившій социалистамъ для общихъ совѣщаній, приобрѣтенъ, по словамъ „Kölnische Zeitung“, при соблюденіи нотаріальныхъ формальностей, товариществомъ изъ пяти членовъ, а именно зажиточныхъ буржуазскихъ социалистовъ Бурли, русскихъ Лабунковъ и членами германскаго рейхстага — Бебелъ, Грillenбергеръ и Вольмаръ. Какъ сообщаетъ теперь изъ Винтертура въ „Dresdener Zeitung“, въ этомъ старинномъ замкѣ устроена типографія.

Данія. Въ Копенгагенѣ очень озабочены судьбой датской полярной экспедиціи. Телеграфный запросъ въ Архангельскъ остался безъ результата. Въ послѣдніе ночи здѣсь свирѣпствуетъ сильная буря, разрушавшая многа зданія; нѣсколько судовъ и барокъ потеряли крушеніе; опасаются, что буря будетъ продолжаться.

Египетъ. Изъ числа трехсотъ осмидесяти арестованныхъ виновными признаны на предварительномъ слѣдствіи 50 человек



