

ОПИСАНІЕ

ДѢЙСТВІЯ ЖАТВЕННОЙ МАШИНЫ МАКЪ-КОР-
МКА НА ХАРЬКОВСКОЙ УЧЕБНОЙ ФЕРМѢ (*).

При всеобщихъ и довольно основатель-
ныхъ жалобахъ нашихъ хозяевъ на за-
трудненія въ приобрѣтеніи хорошихъ и
испытанныхъ сельско-хозяйственныхъ ма-
шинъ, можно привѣтствовать какъ счаст-
ливый случай то обстоятельство, что г.

(*) Получивъ на дняхъ эту статью отъ г.
управляющаго югозападною учебною фермою,
мы вмѣстѣ, наконецъ, возможность сообщить
нашимъ читателямъ замѣчательную новизну
по сельскому хозяйству въ нашей губерніи
и вмѣстѣ съ тѣмъ удовлетворить справедливому
замѣчанію «Земледѣльческой Газеты», въ 100

Гельфрихъ, повѣренный извѣстнаго ма-
газина Садѣ въ г. Харьковѣ, въ бытность
свою, по торговымъ дѣламъ, въ Англіи,
обратилъ вниманіе на тамошнія сельско-
хозяйственныя машины и приобрѣлъ нѣ-
которыя изъ нихъ покупкою, чтобы от-
крыть продажу въ г. Харьковѣ, съ при-
бавкою къ цѣнѣ ихъ небольшого вознагра-
жденія. Въ числѣ таковыхъ приобрѣ-
тено имъ нѣсколько экземпляровъ жатвен-
ной машины Макъ-Кормика, усовершен-
ствованной Бургесомъ и Кеємъ, изъ из-
вѣстнаго заведенія Ренсома и Симса въ
Англіи.

номеръ которой за 1858 годъ мы прочли слѣ-
дующее: «Гласность, гласность и гласность—
повторимъ и мы—необходима и въ сельскомъ
хозяйствѣ, какъ и вездѣ. Въ то время какъ
мы писали въ З. Г. (№ 65) объ уборкѣ хлѣ-
ба подлѣ Петербургомъ жатвенною машиною,
мы и не думали, что машины эти работаютъ
въ другихъ мѣстахъ. Да какъ было знать,
когда никто объ этомъ не пишетъ. На дняхъ
одинъ изъ пріѣзжихъ изъ Харькова, въ раз-
говорѣ о разныхъ тамошнихъ событіяхъ, со-
общилъ намъ, что иностранный торговый домъ
въ Харьковѣ г-жи Садѣ выписалъ изъ за гра-
ницы нѣсколько жатвенныхъ машинъ Макъ-
Кормика, которыя пошли тамъ въ ходъ. Одна
изъ такихъ машинъ, по словамъ пріѣзжаго,
была испытана въ іюлѣ нынѣшняго года, по
желанію торговаго дома, на лежащей близъ
Харькова югозападной учебной фермѣ, въ при-
сутствіи начальника губерніи, управляющаго
палатою и другихъ лицъ, и дѣйствовала съ
полнымъ успѣхомъ. Другая проба была слѣ-
лана столь же удачна въ одномъ изъ близле-
жащихъ къ Харькову хуторовъ. Признаемся мы
крайне удивились этому извѣстію въ особен-
ности потому, что ничего о немъ не встрѣча-
ли въ получаемыхъ нами Харьковскихъ Г. В.,
которыя просматривали усердно.»

Въ слѣдъ за «Земледѣльческой Газетой» и
мы повторяемъ: Гласность, гласность и глас-

Г. Гельфрихъ согласился на мое пред-
ложеніе—прислать на ферму для опытовъ
одинъ экземпляръ жатвенной машины,
частію чтобы подвергнуть ее болѣе про-
должительному испытанію, частію же
чтобы доставить возможность сельскимъ
хозяевамъ, интересующимся подобными
машинами, ознакомиться съ ними на дѣ-
лѣ и оцѣнить ихъ годность и работу.

Машина эта приведена въ дѣйствіе на
поляхъ фермы, подлѣ непосредственнымъ
руководствомъ г. Гельфриха, въ іюлѣ
мѣсяцѣ сего 1858 года. При этомъ, къ
сожалѣнію, открылся небольшой недоста-
токъ, который, хотя и не можетъ послу-
жить упрекомъ неудовлетворительности
самой машины, былъ однакожъ главнѣй-
шею причиною многократныхъ остано-
вокъ.

Недостатокъ этотъ состоялъ въ томъ,
что ремень, приводящій въ движеніе
валъ крыльевъ, непомѣрно часто скиды-
вался и машина отъ того приходила въ
бездѣйствіе. Этотъ недостатокъ, зависѣв-
шій отъ неплотнаго соединенія час-
тей оси, хотя и былъ отчасти устраненъ,
однако не настолько, чтобы за тѣмъ дѣй-
ствіе машины могло быть безостановоч-
но. Чтобы устранить его совершенно,
необходимо было перемѣнить одинъ чу-
гунный блокъ, который хотя и могъ
быть приготовленъ въ любомъ чугунномъ

номера необходима и въ сельскомъ хозяйствѣ,
какъ и вездѣ. Но какъ добиться гласности
тамъ, гдѣ она не въ молѣ!... Въ нашей губер-
ніи, по преимуществу въ Сумскомъ уѣздѣ, го-
ворятъ, есть много другихъ разнаго рода ин-
тересныхъ нововведеній, о которыхъ желатель-
но бы было знать хоть что нибудь, но намъ объ
этомъ ничего не пишутъ, а приобретать подоб-
ныя свѣдѣнія инымъ путемъ мы не имѣемъ воз-
можности. *Ред.*

заводѣ, но на тотъ разъ время непозволяло это сдѣлать.

Кромѣ того, частыя остановки, въ началѣ испытанія, происходили и отъ неумѣнія людей (воспитанниковъ фермы и учениковъ училища) обращаться съ машиною; но, по надлежащемъ указаніи, они скоро ознакомились съ механизмомъ, установкою и ходомъ ея и получили снаровку въ управленіи машиною во время работы. Особенно важно, для количества работы машины, между прочимъ, и то, что правящій дышловыми лошадьми, сидящій на козлахъ машины, можетъ направлять ходъ ея и ставить въ надлежащее отношеніе къ сжинаемому хлѣбу.

Въ машину эту сначала впрягли 2 пары воловъ, но ходъ ея при этомъ былъ такъ неравномеренъ и управленіе машиною оказалось на столько затруднительно, что необходимо было отпречь ихъ. Это, впрочемъ, нисколько не доказываетъ невозможности употребленія при ней воловой упряжной силы, которую приучить къ тому, вѣроятно, даже легко; но лошадиная упряжь во всякомъ случаѣ окажется для этой цѣли болѣе пригодною. Лошадьми, во время работы машины, легче управлять; скорый ходъ ихъ способствуетъ не только успѣху работы, но и лучшему сжинуванію и укладкѣ сжатого хлѣба.

Вслѣдствіе того въ машину запрегли 4 лошади (по-парно). Во время работы ими, однакожъ, оказалось, что безъ сильнаго напряженія и утомленія они не могли ходить при машинѣ цѣлый день, и потому смѣну лошадей устроили такъ, что каждая лошадь, въ продолженіе 12 рабочихъ часовъ, работала только 8 часовъ. Болѣе быстрыхъ лошадей, чѣмъ здѣшнія, до-

вольно будетъ 4 для дневной работы машиною; такихъ же лошадей, какъ здѣшнія крестьянскія, потребуется по крайней мѣрѣ 8, при смѣнахъ.

При этомъ надобно упомянуть, что поля фермы, на которыхъ произведено испытаніе машины, имѣли, хотя и небольшой, наклонъ въ одну сторону. По направленію сего склона внизъ, равно какъ и въ поперекъ его, машина шла легко; напротивъ того, противу падевія 4 лошади съ трудомъ приводили ее въ движеніе.—Глубоко обработанныя черноземныя поля фермы находились, по случаю предшествовавшихъ испытанію дождей, въ умѣренно влажномъ состояніи, и земля набиралась на колеса машины. При болѣе ровной мѣстности и болѣе сухой почвѣ машина могла бы быть приводима въ дѣйствіе и меньшею упряжною силою.

Машиною жали озимую рожь и овесъ. Рожь стояла довольно густо (24 коп. на десятинѣ), была длинна соломой и на нѣкоторыхъ только мѣстахъ полегшая. Машина сжинала ее совершенно чисто, укладывала также совершенно правильно въ ряды и исполняла эту работу, вообще, съ такимъ совершенствомъ, какого не въ состояніи былъ бы достигнуть самый лучший косецъ. Съ этимъ мнѣніемъ должны были согласиться и проходившіе въ то время мимо въ большомъ количествѣ косары, возвращавшіеся изъ южныхъ губерній, которые слѣдили за работою машины съ большимъ вниманіемъ. Только на не многихъ мѣстахъ, гдѣ рожь была полегшая и гдѣ машина должна была проходить вдоль того же направленія, какъ и налегшая рожь, она не могла производить работы, прохо-

дила по-верхъ полегшей, не подрѣзывая ржи, и это мѣсто нужно было или скашивать косою или сжигать серпомъ. Для этого были поставлены одинъ воспитанникъ фермы съ косою скашивать такія мѣста, а также и округлять углы сжигаемого поля, чтобы машинѣ не приходилось дѣлать слишкомъ крутыхъ поворотовъ, отчего колеса машины сильно вѣрзывались бы въ землю и вообще могла бы произойти остановка всей машины. Сжатую машиною рожь тотчасъ же вязали въ снопы; но это не необходимо нужно, ибо машина укладываетъ прокосы на сторону такъ далеко, что между ними и стоящимъ на корнѣ хлѣбомъ образуется достаточно просторное мѣсто для хода машины.

Овесъ стоялъ не густо (около 15 копень на десят.), низокъ ростомъ, мѣстами не болѣе полуаршина, безъ сорныхъ травъ. На мѣстахъ, гдѣ овесъ былъ ростомъ не менѣе $\frac{3}{4}$ арш., машина сжинала и укладывала его въ ряды также превосходно, какъ и рожь; менѣе же хорошо тамъ, гдѣ онъ былъ короче.

Машина эта имѣетъ, для укладки скошеннаго хлѣба рядами, два различные прибора, смотря потому, каковъ онъ ростомъ соломою, болѣе ли высокій или низкій. Въ первомъ случаѣ употребляется вращающійся на своей оси, обтесанный на канты, конусъ, который своимъ непрерывнымъ движеніемъ принуждаетъ подрѣзанный хлѣбъ унести на платформу, состоящую изъ безконечныхъ винтовъ, извѣстной величины, также непрерывно вращающихся на своихъ осяхъ, которые продолжаютъ передвигать хлѣбъ до укладки его въ ряды. При низкоросломъ хлѣбѣ, на мѣсто конуса приставляются изъ досокъ сплоченныя косыя

площадки (Divider board и Slide board on do). Последнія, къ сожалѣнію, не приходились къ машинѣ, вѣроятно потому, что были взяты ошибочно отъ другой машины и не могли быть употреблены для производства опытовъ. Гдѣ овесъ былъ не выше полуаршина ростомъ, тамъ вращательныя крылья не могли нагибать и передавать его подвижной платформѣ, отчего подрѣзанный хлѣбъ набивался между крыльями и рѣзущимъ снарядомъ и машина останавливалась. Но эти случаи бываютъ такъ рѣдки, что, при сужденіи о годности машины, ихъ не слѣдуетъ принимать въ расчетъ. Овесъ оставался во время работы машиною не связаннымъ въ прокосахъ и это несколько не препятствовало свободному ходу машины.

Особенной потери зерна, при жатвѣ хлѣба машиною, не было замѣчено, хотя онъ былъ совершенно созрѣвшій. (Въ послѣднее время этой машинѣ дано особое устройство, при которомъ выпадающія зерна будутъ собираться отдѣльно.)

Кромѣ исчисленной выше упряжной силы, для работы машиною потребно еще два человѣка—одинъ возница для (дышловыхъ лошадей) первой пары и одинъ сѣдокъ для второй пары лошадей. Третій рабочій слѣдуетъ за машиною, чтобы наблюдать за нею и, въ потребныхъ случаяхъ, производить поправку (напримѣръ, при пологой мѣстности полей, при спаденіи ремня, отвинченія гаекъ и порчѣ винта). Упомянутый выше четвертый рабочій, который долженъ округлять углы сжигаемаго поля, для удобнѣйшаго хода машины, можетъ производить эту работу для нѣсколькихъ машинъ, вмѣстѣ дѣй-

ствующихъ, и потому только отчасти можетъ быть причисленъ при исчисленіи потребности рабочей силы для одной машины. Смазку машины, требующуюся по крайней мѣрѣ для каждой десятины поля, можетъ производить возница или третій рабочій, слѣдующій за машиною

При исчисленной рабочей силѣ машина эта сжинала, исключая многоразличныя остановки, въ 40 минутъ одну воззленную десятину въ общей сложности; при производствѣ же работы въ продолженіи вѣсколькихъ дней, высшее количество работы было 6 дес. въ 12 рабочихъ часовъ.

При хорошей снаровкѣ рабочихъ, крѣпкихъ лошадяхъ, ровной мѣстности полей и въ сухое время, машина эта можетъ произвести в болыше работы. Но и этотъ результатъ можно считать удовлетворительнымъ и надобно ожидать съ увѣренностію, что эта машина скоро водворится въ нашихъ хозяйствахъ, какъ только настоящая ея цѣна (г. Гельфрихъ требуетъ 500 р. с.) понизится.

Ферма была обрадована, при производствѣ испытанія этой машины, посѣщеніемъ многихъ просвѣщенныхъ хозяевъ—между ними Его Превосходительства г. Начальника нашей губерніи Ивана Дмитриевича Лужина, и всѣ были согласны въ томъ, что машина эта, говоря только объ исполненіи, производитъ все то, что только отъ нее можно требовать.

Управляющій фермою А. Бенке.

22 Декабря 1858 г.
