

* * * Г. Соболевскій приводитъ въ „Новомъ Времени“ любопытныя свѣдѣнія о библіотекѣ и объ архивѣ Іоанна Грознаго, — свѣдѣнія, которыя наводятъ на мысль о возможности новыхъ и важныхъ историческихъ открытій.

Библіотека досталась Ивану Грозному по наслѣдству. Максимъ Грекъ нѣсколько познакомился съ нею при его отцѣ и пришелъ въ восторгъ отъ нея; она, по словамъ біографа Максима, состояла изъ „безчисленнаго множества греческихъ книгъ“ и заключала въ себѣ такое книжное богатство, какого въ то время не имѣла ни Италія, ни Греція. При Грозномъ, по его повелѣнію, эту библіотеку показывали ученому дерптскому пастору Веттерману съ товарищами; онъ также былъ отъ нея въ восторгѣ, найдя въ ней такія произведенія классическихъ писателей, о которыхъ тогда на Западѣ знали лишь по ссылкамъ. Потомъ, также при Грозномъ, его библіотеку видѣлъ другой нѣмецъ, по словамъ котораго въ ней было до 800 рукописей, главнымъ образомъ греческихъ, отчасти латинскихъ, писанныхъ на тонкомъ пергаментѣ, переплетенныхъ въ золотые переплеты, принадлежавшихъ нѣкогда греческимъ императорамъ.

Послѣ Грознаго объ этой библіотекѣ нѣтъ никакихъ извѣстій. О ней никто не вспоминаетъ даже тогда, когда греческія рукописи потребовались для исправленія нашихъ богослужебныхъ книгъ и когда для пріобрѣтенія ихъ былъ отправленъ на востокъ Арсеній Сухановъ.

По свидѣтельству нѣмцевъ, библіотека Грознаго хранилась близъ царскаго дворца въ двухъ каменныхъ сводчатыхъ склепахъ и открывалась очень рѣдко: книги, вынутыя изъ нея для нѣмцевъ, оказались покрытыми густою пылью.

Архивъ Грознаго былъ также въ значительной части наслѣдственнымъ. Изъ сохранившейся до насъ описи его, составленной около 1,570 года, можно заключить, что онъ былъ значительной величины и богатъ важными документами. Одинъ изъ его ящичковъ, напримѣръ, заключалъ въ себѣ „дефтери старыя отъ Батяи и иныхъ царей“, которыхъ во время Грознаго уже не понимали: „никто перевести ихъ не умѣетъ“. Въ другомъ хранились духовныя великихъ князей „старыхъ“. Третій содержалъ въ себѣ новыя матеріалы для официальной лѣтописи — списки, что писать въ лѣтописецъ, лѣта новыя прибраны отъ лѣта 7068 (=1560) до лѣта 7074 и до 76 (=1568)“.

Гдѣ находятся эти книжныя сокровища, не сохранились ли они въ какомъ-либо изъ многочисленныхъ тайниковъ, отъ времени до времени открываемыхъ въ Москвѣ, — это было совершенно неизвѣстно.

Но теперь И. Е. Забѣлинъ обнародовалъ во 2 номерѣ „Археологическихъ извѣстій и замѣтокъ“ нѣкоторые документы, дающіе нѣкоторое право предполагать о возможности отысканія этихъ драгоценностей.

Въ 1724 году въ канцелярію фискальныхъ дѣлъ поступило такое доношеніе московскаго пономаря Конона Осипова:

„Есть въ Москвѣ, подъ Кремлемъ-городомъ, тайникъ, а въ томъ тайникѣ есть двѣ палаты, полны наставлены сундуками, до сторону (доверху). А тѣ палаты за великою укрѣпою; у тѣхъ палатъ двери желѣзныя, поперекъ цѣпи въ кольца проемныя, замки вислые превеликіе, печати на проволоку свинцовыя; и у тѣхъ палатъ по одному окошку, а въ нихъ рѣшотки безъ затворокъ.“

„А нынѣ тотъ тайникъ заваленъ землею, за невѣдѣніемъ, какъ веденъ ровъ подъ Цехаузный дворъ, и тѣмъ ровомъ на тотъ тайникъ нашли на своды и тѣ своды проломали и проломавши насыпали землю накрѣпко.“

„Сталъ свѣдомъ (я объ этомъ) Большія казны отъ дьяка Василія Макарьева; сказывалъ онъ: былъ-де онъ, по приказу благовѣрныя царевны Софіи Алексѣевны, посыланъ подъ Кремль-городъ, въ тайникъ, и въ тотъ тайникъ пошелъ близъ Тайницкихъ воротъ, а подлинно не сказалъ, только сказалъ подлинно, куда вышелъ — къ рѣкѣ Неглинной, въ круглую башню, что бывалъ старый Точильный рядъ. И дошелъ оный дьякъ до вышеупомянутыхъ палатъ и въ тѣ окошки онъ смотрѣлъ, что наставлены сундуковъ полны палаты“...

Смерть Петра I остановила начатыя розыски, о которыхъ уже въ 1834 г. доносить тотъ же Кононъ Осиповъ:

„Повелѣно было мнѣ подъ Кремлемъ-городомъ онныя двѣ палаты великія, наставлены полны сундуковъ, отыскать; и оному тайнику входъ я сыскалъ, и тѣмъ ходомъ идти стало нельзя, потому что какъ веденъ ровъ подъ Цехаузный дворъ, и на тотъ ходъ тѣмъ цехаузынымъ ровомъ на оный тайникъ найдено,

на верхъ его; и оный тотъ ходъ проломали и задѣлали каменными столпами“...

Ломать каменные столпы пономарю не позволили, а дальнѣйшіе розыски не увѣнчались успѣхомъ.

Г. Соболевскій предлагаетъ предпринять, не щадя издержекъ, рядъ раскопокъ съ цѣлью розысканія тайника. Если тайникъ будетъ найденъ, русская историческая наука можетъ обогатиться массою памятниковъ громадной важности.

Мысль серьезная, заслуживающая полного вниманія.
