

23.45.14

ХАРЬКОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію, безъ пересылки и доставки, 4 руб., съ пересылкою и доставкою на-домъ, пять руб. Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1 и 15 чиселъ.

4-го АПРѢЛЯ № 7. 1869 года.

ГОДЪ ТРЕТІЙ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

По вопросу о мѣстѣ, которое долженъ занимать ректоръ семинаріи изъ протоіереевъ во время соборныхъ священнослуженій.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всеросійскаго, изъ Св. Правительствующаго Синода, присутствующему въ ономъ Преосвященному Нектарію, Архіепископу харьковскому и ахтырскому. По указу Его Императорскаго Величества, Св. Правительствующій Синодъ, по поводу возбужденнаго однимъ изъ епархіальныхъ Преосвященныхъ вопроса о томъ, какое мѣсто долженъ занимать ректоръ семинаріи изъ протоіереевъ во время соборныхъ священнослуженій, — Приказали: дать знать Преосвященнымъ Архіереямъ циркулярнымъ указомъ, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, что ректоры семинарій изъ протоіереевъ, по важности занимаемой должности, должны, при соборныхъ священнослуженіяхъ, занимать мѣста непосредственно за кафедральными протоіереями,

а въ тѣхъ случаяхъ, когда кафедральный протоіерей будетъ моложе ректора семинаріи изъ протоіереевъ по заслугамъ своимъ, послѣдній долженъ занимать мѣсто высшее противъ кафедральнаго протоіерея. Января 22 дня, 1869 года. № 5.

Назначеніе пенсіи.

Указомъ Св. Правительствующаго Синода, отъ 5-го марта 1869 г. за № 565, дано знать, что женѣ умершаго священника с. Луциковки (лебедин. уѣзда) Поликарпа Ковалевскаго, вдовѣ Анисіи *Ковалевской* назначена пенсія по 55 руб. въ годъ, съ 15 сентября 1868 года, изъ лебединскаго уѣзднаго казначейства.

Высочайшее дозволеніе священнику Крещенскому носить золотой крестъ.

Господинъ Синодальный Оберъ-Прокуроръ, отъ 22 января сего 1869 года за № 343, объявилъ Св. Синоду, для зависящаго распоряженія, что, согласно опредѣленію Св. Синода, онъ имѣлъ счастье входить со всеподданѣйшимъ докладомъ Государю Императору о дозволеніи священнику лейбъ-гвардіи коннаго полка Евдокиму *Крещенскому* носить по установленію золотой наперсний крестъ на такой-же цѣпочкѣ, принесенный ему въ даръ обществомъ офицеровъ и нижнихъ чиновъ лейбъ-гвардіи кирасирскаго Его Величества полка, въ память служенія его въ семъ полку, и что на сіе, въ 21 день минувшаго января, воспослѣдовало Высочайшее соизволеніе.

О доставленіи вѣдомостей о приходскихъ попечительствахъ и церковныхъ библіотекахъ.

Отношеніе г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 28 января 1869 года.

«Учрежденіе церковно-приходскихъ попечительствъ и заведеніе библіотекъ при церквахъ, въ послѣднее время, сдѣлались

или же дѣлаются явленіями общими въ епархіяхъ. Имѣя въ виду представлять въ годичныхъ всеподданнѣйшихъ отчетахъ по духовному вѣдомству свѣдѣнія объ этихъ явленіяхъ съ надлежащею полнотою и обстоятельностью, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, не благоугодно ли будетъ сдѣлать распоряженіе о ежегодномъ доставленіи, изъ Консисторіи въ Канцелярію Оберъ - Прокурора, вмѣстѣ съ другими свѣдѣніями для всеподданнѣйшаго отчета, свѣдѣній о церковно-приходскихъ попечительствахъ и церковныхъ бібліотекахъ, по прилагаемымъ при семъ формамъ. Означенныя свѣдѣнія за истекшій 1868 г. желательно было бы получить въ возможно-непродолжительномъ времени.

Форма № 1.

Вѣдомость о церковно-приходскихъ попечительствахъ по вѣдомству благочиннаго NN, за 1868 годъ.

	Число попечительствъ.	Стоимость пожертвованій.	
		Руб.	Коп.
Къ 1868 г. въ благочиніи состояло попечительствъ	00		
Въ теченіе 1868 г. вновь открыто вѣдъ	00		
Итого	00		
Попечительствами сдѣлано пожертвованій.			
а) на поддержаніе и украшеніе храмовъ	—	00	00
б) на церковно-приходскія школы и благотворительныя учрежденія въ приходахъ	—	00	00
в) на содержаніе причтовъ	—	00	00
Итого	—	00	00

Замѣчаніе. (Здѣсь, въ замѣчаніи, излагаются свѣдѣнія о болѣе замѣчательныхъ въ какомъ-либо отношеніи попечительствахъ, и о болѣе замѣчательныхъ пожертвованіяхъ).

Вѣдомость о церковныхъ библіотекахъ по вѣдомству благочиннаго NN. за 1868 годъ.

Къ 1868 г. состояло библіотекъ:	
при церквахъ.	00
общихъ для всего благочинническаго округа.	00
Въ теченіе 1868 г. вновь учреждено библіотекъ:	
при церквахъ.	00
общихъ для всего благочинническаго округа.	00
Итого	00

Замѣчаніе. (Здѣсь, въ замѣчаніи, излагаются свѣдѣнія о болѣе замѣчательныхъ библіотекахъ и о пожертвованіяхъ для нихъ книгами или деньгами).

Назначеніе на Архіерейскую кафедру.

По всеподданнѣйшему докладу Святѣйшаго Синода, въ 28-й день февраля 1869 года, Всемилостивѣйше повелѣно: «быть Преосвященному Епископу Уфимскому *Филарету* Епископомъ нижегородскимъ и арзамасскимъ». (*Правит. Вѣстн.*).

Разрѣшеніе священнику на поступленіе въ гражданскую службу.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 10-й день декабря 1868 года, Всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ: бывшему священнику олоонецкой епархіи *Александру Устьволожскому*, сложившему съ себя означенный санъ и уволенному въ свѣтское званіе, разрѣшить нынѣ же поступить въ гражданскую службу, но съ тѣмъ, что онъ не можетъ вступать въ оную въ той епархіи, гдѣ былъ священникомъ. (*Правит. Вѣстн.*).

О воспрещеніи открытія портерныхъ и пивныхъ лавокъ ближе 20 сажень отъ христіанскихъ храмовъ, монастырей и часовень.

Въслѣдствіе представленія министра финансовъ, Высочайше утвержденнымъ 21 января сего года положеніемъ комитета

министровъ постановлено: портерныя и пивныя лавки воспрещается отърывать ближе 20 сажень отъ христіанскихъ храмовъ, монастырей и часовень, если въ сихъ послѣднихъ совершается богослуженіе, а также въ самыхъ зданіяхъ, въ коихъ помѣщаются учрежденія, въ 315 ст. питейнаго устава помѣнованныя, съ сохраненіемъ въ отношеніи сихъ лавокъ силы 3 примѣчанія въ означенной статьѣ. О таковомъ Высочайше утвержденномъ положеніи комитета министровъ товарищъ министра финансовъ доносить Правительствующему Сенату для зависящаго распоряженія.

О воспрещеніи волостнымъ должностнымъ лицамъ содержать питейныя заведенія.

(Циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ начальникамъ губерній, по земск. отд., 3 дѣлопроизв., 8 февраля 1869 г. за № 2).

Въ одномъ губернскомъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіи возникъ вопросъ о томъ, распространяется ли изложенное въ ст. 323 уст. о пит. сб., по новой редакціи, запрещеніе отърывать питейныя заведенія должностнымъ лицамъ сельскихъ управленій на волостныхъ старшинъ.

Въ приведенной 323 ст. уст. о пит. сб. выражено, что въ селеніяхъ не дозволяется содержаніе питейныхъ заведеній должностнымъ лицамъ сельскихъ управленій, станичнымъ начальникамъ и другимъ мѣстнымъ сельскимъ и станичнымъ властямъ, а также ихъ женамъ и неотдѣленнымъ членамъ семействъ.

Министръ финансовъ, съ которымъ было сдѣлано сношеніе по сему предмету, въ отзывѣ увѣдомилъ, что хотя въ сей статьѣ и не выражено положительно, что изложенное въ оной ограниченіе распространяется также на волостныхъ старшинъ и вообще членовъ волостнаго правленія, но какъ цѣль сего закона заключается въ предупрежденіи въ питейныхъ заведеніяхъ злоупотребленій, которыя неизбѣжно послѣдуютъ при со-

держаніи оныхъ тѣмъ именно лицамъ, коиъ предоставлено ближайшее завѣдываніе дѣлами селеній, и, между прочимъ, участіе въ наблюденіи за правильнымъ производствомъ питейной продажи, то, по смыслу означеннаго законоположенія, не слѣдуетъ дозволить питейную продажу волостнымъ должностнымъ лицамъ въ предѣлахъ находящейся въ ихъ завѣдываніи волости, такъ-какъ лица сіи имѣютъ непосредственное вліяніе на подвѣдомственные имъ селенія.

Соглашаясь съ такимъ мнѣніемъ статсъ-секретаря Рейтерна, имѣю честь о вышеизложенномъ увѣдомить ваше превосходительство, для надлежащаго исполненія.

ПОПРАВКА. Въ Харьк. Епарх. Вѣдом. вкралась важныя ошибки: а) въ № 5 1869 г., на стр. 271, напечатано, что члены учебнаго комитета при Св. Синодѣ Ненарокомовъ и Керскій, въ 10 день декабря 1868 г., награждены: первый, орденомъ св. Станислава 1-й степени, а послѣдній чиномъ статскаго совѣтника, — тогда какъ оба упомянутыя лица Ненарокомовъ и Керскій удостоены одинаковой награды — чиномъ статскаго совѣтника, и —

б) въ № 6-мъ, въ нѣкоторыхъ экземплярахъ, отпечатано, что священнической женой, вдовѣ Александрѣ Лукьяновой, назначена пенсія по 114 р. 28 к. «въ годъ», между тѣмъ эта сумма назначена ей съ дѣтьми *единовременно*.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Харьковская духовная Консисторія, журнальнымъ постановленіемъ своимъ, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановили: вѣнчить въ обязанность всѣмъ приходскимъ священникамъ предоставлять оспoprививателямъ дѣлать выписки изъ метрическихъ книгъ о родившихся и умершихъ младенцахъ, для вписыванія ими сихъ свѣдѣній въ книги, учрежденныя для сей цѣли при волостныхъ правленіяхъ.

— Разрѣшено употреблять черныя скуфы, въѣ церкви, при исправленіи требъ, священнику Петропавловской церкви с. Дружелюбовки (купянскаго уѣзда) Дмитрію Димичкову и

діаконамъ: харьковскаго кафедральнаго Успенскаго собора Іоанну *Крыжановскому*, харьковской ХристоРождественской церкви Льву *Закрицкому* и Рождество-Богородицкой церкви с. Ивана (богодух. уѣзда) Дорощю *Сукачеву*.

— По 2-му благочинническому округу ахтырскаго уѣзда, согласно избранію духовенства, утвержденъ духовникомъ священникъ *Теодоръ Рудинскій*.

— Безпѣтнѣй дьячекъ *Георгій Улановъ*, согласно его просьбѣ, уволенъ заштатъ.

Марта 1-го д., резолюціею Его Высокопреосвященства, пѣвчій с.-петербургскаго кафедральнаго Исаіевскаго собора Александръ Семеновъ сынъ *Фатнѣвъ*, согласно его просьбѣ, опредѣленъ регентомъ пѣвчихъ харьковскаго архіерейскаго хора, на мѣсто уволеннаго отъ этой должности Александра *Литинскаго*.

Марта 11 д., согласно просьбѣ священно-церковнослужителей, старосты и прихожанъ Покровской церкви с. Спѣваковки (староб. уѣзда), разрѣшено на собственный ихъ счетъ устроить ограду и караулку.

— Утверждены церковными старостами по харьковскому уѣзду къ церквамъ: Николаевской с. Липецъ крестьянинъ *Василій Бакуменко*, къ Покровской той-же слоб. крестьянинъ *Теодоръ Поддубный* и къ Крестовоздвиженской с. Русскихъ Тишковъ крестьянинъ *Митрофанъ Ереминъ*.

— Разрѣшено, въ случаѣ смерти церковнаго старосты соборной Троицкой церкви с. Бѣловолска (старобѣльскаго уѣзда), купца *Алексѣя Дяденка*, похоронить тѣло его въ церковной оградѣ.

— Выдана просительная книга приходскому попечительству Георгіевской церкви с. Даниловки харьк. уѣзда.

— Согласно просьбѣ Николаевской церкви с. Котовой (вол-

чанскаго уѣзда) священника Алексѣя *Ефимова*, разрѣшено ему совмѣстно съ церковнымъ старостою произвести упомянутыя въ той просьбѣ подѣлки, въ церковномъ домѣ, на счетъ кошельковыхъ суммъ, съ тѣмъ чтобы, по окончаніи работъ, донесено было епархіальному начальству о стоимости оныхъ.

Марта 12 д., окончившій курсъ въ харьковскомъ духовномъ училищѣ ученикъ Петръ *Соколовскій* опредѣленъ въ число канцелярскихъ служителей харьк. духовной Консисторіи.

Марта 13 д., утверждены церковными старостами: къ Николаевской церкви с. Тарасовки (старобѣл. уѣзда) купеческій сынъ Романъ *Корниевъ* и къ Успенской церкви с. Маньковки (того-же у.) поселянинъ Даніилъ *Проскура*.

— Безмѣстному дячку Петру *Крохмалеву* выданъ полугодишный указъ на пономарское мѣсто къ Ѳедоро-Стратилатовской церкви с. Тучнаго лебедина. уѣзда.

Марта 15 д., уволенному изъ купянскаго духовнаго училища высшаго отдѣленія ученику Сумеону *Попову* выданъ годичный указъ на пономарское мѣсто с. Мѣловатки (купянскаго уѣзда) къ Предтечевской церкви.

— Пономарямъ: (староб. уѣзда) с. Бараниковки Рождество-Вогородицкой церкви Антонію *Климентозу* и с. Трехизбынска Покровской церкви Николаю *Квитковскому*, отказано въ просьбѣ, о перемѣщеніи одного на мѣсто другого.

— Пономарю Рождество-Вогородицкой церкви с. Должика (харьковск. уѣзда) Петру *Иванову*, отказано въ просьбѣ объ опредѣленіи его въ число братства старо-харьковскаго Преображенскаго монастыря.

Марта 19 д., с. Штормовой (староб. уѣзда) діакону Іоанну *Козловскому* разрѣшено носить черную скуфью въѣ церкви при исправленіи требъ.

Марта 20 д., утвержденъ церковнымъ старостою къ ново-строющейся Преображенской церкви г. Харькова харьковский купецъ Тимофей Степановичъ *Кулишинъ*.

— Христорождественской церкви с. Низшей Верховулки (лебедин. уѣзда) пономарю Алексѣю *Столяревскому* разрѣшено вступить въ бракъ съ лицомъ свѣтскаго званія.

Марта 21 д., утверждены церковными старостами къ соборной Успенской церкви г. Богодухова потомственный почетный гражданинъ Димитрій Федоровичъ *Пархомовъ* и по старобѣл. уѣзду къ церквамъ: Александро-Невской ново-александровскаго конскаго завода отставной конюхъ Савва *Дубровский* и къ Успенской с. Алексѣвки государственный крестьянинъ Петръ *Шевченко*.

Марта 22 дня, отсрочена просительная книга для старобѣльской женской Скорбященской общины.

Н Е К Р О Л О Г И.

Въ «Правит. Вѣстникѣ» извѣщаютъ, что Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій *Іоаннъ*, Епископъ смоленскій 17-го марта скорпостижно скончался.

— Въ понедѣльникъ на первой недѣлѣ Великаго поста — 3-го марта, въ 5 час. вечера скончался въ сл. Никольской (староб. уѣзда) священникъ Александръ Петровичъ *Рудинскій*, 57 лѣтъ. Въ семействѣ у него не осталось ни жены, ни дѣтей. Усопшій обучался въ харьковскомъ коллегіумѣ и окончилъ курсъ съ аттестатомъ 1-го разряда и степенью студента въ 1831 г. 15 іюня; произведенъ во священника въ 1832 году октября 12. За не маловременное служеніе св. церкви, соединенное съ отличными исполненіемъ обязанностей, награжденъ набедренникомъ 1845 г. января 17 дня. Проходилъ должность наставника Стрѣлецкаго сельскаго училища съ 1845 по 1849

г., 27 января. Проходилъ должности духовника 4-го округа старобѣльскаго уѣзда съ 1856 по 1858 г., помощника благочиннаго того-же округа съ 1858 по 1864 годъ. За отличную и ревностную службу преподано ему благословеніе Свят. Синода въ 1862 г. Всемиловѣйше пожалованъ бархатною фіолетовою скуфьею 1863 г. апрѣля 13. Проходилъ должность блюстителя народныхъ училищъ по 4 округу съ 1866 г. іюля 6 дня, по день смерти. Всемиловѣйше награжденъ бархатною фіолетовою камилавкою 1867 г. Усoppiй отличался нестяжательностію, молчаливостію и покорностію волѣ Божіей. Въ округѣ пользовался уваженіемъ, въ приходѣ любовью. Погребеніе совершено 5 марта 6-ю священниками при многочисленномъ стеченіи народа. Благочинный произнесъ приличное слово.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Относительно построекъ и исправленій семинарскихъ зданій.

(Отношеніе г. Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода).

Для ближайшаго наблюденія со стороны Хозяйственнаго Управленія за своевременнымъ производствомъ работъ по постройкамъ и исправленіямъ семинарскихъ зданій и надлежащимъ употребленіемъ отпускаемыхъ на оныя суммъ, Свят. Синодъ, опредѣленіемъ, отъ 11 (18) декабря 1868 года за № 2480, постановилъ: поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы семинарскія правленія представляли въ Управленіе, по истеченіи каждой трети, вѣдомости по составленной для сего формѣ о ходѣ строительныхъ работъ по постройкамъ и исправленіямъ семинарскихъ зданій какъ уже разрѣшеннымъ Св. Синодомъ, такъ и по тѣмъ, которыя будутъ разрѣшаемы впредь, при чемъ въ свѣдѣніяхъ за послѣднюю треть 1868 года включили бы данныя о ходѣ работъ за весь этотъ годъ. 17 Января 1869 года.

Вѣдомость о ходѣ работъ и поставкѣ матеріаловъ по постройкѣ, для исправленію, такой-то семинаріи,
въ теченіе такой-то трети 18 года.

Годъ, мѣ- сяцъ и число.	По такому-то распоряженію, или разрѣшенію: Заключено условіе, или контрактъ, произвѣстность постройкѣ, или исправ- ленію въ такой-то срокъ на сумму, Выдано въ ссуду подъ особый залогъ Въ то число въ теченіи такой-то трети: Поставлено такихъ-то матеріа- ловъ, согласно сдѣланному исчисле- нію, на сумму 000 п уплачено за нихъ денегъ Произведено такихъ-то работъ, согласно сдѣланному исчисленію, на сумму 000. Уплачено за нихъ денегъ Выдано въ теченіи трети залога съ погашеніемъ залоговн. суммы въ 00 руб. и т. д. Выдана остал. на погашеніе сумма	Цѣна.		Примѣчаніе.
		Руб.	Коп.	
00		000	00	Матеріалы освидѣтельствованы и най- дены хорошаго качества, въ чемъ выдана наблюдающимъ за работами архитекторомъ, квитанція съ написаниемъ на оной строитель- наго комитета, удостовѣряющею въ томъ. Работы освидѣтельствованы и найдены произведенными хорошо, въ чемъ выдана наблюдающимъ за работами архитекторомъ, квитанція, съ написаниемъ на оной строитель- наго комитета, удостовѣряющею въ томъ.
00		000	00	Свидѣтельство о постройкѣ произве- дено строительнымъ комитетомъ тогда-то, а окончательно освидѣтельствована при членехъ мѣстнаго строительнаго коми- тета тогда-то.
00		00	00	

Дозволеніе праздновать пятидесятилѣтній юбилей кievской духовной академіи.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 21 день января, согласно опредѣленію Св. Синода, отъ 11 (20 декабря) мѣнушаго 1868 года, Всемилостивѣйше соизволилъ на празднованіе, 28 сентября настоящаго года, пятидесятилѣтняго юбилея кievской духовной академіи. (*Дух. Бес.*).

Утвержденіе въ должности инспектора с.-петербургской духовной академіи.

Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 29 января (31 январь) 1869 года, постановлено: избраннаго конференціею с.-петербургской духовной академіи, по большинству голосовъ, на должность инспектора этой академіи, ординарнаго профессора, дѣйстви-тельнаго статскаго совѣтника Кирилла Лучицкаго, утвердить въ этой должности. (*Дух. Бес.*).

Утвержденіе въ должности ректора подольской семинаріи.

Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 15 января (2 февраля), 1869 года, постановлено: избраннаго въ общемъ собраніи правленія подольской семинаріи, по большинству голосовъ, на должность ректора подольской семинаріи, протоіерея винницкаго градскаго собора магистра Порфирія Вознесенскаго, утвердить въ этой должности. (*Дух. Бес.*).

Относительно литографированія лекцій для воспитанни-ковъ духовныхъ семинарій.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ представленіе бывшаго Преосвященнаго харьковскаго, нынѣ литовскаго, Архі-епископа Макарія, отъ 24-го октября 1868 года за № 470, въ коемъ испрашиваетъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода на лито-графированіе лекцій для харьковской семинаріи по тѣмъ пред-метамъ, по которымъ не указано печатныхъ учебниковъ, съ тѣмъ, чтобы лекціи предварительно были представляемы ректо-ру семинаріи на разсмотрѣніе и разрѣшеніе къ литографирова-

нію. Приказали: признавая литографированіе лекцій для воспитанниковъ семинарій по тѣмъ предметамъ, по которымъ не указаны учебники, мѣрою полезною, въ видахъ облегченія учащихся въ семинаріи, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: литографированіе этихъ лекцій, на изъясненныяхъ Преосвященнымъ Архіепископомъ Макаріемъ основаніяхъ, разрѣшить для харьковской семинаріи и вмѣстѣ съ тѣмъ предложить эту мѣру къ исполненію и по всѣмъ другимъ духовнымъ семинаріямъ, о чемъ Преосвященнымъ епархіальнымъ Архіереямъ, для зависящихъ распоряженій, и послать указы. Января 19 дня 1869 года.

О поэмѣ Клопштока «Мессіада».

(Отношеніе канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода).

«Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣніи журнала учебнаго приномъ комитета, по просьбѣ г. Писарева о пріобрѣтеніи для духовно-учебныхъ заведеній переведенной имъ на русскій языкъ поэмы Клопштока «Мессіада», постановилъ: сообщивъ семинарскимъ правленіямъ отзывъ означеннаго комитета о пользѣ пріобрѣтенія для семинарскихъ библіотекъ Мессіады Клопштока въ переводѣ г. Писарева, самое распоряженіе о пріобрѣтеніи этой книги предоставить усмотрѣнію правленій. 18 января 1869 года.

Копія съ отзыва учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ о переведенной г. Писаревымъ на русскій языкъ поэмы Клопштока «Мессіада».

По сравненіи съ оригиналомъ, переводъ г. Писарева оказывается вѣрнымъ, за исключеніемъ немногихъ мѣстъ поэмы, въ которыхъ авторъ, по своему ошибочному вѣроисповѣдному взгляду, выразилъ сужденія противныя Православію, напр. объ іерархіи и иконахъ, и которыя переводчикъ благоразумно опустилъ въ своемъ трудѣ. Языкъ перевода правильный и изящный, не смотря на трудности предмета и особенности сложенія. Переводу Мессіады предпослана прекрасно составленная біографія Клопштока, полезно знакомящая читателя съ религіознымъ и литературнымъ движеніемъ того времени. Сочиненіе такой важности въ кругу словесныхъ произведеній, какъ Мессіада, которою, благодаря рѣдкому труду и искусству г. Писарева, обогатилась русская ли-

тература въ вѣрномъ и художественномъ переводѣ, имѣть право занять почетное мѣсто въ библіотекахъ духовныхъ семинарій, какъ пособие при обзорѣ исторіи и литературы, и полезное чтеніе для воспитанниковъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ УПРАВЛЕНІЮ ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

Харьковская духовная Консисторія, согласно журнальному опредѣленію своему, утвержденному Его Преосвященствомъ, объявляетъ настоятелю харьковскаго кафедральнаго собора и благочиннымъ градскихъ и сельскихъ церквей харьковскаго училищнаго округа, чтобы они немедленно отослали въ правленіе харьковскаго училища, на содержаніе во 2-ой половинѣ 1868 г. параллельныхъ отдѣленій 1-го и 2-го классовъ, половину назначенной на годичное содержаніе оныхъ, бывшими 28 мая того-же года на окружномъ училищномъ сѣздѣ представителями духовенства, суммы, а именно: отъ соборовъ и харьковскихъ градскихъ церквей по 4 р. и отъ сельскихъ — 2-го класса по 3 р., 3-го класса по 2 р. 50 к., 4-го класса по 2 р. и 5-го класса по 1 р. 50 к., 6-го и 7-го классовъ и невошедшихъ въ штатъ по 1 руб. и впредъ высылать въ правленіе училища на тотъ-же предметъ деньги въ показанномъ размѣрѣ въ началѣ каждого полугодія.

— Всѣмъ благочиннымъ купянскаго училищнаго округа, харьковская духовная Консисторія предписываетъ: при представленіи въ правленіе окружнаго училища слѣдующихъ отъ вѣреныхъ имъ церквей, на содержаніе училища, денегъ, прилагать списокъ церквей, съ обозначеніемъ въ ономъ количества представляемыхъ отъ каждой церкви денегъ, а также и нумерацію представляемыхъ кредитныхъ билетовъ. —

Марта 8 дня, согласно представленію ректора и инспектора харьковской духовной семинаріи резолюціею Его Высокопреосвя-

щенства, Высокопреосвященнѣйшаго Нектарія, Архіепископа харьковскаго и ахтырскаго, города Валокъ Успенской церкви священникъ Павелъ Григоровичъ, на основаніи § 52 семинарскаго устава, допущенъ къ исправленію должности помощника инспектора семинаріи.

ПРОГРАММА УЧЕБНЫХЪ ПРЕДМЕТОВЪ, ПРЕПОДАВАЕМЫХЪ ВО ВСѢХЪ КЛАССАХЪ ХАРЬКОВСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА СО ВТОРОЙ ПОЛОВНЫ 1868 ГОДА¹.

По закону Божію.

Въ 1-мъ классѣ. Вся Ветхозавѣтная Исторія, по руководству священника Н. Попова.

Во 2-мъ классѣ. По тому-же руководству вся Новозавѣтная Исторія.

Въ 3-мъ классѣ. Пространный Катихизисъ, соч. Филарета Митроп. московскаго, — часть 1-я и 2-я «о Вѣрѣ и Надеждѣ».

Въ 3-мъ классѣ. Тотъ-же пространный Катихизисъ, — «о Любви»; изъясненіе Церковнаго Богослуженія по руководству протоіерея Рудакова, и наконецъ Церковный Уставъ, по руководству священника Михайловскаго.

По Русскому языку.

Въ 1-мъ классѣ. Краткое предварительное понятіе о предложеніяхъ: простомъ и придаточныхъ, знакомство съ частями рѣчи, чему предшествуетъ заучиваніе краткихъ отрывковъ изъ басенъ Крылова, стихотвореній и прозаическихъ сочиненій, соотвѣтственно данному уроку, по руководству Перевальскаго, изд. 1868 года.

Во 2-мъ классѣ. Вся этимологія, съ постоянно сопровождающимъ ее практическимъ упражненіемъ въ разборѣ грамматическомъ въ изучаемыхъ избранныхъ отрывкахъ, соотвѣтственно данному уроку, по тому-же руководству.

¹ Харьк. Епарх. Вѣдом. 1868 г. Т. 5-й, № 22, стр. 326—331.

Въ 3-мъ классѣ. Синтаксисъ: согласованіе въ предложе-
ніяхъ простыхъ и сложныхъ, управленіе словъ посредственное
и непосредственное; отношеніе дополнительное, отношеніе словъ
обстоятельственныхъ и отношеніе опредѣлительное, удареніе
рѣчи и словорасположеніе съ заучиваніемъ на-память избран-
ныхъ отрывковъ изъ прозы и стиховъ, соотвѣтственно данному
уроку, по тому-же руководству.

Въ 4-мъ. Сочетаніе предложеній; предложенія сложные: а)
составное изъ главнаго и придаточнаго; б) составное изъ од-
нихъ главныхъ, с) періодъ и рѣчь періодическая, съ соотвѣт-
ствующимъ заучиваніемъ избранныхъ отрывковъ и собственнымъ
упражненіемъ воспитанниковъ въ изложеніи прочитаннаго сло-
весно и на бумагѣ, въ составленіи краткихъ описаній и раз-
сказовъ.

Примѣч. Въ правописаніи и употребленіи знаковъ приписанія
воспитанники упражняются въ чтеніи всего грамматическаго
курса.

По Латинскому языку.

Въ 1-мъ классѣ. Этимологія, а именно: изученіе латинскаго
алфавита, предварительное понятіе о подлежащемъ, сказуемомъ
и предложевіи, объ именахъ существительныхъ, объ опредѣле-
ніи, дополненіи, о главныхъ и второстепенныхъ частяхъ пред-
ложенія, о мѣстоименіяхъ, о глаголѣ, измѣненіе глагола, спря-
женіе настоящаго времени дѣйствительнаго залога 1-го и 2-го
спряженій, измѣненіе именъ существительныхъ по падежамъ,
склоненіе 1-е и 2-е, спряженіе настоящаго времени дѣйстви-
тельнаго залога 3-го и 4-го спряженій, склоненіе именъ при-
лагательныхъ на us и eg, согласованіе именъ прилагательныхъ
съ существительными, третье склоненіе, склоненіе именъ при-
лагательныхъ двухъ и одного окончанія, четвертое и пятое
склоненія, степени сравненія именъ прилагательныхъ, нарѣчія,
склоненія мѣстоименій, предлоги, склоненіе именъ числитель-

ныхъ, дополненіе къ правиламъ о родѣ именъ существительныхъ, по руководству Смирнова для трехъ низшихъ классовъ гимназій изд. 1868 г. Постоянныя практическія упражненія: а) въ чтеніи по латини и заучиваніе словъ на память изъ статьи: *orbis visibilis* по христоматіи Киріакова и изъ другихъ статей.

Во 2-мъ классѣ. Измѣненіе глаголовъ, времена латинскаго языка, наклоненія, герундій, суины, полное спряженіе глагола *sunt*, полное спряженіе глаголовъ правильныхъ съ производствомъ временъ. Постоянное занятіе практически, состоящее въ переводѣ русскихъ предложеній на латинскій языкъ и латинскихъ фразъ на русскій, соотвѣтственно данному уроку, а равнымъ образомъ переводъ Эзоповыхъ басней, по тому-же руководству Смирнова.

Въ 3-мъ классѣ. Продолженіе этимологій: спряженія описательныя, спряженіе глаголовъ неправильныхъ, недостаточныхъ, глаголы безличныя спряженіе ихъ и союзы, постоянныя практическія упражненія въ переводѣ латинскихъ фразъ на русскій языкъ и наоборотъ, соотвѣтственно данному уроку, и переводъ повѣсти объ Іосифѣ и его братьяхъ, по тому-же руководству Смирнова.

Въ 4-мъ классѣ. Синтаксисъ, по руководству Смирнова же съ постояннымъ упражненіемъ въ переводѣ русскихъ отрывковъ на латинскій языкъ и переводъ латинскихъ отрывковъ: изъ римской исторіи «О пуническихъ войнахъ», по руководству Смирнова, и изъ Корнелія Непота «О замѣчательныхъ полководцахъ: Мильтіадѣ, Эмистоклѣ, Аристидѣ, Эпаминондѣ, Помпоніѣ, Аттикѣ, по христоматіи Киріакова.

По Греческому языку.

Во 2-мъ классѣ. Этимологія: изученіе греческаго алфавита, раздѣленіе буквъ, гласныхъ и согласныхъ, знаки надстрочныя,

знаки строчные, понятіе о глаголѣ, имени существительномъ, родъ именъ существительныхъ, понятіе о прилагательныхъ именахъ, исчисленіе предлоговъ, склоненіе первое, второе и третье, склоненіе именъ прилагательныхъ правильныхъ и неправильныхъ, степени сравненія именъ прилагательныхъ, нарѣчія мѣстоименія и числительныя имена, съ постояннымъ упражненіемъ сначала въ чтеніи по-гречески, а затѣмъ въ переводѣ краткихъ русскихъ предложеній на греческій языкъ и на-оборотъ, при изученіи словъ греческихъ на-память, по руководству Кюнера въ переводѣ Носова.

Въ 3-мъ классѣ. Продолженіе Этимологіи: глаголы, залоги, времена, наклоненія, лица и числа, причастія, спряженіе глаголовъ, оканчивающихся на ω , приращеніе, производство временъ, спряженіе глаголовъ, оканчивающихся на μ , спряженіе глагола $\epsilon\iota\mu\iota$, постоянное упражненіе въ переводѣ съ русскаго на греческій языкъ и обратно, съ заучиваніемъ словъ на память, соотвѣтственно данному уроку, по руководству Кюнера.

Въ 4-мъ классѣ. Синтаксисъ: главные части предложенія простаго, согласованіе, употребленіе члена, залоговъ временъ и наклоненій глагола, слова опредѣлительныя, слова дополнительныя, употребленіе падежей: родительнаго, винительнаго, дательнаго, употребленіе предлоговъ, употребленіе неопредѣленнаго наклоненія, употребленіе причастій и нарѣчій; сложное предложеніе, сочетаніе и подчиненіе предложеній: существительныхъ придаточныхъ прилагательныхъ, придаточныхъ и нарѣчныхъ, или обстоятельственныхъ предложеній, понятіе о рѣчи прямой и косвенной, — упражненіе въ переводахъ съ греческаго на русскій языкъ и обратно, соотвѣтствующія данному уроку, по тому-же руководству Кюнера и кромѣ того переводы статей изъ Поліана, Плутарха, Златоуста и Василія Великаго изъ христоматіи Каченовскаго.

По Географіи.

Въ 3-мъ классѣ. Общія предварительныя понятія изъ математической и физической Географіи, общій обзоръ важнѣйшихъ государствъ во всѣхъ пяти частяхъ свѣта, съ приучиваніемъ воспитанниковъ изображать на доскѣ и бумагѣ солнечную систему, плоскошарія, градусную сѣть и части свѣта, по руководству Смирнова изд. 1868 года, и подробное изученіе географіи российской Имперіи, съ приученіемъ воспитанниковъ рисовать карту Россіи, по руководству Кузнецова, изд. 1868 г.

Въ 4-мъ классѣ. Подробный обзоръ важнѣйшихъ государствъ Европы, Азіи, Африки, Америки и Австраліи, по атласу Ильина, по географическимъ картамъ нѣмымъ и по картамъ, воспитанниками рисуемымъ; руководство Смирнова изд. 1868 года.

По Ариѳметикѣ.

Въ 1-мъ классѣ. Нумерація, сложеніе, вычитаніе, умноженіе, дѣленіе, повѣрка четырехъ этихъ дѣйствій, таблица мѣръ раздробленіе, превращеніе, сложеніе, вычитаніе, умноженіе и дѣленіе именованныхъ чиселъ и о дѣлимости чиселъ.

Во 2-мъ классѣ. Дѣйствія надъ дробями, — сложеніе вычитаніе, умноженіе и дѣленіе дробей.

Въ 3-мъ классѣ. Происхожденіе десятичныхъ дробей, сложеніе, вычитаніе, умноженіе, дѣленіе десятичныхъ дробей и пропорціи.

Въ 4-мъ классѣ. Тройное правило, сложное тройное правило, правило товарищества и правило смѣшенія, по руководству Воленса.

Примѣч. Правленіе училища присовокупляетъ, что а) прилагаемая программа составлена лишь на-время, до утвержденія отосланныхъ уже программъ Святѣйшимъ Синодомъ; б) желающіе опредѣлить своихъ дѣтей въ 1-ый классъ училища имѣютъ со всею точностію сообразоваться съ § 78 уст. духов. учил.; при этомъ должно быть обращено ими особенное внима-

ніе на изученіе общеупотребительныхъ молитвъ съ возможнымъ для дѣтей повиманіемъ, для чего рекомендуется правленіемъ книжечка объ общеупотребительныхъ молитвахъ, составленная Чеменою.

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода графа Толстаго, по вѣдомству православнаго исповѣданія, за 1867 годъ.

(Продолженіе).

Пастырская дѣятельность духовенства.

Православное духовенство дѣятельно исполняло всѣ наставленія и указанія преосвященныхъ, требовавшія съ его стороны многого труда. Но не въ этомъ только состояло и выражалось пастырское служеніе духовенства. Очертить его во всей полнотѣ невозможно: оно чрезвычайно разнообразно, по разнообразію духовныхъ нуждъ, а во многихъ случаяхъ и незримо, какъ трудъ духовный. Не смотря на то, и немногіе, сравнительно съ обширностью дѣйствованія, видимые факты, совершающіеся въ близкихъ и отдаленныхъ предѣлахъ святой Руси, обнаруживаютъ живую и плодотворную дѣятельность нашего православнаго духовенства.

Участіе въ просвѣщеніи народа и положеніе этого дѣла.

Особенно широко раскинулась эта дѣятельность по всей Россіи на пользу религіозно-нравственнаго, а вмѣстѣ съ тѣмъ и возможнаго умственнаго просвѣщенія простаго народа. Въ минувшемъ году такимъ просвѣщеніемъ пользовались въ церковно-приходскихъ школахъ 391.106 душъ; въ томъ числѣ было: 336 215 мальчиковъ и 54.891 дѣвочка. Такое количество учащихся, если и не все изъ нихъ одинаково успѣшны, не можетъ не радовать какъ въ настоящемъ, такъ и будущемъ. Трудомъ духовенства цѣлѣны сотни тысячъ подрастающаго поколѣнія народа отъ жалкой обывденной жизни отвлекаются къ жизни церковной школы, гдѣ вѣтъ этихъ ежедневныхъ примѣровъ грубости и невѣжества, гдѣ понемногу пробуждаются и очищаются добрымъ свѣтъ чело-вѣческой природы, гдѣ и уму дается добрая пища, и сердцу чистое чувство. Трудомъ духовенства приготавливаются въ этихъ

юющихъ повоѣніяхъ цѣлыя сотни тысячъ будущихъ христіанскихъ отцовъ и матерей.

Эти труды духовенства тѣмъ выше, чѣмъ они безкорыстнѣе. Не прибывъ вещественнаго ведетъ священника учить и назидать въ школѣ; его дѣятельность тамъ безмездна; она даже соединяется съ великою, при бѣдности православнаго духовенства, жертвою. Многочисленны примѣры, что священнослужители въ своихъ убогихъ домахъ отводятъ помѣщеніе для школы, на скудные средства пріобрѣтаютъ книги и учебныя пособія для школы.

При такихъ отношеніяхъ духовенства къ дѣлу народнаго просвѣщенія, естественно, что число учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ годъ отъ году постепенно увеличивается. Въ минувшемъ году, сравнительно съ 1866 годомъ, общее увеличеніе учащихся было на 7.925 человекъ. Правда, что не во всѣхъ епархіяхъ одинаково было это увеличеніе: въ однихъ болѣе, въ другихъ менѣе; въ нѣкоторыхъ же епархіяхъ было даже сокращеніе и школъ и учащихся, но это послѣднее явленіе было въ минувшемъ году по преимуществу случайнымъ и зависѣло никакъ не отъ духовенства. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ оно произошло по случаю умноженія школъ отъ земства; но духовенство и здѣсь приняло значительное участіе своимъ надзоромъ за преподаваніемъ и общимъ нравственнымъ направленіемъ въ такихъ школахъ, почему, въ существѣ дѣла, въ такихъ епархіяхъ не послѣдовало уменьшенія ни въ усердіи духовенства, ни для народнаго образованія. Въ другихъ епархіяхъ сказанное явленіе имѣло единственною причиною бывшій въ 1867 г. мѣстный неурожай. Какъ это обстоятельство вліяло на школы, можно видѣть изъ того, что напримѣръ въ архангельской епархіи въ первой половинѣ 1867 г. было 130 церковно-приходскихъ школъ, съ 1.733 учащимися, а къ осени, по случаю обнаруживавшагося голода, почти всѣ школы опустѣли. Такимъ образомъ произошло собственно мѣстное уменьшеніе школъ въ минувшемъ году на 2.247, хотя въ общемъ исчисленіи по всей Имперіи число учащихся не только не уменьшилось, но, какъ замѣчено выше, увеличилось на 7.925 человекъ. И можно предполагать, на сколько болѣе еще увеличилось бы это число, при горячемъ сочувствіи духо-

венства къ дѣлу народнаго просвѣщенія, если-бы не явились въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ естественныя препятствія.

Между тѣмъ это сочувствіе со стороны духовенства вызываетъ довѣріе народа, не задумывающагося теперь отпускать дѣтей въ школу, а жертвы духовенства привлекаютъ разумныхъ людей къ достойному подражанію. Въ этомъ отношеніи нельзя не упомянуть о пожертвованіяхъ на пользу народнаго образованія двухъ крестьянъ тверской губерніи калязинскаго уѣзда. Одинъ изъ нихъ, прихожанинъ церкви села Городищъ Лука Зайцевъ, построилъ при церкви каменную сторожку съ помѣщеніями для училища, а другой, прихожанинъ церкви въ селѣ Старобисловѣ Федотъ Кузминъ, пожертвовалъ для церковно-приходской школы 13 десятинъ покосной земли съ дровянымъ лѣсомъ. Подобныя пожертвованія со стороны крестьянъ на дѣло народнаго образованія знаменательны. Нельзя безъ утѣшенія не упомянуть здѣсь о пожертвованіи на тотъ-же предметъ елецкаго купца Мелитона Валуйскаго. Онъ изъяснялъ готовность содержать открытое имъ при елецкой владимірской церкви церковно-приходское училище на 60 человѣкъ, доставляя въ теченіе трехъ лѣтъ средства на ваемъ помѣщенія училища и отопленіе его, на мебель, учебныя пособія и на жалованье учителю по 150 р. въ годъ. Святѣйшимъ Синодомъ преподано Валуйскому благословеніе.

Не одни частныя люди содѣйствуютъ духовенству въ поддержаніи начатаго и усердно продолжаемаго имъ дѣла просвѣщенія народа. Этому дѣлу оказана была большая помощь со стороны земства разныхъ губерній. Такъ, губернскою и нѣкоторыми уѣздными земскими управами самарской губерніи открыто въ самарской семинаріи 18 стипендій, по 100 р. каждая, съ тѣмъ чтобы воспитанники-стипендіаты, постепенно приготавливаясь къ обученію въ народныхъ школахъ земскихъ, по окончаніи курса прослужили учителями этихъ школъ столько лѣтъ, сколько содержались на средства земства. Бугурусланское земское собраніе постановило отпускать по 1.000 р. въ годъ пособіе церковно-приходскимъ школамъ уѣзда. Ставропольское земское собраніе назначало къ отпуску на народныя школы по 3.000 р. Борисоглебская уѣздная земская управа, тамбовской губерніи, опре-

дѣлала открытъ при всѣхъ церквахъ борисоглебскаго уѣзда земскія школы, съ назначеніемъ на каждую по 70 р. въ годъ. Калужская уѣздная земская управа ассигновала по 1.500 р. въ годъ въ пособіе вновь открывающимся училищамъ и на награды учителямъ и ученикамъ.

Нѣкоторыя изъ этихъ распоряженій земства послѣдовали по инициативѣ гласныхъ отъ духовенства, участіе котораго въ дѣлахъ земства вообще очень важно, такъ-какъ этимъ путемъ пропагандируется возможность заявлять земскимъ собраніямъ о нѣкоторыхъ нуждахъ духовенства и иногда получать удовлетвореніе; а между тѣмъ духовенство не обособляется отъ другихъ сословій государства и вмѣстѣ съ ними, въ извѣстной мѣрѣ, принимаетъ участіе въ мѣстныхъ дѣлахъ.

Связи духовенства.

Другимъ, болѣе вѣднымъ родомъ дѣятельности православнаго духовенства были связи: одни—по дѣламъ духовныхъ семинарій и училищъ, указаннымъ въ новыхъ уставахъ для сихъ заведеній, Высочайше утвержденныхъ въ минувшемъ году, и другіе—по церковно-приходскимъ дѣламъ. Первые, узаконенные новыми уставами, требовали обширнаго труда со стороны духовенства, какъ объ этомъ подробнѣе изложено въ слѣдующемъ отдѣлѣ настоящаго отчета; вторые, составляющіе плодъ личнаго усердія духовенства, обнаруживали все болѣе и болѣе пробуждающуюся въ духовенствѣ заботливость объ успѣшнѣйшемъ достиженіи цѣлей его высокаго служенія. Начавшись первоначально въ нѣсколькихъ епархіяхъ, эти связи продолжали постепенно открываться въ остальныхъ. Они имѣли главнымъ предметомъ своей дѣятельности: попеченіе объ устройствѣ церковныхъ библіотекъ, приходскихъ школъ, благотворительныхъ заведеній, усиленіе церковно-проповѣднической дѣятельности, мѣры къ распространенію доброй нравственности между прихожанами, и вообще вопросы, относящіеся къ церковной практикѣ и церковному благочинію. Иногда на этихъ связяхъ нѣкоторые священнослужители съ успѣхомъ убѣждаемы были своими собратіями, въ духѣ братской любви, ходить достойно своего званія. Связи этого рода проходили болѣею частію отдѣльно отъ

сѣздовъ по училищнымъ дѣламъ, и не одинъ разъ въ годъ, сопровождаясь необходимыми на проѣздъ расходами изъ собственныхъ средствъ, а у многихъ, особенно сельскихъ священниковъ, и затратою времени, нужнаго для хозяйства. Но это новое пожертвованіе труда, времени и вещественныхъ средствъ нравственно не составляло отягощенія для духовенства, желавшаго совокупными силами и усиліями усовершенить дѣло своего пастырскаго служенія.

Церковныя попечительства.

Съ развитіемъ въ духовенствѣ сознанія потребности во взаимныхъ соѣщеніяхъ, живѣе и полнѣе чѣмъ прежде, сознается другая потребность совокупнаго дѣйствованія приходскаго духовенства и мірянъ-прихожанъ, для возвышенія и укрѣпленія христіанской нравственности въ приходскихъ общинахъ и для удовлетворенія ихъ разнообразныхъ потребностей. Поэтому законоположеніе 1864 г. объ учрежденіи церковныхъ попечительствъ приводится въ исполненіе съ утѣшительнымъ успѣхомъ. Въ 1867 г., въ большей части епархій открыто значительное число попечительствъ. Таковы епархія: самарская, вологодская, харьковская, полтавская, подольская и многія другія. По разнымъ мѣстнымъ условіямъ, медленно идетъ это дѣло въ епархіяхъ: владимірской, костромской, тамбовской, пензенской и воронежской. Но и здѣсь, въ 1867 г., со стороны преосвященныхъ и духовенства были прилагаемы старанія о болѣе широкомъ и быстромъ ходѣ этого дѣла. Въ рижской епархіи, по крайней бѣдности православной паствы, нѣтъ попечительствъ въ томъ видѣ, какъ они указаны положеніемъ 1864 года; но по отзыву преосвященнаго Веніамина, завідующаго дѣлами этой епархіи, въ нѣкоторыхъ приходахъ есть попечительства малыхъ размѣровъ, собирающія приношенія не только деньгами, но и вещами—зерновымъ хлѣбомъ, одеждою и проч., и по мѣрѣ средствъ оказывающія помощь бѣднѣйшимъ и безпріютнымъ соприхожанамъ.

Дабы епархіальное начальство удобнѣе могло слѣдить за дѣятельностію попечительствъ, подольскій преосвященный сдѣлалъ распоряженіе, чтобы во всѣхъ попечительствахъ заведены были книги, для вношенія протоколовъ собраній членовъ и принятыхъ

ими рѣшеній. Преосвященный Арсевій, митрополитъ кievскій, предоставилъ наблюденіе за дѣйствіями всѣхъ состоящихъ въ кievской епархіи церковныхъ попечительствъ Кіево-Владимірскому братству, такъ-какъ церковныя попечительства, по предметамъ и цѣли своей дѣятельности, находятся въ непосредственной связи съ братствомъ. Главною цѣлю такого распоряженія было то, чтобы придать дѣятельности попечительствъ больше единства и прямѣе направить ее къ удовлетворенію существующихъ потребностей епархіи. Кіево-владимірское братство, пользуясь даннымъ полномочіемъ, входило въ сношеніе съ церковными попечительствами касательно улучшенія нравственности рабочаго народа на фабрикахъ и заводахъ, уменьшенія въ народѣ пьянства и улучшенія состоянія церковно-приходскихъ школъ. Въ губерніяхъ сѣверо-западнаго края—виленской, гродненской и ковенской, составляющихъ литовскую епархію, въ 1864 г., по мѣстнымъ условіямъ края, оставлены были на три года существовавшіе при церквяхъ означенныхъ губерній церковные совѣты. Въ 1867 г., по истеченіи назначеннаго срока, совѣты эти переименованы въ церковныя попечительства, съ примѣненіемъ къ нимъ положенія 1864 года о попечительствахъ. Впрочемъ, при этомъ переименованіи, преосвященный митрополитъ литовскій предоставилъ попечительствамъ, на основаніи 2-го пункта означеннаго положенія, войти въ соображеніе, не кажутся ли онѣ нужными, по обстоятельствамъ края, ввести въ положеніе о попечительствахъ какія-либо измѣненія. Объ этомъ же предметѣ онѣ входили въ сношеніе съ начальниками трехъ вышеупомянутыхъ губерній.

Приходскія попечительскія общества.

Учрежденныя при нѣкоторыхъ церквяхъ приходскія попечительскія общества, съ исключительно благотворительными цѣлями, продолжали свою полезную дѣятельность. Ихъ число увеличилось четырьмя, вновь открытыми, въ 1867 г., въ с.-петербургской епархіи: при церкви св. Пантелеймона въ С.-Петербургѣ, при Обуховской мужской больницѣ, при парвскомъ Преображенскомъ соборѣ и при гатчинскомъ Павловскомъ соборѣ. Первоначальною цѣлю учрежденія благотворительнаго общества при

церкви св. Пантелеймона было вспомошествованіе всѣмъ истинно бѣднымъ пантелеймоновскаго прихода, которые, по преклонной старости, болѣзнямъ или увѣчью, не могли пріобрѣтать себѣ пропитанія трудами и жили подаваніемъ, выпрашивая его у дверей церковныхъ. Не только прихожане Пантелеймоновской церкви, но и нѣкоторые изъ живущихъ въ другихъ приходахъ отозвались весьма сочувственно этому христіанскому дѣлу, и общество, открытое въ Февралѣ 1867 года, къ 1-му января 1868 г. имѣло уже 62 члена—благодѣлителя и денежныхъ приношеній до 1.600 руб. Изъ этой суммы оно давало ежемѣсячныя пенсіи 11-ти лицамъ и единовременныя пособія 17-ти лицамъ. Въ концѣ 1867 г., ближе ознакомившись съ нуждами прихожанъ, общество нашло нужнымъ и возможнымъ расширить свою благотворительную дѣятельность и положило устроить дневной пріютъ и при немъ училище для 40 дѣтей обоего пола, отъ 5 до 11-лѣтняго возраста. Это исполнено имъ уже въ январѣ 1868 г.

Религіозно-нравственное состояніе православной паствы.

Предпринимавшіяся къ усовершенію православной паствы мѣры со стороны Святѣйшаго Синода, епархіальныхъ преосвященныхъ, духовенства и, при его руководствѣ, церковно-приходскихъ учрежденій въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ опредѣляютъ религіозно-нравственное состояніе православной паствы. Она, какъ можно видѣть изъ изложеннаго выше, болѣла разными недугами. Одни изъ нихъ уступали или продолжаютъ уступать употребленнымъ противъ нихъ врачеваніямъ; другіе же, хотя и очень немногіе, остаются болѣе или менѣе неизлечимыми.

Главныя несовершенства, требующія особенныхъ мѣръ.

Такова, по преимуществу, давняя, самая вредная и губительная болѣзнь нашего народа—это пьянство, болѣе и болѣе усиливающееся, не смотря даже, въ минувшемъ году, на недостатокъ во многихъ мѣстностяхъ Россіи хлѣба.

Причины этого грустнаго явленія въ нашей народной жизни разнообразны, но всѣ вліятельны. Ихъ можно раздѣлить на мѣстныя и общія по всѣмъ губерніямъ и уѣздамъ. Къ числу первыхъ можно отнести вредный обычай у крестьянъ нѣкоторыхъ

мѣстностей, какъ напримѣръ въ нижегородской губерніи, созывая въ праздничные дни стороннихъ людей на помощь для исполненія какой-либо крестьянской работы, оплачивать трудъ этотъ виномъ. Такихъ созывовъ бываетъ до пяти и болѣе въ одинъ день въ приходѣ, и у каждаго хозяина работаютъ не менѣе десяти человѣкъ. Работы начинаются съ утра, а потомъ слѣдуетъ питье вина, употребляемаго въ самомъ неумѣренномъ количествѣ до самозабвенія, съ нарушеніемъ святости праздничныхъ дней. Въ нѣкоторыхъ другихъ губерніяхъ, какъ напримѣръ костромской, весьма вредно вліяетъ на народъ незаконно входящее въ обычай употребленіе вина при волостныхъ правленіяхъ и сѣдкахъ, дѣлающееся, по замѣчанію преосвященнаго самарскаго, средствомъ къ пріобрѣтенію приговоровъ обществъ, достиженію одобреній и заключенію разныхъ незаконныхъ сдѣлокъ. Немало способствуетъ также развитію пьянства безнаказанность въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ при такихъ случаяхъ, когда нетрезвые могли бы получить существенное вразумленіе, если-бы сельскія начальства строже относились къ нимъ. Такъ, напр., замѣчаетъ преосвященный костромскій, сельскія начальства, вмѣсто того, чтобы заставлять неводержныхъ доставать подати собственными трудами, взимають въ уплату то, что скапливается усиленными работами женъ или дѣтей, которыя вслѣдствіе этого окончательно разоряются, а отцы семейства продолжаютъ свою нетрезвую жизнь, встрачивая для нея кое-какія средства, въ надеждѣ, что подати будутъ уплачены. Въ ряду общихъ причинъ, неотразимо вліяющихъ всюду на пьянство, преосвященные указываютъ на веденіе продажи вина по низкимъ цѣнамъ и на чрезмѣрное размноженіе питейныхъ заведеній. Дешевое вино находитъ себѣ мѣсто для огромнаго сбыта не только въ городахъ, деревняхъ, дорогахъ, но даже на всѣхъ перекресткахъ дорогъ и, замѣчаютъ преосвященные, никакое благоразуміе крестьянина не спасаетъ отъ сподручнаго, всюду предносящаго соблазна напиться, за самую притомъ малую плату.

Къ искорененію развивающагося пьянства дѣятельно стремились, какъ показываютъ вышеприведенныя свѣдѣнія, и духовенство и, между прочимъ, церковныя попечительства. Возникали и въ самомъ народѣ, хотя весьма рѣдко, общества трезвости, по со-

знанію разумѣйшими разрушительныхъ послѣдствій пьянства, какъ сообщаютъ нѣкоторые преосвященные. Но одно духовное вліяніе пастырей, однихъ нравственныхъ мѣръ попечительства не въ силахъ слерживать развивающагося зла, при дѣйствованіи стороннихъ разныхъ причинъ, устраненіе которыхъ притомъ въ власти и возможности духовенства или попечительства. По этимъ же причинамъ не устанавоютъ и общества трезвости: они кое-гдѣ открывались для того только, чтобы быстро потомъ закрылись, съ грустнымъ сознаніемъ своего безсилія предъ множествомъ признаковъ прикрываемаго ими зла. Поэтому преосвященные въ своихъ отчетахъ за минувшій годъ выражаютъ необходимость, чтобы, въ помощь духовно-нравственному вліянію на растлывающийся виною народъ, были приняты мѣры къ устраненію мѣстныхъ и особенно общихъ причинъ развитія пьянства.

Другой недугъ, которымъ страдаютъ многіе изъ православной паствы, это—непосѣщенія или рѣдкое посѣщеніе храмовъ Божіихъ въ воскресные и праздничные дни. Оно тѣмъ важнѣе въ религіозно-нравственномъ отношеніи, что постепенно влечетъ за собою отвычку отъ богослуженія, охлажденіе къ вѣрѣ и церкви и разныя несовершенства въ жизни. Многія заботы приложены были къ врачеванію этого недуга, какъ можно видѣти изъ вышеизложеннаго обзора пастырской дѣятельности преосвященныхъ и духовенства. Особенное же вниманіе было обращено въ тѣхъ-же видахъ, на отмѣну воскресныхъ базаровъ, съ переносеніемъ ихъ на будничные дни, какъ главную причину, разстроивающую благочестіе въ простомъ народѣ. Съ этою цѣлію, во многихъ епархіяхъ провозносились и печатались поученія, имѣвшія цѣлію расположить народъ собираться въ праздники не на торговыя площади для купли и продажи, а въ храмы Божіи; съ тою же цѣлію преосвященные лично и письменно входили въ сношеніе съ гражданскими учрежденіями и начальствами. Неоднократныя были сдѣланы сношенія въ минувшемъ году и съ стороны духовнаго управленія съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ о перенесеніи базаровъ на будничные дни. Къ этимъ заботамъ духовнаго начальства, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, присоединяли свои заботы сами жигели, тѣмъ, что, въ ущербъ своему душевному спасенію, волею неволею бываютъ принуж-

денъ заниматься торговлею въ праздничные дни. Свидѣтелемъ выраженія такой заботливости самихъ жителей я былъ лично, при осмотрѣ мною учебныхъ заведеній въ минувшемъ году, когда, во время проѣзда моего чрезъ Кишиневъ, купеческое и мѣщанское общества этого города обращались ко мнѣ съ просьбою о содѣйствіи къ благопріятному разрѣшенію начинавшагося еще въ 1863 г. ходатайства ихъ объ отмѣнѣ воскресныхъ базарныхъ сѣздовъ, что мною и было сдѣлано тогда-же чрезъ сообщеніе заявленной мнѣ просьбы Министерству Внутреннихъ Дѣлъ.

Результатомъ изложенныхъ мѣропріятій было то, что въ немногихъ мѣстностяхъ сдѣланы были соотвѣтственныя распоряженія. Такъ, въ ставропольской губерніи, чрезъ городскія и сельскія полиціи, предложено жителямъ тѣхъ мѣстностей, гдѣ базары учреждены по воскреснымъ днямъ, перенести ихъ на будничные. Въ тобольской губерніи состоялись уже приговоры объ отмѣнѣ базаровъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Въ енисейской губерніи они также перенесены на будничные дни. За-тѣмъ со стороны Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, какъ увѣдомилъ бывшій Министръ Статсъ-Секретарь Валуевъ, вслѣдствіе упомянутаго выше сношенія съ нимъ, будутъ приняты мѣры къ тому, чтобы впредь не было разрѣшаемо воскресныхъ базаровъ, и чтобы немедленно были прекращаемы тѣ существующіе, о закрытіи которыхъ будутъ сдѣланы заявленія со стороны подлежащихъ обществъ и властей. Для достиженія же отмѣны воскресныхъ базаровъ, въ видѣ общей мѣры, Министерствомъ поручено начальникамъ губерній доставить заключенія по этому дѣлу, для соотвѣстныхъ за-тѣмъ распоряженій со стороны Министерства.

Добрыя стороны религіозно-нравственнаго состоянія православной паствы.

Изложенныя свѣдѣнія объ усматриваемыхъ недостаткахъ въ православной паствѣ характеризуютъ только одну сторону ея религіозно-нравственнаго состоянія, именно требующую исправленія, усовершенія. Свѣтла и ясна другая сторона, являющаяся въ православной паствѣ, обиліе благочестивыхъ чувствъ и дѣйствій, составляющихъ то *свѣто*, которымъ *стоитъ* православный русскій міръ.

Участіе въ учрежденіи монастырей.

Въ числѣ другихъ, лучшимъ выраженіемъ этихъ чувствъ и дѣйствій служить живое участіе православной паствы въ учрежденіи святыхъ иноческихъ обителей, въ назиданіи себѣ и грѣдущимъ поколѣніямъ. Такъ, въ минувшемъ году усердіемъ частныхъ лицъ было открыто три новыхъ монастыря: въ самарской епархіи—мужской Александроневскій, въ харьковской—мужской во имя св. великомученика Димитрія Солунскаго, и въ оренбургской—мужской Богородицкой; кромѣ того возстановленъ въ Пудожскомъ уѣздѣ, олонеккой епархіи, древній монастырь Муромскій, основанный въ XII вѣкѣ, а въ концѣ XVII столѣтія упраздненный, и возведена въ монастырь Богородицкая женская община, существующая въ предмѣстьи г. Задонска. Щедрыми жертвователями на учрежденіе обителей были лица разныхъ сословій и званій, именно: волверенные на собственныхъ земляхъ государственные крестьяне села Спасскаго Бугульминскаго уѣзда, пожертвовали 190 десятинъ земли для основанія самарскаго Александроневскаго монастыря; помѣщикъ харьковской губерніи Хрущевъ пожертвовалъ, на устройство и содержаніе монастыря во имя св. Димитрія Солунскаго, всю свою усадьбу, со всѣми хозяйственными заведеніями, и прочее недвижимое имѣніе, въ количествѣ 4.433 десятинъ земли съ лѣсомъ, и назначилъ къ выдачѣ, послѣ смерти, капиталъ во 100 т. р.; для открытія оренбургскаго монастыря городскимъ обществомъ уступлено 10 десятинъ земли, а въ устройствѣ его принято участіе разными благотворителями; Муромскій монастырь возстановленъ на пожертвованный почетнымъ гражданиномъ Малокрошечнымъ капиталъ въ 12 т. р.; Тихоновская Богородицкая обитель съ избыткомъ получаетъ средства на свое продовольствіе отъ сосѣднихъ помѣщиковъ и другихъ благотворителей. Съ этими приношеніями жертвователи соединили полную заботливость о точномъ исполненіи послѣдовавшей въ 1866 году попечительной Августѣйшей воли Вашего Величества, постановивъ учредить при самарскомъ монастырѣ—благотворительное заведеніе, въ коемъ могли бы обучаться дѣти обращаемыхъ въ христіанство инородцевъ; при Димитріевскомъ, въ харьковской епархіи—богадельню для 20-ти инвалидовъ и училище для 20-ти мальчиковъ; при оренбургскомъ

—благотворительное или воспитательное заведение, смотря по нуждѣ; при Муромскомъ—пріютъ для престарѣлыхъ и убогихъ, и при Тихоновской Богородицкой обители—богачельню на 12 престарѣлыхъ лицъ женскаго пола.

Кромѣ монастырей, въ минувшемъ году открыта была одна женская община въ Камышинскомъ уѣздѣ саратовской епархіи, близъ села Грязнухи, на средства, пожертвованныя женою коллежскаго ассессора Бурковою и состоящія—въ усадьбѣ, съ господскимъ домомъ и разными хозяйственными строеніями и заведеніями и въ землѣ количествомъ 125 десятинъ.

Независимо отъ этихъ пожертвованій на учрежденіе вновь святыхъ обителей, весьма многія приношенія были сдѣланы на существующіе уже монастыри и церкви. Они состояли не только въ деньгахъ, еликовременно поступавшихъ на святые храмы, каковыхъ приношеній было въ минувшемъ году на сумму въ 2.225.161 р., но и въ пожертвованіяхъ разныхъ недвижимыхъ имуществъ, послужившихъ къ лучшему обезпеченію монастырей и церквей. Для первыхъ было пожертвовано въ минувшемъ году 33 недвижимыхъ имуществъ, для вторыхъ—28 такихъ-же имуществъ. Жертвовали также лица всѣхъ сословій и состояній, одни—при жизни своей, а другія—по завѣщаніямъ.

Всѣ эти пожертвованія много выражаютъ собою. Въ нихъ отражаются святые движенія души, созрѣвшей до высокаго евангельскаго отреченія отъ земныхъ стяжаній во славу Божию; въ нихъ ясно видятся и плоды этого созрѣванія: безпредѣльная преданность церкви Божіей, безграничное усердіе къ ней, всецѣлая готовность служить ея нуждамъ и глубокое религіозно-нравственное настроеніе. Таковъ внутренній смыслъ этихъ жертвъ.

Участіе въ учрежденіи крестныхъ ходовъ.

Не одними пожертвованіями на святые храмы и обители ознаменовывала себя православная паства въ минувшемъ году: значительно было участіе ея въ учрежденіи священныхъ крестныхъ ходовъ. Ихъ было открыто восемь, по ходатайствамъ жителей разныхъ городовъ и селеній, именно: въ Могилевѣ, Житомирѣ, Болховѣ, орловской епархіи; Бобровѣ, воронежской епархіи; Ростовѣ-на-Дону; въ селѣ Гребеняхъ кievской епархіи; въ

приходъ села Спасъ-Юрцева, владимірской епархіи, и въ селеніи Выбутъ, псковской епархіи. Разнообразны чувства, вызвавшія учрежденіе этихъ ходовъ. Жители Могилева хотѣли выразить свою благодарность Всевышнему, устроившему путь для принесенія къ нимъ аеонской святости. Псковитяне желали чествовать святую память равноапостольной княгини Ольги—основательницы ихъ города, на мѣстѣ ея родины—селенія Выбутъ. Жители г. Боброва искали молитвеннаго освященія предъ чудотворною иконою Божіей Матери, именуемой Сидиційскою, чрезъ припеченіе ея, однажды въ годъ изъ Дивногорскаго Успенскаго монастыря. Въ Житомирѣ, Болховѣ, Ростовѣ и Спасѣ-Юрцевѣ жители желали каждый годъ торжественно возносить свои благодарственные моленія Господу, за избавленіе отъ разныхъ бѣдствій: губительныхъ болѣзней, пожаровъ и проливныхъ дождей. Въ селѣ же Гребевыхъ учрежденъ крестный ходъ въ память избавленія Вашего Величества отъ угрожавшей опасности 4-го апрѣля 1866 года.

Чувства народа, вызванныя событіемъ 25-го мая 1867 года.

Съ особой полнотою проявилось религіозно-правственное настроеніе православной паствы, при вѣсти о новомъ злодѣйскомъ покушеніи на жизнь Вашего Величества, 25-го мая, и о чудесномъ избавленіи отъ этой опасности. Не забывъ еще ужаса 4-го апрѣля, православный русскій народъ усугубилъ свою молитву за новое спасеніе драгоценной для него Вашей жизни. Молились сердцемъ и устами во всѣхъ концахъ Россіи, и каждый несть свою благодарственную жертву Господу. Одни создавали вновь храмы Божіи, часовни; другіе сооружали иконы, святые кресты; третьи благотворили, открывая кто богадельню для престарѣлыхъ, увѣчныхъ и сиротъ, кто школу, кто стипендіи въ училищахъ. Такъ, напримѣръ, служащіе при Константиновскомъ Межевомъ Институтѣ въ Москвѣ собрали свыше 2.000 руб., на устройство въ зданіи Института церкви во имя св. равноапостольныхъ Константина и Елены; жителями г. Селеггинска составленъ приговоръ объ учрежденіи въ этомъ городѣ каменной церкви во имя Вознесенія Господня, св. Іоанна Предтечи и святаго Пимокентія. Гласный ятскаго губернскаго собранія,

потомственный почетный гражданин Александровъ изъяснилъ готовность устроить въ г. Слободскѣ часовню и пожертвовалъ 5% билетъ въ 500 р., съ тѣмъ чтобы половина процентовъ съ этой суммы употреблялась на освѣщеніе часовни, а другая выдавалась причту сосѣдней церкви, который ежегодно, 25-го мая, имѣетъ совершать въ часовнѣ молебствіе о здравіи Вашего Величества и всего Августѣйшаго Дома. Духовенствомъ таврической епархіи, при участіи нѣкоторыхъ жителей Симферополя, устроенъ осѣняемый напрестольный крестъ. Вологодскимъ городскимъ обществомъ сооружена икона св. благовернаго великаго князя Александра Невскаго и пожертвовано 100 р. на церковныя потребности и 200 р. въ пользу священно-церковнослужителей Казанской церкви, съ тѣмъ чтобы они ежедневно отправляли богослуженіе въ приписной Вознесенской церкви, гдѣ поставлена икона и гдѣ богослуженіе совершаемо было только однажды въ годъ. Священники кишиневскихъ градскихъ церквей пожертвовали, по особой подпискѣ, 153 р. и изъяснили желаніе ежегодно вносить отъ каждаго по 2 р., съ тѣмъ чтобы на эту сумму воспитывалась въ училищѣ дѣвѣцъ духовнаго званія одна изъ дочерей кишиневскихъ градскихъ священниковъ, или круглая сирота, или дочь многосемейнаго бѣднаго священника. Тельшевское общество, литовской епархіи, положило устроить богадельню для престарѣлыхъ, увѣчныхъ и сиротъ, православнаго исповѣданія, при церкви св. Николая. Вдова иркутскаго 1-й гильдіи купца Марья Останнина открыла на принадлежащей ей фабрикѣ въ селеніи Тельшинскомъ иркутскаго округа, безплатную школу на 25 учениковъ, снабдивъ эту школу всѣми принадлежностями для обученія чтенію, письму, закону Божию, первымъ четыремъ дѣйствіямъ ариметики и, по возможности, церковному пѣнію. Десять бѣднѣйшихъ мальчиковъ получаютъ отъ учредительницы школы одежду, а нѣкоторые и пищу. Для помѣщенія училища и учителя назначено Останниною удобное помѣщеніе. Согласно ея желанію, оно принято въ вѣденіе епархіальнаго начальства. Законоучитель и учитель получаютъ вознагражденіе отъ учредительницы по взаимному соглашенію. Такъ какъ помѣщеніе для школы назначено обширное, то, сверхъ 25-ти учениковъ, предоставлено родителямъ отлавать въ нее

своихъ дѣтей, съ платою по 50 к. въ мѣсяцъ въ пользу учителя. За столь полезное учрежденіе Святѣйшій Синодъ преподаетъ Останниной свое благословеніе. По всеподданѣйшемъ же докладѣ объ означенномъ учрежденіи, Вашему Величеству благоугодно было Всемилостивѣйше изъавить Монаршую благодарность учредительницѣ и соизволить, согласно ея желанію, на именованіе школы: «Александровскою, Василіа Останнина».

Такимъ образомъ, событія 4-го апрѣля 1866 и 23-го мая 1867 г., увѣковѣчиваясь разнообразными памятниками, въ дѣлѣ вѣры и благочестія, дѣлаются и для отдаленнаго потомства уроками, поучающими вѣрѣ въ Провидѣніе и вѣропопавнической преданности Царствующему Дому.

Церковь и государство въ Сѣверо-Американскихъ Штатахъ.

Въ Массачусетсахъ прихожане должны каждый годъ собираться въ митингъ и разсуждать о церковныхъ дѣлахъ. Прихожанами здѣсь считаются не тѣ, кто живетъ въ извѣстной территоріальной чертѣ, но тѣ, кто по собственной волѣ пристали къ конгрегаціи. Обычное и частное посѣщеніе службы, хотя бы прямо и не было выражено желанія пристать къ конгрегаціи, можетъ считаться за самое желаніе пристать къ ней; но это только предположеніе, отъ котораго всегда можно отказаться. Въ домѣ каждаго приходскаго пастора долженъ быть реестръ, въ которомъ всякій можетъ заявить формально, что онъ перестаетъ составлять часть его стада (General Statutes of Massachusetts. Ch. XXX). Законъ подробно описываетъ, какъ должно быть созываемо приходское собраніе, какъ должно оно подавать голоса, какихъ должно назначать администраторовъ. Приходъ—почти точная копія организаціи гражданской общины или коммуны, съ тѣми-же членами, сборщиками, казначеями и проч.; впрочемъ приходъ вовсе не смѣшивается съ общиной. Когда религіозное собраніе рѣшило, что такой-то налогъ долженъ быть наложенъ на всѣхъ, оно поручаетъ своему сборщику собрать должное. Церковный сборщикъ имѣетъ ту-же власть, что и сборщикъ муниципальный, и законъ оказываетъ ему такое-же пособіе, чтобъ какъ-должно собрать положенный налогъ. Прихожане не могутъ жаловаться на это: они состави-

ють часть релігійознаго собранія, они принимаютъ участіе въ его разсужденіяхъ о приходскихъ дѣлахъ, они могли бы выписаться изъ прихода, если-бы захотѣли, но они этого не сдѣлали: одна-кожъ они не могутъ сдѣлать этого послѣ вотированія налога, который долженъ быть собранъ. Въ штатѣ Мэнъ релігійное общество можетъ поручать дѣлать свои сборы сборщику муниципальной общины: это впрочемъ частная сдѣлка, родъ комиссій, а муниципальная администрація сама по себѣ ни въ чемъ не можетъ вмѣшиваться въ дѣла церкви¹.

Законодательство Соединенныхъ Штатовъ—либерально по отношенію къ релігійнымъ обществамъ, но оно не хотѣло бѣтаться безразличнымъ по отношенію къ праву релігійныхъ ассоціацій безгранично увеличивать свои имущества.

Почти во всѣхъ штатахъ принятъ принципъ опредѣленнаго ограниченія, *tax limit*, выше котораго ассоціація не можетъ увеличивать своего богатства. Въ Нью-Йоркѣ, напримѣръ, въ то время еще, когда требовалась спеціальная хартія для учрежденія прихода, эта хартія вмѣстѣ указывала, каковыя доходы можетъ владѣть конгрегація прихода. Со времени законовъ 1858 и 1862 годовъ одна приходская церковь имѣетъ право на доходъ въ 6.000 долларовъ (около 8½ тыс. руб.) въ большихъ городахъ, и 3.000 долларовъ (около 4.250 руб.) въ малевькихъ городахъ и деревняхъ. Зданіе, служащее для богослуженія, земля, на которой оно построено, священническій домъ, школа, которая часто приписана въ церкви и кладбище считаются собственностями непроеизводительными и не принимаются въ счетъ,—впрочемъ, при громадномъ возвышеніи цѣнности на земля въ большихъ городахъ, и не возможно ихъ принимать за основаніе оцѣнки. Равнымъ образомъ не принимаются въ счетъ ни сборы съ вѣрныхъ по подпискѣ, ни сборы за скамейки внутри церкви. Поэтому, вышеказанный *tax limit* доходовъ прихода относится къ доходамъ отъ найма домовъ или аренды земель. Отъ этого выходитъ, что самыя богатыя церкви въ Соединенныхъ Штатахъ далеки еще отъ легальнаго *tax limit* своихъ доходовъ. Католическій діоцезъ Нью-Йорка имѣетъ еще на имя діоцеза имущественный фондъ въ 50 милліоновъ долларовъ. Это не берется въ расчетъ по отношенію

¹ Tyler's: *Ecclesiastical laws*.

къ его приходамъ, которыхъ насчитывается до 90 приходовъ. Изъ этихъ 90 приходовъ не найдется и трехъ, которыхъ бы доходы съ рентъ и арендъ приближались къ предѣлу, назначенному закономъ. Впрочемъ здѣсь всегда найдется средство обойти законъ: для этого нужно только раздѣлить приходъ на два и раздѣлить его доходы. Каждый три года попечительный совѣтъ каждаго прихода долженъ дѣлать точную опись имущества своей церкви и представлять ее нотаріусу трибунала, завѣдующаго актами по собственностямъ. Если онъ найдетъ, что приходъ перешелъ свой *tax limit*, онъ доноситъ объ этомъ законодательной палатѣ, которая и рѣшаетъ дѣло по обстоятельствамъ. Нѣкоторыя секты имѣютъ на этотъ счетъ особенные законы; такъ собраніе квакеровъ какъ въ городѣ, такъ и въ деревнѣ, можетъ владѣть доходомъ до 10.000 долларовъ въ годъ,—это сдѣлано въ уваженіе къ растянутости округовъ, на которые простираются эти собранія. Въ этомъ болѣе или менѣе сказывается вниманіе государства къ нуждамъ каждаго исповѣданія.

Когда въ приобрѣтеніи собственности не превышенъ положенный предѣлъ,—не обращается вниманія на то, какимъ образомъ приходъ приобрѣлъ ее: завѣщанія и пожизненные пожалованія дѣлаются свободно и свободно принимаются. Впрочемъ, завѣщатель, который оставляетъ супругу или дѣтей, по закону, можетъ располагать въ пользу религіозной ассоціаціи только половиною своего имущества; а прежде 1863 года количество, которымъ въ такомъ случаѣ имѣлъ право располагать завѣщатель, равнялось только четверти. Наконецъ, чтобы служитель религіи не могъ испросить завѣщанія у умирающаго какимъ бы то ни было способомъ, законъ Нью-Йорка требуетъ, чтобы всякое завѣщаніе въ пользу религіозной ассоціаціи было писано по крайней мѣрѣ за два мѣсяца прежде смерти завѣщателя.

Нѣкоторыя области, напримѣръ Георгія и Индіана, ограничиваютъ пространство земли, которымъ приходъ можетъ владѣть; но за-то эту землю освобождаютъ отъ налоговъ. Техасъ, Висконсинъ, Иллиноа дѣлаютъ ту-же уступку, даже не ограничивая территоріальнаго предѣла. Въ штатѣ Огіо сдѣлано любопытное распоряженіе: въ моментъ распределенія земли, въ каждомъ кантонѣ отдѣлена часть земли на нужды церквей. Участки эти от-

даются подъ формы и управляются особыми попечителями; каждая религіозная конгрегація имѣетъ право съ этого участка на часть дохода, соотвѣтственно числу ея приверженцевъ въ кантонѣ.

Государство, не выѣшываясь въ составленіе средствъ каждаго прихода, естественно держитъ себя въ сторонѣ и отъ того, что называется администраціей ихъ имѣній. Оно не имѣетъ никакого надзора ни за попечительными совѣтами, ни за избраніемъ ихъ членовъ. Попечительные совѣты каждаго прихода могутъ отдавать собственность прихода въ-наймы, назначать плату за скамейки внутри церкви, отвѣчать или преслѣдовать въ судѣ, не спрашивая ни у кого и никакого полномочія, справляясь только съ мнѣніемъ своего прихода. Только въ единственномъ случаѣ, именно въ продажѣ церковной собственности, законъ Нью-Йорка и большой части штатовъ требуетъ вмѣшательства гражданскаго суда. Попечительный совѣтъ, который хочетъ совершить эту продажу, долженъ обратиться объ этомъ съ просьбою въ судъ кантона и представить протоколъ общаго собранія прихожанъ, которые уполномочиваютъ членовъ попечительнаго совѣта своего прихода на это дѣло. Судъ повѣряетъ законность этихъ документовъ и, если то найдетъ нужнымъ, утверждаетъ minimumъ цѣны, ниже которой собственность не можетъ быть продана, и дозволяетъ продажу: насильная можетъ быть совершена на торгахъ, или полюбовною сдѣлкой. Въ Калифорніи существуетъ замѣчательное законоположеніе для гарантіи правъ меньшинства прихожанъ: здѣсь пять прихожанъ могутъ соединиться и протестовать предъ судомъ противъ рѣшенія всего собранія прихожанъ, и тогда они затѣваютъ противъ большинства настоящій процессъ, который и рѣшаетъ судъ.

Попечительный совѣтъ долженъ давать отчетъ о веденіи своихъ дѣлъ общему собранію прихожанъ, которое непременно бываетъ каждый годъ и на которомъ производятся новые выборы въ его члены. Этихъ собраній не бываетъ только у католиковъ, у которыхъ контроль и назначеніе попечительнаго совѣта предоставлены епископу.

Другая черта американскихъ религіозныхъ правовъ—это та, что губернаторы штатовъ каждый указываетъ для всѣхъ жителей каждаго штата одинъ день, въ который должна быть при-

несена благодарность Богу за благодѣянія истекшаго года; и весь народъ, безъ различія исповѣданій и сектъ, съ удовольствіемъ единодушіемъ отвѣчаетъ на призывъ своего губернатора. День этотъ обыкновенно избирается въ концѣ осени по окончаніи работъ. Здѣсь нѣтъ никакого принужденія, ни гражданскаго, ни религіознаго: голосъ начальника штата считается выраженіемъ общаго желанія. Въ назначенный день работы прекращаются, торговля останавливается, дома запираются, какъ по воскресеньямъ, церкви наполняются вѣрными, которые прихотятъ слушать священное слово и остатокъ дня проводится дома въ семейныхъ удовольствіяхъ. Этотъ ежегодный праздникъ затѣмъ 4 іюля — день воспоминанія независимости и день рожденія Вашингтона, составляютъ патриотическіе праздники, которые празднуютъ всѣ безъ различія исповѣданій. Представимъ здѣсь одна изъ этихъ религіозныхъ призывовъ къ молитвѣ гражданскою властію. Это былъ день благодарности въ штатѣ Нью-Йорка.

«Въ чувствѣ возвышенной благодарности ко Всемогущему Правителю міра, ближайшій четвертокъ — 14 декабря — я назначаю для народа этого штата днемъ молитвы, восхваленій и благодарности Всевышнему Богу за безчисленные и незаслуженныя нами благодѣянія этого года.

«Я увѣренъ, что этотъ актъ общественнаго долга вполне отражаетъ желаніямъ народа и найдетъ единодушный пріемъ.

«Какъ народъ, мы обязаны признательностію и благодарностію Богу, Раздателю всѣхъ благъ, за всѣ милости Его Провидѣнія, излитыя на государство и на націю. Въ истекшій годъ мы безъ смятенія могли наслаждаться всѣми нашими преимуществами, какъ политическими, такъ и религіозными; мы были избавлены отъ повальныхъ болѣзней, которыя такъ часто поражаютъ народонаселенія; время было одно изъ самыхъ благораспорядочныхъ и жатвы бывають рѣдко такъ обильны, какъ это было въ истекшемъ году. Но важнѣе всего то, что Духъ Господень, для увѣщанія Своихъ даровъ, оживилъ заснувшія сердца и привелъ къ свѣту громадное число душъ, забывшихъ было свои обязанности.

«Въ смиренномъ благоговѣніи, въ благодарности за столькія благодѣянія, возвысимъ наши сердца къ нашему Отцу, Который на небесахъ, и представимъ міру великое зрѣлище цѣлаго народа —

поселеніи одного великаго штата, воздерживающагося въ этотъ день отъ всякаго мірскаго дѣла и занятаго единственно служеніемъ Всемогущему. Да поминиъ всегда, что «правда возвышаетъ народы».

«Дано моею рукою съ частною печатію штата и города Альбани, сего 10 ноября 1843 г. отъ Рождества нашего Господа. W. C. Banck».

Въ томъ-же штатѣ Нью-Йорка въ 1811 году одинъ господинъ оштрафованъ и осужденъ на тюремное заключеніе за то, что нечестиво говорилъ о лицѣ Іисуса Христа. Судья Кентъ, одинъ изъ первыхъ юрисконсультовъ своего времени и своей страны, говорилъ по этому случаю: «народъ этого штата, какъ и вся нація, содержитъ основныя истины христіанства, какъ правило своей вѣры и своего поведенія; такимъ образомъ оскорблять Виновика этой вѣры не только съ религіозной точки зрѣнія есть чудовищное нечестіе, но и съ точки зрѣнія общественной — это есть оскорбленіе принципа и добраго порядка. Заявлять подобное нечестивое мнѣніе не только въ высшей степени оскорбительно для религіознаго чувства народа, но это есть опасѣйшій примѣръ для воспитанія юношества. Съ этимъ мы дойдемъ до смѣшенія священнаго и языческаго. Правила, прибавилъ судья, конституція неключаетъ всякую государственную религію; но это не воспрещаетъ судебнаго преслѣдованія оскорбленій противъ религіи и нравственности, которыя не имѣютъ никакого отношенія ни къ особннымъ религіознымъ учрежденіямъ, ни къ особенной формѣ правительства; а достойны наказанія единственно потому, что подрываютъ основаніе нравственныхъ обязанностей, посягаютъ на безопасность и ослабляютъ общественныя связи. Истолковывать этотъ пунктъ конституція, какъ уничтоженіе всякой преграды, требующейся обычнымъ правомъ противъвольности, своеволія и оскорбленій христіанства, было бы ужаснымъ извращеніемъ его истиннаго смысла».

Въ этой странѣ свободы совѣсти—въ судѣ не принимаютъ свидѣтельства атеиста, ни того, кто не вѣритъ въ будущую жизнь, обещающую награду добрымъ и кару злымъ. Тамъ совершенно основательно полагають, что слово безъ узлы религіознаго вѣрованія есть слово безъ значенія, безъ нравственнаго авторитета;

но во уваженіе различія вѣрованій тамъ разнообразять форму присяги. Квакеры утверждаютъ торжественно, еврей клянется надъ книгой Ветхаго Завета; нѣкоторыя секты клянутся поднимая руки, а большая часть полагая руку на Библію. Во всѣхъ штатахъ есть законы противъ клятвопреступленій, кощунствъ надъ святыми, противъ оскорбительныхъ гравюръ и книгъ и всякаго рода оскорбленій, направленныхъ противъ какого бы то ни было исповѣданія.

Но религіозный и по преимуществу христіанскій законъ, который въ Америкѣ соблюдается строже всего, это — законъ о соблюденіи покоя воскреснаго дня. Этотъ законъ, въ высшей степени гармонирующій съ духовными и физическими условіями человека, пустилъ глубокіе корни въ америкапскихъ нравахъ. Трудолюбивый характеръ американскаго народа не мало тому способствовалъ.

Въ 1792 г., въ то именно время, когда католическая Франція замѣнила воскресенье декадой (десятидневіемъ), законодательная палата Массачусетовъ провозгласила слѣдующій законъ:

«Потому, что соблюденіе воскреснаго дня есть дѣло общественнаго интереса; что оно производитъ полезное прекращеніе работъ; что оно даетъ возможность людямъ размыслить объ обязанностяхъ жизни и о заблужденіяхъ, которыми подвержены челоѣкъ; что оно позволяетъ частно и публично воздавать почитеніе Богу, Творцу и Правителю вселенной и заняться дѣлами милосердія, которыя составляютъ украшеніе и поддержку христіанскихъ обществъ;

«Потому, что люди нерелигіозные или легкомысленные, забывая обязанности, которыя на нихъ налагаетъ воскресенье, и выгоды, которыя оно даетъ обществу, оскверняютъ его святость, предаваясь или своимъ удовольствіямъ или своимъ трудамъ; что этотъ образъ ихъ дѣйствій противенъ какъ ихъ собственнымъ интересамъ, такъ и вообще интересамъ всѣхъ христіанъ; что, и еще болѣе, онъ можетъ смущать тѣхъ, которые не слѣдуютъ ихъ примѣру и можетъ наносить дѣйствительный вредъ цѣлому обществу, внося въ его шѣра вкусъ къ разсѣянности и развратнымъ привычкамъ;

«Сенатъ и палата представителей опредѣляютъ слѣдующее:

«1) Никто не можетъ въ воскресный день держать открытыми свою лавку, или свою мастерскую. Никто не можетъ въ этотъ день предаваться никакимъ трудамъ, ни заниматься никакими дѣлами, ни присутствовать на какомъ-нибудь концертѣ, балѣ, или спектаклѣ, ни отправляться на охоту, ни заниматься игрою или какими-нибудь развлеченіями, подъ опасеніемъ штрафа. За нарушение этого постановленія налагается штрафъ отъ 10 до 20 шиллинговъ.

«2) Никакой путешественникъ, ни извозчикъ не можетъ въ воскресный день отправляться въ дорогу, исключая случаевъ необходимости, подъ опасеніемъ того-же штрафа.

«3) Продавцы напитковъ въ розницу, содержатели трактировъ наблюдаютъ, чтобы въ воскресенье въ нихъ не приходилъ никакой житель ихъ общины, чтобы веселиться у нихъ, или просто даже по дѣлу. Въ случаѣ нарушенія этого постановленія платятъ штрафъ и содержатель трактира, и его гость. Кромѣ того содержатель трактира можетъ потерять право содержать его.

«4) Тотъ, кто въ добромъ здоровьи и безъ достаточнаго основанія въ продолженіе трехъ мѣсяцевъ не побываетъ у богослуженія, осуждается на 10 шиллинговъ штрафа.

«5) Кто по-близости какого бы то ни было храма будетъ вести себя неприлично, платитъ штрафъ отъ 5 до 40 шиллинговъ.

«6) За соблюденіемъ этого закона должны наблюдать *tithing-men* (десятскіе) общины. Они имѣютъ право по воскресеньямъ посѣщать всѣ комнаты трактировъ и публичныхъ мѣстъ. Трактирщикъ, который не пуститъ ихъ въ свой домъ, за это одно штрафуется 40 шиллингами. Десятскіе должны останавливать путешественниковъ и отбирать отъ нихъ причины, по которымъ они пускаются въ путь именно въ воскресенье. Кто откажется объяснять причину, платитъ штрафъ, который можетъ восходить до 5 фунтовъ стерлинговъ. Если основаніе, высказанное путешественникомъ, покажется десятскому недостаточнымъ, онъ можетъ преслѣдовать такого путешественника предъ мировымъ судьей кантона).

Эти распоряженія почти одни и тѣ-же во всѣхъ штатахъ; они соблюдаются доселѣ, хотя карательная ихъ сторона и рѣдко приводится въ исполненіе. Законъ остался и перешелъ въ нравы

американцевъ. Америка—это страна, гдѣ и теперь воскресенье соблюдается строже, чѣмъ гдѣ-нибудь. Въ этотъ день торговля дѣла, общественныя поблажности—все останавливается. Суды, таможни, политическія и гражданскія мѣста прекращаютъ свою дѣятельность; конгрессъ никогда не засѣдаетъ по воскресеньямъ. Въ этотъ день нѣтъ почты, нѣтъ поѣздовъ желѣзной дороги, нѣтъ общественныхъ удовольствій; театры, трактиры, биліарды, кофейни—все закрыто. Что же дѣлаютъ по воскресеньямъ эти, столь неутомимыя дѣлатели въ прочіе дни? Они наполняютъ храмы, гдѣ учатся духовно; тамъ они забываютъ временныя заботы, чтобы отрешиться и вполне сознать, что ихъ жизнь вовсе не въ этой матеріальной суетѣ, а есть жизнь иная, жизнь духа, жизнь вѣчности; изъ храма они идутъ въ домъ; здѣсь—вся фамилія, и чтеніе Библіи главою фамиліи занимаетъ не послѣднее мѣсто; здѣсь отецъ и мать могутъ видѣть и жить вполне другъ съ другомъ и своимъ дѣлами. Однимъ словомъ, американцы, посвящающіе цѣлую недѣлю самой неутомимой дѣятельности, въ воскресенье живутъ мирно, душою и сердцемъ. По улицамъ самыхъ большихъ городовъ въ этотъ день нѣтъ никого; всюду тихо, какъ будто всѣ вымерли; и дѣйствительно, они какъ бы умираютъ въ этотъ день для міра здѣшняго, желая жить для вѣчности.

(Извлечено изъ статьи Священника К. Кустодіева, помѣщенной въ «Православномъ Обозрѣніи» во 2-й книжѣ, за 1869 годъ).

Разныя извѣстія.

— Высокопреосвященный Платонъ, Архіепископъ лонскій и новочеркасскій, въ предложеніи, данномъ лонской Консисторіи, изволялъ написать слѣдующее: «Желая поощрить къ большому образованію себя, а вмѣстѣ и наградить тѣхъ діаконъ и причетниковъ лонской епархіи, которые ведутъ себя и служатъ хорошо, предлагаю Консисторіи объявить имъ чрезъ благочинныхъ, что тѣ изъ нихъ, кои чувствуютъ себя способными, по ихъ умственнымъ и нравственнымъ качествамъ, достойно проходить высшія священнослужительскія должности и желаютъ занять оныя, могутъ явиться ко мнѣ для испытанія ихъ въ тѣхъ предметахъ, знаніе коихъ необходимо священныя-

камъ и діаконамъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ они должны представить мѣѣ добросовѣстныхъ свидѣтельства мѣстныхъ своихъ священниковъ и благочинныхъ, какъ о поведеніи и усердіи ихъ къ службѣ, такъ и о томъ, оказываются-ли они способными по ихъ качествамъ къ занятію высшихъ должностей и можно-ли надѣяться, что они будутъ исполнять сіи должности хорошо, съ пользою для св. церкви».

— Тотъ-же Высокопреосвященный далъ слѣдующее предложеніе: «Дошло до моего свѣдѣнія, что нѣкоторые священнослужители на сѣздахъ духовенства въ благочинническихъ округахъ занимаются не столько разсужденіемъ о томъ, для чего они собрались, сколько неумѣстными словопреніями о постороннихъ предметахъ, и даже дозволяютъ себѣ оскорбительныя для другихъ выходки. По этому предлагаю Консисторіи предписать благочиннымъ Московской епархіи, чтобы они: 1) приглашая подвѣдомственные имъ причты на сѣзды, вмѣстѣ съ тѣмъ извѣщали ихъ, о чемъ предположено разсуждать на немъ, дабы имѣющие быть на сѣздахъ члены причтовъ могли благовременно и хорошо обдумать все относящееся къ сему предмету; 2) строго наблюдали, чтобы всѣ присутствующіе на сѣздахъ вели себя скромно, обращались между собой вѣжливо, и дружелюбно обсуждали предложенныя имъ разсмотрѣнію вопросы, не впадая въ разглашествованія о постороннихъ предметахъ; если же кто, паче чаянія, будетъ нарушать порядокъ и тишину, или станетъ дѣлать какиа-нибудь оскорбленія другимъ, того удерживали отъ сего властію своею, а въ случаѣ непослушанія удаляли его изъ собранія и составляли актъ объ этомъ, который потомъ представляли мѣѣ за подписью присутствовавшихъ на сѣздахъ; 3) извѣстили подвѣдомственныхъ священно-церковнослужителей, что если кто изъ нихъ пожелаетъ заявить на сѣздѣ о чемъ-нибудь такомъ, о чемъ не предположено разсуждать на немъ: то можетъ сдѣлать это не иначе, какъ по предварительномъ совѣщаніи съ председателемъ сѣзда и съ его дозволенія; а кто рѣшится на это безъ его вѣдома и дозволенія, тому не давать слова; 4) объяснили причтамъ, что на сѣздахъ ихъ надлежитъ разсуждать только о такихъ предметахъ, которые касаются общихъ дѣлъ и нуждъ духовенства, церкви и приходовъ; а част-

вые жалобы и претензіи одного духовнаго лица на другое нужно заявлять мѣстнымъ благочиннымъ и тѣмъ совѣтамъ, которые предположено учредить при нихъ, а въ случаѣ нужды и высшему епархіальному начальству; 5) по окончаніи разсужденій на сѣздѣ составляли письменный актъ о результатѣ ихъ, а если по какому-либо предмету заявлены будутъ различныя мнѣнія: то производили закрытую баллотировку о нихъ и означали въ упомянутомъ актѣ, сколько дано голосовъ на то и другое мнѣніе; за тѣмъ представляли сей актъ мѣстѣ съ объясненіемъ: какого мнѣнія они, благочинные, держаться и почему?».

— На одномъ благочинническомъ сѣздѣ самарской епархіи новоузенскаго уѣзда духовенство обсуждало, между прочимъ, слѣдующіе вопросы: 1) разсматривалась раскладка суммы, слѣдующей на покрытіе расходовъ уполномоченныхъ по дѣламъ мѣстнаго окружнаго духовнаго училища и гласныхъ отъ духовенства въ земскихъ собраніяхъ¹. При семъ было заявлено выборными на училищномъ сѣздѣ, что ими возбуждаемъ быть вопросъ на сѣздѣ объ уравнительной раскладкѣ этой суммы на все духовенство уѣздовъ николаевскаго и новоузенскаго, по вопросу этотъ оставленъ безъ послѣдствій. Почему постановлено: признавая настоящую раскладку слишкомъ отяготительною для духовенства округа, тѣмъ болѣе, что оно жертвуетъ ежегодно на нужды мѣстнаго училища 64 р. серебромъ, просить епархіальное начальство сдѣлать распоряженіе, чтобы выборные мѣстнаго окружнаго училища на первомъ сѣздѣ обсудили вопросъ объ уравнительной раскладкѣ суммы по означенному предмету на все духовенство николаевскаго и новоузенскаго уѣздовъ. 2) Въ собраніи читано было отношеніе новоузенской земской управы въ волостныя по уѣзду правленія, по вопросу улучшенія въ матеріальномъ отношеніи быта духовенства въ уѣздѣ, слѣдующаго содержанія: гласный новоузенскаго уѣзднаго земскаго собранія священникъ Русановъ, въ минувшую сентябрскую сессію сего года, сдѣлавъ заявленіе относительно матеріальнаго обезпеченія мѣстнаго духовенства, предложилъ существующій

¹ Въ епархіи этой гласные въ земскихъ собраніяхъ отъ духовенства получаютъ, частью отъ церкви, частью отъ духовенства, жалованье. *Редакт.*

способъ поборнаго обезпеченія замѣнять опредѣленнымъ жалованьемъ. Почему собраніе, журналомъ, отъ 25 сентября за № 19, постановило: нынѣ же поручить управѣ войти въ соглашеніе съ сельскимъ обществомъ русскаго населенія уѣзда о томъ: а) какое производится со стороны его ежедневно натуральное пособіе духовенству, какъ то — сборомъ хлѣба и деньгами по исполненію, требъ, и на какую сумму приблизительно; б) могутъ ли сельскія общества принять на себя, вмѣсто натурального пособія, единовременный сборъ деньгами и сколько именно, и в) достижется ли этимъ порядкомъ то, что духовенство будетъ вполне обезпечено, а если нѣтъ, то какой способъ можетъ быть введенъ къ полному обезпеченію духовенства. Результаты этихъ свѣдѣній представить на усмотрѣніе будущему въ маѣ мѣсяцѣ земскому собранію. По обсужденіи настоящаго отношенія, съѣздъ духовенства постановилъ: изъ заявленія гласнаго о. Русанова видно, что вопросъ объ улучшеніи быта духовенства въ уѣздѣ поставленъ былъ въ минувшую сессію такъ: назначить комиссію изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, коей поручить опредѣлять точную цифру поборныхъ въ приходѣ доходовъ духовенствомъ, и хлѣбомъ и деньгами, взявъ за норму лучшее село уѣзда, и затѣмъ эту цифру сбора по одному приходу распространить на всѣ приходы уѣзда; матеріальное обезпеченіе духовенства начать съ постройки для послѣдняго общественныхъ домовъ по обязательному плану; имѣть въ виду и даровое топливо для него; годовой сборъ хлѣбомъ и деньгами по всѣмъ приходамъ (первый долженъ быть выдаваемъ духовенству изъ общественныхъ магазиновъ въ опредѣленномъ количествѣ, а деньги за исправленіе только необязательныхъ требъ тоже въ опредѣленной цифрѣ), долженъ равняться цѣнности сбора оныхъ съ прихода, взятаго за норму. Способъ этотъ для обезпеченія духовенства не можетъ быть обременителенъ для крестьянъ, потому что хлѣбъ они могутъ, по раскладкѣ на каждую душу въ опредѣленномъ количествѣ, ссыпать въ общественный магазинъ, и по частямъ и въ разное время года, смотря по удобству и возможности, а деньги по совершеніи каждой необязательной требы въ опредѣленной цифрѣ. Между тѣмъ, въ отношеніи управы сказано, чтобы обратиться по приходамъ свѣдѣнія, могутъ ли крестьяне принять на

себя единовременный сборъ деньгами, вмѣсто хлѣба, и выдачу денегъ за исправленіе требъ, въ пользу духовенства. Положительно, можно сказать, что крестьяне откажутся принять на себя этотъ единовременный сборъ, потому, во-первыхъ, что не всякій крестьянинъ, или по несостоятельности или по безвременью, въ состояніи единовременно выдать сумму денегъ въ пользу причта, слѣдующую по раскладкѣ; во-вторыхъ, потому, что нашъ крестьянинъ, въ силу историческихъ причинъ, на всякое нововведеніе привыкъ смотрѣть недоувѣрчиво, тѣмъ болѣе, когда это нововведеніе касается его личныхъ интересовъ и соединено съ пожертвованіемъ, хотя-бы самымъ незначительнымъ. На такое нововведеніе онъ обыкновенно привыкъ смотрѣть, какъ на новый на него налогъ. Доказательствомъ тому служатъ приходскія попечительства, которыя потому именно плохо прививаются въ приходахъ, что соединены съ денежнымъ интересомъ. Почему съѣздъ находить, чтобы доброе заявленіе о. Русанова не осталось безъ всякихъ послѣдствій, вынѣвъ всѣмъ священникамъ округа войти въ обсужденіе съ своими прихожанами вопроса объ улучшеніи матеріальнаго быта духовенства и предложить имъ: а) такъ-какъ казенное жалованье, положенное духовенству за отправленіе необходимыхъ требъ, сляшкомъ недостаточно; то не согласятся ли они положить добавочное жалованье, до 200 р. на штатъ; б) не согласятся ли они установить опредѣленную плату за совершеніе необязательныхъ требъ; в) вмѣсто всѣхъ сборовъ жизненными продуктами и при томъ въ раздробительномъ видѣ, производимыхъ самимъ духовенствомъ, не согласятся ли они давать зерновой хлѣбъ изъ обществ.магазина, до 600 пудовъ пшеницы на штатъ, въ три срока въ годъ; г) такъ-какъ средства крестьянъ по приходамъ не одинаковы—есть приходы бѣдные и есть состоятельные, то предложить имъ, не найдутъ ли они возможнымъ ходатайствовать предъ правительствомъ о нарядѣ на каждый церковный штатъ по 66 д. пахатной и сѣнокосной земли изъ ближайшихъ къ приходамъ казенныхъ дачъ; ходатайствовать также предъ земствомъ, чтобы, во-первыхъ, сельскія школы, бывшія казенныя, а нынѣ содержимыя земствомъ на 360 р. въ годъ каждаго, передавы были въ вѣденіе духовенства, съ тѣмъ, чтобы наставниками школъ

были священники и получали жалованье за свои труды изъ этой суммы по 200 р., а помощники ихъ (діаконы или причетники, если найдутся между ними способные преподавать въ этихъ школахъ) по 160 р. въ годъ; во-вторыхъ, съѣзжать распоряженіе о дачѣ билетовъ отъ управы благочиннымъ, ихъ помощникамъ, окружнымъ духовникамъ и разсыльнымъ благочиннымъ, на право безмезднаго взиманія земскихъ лошадей во время разѣзда по дѣламъ службы. 3) Съѣздъ духовенства имѣлъ сужденіе о вознагражденіи выборныхъ округа по дѣламъ мѣстнаго духовнаго училища, оо. Алексѣя Зороастрова и Николая Русанова, на расходы въ январскую сессію, въ количествѣ 64 р. серебромъ. Постановлено: деньги сии взыскать мѣстному благочинному съ духовенства. Для записи же расхода сихъ денегъ выдать выборнымъ книжку, за скрѣпою благочиннаго. 4) Такъ-какъ въ нѣкоторыхъ изъ нашихъ приходовъ дѣлаются нерѣдко помочи въ воскресные и праздничные дни, даже и лицами духовнаго званія; то имѣннѣ въ обязанность всѣмъ священникамъ нашего округа озаботиться, чтобы въ эти дни были прекращены помочи, такъ-какъ эти помочи, кромѣ нарушенія святости дня, сопровождаются сильнымъ пьянствомъ и безобразіемъ. Известно, что на помочахъ желающіе работаютъ не за деньги, а за угощеніе; въ которомъ вино составляетъ главный продуктъ. 5) Съѣздомъ духовенства заслушано было заявленіе священника с. Салтова Арсенія Поліевского, что а) дома церковные для него и двухъ причетниковъ весьма ветхи и тѣсны, безъ надворныхъ службъ и воротъ, б) находятся въ 18 саженьяхъ отъ храма, в) жителями еще въ 1859 году, по настоянію гражданской власти, предположены къ перенесенію на другія мѣста, съ письменнымъ обязательствомъ исполнить это въ теченіе 5-ти лѣтъ, г) о понужденіи жителей къ исполненію обязательства онъ официально относился въ мѣстное властное правленіе еще въ маѣ мѣсяцѣ, д) просилъ даже объ этомъ мирового посредника г. Мареновскаго; но всѣ старанія его по сему предмету остаются безуспѣшны. Заявленіе о. Поліевского, какъ оказалось по повѣркѣ оного чрезъ командированныхъ депутатовъ для осмотра церковныхъ домовъ, вполнѣ подтвердилось. Постановлено: записать о семъ въ журналъ, каковой и представить Его Преосвященству на благоразсмотрѣніе. По вы-

слушавши всего этого самарская дух. Консistoriа постановила: въ первомъ журналѣ сѣздъ духовенства 3 благочинническаго округа выражаетъ желаніе, что вознагражденіе выборнымъ разложено было на все духовенство новоузенскаго и николаевскаго уѣздовъ, составляющихъ училищный округъ, такъ-какъ существующій доселѣ порядокъ вознагражденія выборныхъ по округамъ обременителенъ для 3 благочинія. Желаніе этого рода слышалось и прежде по другимъ благочинническимъ округамъ. Самарская Консistoriа не препятствуетъ выборнымъ на окружныхъ училищныхъ сѣздахъ рѣшить вопросъ о вознагражденіи ихъ, согласно вышеизложенному желанію духовенства 3 округа новоузенскаго уѣзда; о чемъ и даетъ имъ знать по надлежащему. Во второмъ журналѣ излагается постановленіе сѣзда по вопросу о матеріальномъ обезпеченіи духовенства. Мѣры къ сему слѣдующія: священники должны войти съ своими прихожанами въ соглашеніе о томъ: а) не согласятся ли прихожане положить каждому причту денежное жалованье въ количествѣ 200 р. на штатъ; б) за необязательныя требы у прихожанъ установить опредѣленную цифру платы; в) вмѣсто всѣхъ сборовъ по прихожанамъ, предложить выдавать на штатъ до 600 пуд. пшеницы изъ общественныхъ магазиновъ, въ три срока въ году; г) предложить прихожанамъ ходатайствовать предъ правительствомъ, чтобы оно надѣлило каждый штатъ духовенства землею изъ ближайшаго къ каждому селу казеннаго участка, въ количествѣ 66 десятинъ; д) ходатайствовать предъ земствомъ, чтобы сельскія школы, бывшія казенными, а нынѣ содержимыя земствомъ на 360 р., переланы были духовенству, и г) тоже ходатайствовать предъ земствомъ, чтобы благочиннымъ, ихъ помощникамъ съ окружными духовниками и разсыльнымъ благочиннаго давать, во время ихъ поѣздокъ по дѣламъ службы, безмездно земскія подводы. Всѣ эти предположенія сѣзда самарская Консistoriа одобряетъ, кромѣ предположенія о ходатайствѣ предъ земствомъ о предоставленіи права окружнымъ духовникамъ на бесплатное пользованіе земскими подводами. По мнѣнію Консistoriа, нѣтъ основательной причины къ этому домогательству. Третій журналъ сѣзда о выдачѣ двумъ выборнымъ по дѣламъ училища, священникамъ Зороастрову и Русанову, 64 р. на расходы, съ книжкою

для записи этихъ расходовъ, а также четвертый журналъ, о прекращеніи помочей въ воскресные и праздничные дни, утвердить. Въ пятомъ журналѣ изложены обстоятельства дѣла о негодности церковныхъ домовъ для жилья въ с. Салтовѣ и о медленности прихожанъ этого села къ ихъ перенесенію и исправленію. Самарская Консисторія опредѣляетъ: дать знать прихожанамъ с. Салтова, что если въ теченіе 1869 года не будутъ перенесены дома священника и пономаря съ настоящаго на желаемое мѣсто и если не будутъ эти дома устроены прочно и удобно, съ надворными службами; то епархіальное начальство будетъ вынуждено перевести отъ нихъ причтъ въ другое село, а церковь ихъ приписать къ сосѣднему селу. Это постановленіе салтовскому обществу сообщить на мірскомъ сходѣ, съ требованіемъ отъ него отвѣтнаго приговора по сему предмету; причтъ о послѣдующемъ обязывается донести.

— Самарская духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго 4 благочинническаго округа, новоузенскаго уѣзда, священника с. Дергачей Петра Румянцева, отъ 19 декабря прошлаго 1868 года за № 843, съ представленіемъ на благоразсмотрѣніе журналовъ съѣзда духовенства округа, бывшаго 17 декабря, слѣдующаго содержанія: 1) разсуждая о мѣрахъ возвышенія въ приходахъ вѣры и нравственности, собраніе постановило: а) во всѣхъ приходахъ округа Божественную литургію совершать не только во всѣ праздничные дни, но, по возможности, и въ будни, съ должнымъ благоговѣніемъ, виѣвая въ непремѣнную обязанность причетникамъ читать и пѣть на клиросѣ внятно и раздѣльно; б) каждый воскресный и праздничный день священникамъ произносить поученія простые, удобопонятныя, съ практическимъ примѣненіемъ истинъ вѣры къ нравственности прихожанъ; в) въ воскресные дни неопустительно дѣлать соборныя сѣлованія, на коихъ учить прихожанъ съ-голоса необходимыми молитвами, читать житія святыхъ, знакомить съ исторіею вѣхаго и новаго заветовъ и пр.; г) внушать прихожанамъ, чтобы праздники были исключительно посвящаемы на служеніе Богу—молитвѣ, на дѣла благотворенія и пр.; д) такъ-какъ въ сельскихъ приходахъ совершаются, большею частію, браки въ праздничные и воскресные дни, которые всегда сопровождаются

пьянствомъ, скоморошествомъ, шумными и неприличными пѣснями, вообще возмутительнымъ и неудержимымъ разгуломъ; кромѣ сего, такъ-какъ между поселянами повсюду почти существуетъ обычай дѣлать подлѣ праздникъ такъ называемыя вечерники, которыя также сопровождаются играми и пѣльствомъ между молодыми людьми: то не совершать браковъ по праздникамъ, дѣлая исключеніе изъ этого правила въ рѣдкихъ случаяхъ и по уважительнымъ причинамъ; е) уничтожить обычай совершать помочи по праздничнымъ днямъ въ средѣ духовенства, расположить къ этому также и поселянъ. 2) Обсуждая вопросъ о распространѣніи народнаго образованія въ приходѣхъ, сѣбѣ постановили: въ храмѣ и при удобныхъ случаяхъ чаще бесѣдовать съ прихожанами о необходимости обученія дѣтей грамотѣ; приходскимъ священникамъ имѣть бдительный надзоръ за религіозно-нравственнымъ воспитаніемъ дѣтей въ тѣхъ сельскихъ школахъ, гдѣ занимаются обученіемъ наставники свѣтскаго званія, молодые и притомъ сомнительнаго поведенія. 3) Для усиленія средствъ приходскихъ попечительствъ, производить по каждому приходу ежегодно добровольный, двукратно, сборъ хлѣба. 4) Просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе о перемѣщеніи окружнаго духовнаго училища изъ г. Николаевска въ с. Балаково по тому уваженію, что с. Балаково представляетъ болѣе удобствъ къ сообщенію духовенству всего новоузенскаго уѣзда и большей части николаевскаго, составляющихъ округъ этого училища, а равно большія выгоды по содержанію дѣтей въ с. Балаковѣ. 5) Относительно усиленія средствъ эмеритальной кассы самарскаго духовенства, сѣбѣ постановили: отъ 12-ти церквей благотворительнаго округа дѣлать взносъ въ кассу по 10-ти р. ежегодно отъ каждой, распредѣляя взносъ этотъ въ соответствии числа прихожанъ той или другой церкви. 6) На тотъ-же предметъ усиленія средствъ эмеритальной кассы духовенства, просить Его Преосвященство, вмѣсто существующихъ нынѣ взносов по правиламъ кассы за получаемыя награды, увеличить оныя въ слѣдующихъ размѣрахъ: за полученіе набедренника—10 р., скуфы—20 р., камилавки—40 р., наперснаго креста—60 р., сопричисленія къ ордену—80 р. сер. 8) Разсуждая о способахъ исправленія общественныхъ домовъ, занимаемыхъ духовен-

ствомъ, и имѣя въ виду нѣсколько опытовъ бездѣйствія гг. ма-
ровыхъ посредниковъ въ этомъ дѣлѣ, покорнѣйше объяснить
Его Преосвященству о семъ и просить снестись съ кѣмъ слѣ-
дуетъ по этому предмету, съ таковымъ присовокупленіемъ, что
когда духовенство обращается къ нимъ о принятіи участія въ
положеніи духовенства относительно ремонтированія обществен-
ныхъ прихожанами домовъ, занимаемыхъ духовенствомъ, они
не только не обращаютъ никакого вниманія на просьбы духовен-
ства, но иногда даже разстраиваютъ прихожанъ съ ихъ священ-
никами, внушая первымъ неблагопріятныя мысли на-счетъ по-
слѣднихъ. 9) Имѣя въ виду отличное поведеніе и ревностное
служеніе церкви Божіей священника с. Всесватскаго, Евфимія
Князевскаго, покорнѣйше просить Его Преосвященство положи-
вить въ его, священника Князевскаго, формулярѣ ремарки въ
графѣ о подсудности изгладить. 10) За труды по ищеводству
при мѣстномъ благочинномъ дьячку И. В. положить изъ средствъ
духовенства округа по 60 р. въ годъ. Приказали: первое постанов-
леніе сѣзда о мѣрахъ возвышенія въ приходахъ вѣры и нрав-
ственности утвердить, давъ впрочемъ знать о. благочинному Ру-
мянцеву, чтобы онъ внушилъ священноцерковнослужителямъ
своего округа, въ случаѣ предложенія со стороны прихожанъ
относительно вѣчанія ихъ въ воскресные или праздничные дни,
совѣтывать только, вмѣсто отказа, совершать таинство брака
въ дни будничные; положительно же воспрещать вѣчаніе бра-
говъ въ воскресные и праздничные дни не законно. Во второмъ
журналѣ сѣзда духовенства, постановилъ: бесѣдовать возможно
чаще съ прихожанами о необходимости обученія дѣтей грамот-
ности: при чемъ имѣть приходскимъ священникамъ бдитель-
ный надзоръ за религіозно-нравственнымъ воспитаніемъ дѣтей
въ тѣхъ сельскихъ школахъ, гдѣ занимаются обученіемъ на-
ставники молодые и притомъ сомнительнаго поведенія. Утвер-
ждая изстоящее постановленіе сѣзда, самарская Консисторія
находить нужнымъ подтвердить всѣмъ священникамъ епархіи,
чтобы они неослабно наблюдали за религіозно-нравственнымъ,
составляемъ школъ, находящихся въ ихъ приходахъ, по точно-
му смыслу 17 ст. Высочайше утвержденнаго 14 іюля 1864 года.
Положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ. Это наблюде-

вѣ, по справедливому замѣчанію съѣзда, особенно благопотребно въ тѣхъ сельскихъ школахъ, гдѣ занимаются обученіемъ дѣтей лица свѣтскаго званія, молодыя и притомъ сомнительнаго поведенія. Третьимъ журналомъ съѣздъ духовенства опредѣляетъ, для усиленія средствъ приходскихъ попечительствъ, производить по приходу сборъ хлѣба два раза въ годъ, но въ журналѣ этотъ вичего не сказано о томъ, когда, кѣмъ и чрезъ кого будетъ производиться этотъ сборъ. Потому Консисторія по настоящему предмету опредѣляетъ: для производства двухъ хлѣбныхъ сборовъ по приходамъ ежегодно, для усиленія средствъ приходскихъ попечительствъ, было бы надежно и полезно составить по каждому приходу мірскіе приговоры, съ правилами о томъ, какъ, когда и чрезъ кого производить сборы. Четвертое постановленіе съѣзда о перемѣщеніи окружнаго духовнаго училища изъ г. Николаевска въ с. Балаково не можетъ быть принято въ полное вниманіе, между прочимъ, потому, что оно подписано одними только священниками, безъ участія діаконовъ и причетниковъ округа; между тѣмъ, послѣдніе составляютъ большинство въ округѣ которые, по своимъ сравнительно скуднымъ средствамъ, могутъ затрудняться въ представленіи своихъ дѣтей въ училище; а потому Консисторія опредѣляетъ: настоящій журналъ по вышеизъясненной причинѣ оставить безъ послѣдствій. Постановленіе о взносѣ съ 12 церквей округа въ эмиритальную кассу духовенства не по разрадамъ, какъ было доселѣ, а по числу душъ въ приходѣ, вмѣсто 32 р., 120 рублей, въ проставленныхъ въ постановленіи размѣрахъ, утвердить въ видѣ пока исключенія, не распространяя этого способа исчисленія на другіе округа, такъ-какъ въ основаніи этого способа приняты нныя принципы и другія соображенія, чѣмъ какими руководствовались составители проекта устава эмиритальной кассы. Впрочемъ настоящій способъ исчисленія взносовъ отъ церквей въ эмиритальную кассу предложить на обсужденіе общепархіальнаго съѣзда духовенства, имѣющаго быть въ семъ 1869 году. Постановленіе о вознагражденіи за письменовство при мѣстномъ благочинномъ дьячка Ивана Волжскаго, въ количествѣ 60 руб. въ годъ, изъ собственныхъ средствъ духовенства по расчисленію, изложенному въ журналѣ, оставить безъ

послѣствий, не воспрещая впрочемъ духовенству исполнять одов. По мнѣнію Консисторіи, сѣздъ поступилъ бы рациональнѣе, если-бы положилъ ту или другую сумму въ распоряженіе мѣстнаго благочиннаго, для вознагражденія тѣхъ лицъ, которые занимаются или будутъ заниматься при немъ письмоводствомъ, по его личному усмотрѣнію. Постановленіе о возвышеніи взносовъ въ эмеритальную кассу съ лицъ, получающихъ награды, предложить на обсужденіе общепархіальнаго сѣзда духовенства. Постановленіе сѣзда о безучастномъ, а иногда и вредномъ отношеніи гг. мировыхъ посредниковъ къ дѣлу о постройкѣ и ремонтірованіи общественныхъ домовъ, занимаемыхъ священно-церковнослужителями, оставить безъ послѣствий, такъ-какъ по сему предмету уже сдѣлано сношеніе отъ имени Его Преосвященства съ г. Начальникомъ губерніи. Въ девятомъ постановленіи сѣздъ духовенства выражаетъ просьбу, по вниманію къ отличному поведенію и ревностному служенію церкви Божіей священника села Всесвятскаго Евфимія Князевскаго, изгладить ремарки, положенныя въ его формуляръ въ графѣ о подсудности, самарская Консисторія опредѣляетъ: дать знатъ мѣстному благочинному, чтобы онъ по сему предмету вошелъ къ Его Преосвященству особымъ рапортомъ, съ подробнымъ и обстоятельнымъ изложеніемъ послугъ священника Князевскаго. — Резолюція Его Преосвященства на семь журналь: «1869 г. января 3 дня, *Исполнить*».

— На бывшемъ сѣздѣ духовенства свѣяжскаго уѣзда казанской епархіи, между прочимъ, одинъ изъ благочинныхъ заявилъ, что благочинные при обзорѣни церквей своего вѣдомства весьма рѣдко входятъ въ духовныя собесѣдованія съ прихожанами, между тѣмъ какъ такіа собесѣдованія могли бы принести прихожанамъ духовную пользу и назиданіе. Ибо пастырское слово благочиннаго, какъ наставника опытнаго, и въ средѣ самаго духовенства отличнаго, сильнѣе и благотворнѣе можетъ подействовать на убѣжденіе прихожанъ. Изъ этихъ собесѣдованій и самъ благочинный можетъ лучше всего узнать степень религіознаго развитія въ приходѣ, благочестіе и усердіе прихожанъ къ церкви Божіей и ихъ отношенія къ своему причту. Ознакомясь такъ, обр. съ состояніемъ благочестія въ приходѣ, и причинами

содействующими развитію оного или разстраивающими оное, благочинный тутъ-же можетъ сдѣлать подлежащее, какъ требуетъ его благоразуміе, распоряженіе, преодолѣть требующимъ пастырское наставленіе и вразумленіе. Поэтому, желательно бы было, чтобы благочинные при обзорѣнн церквей приглашали въ церковь и прихожанъ, по крайней мѣрѣ почетнѣйшихъ изъ нихъ, для собесѣдованія съ ними о христіанскихъ истинѣхъ, о состояніи благочестія въ приходѣ и проч., дѣлая пастырскія увѣщанія прилежать какъ можно болѣе къ вѣрѣ и церкви Божіей и жить благочестно. Постановлено: предложеніе сіе принять къ руководству и представить на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На этомъ-же сѣздѣ составлена программа будущихъ занятій сѣздовъ, которая и утверждена Его Высокопреосвященствомъ. Вотъ эта программа.

1) Составъ сѣзда.

1) Сѣздъ духовенства есть собраніе уполномоченныхъ для разсужденія о дѣлахъ, касающихся церквей, духовенства и приходоѡ въ уѣздѣ. 2) Сѣздъ бываетъ однажды въ годъ въ городѣ Свіяжскѣ. Время сѣзда опредѣляется съ утвержденія Его Высокопреосвященства. 3) Сѣздъ составляютъ предсѣдатель, градскій протоіерей и священники, избранные для того своимъ духовенствомъ, по три отъ каждаго благочинія. 4) Уполномоченные избираются на три года. 5) Дѣла на сѣздѣ рѣшаются большинствомъ голосовъ; предсѣдатель имѣетъ два голоса. 6) Сѣздъ продолжается не болѣе трехъ дней. 7) Журналы сѣзда, по окончаніи засѣданій, представляются за общемою подписью всѣхъ членовъ на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

2) Предметы разсужденій.

Предметы разсужденій уполномоченныхъ составляютъ: а) благоустройство церквей въ уѣздѣ, б) улучшеніе благосостоянія духовенства и в) приходоѡ, въ частности:

а) О церквахъ.

1) О постройкѣ новыхъ церквей въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ въ оныхъ настоятъ крайняя надобность, по мѣстнымъ условіямъ.

2) Объ исправленіи ветхихъ церквей мѣстными, если есть возможность, средствами, или чрезъ приглашеніе благотворителей. 3) О снабженіи бѣдныхъ церквей утварью, ризницею, богослужебными книгами и библіотекою. 4) Объ усиленіи церковныхъ доходовъ чрезъ продажу церковныхъ свѣчъ, отдачу церковныхъ земель на болѣе выгодныхъ условіяхъ въ арендное содержаніе, обращеніе излишнихъ церковныхъ суммъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ, повѣрку церковныхъ расходовъ и учетъ церковныхъ старостъ. 5) О мѣрахъ къ соблюденію какъ внѣ, такъ и внутри храмовъ чистоты и опрятности. 6) О надѣлахъ немущихъ церквей землями и о постройкѣ для причтовъ церковныхъ домовъ. 7) О содержаніи въ должномъ благоприличіи часовень и мірскихъ кладбищъ.

6) *О духовенствѣ.*

8) Объ усиленіи благочинническаго надзора за благоповеденіемъ подвѣдомаго духовенства и исправнымъ исполненіемъ должностныхъ обязанностей. 9) Объ усиленіи въ духовенствѣ, особенно низшемъ, умственного образованія, знанія церковнаго устава, правльнаго чтенія и пѣнія. 10) Объ искорененіи въ духовенствѣ нетрезвости, склонности къ тяжбамъ и ссорамъ, празднолюбія и вымогательства съ прихожанъ денегъ за разныя у нихъ требы. 11) О благочинномъ отправленіи въ храмѣ Божественной службы и таинствъ требъ и молитвословій у прихожанъ. 12) О сказаніи священниками проповѣдей и поученій простымъ и удобоповѣстнымъ для сельскихъ прихожанъ языкомъ, и частомъ, по возможности собесѣдованіи съ прихожанами о христіанскихъ истиннахъ при посѣщеніи домовъ ихъ. Объ умноженіи и сокращеніи штатовъ. 13) О мѣрахъ къ побужденію прихожанъ, чтобы они ежегодно исполняли христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія и неопустительно посѣщали въ воскресные и праздничные дни храмы Божіи. 14) О противоѣдствіи распространенію въ приходахъ раскола. 15) О распространеніи между членами причта церковной письменности для веденія своевременной записки церковныхъ требъ и прочихъ церковныхъ документовъ. 16) О мѣрахъ исправленія нерадѣтельныхъ къ своимъ обязанностямъ и впадающихъ въ погрѣшенія про-

тивъ благоповеденія и честнаго житія. 17) О мѣрахъ изысканія за неисправность и небреженіе по должности, неповновѣненіе настоятелю и нетрезвенное поведеніе. 18) О призрѣніи духовныхъ сиротъ, воспитаніи ихъ, о вспоможеніи престарѣлыхъ и немощныхъ изъ духовенства.

в) О прихожанахъ.

19) Объ открытіи во всѣхъ приходяхъ церковныхъ попечительствъ и школъ для обученія крестьянскихъ дѣтей грамотѣ и закону Божію. 20) Объ уравниеніи приходоу посредствомъ приписки деревень къ ближайшимъ селамъ, съ соблюденіемъ мѣстныхъ удобствъ. 21) Объ уничтоженіи въ воскресные дни базаровъ и полевыхъ работъ и торговли въ питьевыхъ домахъ до окончанія въ церквахъ литургіи. 22) Объ искорененіи въ народѣ разныхъ суевѣрій, предразсудковъ и противурелигіозныхъ обычаевъ, вредно дѣйствующихъ на религіозность народа. 23) О мѣрахъ къ исправленію въ народѣ грубости, жестокатаго обращенія съ домашними, пьянства, сквернословія, попрошайства, свободныхъ сожатій и другихъ пороковъ. 24) Объ утвержденіи въ народѣ здравыхъ понятій относительно нововведеній и реформъ, производимыхъ въ быту его духовными и свѣтскимъ начальствами. 25) Объ искорененіи въ воскресные и праздничные дни народныхъ игръ, пѣвья соблазнительныхъ пѣсенъ, азартныхъ игръ въ карты и круговыхъ попойекъ. 26) О предохраненіи народнаго здравія отъ повальныхъ болѣзней, о наблюденіи за опрятностью крестьянъ въ домашнемъ быту и физическомъ воспитаніемъ дѣтей ихъ. 27) О распространеніи въ народѣ полезныхъ знаній по земледѣлію и промышленности. 28) Объ установленіи полюбовныхъ между духовенствомъ и прихожанами сдѣлокъ относительно платежа руги и денежнаго за требы вознагражденія. 29) О выборѣ церковныхъ старостъ и караульщикомъ при церквахъ изъ людей способныхъ къ отправленію сихъ обязанностей и благонадежныхъ по своему поведенію. 8) Сѣздъ уполномоченныхъ отъ духовенства свѣтскаго уѣзда, имѣя разсужденіе о назначеніи времени будущаго очереднаго сѣзда, постановилъ: быть сѣзду въ началѣ февраля будущаго 1869 года въ г. Свѣжскѣ, по предварительной повѣсткѣ

отъ окружнаго благочиннаго, протоіерея г. Свѣжска, уѣздымъ благочиннымъ. 9) Съѣздъ уполномоченныхъ по разсмотрѣніи вопросовъ программы и предложеній, скрѣпивъ журналы общемою подписью, постановилъ представить оныя при рапортѣ председателя на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства, а по привесеніи Господу Богу благодарственнаго молебнаго пѣнія, считать съѣздъ закрытымъ.

— Полтава недавно была удивлена, пишущіе въ газетѣ «Современныя Извѣстія», необыкновеннымъ шествіемъ духовенства по улицамъ ея: болѣе 70 священниковъ разомъ шли изъ гимназій въ архіерейскій домъ и обратно; и это повторялось два раза — 15 и 18 февраля. Это — епархіальный съѣздъ въ полномъ своемъ составѣ представлялся своему Преосвященному при началѣ своихъ засѣданій и по окончаніи ихъ. Къ участию въ съѣздѣ назначено было по одному уполномоченному отъ каждого благочинія и эти уполномоченные явились въ Полтаву *всѣ*, исключая одного, неизбраннаго по болѣзни благочиннаго. Мѣстомъ для совѣщаній съѣзда назначена была зала губернской гимназій, отлично убранныя и вполне удобная для такого рода собраній. Семинарія не могла предложить помѣщеніе у себя, потому что сама занимаетъ временно корпусъ, выстроенный для Консисторіи и очень тѣсный.

Засѣданія съѣзда продолжались всего 4 дня, но въ теченіе этого времени было 6 собраній, потому что работали и по вечерамъ. Засѣданія съѣзда шли въ отличномъ порядкѣ и всѣ 74 уполномоченныхъ, не смотря на совершенную новизну дѣла, держали себя вполне безукоризненно и разсуждали о предметахъ самыхъ разнообразныхъ совершенно свободно и разумно.

Главнымъ предметомъ для съѣзда было избраніе трехъ членовъ въ семинарское правленіе отъ епархіальнаго духовенства. Но попечительный и просвѣщенный архипастырь полтавскій воспользовался этимъ случаемъ для обсужденія многихъ важныхъ вопросовъ имъ самимъ предложенныхъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ предоставилъ съѣзду свободно разсуждать обо всѣхъ своихъ нуждахъ и заявить всѣ свои надобности и желанія. Слѣдствіемъ такого разумнаго распоряженія было то, что полтавскій съѣздъ прошелъ не безплодно: онъ затронулъ много важныхъ предме-

товъ, поднятъ нѣкоторые вопросы, имѣющіе не одно мѣстное значеніе, и постановилъ не мало чрезвычайно полезныхъ рѣшеній.

Вотъ вкратцѣ исчисленіе главнѣйшихъ предметовъ, рассмотрѣнныхъ и обсужденныхъ съѣздомъ:

1. Усиленіе и возвышеніе въ епархіи церковной проповѣди. Съѣздъ постановилъ, чтобы по возможности въ каждый воскресный и праздничный день въ каждой церкви было произнесено поученіе самое простое, безыскусственное, исполнѣ понятное для народа и непременно безъ тетради, въ видѣ изустнаго слова. Указаны и предметы для такого рода поученій.

2. Постановлено также заволѣть повсемѣстно по селамъ бесѣды съ народомъ о предметахъ вѣры и нравственности христіанской, соединяя ихъ съ назидательнымъ чтеніемъ.

3. Обсуждено предложеніе объ учрежденіи *благочинническихъ совѣтовъ* для разрѣшенія маловажныхъ споровъ между духовенствомъ и вообще для рѣшеній разныхъ пустыхъ дѣлъ, такъ часто обременяющихъ епархіальное управленіе.

4. Постановлено просить у епархіальнаго начальства полнаго примѣненія выборнаго пачала къ должности благочинныхъ и немедленной перебаллотировки всѣхъ прежнихъ благочинныхъ.

5. О выдачѣ свидѣтельствъ о бѣдности, дающихъ право на получение казеннаго содержанія не благочинными, какъ доселѣ водилось, а благочинническими съѣздами, которые недавно разрѣшены для полтавской епархіи по инициативѣ самого преосвященнаго.

6. Разсуждали о говѣніи вообще и духовенства въ-частности и особенно о наиболѣе правильномъ и самомъ удобномъ способѣ совершенія исповѣди.

7. Объ улучшеніи положенія духовныхъ училищъ въ епархіи. Для этой цѣли постановлено, кромѣ просьбы о вспоможеніи со стороны высшихъ духовныхъ властей, сдѣлать сборъ въ епархіи какъ съ церкви, такъ и съ духовенства.

8. Объ увеличеніи содержанія чиновниковъ Консисторіи. Для того, чтобы прекратить всѣ такъ называемые негласные расходы, рѣшено лучше вносить ежегодно въ Консисторію по четверти копѣйки съ души отъ каждаго прихода, заимствуя эти деньги изъ кошелевой суммы.

9. Объ улучшеніи неофіціальной части мѣстныхъ *Епархіаль-ныхъ Вѣдомостей* и приданія имъ мѣстнаго интереса.

10. Рассмотрѣно также нѣсколько полезныхъ предложеній о ректора семинаріи: о содѣйствіи духовенства улучшенію учебической библіотеки, искорененію въ ученикахъ привычки къ куренію табаку и т. подоб.

Кромѣ того, сѣздъ произвелъ, посредствомъ особо назначенныхъ комиссій, осмотръ семинаріи и недавно устроеннаго женскаго духовнаго училища, при чемъ оба заведенія найдены въ очень удовлетворительномъ состояніи.

Вообще сѣздъ произвелъ на духовенство самое отрадное впечатлѣніе. Даже одинъ неприндающій къ духовному сословію челоуѣкъ, побывавши на сѣздѣ, сказалъ послѣ того: «теперь я вижу, что *духовенство есть сила*».

— Въ Арханг. Вѣдомостяхъ невзрачными красками описываютъ бытъ тамошнихъ старообрядцевъ. Вотъ что, между прочимъ, пишутъ о перекрещиваніи. Время для перекрещиванія, по большей части, глухая, темная ночь. Выбираютъ эту часть сутокъ раскольническіе попы изъ предосторожности не попасться со своимъ ремесломъ въ руки полиціи или духовнаго правитель-ства. Зимой крестятъ въ домахъ, въ нарочно приготовленныхъ на этотъ предметъ бочкахъ съ дождевою водою; за неимѣніемъ, впрочемъ, обходятся и обыкновенною рѣчной, или колодезною водою. Лѣтомъ же купѣлью избираются рѣки, пока онѣ не замерзнутъ. Перекрещиваніе въ рѣкѣ предпочтается перекрещиванію въ бочкѣ. Вслѣдствіе предпочтенія рѣчной воды, случаются при актѣ перекрещиванія опыты самого комическаго свойства. Въ одномъ мнѣ знакомомъ селѣ рассказываютъ ихъ очень много. Для примѣра возьмемъ одинъ, слѣдующій. За нѣсколько лѣтъ назадъ, была просто манія на перекрещиванье. «Старухи ползкомъ-ползая» (такъ на селѣ говорятъ) въ рѣку. Наступила ужъ темная, холодная, съ изморозью, осень. Края рѣчекъ (за-береги) замерзли. Въ эго-то время вздумалось какой-то старой фанатичкѣ непремѣнно быть въ «вѣрѣ» и перекреститься не индѣ, какъ въ любимой ею рѣкѣ, сказать къ слову, отлпчающей-ся чистотою своей холодной, ключевой воды. Попъ иринскаѣ, и ночь не то свѣтлая, не то темная, и сравнительно теплая на

счастіе нашей старухи выпала. Старуха, попъ и воспріемники идуть къ рѣкѣ, въ пустое мѣсто, въ сотиѣ саженихъ отъ проселочной, проѣзжей дороги. По-видимому опасаться было нечего; на селѣ тишина, ни въ одной деревушкѣ ни огонька, только двѣ-три звѣздочки смотрятся въ рѣку... Попъ читаетъ молитвы, старуха раздѣвается. Проходитъ минутъ пять, старуха ужъ въ водѣ, — только, чу! кто-то «бурлитъ» по дорогѣ, слышно, что подъ хмѣлькомъ, да и не одинъ... пѣшеходы, стало быть, замѣтили людей на берегу и къ нимъ! Попъ, во все время державшій глазъ остро, завидѣвъ незваныхъ, струхнулъ, что сей-часъ сообщилось и воспріемникамъ (старуха въ это время была въ рѣкѣ) да и подавай Богъ поги... Крещаемая, увидѣвъ себя оставленною, и въ то-же время, не зная почему, подняла крикъ, еле-еле выползая изъ рѣки на ледъ, гдѣ, надо думать — отъ потери силъ, примерзла. Пѣшеходы скорыми шагомъ подбѣжали къ старухѣ, смекнули въ чемъ дѣло, пораспросили про попа и воспріемниковъ, оставили старуху (путники, должно быть, были эти пѣшеходы — пономарь и добросовѣстный), пошли въ деревню, отыскиали кого надо и кавалькадою, въ числѣ 10-ти человекъ, вернулись къ старухѣ. Старуха «благимъ-матомъ» кричить, призывая на помощь всѣхъ святыхъ и изрыгая хулы на всѣхъ раскольниковскихъ поповъ и воспріемниковъ. Добросовѣстный и пономарь придумали заставить: въ такую неловкую минуту оставившихъ старуху «отдывать ее», прижавши губами между льдомъ и тѣломъ примерзшей. Дѣлать было нечего; попъ повиновался... Читатель, заключаетъ авторъ, это — фактъ, а не вымыселъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О вакантныхъ наставническихъ мѣстахъ при семинаріяхъ.

При харьковской духовной семинаріи имѣется вакантное мѣсто учителя церковнаго пѣнія, съ жалованьемъ 200 р. въ годъ. Лица, желающіе поступить учителемъ по церковному пѣнію, имѣютъ подать въ семинарское правленіе прошенія о томъ, съ приложеніемъ надлежащихъ документовъ, къ 15 апрѣля 1869 г.

— При воронежской семинаріи состоитъ свободною кафедра

логики и психологии, изъ коихъ послѣдняя, по отдѣленіи ея отъ первой при полномъ преобразованіи семинаріи, составитъ особую кафедру вмѣстѣ съ «обзоромъ философскихъ ученій» и педагогикой; на означенную кафедру не имѣется кандидата и предполагается принять на оную выдержавшаго испытаніе, въ одной изъ академическихъ конференцій, или въ педагогическомъ собраніи правленія воронежской семинаріи.

— Въ казанской духовной семинаріи существуетъ вакансія преподавателя словесности въ параллельномъ классѣ. На вакансію сию правленіе семинаріи имѣетъ въ виду двухъ кандидатовъ, подавшихъ прошенія въ правленіе: преподавателя церковной исторіи и соединенныхъ предметовъ въ уфимской семинаріи Александра Зеленецкаго и преподавателя словесности и логики въ пермской семинаріи Ивана Соколова.

— Одинъ изъ двухъ помощниковъ инспектора при рязанской семинаріи, кандидатъ академіи Александръ Лебедевъ, по увѣдомленію правленія московской семинаріи, опредѣленъ учителемъ сей семинаріи, по предмету гражданской исторіи, и съ 15 января 1869 года, когда г. Лебедевъ уволенъ отъ занимаемой имъ доселѣ должности, штатная вакансія 2-го помощника инспектора при рязанской семинаріи состоитъ праздною. Поэтому, начальство рязанской семинаріи, на основаніи § 52-го семинарскаго устава, имѣетъ честь просить гг. воспитанниковъ академіи, желающихъ занять эту вакансію, прислать прошенія о томъ, съ приложеніемъ должныхъ документовъ объ успѣхахъ и поведеніи, на имя ректора семинаріи, не позже марта сего 1869 года.

— При с.-петербургской духовной семинаріи состоитъ вакантною должность эконома семинаріи. Желающіе занять оную благоволятъ обращаться съ своими прошеніями въ правленіе с.-петербургской духовной семинаріи. Срокъ для подачи прошеній назначается двухмѣсячный, со дня напечатанія сего объявленія.

— При смоленской семинаріи въ настоящее время находится свободная вакансія преподавателя словесности и соединенныхъ съ нею предметовъ. Семинарское правленіе, не имѣя въ виду кандидата для замѣщенія означенной вакансіи, предполагаетъ принять такового по избранію конференціи московской дух. академіи.

Во всѣхъ книжныхъ магазинахъ С.-Петербурга и у протоіерея Обуховской больницы А. Булгакова продаются сочиненія Преосвященнаго *Макарія*, Архіепископа литовскаго и вилнскаго:

Собраніе Словъ и Рѣчей. Новое изданіе, значительно дополненное, съ портретомъ автора. Сиб. 1869 г. 711 страницъ. Цѣна 3 р. сер., на пересылку прилагается за 3 фунта.

Настоящее изданіе представляетъ всѣ доселѣ извѣстные въ печати проповѣдническіе труды Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, въ продолженіе почти двадцати восьми лѣтъ его сперва только ученой, а потомъ и архіепископской дѣятельности.

Въ составъ этого изданія вошли: «Слова и Рѣчи Макарія, Епископа тамбовскаго и шацкаго, т. I и II. Сиб. 1859 года», «Слова и Рѣчи Макарія, Архіепископа харьковскаго. Сиб. 1864 года» и, наконецъ, тѣ слова и рѣчи, которыя произнесены имъ въ послѣдующее время и которыя печатались только порознь въ журналахъ и газетахъ, но не были изданы вмѣстѣ, въ особой книгѣ. Число такихъ Словъ и Рѣчей простирается до 34, и онѣ-то составляютъ *дополненіе* въ настоящемъ изданіи сравнительно съ бывшими изданіями проповѣдей Высокопреосвященнаго.

Въ настоящемъ изданіи, Слова и Рѣчи Высокопреосвященнаго Макарія расположены въ самомъ строгомъ хронологическомъ порядкѣ, съ обозначеніемъ времени произнесенія ихъ, начиная съ перваго слова, которое произнесъ онъ еще въ 1841 году въ Кіевѣ, едва только вступивъ въ должность бакалавра духовной академіи, до послѣдней Рѣчи, сказанной имъ въ сентябрѣ 1868 года въ Харьковѣ, при послѣднемъ священнослуженіи предъ выѣздомъ въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Св. Синодѣ. Почему въ концѣ Словъ и Рѣчей приложенъ *хронологическій* ихъ указатель.

Въ *систематическомъ* указателѣ, приложенномъ въ началѣ книги «Собраніе Словъ и Рѣчей», показанъ порядокъ, въ которомъ онѣ расположены по предметамъ или подведены подъ опредѣленные классы.

Введеніе въ православное Богословіе. Изданіе третье. Сиб. 1863 г. Цѣна 2 р., на пересылку прилагается за два фунта.

Православно-догматическое Богословіе. Два большихъ тома. Изданіе третье. Сиб. 1868 г. Цѣна за оба тома 6 р., на пересылку прилагается за 5 фунтовъ.

Исторія христіанства въ Россіи до равноапостольнаго князя Владиміра. Второе, исправленное изданіе. Сиб. 1868 г. Цѣна 1 р. 50 к., за пересылку прилагается за два фунта.

Исторія русской Церкви. Томы I, II и III-й. Второе, исправленное изданіе. Сиб. 1868 г. Цѣна за три тома 4 р. 50 к., на пересылку прилагается за пять фунтовъ.

Исторія русской Церкви. Томы IV и V. Спб. 1866 г. Цѣна 4 р. сер., за пересылку прилагается за три фунта.

Портреты Высокопреосвященнаго Макарія продаются по отдельной 50 к. сер. за портретъ, а съ пересылкою по 1 р. сер.

Того-же автора, у Шербулье въ Парижъ и Женевѣ.

(A la librairie de Joël Cherbuliez, 33, rue de Seine, à Paris, même maison à Genève):

Introduction à la Théologie orthodoxe de Macaire, docteur en théologie, évêque de Vinnitza, recteur de l'Académie ecclésiastique de S.-Petersbourg, traduite par un Russe. 1 fort. vol. grand in-8°. — 8 fr.

Théologie dogmatique orthodoxe, du même. 2 forts volumes grand in-8°. — 16 fr.

Choix de sermons et de discours de son éminence Macaire, archevêque de Lithuanie et de Wilna, traduits du russe par L. Boissard, pasteur à Glay, près Montbéliard (Doubs). Paris. 1869.

ОТКРЫВАЕТСЯ ПОДПИСКА НА БИБЛІЮ ВЪ ЛИЦАХЪ.

Общедоступное изданіе Вас. Егор. Генкеля.

100 рисунковъ профессора Шнора, текстъ свящ. Стратилатова. Подписная цѣна 2 р. 50 к., съ пересылкою 3 р., въ англійскомъ переплетѣ 4 р., съ пересылкою 5 руб.

Для отпечатанія всего потребуется годовой срокъ, но чтобы избѣгнуть пересылки по частямъ, все изданіе разослано будетъ разомъ, въ началѣ будущаго 1870 года.

Рисунки напечатаны будутъ въ ту-же величину, какъ въ первыхъ изданіяхъ. (8 вершк., 6½ вершк.)—При подпискѣ вносятся или всѣ деньги впередъ, или одинъ рубль (за перенесенный экземпляръ два рубля) съ тѣмъ, чтобы остальные деньги посланы были до конца этого года. Съ 1-го января 1870 года подписная цѣна прекращается, и продажная цѣна назначена будетъ дороже.

Для желающихъ впоследствии получить, кромѣ ста рисунковъ общедоступнаго изданія, еще другія 140 рисунковъ открыта будетъ новая подписка съ начала 1870 года.

Мы надѣмся этимъ общедоступнымъ изданіемъ Библіи въ

лицахъ удовлетворить желаніямъ тѣхъ многихъ почитателей Священнаго Писанія, для которыхъ, по своей дороговизнѣ, прежее изданіе въ 240 рисункахъ было недоступно. Огромное большинство церквей, училищъ, духовныхъ лицъ и благочестивыхъ людей лишены еще удовольствія имѣть это изданіе, и для нихъ именно мы предприняли его. Желательно было бы получать требованія заблаговременно, дабы имѣть возможность опредѣлять заранѣе, сколько экземпляровъ печатать.

Прежле изданная Библія въ лицахъ, въ 240 рисункахъ, цѣна 8 р., съ перс. 9 р. продается и по нынѣ. Хромофотографированнаго изданія вышли выпуски 1—6. Цѣна за полное изданіе въ 12-ти выпускахъ 18 р., съ перес. 20 р.

Требованія адресуются исключительно въ контору книгопродавца-издателя Вас. Егор. Генкеля, въ С.-Петербургѣ, у Пячешкаго моста, въ домѣ Утина, кв. № 37.

Тамъ-же поступило въ продажу:

РУКОВОДСТВО КЪ ВОСПИТАНІЮ И ОБУЧЕНІЮ.

Сочиненіе д-ра Ф. Шварца, перелѣванное д-ромъ В. Куртманомъ. 2 тома. Переводъ съ нѣмецкаго 6 и 7 изданія С. Шафранова, редакція бывшаго профессора главнаго педагогическаго института Ст. Лебедя. Цѣна за 2 тома (1000 страницъ) 4 р. съ пересылкою.

Книга эта одобрена ученымъ комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, для семинарій, учебный комитетъ котораго въ своей программѣ по педагогикѣ обнародовалъ слѣдующій отзывъ объ этомъ сочиненіи: «Какими бы руководствами ни владѣлъ преподаватель педагогики, вѣдѣнное руководство Куртмана должно быть главнымъ и основнымъ. Оно составлено на основаніи непрерывныхъ педагогическихъ опытовъ, которые собираемы были почти подолѣтій. Оно способно предохранить чтенія отъ односторонне-теоретическаго характера и направить ихъ на самое дѣло и на способы его практическаго производства.

ОТЪ РЕДАКЦИИ ДУХОВНОЙ БЕСѢДЫ.

Подписка на журналъ «Духовная Бесѣда» съ «Церковною Лѣтописью» продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№. Замеченіе въ доставкѣ первыхъ №№ текущего года иногороднымъ подписчикамъ произошло отъ новыхъ правилъ разсылки, придуманныхъ почтовымъ начальствомъ.

Дозволено цензурою. 31 марта 1869 года. Харьковъ.

Цензоръ, протоіерей А. Оеодоровскій.

Редакторъ, протоіерей Чижевскій.

Харьковъ. Въ Университетской Типографіи. 1869.