

№ 7.

ПРОТОКОЛЬ ЗАСѢДАНІЯ

1 ноября 1871 года.

Ст. 1. Д. ч. общ. А. С. Бріо читалъ свою статью «Къ изслѣдованіямъ гранита старыхъ Кайдакъ», которую опредѣлено напечатать въ «Трудахъ общества».

Ст. 2. Д. ч. общ. А. С. Питра 2-й заявилъ, что переданный ему обществомъ для провѣрки конспектъ растений, собранныхъ около города Валокъ въ 1870 году г. Горницкимъ, довольно полонъ и опредѣленія растений сдѣланы въ немъ вѣрно, почему напечатаніе означеннаго конспекта было бы желательно.

По выслушаніи заявленія А. С. Питра 2-го, общее собраніе постановило: напечатать означенный конспектъ растений въ «Трудахъ общества».

Ст. 3. Д. ч. общ. А. С. Питра 2-й заявилъ, что имъ уже почти совершенно окончено опредѣленіе мховъ, собранныхъ г. Грунеромъ около г. Ельца, и что между ними оказывается очень незначительное число такихъ формъ, которыхъ не доставало бы въ находящихся уже при университетѣ коллекціяхъ.

Опредѣлено: предоставить А. С. Питра 2-му сдѣлать выборъ изъ означенной коллекціи для ботаническаго кабинета, а

остающіеся за-тѣмъ виды мховъ возвратить г. Грунеру, согласно съ выраженнымъ имъ желаніемъ.

Ст. 4. Доложено о полученіи для общества слѣдующихъ книгъ:

- 1) Горный Журналъ №№ 8 и 9 за 1871 годъ.
- 2) Варшавскія университетскія извѣстія № 4, за 1871 г.
- 3) Московскія университетскія извѣстія № 6, за 1871 г.
- 4) Bulletin de l'Akademie imperiale des sciences de St. Pétersbourg. T. XVI, № 5.
- 5) Труды Императорскаго вольнаго экономическаго общества. Т. III, вып. I, за 1871 г.
- 6) Записки Императорскаго общества сельскаго хозяйства южной Россіи. № 8, за 1871 г.
- 7) Archiv für die Naturkunde Liv-Ehst- und Kurlands. Erste Serie. Bd. V, I Lieferung. Bd. VI, Lief. II, und III.
- 8) Sitzungsberichte der Dorpater Naturforscher Gesellschaft. Bd. III, II Heft.
- 9) Приложение къ протоколу № 9 харьковскаго медицинскаго общества. 1871 г.
- 10) Протоколъ экстреннаго засѣданія харьковскаго медицинскаго общества 23 января 1871 г. № 4.
- 11) Гинекологическія замѣтки, соч. д-ра Соаовы.
- 12) Русское сельское хозяйство. № 5, за 1871 г.
- 13) Готтг. Фишеръ-фонъ-Вальдгеймъ относительно его заслугъ по минералогіи, геологіи и палеонтологіи. Г. Е. Щуровскаго.

Ст. 5. Смитсовіевъ институтъ въ Вашингтонѣ (с. Америка) препроводилъ въ харьковское общество испытателей природы слѣдующія свои изданія:

- a) Annual report of the Board of Regents on the Smith-

sonian Institution, showing the the operations, expeditures and conditon of the institution for the year 1868.

b) The Gliddon Mummy-Case in the museum of the Smithsonian institution (by Charls Pickering).

c) The Indianns of Cape Flattery, at the eutrance to the Striat of fuca Waschington territory (by Ianus G. Swan); и выражаетъ, въ своемъ отношеніи, желаніе установить постоянный обмѣнъ изданій съ харьковскимъ обществомъ испытателей природы.

Общее собраніе изъявило согласіе на установленіе постоянного обмѣна съ смитсоніевымъ институтомъ и постановило: выслать въ смитсоніевъ институтъ всѣ вышедшія до настоящаго времени изданія общества и высылать всѣ имѣющія выйти впредь.

Ст. 6. Доложено о полученіи отношеній съ извѣщеніемъ о полученіи изданій общества и выраженіемъ благодарности обществу за высылку оныхъ отъ земледѣльческаго института, Императорскаго минералогическаго общества, орловской и тамбовской губернскихъ гимназій, ректора Императорскаго харьковскаго университета, и отъ гг. Кесслера, Линдемана и Крамсакова.

Опредѣлено: принять къ свѣдѣнію.

Ст. 7. Доложено о смерти дѣйствительнаго члена общества Виктора Ивановича Мочульскаго.

Опредѣлено: принять къ свѣдѣнію.

Ст. 8. Ч. с. общ. В. А. Ладинъ пожертвовалъ обществу 21 экземпляръ микро- и мегафотографическихъ снимковъ съ анатомическихъ и гистологическихъ препаратовъ и предлагаетъ обществу свои услуги касательно выполненія рисунковъ къ статьямъ, помѣщеннымъ въ «Трудахъ Общества».

Опредѣлено: принять пожертвованіе и выразить благодарность общества В. А. Ладину.

Ст. 9. Д. ч. общ. Н. Д. Борисякъ припесъ въ даръ обществу: а) образецъ свинца, выплавленного изъ свинцовыхъ рудъ окрестностей Есауловки, міусскаго округа донской области; б) образцы графита и аспиднаго сланца съ р. Саксагани, верхне-дѣпровскаго уѣзда екатеринославской губерніи; в) карту курско-азовской линіи (отъ имени инженера М. А. Данилова).

Опредѣлено: принять названныя пожертвованія и выразить благодарность общества гг. Борисяку и Данилову.

Ст. 10. Д. ч. общ. Ю. И. Морозовъ пожертвовалъ обществу коллекцію кремнистыхъ образованийъ съ острова Исландіи.

Опредѣлено: принять пожертвованіе и выразить благодарность общества жертвователю.

Ст. 11. Ч. с. общ. П. В. Ивановъ, при письмѣ своемъ на имя распорядительнаго комитета, препроводилъ въ общество рукопись «Нѣсколько замѣтокъ о клопахъ» съ атласомъ изъ одиннадцати таблицъ. Въ письмѣ этомъ г. Ивановъ, выражая благодарность за высланный ему III Томъ «Трудовъ общества», объявляетъ мотивы, побудившіе его нарисовать атласъ клоповъ своей коллекціи, и указываетъ на то значеніе, какое онъ придаетъ своимъ замѣткамъ объ этихъ животныхъ, а также выражаетъ свою покорнѣйшую просьбу о томъ, чтобы вышеупомянутый атласъ, по разсмотрѣніи его въ обществѣ, былъ высланъ ему обратно.

Опредѣлено: передать упомянутую замѣтку съ атласомъ на разсмотрѣніе комиссіи специалистовъ.

Ст. 12. Ч. с. общ. П. В. Ивановъ, въ письмѣ своемъ на имя секретаря, сдѣлалъ нижеслѣдующее сообщеніе о гусеницахъ, преобладавшихъ въ настоящемъ году въ окрестностяхъ г. Купянска. «Еще съ осени прошлаго года гнѣзда гусеницъ въ гро-

надпомъ числѣ покрывали концы вѣтокъ на 4—5-лѣтней дубовой поросли, занимающей мѣсто срубленнаго лѣса въ Малыхъ Ровняхъ. Эти гнѣзда принадлежали гусеницамъ обыкновенной, часто здѣсь встрѣчающейся, бабочки *Porthesia Chrysorthea*. Однако въ теченіи 10 лѣтъ я не замѣчалъ, чтобы эти гусеницы появлялись въ такомъ большомъ количествѣ, какъ въ означенное время.

Уже съ апрѣля мѣсяца настоящаго года онѣ начали поѣдать сперва развертывающіяся почки, а за-тѣмъ и показавшіеся листья, такъ-что въ маѣ весь дубнякъ представлялъ самый жалкій видъ: вмѣсто листьевъ на его вѣткахъ торчали одни листовые черешки; часть почекъ, обвитыхъ паутиною, была задержана въ развитіи, а другая—истреблена; и это—не смотря на бывшую предъ тѣмъ дождливую и суровую погоду, вслѣдствіе которой, полагаю, множество гусеницъ погибло.

Къ концу мая, листья на дубовой поросли, на пространствѣ болѣе 30 десятинъ, были уничтожены, и на кустарникахъ были видны одни голые прутья. Но вмѣстѣ съ тѣмъ и количество погибавшихъ гусеницъ съ каждымъ днемъ все увеличивалось. 6-го іюня я уже не нашелъ на вѣткахъ ни одной живой гусеницы этого вида. Только самое незначительное число окуклившихся лежало между станутыми паутиною листьями.

Въ рощахъ за р. Осколою и въ городскихъ садахъ тѣ-же самыя гусеницы встрѣчались, но не въ большомъ числѣ.

Сырая, дождливая весна была, вѣроятно, причиною того, что только незначительное число гусеницъ златобрюхаго шелкопряда достигло послѣдняго періода своего развитія. Уничтоженію этихъ гусеницъ отчасти способствовали и паразиты изъ наѣзди-никовъ, *Perilitus ictericus*, кокончики которыхъ, покрытые сѣтью изъ крѣпкихъ нитей, висѣли, раскачиваясь въ воздухѣ, почти

вездѣ подѣ тѣми листьями, гдѣ лежали собравшіяся законон-
рованныя гусеницы.

Что же касается гусеницъ *Liparis dispar*, являвшихся боль-
шими массами въ предыдущіе годы, то въ текущемъ году я
весьма рѣдко встрѣчалъ ихъ, даже въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ были
положены яйца. Правда, тотъ участокъ лѣса въ Малыхъ Ров-
няхъ, гдѣ были положены яйца, былъ зимою вырубленъ; однако
и въ Свадебномъ лѣску, въ которомъ осталось еще довольно
деревьевъ, имѣвшихъ на стволахъ кучки яицъ вышеазваннаго
шелкопряда, мнѣ очень рѣдко попадались его гусеницы. Слѣд-
ствіемъ же прошлогодняго истребленія листвы на деревьяхъ было
то, что всѣ нестрадавшія отъ гусеницъ деревья покрылись
листьями дней за 10 ранѣе тѣхъ, на которыхъ въ прошломъ
году листья были объѣдены.

«Перваго іюля настоящаго года, въ г. Купянскѣ, заговорили
о гусеницахъ, появившихся въ городѣ. Пришедши на указан-
ное мѣсто, я нашелъ гусеницъ, занявшихъ всю дорогу, иду-
щую съ горы на берегъ р. Оскола. Ползли онѣ всѣ по одно-
му направленію на сѣверъ, по дорогѣ и надъ дорогою по ска-
ту горы; при движеніи не составляли сплошной массы, а по-
двигались впередъ безпорядочными рядами, состоявшими изъ осо-
бей разнаго возраста и разной величины отъ $\frac{1}{4}$ до $\frac{3}{4}$ верш-
ка. Всѣ гусеницы принадлежали къ одному виду. Изъ взятыхъ
мнѣю и на 5-й день окуклившихся, чрезъ 10 дней начали вы-
ходить бабочки *Vanessa prorsa*. Мѣстомъ появленія гусеницъ
оказалась площадь на горѣ, вблизи дороги, вся заросшая ка-
лачниками и крапивой. Здѣсь - то, между сваленнымъ для по-
строекъ лѣсомъ, я и нашелъ пунктъ, изъ котораго отправля-
лись колонны гусеницъ. Такъ-какъ все мѣсто было покрыто объѣ-

ѣденими и уже засохшими калачиками, а немногія уцѣлѣвшія и еще свѣжія растенія были совершенно облѣплены пожиравшими ихъ гусеницами, то недостатокъ пищи и принудилъ, вѣроятно, остальныхъ предпринять перекочевку. На другой и слѣдующіе дни гусеницы распространились въ обѣ стороны по скату горы, но не болѣе полуверсты въ ту и другую; за-тѣмъ онѣ постепенно исчезали, и число летавшихъ бабочекъ *Vanessa* *prosa* замѣтно не увеличилось. Изъ этого можно заключить, что большая часть гусеницъ погибла. И въ самомъ дѣлѣ, я во многихъ мѣстахъ встрѣчалъ молодыхъ и старыхъ клоповъ *Heterogaster urticae* и *Pyrhocoris apterus*, собравшихся кучами на трунахъ этихъ гусеницъ, погибшихъ на калачикахъ и крапивѣ. Вообще, настоящій годъ въ гг. Купянскѣ былъ неблагопріятенъ для насѣкомыхъ, которыя, за исключеніемъ немногихъ видовъ, появлялись сравнительно въ небольшомъ числѣ».

Ст. 13. Д. ч. общ. К. К. Пенго сдѣлалъ слѣдующее заявленіе: «Имѣю честь сообщить гг. членамъ, что я получилъ отъ д. ч. с.-петербургскаго общества естествоиспытателей О. Гримма письмо, въ которомъ онъ увѣдомляетъ, что при Императорскомъ вольномъ экономическомъ обществѣ составила комиссія, для обсужденія вопроса — «о мѣрахъ къ охраненію полезныхъ птицъ»; комиссіи этой, въ которой участвуетъ и О. Гриммъ, понадобилось, въ виду болѣе точнаго опредѣленія степени полезности птицъ, знать — какія насѣкомыя наиболѣе вредны у насъ, въ Россіи, и какими птицами они наиболѣе истребляются? Съ этою цѣлью комиссія составляетъ теперь списокъ какъ тѣхъ, такъ и другихъ; но намъ, говоритъ О. Гриммъ, было бы весьма желательно получить подобныя свѣдѣнія, по возможности, отъ всѣхъ спеціалистовъ, почему и прошу сооб-

шить мою просьбу и другимъ харьковскимъ зоологамъ, которые на-вѣрно не откажутся исполнить ее. Если кто-нибудь изъ гг. членовъ пожелаетъ подѣлиться своими наблюденіями съ коммиссіею черезъ посредство О. Гримма, то адресъ его слѣдующій: Птб., Вас. Ос., Средній Проспектъ, домъ № 1, квартира № 48».

По выслушаніи заявленія К. К. Пенго, общее собраніе постановило: сообщить названное заявленіе специалистамъ.

Ст. 14. Д. ч. общ. К. К. Пенго сообщилъ слѣдующее: «Во время пребыванія моего въ іюнѣ мѣсяцѣ 1871 года на Таманскомъ полуостровѣ, мнѣ представился случай проѣхать (по пути въ Тамань) мимо величественной *Ахтанизовской блеваки*, которая, благодаря возвышенному положенію, господствуетъ надъ цѣлою мѣстностію; Ахтанизовская блевака состоитъ изъ двухъ коническихъ возвышеній, изъ которыхъ одно представляетъ собою угасшій, а другое *дѣйствующій грязный вулканъ*. У подножія блеваки расположилась Ахтанизовская станица, на окраинѣ громаднаго Ахтанизовскаго лимана, изливавшагося нѣкогда, посредствомъ «Протоки», тутъ-же въ Азовское море; по временамъ, какъ было и въ іюнѣ 1871 года, если ѣхать отъ Темрюка черезъ станцію Пересыпскую въ Ахтанизовку, сообщеніе Лимана съ моремъ восстанавливается, и черезъ «Протоку» приходится переѣзжать, во избѣжаніе столкновенія съ плавнями покрытыми камышемъ, въ объѣздъ, по неглубокому песчаному прибрежью Азовскаго моря. Ахтанизовскій же лиманъ, обыкновенно, изливается черезъ Кубанско-темрюкское гирло, огибающее подножіе города Темрюка, въ Курчанскій лиманъ, а затѣмъ уже черезъ Курчанско-морское гирло (къ которому подходятъ пароходы изъ Берчи) въ Азовское море.

По равнинѣ, раздѣляющей Курчанскій лиманъ отъ Ахтани-

зовскаго, тянется рядъ прерывающихся возвышенностей, по направлению отъ г. Темрюка къ станицѣ Курчанской. Съ *темрюкской возвышенности* открывается одна изъ увлекательнѣйшихъ, по своему разнообразію и граціозности, картинъ нашей, по видимому, однообразной и небогатой природы! На этой возвышенности я видѣлъ слабыя слѣды присутствія грязныхъ вулкановъ, въ видѣ небольшихъ отдушинъ, почти засохшихъ, изъ которыхъ слабо сочится грязь. Въ овальной котловинѣ этой-же возвышенности, у подножія которой располагается городъ Темрюкъ, находится довольно большое озеро, заросшее отчасти болотною растительностію; у берега этого озера, мимо котораго проходитъ дорога, мѣстные жители выдѣлываютъ изъ земли, въ смѣси съ соломой, кирпичъ.

Слѣдующая за темрюкскою возвышенность извѣстна подъ именемъ «Гнилой горы»; она представляетъ собою нѣсколько растянутый въ указанномъ направленіи (овальный) усѣченный конусъ, такъ-что отдѣляется прилежащею равниною со всѣхъ сторонъ. Еще далѣе, по направленію къ Курчанской станицѣ, находится болѣе высокая возвышенность въ родѣ темрюкской или ахтанизовской, но быть на ней мнѣ не удалось. Гнилая гора болѣе удалена отъ Ахтанизовскаго лимана, и на сторонѣ, прилежащей къ Курчанскому, находится наибольшее количество разнѣйшей величины и формы грязныхъ вулкановъ, называемыхъ въ просторѣчьи «блеваками»; располагаются эти послѣдніе какъ на поверхности этой плоской возвышенности въ видѣ столовой горы, или отдѣльно, или же цѣлыми хребтами, такъ и по склонамъ. На поверхности Гнилой горы, въ концѣ болѣе удаленномъ отъ Темрюка и прилежащемъ къ Ахтанизовскому лиману, находится довольно большое озеро, какъ и на темрюкской воз-

вышенности, съ тою только разницею, что лежитъ оно здѣсь на плоскости, а на темрюкской возвышенности—въ углубленіи, обнесено со всѣхъ сторонъ валомъ, представляющимъ какъ-бы котловину угасшаго кратера, или громаднхъ размѣровъ отдушину для воды и грязей, спокойствіе которыхъ, по-видимому, не нарушается отдѣляющимися газами¹.

Во имя доброй памяти и интереса, возбужденнаго во мнѣ лекціями нашего достоуважаемаго профессора И. О. Леваковского, я собралъ образчики продуктовъ изверженія грязныхъ вулкановъ съ Гнилой горы (мнѣ и мѣстнымъ жителямъ не разъ приходилось проваливаться въ этой грязи) для геологическаго кабинета, такъ-какъ на лекціяхъ, помнится мнѣ, не демонстрировалось ничего подобнаго; изъ частной бесѣды съ И. О. Леваковскимъ я узналъ, что въ кабинетѣ нѣтъ образчиковъ изверженія нашихъ грязныхъ вулкановъ, и это даетъ мнѣ нѣкоторое право предложить мою небольшую коллекцію въ распоряженіе геологическаго кабинета, въ надеждѣ, что она вѣстѣ съ доставленными мною, черезъ обязательное посредство г. Бабаева (избирается въ настоящемъ засѣданіи въ сотрудники), образчиками горячаго грязнаго вулкана Гейзеръ и Строкуръ въ Исландіи, послужитъ поводомъ къ составленію особенной спеціальной коллекціи «Современныхъ вулканическихъ образованій». Представленные мною образчики изверженій грязныхъ вулкановъ (блевакъ) съ Гнилой горы, близъ г. Темрюка,

¹ О. О. Ландъ сообщалъ, что въ іюнь 1863 года, послѣ сильнаго изверженія густой грязи на Гнилой горѣ, онъ находилъ пяти-угольные столбики изъ, точно базальтовидныя колонны въ миниатюрѣ. У меня, говоритъ Ландъ, долго хранились эти столбики, но по случаю частыхъ поѣздокъ, во время которыхъ мы должны были оставлять домъ свой на попеченіе чужихъ людей, большая часть столбиковъ была выброшена.

не даютъ еще понятія о богатствѣ въ этомъ отношеніи всего Таманскаго полуострова; вмѣсто описанія, видѣннаго мною на Гвиль горѣ, я сошлюсь на работы врача Θεодора Θεодоровича Ландъ, съ которымъ я имѣлъ удовольствіе познакомиться въ г. Темрюкѣ и отъ имени котораго буду имѣть честь представить въ общество нѣсколько палеонтологическихъ находокъ въ сегодняшнемъ-же засѣданіи. Работы г. Ландъ помѣщены въ Медицинскомъ сборникѣ, издаваемомъ кавказскимъ медицинскимъ обществомъ, и мнѣ извѣстны слѣдующія изъ нихъ:

1. Нефтяные колодцы и грязные вулканы Таманскаго полуострова. Окрестности г. Темрюка. См. указ. ж. за 1866 годъ, книжки № 1 и 2.

2. Его - же. Еще о нефтяныхъ источникахъ закубанскаго края. Нефть на берегу Худако. См. 1867, № 4, вып. 2-й.

Хотя Θ. Θ. Ландъ принадлежать еще и другія работы, какъ «Майкопъ и нѣкоторыя изъ его окрестностей», но я упоминаю только о тѣхъ, которыя относятся прямо къ возбужденному вопросу (я не дѣлаю указаній на статьи другихъ ученыхъ, помѣщенные въ запискахъ кавказскаго отдѣла Императорскаго русскаго географическаго общества, такъ-какъ онѣ имѣются уже въ библіотекѣ общества).

Изъ полученной мною въ подарокъ отъ автора статьи «О климатѣ города Темрюка», которую имѣю честь представить на благоусмотрѣніе гг. членовъ общаго собранія, видно, что Θ. Θ. Ландъ могъ бы съ большимъ успѣхомъ принять участіе въ разрѣшеніи нѣкоторыхъ вопросовъ, поднятыхъ въ засѣданіи 10 мая 1871 года Ю. И. Морозовымъ (ст. 2). Такимъ образомъ просьба Ю. И. Морозова, адресованная къ членамъ общества, съ моей стороны исполнена, и нашему ученому со-

члену остается только войти въ личныя сношенія съ О. О. Ландъ, проживающимъ въ г. Темрюкъ.

Теперь я имѣю честь представить отъ имени О. О. Ландъ въ общество слѣдующія палеонтологическія находки:

1. Большой позвонокъ мамонта (?), найденный на низменномъ южномъ берегу Таманскаго залива, близъ хутора Пивнева, или Шамарданскаго залива, гдѣ, по предположенію нѣкоторыхъ археологовъ, въ древности протекалъ рукавъ Кубани.

2) Часть кости (голени) мамонта; найдена недалеко отъ Бугаза или черноморскаго пекла (такъ названнаго въ отличіе отъ азовскаго).

3) Малый позвонокъ и нижняя челюсть *Cetotherium Rathkii Brandt*—найденны тоже недалеко отъ черноморскаго пекла.

Для уясненія положенія указанныхъ мѣстностей можетъ служить небольшая карта Таманскаго полуострова, приложенная къ ст. Ланда «Нефтяныя колодцы и грязныя вулканы», а также еще болѣе подробная и въ большемъ масштабѣ — изготовленная Абихомъ и продающаяся у тифлискаго книгопродавца Бернштама: *Abich, Karten und Profile zur Geologie der Halbinseln Kertsch und Taman, als Beitrag für eine Abhandlung (Einleitende Grundzüge der Geologie der Halbinseln Kertsch und Taman nebst drei Lithogr.) in den Memoiren der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften zu St. Petersburg. VII Serie, Tome IX, № 4, Tiflis. 1865.*

Я имѣлъ случай убѣдиться, что О. О. Ландъ знакомъ нѣсколько и интересуется какъ флорой, такъ и фауной Таманскаго полуострова; поэтому я предложилъ бы почтить сочувствіемъ любовь почтеннаго старика къ мѣстной природѣ, сдѣлавъ его участникомъ и нашихъ интересовъ, чтобы общество могло, со-временемъ, воспользоваться его знаніемъ и трудомъ;

я просилъ бы гг. членовъ избрать *О. О. Ландъ* въ члены-сотрудники, но съ правомъ пользованія всѣми изданіями общества, такъ-какъ вполне увѣренъ въ способности *О. О. Ландъ* вознаградить интересы общества за пользованіе его изданіями, если только *И. О. Леваковскій* и другіе члены признаютъ выполненіе моеѣ просьбы возможнымъ.

«Къ тому-же, указанная мною выше «Протока» близъ Ахтанизовской станицы съ *Лиманомъ* того-же имени, а также *Темрюкское* гирло, изливающее воды *Курчанскаго* и *Ахтанизовскаго* лимановъ въ *Азовское* море, не говоря уже о гирлахъ *Кубани*, изливающихъ между *Таманью* и *Анапой* въ *Черное* море, представляютъ живой научный интересъ, возбужденный *А. В. Чернай*; поэтому имѣть въ указанной мѣстности, на-случай командировки, даже съ ботаническою или геологическою цѣлью, своего сочлена, хорошо знакомаго съ мѣстными жителями и условіями, было бы интересно».

По выслушаніи заявленія *К. К. Пенго*, председатель общества *И. О. Леваковскій* заявилъ, что онъ признаетъ за пожертвованіемъ *О. О. Ландъ* научное значеніе и присоединяется къ предложенію *К. К. Пенго*.

Опредѣлено: выразить благодарность общества *К. К. Пенго* и *Ландъ* за ихъ пожертвованія; г. *Ландъ* подвергнуть баллотировкѣ въ члены-сотрудники въ слѣдующемъ засѣданіи.

Ст. 15. Въ настоящемъ засѣданіи избраны въ число членовъ-сотрудниковъ гг. *Бабаевъ*, по предложенію *К. К. Пенго*, *Марковъ*, по предложенію *П. Т. Степанова*, и *Кавалъ*, по предложенію *А. В. Чернай*.

Протоколъ подпизали: председатель *Леваковскій*, дѣйствит. члены: *Деларю*, *Рейнардъ*, *Пенго*, *Бріо*, *Чернай*, *Питра 2-й*, *Буровъ*, *Морозовъ* и секретарь *Ярошевскій*.

№ 8.

ПРОТОКОЛЬ ЗАСѢДАНІЯ

11 декабря 1871 года.

Ст. 1. Дѣйст. чл. общ. Л. В. Рейнгардъ 1-й читалъ свою статью «Chagasieae средней и южной Россіи», которую опредѣлено: напечатать въ «Трудахъ общества».

Ст. 2. Чл.-сотруд. общ. С. М. Переяславцева читала продолженіе своей статьи «Нѣкоторыя свѣдѣнія о чешуекрылыхъ воронежской губерніи», при чемъ представила въ даръ обществу и коллекцію перечисленныхъ ею бабочекъ.

Опредѣлено: выразить благодарность общества С. М. Переяславцевой за пожертвованіе упомянутой коллекціи, а статью «Нѣкоторыя свѣдѣнія о чешуекрылыхъ воронежской губерніи» передать на разсмотрѣніе коммисіи специалистовъ.

Ст. 3. Доложено о полученіи для общества слѣдующихъ книгъ:

1) Геологическія изслѣдованія, произведенныя въ 1868 году въ губерніяхъ кievской, подольской и волынской. Соч. Барботъ-де-Марни (отъ автора).

2) Журналы очереднаго земскаго собранія харьковскаго уѣзда, бывшаго въ іюнѣ мѣсяцѣ 1871 года. (Отъ уѣздной земской управы, при отношеніи).

3) Труды русскаго энтомологическаго общества. Т. VI, № 2.

4) *Horae societatis entomologicae Rossicae*. Т. VIII, № 2.

5) Труды Императорскаго вольн. экономическаго общества. Т. III, вып. 2. 1871 г.

6) Горный журнал. № 10 за 1871 г.

7) *Bulletin de l'académie impériale des sciences de St. Pétersbourg*. Т. XVI, № 6.

8) Московскія университетскія извѣстія. № 7 за 1871 г.

9) Варшавскія университетскія извѣстія. № 5 за 1871 г.

10) Годичный актъ въ Императорскомъ варшавскомъ универ., 30 августа 1871 года.

11) Статьи метеорологическаго содержанія, извлеченныя изъ изданій Императорскаго рус. географ. общ. Сборникъ, издаваемый подъ редакціей секретаря метеорологической комиссіи Воейкова. № 2 (сентябрь) 1871 г.

12) Записки Императорскаго общества сельскаго хозяйства южной Россіи. № 9, 1871 г.

13) Отъ Смитсоніева института въ Вашингтонъ — *Smithsonian Report*. 1869 г. (Черезъ посредство книгопродавца Ваткинса въ Спб.)

14) Отъ харьковскаго медицинскаго общества: а) Поврежденіе половыхъ органовъ (русскій случай въ провинціи и нѣмецкая критика въ столицѣ) сообщеніе проф. Лямбля; б) къ оцѣнкѣ діагностическаго значенія внѣшняго вида и рецидивовъ сифилитическихъ изъязвленій — сообщеніе д-ра Зарубина; в) Протоколъ засѣданія 16 октября 1871 года, № 20.

Опредѣлено: принять къ свѣдѣнію.

Ст. 4. Доложено о полученіи отношеній съ выраженіемъ благодарности обществу за высылку имъ своихъ изданій отъ общества для изслѣдованія ярославской губерніи въ естественно-

историческомъ отношеніи, первой и второй харьковскихъ гимназій, ректора Императорскаго харьковскаго университета и гг. Иванова и Ганина.

Опредѣлено: принять къ свѣдѣнію.

Ст. 5. Пасторъ Кавалль, въ письмѣ своемъ на имя общества, выражаетъ искреннѣйшую благодарность харьковскому обществу испытателей природы за высланныя его изданія и препровождаетъ, въ даръ обществу, шесть нижеслѣдующихъ своихъ брошюръ: а) *Bienen in Kurland, mit Berücksichtigung von Livland*; б) *Hymenopteren in Kurland, mit Berücksichtigung von Livland*; в) *Ichneumoniden in Kurland, mit Berücksichtigung Livländischer Ichneumoniden*; г) *Die Orthopteren und Neuropteren Kurland's*; е) *Aufforderung zu Naturbeobachtung*, и ф) *Enneas Ichneumonidarum Curoniae, quas descripsit novae J. H. Kawall*.

Опредѣлено: благодарить пастора Кавалль за означенное пожертвованіе.

Ст. 6. Профессоръ Лямбль принесъ въ даръ обществу болѣе двадцати названій книгъ по разнымъ отраслямъ естествознанія.

Опредѣлено: выразить профессору Лямблю благодарность общества за означенное пожертвованіе.

Ст. 7. Дѣйст. чл. общ. А. В. Чернай принесъ въ даръ обществу одинъ экземпляръ своего сочиненія «Фауна харьковской губерніи и прилежащихъ къ ней мѣстъ», именно: описаніе рыбъ и животныхъ земноводныхъ, птицъ и млекопитающихъ.

Опредѣлено: принять пожертвованіе и выразить благодарность общества А. В. Чернай.

Ст. 8. Г. Марковъ, въ письмѣ своемъ на имя общества,

благодарить общество за избраніе его, Маркова, въ члены-сотрудники и присовокупляеть, что мѣсяца чрезъ два вышлеть въ общество всѣ дублеты своихъ коллекцій.

Опредѣлено: принять къ свѣдѣнію.

Ст. 9. Доложено о полученіи для общества отъ совѣта Императорскаго московскаго общества сельскаго хозяйства бронзовой медали въ память 50-лѣтняго юбія Імператорскаго московскаго общества сельскаго хозяйства.

Опредѣлено: благодарить Императорское московское общество сельскаго хозяйства за присылку упомянутой медали.

Ст. 10. Редакція журнала «Архивъ ветеринарныхъ наукъ» предлагаетъ харьковскому обществу испытателей природы установить обмѣнъ изданій.

Общее собраніе приняло предложеніе редакціи журнала Архивъ ветеринарныхъ наукъ и постановило: высылать изданія общества въ редакцію вышеозначеннаго журнала.

Ст. 11. Рижское общество естествоиспытателей препроводило, при отношеніи отъ 10/22 октября за № 21, одинъ экземпляръ своего *Correspondenzblattes*, XVIII годъ, и предлагаетъ харьковскому обществу испытателей природы установить постоянный обмѣнъ изданій.

Общее собраніе приняло предложеніе рижскаго общества естествоиспытателей и постановило: высылать изданія харьковскаго общества испытателей природы въ рижское общество естествоиспытателей.

Ст. 12. Канцелярія начальника харьковской губерніи, въ отношеніи своемъ за № 9102 отъ 31 октября н. г., просить не отказать въ доставленіи г. начальнику губерніи къ 15 января будущаго 1872 года, для включенія во всеподданнѣйшій

отчетъ по губерніи, свѣдѣній о дѣятельности общества въ настоящемъ году.

Опредѣлено: доставить въ канцелярію начальника губерніи отчетъ о дѣятельности общества за 1871 годъ.

Ст. 13. Читано нижеслѣдующее отношеніе харьковской городской управы, отъ 17 ноября н. г. за № 8625: «Городская управа имѣетъ честь препроводить триста рублей, пожертвованные городскимъ головою на геологическія экскурсіи общества. Управа при этомъ съ признательностію воспоминаетъ о трудахъ общества по изслѣдованію каменноугольныхъ копей и произведеній природы, разбѣянныхъ кругомъ города на дальнее разстояніе. Ученые розыски, дѣлаемые нашими испытателями, и записки, ими издаваемыя, кромѣ научнаго достоинства, принесутъ несомнѣнную пользу городу въ его быту и промыслахъ. Въ этомъ убѣжденіи управа обращается къ нимъ съ просьбою — подвергнуть, по мѣрѣ возможности, ближайшему изслѣдованію окрестности Харькова относительно нахожденія торфа, камня для мощенія и требуемаго для постройки, глины для дѣланія черепицы, гидравлической извести и воды, годной для питья. Дѣятельность общества испытателей въ этомъ направленіи будетъ истиннымъ благодѣяніемъ для городского общества».

По выслушаніи этого отношенія, предсѣдатель и присутствовавшіе въ засѣданіи члены выразили свою готовность споспѣшествовать, по возможности, ознакомленію съ окрестностями Харькова въ томъ направленіи, какое указываетъ городская управа въ вышеприведенномъ своемъ отношеніи.

Касательно пожертвованія, общее собраніе постановило: выразить искреннѣйшую благодарность общества Е. С. Гор-

дѣнко; а пожертвованные триста рублей внести въ харьковскій торговый банкъ.

Ст. 14. Дѣйст. чл. общ. К. К. Пенго сдѣлалъ слѣдующее заявленіе. «По поводу представленныхъ статей г-жи Перяславцевой и г. Иванова для просмотра комиссіи специалистовъ, въ числѣ которыхъ упомянута и моя фамилія, считаю долгомъ заявить гг. членамъ общаго собранія:

1. Что въ протоколахъ общества нигдѣ не выяснена мысль, что «общее собраніе» разумѣло подъ именемъ «комиссіи специалистовъ»? — тѣхъ ли только лицъ, которые официально признаны специалистами, т. е. имѣющими степень магистра и доктора по извѣстной отрасли знаній, или же причисляются въ составъ комиссіи и остальные дѣйствительные члены, не признанные официально быть судьями въ рѣшеніи специально научныхъ вопросовъ.

2. Принимая на себя роль «судьи» о достоинствѣ представленныхъ на разсмотрѣніе комиссіи специалистовъ статей, я вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ дѣйствительный членъ общества и членъ комиссіи, беру на себя отвѣтственность, которая выражается въ представленномъ мнѣніи.

3. Такъ-какъ вопросъ о способѣ дѣйствія комиссіи не выясненъ надлежащимъ образомъ, то я, во избѣжаніе недоразумѣній въ будущемъ, прошу обсудить этотъ вопросъ въ общемъ собраніи, т. е. кто является представителемъ комиссіи по извѣстной специальности и какъ происходитъ обсужденіе статей? Должны ли мы подавать мнѣнія наши письменно или же излагать ихъ устно въ комиссіи? По обсужденіи извѣстнаго вопроса въ комиссіи, въ окончательномъ рѣшеніи комиссіи, для доклада общему

собранію, излагать мнѣнія большинства и меньшинства, или же представлять результатъ мнѣній большинства?».

По поводу этого заявленія, предсѣдатель общества счелъ нужнымъ разъяснить, что статьи упомянутыхъ въ заявленіи К. К. Пенгд сотрудниковъ были имъ разосланы для прочтенія гг. наличнымъ дѣйствительнымъ членамъ, специалистамъ по зоологіи, въ числѣ которыхъ состоитъ и К. К. Пенгд.

По выслушаніи вышеприведеннаго заявленія К. К. Пенгд и замѣчанія предсѣдателя, общее собраніе сдѣлало слѣдующее разъясненіе. Условія, требуемыя для поступленія въ число дѣйствительныхъ членовъ харьковского общества испытателей природы, ясно выражены въ его уставѣ, по которому всѣ дѣйствительные члены пользуются совершенно одинаковыми правами, безъ различія ученыхъ степеней. Поэтому харьковское общество испытателей природы, дѣлая постановленіе о передачѣ ученыхъ трудовъ, представляемыхъ гг. сотрудниками, на предварительное разсмотрѣніе коммисіи специалистовъ, признавало таковымъ cadaго изъ своихъ дѣйствительныхъ членовъ, занимающагося тою наукою, къ которой относится препровождаемая для разсмотрѣнія статья. Такъ-какъ при постановленіи о назначеніи коммисіи для разсмотрѣнія ученыхъ трудовъ, представляемыхъ сотрудниками, общество имѣло въ виду не наложеніе какихъ-нибудь особенныхъ, новыхъ обязанностей на гг. специалистовъ по извѣстной наукѣ, а только доставленіе имъ возможности ближе ознакомиться съ сочиненіемъ для предстоящаго рѣшенія вопроса о его напечатаніи; поэтому общее собраніе считаетъ совершенно излишнимъ устанавливать какія-нибудь правила, опредѣляющія способъ дѣйствія коммисіи. Въ каждомъ встрѣтившемся случаѣ общее собраніе только опредѣляетъ составъ

комиссіи спеціалистовъ изъ числа дѣйствительныхъ членовъ, находящихся въ Харьковѣ; секретарь приглашаетъ назначенныхъ членовъ собраться въ засѣданіе комиссіи, которая потомъ, черезъ избраннаго ею докладчика, сообщаетъ общему собранію свое мнѣніе о разсмотрѣнномъ сочиненіи, словесно или письменно, при чемъ могутъ быть представляемы и отдѣльныя мнѣнія членовъ комиссіи, несогласныхъ съ большинствомъ.

Ст. 15. Дѣйствительный членъ общества К. К. Пенгѣ заявилъ нижеслѣдующее. «Имѣю честь представить въ общество полученныя отъ члена сотрудника В. А. Ладица нѣсколько спиртовыхъ экземпляровъ (♂ и ♀) *Sclerostomum* (*Strongylus*) *equinum* Duj. = *armatum* Dies., вынутыхъ изъ слѣпой кишки убитой имъ лошади, и микроскопическіе цѣльные препараты взрослыхъ: 1) *самца*, въ просвѣтленномъ тѣлѣ котораго видно отношеніе цѣльныхъ *spiculæ* въ сложенной вдвое оторочкѣ хвоста (вынутъ изъ поджелудочной железы лошади); 2) *самки* изъ слѣпой и ободочной кишки лошади; наконецъ, 3) цѣльный же препаратъ молодыхъ *самца* и *самки*, вынутыхъ изъ той-же слѣпой и ободочной кишокъ лошади, гдѣ была найдена взрослая самка.

«Въ сообщенныхъ препаратахъ г. Ладинымъ интересно то, что взрослая форма самца найдена въ другомъ органѣ (поджелудочной желѣзѣ) того-же самаго животного сравнительно съ обычнымъ мѣстообитаніемъ самки съ молодыми (кишеч. каналѣ); сообщеніе В. А. Ладица вызываетъ меня подѣлиться недавно добытымъ мною фактомъ, который объясняетъ отчасти—почему Вальтеру (*Beiträge zur Anatomie und Physiologie von Oxyuris ornata*; Zeitschr. f. W. Zool. Bd. VIII. стр. 166 и 167 и Bd. IX, стр. 488 и 489) при его изслѣдованіяхъ попадались въ прямой кишкѣ тритоновъ только формы опредѣленнаго возраста, взрос-

лны самки съ молодыми самцами на очень небольшое число самцовъ, такъ-что оставалось неизвѣстнымъ, гдѣ-же развиваются промежуточные формы, которыя, достигнувъ опредѣленнаго возраста, попадаютъ въ кишечный каналъ? Между молодыми, напр., ему попадались самцы только на очень слабой степени полового дифференцированія и вмѣстѣ съ ними вполне развитые самцы.

«Въ послѣднихъ числахъ ноября 1871 года я досталъ изъ оранжереи университетскаго сада нѣсколько экземпляровъ *Bufo variabilis*, чтобы изготовить микроскопическій препаратъ *Strongylus auricularis* R., который былъ находимъ мною въ тонкихъ кишкахъ еще въ іюль мѣсяцѣ, и такимъ образомъ увеличить коллекцію мѣстныхъ стронгилидъ, начавшую составляться при содѣйствіи В. А. Ладына. Но усилія найти въ эту пору года снова *St. auricularis* R. остались безуспѣшными, и я остался съ одними рисунками хвостовой оторочки самца и *spiculae*, которые сдѣлалъ еще въ іюль мѣсяцѣ. Во время вскрытій не только кишечнаго канала жабы, но и кожи, я натолкнулся на инцистированныя формы, которыя находились то на наружной поверхности кишечнаго канала, то на *mesenterium* съ-боку кровеноснаго сосуда, въ печени, то, наконецъ, между мускулами подъязычной кости, и здѣсь инцистированныя формы были наиболѣе развиты.

«Вскрывая цисты, я освобождалъ не вполне развитыя формы, которыя свободно двигались на предметномъ стеклѣ подъ препариръ - микроскопомъ; первое, что бросается въ глаза, это—такъ называемый *Gefässporus*, огромный по величинѣ и находящійся ниже отверстія рта и выше расширенія пищевода; какъ ни интересна была сама по себѣ находка, но опредѣлить инцистированную нематоду я не могъ до тѣхъ поръ,

пока случайно не попались мнѣ двѣ формы вполне развитого самца, въ которомъ я, по общему воронкообразной формы чехлу (Scheide) съ двумя лентовидными spiculæ и характерными присосками выше полового отверстия, узналъ *Nematoxys* (*Oxyuris*) *ornata* Duj. Найденная форма отличается отъ Schneider-овской тѣмъ, что имѣетъ не пять паръ характерныхъ присосокъ, не шесть, какъ наблюдалъ Вальтеръ, а цѣлыхъ 8 паръ. Кромѣ измѣненія числа паръ, мои препараты показываютъ, что можетъ измѣняться и форма присосокъ, такъ-что остается одна только центральная часть какъ въ первой, близъ полового отверстия, такъ и въ осьмой. Взрослый самецъ (а можетъ быть и самка), прободая тонкую оболочку, попадаетъ черезъ отверстие рта въ кишечный каналъ и доходитъ до rectum; мнѣ попадалась въ кишечномъ каналѣ другая форма самца, отличная отъ *Nematoxys ornata* и близкая къ *N. commutata*, гдѣ находились несомнѣнно самки *Nematoxys* (*Oxyuris*) съ молодыми. Представляютъ ли самцы *Nematoxys* половой диморфизмъ, или же найденная форма не будетъ ли еще неописанный самецъ паразитической формы *Ascaris* (*Leptodera*) *nigrovenosa*, — все это вопросы, на которые позволяю себѣ обратить вниманіе гг. членовъ, чтобы вызвать новыя работы, которыя бы имѣли общій научный интересъ.

«Какъ ни мало само по себѣ пожертвованіе В. А. Лалина, но для насъ оно имѣетъ значеніе и заслуживаетъ еще особеннаго вниманія гг. членовъ общаго собранія, по нижеслѣдующимъ причинамъ.

«Такъ-какъ В. А. Лалинъ имѣетъ возможность вскрывать вмѣстѣ съ учениками своими и помощникомъ массу какъ одомашненныхъ, такъ и неприрученныхъ животныхъ, однимъ сло-

вомъ находится при такихъ благопріятныхъ условіяхъ для собиранія и изслѣдованія животныхъ паразитовъ, какъ немногіе изъ дѣйствительныхъ членовъ нашего общества, то я просилъ бы общее собраніе предложить В. А. Ладину обратить вниманіе на изученіе хоть одной небольшой группы мѣстныхъ паразитовъ, скажемъ для примѣра — изъ сем. Strongylidæ.

«В. А. Ладинъ интересенъ еще и въ томъ отношеніи, что, при умѣнїи изготовить хорошій микроскопическій препаратъ, онъ могъ бы представить въ общество и фотографическіе снимки какъ цѣльныхъ животныхъ, такъ и характерныхъ частей ихъ тѣла; въ этомъ послѣднемъ убѣждаютъ меня представленныя В. А. Ладиннымъ въ прошломъ засѣданіи превосходныя *фотографическіе снимки головки и членика солитера*, которые особенно выдѣляются между другими самыми разнообразными, по содержанію, микро- и макрофотографіями. Желаніе имѣть фотографическіе снимки съ микроскопическихъ препаратовъ нашихъ Strongylidæ вызывается еще тѣмъ обстоятельствомъ, что я, при опредѣленіи присланныхъ отъ В. А. Ладина экземпляровъ названныхъ паразитовъ по капитальному сочиненію Schneider-a (*Monographie der Nematoden*. Berlin. 1866 года), натолкнулся на невѣрность въ изображеніи совершенно тождественныхъ частей для одного и того же животнаго; въ самомъ дѣлѣ, сличая простые рисунки хвостовой оторочки съ ребровидными возвышеніями, представленныя въ текстѣ на стр. 133 (изъ кишекъ и артерій), съ великолѣпнымъ изображеніемъ нижней части тѣла самца на табл. IX, рис. 9, работы Wagenschieber-a, легко замѣтить, что на этомъ послѣднемъ не достаётъ *внѣшне - задняго непарнаго ребровиднаго возвышенія* (*Hintere Aussenrippe, costa posterior externa*). Изготовленные

ною, съ цѣлью выясненія недоразумѣнія, микроскопическіе препараты хвостовой оторочки показываютъ, что на нихъ, какъ и на простыхъ рисункахъ въ текстѣ Schneider-a, *costa posterior externa* находится во всѣхъ взятыхъ, для пробы, экземплярахъ; далѣе, такъ-какъ при частномъ описаніи вида Schneider-омъ не указана аномалія рисунка Wagenschieber-a, то я думаю, что она произошла отъ случайнаго недосмотра художника, снимавшаго не совсѣмъ ясное изображеніе хвостовой оторочки, когда она сложена вдвое (самъ Schneider не сдѣлалъ бы такого упущенія). Фотографія же, при умѣнии В. А. Ладинымъ изготовить хорошій микроскопическій препаратъ, избавитъ насъ отъ недоразумѣній, такъ-какъ мы всегда будемъ знать напередъ, что она передала намъ то изображеніе, которое было въ дѣйствительности, и вмѣстѣ съ тѣмъ избавитъ насъ отъ безплодныхъ усилій рѣшать, въ какой мѣрѣ самое изображеніе препарата представляетъ намъ искусственную или же естественную аномалію.

«Будучи заинтересованъ В. А. Ладинымъ, какъ человекомъ, который, находясь при весьма благоприятныхъ условіяхъ, могъ бы взяться за изученіе мѣстныхъ стронгилидъ, я постарался узнать отношеніе самого В. А. Ладина къ возбужденному вопросу; изъ частной бесѣды съ нимъ я узналъ, что онъ готовъ, и весьма охотно, заняться исподоволь, по мѣрѣ накопленія самаго матеріала, составленіемъ коллекціи а) спиртовыхъ, б) микроскопическихъ и с) фотографическихъ препаратовъ какъ цѣльныхъ животныхъ, такъ и характерныхъ частей ихъ тѣла изъ сем. Strongylidae. Зная любовь и тщательность, съ которою В. А. Ладинъ относится къ изготовляемымъ имъ препаратамъ, я не сомнѣваюсь, что изготовленная В. А. Ладинымъ

коллекція стронгилидъ могла бы быть капитальнымъ приобретѣніемъ для общества и значительно расширила бы наши познанія о мѣстныхъ стронгилидахъ, которые еще не подвергались у насъ спеціальному изслѣдованію.

Зная хорошо, что В. А. Ладинъ занимается интересующими насъ животными паразитами изъ любви къ самому предмету, въ часы досуга, и изготовляетъ изъ нихъ микрофотографическіе препараты при случайномъ избыткѣ скудныхъ своихъ матеріальныхъ средствъ, для меня важно было рѣшить еще слѣдующій вопросъ: такъ-какъ составленіе вышеупомянутой коллекціи (а, б, с) потребуетъ, кромѣ труда и времени, затраты нѣкотораго количества денегъ на матеріалъ, то согласился ли бы В. А. Ладинъ, для большей самостоятельности дѣйствій въ виду интересовъ харьковскаго общества испытателей природы, принять отъ него пособіе, если только гг. члены признаютъ заслуживающею вниманія существенную часть изслѣдованія, расширение нашихъ познаній о мѣстныхъ стронгилидахъ. На это В. А. Ладинъ мнѣ заявилъ, что денежнаго пособія отъ общества онъ не приметъ и что если представленная имъ въ общество означенная «коллекція мѣстныхъ стронгилидъ» покажется интересною, то онъ охотно уступитъ ее, но попроситъ только возвратитъ ему то, что стоитъ самый матеріалъ, какъ—стекло, спиртъ и микрофотографическіе реагенты.

Доволя обо всемъ этомъ до свѣдѣнія гг. членовъ общаго собранія, въ заключеніе позволю себѣ сказать, что я, въ видахъ интересовъ общества, отъ души желаю, чтобы оно воспользовалось и вмѣстѣ съ тѣмъ направило производительныя способности нашего сочлена В. А. Ладина на изслѣдованіе новаго вопроса, который, нѣтъ сомнѣнія, привлечетъ къ себѣ

вниманіе и другихъ членовъ общества, а вмѣстѣ съ тѣмъ обогатить и наши коллекціи въ извѣстномъ спеціальному направленіи».

По выслушаніи заявленія К. К. Пенгд, общее собраніе выразило, что оно признаетъ весьма желательнымъ и важнымъ изученіе мѣстныхъ стронгилидъ и составленіе коллекціи спиртовыхъ, микроскопическихъ и фотографическихъ препаратовъ этихъ животныхъ; поэтому общество, принося за сдѣланное пожертвованіе свою благодарность В. А. Ладину, проситъ его продолжать начатыя имъ изслѣдованія паразитовъ и изъявляетъ готовность принять на себя расходы на покупку спирта, стекла и матеріаловъ, необходимыхъ при изготовленіи коллекцій, предназначаемыхъ для общества.

Ст. 17. Д. ч. общ. К. К. Пенгд сдѣлалъ слѣдующее заявленіе. «До настоящаго времени, общества испытателей природы при нашихъ университетахъ работаютъ, можно сказать, независимо одно отъ другаго, другими словами—въ одиночку; каждое преслѣдуетъ свои научныя цѣли, при содѣйствіи тѣхъ только средствъ, которыми располагаетъ, и обмѣнивается съ другими обществами только своими изданіями; были даже случаи временнаго пользованія бібліотекой другихъ обществъ, для научныхъ изслѣдованій; но не далеко уже и то время, когда можетъ возникнуть обмѣнъ дублетами специально разработанныхъ коллекцій, который бы значительно расширилъ и облегчилъ возможность научныхъ изслѣдованій по всѣмъ отраслямъ естествоисторическаго знанія; я не говорю уже о возможности совмѣстныхъ экскурсій (разумеется, относительно затрачиваемыхъ средствъ) разныхъ спеціалистовъ или одного для изслѣдованія извѣстной мѣстности въ какомъ-нибудь отношеніи, это

дѣло будущаго, и оно сложится само собою. Я обращаю вниманіе гг. членовъ нашего общества, для примѣра, на громаднаыя, въ высшей степени интересныя зоологическія коллекціи, собранныя нашими извѣстными учеными, какъ гг. Ковалевскимъ, Бобрецкимъ, Ульяпимымъ, Зенгеромъ, Федченко, Ошанинымъ, Цельцамомъ, Кесслеромъ, Богдановымъ и многими другими; въ каждой изъ нихъ есть уники, но должны быть и дублиеты какъ сухихъ, такъ спиртовыхъ и микроскопическихъ препаратовъ; но, при настоящемъ положеніи вещей, пользованіе такими коллекціями возможно только для членовъ соотвѣствующихъ обществъ, какъ видно изъ недавно обнародованныхъ правилъ (см. Журн. мин. народ. просвѣщ. за сентябрь 1871 года, стр. 177), постановленныхъ совѣтомъ с.-петербургскаго университета, для руководства с.-петербургскаго общества естествоиспытателей. Можно пожалѣть, что этотъ вопросъ, поднятый Карломъ Теодоровичемъ Кесслеромъ, не обследованъ болѣе разносторонне; дублиеты многихъ, самыхъ разнообразныхъ коллекцій лежатъ непроизводительно въ одномъ мѣстѣ, тогда-какъ въ другихъ, гдѣ нѣтъ и уникъ, они могли бы занять болѣе видное мѣсто и были бы болѣе производительны: я поднимаю вопросъ о возможности обмѣна дублиетовъ коллекцій сначала между русскими естествоисторическими обществами при университетахъ, а затѣмъ этихъ послѣднихъ съ заграничными, по всемъ отраслямъ естествоисторическихъ знаній; такъ-какъ поднятый вопросъ я считаю важнымъ и довольно сложнымъ, то я предложилъ бы подвергнуть его обсужденію въ общемъ собраніи.

«Пока будетъ поставляться и рѣшаться общими усиліями вопросъ, я попрошу гг. членовъ выслушать нижеслѣдующія мои

предложенія, вызванныя самымъ дѣломъ. Будучи занятъ въ настоящее время разработкой коллекціи, собранной, при содѣйствіи общества, на низовьяхъ рѣки Днѣстра и прилежащихъ побережьяхъ Чернаго моря, я нахожу невозможнымъ опредѣлить нѣкоторыя формы животныхъ за недостаткомъ нѣкоторыхъ капитальныхъ сочиненій въ университетской библіотекѣ, и то, что кажется мнѣ новымъ, интереснымъ для обнародованія, можетъ быть уже описано другими; отъ недостатка увѣренности и литературныхъ пособій задерживается самая работа: не окончивши одного приходилось браться за другое, съ такимъ-же неблагопріятнымъ исходомъ; чувствуя положеніе свое безвыходнымъ, я обращаюсь, наконецъ, съ просьбою помочь мнѣ въ пользованіи необходимыми сочиненіями. Такъ-какъ засѣданія наши бывають не особенно часты, то я просилъ бы общее собраніе разрѣшить обсужденіе и выполненіе подобныхъ вопросовъ распорядительному комитету, или же г. председателю совмѣстно съ секретаремъ; такъ-какъ не всѣ необходимыя сочиненія могутъ быть выписаны на университетскія средства, и общество къ этому вопросу стоитъ, по моему мнѣнію, довольно неопредѣленно, то по нѣкоторымъ другимъ отдѣламъ просить выслать, для прочтенія, другія, болѣе богатая зоологическія библіотеки; объявляю, что по мѣрѣ разработки коллекціи могутъ возникать у меня новыя требованія, и если они будутъ оставаться неудовлетворенными, то и самая коллекція останется необработанною. Относительно же изготавляемой коллекціи я долженъ замѣтить, что препараты изъ дублетовъ легче всего дѣлать въ то время, когда занимаешься извѣстнымъ отдѣломъ; разборка же коллекцій происходитъ по извѣстнымъ мѣстностямъ, которыя, слѣдовательно, повторяются

для всѣхъ формъ животныхъ; и вотъ является необходимость имѣть печатные билетки какъ для спиртовыхъ, такъ и микроскопическихъ препаратовъ, на которыхъ приходилось бы только надписывать названіе точно опредѣленной формы, а мѣстность была бы напечатана. Съ этими билетками, на которыхъ еще обозначается, что коллекція собрана такимъ-то на средства харьковскаго общества испытателей природы, наши дублиеты могли бы расходиться въ-обмѣнъ на животныхъ или, говоря вообще, другіе предметы, собранные въ другихъ мѣстностяхъ Россіи. Университетская же типографія наша хотя и можетъ печатать названія, наичаще повторяющіяся на самыхъ разнообразныхъ билеткахъ для спиртовыхъ препаратовъ, но не имѣетъ надлежащаго шрифта, который былъ бы пригоденъ для надписей на микроскопическихъ препаратахъ; поэтому я просилъ бы общество *разрѣшить мнѣ напечатать на его средства билетки тѣмъ шрифтомъ, какой имѣется въ настоящее время, или же позволить мнѣ снестись съ типографіями, въ которыхъ находится требуемый шрифтъ.* Во избѣжаніе же формальностей и проволочекъ, я просилъ бы предоставить право г. председателю разрѣшать «печатать», какъ это дѣлается для бланковъ, а держать корректуру самому разрабатывающему коллекцію. Куда бы ни попалъ за-тѣмъ, какъ несомнѣнный фактъ, препаратъ, изготовленный на средства общества, видно было бы, что онъ изъ харьковскаго общества испытателей природы, а вмѣстѣ съ тѣмъ — и значеніе труда его членовъ въ разработкѣ научныхъ вопросовъ».

По выслушаніи вышенаведеннаго заявленія К. К. Пенгд и возникшихъ по поводу его преній, общее собраніе постановило: изъ коллекцій, собираемыхъ при совершеніи экскурсій на

средства общества и передаваемых въ соотвѣтствующіе кабинеты университета, оставлять дубликаты для обмѣна съ другими обществами и лицами, и о дублетахъ печатать въ протоколахъ; предоставить распорядительному комитету, по заявленіи дѣйствительнаго члена общества, обращаться къ другимъ естественно-историческимъ обществамъ, которыя имѣютъ болѣе богатая учено-литературныя пособия, съ просьбою о снабженіи навремя сочиненіями, которыя не находятся въ библіотекѣ университета и его кабинетовъ, но необходимы для изслѣдованій, предпринятыхъ кѣмъ-нибудь изъ дѣйствительныхъ членовъ харьковскаго общества испытателей природы. Относительно покупки сочиненій на счетъ общества, при крайней ограниченности его денежныхъ средствъ, общее собраніе нашло это невозможнымъ, тѣмъ болѣе, что сочиненія, необходимыя для опредѣленія и ученой обработки коллекцій, могутъ быть приобретены на счетъ подлежащихъ кабинетовъ. Что касается печатанія билетиковъ, то общее собраніе признало это излишнимъ, такъ-какъ трудно предположить, чтобы коллекція содержала въ себѣ сотни предметовъ изъ одной и той-же мѣстности.

Ст. 18. Въ настоящемъ засѣданіи избрана коммисія изъ гг. д. ч. А. В. Черная, А. Ф. Масловскаго, П. Т. Степанова, К. К. Пенго, Г. М. Радкевича и В. А. Ярошевскаго, для разсмотрѣнія статей: 1) нѣкоторыя свѣдѣнія о чешуекрылыхъ воронежской губерніи и нѣсколько видовъ инфузорій, встрѣчающихся въ окрестностяхъ Харькова, г-жи Переяславцевой; 2) нѣсколько замѣтокъ о клопахъ г. Иванова.

Созвать настоящую коммисію общее собраніе уполномочило П. Т. Степанова.

Секретарь Ярошевскій просилъ общее собраніе уволить его,

Ярошевскаго, отъ участія въ настоящей комиссiи, въ виду усиленія къ концу года канцелярскихъ работъ.

Ст. 19. Секретарь довелъ до свѣдѣнiя общаго собранiя о выходѣ изъ печати Протоколовъ засѣданiй общества за первое полугодiе 1871 года.

Опредѣлено: принять къ свѣдѣнiю.

Ст. 20. Въ настоящемъ засѣданiи избраны: въ сотрудники докторъ О. О. Ландъ, по предложенiю К. К. Пенго, въ дѣйствительные члены—сотрудникъ общества П. В. Ивановъ, по предложенiю В. А. Ярошевскаго.

Протоколъ подписали: предсѣдатель *Леваковский*, дѣйствительные члены: *Чернай*, *Степановъ*, *Рейнгардъ I*, *Пенго*, *Брио* и секретарь *Ярошевскiй*.

№ 9.

ПРОТОКОЛЬ ЗАСѢДАНІЯ

23 декабря 1871 года.

Ст. 1. Предсѣдатель общества И. О. Леваковскій заявилъ, что дѣйств. чл. общ. А. А. Носовъ 2-й препроводилъ, при письмѣ своемъ на его имя, статью — «О составленіи горнопромышленныхъ пластовыхъ картъ; о горномъ теодолитѣ и о рудничномъ гониометрѣ вообще», для напечатанія въ «Трудахъ общества». Предсѣдатель высказалъ свое мнѣніе объ этой статьѣ и призналъ напечатаніе ея въ «Трудахъ общества» весьма желательнымъ.

Общее собраніе согласилось съ мнѣніемъ предсѣдателя и постановило: подвергнуть вопросъ о напечатаніи вышепоименованной статьи баллотировкѣ въ настоящемъ засѣданіи. По произведенной баллотировкѣ оказалось 8 избирательныхъ балловъ и 0 неизбирательныхъ. Определено: статью «О составленіи горнопромышленныхъ пластовыхъ картъ; о горномъ теодолитѣ и о рудничномъ гониометрѣ вообще» напечатать въ «Трудахъ общества».

Ст. 2. Доложено нижеслѣдующее мнѣніе комиссіи, назна-

ченной, въ засѣданіи 11 декабря 1871 г., для просмотра статей г-жи Переяславцевой и г. Иванова.

«По обсужденіи вопроса о напечатаніи статей г. Иванова и г-жи Переяславцевой, коммиссія пришла къ слѣдующему заключенію:

1) Статья г. Иванова «Нѣсколько замѣтокъ о клопахъ» можетъ быть напечатана въ Протоколахъ засѣданій, если авторъ изъявитъ на то свое согласіе.

2) Статья г-жи Переяславцевой «О чешуекрылыхъ воронежской губерніи» можетъ быть напечатана, какъ продолженіе напечатаннаго уже ею списка.

3) Статья г-жи Переяславцевой «Нѣсколько видовъ инфузорій, встрѣчающихся въ окрестностяхъ Харькова» можетъ быть напечатана, въ видѣ списка найденныхъ ею инфузорій съ прибавленіемъ, въ видѣ замѣчаній, наблюденій касательно размноженія *Stentor-a* и *Vorticella microstoma*».

По выслушаніи этого мнѣнія, общее собраніе постановило:

1) касательно статьи Иванова «Нѣсколько замѣтокъ о клопахъ» узнать согласіе автора на ея напечатаніе въ Протоколахъ засѣданій общества; 2) статью г-жи Переяславцевой «О чешуекрылыхъ воронежской губерніи» напечатать въ «Трудахъ общества»; 3) касательно статьи г-жи Переяславцевой «Нѣсколько видовъ инфузорій, встрѣчающихся въ окрестностяхъ Харькова» предложить автору сдѣлать въ поименованной статьѣ измѣненіе, указанное въ вышеприведенномъ мнѣніи коммиссіи.

Ст. 3. Императорское московское общество любителей естествознанія, Императорское вольное экономическое общество, Императорское московское общество испытателей природы, земледѣльческій институтъ, Императорская медико-хирургическая

академія, дерптскій, новоросійскій, с.-петербургскій и казанскій Императорскіе университеты, третья харьковская, усть-медвѣдичская, воронежская, орловская гимназіи, михайловская—воронежская и петровская—полтавская военныя гимназіи, а также гг. Линдеманъ, Кесслеръ, Крамсаковъ и Бипріановъ увѣдомляютъ о полученіи Протоколовъ за первое полугодіе 1871 года.

Опредѣлено: принять къ свѣдѣнію.

Ст. 4. Получены для общества слѣдующія книги:

- a) Московскія университетскія извѣстія. № 8, 1871 г.
- b) Варшавскія университетскія извѣстія № 6, 1871 г.
- c) Труды Императорскаго вольнаго экономическаго общества. Т. III, вып. 3, 1871 г.
- d) Kurzer Bericht über gegenwärtigen Bestand meines vorzüglich an Pflanzen Russlands besonders reichhaltigen Herbariums v. Dr. Ed. Lindemann (отъ автора).

Опредѣлено: принять къ свѣдѣнію.

Ст. 5. Доложено о выходѣ изъ печати IV тома «Трудовъ общества».

Опредѣлено: принять къ свѣдѣнію.

Ст. 6. Доложено о смерти почетнаго члена общества Д. А. Донецъ-Захаржевскаго.

Опредѣлено: принять къ свѣдѣнію.

Ст. 7. Постановлено высылать изданія общества въ кавказское медицинское общество.

Ст. 8. Дѣйств. чл. общ. К. К. Пенго, отъ имени В. А. Ладина, принесъ въ даръ обществу: 1) микроскопическій препарат *Distoma hepaticum* (изъ овцы) и макрофотографическій (въ 19 сантиметровъ длиною) снимокъ того-же паразита.

Опредѣлено: принять пожертвованіе и выразить благодарность обществу В. А. Ладину.

Ст. 9. Дѣйств. чл. общ. К. К. Пенко сдѣлалъ слѣдующее заявленіе: «Въ послѣднемъ годичномъ засѣданіи 23 декабря 1870 года общему собранію угодно было возложить на меня исполненіе обязанностей секретаря общества и въ засѣданіи 25 января 1871 года разрѣшить напечатать изготовленный мною списокъ членовъ, вошедшихъ въ составъ общества отъ основанія до начала 1871 года; тогда-же я поставилъ себѣ задачею собрать, по-возможности, и фотографическія карточки какъ гг. членовъ основателей, такъ и послѣ избранныхъ; съ этою цѣлью я сталъ сначала совершенно частнымъ образомъ, лично отъ себя, входить въ сношенія съ членами и былъ настолько счастливъ, что къ настоящему очередному засѣданію нашему (23 декабря 1871 года) успѣлъ собрать:

I. Почетныхъ членовъ 4 фотограф. карточки.

II. Дѣйствительныхъ членовъ:

а) Основателей общества 2 фотогр. карт.

б) Избранныхъ послѣ открыт. 18 фотогр. карт.

III. Членовъ-сотрудниковъ 23 фотогр. карт.

Въ составъ альбома, кромѣ того, вошло 26 видовъ Харькова, снятыхъ фотографомъ-художникомъ Василиемъ Сергѣевичемъ Досѣкиннмъ въ первые годы послѣ открытія вокзала желѣзной дороги въ Харьковѣ, и 40 видовъ Кіева, въ которомъ недавно былъ 3-й сѣвѣзъ русскихъ естествоиспытателей. Въ настоящее время я позволяю себѣ представить гг. членамъ общаго собранія альбомъ изъ 115 карточекъ съ покорнѣйшею просьбою принять его, какъ сильное выраженіе мо-

его глубокаго уваженія къ доброй памяти о трудѣ и личности тѣхъ дѣателей, въ средѣ которыхъ развиваются и крѣпнутъ вызванныя къ дѣятельности молодыя силы, чтобы продолжать за-тѣмъ начатое съ честью дѣло основателей общества; этихъ-то послѣднихъ, къ сожалѣнію, только два въ альбомѣ, и карточку Густава Ѳеодоровича Шперкъ мнѣ легче было получить изъ Благовѣщенска амурской области, чѣмъ добыть въ Харьковѣ: благодаря любезности Франца Ѳеодоровича Шперкъ, я узналъ, что есть хорошій негативъ нашего покойнаго члена въ «Артистической фотографіи Вильтъ», гдѣ и заказалъ для желающихъ нѣсколько экземпляровъ.

«Я передаю «альбомъ» въ общество неоконченнымъ въ той надеждѣ, что тѣ члены, карточекъ которыхъ въ немъ не достаесть, согласятся сдѣлать хоть для общества ту уступку — подѣлиться своею фотографическою карточкой, на которую я, лично, не имѣю права разсчитывать, хотя изготовлялъ альбомъ все-таки для общества; принимая въ уваженіе извѣстныя воззрѣнія члена, общее собраніе можетъ согласиться установить обычай: присылки въ общество фотографическихъ карточекъ по-крайней-мѣрѣ для тѣхъ членовъ, которые согласны его принять. Я попрошу перенестись мыслию всѣхъ тѣхъ, кому дороги интересы харьковского университета, ко времени его основанія; исподоволь, одинъ за другимъ, уже начинаютъ выбывать изъ университетской среды свидѣтели этого далекаго прошлаго, и уносить вмѣстѣ съ собою завѣтныя воспоминанія; съ каждымъ годомъ становится все труднѣе возстановить для памяти новымъ пришлецамъ сказанія о дорогомъ для насъ быломъ; въ самомъ дѣлѣ, я даже по одному зоологическому кабинету не могу собрать портретовъ Криницкаго, Делавина,

трудами которых приходится пользоваться въ настоящее время. Для будущихъ изслѣдователей нашей природы дорого будетъ время возникновенія «ученаго естествоисторическаго изданія», и я прошу гг. членовъ, не нарушая уваженія къ скромности нашихъ наиболѣе производительныхъ силъ, постараться, чтобы честный, посильный трудъ ихъ, а равно и личность, не затерялись такъ, какъ съ каждымъ годомъ затериваются прежніе дѣятели харьковскаго университета для возникающихъ молодыхъ силъ, не смотря на глубокое значеніе этого прошлаго въ дѣлѣ преуспѣянія нашего въ будущемъ; не забудемъ знаменитаго изрѣченія древнихъ — «Concordia res parvae crescunt», и я прошу, въ надеждѣ на лучшее будущее, позволить мнѣ умолчать о второй половинѣ этого всеѣмъ извѣстнаго рѣченія, потому что каждый изъ насъ дѣлаетъ, что можетъ (*Quod potui feci, faciant meliora potentes*).

По выслушаніи заявленія К. К. Пенго, общее собраніе постановило: выразить благодарность общества К. К. Пенго за означенное пожертвованіе и пригласить желающихъ гг. членовъ и сотрудниковъ въ доставлять ихъ фотографическія карточки для пополненія пожертвованнаго К. К. Пенго альбома.

Ст. 10. Прочтенъ и утвержденъ общимъ собраніемъ отчетъ о состояніи и дѣятельности общества испытателей природы при Императорскомъ харьковскомъ университетѣ за 1871 годъ, при чемъ положено — остающіеся 3 р. 31½ к. с. употребить на канцелярскіе расходы.

Ст. 11. Составлена общимъ собраніемъ нижеслѣдующая смета распределенія суммъ общества на 1872 годъ:

На печатаніе 1.450 р.
Разсылному 24 »

Канцелярскіе расходы 25 р.
Непредвидѣнные расходы 367 » 50 к.
Экскурсіи 950 »

Итого 2,816 р. 50 к.

Ст. 12. На основаніи 25 и 27 §§ устава общества произведено избраніе должностныхъ лицъ на 1872 годъ.

Предложены по запискамъ:

а) Въ предсѣдатели: А. В. Чернай (1 голосомъ), А. С. Питра 2-й (1 гол.), И. О. Леваковскій (6 гол.).

б) Въ товарищи предсѣдателя: П. Т. Степановъ (1 гол.), А. В. Чернай (5 гол.), А. С. Питра (1 гол.), А. С. Вріо (1 гол.).

в) Въ члены распорядительнаго комитета: А. С. Вріо (1 гол.), А. Ф. Масловскій (5 гол.), П. Т. Степановъ (2 гол.).

г) Въ секретари: В. А. Ярошевскій (5 гол.), А. В. Гуровъ (2 гол.), Ю. И. Морозовъ (1 гол.).

Избраны по баллотировкѣ:

а) Въ предсѣдателя — И. О. Леваковскій.

б) — товарища предсѣдателя — А. В. Чернай.

в) — члена распорядительнаго комитета — А. С. Вріо.

г) — секретаря — А. В. Гуровъ.

Составъ должностныхъ лицъ на 1872 годъ слѣдующій: предсѣдатель И. О. Леваковскій, товарищъ предсѣдателя А. В. Чернай, членъ распорядительнаго комитета А. С. Вріо и секретарь А. В. Гуровъ.

Протоколъ подписали: предсѣдатель *Леваковскій*, дѣйствит. члены: *Питра 2-й*, *Вріо*, *Гуровъ*, *Пембъ*, *Радкевичъ*, *Морозовъ* и секретарь *Ярошевскій*.

О Т Ч Е Т Ъ

О СОСТОЯНІИ И ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕСТВА ИСПЫТАТЕЛЕЙ
ПРИРОДЫ ПРИ ИМПЕРАТОРСКОМЪ ХАРЬКОВСКОМЪ УНИ-
ВЕРСИТЕТѢ ЗА 1871 ГОДЪ.

Къ 1-му января 1871 года общество испытателей природы при Императорскомъ харьковскомъ университетѣ состояло (изъ 30 дѣйствительныхъ членовъ, 2 почетныхъ и 31 сотрудника.

Въ теченіи 1871 года общество лишилось почетнаго члена — Донецъ-Захаржевскаго и трехъ дѣйствительныхъ членовъ: В. М. Черняева, И. В. Середы и В. И. Мочульского.

Избраны: а) въ дѣйствительные члены — сотрудникъ общества П. В. Ивановъ; б) въ почетные члены: Е. С. Гордѣенко и Л. С. Ценковский; с) въ число сотрудниковъ Д. О. Рындовскій, В. В. Рейнгардъ, О. К. Бонсдорфъ, Н. С. Лесевицкій, А. Ф. Гелеръ, С. М. Переяславцева, Л. Л. Марковъ, настояръ Каваллѣ, А. В. Бабаевъ и О. О. Ландъ.

За-тѣмъ, къ 1872 году общество состоитъ: а) изъ 15 дѣйствительныхъ членовъ, постоянно живущихъ въ Харьковѣ и составляющихъ изъ себя общія собранія, и 13 иностраннихъ; б) изъ 3 почетныхъ членовъ, и с) изъ 40 сотрудниковъ, изъ которыхъ 18 живущихъ въ Харьковѣ и 22 иностраннихъ.

Согласно опредѣленію, состоявшемуся 14 декабря 1870 года, общество, признавъ полезнымъ для развитія своей ученой дѣятельности предлагать темы для соисканія премій, постановило слѣдующія правила относительно этого предмета.

Центральна библиотека
Харківського національного
університету ім. В.П.Каразина

Інв. №

1764/27

Ей
и-

ды

зъ

а.

—)

М.

.А

ва

и

в-

й,

тъ

й-

и

;

ъ

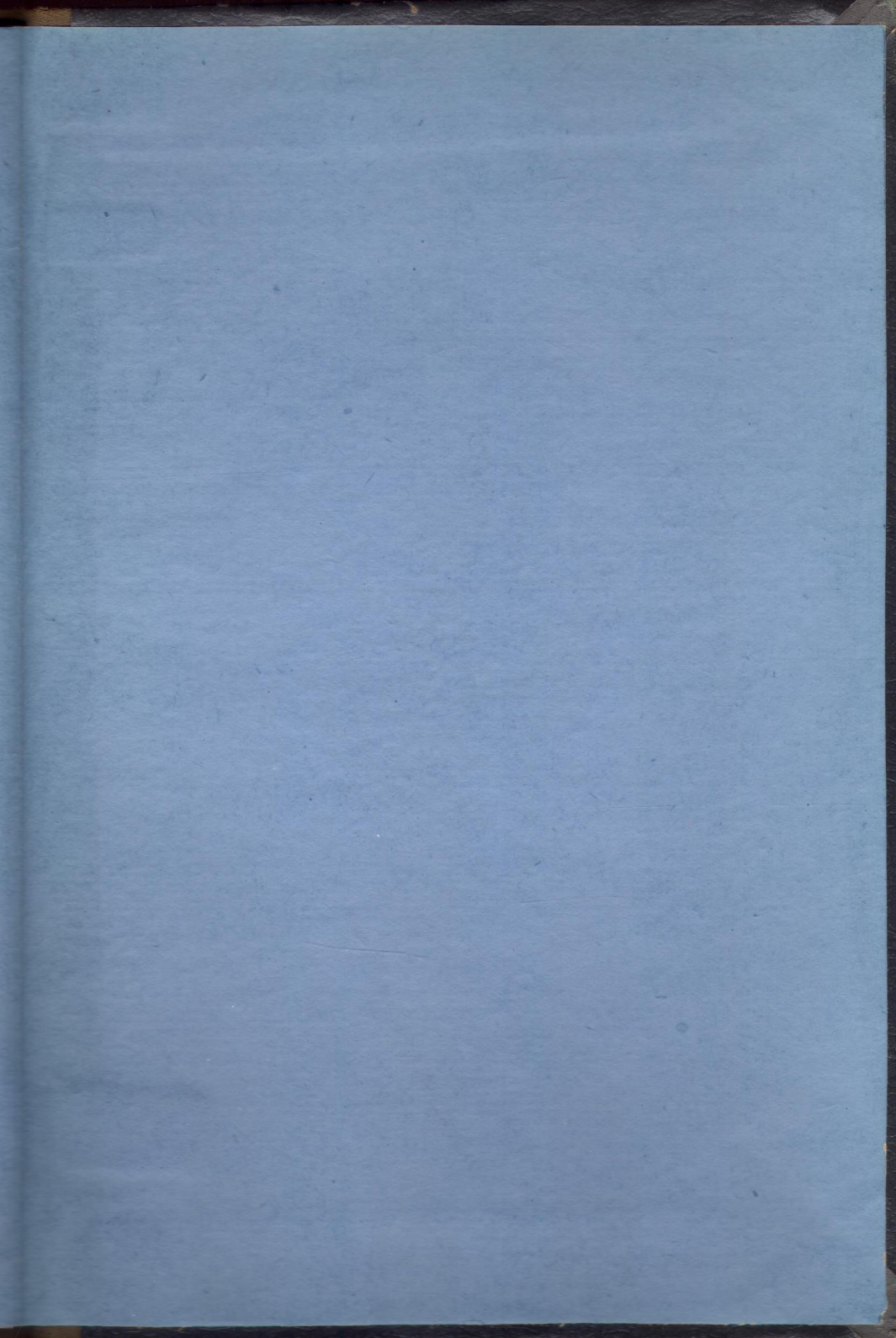
-

й

88

а





V.N. Karazin Kharkiv National University



00674533

3