

Памяти Павла Дмитриевича Хрущева.

Г. Е. Тимофеевъ.

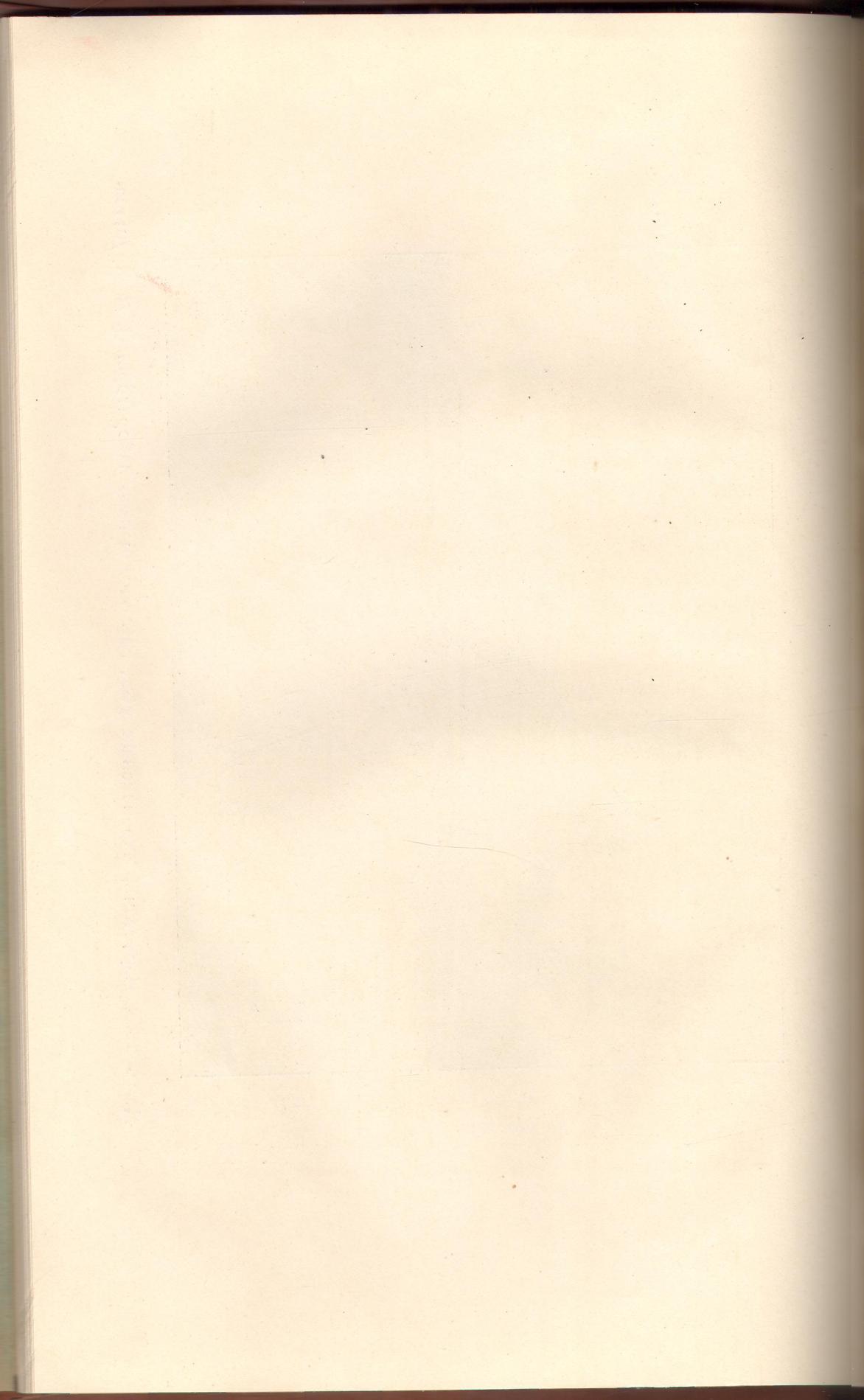
Рѣчами предшествовавшихъ ораторовъ полно и ярко обрисованъ научный и душевный обликъ покойнаго Павла Дмитриевича: какъ живая, встала передъ нами столь знакомая намъ и многимъ изъ насы столь близкая, свѣтлая личность крупнаго ученаго и рѣдкой души человѣка. И мнѣ, имѣвшему счастье учиться и работать подъ его непосредственнымъ руководствомъ, хотѣлось бы добавить лишь нѣсколько штриховъ, нѣсколько эпизодовъ изъ времени нашей совмѣстной работы,—къ сожалѣнію, столь недолгаго времени.

Слышалъ я это имя еще будучи студентомъ, въ литературѣ знакомился я съ его работами и съ интересомъ слушалъ рассказы своихъ руководителей о столь необычномъ явленіи—находящейся въ города лабораторіи, откуда вышли эти работы. Сколько энергіи надо было имѣть, сколько надо было положить труда и сколько препятствій преодолѣть, чтобы создать что-либо подобное! Лично узналь я его уже очень поздно—въ 1903 г. Павелъ Дмитріевичъ собирался перенести тогда свою преподавательскую дѣятельность въ Москву, предполагалъ читать тамъ курсъ электрохиміи съ практическими занятіями; ему понадобился помощникъ при выработкѣ означенаго practicum'a, и онъ обратился къ Ивану Павловичу,¹⁾ который указалъ ему на меня. Рѣдко выпадаетъ на долю начинающаго такой счастливый случай—возможность поработать подъ непосредственнымъ руководствомъ выдающагося ученаго, и я, конечно, съ радостью отозвался на это предложеніе. Но,

¹⁾ Проф. Осиповъ.



Домъ въ д. Карасевнъ, Харьковскаго уѣз., гдѣ помѣщалась лабораторія П. Д. Хрущова.



признаюсь откровенно, я чувствовалъ очень большое смущеніе и робость. Въ самомъ дѣлѣ, при моихъ ограниченныхъ свѣдѣніяхъ, итти въ ближайшіе помощники къ ученому съ европейски извѣстнымъ именемъ, работавшему въ одной лабораторіи съ van't Hoff'омъ—это меня очень смущало, и я не скрылъ этого отъ болѣе близкихъ мнѣ старшихъ товарищѣй. И всѣ они, въ одинъ голосъ, сказали мнѣ: «отправляйтесь безъ смущенія!» И дѣйствительно вскорѣ я убѣдился, что они были совершенно правы.

Прежде всего я долженъ былъ приступить къ электрохимическому practicum'у, чѣмъ мнѣ очень улыбалось. Здѣсь я сразу, съ первыхъ же шаговъ, почувствовалъ къ какому талантливому педагогу я попалъ. Какъ приступить къ работѣ, когда мало знаешь? На это былъ отвѣтъ: незнанія стѣсняться нечего, надо лишь имѣть желаніе знать. Познакомьтесь съ тѣмъ, какъ работали раньше; дайте себѣ отчетъ, почему это было сдѣлано именно такъ: можно ли было поступить по иному и какъ именно. Если основательно все продумаешь, шагъ за шагомъ прослѣдишь мысль и ходъ работы, то и станетъ ясно, чѣмъ правильно, чѣмъ хорошо, это и усвойте, а прочее замѣтьте тоже, но съ тѣмъ, чтобы не повторять ошибокъ, порою неизбѣжныхъ. Когда все напередъ продумаешь, то въ лабораторію идешь съ готовымъ планомъ занятій на цѣлый рабочій день и время проводишь плодотворнѣе.—И вотъ, при выборѣ работы, которую нужно выполнить, Павелъ Дмитріевичъ, указывалъ, гдѣ и что можно по этому поводу прочесть, гдѣ и что находится въ лабораторіи, и затѣмъ предоставлялъ работающаго, видимо, совершенно самому себѣ, не вмѣшиваясь ни во что. Но на самомъ дѣлѣ это было не такъ. Онъ все время зорко слѣдилъ за ходомъ работы и въ трудное время непремѣнно придетъ на помощь и именно въ то время, когда эта помощь особенно нужна. Развитіе въ работающемъ ініціативы и воспитаніе самодѣятельности, но вмѣстѣ съ тѣмъ чуткость къ его настроенію и бережливое отношеніе къ его времени и силамъ,—

эта черта, характеризующая выдающаяся способности Павла Дмитриевича, какъ педагога, особенно врѣзалась мнѣ въ память и часто заставляетъ меня съ чувствомъ глубокой признательности вспоминать объ ушедшемъ учителѣ.

Отъ первоначальныхъ и простѣйшихъ упражненій и задачъ мы перешли къ ознакомленію уже со специальными научными методами и знакомились, главнымъ образомъ, съ тѣмъ изъ нихъ, который былъ уже выработанъ совмѣстно съ прежними сотрудниками—съ электрическимъ термометромъ. Павелъ Дмитріевичъ съ особенной любовью относился къ этой установкѣ и съ увлеченіемъ разсказывалъ мнѣ исторію ея и свои планы. Разработка этого въ высшей степени изящнаго метода, проведенная Павломъ Дмитріевичемъ самостоятельно и одновременно съ работавшими въ этой области западно-европейскими учеными, была предпринята, главнымъ образомъ, для того, чтобы разобраться опытнымъ путемъ въ громадномъ матеріалѣ и порою противорѣчащихъ другъ другу данныхъ, относящихся къ области замерзанія растворовъ. Иными словами, дѣло шло о критикѣ положеній юнной теоріи, убѣжденнымъ противникомъ которой Павелъ Дмитріевичъ остался до самаго конца своихъ дней, Онъ не мирился съ нею, всегда и вездѣ искалъ подходящаго случая къ ея испытанію и критикѣ,—этимъ былъ проявились весь послѣдній періодъ его научной дѣятельности, и онъ звалъ всѣхъ на эту работу. По его предложенію и подъ его руководствомъ мнѣ посчастливилось приступить и къ самостоятельной разработкѣ научнаго метода—метода изслѣдованія электровозбудительныхъ силь концентраціонныхъ токовъ. При этой работѣ особенно рельефно выступали оба момента, отмѣченныя въ рѣчи Владимира Федоровича¹⁾. Съ одной стороны говорить блестящій теоретикъ, дающій широкое освѣщеніе вопроса съ точки зрѣнія термодинамики, независимо отъ предвзятыхъ возврѣній на этотъ счетъ, порою иллюстрирующій порядокъ испытуемой величины въ привычныхъ механическихъ мѣрахъ.

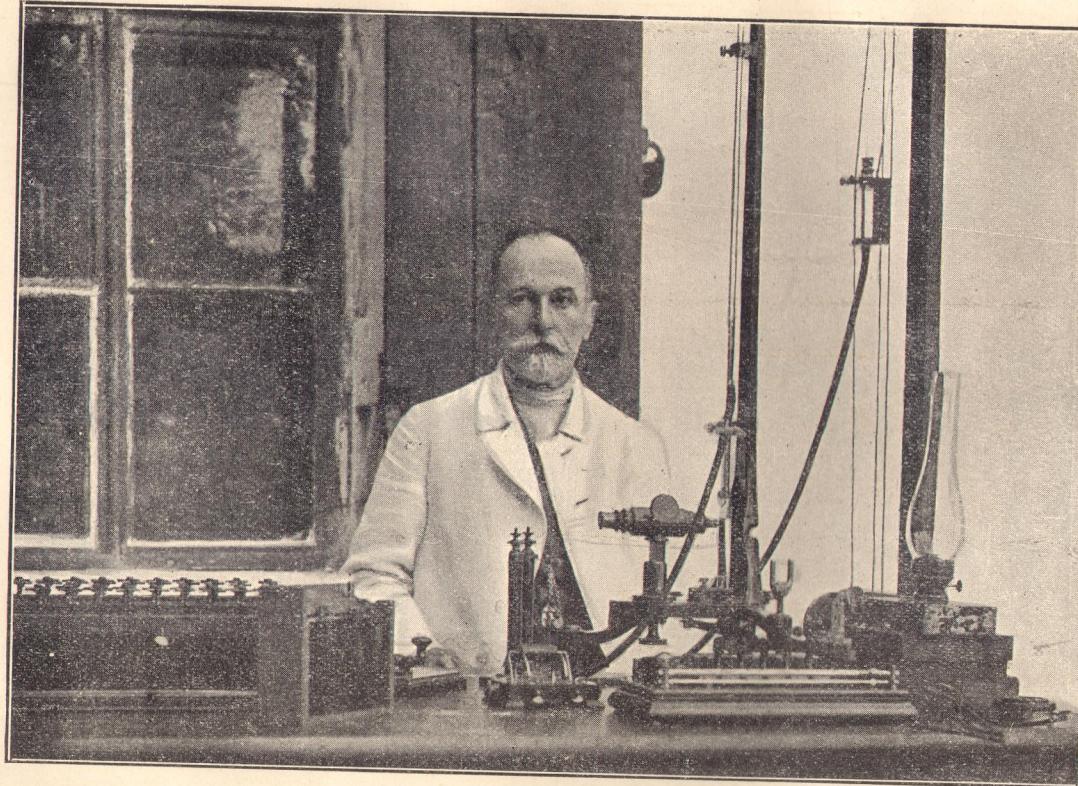
¹⁾ Проф. Тимофеевъ Ісм. его рѣчъ),

Всюду сознательное и твердое усвоение основъ того, надъ чѣмъ хочешь работать, а затѣмъ уже опытъ—опытъ, призванный для испытанія теоретически выведенныхъ положеній, производимый планомърно, а не являющійся случайнымъ. Съ другой стороны—неизмѣнно отрицательное отношеніе къ положеніямъ юнной теоріи. Убѣжденный противникъ ея, П. Д., конечно, не только не могъ рекомендовать преклоняться или увлекаться ею, а наоборотъ—не упускалъ случая привести новый аргументъ противъ нея; но вмѣстѣ съ тѣмъ онъ всегда настоятельно указывалъ на необходимость быть знакомымъ съ нею во всѣхъ ея деталяхъ и постоянно слѣдить за эволюціей этого высокаго полета человѣческой мысли, создавшаго далеко незаурядный моментъ въ области современныхъ химическихъ воззрѣній. Всегдашнее уваженіе къ мнѣнію противника, но отсутствіе преклоненія передъ его авторитетомъ, какъ бы высокъ онъ ни былъ, эти черты являются примѣръ высокой научной честности Павла Дмитріевича.

Своими научными трудами Павелъ Дмитріевичъ давно уже самъ воздвигъ себѣ памятникъ: его работы являются цѣннымъ достояніемъ всего научнаго міра, въ которомъ память о немъ никогда не умретъ. Когда пришла тяжелая вѣсть о томъ, что не стало дорогого человѣка, что не будетъ онъ самъ уже больше работать, въ глубинѣ души у многихъ его товарищѣй и учениковъ невольно возникъ вопросъ: что станется съ материальными сокровищами скромной съ виду Карасевской лабораторіи, какова будетъ ихъ судьба? Не хотѣлось думать, что они превратятся лишь въ драгоценныя реликвіи,—нѣть, не такова была натура Павла Дмитріевича, всегда охотно дававшаго возможность работать въ его обстановкѣ, и разъ созданная обстановка должна продолжать свою службу,—такъ думалось многимъ. И близкіе Павла Дмитріевича оказались проникнутыми сознаніемъ важности и глубокаго интереса къ любимому имъ дѣлу и они (да простятъ они мнѣ эту смѣлость!), мнѣ кажется, вѣрно поняли его волю. Какъ ни дороги для

нихъ оставшіеся послѣ него любимые его предметы, свидѣтели его неустанныхъ работъ, они передали эти предметы въ руки тѣхъ, кто были лучшими товарищами Павла Дмитріевича въ его научной дѣятельности, вѣря, что въ этихъ рукахъ они будутъ продолжать свою службу научнымъ потребностямъ, продолжать то дѣло, которому Павелъ Дмитріевичъ посвятилъ свою жизнь, свои силы.

Такимъ образомъ и уйдя отъ насъ навѣки, Павелъ Дмитріевичъ не порвалъ связи съ наукой, съ университетомъ и продолжаетъ быть нашимъ учителемъ: тѣмъ, кто не зналъ его, онъ оставилъ свои труды и обстановку, а намъ, имѣвшимъ счастье знать его лично и учиться у него, каждая вещь, каждая мелочь будетъ постоянно напоминать о нашемъ дорогомъ учителѣ, о созданной имъ вокругъ себя чистой научной атмосфѣрѣ, въ которой такъ свободно дышалось, о маленькой и дорогой Карасевской лабораторіи, гдѣ такъ удивительно легко работалось!



П. Д. Хрушевъ въ своей лабораторіи (по снимку А. С. Федорова 1906 г.).