

ЮЖНЫЙ КРАЙ

ГОДЪ II.

ХАРЬКОВЪ, ЧЕТВЕРГЪ 18 (30) ФЕВРАЛЯ 1882 ГОДА.

№ 395.

Отдѣльные №№ „Южнаго Края“ продаются по 6 н.

„Ю Ж Н Ы Й К Р А Й“

1882 года.

ГАЗЕТА ОБЩЕСТВЕННАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО.

Редакция газеты помещается въ г. Харьковѣ, въ Петровскомъ переулкѣ, № 1-й; для личныхъ объявленій по дѣламъ газеты открыта ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 2-хъ до 3-хъ часовъ дня.—Статьи, доставляемыя въ редакцію, должны быть непременно за подписью и съ адресомъ автора. Статьи, доставляемыя безъ обозначенія условий, принимаются безплатными. Статьи, признанныя удобными для печати, подлежатъ, въ случаѣ надобности, исправленію и сокращенію. Мелкія статьи, замѣтки и корреспонденціи, неудобныя для печати, уничтожаются.

Газетка, которая редакція въ Харьковѣ, на Московской ул., въ г. Харьковскаго Университета, № 7-й, при Публичной Библиотекѣ А. А. Иофевича, принимаетъ подписку и объявленія; открыта въ будни отъ 8 час. утра до 7 час. вечера, а въ воскресенье и праздничные дни отъ 11 до 4 час. дня.

Кромѣ того, ПОДПИСКА И ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ: въ Петербургѣ—въ Центральной конторѣ объявленій для всѣхъ европейск. языковъ, на Невскомъ проспектѣ, въ домѣ Струбинскаго и въ книжномъ магазинѣ Эмилъ Гарты, на Невскомъ проспектѣ, № 27; въ Москвѣ—въ Центральной конторѣ объявленій для всѣхъ европейск. языковъ, на Петровскій, въ домѣ Соловьевскаго и въ конторѣ подписки и объявленій Н. П. Почковской; въ Варшавѣ—въ парижскомъ агентствѣ объявленій Рейкманъ и Френцлеръ, на Сенаторской улицѣ, № 2; въ Кіевѣ—въ книжномъ магазинѣ Е. Я. Федорова; въ Одессѣ—въ книжныхъ магазинахъ В. И. Визлаго и Е. П. Распопова; въ Полтавѣ—въ книжномъ магазинѣ Г. И. Войно-Розенвича и въ Кременчугѣ—у нотаріуса И. Ф. Зильберберга. Изъ Франціи объявленія принимаются исключительно въ Парижѣ—у Havas, Laite et Co, Place de la Bourse.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

На годъ	Безъ доп. ст.	Съ доп. ст.	Съ перес.	На годъ	Безъ доп. ст.	Съ доп. ст.	Съ перес.
11 мѣс.	10	12	12 50	6 мѣс.	6	7	7 50
10	10	11 50	12	5	5	6 30	6 50
9	9	10 75	11 11	4	4	5 20	5 40
8	8	10	10 25	3	3	4 10	4 30
7	7	9 75	10 10	2	2	3 20	3 40
6	6	9	9 50	1	1	2 40	2 60
5	5	8 50	9 10				
4	4	8	8 50				

Допускается разсрочка платежа за годовую подписку, по соглашенію съ редакціей.

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

Сегодня, 18-го февраля,
КОНЦЕРТЪ
Е. К. ПАВЛОВСКОЙ

ВЪ ЗАЛѢ ДВОРЯНСКАГО СОБРАШІЯ.
НАЧАЛО ВЪ 8 ЧАС. ВЕЧ.

Билеты до 4-хъ час. по полуш. можно получить въ магазинѣ Алевскихъ, на Екатерининской ул., а съ 4-хъ часовъ при входѣ въ залъ собрания.

СОДЕРЖАНІЕ:

Харьковъ, 17 февраля 1882 года.
Обозрѣнія газетъ и журналовъ.
† Елизавета Лей, А. Анапеловъ.
Дѣйствія правительства.
Бѣтлая хрестіанка: Эпигоническій сдѣлъ.—Городская дума.—Изъ городской жизни.
Телеграммы (отъ спеціальныхъ корреспондентовъ „Южнаго Края“, отъ „Международн. телеграф. агентства“ и изъ другихъ газетъ).
Послѣднія извѣстія.
Внутреннія извѣстія: Корреспонд. „Южнаго Края“ съ Острога и Таванора.—Извѣстія друг. газетъ: изъ Новочеркасска, Кіева и Одессы.
Политическое обозрѣніе.
Смѣсь.
Виржевая хроника и торговый отдѣлъ.
Календарь.
Справочныя свѣдѣнія.
Фельетоны: Повесть о Тамани (продолженіе).
Объявленія.

ХАРЬКОВЪ,

17-го февраля 1882 г.

„Австрийцы выискали свору собакъ и вытравливали ими инсургентовъ изъ засады... Нѣкоторые мѣстечки сопротивлялись такъ, что австрийцы вырвали всѣхъ жителей“ (см. „Южный

ПОѢЗДКА ВЪ ТАМАНЬ.

Изъ воспоминаній учителя Залогина.
(Продолженіе *).

Каждый изъ насъ далъ просторъ своимъ чувствамъ; до тѣхъ поръ опасность какъ бы скрывалась въ насъ; каждый разсказывалъ о подобномъ и даже труднѣйшихъ опасностяхъ, встрѣчавшихся ему въ плаваніи, и—ставилъ неважную бѣду въ пустякъ; а я, какъ имѣвшій удовольствіе испытать все это впервые, вытаскивалъ изъ кармана бутылочку водки и породачно подкрѣплялъ свои оковѣнные члены. Хотя сидѣть мнѣ было очень неудобно, но послѣ того, что я недавно перенесъ, я считалъ эту неприятность даже развлеченіемъ и только пожималъ. Сосѣди оживились; плаваніе наше пошло превосходно; съѣстные припасы развѣзаны, воцарилось глубокое молчаніе и всѣ предались удовольствію своего голода.

Вотъ вдали засѣрѣла Средняя коса и какое-то отрадное чувство обшлагося ожиданія пролилось въ душу. Странно, а между прочимъ всегда это такъ бываетъ, когда послѣ долгаго или даже короткаго, но опаснаго морского плаванія, увидишь сѣрый берегъ земли, яро отдѣляющійся отъ безукоризненной синевы моря, то чувствуешь такое симпатическое леченіе въ землѣ, что, кажется, такъ бы и выскочилъ на берегъ; у моряковъ же напротивъ: въ нихъ безграничный горизонтъ моря порождаетъ подобныя мысли.

См. газ. „Южн. Кр.“ № 389.

Между нашими пассажирами были двое съ Средней косы, и, чтобы высидѣть ихъ туда, мы должны были держаться ближе къ берегу; но пристать къ нему рѣшительно не было никакой возможности, потому что приборъ былъ слишкомъ силенъ,—волны, нагоняемыя свѣжимъ вѣтромъ, съ силою ударились о лѣдную набережную, разбавились и брызги выхвѣли лѣтъ на берегъ. Хорошо понимая опасность, мы не обращая вниманія на мольбы этихъ двухъ людей, поплыли дальше и, наконецъ, пристали къ мысу, который былъ въ завітренной сторонѣ; сгрузили тамъ пассажировъ, а сами отправились къ Тузлѣ. Часа въ два пополудни мы бросили якорь, положили доску на бѣрегъ, и я одинъ изъ первыхъ высочилъ на берегъ.

На Тузунской косѣ мнѣ приходилось быть еще прежде, въ апрѣлѣ 1846 года, гдѣ тогда я провелъ нѣсколько дней, приѣзжая сюда для изслѣдованія геогностическаго строенія береговъ Керченскаго пролива и развѣсненія вопроса объ образованіи морскихъ косъ. Здѣсь-то я тогда насмотрѣлся на несчастныхъ обитателей этой косы. Право, это русская Океанія!.. Представьте себѣ ключъ земли, окруженный почти со всѣхъ сторонъ водою. Мѣстность плоская, низменная; ни одинъ бугорокъ, ни холмикъ не пестритъ воюра; растительность болѣе чѣмъ скудная; песчаный и известковый грунтъ, будучи подвергнутъ постоянно дѣйствію всѣхъ вѣтровъ, тумановъ и орошаемый

тается теперь дозволеннымъ и недозволеннымъ средствомъ вредить врагу? Трудно вѣдь, въ настоящую минуту, сослаться на понятіе „военной необходимости“, будто бы дозволяющей все и вся въ моментъ опасности и разрывающей какую-либо жестокость ради достиженія извѣстной цѣли въ борьбѣ. Еще въ XVII вѣкѣ, публицисты западной Европы ставили положенія и заявляли требованія, смѣгавшія и недопускавшія безграничную жестокость при излозненіи врага.

Нынѣ же еще безразсуднѣе и беззаконнѣе дѣйствовать такимъ образомъ, какъ будто бы одно слово „война“ уничтожаетъ своимъ звукомъ всѣ права божескія и человѣческія, возвращая къ состоянію первобытной дикости наиболѣе цивилизованныя общества человѣческія. Военная необходимость, которую хотятъ, можетъ статья, оправдать жестокости Австріи противъ инсургентовъ, не должна идти въ разрѣзъ современнымъ правиламъ и обычаямъ войны. Для цивилизованнаго европейца война не есть нѣчто безусловное, уничтожающее всѣ отношенія между людьми, доходящее до систематическаго отрицанія всякаго нравственнаго и гуманнаго чувства или стремленія. Если война и уничтожаетъ „нѣкоторыя отношенія“—говорятъ теперь всѣ органы международнаго права—то война правильная у цивилизованныхъ народовъ не можетъ быть абсолютною и безграничною. „Она имѣетъ свои предѣлы, и гдѣ оканчиваются эти границы, тамъ развивается во всей полнотѣ сфера неприкосновенныхъ правъ“, учить современное международное право. „Военная необходимость не допускаетъ жестокости“, читаемъ мы въ знаменитыхъ инструкціяхъ Либера въ эпоху сѣверо-американской войны... „Возможно лишь то зло, которое причисляется борющимися другъ другу открыто—грубо съ грубою. Тѣмъ болѣе военная необходимость не допускаетъ никакихъ увѣчій и пытокъ въ отношеніи тѣхъ, которые не участвуютъ въ войнѣ... Военная необходимость допускаетъ стратагемы (военные обманы), но отнюдь не вѣроломные акты, а только такіе обманы, которые дѣлаютъ внослѣдствіи возмознымъ возстановленіе полнаго довѣрія и мира“.

Таковы цѣли и стремленія, преслѣдуемая и наиблаговѣйшими людьми нашего вѣка, въ области теоріи и на практикѣ, повсюду: и въ аудиторіи университета, и въ канцеляріи государственнаго дѣятеля, и въ рабочемъ кабинетѣ публициста, и въ походной ставкѣ цивилизованнаго вождя арміи. Но не подпадаютъ подъ эти цѣли и стремленія ни вытравливаніе собаками неприятеля, ведущаго горную войну, ни поголовное истребленіе населенныхъ мѣстъ, гдѣ, очевидно, всегда найдется масса людей—стариковъ, женщинъ и дѣтей—которые не принимали участія въ сопротивленіи. Ясно, значитъ, что инструкции Либера, практиковавшіяся во время гражданской войны въ Аме-

риксъ, оказываются неприменимыми для такихъ же войнъ въ западной Европѣ.

Къ стыду нашему, вѣроятно, такое энергическое проведеніе идеи права въ самую войну возможно лишь для юнаго организма американскихъ государствъ, но представляется непосильнымъ для цивилизаціи стараго континента.

Очень можетъ статья, что для безобразныхъ жестокостей австрийскихъ вождей найдутся и другія причины. Здѣсь, кажется, есть основаніе припомнить взгляды нѣмецкихъ и австро-венгерскихъ культуръ-трегетовъ на славянъ, какъ на низшую расу. И разъ установлена такая точка зрѣнія, изъ нея сейчасъ же вытекаетъ заключеніе: „сѣ дикимъ человѣкомъ низшей расы нѣтъ и не можетъ быть никакого правового общенія; противъ такихъ тварей все возможно“. Къ несчастію подобная логика не новость въ исторіи „христіанской культуры“. Вѣдь въ Тасманіи, англичане, не очень-то давно, истребляли туземцевъ хладнокровно, систематически, съ охотничьимъ разсчетомъ въ головы и съ библией въ рукахъ. Американцы старой школы, въ XVIII столѣтіи, предлагали по 10 гилей за каждаго убитаго или скальпированнаго краснокосаго. Издавались инструкции—контрасты съ инструкціями Либера—гдѣ вѣнялось въ обязанность: не брать въ плѣнъ дикихъ американцевъ, но подвергать ихъ поголовному истребленію.

Въ концѣ концовъ, слагается такой выводъ: развитіе въ цѣлой массѣ народовъ истинной человѣчности, или такъ называемыхъ у позитивистовъ „альтруистическихъ чувствъ“, есть дѣло болѣе трудное и медленное, чѣмъ кажется это поверхностнымъ наблюдателямъ современности. Люди, изучавшіе черенъ убійцы, говорятъ (д-ръ Бордье), будто законъ наслѣдственности (атавизмъ) воспроизводитъ иногда въ современной Европѣ типы и мозговые аппараты дикой каменнаго періода. Почему же не допустить, что и въ массѣ людей „цивилизованныхъ“ среди индоевропейскаго народа не могутъ, при извѣстныхъ случаяхъ, пробуждаться кровавые инстинкты того звѣря, который до сихъ поръ живетъ въ человѣкѣ, странно проявляясь, отъ времени до времени, въ страстяхъ его? Пора намъ сознаться, что въ дѣлѣ нравственнаго прогресса, за который такъ горячо стоятъ лучшіе представители нашей эпохи, современная гуманность пребываетъ скорѣе на устахъ, чѣмъ въ сердцѣ людей. Повсюду развитіе человѣчныхъ, альтруистическихъ чувствъ совершилось лишь до извѣстнаго уровня, который всѣчески стоитъ гораздо ниже, чѣмъ уровень въ развитіи матеріальной и даже умственной стороны современной цивилизаціи. Затѣмъ, война вообще есть одно изъ самыхъ вопіющихъ переживаній первобытнаго варварства, и не мудрено, если, при ее потрясающемъ влѣдствіи, пробуждается съ такою легкостью примитивный дикарь и варваръ подъ самими

изящными мундирами нѣмца, французъ, австріяца и т. д.

„До недавняго опыта—писалъ извѣстный Литтре въ „Daily News“ 1871 года—я не могъ бы повѣрить тому, чтобы какая-либо цивилизованная нація способна была проявить такой духъ несправедливости, угнетенія, завоевательной жадности, вражды, разрушенія и человѣкоубиенія, какой проявила Германія послѣ 55 лѣтъ непрерывнаго мира. Но къ несчастію такъ было на самомъ дѣлѣ. И я обязанъ признаться, что тѣ выгодныя представленія, которыя я имѣлъ о нравственномъ вліяніи цивилизаціи, оказываются прѣждевременными“.

Да, немало вопіющихъ противорѣчій заключаетъ въ себѣ вся жизнь настоящей эпохи, начиная отъ гуманнѣйшихъ конвенцій на бумагѣ и жестокихъ подговъ лютого дикаря въ актахъ войны и оканчивая громкими фразами о вѣческихъ принципахъ (напр., свободы мнѣнія и гласности), уважаемыхъ лишь до тѣхъ поръ, пока они не сталкиваются съ личными интересами, грубыми инстинктами и страстями.

Кіевская газета „Трудъ“ приводитъ довольно интересныя соображенія по поводу предложенія министерства народнаго просвѣщенія, которое пожелало узаконить мнѣнія гимназій по вопросу о допущеніи родителей гимназистовъ присутствовать на экзаменахъ. Это предложеніе показывается, что министерство желаетъ хоть сколько-нибудь уничтожить пропасть, созданную между школою и жизнью, между педагогами и родителями въ министерствѣ Толстого. За время управленія министерствомъ Толстого всѣ заботы и попененія родителей о дѣлахъ и школахъ были сведены ко взносу учебной платы въ положенное время. Педагогамъ было вѣдѣно въ обязанность не обращать никакого вниманія на желанія общества. Мало того, что игнорировались требованія жизни: школа должна была идти наперекоръ имъ, она должна была бороться съ жизнью. Извѣстно, какую глубокую, какую глухую злобу противъ такихъ порядковъ возбуждало въ обществѣ такое отношеніе педагоговъ къ обществу. Извѣстно, какъ свободно вздохнуло общество, когда школа избавилась отъ министерства Толстого.

„Трудъ“ требуетъ болѣе тѣснаго общенія школы съ жизнью. Необходимо родителямъ дать право присутствовать при школьныхъ занятіяхъ, особенно въ тѣхъ школахъ, которыя открыты и содержатся на счетъ общества; мало того, родители должны получить возможность высказывать педагогамъ свои желанія, свои замѣчанія. Для этого въ каждомъ городѣ сдѣдуетъ, по мнѣнію газеты, устроить педагогическое общество, въ которыхъ могъ бы происходить взаимный обмѣнъ мыслей между родителями и учащими. Все это прекрасно. Но принести пользу эти общества могутъ только тогда, когда учебное начальство измѣнитъ свои

взгляды на отношенія къ обществу. Учащіе должны смотрѣть на себя, какъ на общественныхъ дѣятелей, ответственнѣйшихъ передъ обществомъ и обязанныхъ принимать въ расчетъ его желанія, его требованія. Воспитатели молодого поколѣнія должны отказаться отъ мысли разгнѣвать изъ себя какое-то недоступное и непогрѣшное начальство по отношенію къ учащимся и ихъ родителямъ.

Наконецъ, одно изъ необходимѣйшихъ условій правильнаго теченія школьной жизни составляетъ самая широкая гласность: только тогда могутъ прекратиться такіе прискорбные случаи, какъ торговля ученическими мѣстами въ ковенской гимназій.

† Елизавета Андреевна Лей.

Едва прошло годъ съ тѣхъ поръ, какъ читатели „Южнаго Края“ познакомились съ біографіей замѣчательной русской женщины, Александры Андреевны Лей *), такъ много общавшей и такъ рано, такъ трагически окончившей дни свои! А теперь наше общество понесло новую утрату въ лицѣ ея сестры, Елизаветы Андреевны, скончавшейся 29 января, въ лучшую пору развитія своей педагогической дѣятельности. Большая половина этой дѣятельности принадлежала Харьковѣ, потерянному въ лицѣ покойной не только даровитой воспитательницѣ, безгранично преданною своему дѣлу, но и рѣдкой женщинѣ по своимъ человѣческимъ достоинствамъ. Жизнь, полная испытаній, непрерывной борьбы и тяжелыхъ утратъ подкосила ея физическія силы и преждевременно свела ее въ могилу; но эта жизнь не пошатнула до самой смерти той громадной нравственной силы, которою Елизавета Андреевна была обязана своей неутомимой работѣ надъ самосовершенствованіемъ. Елизавета Андреевна родилась 27 іюня 1847 года, въ Петербургѣ, въ очень богатой семьѣ; она выросла, окруженная роскошью, избалованная всѣмъ, что только могутъ дать большія матеріальныя средства ребенку; любимому въ семьѣ. Воспитаніе она получила въ одномъ изъ блестящихъ аристократическихъ пансіоновъ столицы. Ее ожидала жизнь свѣта съ его удовольствіями, блескомъ, роскошью, когда ей въ 17 лѣтъ пришлось вступить на новый, совершенно неизвѣстный ей путь труда и лишеній. Елизавета Андреевна встрѣтила эту перемену съ рѣдкою твердостью духа, смѣло пошла на встрѣчу обстоятельствамъ, рѣшилась работать серьезно, переосмыслить и приготовить себя къ трудовой жизни учительницы. Съ этого цѣлью, по окончаніи въ 1865 году воспитанія въ пансіонѣ, она поступила на педагогическіе курсы при Маріинской женской гимназій, окончила ихъ съ полнымъ успѣхомъ и была потомъ до 1869 года воспитательницею въ томъ же пансіонѣ, въ которомъ

*) „Южн. Край“ № 10, 1881 года.

рядышка, все населеніе состоитъ изъ воинскихъ командъ. Въ городѣ находилась одна церковь. Такова была Тамань въ 1847 году.

Окрестности Тамани болѣе любопытны, чѣмъ привлекательны. На сѣверо-востокъ тянется небольшая цѣпь горъ, многія изъ нихъ и теперь изобилуютъ нефтяными колодцами, а также залежами или грязными вулканами; а другія, какъ разсказываютъ старожилы, еще въ 1822 году извергали изъ жерлъ своихъ огонь: у подошвы одной изъ этихъ горъ и теперь находится во множествѣ разбросанная глина, которая очень похожа на обожженный кирпичъ; даже самая гора эта носитъ названіе „пекло“.

Историческая жизнь Тамани мнѣ мало извѣстна. Знаю только, что близъ нея лежала знаменитая Фанагорія древнихъ грековъ, славившаяся своею торговлею, военною силою, чеканившая свою монету, многія изъ которыхъ и теперь попадаются; въ ней же Фарнакъ, заперши съ своими приближенными, возсталъ на отца и былъ причиною смерти Митридата Великаго. Далѣе для этой страны наступаютъ какой-то историческій мракъ; дикіе народы одинъ за другимъ завладѣваютъ ею; въ IV вѣкѣ здѣсь жили гунны, въ XV вѣкѣ воинственный Святославъ подчинилъ себѣ Тугутараканъ, которую нѣкоторые писатели полагаютъ на мѣстѣ или близъ нынѣшней Тамани, а въ XI столѣтіи она достается въ удѣлъ сыну святаго Владиміра, Мстиславу Удаюму; по сви-

ромъ училась сама. Всѣмъ затѣмъ она была приглашена учительницей французскаго языка въ Васильевскую женскую гимназію, гдѣ и продолжала свои занятія до 1874 г. Въ февралѣ этого года Елизавета Андреевна переселилась въ Харьковъ, куда на службу назначенъ былъ любимый ею братъ. Смерть, однако, не замедлила похитить у ней это дорогое для нея существо, для котораго она оставила и родную, и свои занятія...

Педагогическая дѣятельность Елизаветы Андреевны въ Харьковѣ началась въ одномъ изъ извѣстныхъ харьковскихъ пансіоновъ; послѣдніе же семь лѣтъ ея жизни всецѣло принадлежали харьковскому епархіальному женскому училищу. Здѣсь она руководила занятиями въ педагогической школѣ, была потомъ учительницей русскаго языка и арифметики и дѣятельнымъ членомъ педагогическаго общества. Здѣсь она приобрѣла всеобщія симпатіи и оставила самыя лучшія воспоминанія среди воспитателей и воспитанницъ. Послѣднимъ тяжелымъ ударомъ, въ концѣ погасшимъ и безъ того уже разстроенный организмъ ея, была смерть сестры. Силы замѣтно измѣнились Елизаветѣ Андреевнѣ, но она продолжала работать съ прежнимъ усердіемъ, пока не слегла въ постель. Мучительна была ея продолжительная болѣзнь... Спокойно, въ полномъ сознаніи Елизавета Андреевна встрѣтила смерть.

Жизнь Елизаветы Андреевны была безукоризненно свѣтла, полна самоотверженія и всецѣло посвященная святому дѣлу воспитанія дѣтей. Къ нимъ она относилась всегда съ любовью и умѣла заставить ихъ работать. Замѣчательный умъ ея и развитіе шло рука объ руку съ ея рѣдкимъ сердцемъ, отзывчивымъ на все доброе и хорошее. Ея общительность и умѣние образовывать волею себя кружокъ людей, на которыхъ она вліяла самымъ лучшимъ образомъ, были неразрывно связаны съ ея готовностью придти на помощь всякому, начиная съ близкихъ родныхъ. Даже въ минуты самыхъ сильныхъ страданій Елизавета Андреевна не забывала о другихъ. Больная, почти на одрѣ смерти, она высказывала глубокое, горькое сожалѣніе о положеніи своихъ соотавишницъ по службѣ—учительницъ епархіальнаго училища. Да позволено намъ будетъ остановиться на ихъ, по истинѣ безвыходномъ, положеніи и съ памятью о покойной соединить пожеланіе, чтобы общество пришло на помощь этимъ молодымъ силамъ своимъ, отдающимъ училищу лучшие годы свои и ничѣмъ необезпеченнымъ на случай болѣзни или невозможности трудиться. Денежныя средства харьковскаго епархіальнаго училища такъ ограничены, что не даютъ возможности рассчитывать даже на самое незначительное пособіе во время болѣе или менѣе продолжительной болѣзни учительницы, немѣющей въ виду, къ тому же, и пенсіи. Работать, пока хватаетъ силъ, пока не измѣнитъ здоровье, а затѣмъ съ развитой, надломленной жизнью, съ утраченными силами остаться безъ пріюта и средствъ къ существованію—такова перспектива, ожидающая этихъ труженицъ.

Мы невольно сдѣлали это отступление. Намъ кажется, что Елизавета Андреевна, своими заслугами передъ обществомъ, своею любовью къ ближнему, какъ бы забывала намъ позабыться объ участи ея сотрудницъ по дѣлу воспитанія подрастающихъ поколѣній. Среди друзей покойной возникла мысль, съ воспоминаніемъ о ней,

связать благое дѣло—собрать капиталъ ея имени, проценты съ котораго опредѣлить на вспоможеніе учительницамъ харьковскаго епархіальнаго училища. *) Будемъ же надѣяться, что общество откликнется на нашъ призывъ и поспѣшитъ, по мѣрѣ силъ своихъ, содѣйствовать скорѣйшему осуществленію предпріятія, на сторонѣ котораго не только польза, но и справедливость.

А. Анагьева.

ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Высочайше утвержденное мнѣніе государственнаго совѣта о порядкѣ исправленія упушеній по содержанію недвижимаго имущества, угрожающихъ народному здравію или безопасности. Въ дополненіе подлежащихъ статей свода законовъ, постановленія слѣдующія правила:

1) Городскому общественному управленію, образованному на основаніи городского положенія 1870 года, а также земскимъ учрежденіямъ и полиціи, въ указанныхъ закономъ для каждого изъ сихъ установленій предѣлахъ вѣдомства, предоставляется, независимо отъ возмущенія судебного пресѣдованія за такія упущенія по содержанію недвижимаго имущества, которыя угрожаютъ народному здравію или общественной безопасности, принимать, на счетъ владѣльца, не ожидая востановленія судебного о его виновности приговора, не отлагательно-необходимыя мѣры къ устраненію обнаруженнаго упущенія, если самъ владѣлецъ не исправитъ оного къ означенному сроку управленія.

2) Дѣйствіе изложеннаго въ статьѣ 1-й правила не распространяется на нарушенія устава строительнаго, влекуція за собою сломку, переносъ или исправленіе зданий. Административныя управленія приступаютъ къ означеннымъ дѣйствіямъ не иначе, какъ въ исполненіе судебного о томъ приговора, вшедшаго въ окончательную законную силу. До востановленія же оного они принимаютъ всѣ предохранительныя мѣры, необходимыя для огражденія общественной безопасности и народнаго здравія отъ такихъ нарушеній.

3) Суммы, которыя будутъ затрѣбаны на пріятіе работъ, указанныхъ въ статьяхъ 1-й и 2-й сего положенія, высказываются въ порядкѣ, опредѣленномъ статьей 1242-й ус. угод. судопр. (изд. 1876 года), причемъ онѣ подлежатъ возмѣщенію преимущественно предъ всѣми прочими долгами владѣльца недвижимаго имѣнія, наравнѣ съ недоимками въ государственныхъ податяхъ, земскихъ и городскихъ повинностяхъ и издержками по производству описи и продажи сего имѣнія.

МѢСТНАЯ ХРОНИКА.

Слѣды земскихъ представителей 8-ми губерній для обсужденія вопроса о хлѣбномъ жукѣ и другихъ насѣкомыхъ, приходящихъ вредъ земледѣлію.

(Продолженіе **).

Засѣданіе 13-го февраля.

По окончаніи произнесенной професс. Мечниковымъ рѣчи, предсѣдатель съѣзда предоставилъ слово проф. Ценковскому, пожелавшему сдѣлать нѣкоторыя критическія замѣчанія и дополненія къ тому, что было сказано о мускординѣ. Въ самомъ началѣ, когда, благодаря проф. Мечникову, возникла мысль о примѣненіи мускординъ въ борьбѣ съ хлѣбнымъ жукомъ, все дѣло представлялось чрезвычайно просто. Не сомнѣваясь въ заражающей способности мускординнаго грибка, проф. Цен-

ковскій раздѣлялъ еще, кромѣ того мнѣнія проф. Мечникова—о томъ, что достаточно разсѣять по полямъ споры найденнаго грибка, и отъ хлѣбнаго жука останутся одни трупы. Но чѣмъ ближе проф. Ценковскій знакомился съ мускординой, тѣмъ болѣе онъ убѣждался въ неосновательности этого мнѣнія; для него стало очевидно, что грибокъ, убивающій жука, можетъ дѣйствовать только въ связи съ опредѣленнымъ комплексомъ причинъ, съ цѣлымъ рядомъ условий. Два обстоятельства неизбѣжно наводятъ на эту мысль. Во 1-хъ, говоритъ проф. Ценковскій, опыты не всегда удаются: можно привести здоровую личинку въ прикосновеніе съ мускординой, видѣть, какъ она обвивается личинку, можно натирать въ изобилии кожу насѣкомой спорами грибка,—и, не смотря на то, получить нерѣдко отрицательный результатъ. Во 2-хъ, иногда удается находить экземпляры личинокъ, которыя не только несутъ грибокъ на своей поверхности, но содержатъ его внутри,—и тѣмъ не менѣе вполне сохраняютъ жизнь.

Итакъ, становится ясно, что мускординный грибокъ оказываетъ свое разрушительное дѣйствіе только при извѣстныхъ условіяхъ. Какія же это условія? Если мы ихъ не можемъ соблюсти въ точности въ лабораторіи, гдѣ мы принимаемъ возмозможныя предосторожности, то тѣмъ менѣе мы можемъ ожидать этого въ томъ случаѣ, когда мы перенесемъ грибокъ на поле и оставимъ его на свободѣ. Эти условія подлежатъ серьезному изслѣдованію, которое значительное облегчаетъ, если мы поимеемъ аналогій въ другой области, нѣсколько лучше изученной. Наши культурныя растенія страдаютъ очень часто отъ грибныхъ болѣзней. Если рожь и пшеница погибаютъ отъ ржавчины, то ни столько благодаря наличному количеству грибка, находящагося въ почвѣ, сколько—извѣстнымъ условіямъ температуры, влажности и проч.,—благопріятствующимъ его питанію и размноженію. Ибо иначе было бы трудно понять, почему рожь и пшеница не всегда гибнутъ отъ ржавчины: вѣдь, споры вреднаго грибка никогда совершенно не покидаютъ почвы. Конечно, и количество заразнаго вещества имѣетъ важное значеніе: чѣмъ болѣе его, тѣмъ болѣе шансовъ на возникновеніе эпидеміи; но подобное же значеніе могутъ имѣть и другія условія. Наприм., чрезвычайно важны качества субстрата, т. е. того организма, который подлежитъ зараженію. По отношенію къ культурнымъ растеніямъ, дѣлающимся жертвой грибной болѣзни, сельскіе хозяева давно замѣтили, что грибокъ по преимуществу выхаживаетъ экземпляры чухлые, худосочные, пострадавшіе такъ или иначе отъ неблагоприятныхъ условій питанія, колебаній температуры и проч. Нѣчто подобное наблюдается даже во время людскихъ эпидемій: вѣдь, вѣдомо, какое значеніе имѣютъ при эпидеміи гигиеническія условія, матеріальное благосостояніе, крѣпость организма и т. д. Вообще можно сказать, что во всѣхъ болѣзняхъ, гдѣ носителемъ заразы является организованный организмъ, интенсивность эпидеміи зависитъ отъ слѣдующихъ обстоятельствъ: отъ присутствія и обилия заразнаго вещества, отъ стойкости и предрасположенія заражаемаго организма, и, наконецъ, отъ опредѣленнаго сочетанія общихъ жизненныхъ условий, климатическихъ и почвенныхъ. Нѣтъ ли малѣйшаго основанія предполагать, что мускордина составляетъ исключе-

ніе изъ общаго правила, и поражаетъ личинокъ независимо отъ общихъ условій ихъ питанія. Въ виду этого, проф. Ценковскій полагаетъ, что мускординный грибокъ въ борьбѣ съ хлѣбнымъ жукомъ не есть радикальное средство, и потому имѣетъ цѣну только въ связи съ общими мѣрами, направленными къ тому, чтобы поставить хлѣбнаго жука въ неблагопріятныя для него условія существованія.

Всѣ эти соображенія сохраняютъ всю свою силу даже въ томъ случаѣ, если мускордина, культивируемая по способу проф. Мечникова, не потеряетъ своихъ первоначальныхъ свойствъ, т. е. не перестанетъ быть контагіемъ. Но дѣйствительно ли это такъ? Кто можетъ поручиться за то, что инфекціонныя качества грибка остались неизмѣненными послѣ тѣхъ превратностей, которымъ подвергаются мускордины при ея фабрикаціи? Есть, напротивъ, очень много основаній, дающихъ право думать, что эти свойства должны существенно измѣниться. Вспомнимъ только разнообразныя условія, въ которыхъ искусственно ставится мускордина при добываніи ея въ лабораторіи: особенностями питательной жидкости, температура, смачиваніе, недостатокъ свѣта и т. д.—все это не можетъ не вліять на строеніе и функціи культивируемаго организма. Зависимость организма отъ окружающей его среды есть основной фактъ биологіи, ненужающійся въ доказательствахъ. Но одно частное проявленіе этого господствующаго факта, имѣющее неизбѣжное значеніе для будущаго, открыто въ очень недавнее время: это именно тѣсная связь, существующая между инфекціонными свойствами нѣкоторыхъ микробовъ и ихъ питаніемъ—съ другой. Опыты Пастера показали, что измѣняя способы культивировки, можно по произволу получать изъ однихъ и тѣхъ же бактерий, то контагіозныя формы, то совершенно безвредныя; какъ извѣстно, тотъ же ученый открылъ еще болѣе поразительный фактъ: онъ показалъ, что формы, стоящія по срединѣ между контагіозными и совершенно безвредными, будучи приты животною, не только не прекращаютъ его жизни, но еще предохраняютъ его отъ зараженія данной болѣзью, подобно тому, какъ лимфа предохраняетъ отъ оспы. Изслѣдованія берлинскаго ученаго Гравина обнаружили, что и мускординный грибокъ представляетъ подобныя явленія и способенъ давать при различныхъ условіяхъ и способахъ культивировки разнообразныя формы отъ наиболее контагіозныхъ до самыхъ невинныхъ, непріятныхъ вовсе вреда другимъ организмамъ; быть можетъ, и въ этомъ случаѣ получаются промежуточные формы, имѣющія предохраняющія свойства. А если это такъ, то понятно, что, культивируя мускордину и разсѣвая ее по полямъ съ цѣлью истребить хлѣбнаго жука, можно получить результаты, какъ разъ противоположныя тѣмъ, которые желательны; является опасность, какъ бы вмѣсто того, чтобы побороть нашего врага, мы не придали ему еще силъ, застраховавъ его отъ зараженія его общиною болѣзью, т. е. мускординой; наше вышнѣательство шло бы такимъ образомъ въ разрѣзъ съ благотѣльными для насъ усиліями природы, которая при естественномъ порядкѣ вещей до извѣстной степени самоограничиваетъ размноженіе вредныхъ насѣкомыхъ.

Высказавъ эту мысль, проф. Ценковскій считалъ, однако, необходимымъ сдѣлать оговорку, что сказанное имъ нѣсколько не подрываетъ значенія мускординъ, какъ средства для борьбы съ хлѣбнымъ жукомъ; выраженная имъ сомнѣнія легко могутъ разсѣяться въ слѣдствіи, уступая убѣждающей силѣ новыхъ опытовъ и наблюденій. Даже въ томъ случаѣ, если бы мысль объ измѣненности инфекціонныхъ свойствъ мускординъ нашла себѣ подтвержденіе въ дальнѣйшихъ изслѣдованіяхъ, то и это обстоятельство нѣсколько не говорило бы противъ предложенія проф. Мечникова. Напротивъ того, имѣя возможность измѣнять по произволу свойства мускординъ, мы бы воспользовались этимъ для того, чтобы усовершенствовать орудіе борьбы и сдѣлать его болѣе дѣйствительнымъ. Съ своей стороны проф. Ценковскій полагалъ только нужнымъ указать на темныя стороны разсматриваемаго вопроса и пожелать, чтобы эти пробѣлы были пополнены будущими изслѣдованіями.

Къ точкѣ зрѣнія проф. Ценковскаго присоединился и членъ съѣзда, г. Срединскій: по его замѣчанію, примѣненіе на дѣлѣ мускординъ встрѣтитъ сильное препятствіе на югѣ Россіи, гдѣ отсутствіе въ достаточномъ количествѣ влаги и дурная обработка почвы весьма неблагопріятно отзовутся на развитіи мускординнаго грибка. Профессоръ Мечниковъ, выразивъ сочувствіе высказанному проф. Ценковскимъ желанію о томъ, чтобы изслѣдованія по вопросу о мускординѣ были продолжены, не согласался съ многими другими положеніями и доводами почтеннаго ботаника. Вслѣдствіе этого между двумя учеными завязались пренія, интересныя, какъ въ практическомъ, такъ и въ научномъ отношеніи. Такъ какъ, по мнѣнію проф. Мечникова, центръ тяжести всѣхъ доводовъ, приведенныхъ проф. Ценковскимъ, покоится на положеніи, что для успѣшнаго дѣйствія организмованнаго контагія необходимо сочетаніе цѣлаго ряда вѣтвистыхъ условій, то разсмотрѣніе этихъ условій по отношенію къ мускординному грибку было отведено главное мѣсто въ диспутѣ. Ссылаясь на свои наблюденія, проф. Мечниковъ старался доказать, что мускордина не отличается особенною притворчивостью и чувствительностью къ измѣненіямъ окружающей среды. Опыты съ мускординой производились при весьма разнообразныхъ условіяхъ—въ различныхъ времена года, при различномъ содержаніи свѣта, теплоты и влаги и, не смотря на это, рѣшительно не было замѣчено, чтобы измѣнились заразительныя свойства культивируемаго грибка. Кромѣ того, если бы даже такое измѣненіе и происходило на самомъ дѣлѣ, то оно должно быть настолько незначительно, что можетъ обнаружиться лишь въ послѣдующихъ поколѣніяхъ; но для дѣла борьбы съ насѣкомымъ нѣтъ вовсе нужды культивировать цѣлый рядъ генераций; достаточно 1-го поколѣнія мускординъ, полученнаго непосредственно отъ заразныхъ личинокъ. Нельзя также, по мнѣнію проф. Мечникова, придавать важное значеніе въ дѣлѣ зараженія мускординой питанію и качествамъ личинокъ. Вотъ опыты, который подтверждаетъ это мнѣніе. Проф. Мечниковъ бралъ два сосуда: въ одинъ была насыпана прокаленная земля, выстилаясь съ спорами мускординъ; въ другомъ сосудѣ находилась земля унавоженная, поспаянная также спорами, въ тотъ и другой сосудъ брошено было одинаковое количество личинокъ

хлѣбнаго жука. По окончаніи опыта оказалось: въ 1-мъ сосудѣ съ 26-го сентября по 12 ноября умерло 23 личинки отъ мускординъ, девять—отъ другихъ причинъ; во 2-мъ сосудѣ 26 личинокъ умерло отъ мускординъ, отъ другихъ причинъ—10. Изъ этого опыта выводится, между прочимъ, то заключеніе, что личинки могутъ весьма долго жить безъ пищи. Возражая проф. Ценковскому, проф. Мечниковъ, между прочимъ, настаивалъ на томъ, что аналогія, проведенная почтеннымъ ботаникомъ между развитіемъ бактерий и мускординъ не должно быть допущено, такъ какъ это значило, будто бы, объяснять болѣе извѣстныя явленія менѣе извѣстными. Противъ этого рѣшительно возсталъ проф. Ценковскій; онъ находилъ, что общность биологическихъ законовъ и близкое родство грибовъ съ бактеріями вполне оправдываютъ указанную имъ аналогію.

Послѣдующія пренія, въ которыхъ приняли участіе другіе члены съѣзда, имѣли своею цѣлью опредѣлить, въ чѣмъ можетъ выразиться содѣйствіе съѣзда продолженію изслѣдованій надъ мускординой и практическому ея примѣненію. Одни изъ членовъ—(гг. Полянский и Андреевскій) считали необходимымъ, въ виду серьезной важности вопроса о мускординѣ, немедленно приступить къ изысканію способовъ полученія мускординъ въ большихъ количествахъ и зараженію ею полей, содержащихъ личинки хлѣбнаго жука. Другіе же (гг. Заленскій и Неручевъ) не только отрицали необходимость немедленнаго производства опытовъ въ большихъ размѣрахъ, но считали такую постановку дѣла даже рискованной и вредной; вопросъ по ихъ мнѣнію еще не настолько выясненъ, чтобы можно было поручиться за успѣхъ опытовъ, произведенныхъ поспѣшно и безъ соблюденія необходимыхъ предосторожностей. А первый неуспѣхъ въ столь новомъ дѣлѣ можетъ дискредитировать и погубить идею, которая сама по себѣ чрезвычайно плодотворна. Въ подтвержденіе того, что идея зараженія полей имѣетъ всѣ шансы на успѣхъ, г. Заленскій привелъ слѣдующій замѣчательный фактъ. «Послѣ одного лѣтнаго дождя, говоритъ онъ, поле сорбвѣе уже ржи оказалось у меня пораженнымъ грибомъ *russica graminis*. Черезъ нѣсколько дней я былъ чрезвычайно удивленъ, увидѣвъ, что сорбвѣе уже ржи оказалось у меня пораженнымъ грибомъ *russica graminis*. Черезъ нѣсколько дней я былъ чрезвычайно удивленъ, увидѣвъ, что сорбвѣе уже ржи оказалось у меня пораженнымъ грибомъ *russica graminis*. Такимъ образомъ природа сама практикуетъ тотъ способъ, который теперь предложенъ учеными. Но прежде, чѣмъ примѣнить на дѣлѣ этотъ способъ, необходимо его ближе изучить, узнать чѣмъ условія, отъ которыхъ зависитъ его успѣхъ; теоретическая разработка должна предшествовать практическому примѣненію, въ виду чего г. Заленскій полагалъ необходимымъ, чтобы дальнѣйшія изслѣдованія по вопросу о мускординѣ производились въ спеціальныхъ, хорошо обставленныхъ учрежденіяхъ, руководимыхъ слѣдующими людьми.

Г. Неручевъ, присоединяясь въ этому мнѣнію, предлагалъ, чтобы опыты зараженія полей производились на сельскохозяйственныхъ станціяхъ; послѣднія представляють для изслѣдователей

дѣтельству Нестора, Владиміръ Святой, вѣзавши Херсонесъ, овладѣвъ и Пантикопеею (близъ теперешней Керчи), а сынъ его, Митиславъ Удадой, увлекаемый воинственнымъ духомъ предковъ, перешлавъ проливъ Босфоръ Кермийскій (Керченскій), является въ Тмутаракани, единоборствомъ побѣждаетъ кочевскаго князя Редедю и, построивъ по обѣту церковь во имя святой Богородицы, основываетъ русскій удѣлъ, существовавшій послѣ этого 150 лѣтъ, т. е. до 1127 года.

Къ этому-то времени относится и извѣстный таманскій камень, который я нѣсколько разъ видѣлъ въ керченскомъ музеевѣ; говорить, что онъ былъ приступкомъ у дверей солдатскихъ казармъ въ теперешней фанаторійской крѣпости. Въ нашей исторіи этотъ памятникъ, кажется, не пользуется никакимъ авторитетомъ; тѣмъ болѣе, что нѣкоторые изъ теперешнихъ историческихъ писателей рѣшительно не признаютъ даже бывшей Тмутаракани на мѣстѣ нынѣшней Тамани, а переносятъ ее въ юго-западную часть Россіи.

Далѣе, появившаяся промышленные генуезцы; страсть ихъ къ торговлѣ избородила воды Чорнаго и Азовскаго морей и они устраиваютъ здѣсь колоніи, чтобы распространять и безъ того уже всемірную свою торговлю; но ни о Тамани, ни о Фанаторіи въ это время ничего не слышно. Основавъ на противуположномъ берегу „Сергіо“ или на стоящую Керчь, они, я думаю, не имѣли надобности устраивать еще другой

колоніи въ самомъ близкомъ разстояніи; тѣмъ болѣе, что они ничего не могли ожидать отъ колоніи, сѣдѣльной пустыннымъ землямъ дикихъ и хищныхъ народовъ, какъ черкесы. Зависть венецянъ поднимаетъ турокъ противъ генуезцевъ; борьба личнымъ неровная, а поэтому могущая, а вмѣстѣ съ этимъ и поселенія послѣднихъ здѣсь исчезаютъ и наступаетъ владычество Турціи. Но вотъ, уже въ новѣйшее время, наши войска переходятъ Кавказскія горы, флотъ и сухопутное войско осаждаютъ Анапу, и по миру, заключенному турками и русскими,—Еникале, Керчь, Феодосія и Тамань присоединяются къ Россіи. Тогда, желая утвердить свое господство въ покоренныхъ странахъ, вызываются изъ Малороссіи казаки, даются имъ огромныя права и привилегіи, и селятся они вдоль Кубани до Екатеринодара,—къ Россійской державѣ присоединяется еще новая страна—Черноморія, а Тамань съ тѣхъ поръ получаетъ свое гражданское существованіе.

Мнѣ остается сказать нѣсколько словъ о важности Тамани въ торговомъ отношеніи. Не знаю, играла ли она когда-нибудь роль въ исторіи черноморскаго мореплаванія; древняя Фанаторія, извѣстная своею торговлею, была только вблизи нынѣшней Тамани. Хотя Тамань и имѣетъ видъ отдаленнаго пункта, какъ бы морской входъ въ Черноморію, но этотъ путь не естественный, искусственный и мѣстополо-

женіе ея незavidно; будучи сопредѣльною странамъ пустыннымъ, она никогда не могла быть порядочнымъ складочнымъ мѣстомъ для товаровъ. Въ настоящее время хотя за нею и простиралась безпредѣльная Черноморія, но страна эта имѣетъ свой собственный портъ, Ейскъ, куда можетъ събѣгать свои произведенія. Настоящая торговля Тамани ограничивается доставкой для керченскихъ жителей (12,000 душъ) необходимыхъ жизненныхъ припасовъ, какъ-то: скота, зелени, овощей и въ особенности рыбы. Правительство же съ своей стороны дѣлаетъ все, что только могло бы поднять Керчь, а вслѣдствіе этого и Тамань,—потому что жизнь этихъ городовъ во многихъ отношеніяхъ слита.

Изъ дѣйствительныхъ средствъ, клонившихся къ оживленію Тамани, главнѣйшими были три: 1) постоянное сообщеніе чрезъ проливъ; 2) льготы таманскимъ купцамъ и 3) ярмарка въ Керчи.

Жаловались на недостатокъ средствъ сообщенія; говорили, что таманскія лодки, по плохому своему устройству, не могутъ выдержать постоянного сообщенія между двумя берегами; отчего товаръ залеживается и купцы, не будучи увѣрены, что точно такъ же по приѣздѣ въ Тамань могутъ отправить товаръ въ Керчь,—не рѣшаются его везти сюда? Дѣйствительно, жалобы эти справедливы; ежегодно погибало много такихъ лодокъ. Правительство учредило постоянное пароходное сообщеніе

между Керчью и Таманью. Изъ Ростова-на-Дону былъ взятъ желѣзный пароходъ „Донецъ“. Чтобы обезпечить его матеріальное существованіе была сдѣлана презамосковская складчина: городская керченская дума платила вѣстную сумму для поддержанія предпріятія, которое содѣйствуетъ развитію торговли Керчи; на такомъ же основаніи помогала Черноморія; наконецъ, Кавказъ обязался ежегодно вносить сумму за постоянный перевозъ черезъ проливъ курьера изъ Тифлиса въ Одессу и обратно; сюда же были причислены и пароходный сборъ или плата за пассажировъ; всего набралось около 5,000 р. сер.; но расходы оказались болѣе прихода. Изслѣдовавъ причины этого дефицита, нашли, что цѣны на мѣста были слишкомъ велики. Простому народу гораздо выгоднѣе было собираться нѣсколькимъ выѣзть и нанять вольную рыбацую лодку,—тогда приходилось имъ платить никакъ не болѣе, какъ по 15 коп. сер. на брата. Чтобы устранить это неудобство, построена была баржа, т. е. широкая лодка, для перевозки громоздкихъ товаровъ, цѣны за которые на пароходѣ неизмѣримо высоки; эту баржу тащилъ за собою пароходъ. Послѣ этой мѣры дѣйствительно приходило видимо увеличилось; но опять встрѣтилось другое неудобство: пароходъ тянетъ за собою баржу и, прихвѣвъ въ Тамань, стоитъ тамъ только два часа, послѣ чего обратно отбѣгаетъ въ Керчь; срокъ этотъ слишкомъ коротокъ для того, чтобы раз-

грузить привезенный товаръ и нагрести на баржу новый; да если бы и успѣли это сдѣлать, то куда прикажете складывать привезенный товаръ на грузки—въ случаѣ дождя или непогоды?—сложить его на гавани?—онъ перемокнетъ, переветритъ, потребуются сторожа—и купецъ непремѣнно повлечется въ непредвидѣныя издержки, которыя должны возвысить цѣну товара и лишитъ прибыли торговца. А потому, передъ моимъ выѣздомъ изъ Керчи, предполагалось построить еще двѣ баржи, такъ чтобы было всего три. Не знаю, чѣмъ это дѣло кончилось? Когда пароходъ пришелъ въ Керчь, то оставшаяся тамъ баржа уже нагружена и готова къ отплытію; пароходъ оставляетъ въ Керчи привезенную баржу, беретъ готовую и везетъ ее въ Тамань безъ замедленія, гдѣ застаетъ оставленную имъ баржу уже нагруженною. Такимъ образомъ, торговля отношенія Керчи и Тамани могутъ идти безостановочно,—а это великое дѣло въ коммерціи.

Князь Воронцовъ общалъ жителямъ хосодайствовать у Государя льготу таманскимъ купцамъ, чтобы они извѣстное число лѣтъ были освобождены отъ галдейскихъ повинностей. При такой мѣрѣ, городъ скорѣе застроится; потому что, хотя купцы и будутъ освобождены отъ платежа повинностей, но тѣмъ не менѣе имъ вынѣтся въ обязанность имѣть въ городѣ недвижимыя имущества: дома, лавки и другія заведенія. Несомнѣнно, что если толь-

ко обитаніе таманскаго будетъ выношено,—наружность Тамани много и много выиграетъ; а кто знаетъ, можетъ быть найдется и внутренній источникъ торговли,—тогда жизнь и торговля закипятъ на этихъ безлюдныхъ степяхъ.

Къ мѣрамъ, которыя, по крайней мѣрѣ, клонятся къ тому, чтобы возбудить торговую дѣятельность Черноморіи, принадлежатъ и учрежденіе въ недавнее время въ Керчи ярмарки, въ день св. Георгія, 23-го апрѣля. Цѣль этой ярмарки прямая—открыть для Черноморіи еще одинъ большой рынокъ, на которомъ бы черноморцы сбывали свой скотъ, славящійся въ Россіи орошными качествами. Начала этой ярмарки были блестящи,—болѣе 50,000 головъ скота было переправлено черезъ проливъ; и что всего необыкновеннѣе, страсти и угѣнительнѣе, это то, что горцы—черкесы изъ отдаленныхъ своихъ ауловъ также пригнали сюда свои стада; это чуть ли не первая ихъ попытка завязать торговлю сношенія съ отдаленными частями Россіи; дай Богъ!... но при этомъ надо сказать, что въ это время въ Керчи былъ градоначальникомъ князь Херскулдзевъ,—душа всего этого дѣла, человѣкъ, который жизнь свою посвящаетъ Керчи.

(Окончаніе будетъ).

то удобство, что здесь могут разрешаться вопросы о тех агрономических приемах, которые необходимы для успешного действия мюскордин.

В заключение заседания съезд постановил:

- 1) Выразить глубокую признательность гг. профессорам Мечникову и Ценковскому за их интересное сообщение и просить не отказать в продолжении исследований, от которых несомненно можно ожидать полезных результатов.

- 2) Выразить искреннюю признательность графу Владимиру Алексеевичу Бобринскому за его содействие исследованиям проф. Мечникова.

- 3) В виду скорейшего производства опытов и заявления представителей земств о невозможности скорого созыва экстренных губернских собраний, просить губернских управ тех земств, которые вошли в состав этого съезда, независимо от предложенных антимюскординских исследований, оказать посильное содействие для производства опытов на полях, варажонных жукомъ.

Городская дума. Заседание 16-го февраля отличалось сравнительным многословием. По прочтении журнала предыдущего заседания, городской голова доложил думѣ заявление 6-ти гласных о нецелесообразности разсмотрѣнаго думою плана постройки городского дома и необходимости вновь пересмотрѣть этот план.

Вновь поданный заявлением гласных вопрос о городском домѣ вызвал продолжительные прения. Многие из гласных, порицавшие в прежних заседаниях принять предложенный гл. Горловым планъ, теперь высказывались за его неудобство. Видно, что планъ городского дома послужит еще поводомъ къ нескончаемым спорамъ и толкамъ. *Гл. Поповичъ* замѣтилъ, что разъ обсуждается вопрос о негодности плана городского дома, то въ виду выдающегося значения его для города слѣдуетъ назначить не въ очередь особое думское заседание, которое и займетъ специально разсмотрѣніемъ плана. *Гл. Федоровскій* находилъ, что для обсуждения этого вопроса достаточно назначить его на обсуждение очереднаго заседания. Но цѣлесообразнѣе всего было бы — передать планъ въ строительную комиссію и просить ее представить думѣ по этому предмету свои соображенія. *Гл. Стрижевскій* предложилъ пригласить всѣхъ харьковскихъ архитекторовъ, которые безвозмездно согласились обсуждать устройство городского дома. Г. городской голова предложилъ думѣ сначала рѣшить принципиальный вопрос о необходимости такого пересмотра плана. Дума рѣшила, что пересмотръ необходимъ. *Гл. Бразоль*, замѣтивъ, что планъ, который теперь отвергнутъ, обсуждался думой и разсматривался управою, указавъ думѣ, что планъ глас. Горлова обсуждался достаточно обстоятельно въ двухъ заседанияхъ; его измѣняли и исправляли. Что касается пересмотра плана техниками, то гласный полагалъ, что они могутъ сдѣлать указанія лишь въ отношеніи требованій архитектурной науки и строительнаго устава, удовлетворить же внутреннимъ потребностямъ строителей, да еще при разнообразіи и даже противоположности вкусовъ и желаній 72 гласныхъ — наврядъ ли подъ силу техникамъ. Задача плана городского дома, по мнѣнію гласнаго, состоитъ въ томъ, чтобы создать для управы тѣ помѣщенія, которыя ей необходимы и сгруппировать ихъ затѣмъ сообразно удобствамъ. Определенія удобства — дѣло управы, и гласный настаиваетъ, поэтому, чтобы она сама рѣшила этотъ вопросъ и какъ можно скорѣе. *Глас. Ханайченко* возражалъ относительно разсмотрѣнія плана управою. По мнѣнію его, лучше всего обсуждать такой вопросъ нѣсколькими лицами, имѣющими передъ собою планы подъ руками! *Глас. Поповичъ*, указывая на краткость содержанія заявленія и на отсутствіе въ немъ перечня недостатковъ плана, предлагалъ, чтобы члены, подавшие это заявленіе, мотивировали бы свое мнѣніе и передали бы его въ управу, которая и внесетъ его въ строительную комиссію.

Затѣмъ нѣкоторыми гласными было высказано, что въ новомъ разсмотрѣніи плана не должно видѣть укора составителю его. Дума заботится только объ удобствахъ, о которыхъ, конечно, не у всѣхъ одинаковыя понятія. *Глас. Стрижевскій* предлагалъ такой выходъ: чтобы не торжествовать дѣло, создать соединенную комиссію изъ членовъ управы и архитекторовъ, выработать, такимъ образомъ, общими силами планъ и передать его при докладѣ въ думу. *Глас. Бразоль*, заявивъ, что онъ не имѣетъ ничего противъ новаго разсмотрѣнія плана, но просилъ поспѣшить рѣшеніемъ, такъ какъ, не имѣя подъ собою почвы твердыхъ указавій думы, онъ рѣшительно не можетъ дѣйствовать, какъ председатель строительной комиссіи.

Городской голова предложилъ думѣ поручить управѣ, строительной комис-

сии и городскимъ техникамъ обсудить вновь планъ постройки городского дома. Дума приняла это предложеніе.

Затѣмъ дума перешла къ разсмотрѣнію очередныхъ дѣлъ, о захватѣ городской выгонной земли крестьянами и о сѣбѣ городскихъ доходовъ и расходовъ на 1882 годъ. Продолженіе отчета мы дадимъ въ слѣдующемъ №.

Намъ сообщаютъ изъ Петербурга печальное извѣстіе, что въ августѣ мѣсяцѣ не состоится открытіе въ Харьковѣ ни технологическаго института, ни вновь проектированной профессиональной школы, программа которой будетъ разсматриваться въ законодательномъ порядкѣ.

Уполномоченные отъ VI сѣзда углепромышленниковъ, пребывающіе въ настоящее время въ Петербургѣ, обратились къ министру внутреннихъ дѣлъ съ заявленіемъ о неравномерности и неосновательности обложенія нѣкоторыми земствами копей, расположенныхъ въ Донецкомъ бассейнѣ. Изъ представленныхъ гг. уполномоченными объясненій, неравномерность обложенія ясно видно по слѣдующимъ примѣрамъ: копи южно-русск. к. о. съ 120 паровыми силами обложены 2,842 р.; копи новороссійск. общ. съ 247 паров. сил. обложены въ 1,762 р.; новыя копи ю.-р.-к. о. съ 25 паров. сил. обложены въ 1,137 р.; копи г. Залѣскаго съ 25 паров. сил. обложены въ 113 руб. и т. д. Какъ мы слышали, министръ внутреннихъ дѣлъ сдѣлалъ запросъ по этому поводу къ екатеринославскому губернатору и въ бахмутскую земскую управу.

Сегодня, въ залѣ дворянскаго собранія, состоится концертъ талантливой артистки Э. К. Павловской. Имя концертанты столь заслуженно пользуется популярностью въ средѣ харьковскихъ любителей пѣнія, что несомнѣнно публика наша воспользуется случаемъ послушать еще разъ любимую артистку.

Вчера вскрылась рѣка Харьковъ; вода прибываетъ довольно сильно.

Вопросъ о засореніи нашихъ рѣкъ и обмелѣніи ихъ обсуждался неоднократно. Между тѣмъ, и въ настоящее время всю грязь, которую смываютъ съ мостовъ, сбрасываютъ въ рѣку.

Третьяго дня случилось совершенно загадочное происшествіе. Въ одинъ изъ лучшихъ харьковскихъ бакалейныхъ магазиновъ, г. С—ва, въѣхалъ молодой человѣкъ, который имѣвшееся въ рукахъ нагайкой нанесъ ударъ въ голову сидѣвшему въ магазинѣ господину. Нанеся ударъ, молодой человѣкъ скрылся за прилавокъ и не хотѣлъ выйти до прихода полиціи. Потерпѣвшій заявилъ, что этотъ молодой человѣкъ преслѣдуетъ его уже нѣсколько дней.

ТЕЛЕГРАММЫ

(отъ спеціал. корреспонд. „Южн. Кра.“).

Петербургъ, 17-го февраля, среда. Мариупольское земство ходатайствуетъ объ увеличеніи числа своихъ гласныхъ въ губернскихъ и уѣздныхъ собраніяхъ.

— „Новое Время“ сообщаетъ, что изъ Скопина поступило ходатайство о пересмотрѣ устава общественнаго банка въ томъ смыслѣ, чтобы введено было правило объ участіи вкладчиковъ въ надзорѣ за операціями банка, и особенно вексельными.

Петербургъ, 17-го февраля, среда. Слухи о предстоящихъ преобразованіяхъ въ военно-судебномъ вѣдомствѣ оправдываются; предполагается значительно сократить число слѣдователей, лишь прокурорскаго надзора и кандидатовъ на судебныя должности.

Петербургъ, 17-го февраля, среда. Биржевое купечество и сахарозаводчики въ особомъ совѣщаніи въ Кіевѣ, 11-го февраля, постановили ходатайствовать о томъ, чтобы теперешній акціонный уставъ остался неприкосновеннымъ на 12 лѣтъ, и чтобы при новомъ акціонѣ съ сахара въ 65 к. съ нуда установить премію въ 25% за сахаръ, вывозимый заграницу и предоставить заводамъ неограниченное право покупки земли подъ плантаціи свекловицы и льсоразведеніе.

(отъ „Международн. телегр. агент.“).

Петербургъ, 17-го февраля, среда. Министерство народнаго просвѣщенія предложилъ земствамъ указать книги, которыя желательно включить въ каталогъ книгъ, допущенныхъ къ употребленію въ народныхъ школахъ.

Петербургъ, 17-го февраля, среда. Дѣло Махмеева и другихъ тринадцати, обвиняемыхъ по дѣлу объ индустриальныхъ злоупотребленіяхъ, назначено къ слушанію на 18-е февраля.

— Признано, что новая правила оптовой торговли нельзя ввести раньше 1-го іюля 1883 года.

Петербургъ, 17-го февраля, среда. Извѣстіе изъ Букарешта о передачѣ предѣльной дороги въ распоряженіе военнаго министерства опровергнуто румынскимъ правительствомъ.

„Нового Времени“:
Берлинъ, 14-го (26-го) февраля. Вчера толпа народа собралась на лертскомъ вокзалѣ ко времени прихода курьерскаго поѣзда изъ Парижа. Ждали съ нимъ генерала Скобелева, но не дождалась его, такъ какъ онъ ѣдетъ обратно въ Петербургъ черезъ Мюнхенъ и Прагу.

ПОСЛѢДНІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Намъ передаютъ какъ слухъ, исходящій изъ достовѣрныхъ источниковъ, что коронація состоится въ Москвѣ, въ августѣ мѣсяцѣ.

Мы слышали, что на продающійся за 3.000.000 рублей Маринскій дворецъ, кромѣ с.-петербургской городской думы, недавно явился новый покупатель, въ лицѣ одного изъ первоклассныхъ банкировъ Петербурга, уже извѣстныхъ по покупкѣ многихъ дорогихъ домовъ, какъ, напримѣръ, Ути на Конногвардейскомъ бульварѣ и другихъ.

Еще въ декабрѣ мѣсяцѣ прошлаго года въ Петербургѣ носились упорные слухи, проникавшіе и въ печать, о предстоящихъ преобразованіяхъ въ военно-судебныхъ учрежденіяхъ. Въ настоящее время, какъ намъ сообщаютъ, слухи эти начинаютъ оправдываться: военное министерство предполагаетъ значительно уменьшить штатъ слѣдователей, чиновъ прокурорскаго надзора и кандидатовъ на судебныя должности при военно-окружныхъ судахъ. По этому же поводу состоялось недавно постановленіе государственнаго совѣта о сокращеніи кредита на содержаніе личнаго состава военно-судебныхъ учреждений въ текущемъ году на 60 тысячъ рублей.

Послѣдняя русско-турецкая компанія доказала на практикѣ, какъ безсильны броненосная суда со всею ихъ страшною артиллеріею при существованіи минныхъ снарядовъ, могущихъ взорвать самыхъ сильныхъ гигантовъ. Чтобы избѣгнуть этой опасности вслѣдъ за первымъ взрывомъ, былъ изобрѣтенъ особый способъ загражденія судовъ отъ разрушительныхъ дѣйствій минъ, для чего придуманы, такъ называемыя, подводныя сѣти и цѣлый рядъ специальныхъ приспособленій. Это изобрѣтеніе успокоило морскія державы, но не надолго: изобрѣтенная недавно американцемъ, капитаномъ Эриксономъ, подводная пушка снова снизвела къ нулю значеніе всѣхъ загражденій и разрушаетъ всевозможныя загражденія судовъ. Опыты доказали на практикѣ всю силу новаго подводнаго орудія; посредствомъ такой пушки, поставленной на миноносцевъ, посылается дѣйствіемъ электричества минный снарядъ, вмѣщающій въ себѣ разрывной зарядъ въ 376 фунтовъ (русскихъ) динамита и пробивающій растеніе до 700 фут. рикометромъ; дуло орудія помещается на 6 1/2 футъ ниже поверхности воды, а снарядъ проходитъ на глубинѣ 5 футъ подъ водою, уничтожая вполнѣ всѣ подводныя загражденія.

— „Голосъ“ передаетъ, что недавно старшіе председатели судебныхъ палатъ получили предложеніе остановить выѣзды палатъ для разбора дѣлъ, которыя, согласно указу 9-го мая 1878 года, должны разсматриваться судебною палатою совместно съ словесными представителями. По слухамъ, это предварительное распоряженіе сдѣлано въ виду предстоящей отмены указа. Если это извѣстіе справедливо, оно порадуетъ всѣхъ друзей законности. Въ свое время, несостоятельность законоположенія 9-го мая 1878 года была подробно разобрана и доказана.

— „Новости“ сообщаютъ, что проектируется упразднить временный отдѣлъ по поземельному устройству государственныхъ крестьянъ.

— По словамъ „Нов. Вр.“, на дняхъ во дворцѣ покойной великой княгини Маріи Николаевны произведена кража драгоценныхъ вещей, на сумму нѣсколькихъ тысячъ рублей. Было украдено серебряное блюдо съ золотомъ рѣшоткою, поднесенное съ хлѣбомъ-солью. Винонымъ оказался обойщикъ дворца, у котораго захватили 500 рублей денегъ, вырученныхъ отъ продажи вещей. Онъ арестованъ.

— Извѣстно, что разсмотрѣніе многихъ и часто весьма серьезныхъ вопросовъ общественнаго городского управленія замядилось, а иногда и искусственно оттягивалось, вслѣдствіе того, что собранія думъ нѣсколько разъ сряду считались недѣйствительными за неприбытіемъ установленнаго числа гласныхъ. Поэтому, давно уже чувствовалась необходимость измѣнить порядки, которымъ поощрялась бездѣ-

тельность городскихъ гласныхъ. „Моск. Вѣд.“ сообщаютъ, что министерство внутреннихъ дѣлъ возбудило въ настоящее время вопросъ о дополненіи ст. 2,010, тома I, части I св. зак. правиломъ, по которому вторичныя собранія городскихъ думъ, назначаемыя послѣ несостоявшихся собраній, должны считаться дѣйствительными, не смотря на недостаточное число гласныхъ.

— „Русск. Вѣд.“ пишутъ изъ Петербурга, что, благодаря почти всеобщему сокращенію работъ на различныхъ фабрикахъ и заводахъ, масса рабочихъ остается въ настоящее время безъ занятій и куска хлѣба. Застой въ торговлѣ необычайный; повсюду какое-то гнетущее состояніе. Торговцы не напоминаютъ такого тяжелаго для нихъ года.

— „Минута“ передаетъ извѣстіе о новомъ крахѣ одной изъ банковскихъ конторъ. Лошнула контора Ф. Шнакенбургъ и комп., бывшая Антона Зингера, на Невскомъ просп., у Полцейскаго моста. Говорятъ, что контора имѣла до 3,000 билетовъ выигранныхъ займовъ, проданныхъ въ распродажу, деньги за которые были уже оплачены; число лицъ, вносившихъ свои гроши на текущій счетъ, простирается до 1 1/2—2 тыс. человѣкъ.

— „Новости“ сообщаютъ, что гг. Волковы и Демянковичъ предпринимаютъ ходатайство передъ правительствомъ о разрѣшеніи имъ устройства банка для выдачи крестьянамъ долгосрочныхъ ссудъ подъ землю. Капиталъ этого банка, согласно проекту устава, образуется посредствомъ выпуска акций, цѣною въ 25 рублей каждая, всего на сумму 500,000 руб. Ссуды будутъ выдаваться на срокъ отъ пяти до пятнадцати лѣтъ, подъ условіемъ погашенія ихъ ежегодными платежами. Кромѣ ссудъ подъ обезпеченіе землями, банкомъ будутъ выдаваться лицамъ крестьянскаго сословія, состоящимъ его пайщиками, краткосрочныя ссуды подъ долговую обязательность съ поручительствомъ двухъ лицъ. Центральное правленіе банка будетъ находиться въ Петербургѣ, отдѣленіе же его предполагается открыть на первое время въ уѣздахъ петербургской и смежныхъ съ нею губерній, а затѣмъ, по мѣрѣ возможности, они будутъ открываемы и въ уѣздахъ другихъ губерній, причѣмъ для облегченія сношеній крестьянъ съ банкомъ въ болѣе обширныхъ волостяхъ предполагается имѣть агентовъ, избирая въ число ихъ, по преимуществу, учителей сельскихъ школъ, священниковъ и т. п. Въ уѣздахъ оказанія крестьянамъ содѣйствія къ пріобрѣтенію пашей, предполагается выдавать ихъ желающимъ со взносомъ при покупкѣ десяти рублей и уплатою остальныхъ 15 руб. по истеченіи трехъ мѣсяцевъ.

— Давно ходившіе слухи, что графъ П. А. Валуевъ пишетъ большой романъ, подтвердились. На дняхъ, какъ передаетъ „Нов. Вр.“, въ типографіи К. К. Ретгера напечатано произведеніе графа. Оно имѣетъ заглавіе „Лоринъ“. Романъ этотъ написанъ былъ въ 1876 году и оконченъ въ 1878 г.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Острогъ, волыск. губ. (корреспонд. „Южнаго Края“). Беззастѣнчиво отбѣгитъ слѣдующій фактъ, характеризующій мѣстныхъ евреевъ. Въ то время, когда тысячи людей, бросаая свое имущество, жонъ и дѣтей, эмигрировали въ Америку и Палестину, дабы выйти изъ того положенія, которое создали послѣдними событіями на югѣ Россіи, — наши евреи, напротивъ, приняли болѣе благоразумный и правильный путь. Видя, что мелочная торговля, составляющая единственное почти занятіе здѣшнихъ евреевъ, не соответствуетъ современнымъ условіямъ ихъ жизни, которая при прогрессивномъ возрастаніи нищеты среди еврейскаго населенія г. Острога и вѣраждѣ со стороны русскаго народа станетъ наконецъ, безусловно невозможной, мѣстные евреи собрались на мірской сходѣ и, обсудивъ всесторонне свое настоящее положеніе, пришли къ единодушному заключенію, что единственный выходъ для нихъ это — вѣзаться за земледѣльческій трудъ. Съ этою цѣлью они, въ лицѣ мѣстныхъ представителей еврейскаго общества, постановили ходатайствовать передъ правительствомъ объ отведеніи казенныхъ земель, съ разсрочкою платежа на извѣстное число лѣтъ, — по усмотрѣнію правительства, для тѣхъ желающихъ заниматься земледѣліемъ еврейскихъ семействъ, у которыхъ нѣтъ никакихъ собственныхъ средствъ для пріобрѣтенія необходимаго количества земли. Затѣмъ, рѣшено ходатайствовать передъ комитетомъ „Общества для распространенія земледѣльческаго и ремесленнаго труда среди евреевъ въ Россіи“ о выдачѣ необходимыхъ матеріальныхъ средствъ на первое обезпеченіе группъ колонистовъ — выходцевъ г. Острога. Для этого ходатайства выбрано довольно популярное здѣсь лицо, г. Л. О. Ш—ра, который въ скоромъ времени отпра-

вится въ Петербургъ для исполненія возложеннаго на него порученія. Стремленіе острожскихъ евреевъ къ физическому труду и вообще сильно нарушающійся въ настоящее время со стороны еврейской массы спросъ на занятія земледѣліемъ не есть призрачное вліяніе, и составляетъ естественную потребность самой жизни, требованіе времени и слѣдствіе того положенія, которое неминуемо еще болѣе ухудшится, если не будутъ своевременно приняты мѣры къ измѣненію и улучшенію строя еврейской жизни.

Многіе, можетъ быть, скажутъ, что евреи не способны воздѣлывать землю, что они игнорируютъ всякій физическій трудъ, предпочитая ему занятія легкой наживой и „выжиманія соковъ“, многие станутъ доказывать неспособность евреевъ къ земледѣльческому труду тѣмъ, что 60-ти лѣтнее стараніе правительства образованіе изъ еврейской среды земледѣльческой классы осталось безъ всякаго успѣха. Но это, только недоразумѣніе.

Прежде евреи, въ силу своего положенія, не понимали добрыхъ желаній правительства въ отношеніи улучшенія ихъ быта и должны были, разумеется, перетолковывать всѣ дѣйствія правительства, клонившіяся къ измѣненію строя еврейской жизни, въ худую сторону. Кромѣ того, всѣ законы, изданные въ свое время съ цѣлью ассимилировать евреевъ съ кореннымъ населеніемъ, прямо противорѣчили требованіямъ жизни, и крѣпостное право, легшее тогда всѣмъ своимъ тяжолымъ бременемъ на земледѣльцевъ, возбуждало въ еврейскъ сильнаго опасенія за неприкосновенность и свободу слѣдующихъ поколѣній. Всѣ эти обстоятельства, да и множество другихъ, вызвали полную неудачу со стороны правительства въ колонизаціи евреевъ. Теперь условія измѣнились.

Обострившіяся въ послѣднее время еврейскій вопросъ и недавно прошедшіе разгромы особеннымъ образомъ наэлектризовали и сдѣлали чуткими евреевъ къ требованіямъ ихъ настоящей жизни. Они ясно сознали, что послѣднее средство спасти себя отъ вражды русскаго населенія это — принять за честный физическій трудъ. Отсюда и вытекаетъ сильное стремленіе евреевъ г. Острога къ земледѣльческому труду, — стремленіе, котораго никогда, кажется, нельзя было предполагать въ здѣшнихъ еврейскъ, большая часть которыхъ мелкіе торговцы, ростовщики, кабатчики и т. д. Это явленіе во всякомъ случаѣ достойно нѣкотораго вниманія.

Намъ пишутъ изъ Таганрога: перенятая различныя свѣдѣнія о дѣлѣ таганрогской таможи и удивляясь необыщамъ, которыя сообщаются неизвѣстно изъ какихъ источниковъ, я рѣшился сообщить то, что есть на самомъ дѣлѣ. Вѣроятно, дѣйствительно, на свободѣ, потому что слѣдствіе окончено, а цѣль ареста Вальяно судебный слѣдователь понималъ такъ: удалить этого чрезвычайно вліятельнаго человѣка и оставить стадо безъ главы. Такъ это и случилось. Никакого „покушенія на жизнь“ не было, по крайней мѣрѣ, въ Таганрогѣ. А внезапная смерть таможеннаго досмотрщика, случившаяся около мѣсяца тому назадъ и объ этомъ уже всѣ забыли. Въ настоящее время подвергнутъ домашнему аресту А. Д. Муссури. При этомъ всѣ захваченные съ контрабандою, греки положили значительныя залого, чтобы только избавиться отъ заключенія. Вѣроятно, говорить, представилъ 1.000,000 р. Но постоянно открываемые неоплаченные поименно товары, по мнѣнію слѣдующихъ людей, доведутъ ихъ до тюрьмы, потому что вмѣстѣ съ залогомъ беретъ и обезпеченіе поименно и штрафу. Что касается до извѣстія о поѣздѣ Вальяно въ Петербургъ, то пока ничего объ этомъ неизвѣстно. Говорятъ только, что выпущенный изъ острога Вальяно теперь посылаетъ каждый день арестантамъ четыре нуда мяса.

Новочернаскъ. — „Донской Голосъ“ передаетъ, какъ слухъ, что надихъ по телеграммъ вызванъ изъ Новочеркасска въ Таганрогъ главный апѣцный контролеръ г. Жуковский, гдѣ, какъ передаютъ, имъ законфисковано и опечатано въ лабазахъ г. Муссури до 50,000 пудовъ турецкаго табаку, неоплаченнаго установленной поимной. **Одесса.** — „Одесскій Листокъ“ сообщаетъ: здѣсь образуется кружокъ добровольцевъ, исключительно изъ местныхъ Славянъ, желающихъ отправиться въ Герцеговину для борьбы съ Австріей.

Здѣшнее славянское общество избрало почетными членами генераловъ: Гурко и Скобелева и Стояна Ковачевича. **Кіевъ.** — „Нов. Времени“ пишутъ, что здѣсь получено разрѣшеніе министра внутреннихъ дѣлъ издавать ежемѣсячный, специальный журналъ, подъ названіемъ „Инженеръ“.

Въ корреспонденціи изъ Кременчука, помѣщенной въ № 389-мъ „Южнаго Края“ вкралась ошибка. Г-жа Н. на-вана женою командира резервнаго ба-

тазіона, тогда какъ она — жена офицера (казначея) резервнаго баталіона.

ПОЛИТИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Парижъ. Палата приняла законопроектъ объ отсрочкѣ торгового трактата съ Англіей до 15-го мая. Переговоры будутъ возобновлены; но надежды на благоприятное рѣшеніе остаются мало.

— По свѣдѣніямъ изъ Туниса, нѣсколько племенъ на южной границѣ регентства подняли оружіе и ограбили, а частью разрушили городъ Гамму за то, что жители его отказались присоединиться къ восстанію.

Лондонъ. Здѣсь недавно собрался, подъ предсѣдательствомъ леди Бективъ, митингъ, цѣль котораго — ослабить политическое значеніе моды и приглашенія англійскихъ дамъ, чтобы они покупали только шерстяныя матеріи отечественныхъ фабрикъ. На митингѣ присутствовали лордъ-меръ, лордъ Салсбери и большое число торіискыхъ депутатовъ. Органы печати высказываютъ сомнѣнія, чтобы леди Бективъ удалось найти много послѣдователей среди прекрасскаго пола.

— Журнальная полемика и нападки на Гладстона по поводу словъ, сказанныхъ имъ при обсужденіи въ парламентѣ ирландскаго вопроса, не прекратились. Въ послѣднее время разнеслись даже слухи о выходѣ Гладстона въ отставку; но они преждевременны.

Вѣна. Положеніе дѣлъ въ Бокѣ Картарской (въ Далмаціи) въ послѣдніе дни не измѣнилось. Австрійскія войска продолжаютъ укрѣплять свои позиціи и не рѣшаются напасть на повстанцевъ, которые получили подкрѣпленія изъ Герцеговины и занимаютъ неприступныя высоты при Вратло.

— Незначительная схватка съ кривошійнами происходитъ ежедневно. Предпринятъ рѣшительныя дѣйствія противъ повстанцевъ теперь невозможно, такъ какъ въ Далмаціи дуютъ дожди и свирѣпствуютъ ужасныя бури.

Берлинъ. Между правительствами германскими, австрійскими и русскими происходятъ оживленные переговоры относительно коллективнаго отвѣта на ноту Англіи и Франціи по дѣламъ Египта. Противъ финансовою ихъ контроля возраженій, по всей вѣроятности, не будетъ, хотя египетскій палатъ нотабель нельзя отказать въ ежеланіи имѣть самостоятельный контроль надъ финансами своей страны.

Константиннополь. Со дня на день здѣсь ожидаютъ султанскаго праде (указа) касательно уплаты русскому правительству военнаго долга. Дѣло это, какъ извѣстно, давно уже начато и встрѣчало затрудненія въ способѣ обезпеченія уплаты.

— На турецкую службу поступаетъ много нѣмецкихъ офицеровъ. Въ послѣднее время приняты вновь двѣнадцать человѣкъ изъ германской арміи.

Вашингтонъ. Еще въ посланіе президента къ конгрессу было сказано, что правительство Соединенныхъ Штатовъ намѣрено принять мѣры къ уничтоженію мормонизма. Въ настоящее время, какъ палата представителей, такъ и сенатъ утвердили законопроектъ, по которому виновные въ многожестности подвергаются къ патлѣтому заключенію въ тюрьмы и штрафу въ 500 долларовъ съ потерей гражданскихъ и политическихъ правъ.

— Другой проектъ закона, утвержденный палатою, касается выборовъ. Полагается одинъ депутатъ на 151,912 человѣкъ жителей. Вслѣдствіе этого число членовъ въ палатѣ представителей увеличится и съ 293 дойдетъ до 325. Штаты съверная и южная Каролина, Айова, Мичиганъ, Миннесота и Небраска будутъ имѣть двумя представителями больше, чѣмъ прежде; Нью-Йоркъ, Пенсильванія, Отейо, Иллинойсъ — по одному депутату, Техасъ — пятаерыхъ и Контасъ — четырехъ, въ добавокъ въ прѣмъны. Въ остальныхъ тринадцати штатахъ число представителей остается безъ перемѣны. Само собою разумеется, что при этой реформѣ сила партій должна будетъ нѣсколько измѣниться.

Римъ. Послѣ утвержденія новаго избирательнаго закона, политическія партіи въ Италіи начинаютъ приходить въ движеніе и готовятся къ предстоящей избирательной борьбѣ. Вездѣ образуются комитеты, которые приглашаютъ избирателей вносить свои имена въ списки. Какъ демократы, такъ и члены, всѣхъ другихъ партій понимаютъ, что имъ надо собрать свои силы и употребить всю энергію, такъ какъ партія клерикальная готовится также принять дѣятельное участіе въ выборахъ.

С М Ъ С Ъ.

Остановка поѣздовъ посредствомъ электричества. Газета „Slow“ передаетъ, что въ одномъ изъ пассажирскихъ поѣздовъ варшавскаго желѣзной дороги вводится, въ видъ опыта, новый способъ остановки поѣздовъ во время движенія посредствомъ электрическаго

