

*Городская дума.* Вчера мы общали вернуться къ заявленію болгарскаго подданнаго Стефани Батецуль, управляющаго содержателя московскаго цирка Соломонскаго, прочитанному на засѣданіи, 1-го декабря, и вызвавшему, сверхъ ожиданія, довольно продолжительныя пренія, отнявшія у думы не мало времени. Стефани Батецуль просить городскую управу отвести его довѣрителю Соломонскому мѣсто на Михайловской площади, противъ реальнаго училища, смежно съ водопроводнымъ бассейномъ, для устройства деревяннаго цирка, срокомъ на пять лѣтъ. По прочтеніи этого предложенія, мнѣнія раздѣлились: одна группа гласныхъ стояла за отклоненіе предложенія Соломонскаго, другая—за принятіе. Дѣло въ томъ, что дума разрѣшила въ свое время устроить уже одинъ циркъ французскому подданному Луи Годфруа, причомъ заключила съ нимъ контрактъ на шесть лѣтъ, съ платою арендныхъ денегъ по 900 руб. въ годъ, начиная съ 1-го сентября текущаго года. Кромѣ того въ думѣ находится еще одно заявленіе отъ содержателя русскаго цирка Никитина, испрашивающаго разрѣшенія устройства цирка на Николаевской площади. Въ виду такой массы предложеній и уже состоявшейся отдачи думою мѣста подъ устройство цирка Годфруа, гласные Орловъ и Абашевъ высказались противъ отдачи мѣста для цирка Соломонскаго, причомъ глас. Абашевъ выразилъ мысль, что если желаютъ строить какой-либо циркъ, то пусть строятъ каменный, а не деревянный, и который могъ бы украсить городъ,—и предложилъ думѣ войти по этому поводу въ особыя съ Соломонскимъ соглашенія. Противъ отдачи мѣста Соломонскому, особенно на Михайловской площади, высказался также глас. Горловъ, заявившій, что думѣ слѣдуетъ имѣть въ виду, что на упомянутой площади предполагается устроить гигиеническія купальни и развести паркъ. Гласные Поморцевъ и Ханайченко, возражая на вышеприведенныя мнѣнія, старались доказать о неимѣніи никакихъ препятствій со стороны городского общественнаго управленія въ разрѣшеніи не только Соломонскому, но хотя бы и другимъ, открытія цирковъ, коль скоро у города есть свободныя мѣста и коль скоро городъ будетъ имѣть отъ этой отдачи выгоду въ матеріальномъ отношеніи, въ видѣ полученія отъ содержателей арендныхъ денегъ. Глас. Ханайченко заявилъ еще, что думѣ вовсе не слѣдуетъ имѣть въ виду объ открытіи ка-

кихъ-то гигиеническихъ купалень, на Михайловской площади, такъ какъ объ нихъ въ думу не поступало никакихъ официальныхъ о томъ заявленій. Въ заключеніе, по выслушаніи еще нѣкоторыхъ мнѣній pro и contra по данному вопросу, собраніе постановило отложить окончательное обсужденіе предложенія Соломонскаго до новыхъ соглашеній его съ управой, главнымъ образомъ, относительно выбора другихъ болѣе удобныхъ для города мѣстъ. Переходя къ отчету о преніяхъ по § 2, литера А, предоставляющему предпринимателю пользованія городскими мостами, считаемъ не лишнимъ остановиться на доводахъ г-на Максимовича, въ силу которыхъ онъ признаетъ это пользованіе, благодаря нѣкоторымъ даннымъ, его обусловливающимъ, крайне невыгоднымъ для предпріятія. Дѣло въ томъ, что по § 2 предприниматель за пользованіе городскими мостами обязанъ въ случаѣ ихъ перестройки, проложить на свой счетъ обводные рельсы на другіе городскіе мосты, или устроить на свой счетъ временный мостъ. Г. Максимовичъ находитъ такое требованіе положительно невыполнимымъ, такъ какъ устройство временныхъ мостовъ обошлось бы предпринимателю около 12 тыс. каждый, и вовлекло бы его въ излишніе расходы. Одно уже устройство желѣзнаго моста, на мѣсто Лопанскаго, на счетъ предпринимателя, по мнѣнію г-на Максимовича, достаточно само по себѣ вознаграждаетъ городъ за пользованіе другими мостами. Послѣ возникшихъ по этому поводу продолжительныхъ преній, выяснившихъ несогласіе большинства гласныхъ принять устройство временныхъ мостовъ на свой счетъ, г-нъ Максимовичъ видѣлъ возможность разрѣшенія даннаго вопроса троякимъ путемъ: 1) въ случаѣ перестройки того или другого моста, устройство на счетъ города, временнаго 2-хъ-сажоннаго моста, исключительно для нуждъ конно-желѣзной дороги; 2) перенесеніе, на счетъ же города, рельсоваго пути на другой, смежный мостъ, и 3) продленія срока контракта. Въ послѣднемъ случаѣ предприниматель безусловно беретъ устройство всѣхъ временныхъ мостовъ на свой счетъ. На поставленный по этому поводу предсѣдателемъ вопросъ, находитъ ли дума возможнымъ измѣнить въ какомъ-либо смыслѣ § 2, литер. А., собраніе большинствомъ голосовъ постановило оставить упомянутое требованіе контракта въ силѣ. Такимъ образомъ, соглашенія не послѣдовало.

Обсужденіе другихъ пунктовъ проекта контракта Максимовича отложено до слѣдующаго засѣданія.