

Изъ колыбели цивилизаціи ¹⁾).

(Письма изъ кругосвѣтнаго путешествія).

Я опять на родинѣ. Курьерскій поѣздъ мчитъ меня въ Харьковъ. Въ вагонѣ натоплено и душно. Въ окна разстилается на необозримое пространство снѣжная равнина, сливающаяся съ сѣрымъ, хмурымъ январьскимъ небомъ. Легкая мятель подвѣваетъ снѣгъ, онъ сыплется сверху, и трудно сказать, гдѣ кончается сумрачная бѣлая равнина и гдѣ начинается это снѣжное сѣрое небо. Жалкія лачуги, сгруппировавшіяся въ деревни, почти занесены снѣгомъ. Разбросанныя на громадныя разстоянія одна отъ другой, деревни кажутся погребенными подъ этимъ мертвящимъ бѣлымъ саваномъ, и мнится, что равнина, по которой несется поѣздъ, обречена на вѣрную смерть, что онъ самъ, этотъ облѣпленный снѣгомъ поѣздъ, все болѣе и болѣе замедляющій ходъ свой, скоро остановится, чтобы замерзнуть и, какъ все окружающее, быть погребеннымъ подъ снѣговымъ саваномъ. Но мысли мои далеки отъ этой безотрадной и грустной обстановки. Онѣ переносятъ меня назадъ, въ столь недавно покинутыя мною страны; онѣ переносятъ меня въ жаркія и такія же ровныя пространства Индіи, по которымъ точно такъ-же мчалъ меня поѣздъ, на лоно водъ Янтсекіанга, къ подножію горы Фузи, въ шумную толчею Санъ-Франциско...

Какъ странно послѣ этихъ муравейниковъ человѣческой жизни, гдѣ милліоны разумныхъ существъ жили и умирали не зная, что такое шуба, не зная, что топливо необходимо, чтобы не замерзнуть, и употребляется не для того только, чтобы варить пищу, а жилище предназначено для защиты отъ мороза,

¹⁾ Настоящая статья А. Н. является заключительной въ длинномъ рядѣ очерковъ, печатавшихся подъ общимъ заголовкомъ въ «Книжкахъ Недѣли» 1897 (последняя — въ декабрьской книжкѣ). Она даетъ хорошее представленіе съ одной стороны объ общемъ типѣ географическаго мышленія А. Н., растекающагося и прыгающаго каскадами по всѣмъ элементамъ описываемаго явленія, а съ другой объ своеобразной позиціи, занимаемой А. Н. въ соціально-политическомъ мышленіи.

Ред.

а не отъ дождя, — попасть теперь вновь въ эту морозную среду, въ эту атмосферу, которая была бы столь же губительна для этого человѣчества, какъ и для осѣняющихъ его пальмъ, бамбуковъ и вѣчно-зеленыхъ деревьевъ. Могла ли бы эта цивилизація и культура, своеобразныя проявленія которой мы видѣли, начиная отъ Египта и кончая Сандвичевыми островами, зародиться и существовать въ этой холодной и безотрадной обстановкѣ? И если субтропическій поясъ былъ истинною колыбелью человѣческой культуры, то не придется ли признать это царство холода областью ея агоніи, если даже не настоящею могилою? Исторія намъ говоритъ въ пользу этого предположенія. Царство снѣга и мороза, русская равнина не играла видной роли въ созданіи той культуры и цивилизаціи, которая, зародившись въ полутропическихъ странахъ Востока, передавалась затѣмъ отъ одного народа къ другому, при чемъ каждый послѣдующій, дополняя ее и совершенствуя, довелъ цивилизацію эту и культуру эту до той высоты ея, какую мы наблюдаемъ у культурныхъ народовъ далекаго Запада и Востока европейско-азіатскаго материка.

Россія и русская равнина не принимали активного участія въ созданіи этой цивилизаціи. Всякій разъ, когда носители ея являлись съ цѣлью ея насажденія, она не хотѣла здѣсь укореняться, являясь экзотическимъ растеніемъ, которое или гибло, какъ гибнутъ наши цвѣтники подъ дыханіемъ холоднаго октябрьскаго вѣтра, или оставалось тепличнымъ растеніемъ, дорого стоящимъ и требующимъ усиленнаго ухода.

Высокая культура, роскошные памятники, которой оставили намъ древнія греческія колоніи Тавриды, сохранилась лишь въ формѣ руинъ и предметовъ, доставляемыхъ раскопками могильниковъ и развалинъ. Она не проникала въ варварскія племена, кочевавшія сѣвернѣе Крыма. Какъ во времена Владиміра Святого палками и розгами загоняли народъ нашъ въ школы, а матери проливали горькія слезы объ отдаваемыхъ въ ученіе дѣтяхъ, такъ точно и теперь добрыя $\frac{2}{3}$ крестьянскаго населенія Россіи, — а Россія вѣдь страна крестьянъ, — относятся съ такимъ же точно индифферентизмомъ къ образованію. Ихъ дѣти послѣ школы забываютъ пройденное, даже простую грамоту, — а новобранецъ 21 года нерѣдко столь же невѣжественъ, какъ и младшій братъ его, поступающій въ школу, пройденную старшимъ лѣтъ 10 тому назадъ. Войдите внутрь этой занесенной снѣгомъ избы. Вы тамъ встрѣтите обстановку сына природы, сына лѣса или степи, семья котораго почти все нужное приготовляетъ сама,

приготавливаетъ первобытнымъ и грубымъ способомъ, начиная отъ лаптей или малороссійской плахты и кончая грубымъ холстомъ и первобытною телѣгою. Копнитесь въ міросозерцаніи этого одѣтаго въ сермягу или овечью шкуру аборигена, и вы отшатнетесь съ ужасомъ, увидя, подъ тоненькой пленкою внушенныхъ идей, понятія доисторическаго варвара, временъ перваго заселенія Европы, понятія, гдѣ рука объ руку съ идеями греческой церкви ютятся представленія о душѣ, о силахъ природы и суевѣрія, тождественныя съ народами языческой Индіи, лишь выродившіяся и потерявшія яркость красокъ, въ блѣдной обстановкѣ полугиперборейской жизни.

И такъ живетъ добрыхъ 75% этого сто-милліоннаго населенія. Правда, это населеніе начинаетъ ѣздить по желѣзнымъ дорогамъ, оно видитъ телеграфныя проволоки, протянутыя вдоль первобытныхъ шоссейныхъ дорогъ, мосты которыхъ и доселѣ еще старательно объѣзжаются благоразумными ямщиками. Правда, и у насъ есть и фабрики и заводы, и жители Петербурга и Москвы, подобно жителямъ Санъ-Франциско, вдыхаютъ благотворную для легкихъ копоть фабричныхъ трубъ и химическихъ заводовъ. Но возьмите списки нашихъ фабрикантовъ и крупныхъ торговыхъ фирмъ—и ваша иллюзія исчезнетъ. Прогуляйтесь по улицамъ любого столичнаго города и почитайте его вывѣски, и вы увидите, что эта промышленность и торговля въ лучшемъ случаѣ эксплуатируетъ силы русскихъ чернорабочихъ и приказчиковъ, находясь въ такой же зависимости отъ иностранныхъ предпринимателей, въ какой эти послѣдніе эксплуатируютъ грубую физическую силу полудикихъ народовъ. Правда, вы назовете десятки русскихъ фирмъ. Но эти десятки тонутъ среди тысячъ иностранныхъ и, какъ одна ласточка, не дѣлаютъ весны. Пусть эти иностранцы русскіе подданные — но они не продуктъ родной почвы и созданная ими промышленность есть лишь пышный чужеземный цвѣтокъ, воспитанный подъ колпакомъ высокихъ пошлинъ и покровительственной системы, цвѣтокъ, который завянетъ, какъ только будетъ предоставленъ росту подъ всѣми невзгодами естественныхъ условій развитія.

Toute la Russie est à vendre, говорятъ бельгійцы и говорятъ совершенно справедливо. Желѣзныя руды, угольныя копи, всевозможныя концессіи, начиная отъ электрическаго освѣщенія и до организаціи въ университетскихъ городахъ легковыхъ извозчиковъ, конокъ, водопроводовъ — все къ ихъ услугамъ, и въ то время, какъ капиталъ и знаніе вырываютъ изъ рукъ русскихъ предпринимателей и коммерсантовъ различныя отрасли

промышленности, громадныя территоріи, нѣкогда принадлежавшія крупнымъ землевладѣльцамъ юга Россіи, переходятъ въ руки колонистовъ, не имѣющихъ съ русскимъ населеніемъ ничего общаго, глубоко его презирающихъ — и являющихся причиною массоваго выселенія, точнѣе бѣгства этого полудикаго и полунищаго безземельнаго крестьянства въ еще болѣе гиперборейскую Сибирь. Невольно, смотря на эту картину, подумаешь, что нашу народную массу ждетъ та же печальная участь, что и другихъ сыновъ природы или точнѣе пасынковъ ея, которые не побѣдили суровыхъ условій существованія своего, но приспособились къ нимъ, какъ приспособились полярныя животныя къ холоду, или пустынные — къ сухости. На эти приспособленія ушли всѣ силы организма. Онъ закоснѣлъ въ нихъ, сталъ инертнымъ, неспособнымъ къ дальнѣйшему прогрессу атрибутомъ тѣхъ природныхъ условій, которыми онъ окруженъ. Измѣните эти условія — и погибнетъ самый организмъ, какъ исчезли дрофы и сайги со времени раскопки степей, или медвѣди исчезли изъ странъ, гдѣ вырубилъ лѣса. Такъ исчезали краснокожіе тамъ, гдѣ заводили свои факторіи бѣлые, такъ подчинялись малайцы голландцамъ — такъ нищаютъ и становятся экономическими рабами южноруссы съ момента водворенія среди нихъ нѣмцевъ и бельгійцевъ. И эти послѣдніе, подобно англичанамъ, игнорировавшимъ языкъ краснокожихъ, поселяясь среди нихъ, не желаютъ знать ни языка, ни обычаевъ аборигеновъ. Немалога труда стоило ввести русскій языкъ въ школы колонистовъ, несмотря на очевидную полезность его, привилегированные же французы и нѣмцы десятками лѣтъ эксплуатируютъ наше отечество, находя варварскій языкъ его чрезчуръ труднымъ для своей гортани. Невольно видится впереди страшная перспектива полного подчиненія чуждой культурѣ, подчиненія безъ пролитія крови, безъ сраженій и пушечныхъ выстрѣловъ, какъ уже подчинились ей пасынки природы, полукультурные малайцы, разныя племена Индіи и Америки, уже стыдящіяся своего испанскаго происхожденія.

Таковы тѣ невеселыя мысли, которыя навѣвала на меня погребенная въ снѣга равнина, по которой съ медленностью, присущею всѣмъ нашимъ желѣзнымъ дорогамъ, приближалъ меня поѣздъ къ городу, который я годъ тому назадъ покинулъ, отправляясь въ свое кругосвѣтное путешествіе.

Но виноваты ли мы, русскіе, что культура наша не самобытна, такъ какъ то самобытное, что въ ней обыкновенно

ищутъ,—есть что-то слишкомъ первобытное, чтобы заслуживать названія культуры.

Если мы бросимъ бѣглый взглядъ на страны, затронутыя моимъ маршрутомъ, страны, гдѣ зародилась эта культура, которая легла въ основу нашей европейской цивилизаціи, мы увидимъ, что страны эти были поставлены въ условія совершенно инныя, чѣмъ наше отечество.

Исторія, или точнѣе, доисторія и археологія показываютъ, что ни Европа, ни Америка не могли быть родиною и колыбелью человѣческой культуры. Ни та, ни другая не имѣли достаточнаго запаса культурныхъ растений или способныхъ къ прирученію животныхъ, чтобы человѣкъ при ихъ помощи могъ выбраться изъ положенія батрака природы и создать какую-нибудь культуру. Въ тропической полосѣ онъ имѣлъ черезчуръ много всего, чтобы думать о завтрашнемъ днѣ, развивать свои мыслительныя способности и энергію. Въ полосѣ умѣренной и холодной онъ имѣлъ слишкомъ мало помощниковъ, чтобы сдѣлаться чѣмъ-либо лучшимъ, чѣмъ охотникомъ, подобно хищному звѣрю, развивающимъ только животныя инстинкты, выносливость, наблюдательность, хитрость, памятьливость на мѣсто и т. п.

Въ Америкѣ только *мансъ* являлся культурнымъ растеніемъ умѣреннаго пояса, на сѣверѣ, да картофель и *Chenopodium Quinoa* на югѣ, лама и альпака — единственными прирученными животными. Съ этими помощниками трудно было создать ту обеспеченную жизнь, которая позволила бы вдумываться въ причины вещей и создать хотя бы для *жрецовъ* ту науку, которая помогла культурному человѣчеству выйти изъ положенія рабовъ окружающихъ ихъ природныхъ условій.

Во внѣтропической Африкѣ точно также единственной помощницей человѣка была корова, боготворимая и почитаемая, но неспособная создать цивилизацію.

Только одна Азія была способна создать эту цивилизацію. Она одна имѣла въ своей флорѣ и фаунѣ запасъ растений и животныхъ, которыя, ставъ слугами человѣка, заставили его работать и думать о нихъ и вмѣстѣ съ тѣмъ, обеспечивъ существованіе по крайней мѣрѣ избранныкамъ человѣчества, дали досугъ, необходимый для созданія науки.

Не ея жаркая полоса, нѣжившая и баловавшая человѣчество, создала эту культуру, и не холодныя ея гиперборейскія страны, гдѣ и донынѣ человѣкъ остается жалкимъ батракомъ природы, но умѣренный, точнѣе — субтропическій поясъ этой части свѣта. Здѣсь впервые холодная зима показала человѣку,

что безъ запасовъ жить трудно, и здѣсь же впервые природа дала человѣку въ руки орудіе для борьбы съ ея капризами. Но орудія эти въ разныхъ концахъ громаднаго континента были неодинаковыя.

Дальній Востокъ Азіи есть страна влажнаго субтропическаго климата. Этотъ климатъ создаетъ пышную полутропическую растительность, идущую, немного только измѣняясь, чрезвычайно далеко на сѣверъ. Нѣкогда это была страна дремучихъ дѣвственныхъ лѣсовъ и болотъ. Только культура человѣка расчистила здѣсь пашни, и стоитъ только забросить эти пашни, онѣ сейчасъ же вновь зарастутъ лѣсомъ. Здѣсь нѣтъ мѣста для пастбищъ. Здѣсь не было никогда тѣхъ травоядныхъ животныхъ, которыя могли бы быть помощниками человѣка, если не считать буйвола. Сюда привезенныя и введенныя породы по виду уже показываютъ, что онѣ чувствуютъ себя не по себѣ. Онѣ мелки, тщедушны, и признаки ихъ указываютъ на родство съ породами другихъ странъ.

Напротивъ, здѣшняя флора изобилуетъ великимъ разнообразіемъ полезныхъ растений, которыя одни во многихъ случаяхъ обезпечиваютъ существованіе культурнаго человѣчества. Тѣмъ существенно и отличается культура жителя дальняго Востока, что культура эта есть культура, созданная исключительно съ помощью растений. Конечно, теперь и въ хозяйствѣ китайца, и у японца играютъ извѣстную роль и лошадь, и корова, и буйволъ; но стоитъ только посмотрѣть на этихъ маленькихъ и тщедушныхъ тварей — лошадокъ и коровокъ, нерѣдко откармливаемыхъ нарѣзанною руками человѣка травой, собранною по окраинамъ полей, чтобы видѣть, что онѣ здѣсь не дома. Гибель домашнихъ животныхъ была бы причиною раззоренія крестьянина Запада, но благосостояніе японца измѣнилось бы весьма мало къ худшему, если бы вымерли его четвероногіе помощники.

Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Китая, какъ, напримѣръ, въ провинціи Хунань, до сихъ поръ обходятся безъ помощи животныхъ, обрабатывая поля руками, распахивая ихъ на людяхъ. Большая часть продуктовъ, поставляемыхъ намъ животнымъ міромъ, поставляется странамъ дальняго Востока растениями. Кожа, мясо, шерсть, сало—все здѣсь замѣняется соответственными продуктами растительнаго царства. Растенія Китая и Японіи достигаютъ такого богатства и разнообразія, что, благодаря имъ, здѣсь создалась культура, ничѣмъ не уступающая культурѣ цивилизованныхъ государствъ Запада. Японія съ ея 30-милліон-

нымъ населеніемъ, не уступающая по численности народа Англіи, до прихода европейцевъ не знала ни свиньи, ни овцы, ни осла, ни верблюда; лошадь и корова были распространены въ ней въ самомъ ограниченномъ количествѣ; до сихъ поръ населеніе ея не знаетъ за столомъ ни молока, ни мяса, и тѣмъ не менѣе мы видимъ, что японцы преуспѣваютъ не менѣе насъ на всѣхъ отрасляхъ промышленности, мануфактуры, науки и даже военного искусства. Въ то время, какъ мы едва насчитываемъ нѣсколько десятковъ полезныхъ растений, воздѣлываемыхъ на крестьянскихъ поляхъ нашихъ деревень, въ Японіи однихъ только годныхъ въ пищу растений воздѣлывается болѣе 430, вообще же полезныхъ человѣку растительныхъ формъ можно насчитать до 1,500. Они даютъ меню стола, несмотря на отсутствіе въ немъ хлѣба, молока и мяса, гораздо болѣе разнообразное, чѣмъ здѣсь, гдѣ къ нашимъ услугамъ всевозможные сорта мяса и дичи. Растеніе здѣсь кормить, освѣщаетъ и одѣваетъ человѣка. Отъ сандалій своихъ ногъ и до шляпы крестьянинъ Японіи одѣтъ въ растительные продукты. Онъ не знаетъ ни шерсти, ни кожи; масло, сало, воскъ, клей — все здѣсь изъ растительныхъ продуктовъ, и ухоть за дающими ихъ растеніями, характеръ питанія, все это не могло не отразиться на самомъ характерѣ культуры этихъ народовъ.

Не менѣе высокая, чѣмъ наша, она носитъ совершенно иной обликъ. Наша западная культура создавалась, можно сказать, исключительно благодаря помощи животныхъ. Лошадь, овца, волъ и верблюдъ, если хотите, еще олень и коза помогли здѣсь жалкому сыну природы перестать быть батракомъ ея, обезпечили запасомъ пищи на голодное время и дали досугъ для мысленія, съ помощью котораго создавалась наука, и сынъ Запада, ставъ нѣкогда господиномъ надъ животными, стремится теперь сдѣлаться господиномъ надъ людьми. На Востокъ не укротителя и покорителя, но воспитателя и культиватора создавала изъ человѣка его разнообразная флора, приучая къ мирному, кропотливому и усидчивому труду, дѣлая трудъ главнымъ стимуломъ жизни, и этимъ путемъ, путемъ конкуренціи на поприщѣ мирной работы и трудовой организаціи, сдѣлала народъ эти страшными даже для сыновъ Запада, съ ихъ крупновскими пушками и бездымнымъ порохомъ. Если не на поприщѣ науки, то на поприщѣ нравственной философіи народы эти опередили Западъ. Правда, мы владѣемъ высокою христіанскою моралью, но, если мы посмотримъ, поскольку мораль эта проникла въ народныя массы, мы увидимъ, какъ много еще надо сдѣлать въ



Могила проф. А. Н. Краснова въ Батумскомъ Ботаническомъ саду.

этомъ направленіи по сравненію съ тѣмъ, что сдѣлано въ народѣ послѣдователями Будды и Конфуція. Правда, мораль ихъ носить пассивный характеръ. Лао-Цзе видитъ идеаль въ водѣ, которая ниже всѣхъ, которую никто не видитъ, но вліяніе которой, благотворное и животворящее, чувствуется всюду. Христіанская заповѣдь любви къ ближнему, выражена Конфуціемъ легче исполнимой формулой: «не дѣлай ближнему того, чего не хочешь себѣ». Вся мораль Востока есть мораль непротивленія злу, и въ Китаѣ она вошла въ плоть и кровь народа, она доведена до столь крайнихъ степеней, что часто оскорбленный предпочитаетъ повѣситься на дверяхъ оскорбителя, вмѣсто того, чтобы вызвать его на дуэль, какъ то сдѣлалъ бы на его мѣстѣ его бѣлолицый братъ. Правда, и въ Китаѣ, и въ Японіи, и въ Индіи идеи философовъ не могли быть непосредственно восприняты народною массою. Эта послѣдняя приспособляла ихъ къ своимъ первобытнымъ суевѣріямъ, сводя на исполненіе внѣшнихъ обрядовъ и установленнаго духовенствомъ культа ученія нравственности, имъ проповѣданное. На этомъ пути они дошли до крайне уродливыхъ формъ. Но крайности эти врядъ ли больше тѣхъ крайностей, до которыхъ доходило христіанство Запада во время инквизиціи, и все же ученія Конфуція и Будды встрѣчали менѣе препятствій, были скорѣе понимаемы народною массою, чѣмъ великое откровеніе, данное на западѣ Азіи. Они вытекали изъ жизни, изъ самаго духа народа.

Эта растительная, вегетаріанская культура зародилась и достигла высшаго своего развитія на дальнемъ Востокѣ Азіи. Она здѣсь распространилась вдоль ея береговъ въ меридіональномъ направленіи также широко, какъ широко вдоль сѣвера Европы и Азіи распространилась культура русская. Но нашъ поселенецъ, двигаясь съ запада на востокъ, отъ океана до океана, встрѣчалъ сходныя съ отечественными условія жизни, тогда какъ житель Востока отъ Камчатки до Явы долженъ былъ пересѣкать всѣ температурные пояса. Но въ томъ то и лежитъ весь секретъ развитія и распространенія этой оригинальной цивилизаціи далекаго Востока, что, беря начало въ тропическомъ, изобилующемъ всевозможными произведеніями растительнаго царства поясѣ, она могла идти далеко на сѣверъ, встрѣчая условія, позволявшія растеніямъ этимъ развиваться столь же успѣшно. Двигаясь съ сѣвера на югъ, у насъ въ западной половинѣ Стараго Свѣта мы встрѣчаемъ столь различные типы природы, какъ хвойные лѣса Швеціи, воздѣланныя нивы и дубравы средней Европы, царство пинній, кипарисовъ и апельсиновъ юга,

пески и финиковыя пальмы Сахары и дѣвственные лѣса и саванны экваторіальной Африки. Совсѣмъ не то на Востокѣ. Здѣсь, двигаясь съ юга на сѣверъ, растительность находится въ сходныхъ условіяхъ. Измѣняется одинъ только факторъ — степень тепла — и то зимою, а не лѣтомъ, когда главный ростъ и когда она вездѣ близка къ тропической. Мы двигаемся здѣсь какъ бы въ громадномъ акклиматизаціонномъ саду, гдѣ растенія пріучаются къ болѣе низкой температурѣ, мельчаютъ, закаляются, измѣняются, наконецъ, вычеркиваются изъ списковъ за неспособностью переносить усиливающийся холодъ. Растительность, по мѣрѣ движенія къ сѣверу, вырождается, бѣднѣетъ, но черты ея отъ экватора и до Сахалина остаются тѣ же, одни виды лишь замѣняются соотвѣтствующими другими. Громадные бамбуки—неотъемлемая принадлежность тропическихъ ландшафтовъ Явы и окрестностей Сингапура; въ Японіи ихъ высота уже всего нѣсколько сажень; на Сахалинѣ и на Курильскихъ островахъ они хватаютъ только по поясъ, но и то и другое бамбуки. Въ горныхъ ущельяхъ Суматры, въ долинахъ Китая и Японіи и въ холодной Камчаткѣ вы можете гулять въ тѣни бора изъ сосенъ, видѣть ягоды растений, родственныхъ ежевикѣ, любоваться цвѣтами различныхъ рододендроновъ; до Кореи вы запутываетесь въ ліанахъ *Smilax*. *Citrum decumana*, знаменитый пампельмусъ или яванскій апельсинъ, больше человѣческой головы; въ Китаѣ онъ смѣняется нашимъ обыкновеннымъ апельсиномъ; въ южной Японіи преобладаетъ мандаринъ, на ея сѣверѣ *Citrus japonica* не болѣе орѣха—но все это апельсины. Чайное дерево Ассама—это дерево; въ Японіи это низкорослый кустъ.

Такихъ примѣровъ можно дать безъ числа. Что жъ удивительнаго, что человѣкъ Востока, замѣняя одну родственную форму другою, могъ здѣсь передвигаться въ меридіональномъ направленіи такъ же легко, какъ мы двигались въ широтномъ,—не мѣняя ни своей системы, ни своихъ правилъ. Что жъ удивительнаго, что здѣсь развился строй жизни своеобразный, этою растительностью и климатомъ созданный, существенно отличный отъ нашего.

Цивилизація Запада создана не растеніемъ, а животнымъ. Если древніе арійцы знали пшеницу, ленъ и коноплю и если у нихъ было грубое земледѣліе, то земледѣліе это, какъ и у нашихъ осѣдлыхъ киргизъ, было *подспорьемъ* къ скотоводству. Безъ него они могли бы легко обойтись, какъ обходятся безъ него настоящіе номады, питаются айраномъ и мясомъ животныхъ, одѣваясь ихъ шкурами, строя подвижной домъ-юрту изъ ихъ

шерсти, употребляя ихъ какъ средство для передвиженія. Если востокъ Азіи — родина главныхъ культурныхъ растеній человѣчества, то западъ и центръ ея такая же родина его четвероногихъ рабовъ и помощниковъ. Можно сильно усумниться, ушелъ ли бы сынъ запада Азіи далеко по пути прогресса со своею пшеницею, если бы пшеницу эту ему пришлось, подобно рису, воздѣлывать руками и вспахивать необъятныя равнины полей на своихъ женахъ или рабахъ.

Лишь наложивъ тяжелое ярмо на своихъ четвероногихъ собратовъ, полуживотное доисторическаго періода, человѣкъ создалъ себѣ человѣческія условія жизни, сдѣлался человѣкомъ. Но человѣкъ этотъ былъ иной, чѣмъ человѣкъ Востока. Его культура, его прогрессъ основывался на эксплуатаціи и грабежѣ. Жрецы древности эксплуатировали невѣжество толпы, но они создали науку, которая дала силу религіознымъ профанамъ эксплуатировать силы природы. Все земледѣліе Запада сводилось сперва на эксплуатацію силъ животныхъ для грабежа почвы. Когда явилось болѣе организованное общество, оно пользовалось своею силою, чтобы такимъ же образомъ эксплуатировать силы людей, создавая рабовъ и крѣпостныхъ.

Но эти рабы и эти крѣпостные дѣлали лишь то же, что и хозяева ихъ—безпошадно грабили природныя богатства страны и, ограбивъ и истощивъ одну, стремились грабить другую, пользуясь животными, какъ удобнымъ средствомъ передвиженія. Въ то время, какъ воздѣлывающій свои растенія кигаецъ такъ привязанъ къ своей почвѣ, что разстается съ нею лишь въ случаѣ крайней нужды, — лишь послѣдняя степень лишенія заставляетъ его дѣлаться торговцемъ, военнымъ или покидать свою родину, и то подъ условіемъ, чтобы трупъ его былъ отосланъ въ Китай,—сынъ западной Азіи привязанъ къ своей почвѣ весьма условно. Вся Европа заселилась выходцами изъ Азіи, нашедшими, что лучше, пользуясь ногами своихъ животныхъ, искать новыя земли, чѣмъ улучшать старыя. Вся исторія европейской культуры есть исторія нашествій одного народа на другой. Ограбивъ побѣжденныхъ, побѣдители пользовались полученнымъ отъ побѣжденныхъ наслѣдіемъ знаній и науки и, дополнивъ ее своимъ небольшимъ вкладомъ, шли завоевывать сосѣдей, чтобы повторять съ ними то же самое, пока сами не дѣлались жертвою набѣга болѣе сильнаго врага. Самобытность культуры нашихъ народовъ Запада болѣе чѣмъ сомнительна. Эти культуры французовъ, нѣмцевъ, англичанъ и итальянцевъ суть лишь слабыя оттѣнки одной и той же культуры, образо-

вавшейся изъ разнообразнѣйшихъ наслоеній на культурное ядро, зародившееся гдѣ-то далеко на западѣ центральной Азіи. И что же удивительнаго, что когда одного китайца, объѣздившаго всѣ государства Европы, спросили: чья культура ему болѣе нравится, онъ отвѣтилъ: право, затрудняюсь сказать—онѣ всѣ такъ похожи одна на другую. Сущность этой культуры—хищеніе и эксплуатація чужого труда. Крестьянинъ расхищаетъ естественныя богатства края и, расхитивъ и раззоривъ край, стремится повторять то же въ другихъ частяхъ свѣта: русскіе—въ Сибири, англичане—въ Канадѣ или Австраліи, нѣмцы—въ Африкѣ, южной Россіи, южной Америкѣ, имѣя совершенно непонятный для жителя Востока лозунгъ: *ubi bene, ibi patria*, гдѣ хорошо—тамъ и отечество. Современная сила есть капиталъ, и вездѣ капиталъ направленъ на эксплуатацію ближняго: и въ нищенской Россіи, и въ обѣднѣвшей Германіи, и въ страдающей отъ обилія денегъ и изобилующей природными богатствами Америкѣ. И какъ религіозному авторитету своему были обязаны жрецы древности, что имъ удалось формулировать мысли и идеи умнѣйшихъ людей въ младенческую науку древности, такъ, несомнѣнно, капиталу обязаны мы главными характерными и отличающимися отъ восточныхъ чертами нашей современной цивилизаціи—высокому развитію естественныхъ и математическихъ наукъ и технологіи и фабричной промышленности въ самомъ широкомъ смыслѣ этого слова. Безъ капиталовъ немыслимы бы были ни наши пароходныя и желѣзнодорожныя сообщенія, ни наши примѣненія электричества, новыхъ металловъ, химическихъ соединений и открытій новѣйшей науки. Въ этомъ направленіи движется весь прогрессъ Запада, и нигдѣ онъ не достигъ такого полнаго выраженія, какъ въ Америкѣ.

Тотъ же инстинктъ передвиженія, завоеванія и захватовъ, который вывелъ изъ Азіи древнихъ арійцевъ и германцевъ, въ вѣкъ науки и промышленности создалъ ту же алчную подвижность, заставившую ихъ разползтись по всему міру и съ помощью пара и электричества подчинить себѣ остальной міръ, точнѣе—подчинить его своей промышленности.

И путь, по которому шли эти уже высоко-культурные завоеватели, все тотъ же. Это былъ тотъ же грабежъ, не съ оружіемъ въ рукахъ, но съ усовершенствованными орудіями XIX вѣка, грабежъ природы и людей, ведшій къ накопленію роскоши и богатства въ рукахъ немногихъ лицъ и державшій въ нищетѣ и убожествѣ тысячи. Когда я сравнивалъ картины природы Мадейры или окрестностей Неаполя, послѣ еще неиз-

гладившагося впечатлѣнія, оставшагося отъ Японіи, меня поражала та загаженность, изуродованность, обобранность природы, которая, бросаясь въ глаза на каждомъ шагу, дѣлала невозможнымъ восхищаться ландшафтомъ Неаполя съ Camalololi, ландшафтомъ, лучшимъ въ Европѣ, про который сложилась поговорка: *Vedere Napoli e poi morì*. Когда вы видите эту землю, какъ соты, перегороженную тысячами перекрещивающихся каменныхъ заборовъ, отдѣляющихъ частную собственность отдѣльныхъ лицъ, эти массы развалившихся и разваленныхъ построекъ, эту бурьянную растительность, эти безобразно посаженные деревья съ обрубленными вѣтвями, эти истребленные лѣса, всю эту обобранную, загаженную природу, вы можете восхищаться только цвѣтомъ моря, да формами горъ, измѣнить которыхъ не успѣла рука человѣка.

Точно такъ же эта постоянная смѣна завоеваній навсегда оставила слѣдъ на отношеніяхъ человѣка къ человѣку. Сильный никогда не уважалъ слабого, и работа была достояніемъ этого послѣдняго. Сколько разъ въ Россіи даже я бывалъ свидѣтелемъ, какъ люди, вышедшіе изъ простыхъ крестьянъ, изъ каменоломовъ, съ презрѣніемъ смотрѣли на физическій трудъ, разъ только находили возможность получать какихъ-нибудь 30—40 рублей жалованья. Подмести полъ, принести ведро съ водою, особенно еще на глазахъ другихъ, имъ казалось какимъ-то униженіемъ своей личности. А заикнитесь о физическомъ трудѣ многимъ изъ получившихъ образованіе, такъ-называемыхъ привилегированныхъ, и они посмотрятъ на это какъ на личное оскорбленіе.

Рядомъ съ этимъ развивается сословность, которая такъ чужда культурѣ дальняго Востока. Эта сословность создаетъ пренебрежительное обращеніе сильнаго со слабымъ, богатаго съ бѣднымъ и грубость нравовъ среди этихъ послѣднихъ. Американецъ своими манерами производитъ впечатлѣніе дикаря передъ деликатностью обращенія китайца и японца, и я предпочелъ бы манеры японскаго чернорабочаго манерамъ американскаго или нѣмецкаго буржуа.

Всякаго рода брань и кулачная расправа, къ которой такъ охотно прибѣгаютъ мои соотечественники безъ различія степени образованія и развитія, — внѣ всякаго пониманія у японцевъ. «Не знаю, что могло случиться съ моимъ господиномъ, — говорилъ лакей одного иностранца лакею другого, — онъ, кажется, совсѣмъ съ ума сошелъ — онъ выругалъ меня болваномъ и скотомъ». — «А мой, — отвѣтилъ собесѣдникъ, — унизилъ себя до того, что позволилъ себѣ ударить меня по лицу...» Намъ много

еще придется ждать того времени, когда даже «культурные» люди наши dorocтyтyт до пониманія, что лѣзть въ минуту раздраженія съ кулаками есть униженіе для наносящаго удары, обращающагося въ звѣря, человѣка.

Культура Запада слагалась изъ ряда завоеваній, когда завоеватели, поправъ честь завоеванныхъ, ограбивъ ихъ, мало-по-малу на руинахъ стараго создавали что-то новое, болѣе совершенное. Востокъ непрерывно развивался по одному направленію. Культура Запада переносилась съ мѣста на мѣсто, начавшись въ Ассиріи и кончившись въ Америкѣ. Китай не перемѣнялъ своего насиженнаго мѣста. Правда, и его завоевывали, но завоеванія кончались тѣмъ, что завоеватели во всемъ подчинялись завоеваннымъ и сливались съ ними. Такъ было съ татарами, монголами и манчжурами. Не надо думать, что китайская цивилизація оставалась всегда одною и тою же, какою она создалась тысячелѣтія тому назадъ. Она развивалась и прогрессировала, она прогрессируетъ и теперь, но такъ какъ ходъ развитія ея иной, въ ней нѣтъ болѣзненныхъ революцій и ломокъ старыхъ традицій, то мы не видимъ, или вѣрнѣе, не хотимъ видѣть этого прогресса. Китай постоянно совершенствовалъ то, что было основано въ стародавнія времена, примѣняя къ новымъ условіямъ жизни. До столкновенія съ европейцами онъ имѣлъ дѣло только съ болѣе дикими народами, если не считать Индіи, и неудивительно, что его культура была не рядъ наслоеній разныхъ заимствованій, а самобытное развитіе, лишь слегка измѣненное индійскимъ вліяніемъ.

И Китай имѣлъ революціи, но революціи эти имѣли слѣдствіемъ смѣну династій, но не измѣненіе государственнаго порядка. Цивилизація Китая развивалась непрерывно и безъ постороннихъ вліяній 4000 лѣтъ. Это цивилизація вполнѣ самобытная, и въ этомъ лежатъ всѣ ея достоинства и недостатки.

И какой контрастъ этому, быть можетъ, нѣсколько одностороннему развитію китайской культуры представляетъ революціонный Западъ. Онъ не имѣлъ въ исторіи развитія своей культуры руководящей доктрины, онъ всегда пренебрегалъ, ломалъ предыдущее, стремясь къ будущему, безъ уваженія къ прошлому, все болѣе и болѣе увеличивая интеллектуальную анархію. Въ немъ мы видимъ постоянныя стремленія къ порабощенію слабаго сильнымъ, бѣднаго богатымъ. Въ то время какъ Китай, распространивъ свое вліяніе на одну треть чело-вѣчества Азіи, сдѣлалъ его китайцами, народы Запада, раскинувъ свое могущество на остальные 4 части свѣта, вызвали или

полное вымирание покоренныхъ народовъ, или сдѣлали ихъ фактически или экономически рабами, или вызывали и вызываютъ постоянныя ихъ возстанія, въ родѣ тѣхъ, какія наблюдаются въ Индіи въ настоящее время. Эти двѣ цивилизаціи — европейско-американская и китайская — теперь стоятъ другъ противъ друга, и настанетъ часъ, когда онѣ должны дать окончательное сраженіе.

Въ грандіозномъ масштабѣ должна повториться картина, которую представляла когда-то старая, распадающаяся, но высоко-культурная Византія, когда по другую сторону моря, отдѣлявшаго ее отъ Азіи, стояли дикіе турецкіе варвары, но варвары со строгою военною дисциплиною, съ совершенными орудіями для войны и съ энергіею и стойкостью свѣжаго народа. Византія пала подъ ихъ напоромъ; турки, овладѣвъ ею, растворились въ ея культурныхъ массахъ, потеряли свой національный обликъ, и исламъ, ведя непосредственную борьбу съ христіанствомъ, настолько ослабилъ себя и противника, что до сихъ поръ Балканскій полуостровъ представляетъ одну изъ наиболѣе отсталыхъ и варварскихъ частей Западной Европы. Но муравейникъ, всполошенный разгромомъ, далъ себя чувствовать всей Европѣ. Идеи греческихъ ученыхъ, вынесенныя бѣглецами изъ отечества, вызвали культурное перерожденіе молодой Европы, лучше турокъ оказавшейся способною ихъ воспринять, и она далеко шагнула впередъ по пути прогресса.

Теперь не съ оружіемъ въ рукахъ, но съ тѣми же алчными инстинктами завоевателей и поработителей стоитъ эта арійская культура, зародившаяся въ западной Азіи и совершившая побѣдоносное шествіе черезъ Европу и Америку, на берегахъ Тихаго океана, готовая переброситься черезъ его мощную ширь въ Азію и накинуться на дряхлый и во многихъ отношеніяхъ отсталый, разлагающійся Китай, природныя, нетронутыя богатства котораго не даютъ спать англо-саксонскимъ предпринимателямъ. Они отбросили первыя волны монгольскихъ конкурентовъ, закрывъ штаты Америки и Австраліи для желтолицыхъ. Но даже здѣсь, трудно сказать, одержана ли побѣда, такъ какъ остальное побережье Америки, отъ Канады и до Чили, продолжаетъ наводняться китайскими рабочими и персоналъ командъ тихоокеанскихъ судовъ состоитъ почти исключительно изъ нихъ же. Японія же отправляетъ рейсы за рейсомъ изъ судовъ чисто японскихъ компаній.

Эта страна Восходящаго Солнца является настоящею ареною для борьбы культуръ Востока и Запада. Ея жители, —

собственно лишь ученики китайцевъ,—сразу почувствовали угрожающую имъ опасность. Они отреклись отъ доктринъ своихъ учителей, облеклись въ европейское платье, призвали европейскихъ профессоровъ и, дрессированные въ трудъ китайскою школою, съ невѣроятною быстротою и съ переимчивостью скопировали всѣ европейскіе порядки. Они скоро превзошли своихъ новыхъ учителей. Администрація, войско, народное образованіе, желѣзныя дороги и телеграфы, фабрики, снятые съ европейскихъ образцовъ, теперь уже могутъ служить образцами для европейцевъ. Можно было опасаться, что Японія, подавленная не столько европейскою, сколько американскою культурою, заговоритъ по-англійски и сдѣлается сколкомъ своей заокеанской сосѣдки. Но, повидимому, это подчиненіе европеизму было лишь стратегическою уловкою. Духъ культуры Востока воспрянулъ вновь въ странѣ Восходящаго Солнца, вызвавъ протесты со стороны патріотовъ и шовинистовъ. Покинувъ 3 года тому назадъ Японію, одѣтую въ пиджаки, я засталъ ее, до профессоровъ включительно, одѣтую въ кимоно. Въ ея газетахъ и журналахъ появляются шовинистическія статьи, о характерѣ которыхъ можно судить по англійскимъ оригиналамъ японскаго автора Kanzo Nichimura, находящимся въ моихъ рукахъ. Несмотря на многія увлеченія молодого японца, нельзя съ нимъ во многомъ не согласиться. Онъ указываетъ, что Японіи предстоитъ роль примирителя цивилизацій восточной и западной. Эта вулканическая страна, съ пылкимъ, впечатлительнымъ народомъ, единственная изъ всѣхъ восточныхъ націй способна быстро воспринимать европейскія идеи, будучи въ то же время столь же восприимчива къ идеямъ азіатскимъ. Дѣйствительно, мы въ Японіи видимъ вездѣ попытки согласовать съ азіатскими идеями европейскіе порядки, мы видимъ стремленіе сдѣлать дешевымъ, доступнымъ всей массѣ народа, то, что дорого, доступно богачамъ въ Европѣ. Бѣдное крестьянское населеніе получаетъ здѣсь образованіе, доступное немногимъ городскимъ жителямъ Россіи; крестьянинъ зажигаетъ электрическую лампочку въ своемъ домѣ; телефоны, желѣзныя дороги здѣсь дешевле и доступнѣе, чѣмъ гдѣ-либо; дорогіе приборы дѣлаются за гроши, путемъ успѣшной конкуренціи коллективнаго кустарнаго труда съ фабричнымъ. Нишимура, быть можетъ, нѣсколько увлекаясь, пишетъ: «Нація, гордящаяся тѣмъ, что владѣетъ шестою частью лучшихъ земель земного шара и, несмотря на то, имѣющая громадную пропорцію населенія ихъ въ состояніи жалкой нищеты, едва ли можетъ быть названа совершенною націею.

Какъ ни малы мы, японцы, и статистика, и общее впечатлѣніе показываютъ, что у насъ наименьшій процентъ бѣдняковъ и изъ всѣхъ бѣдняковъ міра они находятся въ наилучшихъ условіяхъ».

«Наши ткачи—пишетъ онъ далѣе—вытѣсняють англійскихъ машинистовъ съ Востока, и настаетъ время, когда наши берега увидятъ результаты ихъ трудовъ. Швейцарія должна намъ уступить мѣсто въ производствѣ часовъ, а Фландрія—въ производствѣ тканей. Мы побьемъ міръ кончиками нашихъ пальцевъ!»

Но все-таки Японія слишкомъ подавлена превосходствомъ американской цивилизаціи. Шагъ за шагомъ она уступаетъ свои традиціи и, такъ-сказать, европеизируется—и скорѣе на почвѣ Китая столкнутся эти двѣ несходныя культуры. И думается мнѣ, культура, требующая отъ человѣка нравственнаго совершенствованія на мѣстѣ, культъ семьи и сыновнихъ обязанностей, культъ труда съ цѣлью довольствоваться малымъ, имѣть комфортъ, не переходящій въ роскошь, слишкомъ противоположны по духу борьбѣ за преобладаніе, стремленію къ безумной роскоши, покупаемой цѣною жизни тысячъ нищихъ, и культурѣ, основанной на грабежѣ природы, которая свойственна заокеанскимъ сосѣдямъ. Кто одержитъ верхъ въ борьбѣ двухъ колоссальныхъ цивилизацій, шедшихъ навстрѣчу другъ другу—одна на востокъ, другая на западъ,—сказать не трудно. Сила круповскихъ пушекъ, быстроходныхъ фрегатовъ и миноносокъ, равно какъ бездымнаго пороха и обученныхъ по прусскому образцу армій сломить перековавшій плуги на мечи Китай, но если сломится и вѣковая его культура, то врядъ ли на этихъ развалинахъ легко будетъ создать что-либо новое. Не повторится ли здѣсь то же, что съ древней Византіей, и не суждено ли будетъ великими идеями Востока воспользоваться болѣе свѣжей націи, цивилизація и культура которой еще не вылилась въ опредѣленныя формы, которая поэтому гибче, воспримчивѣе къ новымъ условіямъ жизни, къ новымъ требованіямъ.

Изъ всѣхъ народовъ мы, русскіе, наиболѣе, въ Старомъ свѣтѣ, по крайней мѣрѣ, подойдемъ подъ это требованіе. По характеру своему наша народная масса столь же воспримчива къ идеямъ Азіи, какъ и Европы. На это указывали уже многіе. Правда, поскольку японцы являлись учениками Китая, мы были учениками Европы, хотя надо сознаться—плохими учениками. И мы грабили природу, и мы шли по пути эксплуатаціи инородцевъ и себѣ подобныхъ. Но гиперборейскія условія страны нашей не позволяли никогда аппетитамъ разыгрываться до раз-

мѣровъ англійскихъ или испанскихъ, а сибирскіе просторы ослабляли крайности борьбы за существованіе. Чуть усложнялись въ Европейской Россіи условія жизни — открывала свои двери Сибирь, — а тамъ среди дикарей и природныхъ богатствъ можно было продолжать вести прежній некультурный строй жизни, скорѣе регрессируя, чѣмъ прогрессируя на пути цивилизаціи. Въ этомъ, а не въ условіяхъ русской природы, главная причина нашей отсталости и медленности культурнаго прогресса. Такъ мы дошли до Тихаго океана, гдѣ застаемъ теперь эту борьбу двухъ встрѣтившихся противоположныхъ цивилизацій, которая должна положить конецъ нашей косности, создавъ на Востокѣ тѣ культурныя начала, отъ которыхъ исторія насъ отодвигала на Западѣ. Мы, сыны обдѣленной Богомъ природы, казалось бы, не могли ждать себѣ блестящей будущности. Но, вѣдь древніе германцы лѣсовъ средней Европы природою также были обречены быть дикарями. Цивилизація зародилась въ лѣлѣвшихъ человѣчество субтропическихъ странахъ. Тамъ оно впервые выработало орудіе для побѣды природы, и народы средней Европы, только получивъ орудіе это изъ чужихъ рукъ, могли съ его помощью побѣдить свою природу и создать свою высшую цивилизацію и культуру. Эта новая культура, культура пара, электричества, сводитъ на нуль причины, тормозившія нашъ прогрессъ, она позволитъ побѣдить эту еще болѣе суровую природу, какъ побѣдили природу умѣреннаго пояса ея жители орудіями, взятыми изъ колыбели цивилизаціи. До сихъ поръ мы двигались на Востокъ, уступая наши территоріи постороннимъ. Теперь намъ идти некуда. На Востокѣ идетъ борьба двухъ цивилизацій, продуктъ которой — цивилизація высшаго порядка,—должна принадлежать намъ.

Цивилизаціи Востока и Запада суть цивилизаціи, вылившіяся въ опредѣленныя формы, получившія опредѣленную фізіономію. Но въ этомъ лежитъ причина ихъ меньшей гибкости, меньшей способности приспособляться другъ къ другу и, измѣняясь, давать нѣчто новое, болѣе совершенное. Это тотъ же законъ, что наблюдается во всемъ органическомъ мірѣ, гдѣ дальнѣйшему прогрессу при измѣненіи условій всегда подлежатъ не достигшія большей сложности и законченности формы, но тѣ, которыя, недоразвившись, болѣе пластичны и способны развиваться въ новомъ направленіи, недоступномъ для старыхъ. Такою недоразвившуюся культурную форму представляетъ Россія. Побѣдивъ съ помощью европейской техники недостатки своего географическаго положенія, это она, а не Японія, должна согла-

силь на своей громадной территоріи противорѣчія дальняго Востока и дальняго Запада, воспринявъ ихъ на своихъ окраинахъ, и, получивъ толчокъ оттуда, создать своими еще молодыми силами новую, болѣе обще-человѣческую и высокую культуру, согласовавъ требованія морали Востока, всегда стоявшія у ея писателей и дѣятелей на первомъ мѣстѣ, съ требованіями науки, на поприщѣ которой она уже достаточно заявила себя на Западѣ. Съ Востока должны мы ждать этого толчка и проведенія этой задачи, подтвердивъ древнее выраженіе: Ex oriente lux.