

485020

А. П. ЛХОНТОВ

~~8. II~~
~~1819.~~

ПЕРЕСЕЛЕНИЕ ЗА ПРЕДЕЛЫ УКРАИНЫ

~~1926~~
~~628x~~

~~ЛУЧЕ~~
~~СТЕН~~

ХАРЬКОВ

1926

ЦЕНА 40 КОП.

ТОГО-ЖЕ АВТОРА.

Вышли из печати:

1. Нормы наделения крестьянского, колониетского и иного населения Бердянского уезда, Екатеринославской губернии. Бердянск. 1920 г.
2. Справочник по земельным вопросам Запорожской губернии. Часть I Землеустройство. Запорожье. 1922 г.
3. Межевание, земельная регистрация и кадастр. (Конспект лекций, читанных на землеустроительных курсах в 1924 г.). Харьков 1925 г.
4. Переселение и колонизация. (Конспект лекций, читанных на землеустроительных курсах в 1924 году). Харьков 1925 г.

Выходит в непродолжительном времени:

1. Земские кадастры на Украине. Пособие для слушателей ВУЗ'ов и земельных работников.
2. Земельный кадастр на Западе. Пособие для зем. работников и студентов.
3. О переселении. Опыт популяризации земельного

Готовится к печати:

1. Сибирский Край, как район колонизации.
2. Колонизация Дальнего Востока и Украина.
3. Перспективы колонизации окраин СССР (Средняя

За справками обращаться к автору:

г. Харьков, Примеровская улица, дом № 9,

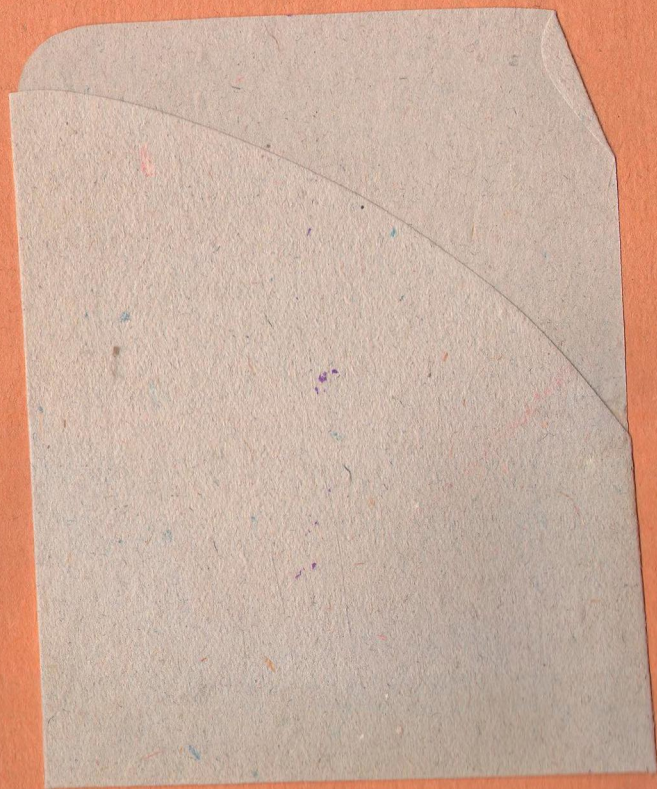
V.N. Karazin Kharkiv National University



00399497

5

190



А. П. ЯХОНТОВ

~~6.11~~
~~1819~~ 17

ПЕРЕСЕЛЕНИЕ
ЗА ПРЕДЕЛЫ УКРАИНЫ

485020

~~1934~~
~~6287~~

1992

1992

Проверено
1935 1939

ХАРЬКОВ
1926

Центральная Научно-исследовательская библиотека

6307

64

8

ОГЛАВЛЕНИЕ

Общая часть	5
Аграрная перенаселенность	7
Переселение на Юг Украины	10
Интенсификация сельского хозяйства	16
Развитие промышленности и отхожие промыслы	20
Кустарные промыслы	24
Переселение за пределы Украины до революции	28
Как устраивались переселенцы на новых местах	31
Перспективы переселения в СССР	36
Районы будущего заселения в ближайшие годы	43
Перспективный план переселения за пределы Украины	47
Условия переселения в различные районы	54
Обследование новых районов будущего водворения украинцев	56
Переселенческий музей на Украине и подготовка специалистов	60

ОТ АВТОРА.

Постановлением 9-го Всеукраинского Съезда Советов признано необходимым „возбудить ходатайство перед Союзным Правительством о предоставлении права крестьянам Украины переселяться на свободные земли других частей Союза. Съезд признает желательным начать организованное переселение с лета этого года (1925 года)“.

Переселенцы — украинцы разбросаны по всей территории СССР. Много их в прежнее время переселилось в районы национальных меньшинств (Казакская, Узбекская ССР). Раскрепощение национальностей, деколонизация Сибири, основные начала сельскохозяйственной политики Советской власти настойчиво требуют новых путей, новых методов колонизации окраин СССР.

Научная мысль, которая объединяется работами Государственного Колонизационного Научно-исследовательского Института, должна прийти на помощь, должна указать и осветить эти новые пути колонизации различных окраин. Часть подготовительной работы уже выполнено. Явилась возможность в текущем 1925—26 операционном

году частично открыть для переселения Сибирский Край, Дальний Восток, Уральский Край, Северо-Кавказский Край и продолжать переселение в Поволжье.

Население Украины, наиболее аграрно-перенаселенной части СССР, всегда занимало почетное место в переселении за Урал. Оно начинает активно участвовать в нем и сейчас, но в виде „самотечного движения“. Одним из главных способов овладеть этим движением является скорейшее создание планового переселения.

Цель настоящей работы заключается в том, чтобы облегчить работникам мест составить реальные планы переселения, наметить те районы из которых в первую очередь, нужно направить организованную волну переселенцев—с одной стороны. С другой стороны—наметить и те районы, в которые эта волна должна идти и принять меры к тому, чтобы не повторить ошибок прошлого при устройстве новоселов на новых местах. Если наша работа действительно облегчит составление реальных планов переселения, дав метод их составления, то можно считать что цель достигнута.

А. Яхонтов.

11 ноября 1925 года

г. Харьков.

Общая часть.

Вопросы переселения встают сейчас в совершенно новой национальной, социально-политической и экономической обстановке. Раньше переселенческое дело служило целям агрессивной наступательной политики. Оно было орудием хозяйственного и политического утеснения малых и слабых народностей. Наконец, оно было средством к разрешению узко-классовых задач в ущерб интересам широких трудовых масс населения. Задача переселения в настоящее время должна быть неразрывно связана с основной хозяйственной задачей Советской власти. *Переселение должно способствовать всемерному развитию производительных сил сельского хозяйства.*

Под развитием производительных сил в сельском хозяйстве подразумевается устойчивое и систематическое возрастание продукции. Это возрастание должно пойти как на каждого работника, занятого в хозяйстве, так и на каждую единицу площади, пригодной для сельского хозяйства. Иными словами, требуется полная гарантия, полное сочетание, подъема производительности земли и труда земледельческого населения. В условиях густонаселенных

округов Лесостепи устойчивое развитие производительности земли требует расширения и углубления того перехода к интенсивным культурам, который начал уже происходить до войны; в районах же Юга — перехода от чисто зернового к смешанному земледельческо-скотоводческому хозяйству с ведением пропашного клина и кормовых трав, с вовлечением в хозяйственный оборот пустующих земель колониционного фонда. Но и интенсивное хозяйство густонаселенных округов и рационально-экстенсивное хозяйство юга Украины могут возникать и нормально развиваться только при условии развития рыночных отношений. Сахарная свекла, картофель, злаки и скот производились земледельцами до войны не столько для своего потребления, сколько для рынка.

Производительность же сельскохозяйственного труда может быть повышена двумя способами: во-первых — увеличением сельскохозяйственного капитала, во-вторых — сокращением непроизводительных затрат на производство сельскохозяйственной продукции. Этому повышению может больше всего способствовать правильное землеустройство. Внутриселенное землеустройство увеличивает производительность труда, главным образом, за счет сбережения производительности его затрат. Сбереженный же труд снова вкладывается в хозяйство и направляется таким путем на его улучшение. Следовательно *землеустрой-*

ство есть необходимая предпосылка для перехода к интенсивному земледелию. Перспективный план по сельскому хозяйству Лесостепи и Полесья, учитывая это обстоятельство и был построен из расчета на 7 лет; срок, в течение которого может быть выполнено землеустройство. Кроме того, проведение внутриселенного землеустройства до некоторой степени может ослабить опасность аграрного перенаселения. Таким образом, экономическая связь переселения и внутриселенного землеустройства ясна. Это два звена одной и той же цепи, две составные части одного и того же плана восстановления сельского хозяйства.

Однако, если сельско-хозяйственная промышленность и индустрия не будут в ближайшие годы развиваться нормально, то никакое землеустройство, ни даже переселение не спасут густонаселенные округа от аграрного перенаселения. Эта перенаселенность станет теперь ощущаться более остро, так как у маломощных крестьян не будет уже возможности расширить свое землепользование, ибо весь фонд всей Республики (96%) перешел уже к нему.

Аграрная перенаселенность.

Обычно учет труда или точнее избыточного труда—безработицы—производится биржами труда, профсоюзами. Не так просто обстоит вопрос в сельском хозяйстве. Здесь мы сталкиваемся с

явлениями скрытой безработицы, которая существует повсюду, где рабочие силы не используют целиком. Никакие биржи труда, никакие профсоюзы не дадут возможности учесть эту безработицу. Неоднократно ученые и экономисты пробовали делать определение этой скрытой безработицы. Однако, во всех случаях, размеры ее получаются несоразмерными с размерами безработицы во всех остальных отраслях народного хозяйства. Так напр. проф. Лубны-Герцык в 1923 году для 36 губерний бывшей Европейской России установил, что при проведении рациональной агрономии в сельском хозяйстве остается свыше 24 миллионов избыточного рабочего населения. Производимые в настоящее время в четырех областях центральной части СССР работы по определению избыточного труда дадут возможность выработать метод определения безработицы в сельском хозяйстве или аграрной перенаселенности того или иного района.

В частности для Украины мы располагаем некоторыми данными, которые дают возможность установить относительную перенаселенность Лесостепи и Полесья. Статистика отхожих промыслов дает цифру около 800.000 взрослых рабочих, уходящих на заработки из губерний Лесостепи. В переводе на дворы это будет около 308000 дворов (из расчета 2,4 рабочих единиц на средний двор в 5,2 едока). На основании данных весеннего выборочного обследования 1924 г. можно вы-

делить группу хозяйств, которые определенно содержат в себе избыток рабочих рук. Это хозяйства, имеющие до 1-десятины удобной земли при наличии более одной души; от 1 до 3 дес. при числе душ от 4 до 6 и, в особенности, при 7 душах членов семьи. Таких хозяйств на Украине 261.000 (итоги весеннего опроса 1924 г. изд. ЦСУ 1925); в том числе по Лесостепи и Полесью 201.000 хозяйств. Наконец, по подсчетам Плановой Комиссии НКЗ, прирост сельскохозяйственного населения Лесостепной части Украины ежегодно составляет 1.8% и за период 1925—1931 г. г. составит 1.865 000 душ или 373.000 дворов.

Таким образом, общее количество дворов, нуждающихся в применении свободных рабочих рук в промышленности или в отхожих промыслах определяется в 574.000 дворов на 1 октября 1931 года. Это тот минимум, который надо удовлетворить, либо переселением на Юг Украины, либо интенсификацией сельского хозяйства, либо развитием сельско-хозяйственной промышленности, либо отхожими промыслами. По сельско-хозяйственным районам Украины этот минимум распределяется таким образом:

1. *Волинское Полесье* (Шепетовский, Житомирский, Коростенский и Северная часть Киевского Округа). 63.000 дв.

2. *Черниговское Полесье* (Черниговский и Глуховский округа). . 37.000 дв.

3. Правобережная Лесостепь
(Южная часть Киевского, Проскуровский, Винницкий, Каменецкий, Могилевский, Тульчинский, Бердичевский, Белоцерковский, Уманский и Черкасский округа) 293 000 дв.

4. Левобережная Лесостепь
(Нежинский, Конотопский, Прилукский, Роменский, Сумской и Харьковский округа) 116.000 дв.

5. Полтавское Пестрополье
(Лубенский, Полтавский и Кременчугский округа) 65.000 дв.

Помимо этого к числу аграрно-перенаселенных районов следует отнести: Изюмский и Купянский округа быв. Харьковской губернии. Определяя в них количество дворов, нуждающихся в применении свободных рабочих рук, мы будем иметь:

6. Второй засушливый район
(Изюмский округ) 18.000 дв.

7. Первый засушливый район
(Купянский округ) 14 000 дв.

Следовательно весь минимум аграрной перенаселенности Украины выразится в 606.000 дворов.

Переселение на юг Украины.

Колонизационный фонд Украины не представляет собой каких-либо девственных земель. Это

небольшие массивы (от 1 дес. до 10.000 дес.) бывшей помещичьей земли, разбросанные по 14 округам степи. Все эти участки оказались излишними после наделения местного населения землей по полной норме. Эти помещичьи земли в свое время обрабатывались пришлыми рабочими, главным образом, из лесостепи. Из 800.000 взрослых рабочих, которых выбрасывала на отхожие заработки лесостепь, значительная часть шла на юг для обработки земель помещиков и крестьян-кулаков. Революция лишила Лесостепь этих источников заработка, пополнявших доходы, главным образом, беднейшей части населения. Этот исчезнувший доход до сих пор ничем не заполнен. Вот почему население лесостепи так настойчиво требует увеличения размеров переселения на юг. Однако, емкость украинского колонизационного фонда составляет 71.900 дворов или 360.524 души, определяет размеры этого переселения на юг. По перспективному плану переселения на юг Украины количество дворов так распределено по районам выхода переселенцев:

- | | |
|-----------------------------|-----------|
| 1. Волынское Полесье . . . | 7.000 дв. |
| 2. Черниговское Полесье . . | 12.000 „ |
| 3. Правобережная Лесостепь | 39.000 „ |
| 4. Левобережная Лесостепь . | 5.000 „ |
| 5. Полтавское Пестрополье | 8.900 „ |

Итого . . . 71.900 дв.

Подбор контингента переселенцев возложен на Окргземогделы округов выхода. При выборе районов, из которых надлежит в первую очередь направлять переселенцев даны следующие указания. Первоочередность районов устанавливается: а) из районов, в которых в результате землеустройства оказалось значительное количество безземельного и малоземельного населения; б) из районов, в которых наблюдается значительное несоответствие между избытком рабочих рук и спросом на эту рабочую силу; в) из районов, в которых рационализация сельского хозяйства немыслима без предварительной разгрузки населения путем переселения.

Все переселяющиеся семьи должны быть объединены в переселенческие товарищества. Состав каждой семьи должен быть не меньше 5 человек при 2,5 рабочих силах семьи. И, наконец, каждая семья должна обладать материальной обеспеченностью не менее 500 рублей деньгами или сельскохозяйственным инвентарем.

Урожай хлебов в 1924—25 году в большей части округов Украины с особенной силой выдвинул на очередь вопрос о внутриокружном расселении. Население, которое отказывалось от земли в предыдущие годы, стало настойчиво требовать дополнительной прирезки. Земельным органам срочно предложено представить свои перспективные планы расселения в пределах округа на

земли колфонда. Это в значительной степени уменьшит емкость колонизационного фонда.

Таким образом, внутриукраинское переселение при благоприятных условиях в состоянии выкачать из Лесостепи и Полесья только естественный прирост 1—1½ лет. Можно несколько повысить эффект переселения, сконцентрировав места выхода переселенцев в определенных районах, именно там, где имеется наиболее густое население и наиболее запутанное землепользование (напр. пограничная полоса). Если взять семь пограничных округов и произвести оттуда интенсивное переселение в ближайшие 4 года, то хозяйственный эффект переселения, конечно, будет значительнее. Примерная схема этого переселения может быть такова:

Название округов выхода	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	ИТОГО
Каменецкий	1000	1000	1000	1000	4.000
Коростенский	900	1000	—	—	1.900
Житомирский	900	200	700	700	2.500
Могилевский	1000	1000	1000	1000	4.000
Проскуровский	800	800	800	800	3.200
Тульчинский	800	800	800	800	3.200
Шепетовский	900	200	700	700	2.500
ИТОГО	6300	5000	5000	5000	21.800

Заканчивая раздел о переселении на юг Украины следует остановиться на переселении еврейского населения. Постановлением ВУЦИК'а от 29 июля 1924 года было положено начало массовому привлечению трудового еврейского населения к земледелию. Подавляющее большинство еврейского бедняцкого населения Украины проживает, как раз, в районах с избыточным земледельческим населением. Поэтому при разрешении вопроса о подыскании соответствующих земельных площадей пришлось остановиться на землях колонизационного фонда.

Учитывая размеры колонизационного фонда Украины для еврейского населения были выделены 43 853 дес. Площадь эта была выделена вблизи уже существующих еврейских колоний, а именно:

В Криворожском округе. . . 7.200 дес.

„ Херсонском „ . . . 36.653 „

Помимо этого, для расселения еврейского населения округов быв. Екатеринославской и Одесской губерний было еще выделено:

В Криворожском округе. . . 5000 дес.

„ Херсонском „ . . . 10000 „

Итого . . . 15000 дес.

Определение и подбор контингента переселенцев евреев производился через Особую Комиссию при Окргзмотделах. В этой комиссии обязательно участвовал представитель местных бюро Нацмена.

По плану земельного устройства евреев-переселенцев, волворению на колфонды подлежали 3000 семей. По губерниям выхода они распределялись следующим образом:

Волынская губ.	. . .	500	сем.
Киевская	" . . .	900	"
Подольская	" . . .	900	"
Полтавская	" . . .	350	"
Черниговская	" . . .	350	"

Принимая во внимание неперемное кооперирование евреев-переселенцев в производственные товарищества, для них было допущено отступление от общих требований представляемых переселенцам. К переселению допускались семьи, имеющие в своем составе меньше 5 едоков при двух трудоспособных и 300 рублях обеспеченности на семью.

В зависимости от этого были установлены особые градации размеров земл пользования на двор. За среднюю семью принята семья, имеющая в своем составе 5-6 едоков. На такую семью установлены нормы: в Криворожском округе — 12 дес., в Херсонском округе—15 дес. При меньшем числе едоков в семье, но не менее двух работоспособных — на каждого едока сверх шести прибавляется 10% дворового надела. Однако, эта прибавка допускалась не свыше полуторного размера на семью, независимо от ее состава.

Всего на 1-е августа 1925 года переселилось на колфонд:

Губернии выхода	Криворожский		Херсонский	
	Число семей	Едоков	Число семей	Едоков
Волынская	—	—	474	2713
Киевская	—	—	580	3414
Подольская	—	—	800	4506
Полтавская	160	1025	148	781
Черниговская	52	228	239	1511
Итого . .	212	1253	2241	12945

Указанное количество переселенцев объединено в коллективы. Из них в Криворожском округе — 10 коллективов и в Херсонском — 73 коллектива, а всего 83 коллектива.

Что же касается внутриокружного расселения, то таковое будет проходить в том же порядке и подчинено тем же правилам, что и переселение на юг Украины.

Интенсификация сельского хозяйства.

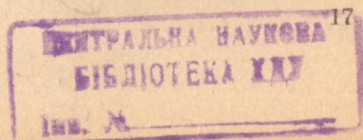
Перспективный план сельского хозяйства Лесостепи и Полесья предполагает, что к концу 1931 года посевная площадь возрастет с 7.794.400 дес. до 9 318 100 дес.

По сельскохозяйственным районам это распределение произойдет так:

	1924 г.	1931 г.	Увел. на
	Д е с я т и н		
1. Волынское полесье	1117700	1345600	227900
2. Черниговское „	513700	610800	107100
3. Правобережн. лесост.	2993400	3593200	599800
4. Левобережн. „	1846400	2195300	348900
5. Полтавск. пестроп.	1323200	1573200	250000
ИТОГО	7794400	9318100	1523700

В том числе площадь зерновых культур возрастет на 275.400 дес. или иными словами будет поглощено $52.5 \times 275.400 = 14.458.500$ рабочих дней людской силы. Средний размер двора (5,2 душ при 2,4 рабочих силах) имеет в своем распоряжении за весь полевой период 540 рабочих дней. Иными словами будет использовано в хозяйстве население 26.775 дворов.

Помимо этого предполагается, что площадь незерновых культур (см. стр. 62 Перспективного



плана сельского хозяйства Лесостепи и Полесья) в 1931 году будет так распределяться:

Сельско-хозяйствен- ные районы Украины	Картофель	Сахарная свекла	Бобовые	Травы	Проч.	ИТОГО
Волынск. полес.	89,5	18,4	91,5	67,3	67,4	334,1
Черниговское „	47,6	4,1	51,0	30,5	30,6	163,8
Правобер. лесост.	88,6	232,2	280,0	215,6	179,5	995,9
Левобер. „	61,6	173,3	70,0	130,8	109,7	544,8
Полтавск. пестроп.	20,6	22,0	7,5	125,8	78,7	254,6
ИТОГО	307,3	450,0	500,0	570,0	465,9	2293,2

Посевная площадь картофеля возрастает на 83,8 тыс. дес. На обработку этой площади потребуется, примерно, $105 \times 83.800 = 8.799.000$ рабочих дней людской силы. Что в переводе на число дворов даст 16.294 могущих быть использованными при условии развития культуры-картофеля. Посевная площадь свеклы возрастает на 242,5 тыс. десятин и исключительно на крестьянских землях. Это возрастание потребует примерной затраты $157,5 \times 242.500 = 38.193.750$ рабочих дней людской силы. Таким образом, развитие свеклосеяния займет рабочую силу 70.728 дворов.

Трудоемкость всех остальных главнейших незерновых культур возможно приравнять к обычному зерновому хозяйству. Увеличение их пло-

щади посева к 1931 г. выразится: 314,8 тыс. дес. (бобовые), 323,1 тыс. дес. (травы), 184,1 тыс. дес. (прочих)=822 тыс. дес. На их обработку потребуется $52.5 \times 822.000 = 46.155.000$ рабочих дней людской силы. В переводе на дворы это будет 79.917 дворов.

Таким образом, восстановление полеводства и его интенсификация поглотят рабочую силу 193.714 дворов. По сельско-хозяйственным районам Украины они распределяются следующим образом:

Название сельско- хозяйств. районов	Зерновые культуры	Картофель	Свекла	Остальные незерновые	ИТОГО
Волынск. полесье	3227	5227	2887	14562	25903
Черниговское „	2032	3817	729	5092	11670
Правоб. лесостеп. . . .	6000	2227	36428	33844	78499
Левобереж. „	5230	2983	27212	14248	49673
Полтавск. пестроп. . .	10286	2040	3472	12171	27969
ИТОГО	26775	16294	70728	79917	193714

Исчисляя по тому же перспективному плану восстановления сельского хозяйства, мы увидим, что садоводство, хмелеводство, табаководство и животноводство могут поглотить рабочую силу 41.838 дворов.

Следовательно к 1931 г. сельское хозяйство Лесостепи и Полесья поглотит рабочую силу новых 235.552 дворов.

Мы видим, что колонизационный фонд Юга Украины для восстановления сельского хозяйства Лесостепи и Полесья большого значения не имеет. При условии его заселения в ближайшие два-три года и восстановления сельского хозяйства к 1931 г., мы все-таки будем иметь 298.548 дворов, которые будут лишены возможности приложить свои рабочие руки на родине.

Они вынуждены или переселиться за пределы Украины или существовать исключительно отхожими промыслами и кустарничеством.

Развитие промышленности и отхожие промыслы.

Аграрное перенаселение у нас не может быть разрешено только одной интенсификацией сельского хозяйства. Без широкого развития промышленности и крестьянских промыслов этот вопрос не может быть решен. Но создание сильной крупной промышленности невозможно без развития сельского хозяйства, без растущего внутреннего рынка. „Для восстановления и развития крупной промышленности, говорит Ленин, необходимо, прежде всего, поднять крестьянское хозяйство, придать ему устойчивость“.

На докладе „О промышленности СССР“ на 3-м Всесоюзном Съезде Советов были отмечены следующие достижения народного хозяйства СССР (на 1 октября 1924 г.).

Сельское хозяйство . . .	72 ⁰ / ₁₀₀	к довоен.
Промышленность . . .	40,4 ⁰ / ₁₀₀	„
Торговля	42,9 ⁰ / ₁₀₀	„
Транспорт	42,0 ⁰ / ₁₀₀	„

Из того же доклада видно, что число рабочих, занятых в государственной промышленности, достигает 76,2⁰/₁₀₀ довоенного времени. Количество рабочих, занятых в крупной промышленности с непрерывным производством, неизменно растет. Рост этот рисуется следующими данными:

		Прирост из года в год.
В октябре 22 г.	967.773	„
„ „ 23 г.	1.236.872	273.099
„ „ 24 г.	1.398.589	161.717
и феврале 25 г.	1.449.997	53.408
Прирост за 2 г. 5 м.	Итого .	486.224

Таким образом, в одной крупной промышленности число занятых рабочих увеличилось на 486 тысяч человек. Однако, этот темп развития промышленности не поглощает всех ищущих работы. Относительное перенаселение в деревне пополняет кадры безработных, количество которых

возросло с 775 тысяч на 1 октября 1924 г. до 900 тысяч на 1 апреля 1925 г. (согласно данных регистр).

„Мы в своем развитии сейчас уже подходим к довоенным нормам—читаем, мы далее в докладе 3-му съезду Советов—70% от довоенного уровня промышленности при 50% прироста ее в этом году обозначают, что мы довоенного уровня должны достигнуть через год-полтора“. К этому моменту мы в промышленности будем иметь занятыми около 3.000.000 рабочих. Следовательно, новых будет занято 1.500.000 рабочих, которые должна выбросить деревня.

У нас на Украине имеются довольно сильно развитыми: железорудная, металлообрабатывающая, сахарная, лесная и каменноугольная промышленности. Из них в аграрно-перенаселенных округах значительно развиты промышленности лесная и сахарная. Последняя находится в стадии ее восстановления. Восстановление сахарной промышленности дело очень трудное. Оно требует больших оборотных средств, оборачивающихся гораздо медленнее, чем в других отраслях. Кроме того, свеклосеяние в бывших помещичьих хозяйствах совершенно дезорганизовано. Между тем, без свеклосеяния сахарная промышленность существовать не может. Перспективный план сельского хозяйства Лесостепи и Полесья предполагает восстановить нормальную площадь свеклосеяния к 1931 году. Поэтому сахарная промышленность,

базируясь на крестьянском свеклосеянии, должна оказывать крестьянству необходимую финансовую поддержку. Это требует больших средств. Плановая Комиссия Сахаротреста определяет на одно дооборудование расход в ближайшие пять лет в размере 31.000.000 р.

Фактическое состояние сахарной промышленности на Украине по сравнению с довоенным временем говорит о том, что общая нагрузка заводов составляет 55%, а суточная производительность заводов 85,22% довоенных. Введение на заводах трех смен сильно повысило количество рабочих дней необходимых для переработки во время производства 1000 берковцев свеклы — расход рабочей силы выражается в 250 ч. Таким образом, при полном восстановлении сахарной промышленности на Украине 10611 дворов могут полностью применять свою силу на производстве сахара. Это по сравнению с теперешним поглотит рабочую силу всего на всего новых 5000 дворов (мы считаем, что средний крестьянский двор в 5,2 души располагает в сезон 540 рабочими силами).

Лесная промышленность существовала, главным образом, в Волынском и Черниговском Полесьях. В этих районах лесистость достигает 20% с крупными массивами. До революции лесные промыслы здесь были довольно сильно развиты. Так, например, в Волынской губернии 47,1% всех хозяйств имел подобный промысел в лесах с целой армией

в 64736 душ, занятых этой промышленностью. Переход бывших помещичьих лесов в значительной части в руки государства увеличит в Полесье число дворов, имеющих связь с лесной промышленностью. Поэтому число рабочих, занятых в этой промышленности, можно считать увеличенным в полутора раза (около 69⁰/₀ лесов принадлежало помещикам и в них не было поставлено правильного лесного хозяйства). Таким образом, при нормальном развитии на Украине лесной промышленности около 60.000 дворов с рабочей силой в 144.000 единиц будет занято в ней.

Остальные виды государственной промышленности имеют свое развитие, главным образом, в округах степной Украины. Точно сказать какое количество местного населения будет работать на железорудной промышленности в Криворожском бассейне, на металлообрабатывающих заводах Екатеринославщины или на каменноугольной промышленности Донбасса не представляется возможным.

Следовательно, минимум новых дворов, которые может взять промышленность Украины, равняется 65.000 дворам.

Кустарные промыслы.

В довоенное время, по данным А. А. Рыбникова, в кустарной промышленности работало до 4-х миллионов человек с продукцией 1.700 мил. руб. По данным же ЦСУ в 1923-24 году количество

сельских кустарей определяется в 2130 тыс. человек с продукцией в 983 мил. довоенных рублей.

Все кустарные промыслы могут быть сведены к пяти главнейшим группам: 1) обработка дерева, 2) металлов, 3) текстильных материалов, 4) мехов и 5) глины.

Обработка дерева у нас на Украине была развита в быв. губерниях: Киевской, Полтавской и Черниговской в виде бондарного производства. Среди остальных промыслов Украины особенное распространение получили: ткачество, шерстяное и бумажное, вышивка, гончарство, сапожный и кузнечно-слесарный промыслы. Своей продукцией Украина обслуживает преимущественно местный рынок. Украинские ткани и вышивки, как любительский товар, отличающийся оригинальностью красок, идут и на далекие рынки, вплоть до заграничного.

Доход от сельского хозяйства занимает главное место в бюджете промысловых хозяйств. Однако, от других источников получается не менее 40% общей суммы чистого дохода. Среди этих прочих источников дохода промысловой деятельности принадлежит главное место и она дает от 19 до 34% общей суммы дохода. Удельный вес промысловых доходов, таким образом, очень велик, и от условий существования промысловой деятельности в значительной степени зависит вся судьба крестьянского хозяйства в районах аграрной перенаселенности.

Среднее количество сельского населения в момент обследования (с 1910—1913 г.г.) можно считать в 20 миллионов человек. К моменту восстановления сельского хозяйства Лесостепи и Полесья т.-е. в 1931 году его будет около 16 миллионов. Если промыслы будут так же развиваться, как и до революции, то к этому моменту 75000 дворов будут целиком существовать от кустарных промыслов. Иными словами около 35000 новых дворов будет вовлечено в кустарную промышленность.

3-й Съезд Советов стал на защиту интересов кустарной промышленности и „признает, что взятая президиумом Центрального Исполнительного Комитета и Советом Народных Комиссаров Союза ССР линия на поддержку мелкой и кустарной промышленности совершенно правильна, и что начатая в этом направлении работа должна быть продолжена и углублена и в дальнейшем, не только в области облегчения налогового обложения, но и в области предоставления кредита, снабжения сырьем, полуфабрикатами и материалами, сбыта кустарных изделий, поощрения трудового кооперирования и т. д.“ Следовательно, создаются благоприятные перспективы для развития кустарной промышленности и наши соображения являются вполне реальными, вполне осуществимыми.

Таким образом, государственная промышленность и кустарные промыслы Украины в состо-

янии будут дать применение для рабочей силы около 100.000 новых дворов. Остальное же количество дворов должно будет оставить пределы Украины и переселиться за ее пределы.

Переселение за пределы Украины до революции.

Украина в довоенное время поставляла главные массы переселенцев на Дальний Восток, Сибирь, Урал, Поволжье, Туркестан и Северный Кавказ. Например, данные за время с 1896 года по 1917 г. включительно дают 1.382.042 душ фактически осевших украинцев в этих районах или 40,8% переселенцев по всему СССР за этот же период времени. По губерниям выхода они распределялись:

Лесостепь.

Полтавская	губ.	319310	душ.
Черниговская	„	236062	„
Харьковская	„	178376	„
Киевская	„	165554	„
Подольская	„	65675	„
Волынская	„	51363	„
Итого		1016138	душ.

Степь.

Екатеринославск. губ. 236046 душ.

Одесская „ 129858 „

Итого . . 365904 душ.

А всего . . 1382042 душ.

По местах водворения распределение было не одинаково. На первом месте стояли лесостепные районы—Енисейская, Иркутская, Томская губернии. В них осело 502.946 души или 96.724 двора, что составляет 24,7% всех переселенцев этого района. На втором месте—степной район—Акмолинская, Семипалатинская, Тургайская, Уральская губернии и области. В них осело 345.479 душ или 85.669 дворов, что составляет 50,6% всех переселенцев этого района. На третьем месте был Дальневосточный район—Амурская, Забайкальская, Приморская области. В них осело 167.643 души или 32.239 дворов, что составляет 59,7%. Затем Приволжский район—74.658 душ или 14.357 дворов и Туркестан—18.524 душ или 3.563 дворов. Более же подробное распределение между гу-

берними выхода и водворения видно из
следующей таблицы:

Губерния водворения	Общ. число, осевших украинцев	Г у б е р н и и в ы х о д а									
		Волинская		Киевская		Полтав- ская		Харьков- ская		Черни- говская	
		Общее число	Очередь	Общее число	Очередь	Общее число	Очередь	Общее число	Очередь	Общее число	Очередь
Томская . . .	432.790	39230	5	79801	4	95989	2	91057	3	126713	1
Приморская . .	150.205	14691	4	47992	2	22005	3	13138	5	52379	1
Енисейская . .	71.165	6448	4	16812	3	18885	2	5526	5	23495	1
Амурская . . .	58.653	3722	5	11508	2	24545	1	10493	3	8295	4
Тобольская . .	40.345	3441	5	6267	3	13286	1	5004	4	12357	2
Иркутская . . .	19.226	5868	1	4241	3	1454	5	3261	4	4403	2
Забайкальская	2.531	178	4	535	2	500	3	178	5	1140	1
И т о г о .	774.826	73578	5	167146	3	176663	2	128657	4	228782	1

В степном районе, входящем ныне в Казахскую Республику, распределение переселенцев Украины по губерниям водворения было следующее:

1. Акмолинская губ.	. . .	524.161	едок
2. Тургайская	„ . .	188.472	„
3. Семипалатин.	„ . .	121.426	„
4. Уральская	„ . .	46.463	„

Цифровые данные взяты по трем главным районам, в которые направлялись переселенцы Украины. В Приволжский район и Туркестан переселение было незначительное.

Как устраивались переселенцы на новых местах.

Громаднейшее большинство новоселов образовывало свои отдельные поселки на отведенных им в надел земельных участках. Лишь часть приписана к старожильческим селениям, путем доприселения на оставленные в наделах старожилов „излишки“ их землепользования. Таким образом, новоселы главной своей массы живут отдельно от старожилов. Поэтому является возможность говорить об особенностях быта и экономических условиях жизни „переселенцев“. Особенности эти различны в зависимости от районов водворения, но прежде всего, имеют тесную связь с местом выхода. Не год, не два, а десятки лет,

новоселы, особенно, когда они селились однородными по месту выхода. группами, сохраняют природные особенности своего характера и все черты своего устройства на родине. И как ни быстро идет их приспособление к новым условиям жизни, их подчинение требованиям почвы, водоснабжения и климата совершается почти исключительно в рамках хозяйства, в поле. В нравах же и обычаях, в области правопонимания в образе жизни, словом, у себя в семье, в своей хате, на улице своего нового села, переселенцы долго сохраняют во всем родные обычаи. Полтавец или харьковец остается и здесь степняком-украинцем, могилевец или витебчанин—суровым лесовиком, а орловцы, тамбовцы и воронежцы продолжают и здесь считать только себя настоящими „рас-сейскими“ людьми.

Во всех концах обширного района заселения, от Челябинска до Тихого океана, найдутся переселенческие поселки с выходцами, чуть не из 10—15 губерний. Однако, в этом калейдоскопе размещения в Азии представителей Украины есть течения и течения определенные. Одни облюбовали себе переселение в степь, другие—в тайгу, третьи — в Туркестан, четвертые—на морское побережье и т. д. Случилось это благодаря тому общению, которое долго держится у всех выходцев на новые места с старыми очагами их домашней жизни. Ездят люди туда

и сюда в одно лето, а иногда и раза два. А ищут почти постоянно. И таким способом протягиваются невидимые связующие нити из различных мест Украины в определенные местности Азии. Это те попутные течения людского моря, которые несли и несут избыток населения в налюбленные переселенцами этих мест пункты нового водворения на наших окраинах. Чтобы убедиться в этом, достаточно сравнить названия новых поселков с названием мест, покинутых переселенцами на родине. В степной части не только Западной Сибири, но и Дальнего Востока имеются теперь свои Ново-киевки, Ново-харьковки, Ново-полтавки, Ново-черниговки и т. п. В лесной части повторяются имена селений нашего Полесья. Родными именами назывались и целые новые волости. Волости Черниговская, Украинская, Полтавская, Зеньковская и им подобные, встречаются в наиболее заселенных частях и Акмолинской, и Приморской, и Забайкальской губерний.

При возникновении поселка, конечно, особенности жизни каждого новосела не замечаются. Но вот поселок уже упрочился и сейчас же в жилых постройках новосела легко узнать и отличить его происхождение: дом орловца и в степи непохож на жилье херсонца или полтавца, а украинец и в тайге строит мазанку и выбеленную снаружи хату. Харьковцы и в далекой Сибири малюют ставни своих мазанок

„по своему“, держась даже принятых на родине рисунков и красок. Екатеринославцы, перенявшие у немцев-колонистов тип их длинных домов с узковатыми окнами и характерным переплетом оконных рам, точно воспроизводят их во всех районах Азиатской части СССР, куда заносит их судьба.

Особенно характерным отличием поселков в лесах и глухой тайге является их незначительность; в среднем, они обычно насчитываются не более 50 дворов. Сотня дворов встречается редко, тогда как в степях средний поселок состоит из 150 дворов, а крупные достигают 400—500 и более дворов. Размер усадеб, однако, и в лесной, и в степной частях совершенно одинаков.

Переселенцы, поселившиеся в Сибири, по данным обследований 1912—1913 годов, засевали на родине, в среднем 2,5 десятины. На новых местах, в степных и лесостепных районах, они даже в первые один-два года, успевали занять своими посевами 3—4 десятины. В лесных и таежных местностях, где хозяйство вообще расширяется медленнее, переселенцы через три года имеют более полное и обширное хозяйство, чем было оно у них на родине. Если же взять средний вывод для всех вообще полос Сибири и Степного Края, то сравнительные данные получаются такие:

Средний переселенческий двор имел посева и сенокоса на родине 3,0 дес.,—на новых местах

в 1-й год хозяйств 4.8 дес., через 7 лет—11 0 дес. Отому хозяйственному росту соответствует и имущественная обстановка хозяйств. При выходе с родины на переселение средняя семья имела наличных денег и разного имущества на сумму 230 рублей. При водворении и приступе к хозяйству на новых местах капитал этот, вследствие дорожных издержек, сократился до 161 р. на семью. После же 11 лет хозяйствования он возрос только по оценке построек, скота и мертвого инвентаря, не считая наличных денег, до 466 рублей, т.-е. увеличился почти в три раза. Новые пришельцы в области экономической жизни внесли много новых начал. Прежде всего произошла переоценка ценностей и земли, и самого земледельческого труда. Там, где не знали счета земли и мерили ее только сотнями десятин, создалось совершенно иное понятие о земле и ее производительности при условии настоящей на ней работы. Это новое слово сказано переселенцами, разбившими хорошие хозяйства на участках в 40—50 десятин, среди живущих в бедности инородцев, пользующихся иногда сотнями десятин на семью. Они же доказали старожилам, чего стоят их наделы, снимая в аренду их неиспользованные излишки, платя громадные вступные деньги за прием в общество. На старых, заброшенных за негодностью пашнях они применяли, хотя и довольно первобытного

характера, удобрение, производили лучшую вспашку и плодосмен, посеы озимей, новых, неизвестных ранее хлебов, трав и всякой огороины.

Однако, накануне мировой войны хозяйства большинства переселенцев (1907-1913 года) еще не сложились окончательно. Крупные наделы переселенцев далеко еще не были использованы. Хозяйство почти нигде еще не было доведено до нормального соотношения в ценности и количестве инвентаря и оборотного капитала с культурно-способной площадью. Условия быта еще повсеместно были неудовлетворительны и не позволяли расширять дело до существующих возможностей. Чувствовалось во всей работе по колонизации окраин незаконченность мероприятий. По этому то мировая и гражданская войны, а затем Октябрьская Революция и вызвали сильный поток переселенцев-обратников.

Перспективы переселения в СССР.

Вскоре после Октябрьской Революции предположено было открыть переселение за Урал. Наркомзем РСФСР в 1918 году, выпуская в свет „Краткое описание сибирских переселенческих районов“, находил возможным открыть переселение в следующие районы:

в Тургайско-Уральский.	на	4	тыс. дол.
„ Акмолинский . . .	„	12	„ „
„ Семипалатинский . . .	„	7	„ „

„ Тобольский „	7 тыс. дол.		
„ Томский „	18	„	„
„ Енисейский „	7	„	„
„ Иркутский „	20	„	„
„ Забайкальский . . . „	4	„	„
„ Амурский „	8	„	„
„ Приморский , . . . „	4	„	„

Всего на 91 тыс. дол.

Однако, при этом указывалось „до окончательного разрешения вопроса о землепользовании кочевников инородцев и установления прочного земельного порядка в местностях с густым старожильческим населением, к переселению необходимо относится с большой осторожностью и всегда иметь в виду, что та земля, которая считается свободной и пригодной для заселения, может оказаться недоступной из-за противодействия той или иной группы местного населения“.

Национальное раскрепощение провозглашенное Октябрьской Революцией незамедлило сказаться. Началось сильное движение переселенцев-обратников, которые уходили с насиженных мест под напором туземцев. В некоторых районах дело доходило даже до столкновений. Гражданская война в Сибири, голод 1921 года еще более усилили тягу переселенцев обратно за Урал. Война и голод разрушили экономическую и без того слабую связь переселенческих посел-

ков с железной дорогой, торговля прекратилась, рынок бездействовал. Создавалось критическое положение и переселенец решил вернуться обратно. Такое положение вещей было до 1922 года.

Правительство, занятое ликвидацией последствий войны и голода, до этого времени не могло заняться вопросами переселения. В середине 1922 года появляется ряд фактов, пробуждающих интерес к вопросам переселения и колонизации. Мурманская железная дорога ходатайствует об отводе ей 20 верстной полосы от Петрозаводска до Мурманска. Северо-западное Облкомхоз создает специальный колонизационный комитет для общего руководства делом оживления Севера. Наркомпуть, по соглашению с Наркомземом, утверждает специальную плановую колонизационную комиссию при Центральном агрономическом управлении (Цагру). И, наконец, организовывается Государственный Научно-исследовательский Колонизационный Институт (Госколонит).

Колонизация Мурманского края была первой ласточкой. Постановлением 25 мая 1923 года СТО утвердило проект колонизации. Мурманская железная дорога была признана пионерно-колонизационной. Правительство признало факт, что „железные дороги, в тех случаях, когда они пролегают по слабо населенным районам с мало развитым производством, неизбежно являются и

должны быть рассматриваемы, как мощный фактор колонизационного значения“.

В основание „Постановления о ближайших задачах советской колонизации и переселения“, вынесенного 14 мая 1924 года Эконо РСФСР, между прочим, был положен пункт „намечаемых для колонизации районах при разработке планов строительства путей сообщения, вообще, и железнодорожных в частности, одновременно, и в тесной связи с ними, должны быть разработаны и планы колонизационных мероприятий“. Это же самое постановление признавало, что в колонизируемых районах следует произвести сначала землеустройство местного населения. И, наконец, основной задачей колонизации считалось „вовлечение в хозяйственный оборот необжитых земель с целью увеличения сельско-хозяйственной и промышленной продукции страны“. Исходя из выше указанных соображений отпали, как районы переселения в ближайшие годы Тургайско-Уральский, Акмолинский и Семипалатинский, т.-е. так называемый Степной район. Здесь намечено—сначала провести землеустройство коренного, туземного населения.

В таком же положении оказался район, который до революции носил одно общее название Туркестан. Там первоочередной задачей признано землеустройство местного населения, как средство восстановить хлопковую базу. По окон-

чании землеустройства, путем создания фонда орошаемых земель, в этом районе явится возможность широко поставить колонизацию края.

Таким образом, само собой наметились районы, в которых можно было строить перспективы переселения в ближайшие годы. Они следующие: Поволжье, Северо-Кавказский край, Север Европейской России, Сибирский край, Дальний Восток и Уральский край.

Поволжье имеет много общего с нашим югом Украины. Оно было выдвинуто, как район развития *товарного сельского хозяйства для экспорта*. Здесь мы наблюдаем полную аналогию с задачей заселения колонизационного фонда Украины.

Поэтому в Поволжье перед государством встала задача, прежде всего, восстановить и укрепить местное сельское хозяйство, а в дальнейшем развивать и укреплять край путем, вовлечения в оборот, пустующих ныне земель.

Северо-Кавказский край был признан обладающим всеми данными для скорейшего восстановления нашего хлебного вывоза и процветания самых разнообразных видов сельского хозяйства. Поэтому колонизация его должна составлять одну из перво-очередных задач в системе мероприятий по восстановлению экономической мощи страны. Однако, громадное разнообразие естественно-исторических и экономических условий

различных районов края требует и различных методов и приемов колонизации. Необходимо составление особых колонизационных планов для каждого района этого края.

Центральным местом перспектив колонизации Севера Европейской России является развитие лесной промышленности. В этом пустынном крае особенное значение приобретают пути сообщения. Без предварительного обеспечения этого края железнодорожными, водными и грунтовыми путями сообщения не мыслимы в нем ни лесная промышленность, ни развитие сельского хозяйства и животноводства. Колонизация этого края—задача ближайшего будущего, но не сегодняшнего дня. Колонизация Мурманского края намечает пути, указывает методы этой будущей колонизации всего Севера Европейской России.

Колонизация Сибирского края, Дальнего Востока и Уральского края—проблема колонизации этих районов имеет наиболее важное значение. Центральным местом этой проблемы является снятие с очереди дня вопроса о широкой сельскохозяйственной колонизации этих районов. Земледельческая колонизация их, в виде массовой переброски избыточного сельского населения из Европейской части СССР должна считаться, в ее прежней форме, в общем и целом, законченной.

Первая и неотложная задача по колонизации этих районов заключается в устранении недо-

статков прошлой колонизации и в укреплении возникшего в колонизационных районах хозяйства. Этому должно предшествовать обстоятельное обследование этих районов.

В дальнейшем колонизационная работа должна быть теснейшим образом связана с промышленной эксплуатацией естественных богатств, добычей и переработкой сырья, как для внутрирайонного потребления, так и для вывоза за его пределы.

Необходимо отметить особо важное значение для колонизации создания внутренних рынков. Широкое же развитие промышленности, снабжающей продукцией эти рынки, возможно при условии обеспечения колонизируемых районов железнодорожными сооружениями, водными и грунтовыми путями сообщения. *Главную роль тут должны сыграть новые железнодорожные линии в виде Северо-Сибирской и Южно-Сибирской магистралей.* Они вовлекут в хозяйственный оборот и вскроют для заселения значительные районы.

Первоочередной же задачей, для развития внутренних рынков, являются сооружения подъездных путей к существующей Сибирской магистрали (Челябинск-Владивосток), как с Севера, так и с юга.

Вот на фоне этих перспектив колонизации различных окраин СССР и рисуются районы будущего заселения в ближайшие годы.

Районы будущего заселения в ближайшие годы.

Постановлением СНК и ВЦИК РСФСР от 17 августа 1925 г. открыты следующие районы для переселения: а) *Поволжье*—в составе Пугачевского уезда, Самарской губ.; Новоузенского уезда, Саратовской губ.; Николаевского и Ленинского уездов и 2-го Донского, Херсонского и Усть-Медведицкого округов, Сталинградской губ.; б) *Северный Кавказ*—в составе округов: Сальского, Ставропольского, Терского, Донского и Черноморского; в) *Уральская Область*—в Троицком Округе; г) *Сибирь*—в составе губерний: Омской, Н.-Николаевской, Томской, Енисейской и Иркутской; д) *Дальний Восток*—в составе губерний: Забайкальской, Амурской и Приморской. На 1925-1926 операционный год в эти пять районов разрешено переселение 145000 человек или 29000 дворов.

По перспективным планам губернским или областным в районах открытых для переселения, имеется, выявленного и не требующего сложных мелиоративных работ, колонизационного фонда для переселения 1.200.000 человек или 240.000 дворов. По предположениям Отдела Переселения и Колонизации Наркомзема РСФСР, означенные 240 000 дворов должны быть переселены в течение 4-х лет. В дальнейшем в этих районах должно подготавливаться ежегодно участков коло-

низационного фонда для переселения 500.000 — 600 000 человек или 100.000—120.000 дворов. Этими цифрами надлежит руководствоваться при составлении перспективного плана переселения за пределы Украины.

Просматривая статистику переселения за время с 1896 года по 1917 год включительно, мы приходим к выводу, что за этот промежуток времени Украина в среднем дала 40,8% переселенцев всего СССР. Причем, более глубокое изучение районов выхода и районов водворения дает возможность наметить, даже отдельные округа, которые были излюбленными местами переселенцев Украины. Здесь имеются в виду только округа Сибирского края, Иркутской губернии и Дальнего Востока. По абсолютному числу переселенцев округа водворения располагаются таким образом: (см. таблицу на 45 стр.)

Просматривая перспективный план Алтайской губ. мы видим, что округа Барнаульский, Рубцовский и Бийский не имеют выявленного колонизационного фонда, а поэтому говорить о переселении на Алтай не приходится. Из остальных округов водворения наиболее сходными по своим естественно-историческим и национально-политическим условиям с округами выхода Украины являются округа: Омский, Новониколаевский, Славгородский, Минусинский и Хакасский. Что же касается округов Барабинского, Томского, Кан-

Сибирский край.

№ по порядку	Название округов	Общее число, водворив. украин.
1	Барнаульский	254974
2	Каменский	
3	Барабинский	77562
4	Славгородский	
5	Омский	72851
6	Томский	41124
7	Новониколаевский	
8	Рубцовский	29677
9	Канский	26796
10	Ачинский	24469
11	Минусинский	20317
12	Хакасский	
13	Кузнецкий	18048
14	Красноярский	7329
15	Тарский	3851
16	Бийский	2281
Итого		579279

ского, Ачинского, Кузнецкого, Красноярского, Тарского, то их необходимо подвергнуть экспедиционному обследованию специалистами, знающими хозяйственные условия Украины.

Иркутская губерния.

Название уезда	Общее число, вод- воривших украинцев
Балаганский	9913
Нижнеудинский	8260
Иркутский	1165
Верхотенский	49
Итого	19187

В эту губернию шли переселенцы, по преимуществу из Волынской и Черниговской губерний (Волынское и Черниговское Полесье). Наиболее пригоден Балаганский уезд, а остальные следует обследовать.

Дальний Восток.

Районы водворения	Общее число осевших переселен. украинцев
Спаский уезд	102809
Амурская губерния	58563
Хабаровский уезд	12977
Никольско-Уссурийский уезд	12303
Забайкальская губ.	2531
Владивостокский уезд	1685
Итого	190868

По перспективному плану переселения, разработанному Дальземуправлением предположено в течении 10 лет переселить 400.000 душ или 80.000 дворов. Учитывая густоту украинского населения в районах колонизационного фонда, климатические и иные условия Амурской и Приамурской губерний, а также „самотек переселения“ на Дальний Восток надлежит 63 000 дворов считать нормальным нарядом на переселение украинцев на Дальний Восток; главным образом, в Завитянский и Благовещенский уезды, Амурской губернии и Спасский уезд, Приморской губернии.

Из остальных районов (Северный Кавказ и Урал) наиболее подходящими для переселенцев Украины являются Троицкий округ, Уральской области и Сальский, Донской и Черноморский округа Северо-Кавказского края.

Перспективный план переселения за пределы Украины.

За время с 1896 г. по 1917 г. включительно переселилось в вышеуказанные пять районов— 3.381.406 души или 676.270 дворов, в том числе из Украины—1.382.042 души или 276.408 дворов. Следовательно, в среднем в год по всей СССР переселялось 32.203 двора, в том числе из Украины 13.162 дворов. Иными словами в среднем за 21 г. процент переселенцев Украины ко

всей массе переселенцев СССР составлял 40,8. Вот, исходя из этого процента и следует строить перспективный план переселения за пределы Украины.

На 1925-26 г. в пределах РСФСР открыто переселение 29.000 дворов, а всего в течении четырех лет предположено переселить 240000 дворов. В последующие годы намечено к переселению ежегодно по 100.000—120.000 дворов. Таким образом, общая цифра возможного переселения, учитывая опыт предшествующих 21 г., по годам, выразится:

1924-25 год.	2000 дворов
1925-26 „ . .	12000 „
1926-27 „ . .	27000 „
1927-28 „ . .	27000 „
1928-29 „ . .	27000 „
1929-30 „ . .	41000 „
1930-31 „ . .	41000 „
Итого .	177000 дворов

По районам выхода эти цифры распределяются следующим образом:

1. Волинское Полесье . 24000 двор.
2. Черниговское Полесье 12000 „

3. Правобережная Лесостепь	73000 двор.
4. Левобережная Лесостепь	35000 „
5. Полтавское Пестрополье	24000 „
6. Второй засушливый район (Изюмский округ)	5000 „
7. Первый засушливый район (Купянский округ)	5000 „
Итого . . .	177000 двор.

По районам же водворения эта цифра распределяется таким образом:

1. Сибирь	74000 двор.
2. Дальний Восток	63000 „
3. Северный Кавказ	15000 „
4. Поволжье	16000 „
5. Уральская область	9000 „
Итого . . .	177000 двор.

всей массе переселенцев СССР составлял 40,8. Вот, исходя из этого процента и следует строить перспективный план переселения за пределы Украины.

На 1925-26 г. в пределах РСФСР открыто переселение 29.000 дворов, а всего в течении четырех лет предполагено переселить 240000 дворов. В последующие годы намечено к переселению ежегодно по 100.000—120.000 дворов. Таким образом, общая цифра возможного переселения, учитывая опыт предшествующих 21 г., по годам, выразится:

1924-25 год.	2000 дворов
1925-26 „ . .	12000 „
1926-27 „ . .	27000 „
1927-28 „ . .	27000 „
1928-29 „ . .	27000 „
1929-30 „ . .	41000 „
1930-31 „ . .	41000 „
Итого .	177000 дворов

По районам выхода эти цифры распределяются следующим образом:

1. Волынское Полесье . 24000 двор.
2. Черниговское Полесье 12000 „

3. Правобережная Лесостепь	73000 двор.
4. Левобережная Лесостепь	35000 „
5. Полтавское Пестрополье	24000 „
6. Второй засушливый район (Изюмский округ)	5000 „
7. Первый засушливый район (Купянский округ)	5000 „
Итого . . .	177000 двор.

По районам же водворения эта цифра распределяется таким образом:

1. Сибирь	74000 двор.
2. Дальний Восток	63000 „
3. Северный Кавказ	15000 „
4. Поволжье	16000 „
5. Уральская область	9000 „
Итого . . .	177000 двор.

Подробное же распределение по годам, районам водворения и районам выхода приводится в нижеследующих восьми таблицах:

Табл. 1.

Волынское Полесье.

Районы водворения	Г О Д Ы							Всего
	1924-25	1925-26	1926-27	1927-28	1928-29	1929-30	1930-31	
Поволжье . .	—	200	400	600	800	—	—	2000
Сибирь	—	500	2000	1600	1200	4000	4600	13900
Д. Восток . .	—	500	1000	1000	—	1600	—	4100
Сев. Кавказ . .	—	600	600	800	—	—	—	2000
Уральская обл.	—	—	1000	1000	—	—	—	2000
Итого . . .	—	1800	5000	5000	2000	5600	4600	24000

Табл. 2.

Черниговское Полесье.

Районы водворения	Г О Д Ы							Всего
	1924-25	1925-26	1926-27	1927-28	1928-29	1929-30	1930-31	
Поволжье . .	—	250	600	450	—	—	—	1300
Сибирь	—	500	700	500	1300	700	—	3700
Д. Восток . .	—	400	500	550	1000	1150	—	3600
Сев. Кавказ . .	—	500	500	500	—	—	—	1500
Уральская обл.	—	—	500	400	—	—	—	900
Итого . . .	—	1650	2800	2400	2300	1850	—	11000

Табл. 3.

Правобережная Лесостепь.

(Южная часть Киевского, Проскуровский, Винницкий, Каме-
нецкий, Могилевский, Тульчинский, Бердичевский, Белоцер-
ковский, Уманский, Черкасский округа).

Районы водворения	Г О Д Ы							Всего
	1924-25	1925-26	1926-27	1927-28	1928-29	1929-30	1930-31	
Поволжье . .	—	650	1000	2000	650	—	1200	5500
Сибирь . . .	—	100	1000	—	6350	8150	8800	24800
Д. Восток . .	—	600	2000	—	5000	12000	12000	31600
Сев. Кавказ .	—	2500	2500	2500	—	—	—	7500
Уральская обл.	—	600	1500	1500	—	—	—	3600
Итого . . .	—	4850	8000	6000	12000	20150	22000	73000

Табл. 4.

Левобережная лесостепь.

Нежинский, Конотопский, Прилукский, Роменский, Сумской
Харьковский округа).

Районы водворения	Г О Д Ы							Всего
	1924-25	1925-26	1926-27	1927-28	1928-29	1929-30	1930-31	
Поволжье . .	—	150	500	650	—	—	—	1900
Сибирь . . .	—	1000	2000	1900	4200	5950	8450	23500
Д. Восток . .	—	500	2500	1750	2000	1450	—	8200
Сев. Кавказ .	—	500	500	500	—	—	—	1500
Уральская обл.	—	—	500	—	—	—	—	500
Итого . . .	—	2150	6000	4800	6200	7400	8450	35000

Табл. 5.

Полтавское пестрополье.
(Лубенский, Полтавский, Кременчугский округа).

Районы водворения	Г О Д Ы							Всего
	1924-25	1925-26	1926-27	1927- 8	1928-29	1929-30	1930-31	
Поволжье . . .	2000	250	1000	1650	—	—	—	4900
Сибирь	—	500	1200	—	—	1900	—	3600
Д. Восток . . .	—	1000	1000	1450	1000	2100	4450	11000
Сев. Кавказ . .	—	800	800	900	—	—	—	2500
Уральская обл.	—	—	500	500	1000	—	—	2000
Итого	2000	2550	4500	4500	2000	4000	4450	24000

Табл. 6.

Второй засушливый район.
(Измюмский округ).

Районы водворения	Г О Д Ы					Всего
	1926-27	1927-28	1928-29	1929-30	1930-31	
Поволжье	350	150	—	—	—	500
Сибирь	—	1000	—	1000	250	2250
Д. Восток	—	1000	1250	—	—	2250
Сев. Кавказ	—	—	—	—	—	—
Уральская обл.	—	—	—	—	—	—
Итого	350	2150	1250	1000	250	5000

Табл. 7.

Первый засушливый район.
(Купянский округ).

Районы воеворения	Г О Д Ы					В с е г о
	1926-27	1927-28	1928 29	1929-30	1930-31	
Поволжье	350	150	—	—	—	500
Сибирь	—	1000	—	1000	250	2 50
Д. Восток	—	1000	1250	—	—	2250
Сев. Кавказ	—	—	—	—	—	—
Уральская обл.	—	—	—	—	—	—
Итого	350	2150	1250	1000	250	5000

Табл. 8.

Общая сводка.

Районы водворения	Г О Д Ы							В с е г о
	1924-25	1925-26	1926-27	1927-28	1928-29	1930-31	1929 30	
Поволжье	2000	1400	3600	4000	5000	—	—	16000
Сибирь	—	3000	9900	5000	6500	23600	26000	74000
Д. Восток	—	3000	7000	10000	13000	15000	15000	6 000
Сев. Кавказ	—	4000	5000	6000	—	—	—	15000
Уральская обл.	—	600	1500	2000	2500	2400	—	9000
Итого	2000	12000	27000	27000	27000	41000	41000	177000

Условия переселения в различные районы.

Устройство на новом месте дело не легкое, а поэтому с пустыми руками на переселение идти нельзя. Как бы плохо ни было на старом месте, но если хозяйство не обладает необходимыми средствами, то на новом месте ему будет еще хуже. Те средства, какие в хозяйстве есть, будут израсходованы на переезд. Между тем, на новом месте надо возводить постройки, рыть колодцы, корчевать пни, поднимать целину и, вдобавок, год ждать урожая.

Если бы государство могло дать большие деньги на помощь переселенцу, то оно стало бы переселять, в первую очередь, беднейших крестьян. Однако, этих больших денег оно дать пока не может, а поэтому вынуждено отбирать для переселения только тех, кто обладает своими средствами в размере необходимом для устройства на новом месте.

В различных районах для устройства сколько-нибудь прочного хозяйства надо иметь и различные средства.

В Поволжье требуется материальная обеспеченность одной семьи в 1300 рублей. Сумма в 1300 рублей материального обеспечения на хозяйство устанавливается из следующего: а) три (3) лошади или другой рабочий скот (верблюды, волы) равноценный по силе 3 лошадям—390 рублей; б) одна корова—60 рублей; в) сельскохозяйственный инвентарь—200 рублей; г) продовольствие

для семьи до первого урожая, фураж для скота на три месяца и семена—250 рублей; д) стоимость строительных материалов для постройки на новых местах—250 рублей и е) стоимость проезда и провоза багажа—150 рублей.

В Сибирь—800 рублей. Из следующего расчета: а) живой инвентарь—220 рублей, б) мертвый инвентарь—150 рублей, в) постройка на новых местах—130 рублей, г) продовольствие и фураж для скота—150 рублей, д) стоимость проезда и провоза багажа—150 рублей. Землеотводные работы производятся за счет государства. Принимая во внимание, что государством будет оказываться некоторая помощь переселенцам, требование материальной обеспеченности для Сибири понижается до 600 руб.

На Дальний Восток—900 рублей из такого расчета: а) живой инвентарь—360 руб., б) мертвый инвентарь—110 руб., в) постройка избы и хозяйственные постройки—150 руб., д) продовольствие семьи и животных в течении одного года—300 руб., е) переезд семьи и провоз багажа—145 руб. Это исчисление включает в себе самые необходимые расходы для устройства переселенческой семьи. Однако, принимая во внимание, что некоторые члены семьи могут иметь побочные заработки, требование это может быть понижено до 800 руб. на семью.

Для переселения в Уральскую область и на Северный Кавказ требуется та же материальная обеспеченность, как и в Поволжье.

Можно переселяться и с меньшими средствами, но при условии, если переселяющиеся образуют из себя артель для совместной обработки земли. Для артелей требования эти понижаются: для Поволжья—до 1000 руб., для Сибири—до 400 руб. и для Дальнего Востока—до 700 руб.

Кроме этого, ставится и еще одно условие, чтобы переселяющаяся семья имела не меньше 2,5 полных работников, т.е. двух полных работников и одного полуработника.

Норма наделения в различных местах различна.

В Поволжье: в Пугачевском уезде дается от 22 до 39 дес. на одно хозяйство; в Новоузенском уезде 39 дес. Здесь все зависит от качества земли и от того, для чего она пригодна, для полеводства или для скотоводства. Так в Николаевском уезде, Сталинградской губ. дается до 80 дес. на дворе для ведения скотоводческого хозяйства.

В Сибири и на Дальнем Востоке норма от 20 дес. до 45 дес. на одно хозяйство. Норма же и в Северо-Кавказском крае около 25 дес. на хозяйство. В Уральской области в среднем по 45 дес. на двор. Во многих случаях переселенцы допричисляются к старожилам и получают с ними одинаковую норму.

Обследование новых районов будущего водворения украинцев.

Для образования колонизационного фонда требуются предварительные исследования, окончательные изыскания и, наконец, самое производство работ. При предварительном исследовании в новых колонизационных районах надлежит, в первую очередь, определить пригодность района для колонизации, характер ее и выгодность. С этой целью район должен быть обследован и признан пригодным для колонизации с точки зрения климата, почвы, наличия питьевой воды хорошего качества, возможности дать растению добавочное питание влагой или уменьшить таковое, путей сообщения и т. п. Установить необходимо в самом районе основные факторы климата. Затем требуется немедленная организация метеорологической службы для изучения общей климатологии района и для установления правильной системы хозяйства в будущем. Дабы определить в районе желательный характер хозяйства (земледельческий, скотоводческий, промышленный, смешанный) необходимо изучение почвы и подпочвы района.

Параллельно с этой работой должны вестись геологические и ботанические исследования. Для определения количества и качества питьевой воды требуется изучение поверхностных и подземных вод. Совокупность всех этих исследований намечает примерную картину будущего хозяйства

района, емкость его, размеры хозяйственных и административных единиц.

Для малых колонизационных площадей все эти вопросы остаются в силе. В значительной степени упрощаются исследования в отношении метеорологии, геологии и дорог. Зато требуется более детальный плановый материал, так как на таких площадях переход к непосредственной заготовке фонда не может быть произведен в самый ближайший момент.

Наконец, для площадей, частично уже заселенных, кроме всего вышеизложенного, требуется изучение существующего хозяйства. Требуется изучение культуры, урожайности, доходности, системы полеводства, размера посевов, размера удобной и неудобной земли, скотоводства, садоводства, пчеловодства и т. п.

Если предварительные исследования дают благоприятные результаты, то они должны быть дополнены исследованием вопроса о строительных материалах, изучением условий снабжения района машинами и орудиями, сбыта или переработки сырья и т. п.

Вот общий путь, вот общий метод для определения новых районов колонизации. Из всего этого заранее подготовленного к заселению колонизационного района надлежит отобрать, выделить те районы, которые наиболее подходящи для переселенцев Украины. В сельскохозяйственном

отношении Украина разбивается, как мы уже указывали выше, на семь районов. Однако, для целей подыскания районов, пригодных для заселения, можно эти семь районов объединить в три группы. Волынское Полесье и Черниговское Полесье—первая; Правобережная лесостепь, Левобережная лесостепь и Полтавское пестрополье—вторая; Второй и первый засушливый районы—третья.

До революции переселенцы Волынской и Черниговской (северной части) губерний очень охотно оседали в Иркутской, Енисейской и Забайкальской губерниях, в их лесистых районах.

Переселенцы остальных быв. губерний Украины заполняли различные губернии и области Сибири и Дальнего Востока. Поэтому обследование должно быть произведено в большинстве округов Сибирского края, Иркутской губернии и Дальнего Востока.

По нашему мнению это обследование должно носить экспедиционный характер. Экспедиция должна в себе содержать опытных и авторитетных представителей в области агрономии, землеустройства, переселения и мелиорации. В ближайшее время ей необходимо исследовать округа: Канский, Ачинский, Тарский, Нижнеудинский и губернии Амурскую и Забайкальскую.

Прежде чем выехать на место экспедиции надлежит изучить весь материал (печатный) по выше указанным округам и губерниям. Иными

словами кабинетным путем произвести изучение всех сторон народного хозяйства этих районов. Наметить на основании этого изучения маршрут предстоящих поездок по этим районам. В результате камерального изучения района и личных наблюдений и обследований во время поездки должен получиться материал, который и ляжет в основу дальнейших реальных планов переселения из Украины за ее пределы.

Переселенческий музей на Украине и подготовка специалистов.

Уже в 1905 году проф. А. А. Кауфман указывал, что „сравнительно незначительный и в Сибири, и в Киргизских степях, и в Приамурьи запас первосортных земель в настоящее время совершенно исчерпан“, что землеотводным партиям пришлось подвинуться частью в маловодные и засушливые степи с сомнительными почвенными условиями; частью в дремучие леса с их суровым климатом, пресловутым „гнусом“, пришлось встать перед необходимостью расчищать угодья из под леса. К мнению нашего маститого исследователя Сибири близко подходят и суждения, высказанные проф. Н. П. Огановским, проф. И. Л. Ямзиным, П. М. Головачевым.

Между прочим, по подсчетам М. А. Большакова, Сибирь и Дальний Восток располагают пло-

щадь колонизационного фонда в 28.592.237 дес.,
который распределяется:

С и б и р ь:

Тюменский район	5.665.000 дес.
Омский	1.522.000 "
Новониколаевский	1.432.000 "
Енисейский	1.971.800 "
Иркутский	1.509.212 "
Итого	12.100.012 дес.

Д. Восток.

Забайкальский	4.467.225 дес.
Амурский	10.842.000 "
Приморский	1.183.000 "
Итого	16.492.225 дес.
Всего	28.592.237 дес.

Однако, значительная часть этого фонда требует сложных мелиоративных, дорожных и иных работ. По перспективным соображениям Наркомзема РСФСР в ближайшие годы может быть переселено (в том числе Поволжье, Урал и Северный Кавказ) около 3.000 000 человек или в среднем занято 15.000 000 десятин. Остальные будут заселяться, повидимому, во второе десятилетие. Процесс переселения будет длительным. Украина безусловно в нем будет участвовать все время

и поэтому ее работниками следует основательно изучить колонизируемые районы.

Печатные труды и описания колонизируемых районов безусловно будут даваться или центром или районами водворения. Но многого нельзя достигнуть, если не будет наглядных пособий, различных экспонатов: карт, гербариев, чучел животного мира, почв, ископаемых и проч. Вот этот то материал и должен будет собираться в Центральном переселенческом музее. Зародыш его мы имеем в остатках бывшего переселенческого музея Полтавской земской управы. Готовясь к длительному и планомерному переселению своих граждан за пределы Украины, земельным органам необходимо на эту отрасль популяризации колонизируемых районов обратить серьезное внимание.

Первый кирпич, первый камень можно заложить сейчас же в г. Харькове. Пригласить опытного музееведа, который должен привести в надлежащий вид остатки музея, помещаемого ныне в здании Центрального Сельбуда. Часть материалов, за их негодностью придется выбросить; часть реставрировать. Сейчас же надо наметить какие материалы может и должна добыть экспедиция по обследованию районов будущего водворения украинцев. Наконец, должна быть создана сеть агентов по передвижению украинских переселенцев (в колонизируемых районах), на которых

и должна быть возложена обязанность пополнять переселенческий музей по Украине экспонатами.

Дабы не повторить ошибок колонизации предшествующих трех десятилетий, необходимо сейчас же готовить и на Украине специалистов по переселению. Это можно достигнуть открытием на последних курсах земфака Харьковского Геодезического и Землеустроительного Института секции по переселению. На этой секции должны проходить научные дисциплины: теория переселений, экономика колонизаций, экономическое описание колонизируемых районов, колониальная политика европейских государств, колонизация в Новом Свете, техника переселенческого дела, учение о полезных ископаемых, география растительности, эволюция колонизационно-переселенческого дела, энциклопедическое учение о колонизации и переселениях. Во всех же техникумах, как межевых, так и сельскохозяйственных следует ввести предметы: эволюция колонизационно-переселенческого дела и техника переселенческого дела. Только при таких условиях, мы можем подготовить кадр работников по переселению, которые могут вполне обслуживать переселенцев Украины, не только в районы Сибири, Урала, Дальнего Востока, но и в будущие районы Казакской Республики и Республик Туркестанского Края.

ЛИТЕРАТУРА.

1. А. А. Кауфман. Переселение и колонизация. 1905 г.
2. Н. П. Ошниковский. Аграрный вопрос после 1905 г. 1914 г.
3. И. Л. Ямзин. Переселенческое движение в России 1912 г.
4. П. М. Головачев. Сибирь. 1905 г.
5. Перспективный план по сельскому хозяйству Лесостепи и Полесья Украины. Харьков. 1925 г.
6. А. П. Яхонтов. Переселение и колонизация. Харьков. 1925 г.
7. План мероприятий по борьбе с засухой. Харьков. 1924 г.
8. Итоги весеннего опроса 1924 г. Харьков. 1925 г.
9. В. А. Котельников. Спутник агронома. Спб. 1914 г.
10. План переустройства сельского хозяйства на Черниговщине. Чернигов. 1922 г.
11. Ф. Дзержинский. Промышленность СССР. Москва. 1925 г.
12. Кустарная промышленность СССР. Москва. 1925 г.
13. Современное состояние сахарной промышленности и ее перспективы. Материалы к перспективному плану восстановления сахарной промышленности на Украине. Харьков. 1925 г. (рукопись)
14. Проф. А. Марченко. Восстановление лесного хозяйства Украины. Харьков. 1923 г.
15. А. А. Рыбников. Мелкая кустарная промышленность. Спб. 1915 г.
16. Н. Турчанинов. Итоги переселенческого движения за время с 1896 по 1909 г. (включительно) Спб. 1910 г.
17. Н. Турчанинов и А. Домрачев. Итоги переселенческого движения за время 1910 по 1914 г. (включительно). Спб. 1916 г.
18. Сельское хозяйство России в начале 20 века под ред. проф. Н. П. Ошниковского. Москва. 1923 г.
19. Переселение в Сибирь из губерний Волынской, Киевской, Полтавской, Харьковской, Херсонской и Черниговской. Статистические таблицы. Полтава. 1913 г.
20. Диаграммы Украины по переселенческому делу на Всесоюзной сельско-хозяйственной выставке в Москве в 1923 г. Харьков. Сельско-хозяйственный музей.
21. Азиатская Россия. Т.т. 1 и 2 с атласом. Спб. 1914 г.
22. В. Кузнецов. Сборник статистических сведений об экономическом положении переселенцев в Сибири. Спб. 1913 г.
23. Краткое описание сибирских переселенческих районов. Петроград. 1918 г.

24. А. Ф. Чебанов. Поволжье, как район колонизации Харьков. 1925 г. (рукопись).
25. Перспективы колонизационной работы в Поволжье. Г.т. 1 и 2. Саратов. 1925 г.
26. Население и хозяйство Кубанско-Черноморской области под ред. проф. Смирнского. Краснодар. 1925 г.
27. Описание Северо-Кавказского Края. Том I. Ростов на Дону. 1925 г.
28. А. Арнольдс. Железнодорожная колонизация в Карело-Мурманском Крае. Ленинград. 1925 г.
29. Тезисы по колонизации Карело-Мурманского Края. Ленинград. 1925 г.
30. В. И. Рубинский. Перспективный план колонизации Сибири. Омск. 1924 г. (рукопись).
31. Проф. А. Н. Петров. Пути индустриализации Западной Сибири и колонизация. Москва. 1925 г. (доклад на заседании экономической секции Общества по изучению Сибири, Дальнего Востока и Урала).
32. Г. Ф. Чиркин. Колонизационное и народно-хозяйственное значение проектируемой Южно-Сибирской магистрали. "Вопросы Колонизации". № 13, Сиб. 1913 г.
33. Проф. Б. Х. Шлегель. Мелиорация и пути сообщения, как средство образования колониационного фонда. "Труды государственного колониационного научно-исследовательского института" том I. Москва. 1924 г.
34. Перспективный план колонизации Дальне-Восточной Области на 10 лет, "Экономическая жизнь Дальнего Востока", № 9, 1925 г. Хабаровск.
35. Перспективный план восстановления и развития сельского хозяйства Алтайской губернии. Борнаул. 1924 г.
36. А. П. Яхонтов. Троицкий округ Уральской области, как колониационный район. "Вестник НКЗ Украины". №№ 21—22, 1925 г. Харьков.
37. Описание земель, предназначенных для переселенцев. Вып. 1—Поволжье; вып. 2—Дальний Восток; вып. 3—Сибирь. Москва. 1925 г. и 1926 г.
38. Ближайшие перспективы по водному хозяйству Средней Азии и план работ 1925—26 года. (доклад в Госплане СССР).
39. План колонизации первоочередных районов Западной Сибири. (из материалов Всесоюзного Переселенческого Комитета) Москва. 1925 г.
40. Объяснительная записка и чертежи к проекту "Железнодорожные сверх магистрали и колонизация Сибири" (из материалов Отдела переселения и колонизации Наркомзема РСФСР) Москва. 1925 г.
-