

ЮЖНЫЙ КРАЙ

Издатель А. А. Иозефовичъ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНИЕ.

Реданторъ А. Н. Стояновъ.

ГАЗЕТА ОБЩЕСТВЕННАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ.

№ 329.

ХАРЬКОВЪ, СРЕДА 9 (21) Декабря 1881 года.

ГОДЪ I.

Отдѣльные №№ „Южнаго Края“ продаются по 6 к.

ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ

„ЮЖНЫЙ КРАЙ“

ГАЗЕТА ОБЩЕСТВЕННАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ	На 6 мѣс.	На 3 мѣс.	На 1 мѣс.
Въ доставкѣ	10 р. 50 к.	6 р. — к.	3 р. 50 к.
С доставкой	12 р. — к.	7 р. — к.	4 р. — к.
С пересылкою	12 р. 50 к.	7 р. 50 к.	4 р. 50 к.

Газета „Южный Край“ будетъ издаваться въ 1882 году подъ прежнею редакціею и по прежней программѣ.

Главная контора редакціи въ Харьковѣ, на Московской улицѣ, въ домѣ университета, № 7-й, при „Публичной Библиотекѣ“ А. А. Иозефовича, принимаетъ подписку и объявленія.

Въ видахъ доставленія „Южнаго Края“ гг. городскимъ подписчикамъ, не позже 9 часовъ утра, Главная Контора значительно увеличила число разносчиковъ газеты. О случаяхъ доставки газеты позже означеннаго часа, Главная Контора покорнѣе проситъ, по-этому, гг. подписчиковъ заявлять каждый разъ устно или письменно.

Сегодня, въ среду, 9-го декабря 1881 г.

ВЪ ЗАЛЪ КОММЕРЧЕСКАГО КЛУБА

2-й и послѣдній концертъ

ЭМИЛЯ НОДЕНА,

знаменитаго тенора парижской большой оперы,

РУДОЛЬФА ФЕЛЬДАУ

пианиста.

Начало въ 8 часовъ.

Билеты продаются въ музыкальных магазинахъ

Ольвейера (бывш. Вальдиной) и Гергарта.

ХАРЬКОВСКИЙ ТОРГОВЫЙ БАНКЪ.

(Основанъ въ 1863 г.)

Билансочный капиталъ . . . 1,000,000 р. — п.

Засланный капиталъ . . . 209,140 „ 28 „

УПЛАЧИВАЕТСЯ ПО ВЪЛАДАМЪ:

До востребованія . . . 5%.

На срокъ до 1 года . . . 5 1/2%.

На срокъ два года и болѣе . . . 6%.

По текущимъ счедамъ . . . 4%.

Выдаетъ ссуды подъ залогъ цѣнныхъ бумагъ

и оверфоръ, а также и на основаніи залога

Уплачиваетъ векселя.

Переводитъ въ разныя города Имперіи денежныя

суммы.

Принимаетъ на комиссію для полученія векселя,

писаннаго на русскую или иностранную валюту.

Исполняетъ порученія по покупкѣ и продажѣ

разнаго рода цѣнныхъ бумагъ преимущественно же

государственныхъ, городскихъ, заводскихъ, торговыхъ

и банковскихъ, а также и закладныхъ ислетовъ

земельныхъ банковъ.

Адресъ: телеграфомъ и почтою: Харьковъ,

Торговый Банкъ.

СОДЕРЖАНІЕ:

Харьковъ, 8 декабря 1881 года.

Изъ современной судебной практики.

Штепная хроника: Губернское земское собраніе.

— Засѣданіе комиссіи по изслѣд. кустарн. промысла. — Изъ городской жизни.

ИЗЪ СЕЛЬСКОЙ ЛЬБТОНИСИ.

(Разсказъ *).

IX.

Въ старую пору въ деревнѣ „Міра“ какъ будто совсѣмъ и не существуетъ, а есть только отдѣльныя семьи,

которыя всецѣло поглощены своими собственными дѣлами и ни до чего прочаго имъ дѣла нѣтъ. Каждый съ лихорадочной поспѣшностью копается въ своемъ углу отъ зари до зари; каждый всецѣло поглощенъ заботами, до рошитъ всякой секундой, потеря которой какъ будто ничѣмъ не вознаграждена и весь сосредоточенъ въ свои хозяйственныя соображенія. Никто ничего и знать не хочетъ, кромѣ того, что часть овиного хлѣба съжата, съезена, а другая еще лежитъ кучами на полюскѣ или еще и не съжата, а ее надо убрать съ поля, пока стоитъ вѣдро и не успѣшь управиться съ этимъ дѣломъ, какъ уже пора приниматься за яровые хлѣба, вспахать и засеять озимые...

Но вотъ страданія пора приближается къ концу. Рѣже становится скрипъ телегъ, нагруженныхъ снопами — и площадь передъ громадскимъ шинкомъ опять начинаетъ становиться людѣе. Начиная объсуживать мірскія дѣла, накопившіяся за все время жатвы, дѣла эти весьма разнообразны и часто очень сложны, но обсужденіе ихъ міромъ своеобразно и плохо поддается описанію: постороннему наблюдателю непонятно къ этимъ „мірскимъ“

* См. газ. „Южн. Край“, №№ 273, 287, 294, 301, 308, 315 и 322.

въ 1880 году, половина преграждена по заключеніямъ министерства, со включеніемъ 4-хъ процентовъ дѣлъ, возбужденныхъ по ложнымъ доносамъ; затѣмъ слышно, что министерство юстиціи полагаетъ предать ложныхъ донощиковъ суду.

Мы придаемъ этому извѣстію смыслъ хорошаго признака, не рискуя нисколько поддаться обвиненію въ сантиментальномъ увлеченіи розовыми надеждами и поверхностными вѣяніями, которыя столько разъ уже появлялись безъ всякой существенной причины на уровнѣ нашей общественной жизни.

Положеніе нашей областной прессы таково, что она не можетъ дозволить себѣ никакихъ общихъ выводовъ и рѣшительныхъ заключеній изъ единичнаго факта, хотя бы прямой смыслъ послѣдняго и наводилъ на гипотезу о тѣхъ „отрадныхъ чертахъ“ — по выраженію одной почтенной столичной газеты — которыхъ не было четыре мѣсяца тому назадъ. Изъ того района, въ которомъ осуждена теперь двгаться мѣстная печать, трудно достать даже до скромнаго счастья отъ личнаго убѣжденія въ томъ, что „Россия хотѣла медленно, хотя почти еще и не замѣтно, но подвинулась впередъ“. Дай Богъ, чтобы все это было справедливо, и чтобы „незамѣтное“ движеніе стало „замѣтнымъ“, поступательнымъ ходомъ къ патристическимъ, разумнымъ и вмѣстѣ гуманнымъ идеаламъ реформы и всего нашего просвѣщеннаго общества, какъ выразителя и охранителя нуждъ и интересовъ цѣлаго русскаго народа...

Въ этомъ отношеніи, мы будемъ счастливы даже одною вѣрою въ точность предположеній и наблюденій тѣхъ людей, которымъ предоставлена такая-либо возможность — окидывать взглядомъ цѣлый горизонтъ и сколько-нибудь свободно заявлять божему міру о томъ: что на всей русской землѣ видится, слышится и чувствуется.

Но, помимо всякихъ смѣльчихъ или даже робкихъ обобщеній и расширеній, вѣсть, только что принесенная петербургскимъ телеграфомъ, очень хороша сама по себѣ. Она говоритъ о томъ, что слово: „правда“, действительно, можно придавать, въ данномъ случаѣ, то значеніе, которое оно имѣетъ по существу, и которое, повидимому, искренно желаютъ сообщить ему разъ навсегда и у насъ, для всѣхъ случаевъ и отношеній общественной жизни и государственной дѣятельности. Если обстоятельства, крайне сложныя въ своихъ причинахъ и весьма неясныя въ своихъ послѣдствіяхъ, сопоставляютъ еще, одинъ

возлѣ другого, два приема въ судебномъ нашемъ процессѣ — публичное обвиненіе и доносъ, то пусть же оба эти способа изслѣдовать и доказывать преступныя дѣянія стоятъ, на сколько это возможно, на законной почвѣ; пусть каждый изъ нихъ обставляется наибольшимъ числомъ обезпеченій для достиженія того, что юристы, безъ всякой ироніи, привыкли называть „судебною истиною“.

Темныя времена и злая вліянія инквизиціи отнимали на долгое время, почти до начала нашего столѣтія, благодѣйныя гарантіи у многихъ образованныхъ народовъ запада.

Но нельзя сказать, чтобы юридическій бытъ и законодательство Россіи были чужды идей о карательныхъ мѣрахъ противъ ложнаго доноса. Никакія злополучныя преданія о сыскахъ приказовъ или о бирюзовскихъ временахъ не уничтожили у русскаго человека, безъ различія въ общественномъ его положеніи и образованіи, того прадрѣвскаго убѣжденія, что ложному, доносчику — первый кнутъ. Событія послѣдняго злополучнаго времени придали особую реальность этому народному воззрѣнію. Недавно еще, въ газетѣ нашей напечатанъ очень любопытный документъ, изъ котораго видно, какъ одно выборное лицо въ Харьковѣ, безпрерывно и безсовѣстно тратившее общественныя суммы въ подѣлственномъ ему учрежденіи, стремилось набросить обвиненіе въ „погребеніи основъ и неуваженіи къ властямъ“ на своихъ ревизоровъ, которые съ великимъ трудомъ открыли, наконецъ, злоупотребленія самаго вопіющаго характера.

Примѣры такіе далеко не единичны. Ихъ можно насчитывать десятками въ любой мѣстности, — и лучшее доказательство тому представляетъ глубоко заинтересованная насъ статистика уголовно-политическихъ дѣлъ, пересмотрѣнныхъ и даже прекращенныхъ, по серьезнымъ основаніямъ, въ министерствѣ юстиціи. Дальнѣйшее и несомненное продолженіе такой же „политики чести и законности“ со стороны судебной администраціи окажетъ громадную пользу нашему обществу, о которомъ можно сказать безъ преувеличенія, что „жизнь его уподобляется кораблю“... но только не носимому волнами, а постепенно погружаемому въ глубокую тину необъяснимыхъ внутреннихъ противорѣчій. Возлѣ апатіи и фаталистической бездѣятельности, подъ которою, словно подъ недвижимымъ камнемъ, и вода не подтечетъ, безцѣльно движется

къ чему-то недостижимому горячечновозбужденная мысль утопистовъ. Возлѣ маниловскихъ проктовъ всеобщаго благополучія, которое должно возникнуть вдругъ, точно по мановенію кудесника, выступаетъ полное отсутствіе, среди большинства, и опредѣленной общественной программы, и такихъ группъ дѣателей, которые были бы соединены между собою единствомъ убѣжденій, необходимыхъ для осуществленія этой программы. Съ понятіями, которыми нужно дорожить какъ святынею, считаются нынѣ какъ съ размыною монетою двусмысленнаго достоинства и легкаго вѣса. Не въ одной думѣ Одессы, откуда недавно напечатана въ „Порядкѣ“ любопытная корреспонденція, „патриотизмъ“, „доносъ“ и „обсчитываніе государственной казны“ обрабатываютъ въ синонимы для представителей той группы людей, которые, по истинному злополучію, присваиваютъ себѣ и на югѣ Россіи титулъ „народной русской“ партіи. Если даже эти люди искренны въ томъ отношеніи, что „не вѣдаютъ сами того, что творятъ“, — и въ подобномъ случаѣ несомнѣнныя факты вреда отъ крайней кривизны, шаткости и общности въ такихъ понятіяхъ и убѣжденіяхъ, безъ которыхъ не можетъ правильно развиваться никакое общество.

Строго-легальное и безпристрастное отношеніе министерства юстиціи къ пересмотру дѣлъ, гдѣ сталкивались между собою функціи администраціи и суда, — такое отношеніе есть одно изъ средствъ устранить шаткость основныхъ понятій и нравственныхъ убѣжденій въ обществѣ. Власть, которая, по правильной идѣи объ ея значеніи, представляетъ собою олицетвореніе справедливости и общаго блага, лучше всего, думаемъ мы, будетъ достигать своихъ высшихъ цѣлей, если дастъ прочныя гарантіи для безопасности отъ административнаго произвола и отдѣльнымъ лицамъ, и тѣмъ органамъ, которые служили бы для свободнаго выраженія честнаго печатнаго слова объ общественныхъ нуждахъ и интересахъ не только въ столицахъ, но и въ провинціи.

Въ дѣятельности суда присяжныхъ попадаются иногда случаи, показывающіе, что у насъ не опредѣлилось еще, какъ присяжные должны относиться къ доказательствамъ, представляемымъ сторонами; должны ли они только выслушать ихъ и принять или отвергнуть, сообразно съ тѣмъ, насколько убѣдительно они выставлены каждою стороною, или они обязаны сами изучать,

продумать ихъ? Должны ли быть присяжные убѣждаемы сторонами, или они обязаны сами убѣждаться? Повидимому, вопросы эти не могли бы подаваться поводъ къ недоразумѣніямъ; ясно, что присяжные обязаны сами, независимо отъ сторонъ, убѣждаться въ силѣ доказательствъ. Но отъ обязанности до исполненія ея также далеко, какъ отъ слова до дѣла. Прежде всего, не всѣ присяжные, по развитію своему, могутъ отчетливо понимать свой долгъ, а затѣмъ и тѣ изъ нихъ, которымъ доступно такое пониманіе, иногда колеблются въ этомъ отношеніи. Такъ бываетъ всегда, когда извѣстная идея не созвучна ясно и не получила еще силы обязательнаго, непреложнаго правила. Колѣбанія тутъ неизбежны. До тѣхъ поръ, пока присяжные не будутъ считать своимъ долгомъ самостоятельно изучать, предлагаемыя имъ, дѣла во всѣхъ подробностяхъ, чтобы извлекать изъ нихъ все, что можетъ служить доказательствомъ за и противъ подсудимаго, — институтъ этотъ не будетъ имѣть оправданія свое назначеніе. Прежде всего, онъ потеряетъ самостоятельность: основаныя свои приговоры на доводахъ сторонъ и разъясненіяхъ председателя, онъ будетъ въ зависимости отъ нихъ. Послѣдствіемъ этого на столько же ясно, на сколько и нежелательны: приговоры ихъ будутъ зависѣть оттого, какъ, въ какомъ видѣ, стороны или председатель сумѣютъ выставить дѣло, т. е. онъ будетъ зависѣть отъ таланта этихъ дѣателей, отъ опытности и разнаго рода искусства и пр. — словомъ, отъ случайныхъ причинъ. При такихъ условіяхъ, правда, судъ будетъ рѣшать судьбы людей, но онъ не будетъ судить ихъ: онъ обрѣтается въ цѣнителя рѣчей сторонъ и председатели. Не говоря уже о достоинствѣ, потеряетъ самый смыслъ суда. Онъ, какъ какъ олицетвореніе правосудія, есть органъ добра для борьбы со зломъ и именно оно, а никто другой есть настоящій борецъ съ преступленіемъ. Обвинитель только приготавливаетъ средство для борьбы и дѣлаетъ ее возможною: представляетъ на судъ то лицо, на которое открылись указанія, какъ на виновнаго, — ставитъ предъ судомъ преступленіе со всею его обстановкою и затѣмъ, указавъ на доказательства виновности, олицетворяетъ свою роль. Покарать или не покарать зло — зависитъ уже отъ суда и на немъ лежитъ вся ответственность за это. Онъ обязанъ самостоятельно пересмотрѣть всѣ обстоятельства дѣла и сдѣлать самостоятельныя же выводы, какіе изъ этихъ об-

стоятельствъ, не дѣлая попытки высвободиться изъ рукъ расхаживающаго Мокая.

— Мнѣ ничего не нужно, азартно возразилъ Мокай, — только какъ человекъ самъ грунту не отдастъ, такъ ты, собачій сынъ, силой не бери!

— А ты не лаяй да и свиту оставь, сердито, но не безъ достоинства съказалъ староста, — коли ты говоришь, какъ неразумный человекъ, то я съ тобою и толковать не стану. Себѣ а, что ли, его грунтъ беру?

— Кто же и говоритъ! — началъ солидно возразилъ староста, — только какъ человекъ самъ не отдастъ міру своей земли, то міръ не долженъ брать.

— Чудной ты человекъ, какъ полагаю! — саркастически улыбулся староста, — ты говоришь: самъ не отдастъ! — А кто, скажи ты мнѣ, повинности отъ-теперя платить будетъ, а?

— Что самъ человекъ не отдастъ своего грунта, такъ оно и не даю: кто тебѣ добромъ отдастъ что? — Бойся — Бога... Всякій бы хотѣлъ, чтобы и грунтъ былъ и чтобы повинностей не платить...

— Оно бы и не грѣшно, соорилъ кто-то, — мало ее, той земли, — есть у Бога?

— Э-ге, подкакнулъ другой, — кабы еще ту полосу только саломъ намажь да и бѣй, то уже и не жалъ бы и платить за нее. А то вѣдь часомъ тебѣ и очи вытѣзуть, пока ты ту паланицу увидишь...

— А часомъ таки и не увидишь, всталъ третій, — градъ выбѣтъ, жуточъ събѣтъ, а то и дождя Богъ не дастъ...

— Тебѣ чего нужно? — ошенился

хлѣбъ будешь вѣсть, если будешь на что купить...

— Ты бы его самого спросилъ, продолжалъ между тѣмъ Мокай, — можетъ у него, у Потана, такая думка своя есть, можетъ Богъ ему дать, онъ извернется какъ-нибудь!

— Чего спрашивать? — знаешь и такъ.

— А что-жъ? — отъ-такъ-о обездолитъ человекъ? — будетъ-же это по-христиански?

— Про то я уже и не знаю, уклончиво возразилъ староста, — только надо мною тоже начальство есть, меня въ шеню гонятъ — собирай да собирай, да смотри, чтобы въ срокъ. Что-жъ, я свои деньги стану вносить за каждого? — э, да что съ тобою толковать! — разсердился онъ вдругъ, — самъ же ты кричалъ, чтобы у Хримчуковой полосу отнять, потому — она ей не нужна, работника нѣтъ.

— Э! — такъ то Хримчукова, а это — Потанъ! — И какъ я ему пріятель, то уже чосто за него, въ бѣду не дамъ.

— А коли ты ему пріятель, намѣшпиво возразилъ староста, — такъ ты лучше свою мопшу развзавай да внеси за него недоимку... Что, не хочешь, небось, а?... То-то-же. И я не развзай, и Семенъ вотъ не развзаетъ, и Максимъ не развзаетъ, и Захаръ, и Панкыо — никому не охота...

Потанъ все время толкался среди толпы и, казалось, собрался сказать что-то, но никакъ не могъ вспомнить, что именно. Разъ онъ какъ будто припомнилъ и, собравшись съ духомъ, заговорилъ было; но въ то же

было назначено для той же цели 1,500 р. но не имейте еще в виду лица, которому можно было поручить представительство полтавской губернии на выставку 1882 года в Москвѣ.

В томъ же засѣданіи обсуждался вопрос о печатаніи трудовъ комиссіи по изслѣдованію кустарныхъ промысловъ харьковской губерніи. Въ настоящее время собранъ уже довольно значительный матеріалъ по разнымъ вопросамъ. Число непечатанныхъ еще матеріаловъ стоитъ доходить до 20. Материалъ этотъ составляетъ собственности харьковской губернской земской управы, такъ какъ изслѣдованіе кустарныхъ промысловъ въ губерніи происходитъ на средства земства. Предсѣдатель комиссіи, *И. П. Соколаткинъ*, заявилъ при этомъ, что с.-петербургская комиссія по изслѣдованію кустарныхъ промысловъ въ Россіи предлагаетъ свои услуги для печатанія собраннаго матеріала въ своихъ „трудахъ“, съ предоставленіемъ земству харьковской губерніи такого количества оттисковъ, какое будетъ назначено земствомъ. По обсужденіи этого предмета, *положили* печатать матеріалъ, собранный мѣстной комиссіею, въ Харьковѣ, въ видѣ „трудовъ“, издаваемыхъ отъ имени губернскаго земства.

На дняхъ, въ харьковской городской управѣ должна произойти крайне интересная лотерея. Будетъ произведенъ необычный тиражъ нашихъ шинковыхъ заведеній. Соскателей явилось до 9,000 человекѣвъ, такъ что уже нѣсколько дней одинъ изъ регистраторовъ управы съ намереніемъ занять записываніемъ поступившихъ прошеній. Всѣхъ шинковъ въ Харьковѣ 150. Обыкновенно всѣмъ, желающимъ получить выигрышъ, предоставляется право открытіе шинка—уступаетъ это право за 100—200 р. Въ прошломъ году было подано всего только до 7,000 прошеній. Считаю, что въ Харьковѣ 100,000 жителей, получитъ величій личный интереса выводъ:—10% лицъ населенія желаетъ взять шинковъ или получить за потраченную на подачу прошенія 60 в. марку—100 и болѣе руб.

По раскладкѣ акциза съ трактирныхъ заведеній г. Харькова въ 1882 г. предполагается къ поступленію отъ 407 заведеній 122,100 рублей. Минимумъ раскладки 199 р., средняя норма и самая многочисленная—въ 300 руб., высшая въ 3,000—каждый изъ буфетовъ на вокзалѣ. Изъ нашихъ городскихъ гостиницъ обложены въ наибольшій суммъ слѣдующія: „Grand-Hotel“—въ 1,500 р., „Новое Бельвю“—1,300 р. и „Руфѣ“—1,200 р.

Мы слышали, что въ средѣ любителей любитель шахматной игры возникла мысль устроить въ Харьковѣ шахматный клубъ. Ходатайство въ этомъ смислѣ уже начато въ установленномъ порядкѣ.

5-е музыкальное собраніе, состоявшееся 7-го декабря, въ коммерческомъ клубѣ, привлекло довольно многочисленную публику. Кромѣ членовъ общества преподавателей нашихъ музыкальных классовъ, въ собраніи принимали участіе г-жа Воронецъ-Вертепсонъ и г-жа Мотте. Всѣ исполнители были награждены шумными аплодисментами; особенно много ихъ выпало на долю г-жи Воронецъ-Вертепсонъ.

ность, сказать что-то, но не может двинуться сь мѣста. Телѣвы стоятъ уже у воротъ и готовы выѣхать, нѣхъ что-то затормозило... Это Марфа утомившись танцуетъ обратно возы за заднія колеса, затормозила ихъ, побросивъ подъ колесо одного воза Хмѣдула, а подъ колесо другого — Сметану.

— Теперь я посмотрю, какъ ты выйдешь отсюда! — кричить Марфа подобожившись и покатываясь со смѣхомъ.

Но староста не обращаетъ на него ни малѣйшаго вниманія и, какъ и въ чемъ ни бывало, отворяетъ ворота. Сметана бархатится подъ колесомъ дѣлаетъ страдальческую рожицу и зоветъ на помощь дѣда. Все вниманіе Потапа сосредоточилось на страдальческомъ выраженіи лица внука. «Пропадетъ паробокъ, думаетъ онъ, — и за что пропадетъ», и ему уже ничего не жалко, ему хочется только поскорѣе вытянуть внука изъ-подъ колеса. Вотъ сотый уже поднималъ боготѣ, покрывалъ имъ въ воздухѣ, и лошади тронулись!

Потапа холодный потъ прошибъ. Овъ сдѣлалъ нада съ собою усиливъ вскрикнулъ отъ усталости и — проснулся.

Быстрѣе зайца онъ кинулся изъ риги и въдохнулъ всей грудью и перекрестился: стожили стояли на томъ жѣ мѣстѣ и точно дремали въ сѣроматомъ полусвѣтѣ ранняго утра.

Левъ Остроминый.

(Продолженіе будетъ).

Сегодня состоится второй концерт г. Эммы Нодена и Рудольфа Фельдау. Ноден тот самый тенор, которого, как известно, Мейерберг выbral для роли Виско-де-Гама в Африканке, поставив его непревзойденным условием в своем духовном завещании.

В пятницу, 11-го декабря, в зал коммерческого клуба, В.З. Салин даст концерт, в котором примут участие гг. Юсиф и Алоиз Иранск. И. А. Данильченко и А. Грудман. Программа концерта довольно интересна.

8-го декабря, в 9 часов вечера, в магазин Кретьера, на Московской улице, в дом Рыкова, проходившие заглянули огонь. Недалеко от магазина из-за ветки пожарной команды предпринята развилка пожара. Огонь показался, когда магазин был закрыт. Магазины застрахованы в парижском обществе.

ТЕЛЕГРАММЫ

(отг. «Международ. телеграф. аген.»)

Петербург, 8-го декабря, вторник. В государственный совет поступило предложение от министра финансов устроить банк для кредита при покупке земель крестьянами, получившими надель ниже средних.

Главный комитет по устройству сельского хозяйства управляет.

Петербург, 8-го декабря, вторник. Состоялось первое заседание комиссии о страховании рабочих от несчастных случаев и о государственных пенсиях на казну для всех трудящихся. Председателем этой комиссии — Семенов. Для скорейшего хода занятия отдельными вопросами поручены подкомиссии.

Петербург, 8-го декабря, вторник. Получено известие из Лондона, что Карл-Маркс безнадёжно заболел.

Петербург, 8-го декабря, вторник. Вскорь все семейная дѣла, рѣшавшаяся административно в департамент государственной полиции, передаются в судебные комиссии прошен.

Петербург, 8-го декабря, вторник. После увольнения князя Урусова настойчиво держась «суду» об упразднении второго отделения канцелярии Его Величества; его занятая возлагается на департамент законов государственного совета.

Возбужден вопрос об упразднении отдельных управлений таможенных округов.

Петербург, 8-го декабря, вторник. Генерал-губернатор Лунин приехал из Петербурга, что, пропадавший с 1877 года пароход американской полярной экспедиции «Жанета» найден; экипажу оказана помощь.

Петербург, 8-го декабря, вторник. Мровинский, Телеев и Фуров представили кассационные жалобы. Поводом к кассации выставляется им непризнание свидетеля Ступина к присяге.

Русского Курьера.
Бѣлград, 6-го (18-го) декабря. Правительство вызывает живших до войны в Сербии, а потом бывавших в арнаутов возвратиться в их владѣния. Это требование указано в то же время и сербским представителям за границей. Порта старается оказать в этом дѣлѣ помощь Сербии.

ПОСЛѢДНІЯ ИЗВѢСТІЯ

Нам пишут из Петербурга: снова возбужден слух, в средѣ моряков, об упраздненіи в будущем году петербургскаго порта, съ его многочисленными, дорого оплачиваемыми штатомъ служащими. Портонная учрежденіе предполагается къ отчисленію въ Кронштадтъ. Здѣсь остается лишь судостроительная часть порта. Экономія предидетъ въ сотни тысячъ рублей. Въ морскомъ вѣдомствѣ ожидается значительное сокращеніе числа служащихъ къ 1-му января наступающаго года. Около 175 штабъ-офицеровъ, изъ числа занимающихъ не штатныя мѣста и уже выслужившихъ права на пенсію, предполагается уволить отъ службы.

Намъ передаютъ, что вопросъ объ измѣненіи организаціи военно-окружныхъ судовъ въ близкомъ будущемъ перейдетъ изъ области предположеній въ область дѣйствительности. Нѣкоторые изъ лицъ военно-судебнаго вѣдомства представляютъ главному военному прокурору обязательные проекты объ измѣненіи нынѣ существующаго военного судостроительства и производства процессовъ. Суды, по мнѣнію большинства проектировщиковъ, должны находиться въ вѣдѣніи и подчиненіи военнаго начальства; прокуратура уничтожается, институтъ защиты также.

Мы слышали, что въ высшихъ сферахъ возбужденъ вопросъ объ упраздненіи отдельныхъ управленій таможенныхъ округовъ, служащихъ, какъ известно, только передаточными инстанціями между департаментомъ таможенныхъ сборовъ и мѣстными таможенными учрежденіями; отправленіе этихъ функций въ настоящее время, при

быстротѣ сообщеній по желѣзнымъ дорожкамъ, утратило всякое значеніе. А между тѣмъ, отъ упраздненія отдельныхъ таможенныхъ управленій получится сбереженіе въ 180 тысячъ рублей ежегодно.

Намъ передаютъ изъ Петербурга, что путевые расходы по министерству юстиціи въ 1882 году предложено сократить на 25,000 руб., ограничивъ ихъ суммой въ 125,000 рублей въ годъ.

Мы слышали, что министерство народного просвѣщенія ожидаетъ въ будущемъ году сбора за содержаніе частныхъ воспитанниковъ въ подольскомъ учебномъ заведеніи до 680,000 руб., за слушаніе лекцій въ гимназіяхъ и университетахъ до 2,130,000 рублей, и процентовъ съ капиталовъ пожертвованныхъ частными лицами на учрежденіе стипендій до 1,500,000 рублей.

Въ «Прав. Вѣст.» печатается слѣдующее правительственное сообщеніе: въ министерство финансовъ въ теченіе послѣдняго мѣсяца начали поступать ходатайства, относящіеся къ предполагаемымъ измѣненіямъ въ положеніи о городскихъ общественныхъ банкахъ. Изъ ходатайствъ сихъ явствуетъ, что слухи, проникшіе въ публику — отчасти совершенно ложны, отчасти значительно извращены. Предполагаемыя измѣненія не коснутся существенныхъ основаній положенія, а будутъ имѣть, главнымъ образомъ, въ виду, во 1-хъ, устранить поводъ къ многочисленнымъ жалобамъ, поступающимъ и поступающимъ доселѣ въ министерство финансовъ, и, во 2-хъ, не стѣснить, а сдѣлать болѣе доступными для всѣхъ правильное пользованіе возможно безопаснымъ для банковъ кредитомъ.

На разсмотрѣніе с.-петербургскаго губернскаго земскаго собранія сессіи текущаго года, какъ передаютъ «Новостямъ», должны поступить ходатайства нѣкоторыхъ изъ уѣздныхъ земствъ объ оказаніи имъ содѣйствія къ удовлетворенію заявляемыхъ имъ сельскими обществами пожеланій о введеніи при школахъ въ районахъ этихъ обществъ обученія ремесламъ. При этомъ, нѣкоторые изъ уѣздныхъ земствъ высказываютъ, что возложеніе обученія ремесламъ на учителей сельскихъ школъ было бы едва ли удобно и что гораздо целесообразнѣе подготовить учителей ремеслу изъ ремесленниковъ-практиковъ, для ознакомленія которыхъ съ методикою преподаванія ремесла должны быть открыты особые курсы.

«Одес. Листы» пишутъ изъ Петербурга, что г. министръ внутреннихъ дѣлъ, усматривая изъ имѣющихся въ министерствѣ свѣдѣній, что по нѣкоторымъ губерниямъ, особенно южнымъ, обнаружены крайне неблагоприятныя условія для успѣшнаго поведенія охотныхъ хлѣбовъ на будущій годъ, просилъ гг. губернаторовъ обратить на это обстоятельство серьезное вниманіе, чтобы задовлѣительно могли быть приняты необходимыя, сообразно мѣстнымъ условіямъ, мѣры къ засѣву вновь, будущую весною, хотя явными хлѣбами тѣхъ подневныхъ пространствъ, гдѣ оказались бы поврежденными озимые всходы.

Шестое очередное областнаго Войска Донскаго земское собраніе назначено на 8-е декабря, въ г. Новочеркасскъ.

Изъ г. Бѣлжи. «Од. Лист.» пишутъ, что по распоряженію г. бессарабскаго губернатора, приведеніе въ исполненіе постановленій послѣдняго земскаго собранія приостановлено.

Въ Моск. Телегр. сообщаютъ, что драма Гвалтерри «Корсиканка», шедшая въ бенефисъ г. г. Ермоловой, снята съ репертуара по распоряженію высшаго начальства, признающаго эту пьесу неудобною по ея тенденціи.

Какъ сообщаютъ «Дон. Гол.», въ скоромъ времени будутъ изданы изъ продажи слѣдующія книги: «Комедія всемірной исторіи и исторія литературы», И. Шерра, «Политическое движеніе русскаго народа», Морозова, «Исторія крестьянина», Эрмана Шатрапа, «Исторія французской революціи», Люк-Блана.

Въ «Одес. Листѣ» читаемъ: на дняхъ бригадъ-майоръ Петерсонъ осматривалъ одесскіе театры, по отношенію принятымъ въ нихъ мѣрамъ къ предотвращенію пожарныхъ случаевъ и признавалъ необходимыми, чтобы красновыя лампы были замѣнены масляными.

Въ вѣснскихъ газетахъ опубликованъ, 30-го ноября, исправленный списокъ лицъ, объявленныхъ пропавшими послѣ катастрофы. Этотъ списокъ съ указаніемъ адресовъ заключаетъ 845 именъ. Въ этомъ списокѣ не значатся 142 несчастныхъ, которые были узваны.

Не смотря на опроверженіе оффиціальныя вѣснскихъ газетъ, положеніе дѣлъ въ южной Далмаціи, въ особенности въ округѣ Кривошанъ, представляется довольно серьезнымъ. Вотъ какія извѣстія сообщаются изъ Каттаро корреспондентъ «Пештскаго

Лойда»: въ Ризано господствуетъ полное спокойствіе, но та высота, окружающая этотъ городъ, по вечерамъ, замѣны бивачные огни кривошанъ и герцеговинскихъ отрядовъ. Отряды эти часто нападаютъ на окрестныя селенія и угоняютъ скотъ. 6-го декабря инсургенты напали на мѣстечко Поди около Кастельнуво. Жители и жандармы вступили съ ними въ бой, но инсургентамъ все-таки удалось угнать значительное количество овецъ и рогатаго скота. Въ стычкѣ ранены одинъ изъ инсургентовъ. Значительные отряды инсургентовъ появились и въ Суторинѣ. Противъ нихъ принимаются мѣры. На дняхъ на герцеговинской границѣ солдатами схвачены три бокера, которые подъ сильнымъ конвоемъ отправлены въ Мостаръ. На прошлый недѣль въ Петинѣ происходило засѣданіе черногорскаго сената, при чемъ весьма много сенаторовъ высказались въ пользу «братствъ кривошанъ». Если бы не энергическое вмѣшательство князя Николая, дѣло легло бы до кроваваго столкновенія.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ

Старобѣльскъ (корреспондентъ, «Южн. Край»). Въ нашемъ уѣздѣ, имѣющемъ 10,868 кв. в. протяженія, съ населеніемъ въ 275,215 д. обою пола, на средства уѣзднаго старобѣльскаго земства содержится 60 начальныхъ народныхъ училищъ. Въ нихъ обучалось въ теченіи 1879/80 учебнаго года — мальчиковъ 2,350, дѣвочекъ 255, но изъ нихъ окончили курсъ учения: 22 дѣвочки и 98 мальчиковъ съ полученіемъ свидѣтельства на льготу по отбыванію воинской повинности. Сравнительныя результаты народной школы отъчотнаго года съ предыдущимъ, замѣчаемъ, что въ настоящемъ году число мальчиковъ, окончившихъ курсъ, уменьшилось на 28 человѣкъ; если въ прошломъ году результаты народн. школы были неудовлетворительны, то въ отчотномъ — тѣмъ болѣе: въ отчотномъ году число учениковъ, получившихъ льготное свидѣтельство, составляетъ 4,1% всего числа учащихся мальчиковъ, а число учащихся въ школахъ — 0,9% относительно всего количества народонаселенія старобѣльскаго уѣзда. Если примемъ сумму расхода на народное образованіе въ 16,000 руб. сер., то содержаніе одного ученика въ теченіе года до обходится земству 6,2 руб. Причину уменьшенія числа окончившихъ курсъ земская уѣздная управа усматриваетъ: а) въ томъ, что крестьянскія дѣти съ наступленіемъ весны рано прекращаютъ посѣщать школу и не являются къ экзаменамъ, производимымъ которыхъ затвѣчивается иногда до половины юня; и б) въ нѣкоторыхъ школахъ на долгое время было вовсе прекращено учение по случаю дифтерита. Такое указаніе причины малочисленности въ народныхъ школахъ имѣетъ смыслъ и значеніе по отношенію лишь къ частному случаю, къ малому числу окончившихъ курсъ учения съ свидѣтельствомъ на льготу по отбыванію воинск. пов. Есть много другихъ, болѣе важныхъ, причинъ, тормозящихъ дѣло народнаго образованія. Къ нимъ принадлежатъ: 1) недостаточность въ количественномъ отношеніи школъ на весь уѣздъ: одна школа приходится на 4,586—7 душъ населенія обою пола и на 181/15 кв. в. Стало быть, есть масса крестьянскихъ деревень и хуторовъ, разбросанныхъ другъ отъ друга на большое разстояніе, липонныхъ вовсе возможности посылать своихъ дѣтей въ школы, не имѣя ихъ подъ руками; 2) пожеланіе дѣтей не посѣщать школныхъ помѣщеній, какъ въ гигиеническомъ отношеніи, такъ и по отношенію къ учебно-воспитательнымъ планамъ и цѣлямъ народной школы; школьныя задания — тѣсны, низки, грязны, сыры и холодно; во многихъ изъ нихъ не можеть выѣститься и одна треть наличнаго числа учащихся. Позволяю себѣ привести характеристику нѣкоторыхъ школъ, осматривавшихъ членомъ училищнаго совѣта, священникомъ І. Поповымъ. Изъ осматриванныхъ имъ 20-ти школъ только одна, Ново-Псковская, произвела на него отравное впечатленіе. Въ ней «учащихся было: мальчиковъ 76 и дѣвочекъ 11. Судя по программамъ, присвоенной народнымъ школамъ, знаніе предметовъ видно въ нихъ на столько, что вполне рекомендуютъ наставниковъ школы. Самое школьное зданіе хорошо устроено, меблировано и содержится (sic). Это дѣлающая школа изъ осматриванныхъ мною, во всѣхъ отношеніяхъ». Тимоневская имѣетъ то неудобство, что школа подъ одной крышей съ волостнымъ правленіемъ, откуда слышенъ шумъ, гамъ и замѣтна постоянно какая-то возня. Полъ земляной». И такія школы въ уѣздѣ нѣсколько, если не на половину. Курчевская — ученье идетъ хорошо, но оно для учителей стоитъ здоровья. Классная комната длинная, необитаемая внутри; досчатый полъ съ такими щелями — хоть ладонь закладывать.

Попечитель — представитель нерадѣнія, брезгливости и непониманія. Марковская 1-я... Успѣхи хороши, но по мнѣнію школы негодны. Если общество не устроитъ новаго зданія для школы, то лучше оную закрыть. Диманская — зданіе школы крайне неудобно. Скамьи до того тѣсны, что преподавателямъ немисливо заниматься съ успѣхомъ обученіемъ тѣхъ мальчиковъ, которые сидятъ на послѣднихъ скамьяхъ» и т. д. Такъ характеризуетъ народныя школы свѣд. І. Поповъ, который относится къ нимъ болѣе, чѣмъ снисходительно. Это видно изъ того общаго заключенія, какое представилъ онъ въ своемъ отчотѣ (см. журн. очерк. староб. земск. собр. 24—29 сент. 1880 г. Старобѣльскъ 1881 г., стр. 86—90). Школьныя дѣти проявляютъ въ себѣ съ одной стороны, вѣсннее благополюшеніе — не бѣдятъ одинъ на другомъ верхомъ, не ругаются пошлочно... замѣтно и умственное развитіе: при входѣ посетителя они встрѣчаютъ его, не потупивши взоръ свой въ землю, не ухмыляющимися безотчетною улыбкою, но съ яснымъ взглядомъ, правильною осанкою, съ лицомъ, выражающимъ прямой вопросъ: кто вы и зачѣмъ пожаловали?.... Задаемъ вопросъ — отвѣтъ есть, другой, третій, отвѣтъ есть (ibid 85). Такова рѣдидеріа о. І. Попова. Совѣмъ инымъ духомъ отличается отчотъ о ревизіи школъ въ староб. уѣздѣ г. инспектора народныхъ училищъ Иванова. По его словамъ, изъ 44-хъ посѣщенныхъ имъ въ теченіе года школъ шагъ впередъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи сдѣлали только шесть школъ; остальные онъ характеризуетъ во всѣхъ отношеніяхъ выраженіемъ «неудовлетворительно». Въ большинствѣ училищъ чувствуется недостатокъ въ бумагахъ, стальныхъ перьяхъ и грифельхъ. Въ Шотинскомъ, при посѣщеніи, г. инспекторъ не нашолъ въ одного листа бумаги, а прежде бывшій преподаватель — учитель и учительница — не учили дѣтей, посѣщавшихъ въ теченіи одной и двухъ зимъ школу, писать не только словъ, но даже буквъ... (ibid 76). Отсюда, въ 3-хъ, отсутствіе въ школахъ учебно-вспомогательныхъ предметовъ: книгъ — для обученія въ школахъ и чтенія на дому и писанинъ принадлежностей, ставящихъ въ безсходное положеніе ревностныхъ учителей. Такова фактическая сторона старобѣльскаго уѣзднаго училища, требующая радикальных измѣненій, приспособленій и усовершенствованій.

Очевидно, что для устраненія выше указанныхъ недостатковъ въ народной школѣ земству необходимо увеличить ассигнуемому до сего времени сумму на народное образованіе. Часть изъ этого увеличенія должна пойти на увеличеніе нѣщеннаго содержанія преподавателей въ училищахъ; тѣмъ они будутъ отвлечены отъ занятій постоянными предметами, неизбѣжными связанными съ ихъ профессіей; другая — на приобретеніе учебно-вспомогательныхъ предметовъ для школъ и на постепенную перестройку и приспособленія школьныхъ помѣщеній. Не говорю уже о необходимости открытія новыхъ школъ. Откладывая рѣшеніе этого вопроса съ года на годъ не приходится и безъ того прожить много летъ, прежде чѣмъ школа станетъ на надлежащую почву. Правда, денежные ресурсы земства крайне ограничены; одинъ только долгъ по содержанію мѣстной классической гимназіи въ 6—7 л. достигъ почти 30,000, но справедливо, и, во имя этой справедливости, крестьяне имѣютъ право требовать отъ земства болѣе значительныхъ расходовъ на начальную народную школу.

Тамбовъ. Въ «Нов. Вр.» пишутъ отсюда: 28-го ноября, съ участіемъ сословныхъ представителей, разбиралось дѣло старшаго лѣснаго Недѣвѣйскаго, оскорблвшаго дѣйствіемъ управляющаго государственными имуществами за то, что послѣдній похитилъ ему одѣла дѣло — о бѣгствѣ частнаго имущества (Еракова) на казенную дачу. Недѣвѣйскій приговоренъ къ ссылке въ томскую губернію, съ лишеніемъ правъ. Въ тотъ же день разбиралось дѣло члена дѣлшнаго окружнаго суда г. Малевинскаго, преданнаго суду палаты сенаторомъ Мордвиновымъ. Поводомъ преданія суду послужило слѣдующее обстоятельство. Малевинскій предсѣлительствовалъ въ судѣ, когда разбирали дѣло одного вора, присяжные его оправдали, а Малевинскій оправдываетъ по оправданію и говоритъ: «ну, генералъ мой (его поговорок), васъ оправдали, ступайте и вновь воруйте, присяжные — народъ хорошій, они опять оправдаютъ васъ, если попадете сюда».

Симферополь. Въ «Нов. Вр.» читаемъ: въ городѣ до сихъ поръ еще весьма много поговариваютъ объ исторіи въ нашей мусульманской гимназіи, получившей нарицательное имя «Гимназіи».

зическая исторія». На дняхъ, впрочемъ, отъ попечителя одесскаго учебнаго округа получена директоромъ гимназіи бумага, которая хотя и положила конецъ названной «гимназической исторіи», но разговоры о ней въ обществѣ не прекращаются. Заключается она въ слѣдующемъ: ученики шестого класса гимназіи, натрѣвъ, поголовно, отказались идти на урокъ учителя Урбана, преподающаго латинскій языкъ. Урбанъ, просидѣвъ свой часъ предъ пустыми скамьями, ушелъ домой, а ученики, какъ только наступилъ урокъ другого преподавателя, вошли въ классъ и продолжали свои занятія. По этому поводу тогда же директоръ произвелъ засѣданіе. Въ тотъ же вечеръ были составлены педагогическій совѣтъ гимназіи и на которомъ было по телеграфу дано знать въ Одессу попечителю округа, который приказалъ сдѣлать подробный допросъ учениковъ и представить ему немедленно вмѣстѣ съ протоколомъ засѣданія педагогическаго совѣта. На слѣдующій день требованіе попечителя было исполнено и вотъ на дняхъ отъ него получено распоряженіе, которое въ тотъ же день было въ присутствіи всей гимназіи объявлено ученикамъ шестого класса. Распоряженіе это заключается въ объявленіи строжайшаго выговора ученикамъ, сдѣлавшимъ на два отбѣтки въ поведеніи и наконецъ объявленіи, что при повтореніи чего-либо подобнаго, они будутъ уволены.

ПОЛИТИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ

Французскія палаты закрыты и въ иностранныхъ газетахъ сообщаются подробности о послѣднихъ ихъ засѣданіяхъ. Въ предложеніи новаго министерства приняты. Кредиты, которыя оно требовало для покрытія издержекъ на тунискую экспедицію, утверждены. Пренія объ утвержденіи новыхъ министровъ вызвали недоразумѣніе между палатою и президентомъ совѣта. Комиссія, которой было поручено рассмотреть этотъ вопросъ, выразила желаніе, чтобы на будущее время учрежденіе новыхъ министерствъ принадлежало палатѣ. Гамбетта возражалъ, что до сихъ поръ не было такого закона и, слѣдовательно, это право бесспорно принадлежитъ президенту. Это замѣчаніе повело къ недоразумѣнію, которое потомъ объяснилось. Утвердить или не утвердить расходъ на содержаніе вновь учреждаемаго министерства зависить вполне отъ палаты. Если парламентская комиссія и докладчикъ ей, Рибо, находили расходъ этотъ излишнимъ, — они должны были высказать открыто свое мнѣніе. Рибо остался доволенъ объясненіями президента кабинета и расходъ на оба вновь учрежденныя министерства (земледѣлія и изящныхъ искусствъ) утвержденъ огромными большинствомъ голосовъ. Такъ можно сказать, что новый кабинетъ началъ свою дѣятельность удачно.

Поль Бергъ, котораго такъ боялись клерикалы, знаетъ границу, за которую не слѣдуетъ выходить. На дняхъ генеральный совѣтъ департамента Соммы просилъ его распоряженія, чтобы школьнымъ учителямъ запрещено было принимать участіе въ церковныхъ хорахъ. Бергъ отбѣчалъ пренебрежительно, что нѣтъ закона, которымъ бы запрещалось совмѣщать эти занятія; но если, кто изъ школьныхъ учителей не пожелаетъ участвовать въ церковномъ хорѣ, то правительство позастыбитъ защитить отъ преслѣдованія тѣхъ, кто откажется отъ этой обязанности.

Въ Виннѣ населеніе еще не можеть прийти въ себя отъ ужаса и потрясенія, вызваннаго пожаромъ театра на Рингѣ. Въ газетахъ описывается поразительная сцена похоронъ съ цѣлыми рядами гробовъ, гдѣ нѣрѣдко лежали не холодныя трупы, а только оборванные останки погибшихъ въ пламени жертвъ. Большая часть цубики, впрочемъ, погибла не отъ пламени, а задохлась; другіе были заперты и раздавлены въ толпѣ, бросившейся къ выходу. Слѣдствіе о причинахъ пожара продолжается; обвиняютъ театральное начальство въ непріятіи, самыхъ простыхъ мѣръ, если не къ предупрежденію, то, по крайней мѣрѣ, къ уменьшенію бѣдствія; изъ нѣсколькихъ входовъ только одинъ былъ открытъ, когда началось представленіе, вслѣдъ за тѣмъ, пожаръ. Въ податическихъ кружкахъ еще не улеглось неудовольствіе, возбужденное тронною рѣчью румынскаго короля по поводу дунайскаго вопроса. Впрочемъ, никто здѣсь не сомнѣвается, что вопросъ этотъ будетъ улаженъ. По всей вѣроятности, графъ Кальноки, проѣздомъ черезъ Берлинъ, коснувшись этого вопроса въ бесѣдѣ съ княземъ Бисмаркомъ, Полагаютъ, что Германія не расходится съ Австріею во взглядахъ на этотъ вопросъ.

Въ итальянскій палатѣ депутаты продолжаютъ обсужденіе бюджета министерства иностранныхъ дѣлъ. Министрство требовало на такъ назы-

ваемые секретные расходы сто тысячъ лиръ. Депутатъ Криспи (изъ оппозиціи) предложилъ увеличить эту сумму на пятьсотъ тысячъ. Правительство съ своей стороны отказалось отъ этой прибавки и настаивало, чтобы предложеніе Криспи было отвергнуто. Но палата приняла его и передала на разсмотрѣніе бюджетной комиссіи. Необыкновенный этотъ случай вызвалъ много толковъ: палата нѣрѣдко сокращаетъ сумму кредитовъ, требуемыхъ министерствомъ, а здѣсь наоборотъ: дають болѣе, чѣмъ требуется. — Въ слѣдующее засѣданіе одинъ изъ министровъ, Манчини, прочтетъ въ палатѣ депешу, отъ канцлера германскаго имперіи, который благодаритъ за то, что сдѣланныя имъ въ германскомъ парламентѣ замѣчанія объ Италіи были истолкованы въ дружескомъ, а не враждебномъ духѣ (какъ объясняли нѣкоторые органы печати) и высказываетъ чувства сердечнаго расположенія своего къ итальянскому народу.

Берлинъ. Между вождями центра и клерикаловъ, Виндгорстомъ и княземъ Бисмаркомъ, возникло новое неудовольствіе. Органъ князя «Сѣверо-Германская Газета» въ одной изъ своихъ статей задѣлъ Виндгорста, сдѣлавъ ему упрекъ въ недостаткѣ патриотизма. Виндгорстъ и всѣ его товарищи отказались, вслѣдъ за тѣмъ, явиться на вечеръ къ канцлеру по приглашенію. Само собою разумеется, что оффиціонныя газеты считаютъ такую выходку странною и неприличною. Неужели, говорятъ они, канцлеръ долженъ отбѣчать за всѣ статьи газетъ, состоящихъ въ дружественныхъ отношеніяхъ къ правительству? Въ парламентскихъ кружкахъ полагаютъ, что князю Бисмарку хотѣлось достигнуть другой цѣли; именно, чтобы центр отказался отъ Виндгорста и выбралъ себѣ другого вождя. Но едва ли эта партія рѣшится сама подорвать свое значеніе и ослабить такимъ расколомъ свои силы.

СМѢСЬ

Сибирскій приставъ въ роли Донъ-Жуана. Въ началѣ сентября прибыла въ Енисейскъ драматическая труппа, съ г-жею Пемпоровой во главѣ. Когда первое представленіе, данное 27-го сентября, кончилось, дежурный старшина Жуковъ, г. Харченко, обходя залу и зайдя за кулисы, увидѣвъ волею дверей камерной уборной сильно поочивающагося помощника пристава, тщательно охраняющаго дверь уборной. Оттолкнувъ этого «блудителя порядковъ», отказавшагося отойти отъ дверей, г. Харченко, по словамъ г. С.-Петербургскихъ Вѣдомостей, вошелъ въ уборную, и тутъ, глазомъ его представилась слѣдующая картина: самъ приставъ на коихъ-либо объясненіяхъ въ любви, а растерянный и блѣдный г-да Пемпорова прижалась къ уголку. При входѣ Харченко, она съумѣла пролетѣть довольно далеко, какъ-то вѣсьма поспѣшно совершить нападѣніе на женщину? Разсвѣтанный приставъ выскочилъ на улицу и сталъ бѣжать, извѣщаясь, по приглашенію г. Харченко, страшился составивъ актъ обо всемъ происшедшемъ. Предоставляемъ читателю судить о томъ, что лучше, тѣ ли, которые бросили камнемъ въ Сару Бернару, или енисейскій приставъ...

Причина пожара въ Ригѣ-театрѣ. Вотъ, что сообщаютъ по этому поводу въ газ. «Presse»: предположеніе, что причиной пожара было сильное смѣшеніе пламя газоваго рожка, не можеть быть признано вѣрнымъ. Дѣло было не такъ просто. Въ Ригѣ-театрѣ газоваго рожка, освѣщавшіе сцѣны, зажимались посредствомъ электричества. Устроено это было такимъ образомъ, что двойные проводы проходили черезъ длинную трубочку, и были соединены наверху съ платиною губкою. Черезъ проводъ проходилъ электрическій токъ, который раскалилъ губку, зажимавшую въ свой овередъ, рожокъ. Но въ несчастный вечеръ аппаратъ этотъ, поемому, отказался дѣйствовать. Поэтому, присутствіе пришлось прибѣгнуть къ древнему способу зажиманія газа, т. е. посредствомъ губки, пропитанной спиртомъ. При этомъ, приказаніе открыть газовой кранъ было дано слишкомъ рано, и до момента поднесенія зажженной спиртовой губки у софитовъ успѣло образоваться значительное скопленіе газа. Когда же зажженная губка была поднесена, произошелъ взрывъ, который воспламенилъ софиты и декоративныя лампы, объясняется то, что сразу образовалось огромное пламя.

Жизнь и дѣянія новаго свѣтла. Рижскія клерикальныя газеты сообщаютъ массу подробностей о жизни и дѣяніяхъ благочестивыхъ и добродѣтельныхъ людей, на дняхъ причисленныхъ папою къ лику святыхъ. Св. Лавро родился въ 1748 году, сдѣлавъ границею и всю свою жизнь проведя, собиравъ милостыню и раздавая собранную дѣтямъ нуждающимся. Онъ былъ постоянно одѣтъ въ опрятнѣйшія рубашки и не выходилъ на улицу безъ громаднаго мѣшка, наполненнаго камнями. Однажды его напалъ въ Коляевъ мертвымъ. Тѣло его было сплѣтено въ крѣпко паразитамъ. Второго ноября святой, Джованни Баттиста де-Росси, родился въ 1698 г. въ Литурги. Онъ былъ замѣчательнымъ и повелѣлъ себя все дѣло ухаживать за боль. Римъ, вѣрный святой, онъ тѣмъ не менѣе устранилъ брань и основалъ пріютъ для нагихъ женщинъ. Величайшимъ изъ совершенныхъ имъ чудесъ считается то, что, благодаря его телу, молить, одна женщина, страшно страдавшая во время родовъ, мгновенно почувствовала себя легче и безъ труда родила четверыхъ здоровыхъ ребятъ. Къ совѣсьмъ другому роду людей принадлежалъ третій святой, Лоренцо, св. Ерипини. Онъ былъ охотникъ изъ ревностныхъ проповѣдниковъ католическаго вѣра, побѣдилъ въ уловочъ диспутѣ алхимика. Тихо де-Браге, успѣшно исполнялъ дипломатическія порученія императора Рудольфа и папы, принималъ участіе въ войнахъ и т. д. Святость его доказывается, между прочимъ, тѣмъ, что въ сраженіяхъ онъ былъ неизменно въ лѣтъ. Что касается Клары Монтегалло, род. въ 1263 году, то другая причислена къ лику святыхъ, главнымъ образомъ, потому, что почти всю жизнь провела въ благочестивыхъ заботахъ.

