



водить, да и не иметь возможности произвести. Чаще всего ограничиваются предъявляемыми положениями, возводимыми чуть не в аксиому. Так, например, народные школы малоизвестны и на них отпускается мало средств—виною мѣстнаго земства; въ городе не достаетъ больницъ, мостовъ и т. п.—виною общественное городское управление, и т. д. Громовыя статьи на такія темы приносятъ однако мало пользы, такъ какъ не выясняютъ истинныхъ причинъ явленій, которыхъ осуждаются. Поэтому очень часто громы и пропадаютъ даромъ.

Я не хочу и не имѣю оснований обвинять за это нашу столичную прессу, единственную, которую мы до сихъ поръ имѣли. Изъ своего далека, она не имѣла возможности производить изслѣдованіе причинъ каждого отдельнаго явленія въ томъ или другомъ углахъ Россіи; спасибо ей и за то, что она указывала на самыя факты. Винитъ ее и въ предъявляемомъ пріорочиваніи извѣстныхъ причинъ къ извѣстнымъ слѣдствіямъ и обратно—также было бы несправедливо: односторонній взглядъ естественно проявляется тамъ, где наблюдатели и судьи принадлежатъ, въ сущности, къ одному слою общества и наблюдаютъ все окружющее съ одной и той же обсерваторіи. Вотъ почему также желательно, такъ крайне важно у насъ, на Руси, познаніе разнѣяния провинциальной прессы. Она, при благоприятныхъ условіяхъ, можетъ дѣлать то, что невозможнѣ для столичныхъ изданій. Область наблюдений каждого органа провинциальной печати несравненно ограниченнѣ, а потому самыя наблюденія могутъ производиться тщательнѣ. Къ тому же самыя составы сотрудниковъ зависятъ непремѣнно будто совсѣмъ иной, чѣмъ въ столицахъ. Тамъ все дѣло въ рукахъ присяжныхъ литераторовъ, смотрящихъ на жизнь изъ-за своего письменного стола; здесь за перо будуть браться тѣ, кто наблюдалъ самыя факты, кто принималъ и принимаетъ личное участіе въ дѣятельности общества и доказывается причинъ явленій изслѣдованіемъ ихъ на мѣстѣ. Въ виду этого въ провинциальныхъ органахъ печати будетъ всегда блестящіе статей, обличающихъ мастера владѣть перомъ, но должно оказаться болѣе вѣрныхъ выводовъ изъ фактовъ, доставляемыхъ самою жизнью. Въ итогѣ, провинциальная пресса естественно должна вырабатывать материалъ, отсутствие котораго и обуславливается порою односторонность и поверхность въ сужденіяхъ столичныхъ органовъ печати.

Для того однако, чтобы мѣстные провинциальные органы печати оправдали свое существование приносили дѣйствительную пользу—необходимо, чтобы они сознательно и сердечно относились къ явленіямъ общественной жизни нашей, но изслѣдовали бы ее въ извѣстномъ районѣ, стараясь давать вѣрные отвѣты почему и отъ чѣо существуетъ то или иное явленіе, почему и отъ чѣо возможны тѣ или иные прискорбные факты. Только на этомъ пути, провинциальная пресса можетъ принести дѣйствительную пользу и вызвать сочувствіе къ себѣ всей мыслившей части общества.

Вотъ почему мы постараемся разсмотрѣть дѣйствительныя причины нѣкоторыхъ печальныхъ явленій нашей общественности.

Кромѣ того однакожъ, чтобы мѣстные провинциальные органы печати оправдали свое существование приносили дѣйствительную пользу—необходимо, чтобы они сознательно и сердечно относились къ явленіямъ общественной жизни нашей, но изслѣдовали бы ее въ извѣстномъ районѣ, стараясь давать вѣрные отвѣты почему и отъ чѣо существуетъ то или иное явленіе, почему и отъ чѣо возможны тѣ или иные прискорбные факты. Только на этомъ пути, провинциальная пресса можетъ принести дѣйствительную пользу и вызвать сочувствіе къ себѣ всей мыслившей части общества.

Вотъ почему мы постараемся разсмотрѣть дѣйствительныя причины нѣкоторыхъ печальныхъ явленій нашей общественности.

Или же:

Авторъ «Великихъ Уроковъ» отправляется въ Италию, где онъ расчитываетъ пробить нѣсколько мѣсяцевъ. Тамъ онъ намѣренъ рѣться въ архивахъ этого полуострова, где онъ надѣется найти, если вѣрить слухамъ, драгоценныя документы, относящіеся къ одному историческому вопросу, на который прольетъ свѣтъ его прекрасная книга».

Между тѣмъ, какъ одни считали обнародование «Великихъ Уроковъ» за зру подкладъ, другіе, напротивъ, видѣли въ немъ зарю истиннаго возрожденія литературы. Что касается до основной мысли сочиненія, то о ней были высказываны, какъ это легко понять, мнѣнія разнообразныя. Но куріознѣе всего было то, что никому не приходило въ голову мысль спросить, существуетъ ли самое сочиненіе?

Тѣмъ не менѣе слава автора «Великихъ Уроковъ», ставшаго предметомъ спора, достигла зенита. Нѣкоторыя учоныя корпораціи сочли своею нравственностью открыть автору свои двери. Въ Академію онъ вступилъ съ таю же легкостью, съ какою письмо погружается въ почтовый ящикъ,—въ эту академію, где оказывается гостиностью разнообразнѣмъ талантамъ, въ особенности если обладатель таланта есть вѣмѣтъ съ тѣмъ обладатель хорошаго повара.

Правительство съ своей стороны считало безактѣнными не почтить человѣка, имя которого было на всѣхъ уставахъ и которому суждено было вознести высоко славу французской литературы. Оно предложило ему доходное

венной жизни, но—размотрѣть ихъ съ мѣстной точки зритѣя, на основаніи фактъ, наблюдавшихъ въ извѣстномъ, опредѣленномъ районѣ. Конечно, это должно ограничить общность получавшихъ заключеній, но зато легче будетъ, по отношению къ даннѣй мѣстности, указать безъ ошибки, откуда берется та ложка дегтя, которая обыкновенно портитъ у насъ каждую бочку меду.

Д. Деларо.

(Продолженіе будетъ).

### ТЕЛЕГРАММЫ

(отъ специальнаго корреспондентовъ «Южнаго Края»).

**Москва, 5 (17) января, понедѣльникъ.** Опубликована городская смета на текущій годъ съ дефицитомъ въ 326,000 р. с. «Русской Вѣдомости» сообщаютъ, что ревизионныя сенаторомъ предположены упразднить города Землинскъ и Коротоякъ (обратить въ запасъ?).

(отъ Международнаго телеграфнаго агентства).

**Петербургъ, 4 (16) января, воскресенье.** Академикъ граверъ Стряковъ, 2 января, скончался отъ чахотки.

«Голосъ» сообщаютъ: во изображеніе поддѣлки билетовъ государственного казначейства, подлежащихъ выпуску въ 1881 г., сдѣланы измѣненія: 1) цветная сѣтка въ купонахъ съ желтоватымъ оттенкомъ; 2) номера отпечатаны чеками, помѣщены не въ сѣтѣ; 3) листъ купоновъ увеличенъ въ ширину; 4) слово «серія» помѣщено отдельно строкой надъ номеромъ серіи.

**Петербургъ, 5 (17) января, понедѣльникъ.** Официально. Телеграмма Его Высочества Главнокомандующаго Кавказской арміею ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ изъ Тифлиса отъ 3 января 1881 года: Генералъ Скобелевъ отъ 30 декабря доноситъ, что 28 числа, въ 6 часовъ вечера, непріятель пѣшею массою до 30 тысячъ человѣкъ, внезапно сдѣлалъ вылазку противъ нашихъ трапезнѣйшихъ работъ, занятыхъ 19-ю ротами, охотничьею командою, 100 пѣшиими козаками, 21 орудіемъ, тремя мортирами, всего 2,600 человѣкъ; несмотря на всѣ усилия молодецкихъ войскъ, тѣкущіе овладѣли было передовыми нашими работами, частью второй параллели, четырьмя горными орудіями, тремя мортирами, но, встрѣтивъ затѣмъ сильный оружейный отпоръ изъ первой параллели, стремительно атакованыя резервы, непріятельская массы выѣхали изъ всѣхъ захваченныхъ пунктовъ, причемъ мы вернули всю потерянную артиллерию, за исключеніемъ одного горнаго орудія, увезенаго непріятелемъ. При этомъ отчаянномъ внезапномъ нападеніи, передовыя позиции были сдѣланы изъ сѣтѣй, съ добавленіемъ 5% въ доходъ войска».

«Причины. Въ общую сложность издержекъ на извлеченьи соли изъ озера, при определеніи продажнаго цѣннаго на соли, не принимаются въ расчетъ расходы на заготовленіе и ремонтъ соледомовъ при озерахъ орудій, расходъ сей отнесенъ на поступающую въ войсковую доходъ сумму аукционнаго сбора съ соли.»

Его Императорское Величество изложенное мѣжные Государственного Совета, 18 ноября 1880 года, Высочайше утвердилъ соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Готто; артиллерійская прислуга захваченнаго непріятелемъ орудія, также была изрублена, но со стороны непріятеля потеря были несравненно значительнѣ: тѣлами ихъ завалены были наши траншеи, усыплено все поле. Одновременно съ вылазкой произведено значительно непріятельскою концепою нападеніе на лагерь, которое также отбито. Тогда послѣ отбитіи вылазки, приказано было выйти подстуپами, траншеями третьей параллели. Услышавъ работы, непріятель возобновилъ нападеніе всеми силами на весь фронтъ, но встрѣченіемъ почты въ упоръ мѣткимъ ружейнымъ огнемъ изъ второй параллели, былъ отброшенъ къ крѣпости съ огромнымъ урономъ. Работы продолжались и къ утру 29-го декабря окончены. Согласно предположенному плану, 29-го числа до 3-хъ часовъ пополудни произвѣдилась усиленная бомбардировка крѣпости, съ сильно укрѣпленными передовыми верхомъ восточнаго фронта, въ 50 шагахъ отъ главнаго вала. Въ 3 часа дня двинута колона на штурмъ постѣ ожесточеннаго боя; войска въ часахъ вечеря утвердились окончательно въ этихъ передовыхъ укрѣпленіяхъ; 30-го числа осада продолжалась. Въ бояхъ 28 и 29 декабря, вся наша потеря состояла: убитыми: 7 офицеровъ, 102 нижнихъ чина; ранеными: 9 офицеровъ, 84 нижнихъ чина; санитаровъ убиты и ранены 8. Ночью, съ 28 на 29 число, особенно отличился командръ 3-й осадной батареи, штабс-капитанъ Балдуинъ, который, несмотря на то, что непріятель зашолъ ему въ тылъ, продолжалъ дѣйствіе картечью, одною прислугой безъ прикрытія, отстоялъ батарею. Горячий ружейный огонь продолжался 30-го декабря. Войска ведутъ себя геройски, весь составъ Краснаго Крестаоказалъ выхodящую изъ ряда услугу и отлагаютъ въ ночь съ 28 на 29 декабря.

### ДѢЙСТВІЯ ПРАВІТЕЛЬСТВА.

Объ измѣненіи порядка определенія продажи соли на воинской соли въ области Войска Донскаго. Государственный Советъ, въ соединеніи съ департаментахъ государственной экономии и законовъ и въ общемъ собраниемъ, размѣстилъ представленіе военнаго министерства объ измѣненіи порядка определенія продажнаго цѣннаго на войсковую соль въ области Войска Донскаго, мнѣніемъ по которому:

Ст. 846. Св. Зак. т. VII Устава о соли, по прод. 1876 года, изложены съдѣланыи образы: «Цѣна на войсковую соль, для продажи соли изъ войсковыхъ магазиновъ и складовъ при озерахъ, опредѣляется общевъ сложностью издергиванія изъ озера соли и перевозки ее до магазиновъ, съ добавленіемъ 5% въ доходъ войска».

«Причины. Въ общую сложность издержекъ на извлеченьи соли изъ озера, при определеніи продажнаго цѣннаго на соли, не принимаются въ расчетъ расходы на заготовленіе и ремонтъ соледомовъ при озерахъ орудій, расходъ сей отнесенъ на поступающую въ войсковую доходъ сумму аукционнаго сбора съ соли.»

Его Императорское Величество изложенное мѣжные Государственного Совета, 18 ноября 1880 года, Высочайше утвердилъ соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Высочайший приказъ по министерству

внутреннихъ дѣлъ предсѣдателя харьковской губернскай земской управы Бекарюковъ за отълие произведенъ въ статистике совѣтники.

### МѢСТНАЯ ХРОНИКА.

Отчетъ по устройству маскарада въ пользу общества безпріютныхъ малолѣтнихъ сиротъ 16 декабря 1880 г., въ залахъ дворянскаго собрания.

#### Приходъ.

1) Продано билетовъ на 1,406 руб.

2) Уплачено сверхъ стоимости билетовъ: Л. Р. Рубинштейномъ за 10 бил. 50 р., А. Г. Хариной за 1 бил. 5 р., К. П. Кузинъ за 1 бил. 25 р., тоже Кузинъ за 1 бил. 3 р., И. К. Мартенсъ за 1 бил. 3 р., П. С. Колокольцовъ за 3 бил. на хоры 25 р., А. В. Гендриковой за 2 бил. на хоры 25 р., А. С. Сѣвѣчиной за 2 бил. 25 р., Е. П. Бодиско за 2 бил. 6 р., И. П. Лазаревичемъ за 1 бил. 5 р., А. Телитинской за 1 бил. 3 р. на 20 к., И. А. Кавось за 1 бил. 5 р., В. М. Духовской за 1 бил. 5 р., П. А. Ясинскимъ за 1 бил. 5 р., А. А. Шретеръ за 1 бил. 2 р., А. Е. Бетулинскимъ за 2 бил. 3 р.; всего 136 р. 20 к. 3)

Кромѣ того пожертвовано: И. Г. Харитоненко 300 р., Н. Н. Сѣриковъ 50 р., Г. И. Кудрявцевъ, черезъ начальника губерніи, 25 р., Д. Д. Обленской 10 р., И. И. Шатовой 10 р.; итого 395. Всѣхъ пожертвованій поступило 531 р. 20 к. 4) Выручки отъ 3 буфетовъ (русскій, французскій и восточный) 1,075 р. 80. А всего вадового сбора 3,013 р.

#### Расходъ.

2 оркестра музыки 70 р., освѣщеніе двухъ залъ 51 р. 50 к., расходъ по русскому буфету (полотно и др.) 50 р., по счету С. А. Градовской; расходъ по французскому буфету, бѣдѣка 25 р., по счету Н. К. Бекарюковой; расходъ по восточному буфету 60 р., по счету кн. М. А. Голицыной; швейцару за вставку свѣчей, сбереженіе платья и натирку половы 40 р., по счету эконома дворянскаго собрания 25 р., типографскіе расходы 18 р. 50 к., за елки и подставки къ нимъ 12 р., афиширу 6 р., мебель 15 р., прислугѣ 15 р., расходъ по 2 дамскимъ уборнымъ 5 р., и разнаго мелкаго расхода 20 р. 20 к.; всего расхода 413 р. 40 к. Итого чистаго сбора 2,600 р. и монета 10 франковъ.

Кромѣ того пожертвовано: отъ Жерардеса вино и шампанское, отъ Сѣрикова закуски, Пропера, Марку, Петербургскаго кондитерскаго—конфеты, отъ Е. А. Горлановой—ручики въ одинъ изъ буфетовъ для продажи, отъ Жмутского—1 шт. сиццу, получено по счету изъ Москвы отъ торгового дома Карапиной 216 фартуковъ дѣтскихъ, отъ П. С. Мартыкова 50 платковъ дѣтскихъ, чрезъ посредничество члена П. С. Пуголовко.

Независимо отъ всѣхъ вышеперечисленныхъ пожертвованій, получено еще отъ Рубинштейна 23 р. 50 к.

Товарищъ предсѣдательницы Н. К. Бекарюкова и С. А. Градовской считаются долгомъ выразить искреннюю благодарность всѣмъ жертвователямъ, а также и драматическому и драматургическому Верне за дарование устройства ихъ буфетовъ: русскаго и французскаго.

Насъ просятъ помѣстить слѣдующую замѣтку: 11-го января 1881 г. назначенъ въ залахъ дворянскаго

собрания маскарадъ въ пользу нуждающихся въ продовольствіи дворовыхъ крестьянъ изъ земли и землевладѣльца Екатеринославскаго, въ деревни Поповки; но всѣ такія ходатайства оканчивались постоянно неудачами по различнымъ причинамъ, какъ разсказывали. Въ настоящее же время, вотъ уже больше недѣлъ, толкуютъ о томъ, что получена отрадная вѣсты и, на этотъ разъ, достовѣрная, что весны начнется постройка моста чрезъ Днѣпро и продолженіе желѣзной дороги, именно изъ томъ направлени, въ какомъ было желательно напечатать: разсказываютъ, что получено письмо однимъ изъ членовъ земской управы отъ кого-то изъ столицы, и что письмо отъ письма томъ либо, заслуживающе полѣшаго довѣрия, пишетъ, какъ о факѣ несомнѣнномъ, о состоящемъ рѣшеніи о постройкѣ моста чрезъ Днѣпро въ Екатеринославѣ и о продолженіи желѣзной дороги. Всѣ ожиивились и возврадовались за свой отечественный городъ: говорятъ, что если и теперь ожиданія не оправдаются, если и теперь надежда обманетъ, то городъ напѣтъ ужъ навсегда останется въ сторонѣ и будетъ всегда городомъ ничтожнѣмъ, безъ промышленности и торговли, однимъ словомъ—заглохнетъ; тогда какъ съ постройкой моста и желѣзной дороги ему предстоитъ будущность. «Лѣтъ Богъ мѣдъ пить», говорятъ вѣрующіе; а неѣрѣющіе и теперь твердятъ свое: «по усамъ текло, да въ ротъ не попало»—значитъ сомнѣваются. Да и то правда: если надежда много разъ уже наѣла обманывала, то мы сомнѣваемся до конца, до тѣхъ поръ, пока ожидаемъ факта: если не оправдаемъ, то напоминаемъ до конца семиде



