

# ЮЖНЫЙ КРАЙ

ХАРЬКОВЪ, ПОНЕДЕЛЬНИКЪ 15 (27) ФЕВРАЛЯ 1882 ГОДА.

ГОДЪ II.

№ 392.

## СОДЕРЖАНИЕ:

Обозрѣю газетъ и журналы.

Мѣстная хроника: Этнографический сѣвѣръ.—

Изъ городской жизни.—Письмо изъ редакціи.

Телеграммы отъ „Международн. телеграфн. агентства“ изъ другихъ газетъ.

Послѣднія известія.

Внутренніе извѣстія: Купеческое „Южное Крае“ изъ Кременчуга и Пущицкаго.

Сѣвѣр.

Вирневая хроника и торговыи отдыши.

Календарь.

Справочніе сѣвѣріи.

Сторонное сообщеніе.

Объявленія.

Обложение нашихъ церквей денежными собраниями разныхъ наименованій, достигающими иногда непосильныхъ для нихъ размѣровъ, заставляетъ церковныхъ старостъ, завѣдующихъ хозяйствомъ, скрывать отъ контрола полную доходность церкви, отчего въ свою очередь происходит новое зло—неравномерное распределеніе обложеній. Въ виду этого „Церковно-Общественный Вѣстник“ находитъ, что за приходскими обществами слѣдуетъ признать право, которое юридически имъ и привадлежитъ, самостоятельно распоряжаться церковными доходами, при участіи священника, какъ члена общества. Совѣтское участіе въ дѣлахъ сомнѣнуо бы членовъ приходского общества, принесло бы имъ винаміе и сильнѣе развило бы усердіе къ храму, а при организованной общинѣ священникъ легко бы вмѣялъ на приходѣ, находя себѣ поддержку въ разумныхъ ея членахъ. При такой организаціи дѣла нечего опасаться за судьбу постороннихъ источниковъ, необходимыхъ для содержанія духовно-учебныхъ заведеній. Приходская община несомнѣнно поняла бы, что какъ въ силу правительственныхъ постановленій, такъ и по обычаю, освященному временемъ, содержаніе этихъ заведеній должно быть причислено къ нуждамъ церкви, и, конечно, отнеслась бы къ нимъ сочувственно. Притомъ же, по мнѣнію газеты, размѣры сѣвѣрной прибыли синицымъ достаочены, чтобы освободить церкви отъ всѣхъ другихъ обложеній на духовно-учебныхъ заведеніяхъ; но только необходимо разумно пользоваться этимъ доходомъ.

Переходя затѣмъ къ причинамъ, препятствующимъ въ настоящее время расширению правъ приходскихъ обществъ относительно завѣдыванія церковныхъ хозяйствомъ, газета говоритъ: „Вѣрить распоряженіе церковными доходами общинѣ особенно нежелательно канцеляріямъ консисторіи, которая при нынѣшніхъ церковныхъ старостахъ, охотникахъ до медалей, эксплуатирующихъ церковную доходность и въ свою собственную пользу“.

Въ виду важности затрагиваемаго вопроса, интересами консисторскихъ канцелярій, казалось бы, можно и по жертвовать; а, „охотники до медалей“ наѣбрѣють отыскали бы другіе пути для удовлетворенія своего тицеславія.

Обозрѣвана работы нашихъ земствъ по вопросу обѣ измѣненіяхъ въ устройствѣ мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій, кіевская газета „Запра“ находитъ, что судьбу крестьянскихъ присутствій можно теперь считать прорѣшеною въ общемъ мѣнѣніи. Всякаго рода учрежденія, специально контролирующие крестьянское самоуправлѣніе, признаны не только ненужными, но и вредными для дѣла. Дѣятельно, присматриваясь внимательнѣе къ дѣятельности, такъ называемыхъ губернскихъ и уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ,казалось бы, что это учрежденіе, не приѣти къ убѣждѣнію, что это учрежденіе вполнѣ отжившіе, устарѣлые, только тормозящіе естественный ходъ развитія крестьянскаго самоуправлѣнія. Самый составъ этихъ присутствій признается аномальнымъ. Въ настоящее время не встрѣчается никакихъ препятствій къ ихъ упраздненію, потому что та недолжна работать, которая выпадаетъ на нихъ долю, легко можетъ быть выполнена существующими земскими и мировыми учрежденіями.

## МѢСТНАЯ ХРОНИКА.

Съездъ земскихъ представителей 8-ми губерній для обсужденія вопроса о хлѣбномъ житѣ и другихъ насыщенныхъ, привилегиющихъ среди землемѣлія.

(Продолженіе \*).

Засѣданіе 12-го февраля.

Предметомъ засѣданія были мѣры борьбы съ вредными насыщами, рекомендованыи этнографической комиссіей и изложенныи въ запискѣ, прочитанной

\*) См. газ. „Южный Край“, № 389, 390 и 391.

проф. Степановымъ на предшествовавшемъ засѣданіи сѣвѣда.

Къ числу общихъ мѣръ, примѣненныхъ въ борьбѣ съ цѣлью рядомъ насыщенныхъ, принадлежатъ слѣдующіе:

1) исключительное землемѣліе, 2) возможно ранніе и своеобразные посѣбы озимыхъ хлѣбовъ осенью, 3) ранняя уборка озимыхъ хлѣбовъ и 4) выжиганіе пожнивы. Рассмотрѣно первыхъ трехъ изъ этихъ мѣръ и было посвящено засѣданію 12-го февраля; обсужденіе же послѣдней за позднимъ временемъ (засѣданіе происходило въ вечеромъ) отложено до слѣдующаго раза.

Въ основаніи мотивовъ, побудившихъ этнографическую комиссию рекомендовать воздѣлываніе озимыхъ хлѣбовъ, легки многочисленныя наблюденія и факты, доказывающіе, что большая часть вредныхъ насыщенныхъ нападаютъ преимущественно на яровые хлѣба, озимые же хлѣба, если и страдаютъ отъ насыщенныхъ, то въ значительно меньшей степени. При обсужденіи вопроса обѣ озимыхъ посѣвахъ, нѣкоторыми членами были поставлены на видъ тѣ затрудненія, которыхъ встрѣчается на пути осуществления этой реформы. В. А. Кочетковъ привелъ мнѣніе сельскохозяйственного общества о необходимости измѣненіи въ землемѣліи, профессоръ Мечниковъ, находящійся также въ числѣ лицъ, приглашенныхъ г. губернаторомъ для участія въ занятіяхъ сѣвѣда.

Професоръ былъ приведенъ фактами, что озимые посѣбы могутъ служить надежнымъ средствомъ въ борьбѣ съ вредными насыщами, далѣко имѣющими значение непогрѣшимой истины. Это мнѣніе, идущее нѣсколько въ разрѣзъ съ обычными представлениями, приводилъ съ большою настойчивостью извѣстный одесский ученикъ, профессоръ Мечниковъ, находящійся также въ числѣ лицъ, приглашенныхъ г. губернаторомъ для участія въ занятіяхъ сѣвѣда.

Съ другой стороны самое положеніе, что озимые посѣбы могутъ служить надежнымъ средствомъ въ борьбѣ съ вредными насыщами, далеко имѣетъ значение непогрѣшимой истины. Нѣтъ сомнѣнія, что убытки, причиняемые тѣперь хлѣбомъ-крестоносцемъ, ничтожны, но можно ли ручаться за то, что такъ будетъ всегда, въ будущемъ? Очевидно, нѣтъ; по крайней мѣрѣ, говорить проф. Мечниковъ, для этого у насъ нѣтъ никакихъ данныхъ.

Слѣдующіе мѣры, предложенные професоромъ, были приведены факты, изъ которыхъ явствуетъ, что въ случаѣ нужды жукъ не брезгуетъ и яровымъ хлѣбомъ; въ кіевской губерніи, въ имѣніи графа Бобринскаго, где ка-

чество земли и ея обработка не останавливаютъ на вредѣ, причиняемый этимъ насыщеннымъ, сельские хозяева отнеслись довольно разнодушно къ этому заявленію.

Въ случаѣ же, когда въ настоящее время есть мѣстности, где хлѣбный жукъ настолько безвреденъ, что хозяева не обращаются на него ни малѣйшаго вниманія. Нѣтъ сомнѣнія, что убытки, причиняемые тѣперь хлѣбомъ-крестоносцемъ, ничтожны, но можно ли ручаться за то, что такъ будетъ всегда, въ будущемъ?

Очевидно, нѣтъ; по крайней мѣрѣ, говорить проф. Мечниковъ, для этого у насъ нѣтъ никакихъ данныхъ.

Слѣдующіе мѣры, предложенные професоромъ, были приведены факты, изъ которыхъ явствуетъ, что въ случаѣ нужды жукъ не брезгуетъ и яровымъ хлѣбомъ; въ кіевской губерніи, въ имѣніи графа Бобринскаго, где ка-

чество земли и ея обработка не останавливаютъ на вредѣ, причиняемый этимъ насыщеннымъ, сельские хозяева отнеслись довольно разнодушно къ этому заявленію.

Въ случаѣ же, когда въ настоящее время есть мѣстности, где хлѣбный жукъ настолько безвреденъ, что хозяева не обращаются на него ни малѣйшаго вниманія. Нѣтъ сомнѣнія, что убытки, причиняемые тѣперь хлѣбомъ-крестоносцемъ, ничтожны, но можно ли ручаться за то, что такъ будетъ всегда, въ будущемъ?

Очевидно, нѣтъ; по крайней мѣрѣ, говорить проф. Мечниковъ, для этого у насъ нѣтъ никакихъ данныхъ.

Слѣдующіе мѣры, предложенные професоромъ, были приведены факты, изъ которыхъ явствуетъ, что въ случаѣ нужды жукъ не брезгуетъ и яровымъ хлѣбомъ; въ кіевской губерніи, въ имѣніи графа Бобринскаго, где ка-

чество земли и ея обработка не останавливаютъ на вредѣ, причиняемый этимъ насыщеннымъ, сельские хозяева отнеслись довольно разнодушно къ этому заявленію.

Въ случаѣ же, когда въ настоящее время есть мѣстности, где хлѣбный жукъ настолько безвреденъ, что хозяева не обращаются на него ни малѣйшаго вниманія. Нѣтъ сомнѣнія, что убытки, причиняемые тѣперь хлѣбомъ-крестоносцемъ, ничтожны, но можно ли ручаться за то, что такъ будетъ всегда, въ будущемъ?

Очевидно, нѣтъ; по крайней мѣрѣ, говорить проф. Мечниковъ, для этого у насъ нѣтъ никакихъ данныхъ.

Слѣдующіе мѣры, предложенные професоромъ, были приведены факты, изъ которыхъ явствуетъ, что въ случаѣ нужды жукъ не брезгуетъ и яровымъ хлѣбомъ; въ кіевской губерніи, въ имѣніи графа Бобринскаго, где ка-

чество земли и ея обработка не останавливаютъ на вредѣ, причиняемый этимъ насыщеннымъ, сельские хозяева отнеслись довольно разнодушно къ этому заявленію.

Въ случаѣ же, когда въ настоящее время есть мѣстности, где хлѣбный жукъ настолько безвреденъ, что хозяева не обращаются на него ни малѣйшаго вниманія. Нѣтъ сомнѣнія, что убытки, причиняемые тѣперь хлѣбомъ-крестоносцемъ, ничтожны, но можно ли ручаться за то, что такъ будетъ всегда, въ будущемъ?

Очевидно, нѣтъ; по крайней мѣрѣ, говорить проф. Мечниковъ, для этого у насъ нѣтъ никакихъ данныхъ.

Слѣдующіе мѣры, предложенные професоромъ, были приведены факты, изъ которыхъ явствуетъ, что въ случаѣ нужды жукъ не брезгуетъ и яровымъ хлѣбомъ; въ кіевской губерніи, въ имѣніи графа Бобринскаго, где ка-

чество земли и ея обработка не останавливаютъ на вредѣ, причиняемый этимъ насыщеннымъ, сельские хозяева отнеслись довольно разнодушно къ этому заявленію.

Въ случаѣ же, когда въ настоящее время есть мѣстности, где хлѣбный жукъ настолько безвреденъ, что хозяева не обращаются на него ни малѣйшаго вниманія. Нѣтъ сомнѣнія, что убытки, причиняемые тѣперь хлѣбомъ-крестоносцемъ, ничтожны, но можно ли ручаться за то, что такъ будетъ всегда, въ будущемъ?

Очевидно, нѣтъ; по крайней мѣрѣ, говорить проф. Мечниковъ, для этого у насъ нѣтъ никакихъ данныхъ.

Слѣдующіе мѣры, предложенные професоромъ, были приведены факты, изъ которыхъ явствуетъ, что въ случаѣ нужды жукъ не брезгуетъ и яровымъ хлѣбомъ; въ кіевской губерніи, въ имѣніи графа Бобринскаго, где ка-

чество земли и ея обработка не останавливаютъ на вредѣ, причиняемый этимъ насыщеннымъ, сельские хозяева отнеслись довольно разнодушно къ этому заявленію.

Въ случаѣ же, когда въ настоящее время есть мѣстности, где хлѣбный жукъ настолько безвреденъ, что хозяева не обращаются на него ни малѣйшаго вниманія. Нѣтъ сомнѣнія, что убытки, причиняемые тѣперь хлѣбомъ-крестоносцемъ, ничтожны, но можно ли ручаться за то, что такъ будетъ всегда, въ будущемъ?

Очевидно, нѣтъ; по крайней мѣрѣ, говорить проф. Мечниковъ, для этого у насъ нѣтъ никакихъ данныхъ.

Слѣдующіе мѣры, предложенные професоромъ, были приведены факты, изъ которыхъ явствуетъ, что въ случаѣ нужды жукъ не брезгуетъ и яровымъ хлѣбомъ; въ кіевской губерніи, въ имѣніи графа Бобринскаго, где ка-

чество земли и ея обработка не останавливаютъ на вредѣ, причиняемый этимъ насыщеннымъ, сельские хозяева отнеслись довольно разнодушно къ этому заявленію.

Въ случаѣ же, когда въ настоящее время есть мѣстности, где хлѣбный жукъ настолько безвреденъ, что хозяева не обращаются на него ни малѣйшаго вниманія. Нѣтъ сомнѣнія, что убытки, причиняемые тѣперь хлѣбомъ-крестоносцемъ, ничтожны, но можно ли ручаться за то, что такъ будетъ всегда, въ будущемъ?

Очевидно, нѣтъ; по крайней мѣрѣ, говорить проф. Мечниковъ, для этого у насъ нѣтъ никакихъ данныхъ.

Слѣдующіе мѣры, предложенные професоромъ, были приведены факты, изъ которыхъ явствуетъ, что въ случаѣ нужды жукъ не брезгуетъ и яровымъ хлѣбомъ; въ кіевской губерніи, въ имѣніи графа Бобринскаго, где ка-

чество земли и ея обработка не останавливаютъ на вредѣ, причиняемый этимъ насыщеннымъ, сельские хозяева отнеслись довольно разнодушно къ этому заявленію.

Въ случаѣ же, когда въ настоящее время есть мѣстности, где хлѣбный жукъ настолько безвреденъ, что хозяева не обращаются на него ни малѣйшаго вниманія. Нѣтъ сомнѣнія, что убытки, причиняемые тѣперь хлѣбомъ-крестоносцемъ, ничтожны, но можно ли ручаться за то, что такъ будетъ всегда, въ будущемъ?

Очевидно, нѣтъ; по крайней мѣрѣ, говорить проф. Мечниковъ, для этого у насъ нѣтъ никакихъ данныхъ.

Слѣдующіе мѣры, предложенные професоромъ, были приведены факты, изъ которыхъ явствуетъ, что въ случаѣ нужды жукъ не брезгуетъ и яровымъ хлѣбомъ; въ кіевской губерніи, въ имѣніи графа Бобринскаго, где ка-

чество земли и ея обработка не останавливаютъ на вредѣ, причиняемый этимъ насыщеннымъ, сельские хозяева отнеслись довольно разнодушно къ этому заявленію.

Въ случаѣ же, когда въ настоящее время есть мѣстности, где хлѣбный жукъ настолько безвреденъ, что хозяева не обращаются на него ни малѣйшаго вниманія. Нѣтъ сомнѣнія, что убытки, причиняемые тѣперь хлѣбомъ-крестоносцемъ, ничтожны, но можно ли ручаться за то, что такъ будетъ всегда, въ будущемъ?

Очевидно, нѣтъ; по крайней мѣрѣ, говорить проф. Мечниковъ, для этого у насъ нѣтъ никакихъ данныхъ.

Слѣдующіе мѣры, предложенные професоромъ, были приведены факты, изъ которыхъ явствуетъ, что въ случаѣ нужды жукъ не брезгуетъ и яровымъ хлѣбомъ; въ кіевской губерніи, въ имѣніи графа Бобринскаго, где ка-

чество земли и ея обработка не останавливаютъ на вредѣ, причиняемый этимъ насыщеннымъ, сельские хозяева отнеслись довольно разнодушно къ этому заявленію.

