

12. По ветеринарнымъ наукамъ (доцентъ *Кратовскій*), занятія могутъ состоять въ осмотрѣ животныхъ, представляемыхъ въ поликлинику, или на фермѣ, а также въ присутствіи на секціяхъ. При осмотрѣ студенты могутъ ознакомиться съ экстерьеромъ животныхъ, преимущественно лошадей, съ различными приемами и способами изслѣдованія больныхъ животныхъ и леченія оныхъ, и съ производствомъ простыхъ хирургическихъ операцій. При секціяхъ студенты изучать не только анатомическое устройство органовъ, но и различныя ихъ патологическія измѣненія. Въ назначеніи лѣтняго вакаціоннаго времени для подобныхъ занятій преподаватель не находитъ надобности, такъ какъ число удобныхъ случаевъ бываетъ достаточно въ теченіе года, а при устройствѣ постоянной ветеринарной клиники будетъ еще больше.

Коммисія по устройству практическихъ занятій, по всестороннемъ и полномъ обсужденіи въ трехъ засѣданіяхъ даннаго вопроса и по выслушаніи вышеизложенныхъ соображеній гг. преподавателей, пришла къ такимъ заключеніямъ:

1. При указанной уставомъ цѣли Института, сопровожденіе теоретическихъ курсовъ надлежащими демонстраціями и практическими занятіями безусловно необходимо.

2. Практическія занятія могутъ быть наиболѣе полезны и продуктивны при томъ условіи, чтобы они представляли практическое приложеніе только что усвоеннаго студентами на лекціяхъ, пока еще не изгладилась ясность и полнота впечатлѣнія прочитаннаго, въ виду чего единогласно признано неудобнымъ и невозможнымъ отдѣлять по времени практическія занятія отъ теоретическаго курса, а вполне необходимымъ производить ихъ въ теченіе всего учебнаго года.

3. Время, назначенное по уставу—съ 18 іюня по 1 августа, съ одной стороны крайне недостаточно, а съ другой наименѣе удовлетворяетъ цѣлямъ практическихъ занятій:

а) *Недостаточнымъ*, по невозможности познакомить въ такое короткое время съ примѣненіемъ обширныхъ теоретическихъ курсовъ, въ особенности по специальнымъ предметамъ,

б) *не пригоднымъ* потому, что въ это время по специальнымъ предметамъ могутъ быть демонстрированы только наименѣе важныя въ интересахъ преподаванія операціи, напр., по земледѣлію только косьба и уборка сѣна, и лишь отчасти уборка колосовыхъ хлѣбовъ—по скотоводству пастбищное содержаніе скота, по лѣсоводству—таксація и проч.,

в) по нѣкоторымъ предметамъ въ это скуденъ и неудобноопредѣляемъ матеріалъ для занятій (по ботаникѣ), или же поля заняты хлѣбами (для геодезіи),

г) стоитъ наиболѣе жаркая погода, располагающая къ отдыху, а не къ утомительнымъ движеніямъ на солнцѣ—

д) къ этому времени студенты оканчиваютъ только что продолжительные экзамены и требуютъ отдыха для возстановленія силъ, слѣдовательно, не могутъ выносить сильнаго напряженія, а кромѣ того заняты подготовкой къ вновь предстоящимъ въ августѣ экзаменамъ.

Въ виду этихъ неудобствъ, необходимо также ограничить время для практическихъ занятій только учебнымъ временемъ.

4. Практическія занятія должны быть производимы по слѣдующимъ предметамъ: *на обоихъ отдѣленіяхъ*, по геодезіи и нивелировкѣ, зоологіи, ботаникѣ, минералогіи и геодезіи, химіи общей и аналитической, пчеловодству, шелководству и рыбоводству.

На сельско-хозяйственномъ отдѣленіи: по земледѣлію и частному растениеводству, скотоводству, сельско-хозяйственной экономіи и счетоводству, сельско-хозяйственной химіи, сельско-хозяйственной технологіи, садоводству и огородничеству и ветеринарнымъ наукамъ.

На лѣсномъ отдѣленіи: по лѣсоводству, лѣсной таксаціи и лѣсоустройству, лѣсной технологіи, лѣсной ботаникѣ и лѣсной этномологіи.

Въ подробностяхъ относительно программъ этихъ занятій, коммисія согласилась съ вышеизложенными мнѣніями гг. преподавателей, съ тѣмъ различіемъ, что нашла необходимымъ *по садоводству и огородничеству* ознакомленіе студентовъ со всѣми работами, производимыми въ садовыхъ учрежденіяхъ института, и *по пчеловодству, шелководству и рыбоводству*, ознакомленіе: а) съ устройствомъ ульевъ, б) съ приемами при уходѣ за пчелами, в) съ производствомъ искусственныхъ роевъ, г) способами удаленія меда изъ сотовъ, д) съ уходомъ за шелковичными червями, е) съ искусственнымъ оплодотвореніемъ икры, ж) съ устройствомъ прудоваго хозяйства.

5. Для возможности осуществленія этой программы необходимы *по скотоводству*: а) ассистентъ съ вознагражденіемъ по 600 руб. въ годъ; б) опытная конышня, стоимостью до 1000 руб.; в) небольшая молочная, и г) снабженіе зоотехническаго кабинета большимъ числомъ приборовъ и снарядовъ для изслѣдованія, а также большимъ количествомъ матеріала.

По пчеловодству, шелководству и рыбоводству: а) введеніе обязательнаго курса этихъ предметовъ; б) назначеніе хотя бы небольшой суммы на расходы по веденію этихъ производствъ и на опыты; в) устройство piscины, годной для разведенія лососевыхъ рыбъ, съ цѣлью производства наблюденій и опытовъ; г) устройство правильного прудоваго хозяйства; д) разведеніе плантаціи тутовыхъ деревьевъ; *по лѣсоводству* — отводъ для института лѣса, котораго онъ до сихъ поръ, несмотря на § 3-й устава, не имѣетъ; *по технологіи* — устройство технологической лабораторіи съ технологическимъ кабинетомъ; *по ветеринаріи* — устройство постоянной ветеринарной клиники съ кузницей.

6. Относительно времени для практическихъ занятій по лѣсоводству, удобно назначить отдѣльный день цѣликомъ, такъ какъ число часовъ на лѣсномъ отдѣленіи сравнительно не велико — по остальнымъ же предметамъ употреблять послѣобѣденное время, распредѣливъ его между отдѣльными преподавателями по взаимному соглашенію ихъ между собою.

7. Занятія могутъ быть только успѣшны при ихъ необязательности для цѣлаго курса одновременно; въ видахъ же контроля полезно сдѣлать обязательнымъ

представленіе письменныхъ отчетовъ по спеціальнымъ предметамъ одинъ разъ въ годъ, или же, по мнѣнію нѣкоторыхъ членовъ комисіи, одинъ разъ во все время пребыванія въ Институтѣ, т. е., на III курсѣ, по другимъ же предметамъ достаточно удостовѣренія преподавателя о посѣщеніи занятій.

8. При вышеизложенной организаціи устраняются сами собою:

а) производство по вышеизложеннымъ предметамъ, требуемыхъ § 75 устава репетицій;

б) разбивка экзаменовъ на два срока слѣдуетъ назначить одинъ срокъ съ 1 мая по 30 іюня.

9. По необходимости студентскаго отдыха послѣ годовыхъ работъ слѣдуетъ время отъ 1 іюля по 31 августа оставить свободнымъ отъ всякихъ обязательныхъ занятій.

Совѣтъ, по разсмотрѣніи доклада комисіи не могъ, понятно, постановить окончательнаго рѣшенія, т. е., ходатайствовать объ отмѣнѣ 59 § устава, въ виду того, что для выясненія этого вопроса нуженъ опытъ, что для осуществленія вполнѣ программы занятій встрѣчаются непреодолимые для института препятствія въ отсутствіи средствъ на устройство необходимыхъ учебно-вспомогательныхъ учреждений, на вознагражденіе ассистентовъ и вообще на нужные расходы, но тѣмъ не менѣе, соглашаясь въ принципѣ съ предположеніями комисіи и отдѣльными мнѣніями преподавателей, рѣшилъ докладъ одобрить и впродъ до окончательнаго рѣшенія этого вопроса, тѣсно связаннаго съ учебнымъ планомъ просить разрѣшенія г. попечителя округа произвести въ 1875/6 учебномъ году практическія занятія только по геодезіи, ботаникѣ, технологіи (въ видѣ экскурсіи на фабрики), сельскому хозяйству и лѣсоводству въ теченіе трехъ недѣль, по 10 іюля, съ 10 же іюля по 10 августа распустилъ студентовъ для отдыха, съ 10 августа по 1 сентября произвести дополнительные переводныя испытанія.

Въ тоже время директоръ возбудилъ вопросъ о необходимости практическихъ занятій студентовъ по физикѣ съ главной цѣлью подготовки ихъ къ работамъ въ химической и сельско-хозяйственной лабораторіяхъ. Такія занятія, по мнѣнію директора, должны состоять въ упражненіяхъ студентовъ въ измѣреніяхъ линейныхъ размѣровъ тѣлъ и ихъ объемовъ, опредѣленіи абсолютнаго и удѣльнаго вѣса тѣлъ, въ измѣреніи температуръ, точекъ плавленія и кипѣнія и напряженности свѣта, опредѣленія удѣльнаго тепла и т. п., а также въ приобрѣтеніи навыка въ обращеніи съ баттареями, микроскопами и пр. По обсужденіи этого мнѣнія совместно съ замѣчаніями преподавателя физики, Совѣтъ одобрилъ веденіе такихъ занятій съ 1876/7 учебн. года, для чего и рѣшилъ пополнить кабинетъ недостающими приборами.

По соображеніи доклада комисіи, мнѣнія о занятіяхъ по физикѣ и по общей и земледѣльческой химіи, а также вышепомѣннаго новаго учебнаго плана, Совѣтъ нашелъ возможнымъ установить въ видѣ опыта на 1876/7 учебный годъ планъ практическихъ занятій, который соотвѣтствуетъ цѣлямъ и потребностямъ института, высказаннымъ въ одобренномъ докладѣ комисіи. Въ видѣ общихъ положеній для практическихъ занятій Совѣтъ принялъ обязательность ихъ для студен-

товъ, дѣленіе большихъ по числу курсовъ на группы, допущеніе со стороны преподавателя возможности выбора времени для занятій, въ особенности по специальнымъ предметамъ, и въ то же время, какъ мы увидимъ въ отдѣлѣ учебно-вспомогательныхъ учреждений, принялъ возможные мѣры для устройства учебныхъ пособій и ассигнованія нужныхъ суммъ на веденіе этого дѣла. Г. Попечитель округа, согласно ходатайству Совѣта, утвердилъ какъ учебный планъ, такъ и прилагаемый планъ практическихъ занятій въ видѣ опыта на одинъ годъ.

Распредѣленіе и число часовъ для практическихъ занятій въ 1876/7 учебномъ году							
ПРЕДМЕТЫ	I КУРСЪ		II КУРСЪ		III КУРСЪ		ПРИМѢЧАНІЕ
	Полугодіе						
	1	2	1	2	1	2	
1. Общіе:							
1. Зоологія	1	1	—	—	—	—	
2. Ботаника	3	3	—	—	—	—	
3. Минералогія	1	1	—	—	—	—	
4. Геогнозія	—	—	1	1	—	—	
5. Геодезія	3	3	—	—	—	—	
6. Физика	4	4	—	—	—	—	
7. Химія	—	3	—	—	—	—	
8. Технологія.	—	—	—	—	3	3	
9. Строит. искусство	—	—	—	—	3	3	
10. Земледѣліе.	—	—	—	1	—	—	
2. Для сельскихъ хозяйствъ:							
11. Скотоводство	—	—	—	3	3	3	
12. Аналитич. химія	—	—	6	6	6	—	
13. Земледѣльч. химія	—	—	—	—	—	9	
14. Анатомія	3	—	—	—	—	—	
15. Земледѣліе.	—	—	—	2	—	3	
16. Домоводство	—	—	—	—	2	—	
3. Для лѣсоводовъ:							
17. Лѣсная ботаника.	—	—	2	2	—	—	
18. Лѣсная энтомологія.	—	—	1	1	—	—	
19. Лѣсоводство	—	—	8	8	16	16	
Всего общихъ.							
Всего общихъ.	12	15	1	2	6	6	
Для сельскихъ хозяйствъ	3	—	6	11	11	15	
„ лѣсоводовъ	—	—	11	11	16	16	

Результаты исполненія этого плана, равно какъ и собственно учебнаго будутъ изложены въ будущемъ отчетѣ за 1876/7 учебный годъ, теперь Совѣтъ можетъ заявить, что если исполненіе учебнаго плана не встрѣтило особыхъ затрудненій, то при производствѣ практическихъ занятій ему пришлось допустить нѣкоторыя уклоненія отъ плана ихъ, по независящимъ отъ Совѣта обстоятельствамъ.

Остальныя мѣропріятія въ 1876 г. съ цѣлью усовершенствованія хода преподаванія и практическихъ занятій изложены въ отдѣлахъ отчета о дѣятельности Совѣта и объ учебно-вспомогательныхъ учрежденіяхъ Института.

2. Дѣятельность Совѣта въ 1876 году.

Совѣтъ Института въ 1876 году имѣлъ 45 засѣданій, изъ коихъ 13 были назначены для производства окончательныхъ испытаній, пять для экзаменовъ на званіе агрономовъ и лѣсничихъ и по другимъ дѣламъ, остальныя же 27 засѣданій, кромѣ текущихъ дѣлъ по приему студентовъ, ихъ переводу въ высшіе курсы, расходованію суммъ на учебныя цѣли, освобожденію студентовъ отъ платы, выдачѣ имъ пособій, рассмотрѣнію программъ преподаванія и отчетовъ какъ о преподаваніи, такъ и о практическихъ занятіяхъ, были преимущественно посвящены усиленнымъ работамъ по организациі Института, въ особенности его ученой и учебной дѣятельности, а равно по приведенію учебно-вспомогательныхъ учреждений въ цѣлесообразное состояніе. Въ означенныя 27 засѣданій приглашались директоромъ всѣ преподаватели съ цѣлью облегченія работы и большей ея производительности. Кромѣ того, Совѣтъ назначалъ отдѣльныя коммисіи для предварительнаго обсужденія данныхъ вопросовъ, или же поручалъ отдѣльнымъ лицамъ предварительную разработку вопроса.

Отчетный годъ можетъ быть названъ переходнымъ, по глубокой увѣренности и надеждамъ Совѣта, къ лучшему и болѣе плодотворному періоду жизни Института. Заявляя это съ полной откровенностью, Институтъ увѣренъ также, что его начинанія встрѣтятъ поддержку не только правительственную, но и общественную.

Мѣры, принятыя Совѣтомъ и Правленіемъ Института съ вышеуказанными цѣлями, и ихъ мотивы излагаются въ отчетѣ возможно подробно для лучшаго уясненія того направленія, въ которомъ Институтъ намѣренъ продолжать свою дѣятельность, и тѣхъ условій, въ которыхъ онъ дѣйствуетъ. Совѣтомъ были пересмотрѣны и исправлены, согласно указаніямъ опыта и требованіямъ дѣйствительности, слѣдующія правила и вопросы:

- 1) Правила для учащихся.
- 2) " " завѣдыванія опытной фермой.
- 3) " " институтскими имѣніями.
- 4) " " переводныхъ и окончательныхъ испытаніяхъ.
- 5) Учебный планъ преподаванія.

Установлены вновь, вслѣдствіе понятной ихъ необходимости для правильнаго веденія дѣла:

- 1) Правила для устройства и приведенія въ порядокъ основной библіотеки.
- 2) " " студентской библіотеки и читальни.
- 3) " " профессорской читальни.
- 4) " " пользованія основной библіотекой.
- 5) " " лабораторій Института.
- 6) " " институтскихъ садовъ.
- 7) " " кабинетовъ.
- 8) " " веденія инвентарныхъ книгъ Института.
- 9) " " наблюденія надъ формальной стороною чтенія лекцій.
- 10) " " командировокъ съ ученой цѣлью.
- 11) " " освобожденія студентовъ отъ платы и пользованія ими стипендіями и пособіями.
- 12) " " профессорскихъ стипендій.
- 13) " " контроля надъ занятіями студентовъ ¹⁾.

Одобрены Совѣтомъ:

- 14) Основанія устройства земледѣльческой лабораторіи.
- 15) Проектъ устройства ветеринарной клиники.
- 16) Проектъ ссудо-сберегательной кассы.
- 17) Планъ ежегоднаго изданія памятной книжки или записокъ института.
- 18) Печатаніе свѣдѣній для желающихъ поступить въ институтъ.
- 19) Планъ преподаванія русскаго языка и словесности.
- 20) Планъ практическихъ занятій на 1876/77 учебный годъ.
- 21) Проектъ устройства при институтѣ музея сырыхъ и обработанныхъ продуктовъ сельско-хозяйственной и лѣсной промышленности Привислянскаго края.
- 22) Проектъ изданія переводовъ ученыхъ сочиненій, сдѣланныхъ студентами и редактированныхъ преподавателями.
- 23) Докладъ г. директора о дарованіи правъ государственной службы и ученыхъ степеней окончившимъ съ успѣхомъ курсъ института.

Всѣ эти вопросы болѣе или менѣе важные для вѣншей и внутренней жизни Института, обсуждались по возможности тщательно, и состоявшіеся по нимъ рѣшенія лягутъ въ основу дальнѣйшей дѣятельности Института. Въ этой части отчета сообщаются тѣ общія рѣшенія Совѣта, которыя имѣютъ прямое отношеніе къ учебной и ученой дѣятельности Института. Частныя же мѣры относительно учебно-вспомогательныхъ учрежденій будутъ изложены далѣе.

Главными мѣрами несомнѣнно являются вышеизложенное измѣненіе учебнаго плана и установленіе болѣе или менѣе правильныхъ практическихъ занятій учащихся, — къ нему примыкаютъ по тѣсной связи и не менѣе важному значенію, — *правила контроля надъ занятіями студентовъ*. Установленіе этихъ правилъ вызва-

¹⁾ Всѣ эти постановленія, несомнѣнно важныя для внутренней организаціи Института, будутъ послѣ новаго просмотра ихъ потомъ напечатаны отдѣльнымъ сборникомъ.

но недостатками прежде дѣйствовавшихъ правилъ для переводныхъ и окончательныхъ испытаній и недостаточными результатами работы собственно студентовъ, замѣтно обнаружившимися при испытаніяхъ въ концѣ 1875/76 учебнаго года.

Главные недостатки прежнихъ правилъ заключались въ слѣдующемъ:

а) предметы учебнаго курса группировались на испытаніяхъ въ три отдѣла, изъ которыхъ (при пятибальной системѣ) для перехода въ высшій курсъ и полученія аттестата требовалось по

1) Главнымъ предметамъ (сельскому хозяйству и лѣсоводству, за исключеніемъ впрочемъ, изъ перваго счетоводства, изъ втораго лѣсной статистики и введеніемъ не читавшихся предметовъ—птицеводства, пчеловодства, шелководства и искусственнаго разведенія рыбъ)—не менѣе 4 въ отдаленности и $4\frac{1}{2}$ въ среднемъ выводѣ;

2) По русскому языку, физикѣ съ метеорологіей, общей химіи, зоологіи, ботаникѣ, минералогіи съ геогнозіей и политической экономіи — не менѣе 4;

и 3) По всѣмъ остальнымъ предметамъ не менѣе 3. Такое раздѣленіе на три категоріи не соотвѣтствовало значенію предметовъ. Предметы спеціальные, какъ напр., аналитическая химія, земледѣльческая химія, земледѣльческая механика, ветеринарныя науки, лѣсная статистика, отнесены были къ разряду третьестепенныхъ предметовъ, что, понятно, не могло не содѣйствовать слабымъ успѣхамъ по этимъ предметамъ.

Сюда же отнесены и сельскохозяйственная и лѣсная технологія, сельскохозяйственное и лѣсное законодѣніе.

Еще хуже дѣйствовало установленіе приведенныхъ отмѣтокъ: не допущеніе ни одной неудовлетворительной отмѣтки, казалось бы, должно было увеличить степень успѣховъ по всѣмъ предметамъ, а вслѣдствіе требованія 4 и 5 изъ спеціальныхъ предметовъ—по этимъ предметамъ нѣ особенности. Это требованіе противорѣчило общепринятому педагогическому правилу—допускать извѣстную снисходительность при многопредметности курсовъ, съ другой стороны не было въ немъ надобности, при отсутствіи въ дѣйствующемъ уставѣ различія между окончившими курсъ Института. Послѣдствіемъ явилась вынужденная снисходительность при оцѣнкѣ отвѣтовъ на переводныхъ и окончательныхъ испытаніяхъ: за отвѣты хорошіе, и даже только удовлетворительные приходилось ставить безъ различія отличныя отмѣтки (5), чтобы не лишить экзаменующагося права перехода или выпуска, изъ предметовъ же третьестепенныхъ, между которыми помѣщены были и весьма важные для будущихъ практиковъ, также за не вполне удовлетворительные отвѣты ставилась иногда по той же причинѣ удовлетворительная отмѣтка (3).

б) Переиспытаній совершенно справедливо не допускалось, но если студентъ получалъ одну неудовлетворительную отмѣтку изъ какого нибудь предмета (неудовлетворительную въ смыслѣ приведенной категоріи отмѣтокъ), то по единогласному рѣшенію всѣхъ членовъ Совѣта и всѣхъ преподавателей, для этой цѣли приглашенныхъ въ засѣданіе, такая отмѣтка перемѣнялась на баллъ, не препятствующій переводу или выдачѣ аттестата.

На практикѣ такія поправки случились не часто, но, не говоря уже о вредномъ дѣйствіи такихъ поправокъ на значеніе экзаменовъ въ глазахъ студентовъ, подобная поправка несомнѣнно вводила въ заблужденіе то лицо, которое судило и имѣло право судить о подготовкѣ студента по балламъ аттестата; подѣ отличной или хорошей отмѣткой въ аттестатѣ могла скрываться только посредственная или даже плохая оцѣнка, поставленная экзаменаціонной комиссіей.

е) По прежнимъ правиламъ для испытаній назначалось два срока съ 15 мая по 18 іюня и съ 1 по 20 августа, причемъ въ промежуткѣ между этими сроками производились практическія занятія. Позже, въ 1873 году для студентовъ III-го курса назначенъ одинъ срокъ съ 1 мая по 18 іюня. При такомъ порядкѣ, обусловленномъ практическими занятіями, растягивались безъ пользы для дѣла сроки испытаній, и не достигалось никакихъ выгодъ относительно практическихъ занятій. Длинные сроки какихъ бы то ни было испытаній умаляютъ значеніе постоянного труда учащихся въ году, а практическія занятія, сами по себѣ не выполнѣ рacionales въ промежуткѣ, отнимали у студентовъ время для подготовки къ 2-ой половинѣ экзаменовъ. Послѣдовавшее измѣненіе для III курса мало измѣнило ходъ дѣла, оставивъ его неприкосновеннымъ для студентовъ первыхъ двухъ курсовъ, и отняло у студентовъ III-го возможность практическихъ занятій. Эти обстоятельства и другія доказанные опытомъ недостатки прежнихъ правилъ, въ особенности же результаты испытаній 1876 года и послѣдовавшія измѣненія въ учебномъ планѣ и ходѣ практическихъ испытаній побудили Совѣтъ къ пересмотру старыхъ правилъ и замѣнѣ ихъ болѣе цѣлесообразными.

Совѣтъ соединилъ этотъ вопросъ съ другимъ близкимъ вопросомъ о контролѣ надъ занятіями студентовъ въ году, желая устранить замѣченное зло—малую дѣятельность учащихся въ году и усиленную до истощенія силъ работу во время экзаменовъ. Въ видѣ такого контроля Совѣтъ нашелъ полезнымъ ввести, кромѣ практическихъ занятій и требуемыхъ уставомъ репетицій, обязательныя письменныя работы, между которыми особенно важны обязательные отчеты о практическихъ занятіяхъ—по спеціальнымъ предметамъ и сочиненія для полученія пособій.

Выработанныя въ 1876 году Совѣтомъ и утвержденныя г. Попечителемъ округа правила контроля надъ занятіями студентовъ въ формѣ какъ общаго контроля, такъ и переводныхъ и окончательныхъ испытаній, приводятся цѣликомъ, такъ какъ подобныя правила всегда являются главнымъ регуляторомъ и мѣриломъ учебной жизни заведенія.

Правила контроля надъ занятіями студентовъ института Сельскаго Хозяйства и Лѣсоводства въ Ново-Александріи.

§ 1. Контроль надъ занятіями студентовъ ведется или въ теченіе года—въ видѣ практическихъ занятій, репетицій, а также письменныхъ и графическихъ работъ, или въ концѣ учебнаго года—въ видѣ переходныхъ и окончательныхъ испытаній.

I. Общій контроль.

§ 2. Контроль въ теченіе года имѣеть цѣлью обезпеченіе студентовъ отъ случайностей экзамена, а также поощреніе равномерности занятій въ теченіе всего курса.

§ 3. Практическія занятія производятся подъ руководствомъ преподавателей, по плану, утвержденному Совѣтомъ Института.

§ 4. Репетиціи производятся только по тѣмъ наукамъ или отдѣламъ послѣднихъ, по которымъ или вовсе нѣтъ практическихъ занятій, или же оныя не производятся въ текущемъ году.

§ 5. Способъ веденія репетицій предоставляется усмотрѣнію каждаго преподавателя.

§ 6. Студенты могутъ участвовать въ репетиціяхъ не только въ формѣ отвѣтовъ на вопросы, предлагаемые преподавателемъ, но также въ формѣ взаимнаго между собою обмѣна мнѣній, и могутъ предлагать преподавателю вопросы для уясненія того, что кажется имъ непонятнымъ въ лекціяхъ преподавателя.

§ 7. Часы для репетицій назначаются изъ числа назначенныхъ для чтенія лекцій, но выборъ ихъ и количество предоставляется усмотрѣнію преподавателей.

§ 8. Письменные работы могутъ быть: или общія для всѣхъ студентовъ въ видѣ обязательныхъ сочиненій по русскому языку, рисунковъ и чертежей, или же частныя въ видѣ обязательныхъ отчетовъ о практическихъ занятіяхъ по спеціальнымъ предметамъ, а также въ видѣ сочиненій для полученія пособій.

§ 9. Студентъ, желающій получить пособіе, пишетъ сочиненіе по одному изъ преподаваемыхъ предметовъ, по собственному выбору. Темы для такихъ сочиненій назначаются въ началѣ года каждымъ изъ преподавателей, но студентъ можетъ, съ согласія и одобренія преподавателя, писать и на имъ самимъ избранную тему.

§ 10. Для студентовъ настолько же обязательно посѣщеніе практическихъ занятій и репетицій, какъ и посѣщеніе лекцій.

§ 11. Участвующіе въ практическихъ занятіяхъ и репетиціяхъ студенты обязательно подчиняются всѣмъ требованіямъ преподавателя.

II. Переводныя и окончательныя испытанія.

§ 12. Студенты Института сельскаго хозяйства и лѣсоводства въ Новой Александріи подвергаются испытаніямъ: переводнымъ и окончательнымъ. Испытанія эти обязательны для всѣхъ студентовъ и притомъ изъ всѣхъ предметовъ, пройденныхъ въ данномъ курсѣ.

§ 13. Для опредѣленія познаній, обнаруженныхъ студентами на экзаменахъ, употребляются слѣдующіе баллы: 1, 2, 3, 4 (слабо, посредственно, хорошо, отлично).

§ 14. Для выдачи аттестата требуется:

а) Удовлетворительная отмѣтка, т. е. не менѣе 3, по каждому изъ слѣдующихъ предметовъ: на сельско-хозяйственномъ отдѣленіи:—изъ русскаго языка, общаго и частнаго растениеводства, домоводства, скотоводства, аналитической химіи, земледѣльческой химіи, фізіологіи растений и фізіологіи животныхъ.

По лѣсномъ отдѣленіи: изъ русскаго языка, лѣсохозяйственныхъ наукъ, лѣсной энтомологіи, лѣсной статистики и геодезіи;

б) Не болѣе двухъ посредственныхъ отмѣтокъ (2) по всѣмъ остальнымъ предметамъ.

§ 15. Для перевода въ высшій курсъ требуется удовлетворительная отмѣтка (3) по всѣмъ предметамъ испытанія.

§ 16. Студентъ, получившій на переводномъ испытаніи одну посредственную отмѣтку (2), можетъ быть, по усмотрѣнію Совѣта и съ согласія преподавателя, переведенъ въ высшій курсъ, за исключеніемъ того случая, когда отмѣтка 2 относится къ одному изъ предметовъ, поименованныхъ въ § 14, а).

§ 17. Дополнительные испытанія, переиспытанія, а также измѣненія отмѣтокъ ни въ какомъ случаѣ не допускаются.

§ 18. Окончательныя испытанія производятся съ 1 мая по 18 іюня, а переводныя съ 10 мая по 18 іюня.

§ 19. Окончательныя испытанія производятся въ присутствіи всѣхъ членовъ Совѣта Института, а переводныя въ особыхъ коммисіяхъ, состоящихъ изъ преподавателя и двухъ ассистентовъ, назначенныхъ Совѣтомъ.

§ 20. Испытанія производятся по программамъ, составленнымъ преподавателями.

§ 21. Испытанія производятся изустно по билетамъ, но при этомъ испытуемый не можетъ уклоняться отъ отвѣтовъ на вопросы, предлагаемые ему членами коммисіи и изъ другихъ частей представленной для испытанія программа.

Число вынимаемыхъ испытующимся билетовъ не можетъ быть болѣе двухъ.

§ 22. Отмѣтки ставятся преподавателемъ предмета, по которому производилось испытаніе, по соглашенію съ остальными членами. Въ случаѣ разногласія, испытующемуся предлагается отвѣчать письменно; такой письменный отвѣтъ представляется на обсужденіе въ Совѣтъ Института, который и рѣшаетъ возникшее разногласіе, постановляя окончательное рѣшеніе большинствомъ $\frac{2}{3}$ голосовъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда таковое большинство не можетъ состояться, должна быть оставлена въ силѣ отмѣтка преподавателя предмета испытанія.

§ 23. Испытанія по нѣмецкому языку состоятъ въ письмѣ подѣ диктовку и въ переводахъ съ нѣмецкаго на русскій, съ объясненіемъ грамматическихъ правилъ, при чемъ книги для этихъ переводовъ рекомендуются преподавателемъ въ началѣ учебнаго года.

§ 24. Испытанія по русскому языку состоятъ, кромѣ устныхъ отвѣтовъ, въ письменныхъ упражненіяхъ.

§ 25. Испытанія по рисованію и черченію состоятъ въ оцѣнкѣ изготовленныхъ студентами въ теченіи года рисунковъ и чертежей.

§ 26. Результаты какъ переводныхъ, такъ и окончательныхъ испытаній обсуждаются въ Совѣтѣ, въ присутствіи всѣхъ преподавателей, и рѣшаются большинствомъ $\frac{2}{3}$ голосовъ, открытой баллотировкой.

§ 27. Студенты, окончившіе съ успѣхомъ полный курсъ ученія и оказавшіе притомъ весьма удовлетворительные успѣхи въ русскомъ языкѣ и словесности, получаютъ аттестаты за подписью директора и скрѣпою секретаря Совѣта, съ приложеніемъ печати Института.

§ 28. Каждый изъ окончившихъ курсъ Института, по истеченіи года, проведеннаго имъ на практикѣ, можетъ получить отъ Института званіе агронома или лѣсничаго, смотря по отдѣленію, на которомъ онъ былъ въ Институтѣ. Для этого онъ обязанъ:

1) Представлять каждую треть года начальству Института рапортъ о своихъ занятіяхъ, засвидѣтельствованный лицомъ, завѣдывающимъ имѣніемъ, или лѣсничимъ.

2) Выдержать, не ранѣе какъ по прошествіи года со времени окончанія курса, испытанія на основаніи положенія, составленнаго Совѣтомъ Института и, по представленію Попечителя, утвержденнаго Министромъ Народнаго Просвѣщенія, и

3) Представить разсужденіе, которое должно быть защищено имъ въ присутствіи Совѣта Института.

Найдено было нужнымъ подвергнуть пересмотру *правила для учащихся* и измѣнить ихъ редакцію, а также дополнить ихъ нужными статьями, согласно дѣйствующимъ предписаніямъ и указаніямъ опыта. Желая поощрить трудъ и прилежаніе учащейся молодежи, Совѣтъ установилъ *правила для освобожденія отъ платы и пользованія стипендіями*, которыми обезпечивается, по мѣрѣ средствъ Института, помощь преимущественно несостоятельнымъ студентамъ, отличающимся трудолюбіемъ и прилежаніемъ. Правила эти имѣли и другую дѣль—установить порядокъ въ пользованіи пособіями изъ студентской кассы, которыя обусловливались только несостоятельностью.

Съ той же цѣлью Совѣтъ одобрилъ предположеніе директора о *вознагражденіи студентовъ за переводы ученыхъ сочиненій*, преимущественно съ нѣмецкаго языка, такъ какъ оказалось необходимымъ между прочимъ поднять успѣхи въ этомъ языкѣ, такъ важномъ для всѣхъ занимающихся специальными предметами точнаго характера.

Для хода всего учебнаго дѣла и виѣшней жизни Института весьма важны два вопроса, прямо обусловливающіе численность учащихся въ Институтѣ, слѣдовательно и значеніе послѣдняго въ ряду другихъ высшихъ учебныхъ заведеній, а именно: *условія пріема въ Институтъ и права окончившихъ оный*.

Такъ какъ эти вопросы существенно интересны для мѣстнаго общества и учащейся молодежи, и притомъ они не могутъ считаться окончательно рѣшенными, то Совѣтъ не могъ обойти ихъ въ своей дѣятельности 1876 года и подвергалъ ихъ

также разсмотрѣнію и обсужденію. По обоимъ дѣламъ, по порученію Совѣта были составлены доклады г. директоромъ и приняты Совѣтомъ извѣстныя мѣры для благопріятнаго исхода этихъ двухъ жизненныхъ вопросовъ для Института.

Пріемъ въ число студентовъ Института. На основаніи § 64 устава 1869 года, принимаются въ Институтъ молодые люди, достигшіе 17 лѣтняго возраста и притомъ окончившіе полный курсъ въ гимназій классической и реальной или удовлетворительно выдержавшіе въ одной изъ гимназій полное въ этомъ курсѣ испытаніе и получившіе въ томъ установленное свидѣтельство.

Съ 1869 года въ учебной организаціи нашихъ среднихъ учебныхъ заведеній произошли такія коренныя и существенныя измѣненія, что вышеизложенныя требованія устава не только не соотвѣтствовали современному положенію дѣла, но и не предусматривали возможности поступленія изъ другихъ среднихъ (не говоря уже о высшихъ) учебныхъ заведеній, дающихъ между тѣмъ достаточную подготовку для слушанія курса. Съ другой стороны замѣченная съ самаго начала существованія Института малочисленность студентовъ, зависѣвшая между прочимъ и отъ высокихъ условій для поступленія въ Институтъ, подала поводъ къ ходатайству объ измѣненіи этихъ условій, и въ 1875 году послѣдовало Высочайшее повелѣніе допустить къ пріему въ Институтъ, кромѣ вышеупомянутыхъ лицъ, и молодыхъ людей, окончившихъ курсъ шести классовъ реальныхъ училищъ по основному отдѣленію, а также учениковъ гимназій и постороннихъ лицъ, хотя невыдержавшихъ успѣшно испытанія зрѣлости, но получившихъ установленныя § 72 правилъ объ испытаніяхъ гимназій и прогимназій Министерства Народнаго Просвѣщенія свидѣтельства. Въ 1876 году г. Министръ разрѣшилъ принимать въ число студентовъ окончившихъ курсъ лодзинскаго высшаго ремесленнаго училища и получившихъ аттестаты.

На практикѣ впрочемъ Институтъ принималъ, отчасти съ разрѣшенія высшаго начальства, и лицъ другихъ категорій. Въ 1876 году, для исполнѣнія правильной постановки дѣла были одобрены Совѣтомъ и утверждены г. попечителемъ округа свѣдѣнія, въ которыхъ эти условія, кромѣ вышеизложенныхъ, формулированы такъ: „принимаются в) окончившіе курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, и тѣ изъ неокончившихъ, которые имѣютъ аттестаты или свидѣтельства о выдержаніи съ успѣхомъ экзамена изъ полного курса одного изъ среднихъ учебныхъ заведеній, г) Совѣту Института предоставляется принимать въ число студентовъ, съ разрѣшенія г. попечителя варшавскаго учебнаго округа, имѣющихъ аттестаты другихъ среднихъ учебныхъ заведеній, признанныхъ Министерствомъ равными гимназіямъ и реальнымъ училищамъ.“

Вопросъ напечатаніемъ этихъ свѣдѣній, разосланныхъ во всѣ высшія и среднія учебныя заведенія Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, не былъ рѣшенъ, такъ какъ, вслѣдствіе именно этой разсылки и неполной ясности послѣдняго параграфа, во второй половинѣ 1876 года обратилось много молодыхъ людей изъ различныхъ учебныхъ заведеній, неупомянутыхъ въ приведенныхъ условіяхъ, съ просьбою о принятіи въ Институтъ. Послѣдовавшая переписка не привела

къ окончательному рѣшенію возникшихъ при этомъ вопросовъ, и необходимымъ оказалось точнѣе и положительнѣе указать на тѣ учебныя заведенія, которыя могутъ дать право на вступленіе въ Институтъ.

При обсужденіи этого вопроса въ особенной комисіи были высказаны директоромъ слѣдующія соображенія относительно условій пріема.

Несомнѣнно, что, независимо отъ мѣстныхъ условій какъ подготовительныхъ заведеній, такъ и самаго высшаго учебнаго заведенія, можно быть тѣмъ болѣе увѣреннымъ въ лучшемъ усвоеніи поступающими курсовъ заведенія, чѣмъ выше ихъ общая и специальная подготовка. Но на практикѣ съ одной стороны, уровень подготовки не вполне опредѣляется аттестатами, почему почти во всѣхъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ существуютъ повѣрочныя испытанія (въ Институтѣ такихъ не производится), съ другой, опытъ показалъ, что успѣхи студентовъ и степень получаемого ими научнаго образованія не столько опредѣляются первоначальной подготовкой, сколько строемъ жизни даннаго заведенія личнымъ составомъ преподавателей и, главнымъ образомъ, требованіями какъ нормальныхъ программъ заведенія, такъ и его переводными и окончательными испытаніями. Уровень подготовки для Института вполне достаточенъ въ размѣрѣ приблизительно шести классовъ реальныхъ училищъ, и поэтому являющіеся въ Институтъ съ аттестатами такого же объема знаній (преимущественно реального характера) могутъ быть принимаемы. Для устраненія же случайностей слѣдуетъ ввести повѣрочныя испытанія изъ основныхъ предметовъ, т. е. русскаго языка, математики и физики.

Институтъ, по мнѣнію директора, не долженъ быть требовательнѣе въ этомъ отношеніи другихъ специальныхъ высшихъ учебныхъ заведеній, тѣмъ болѣе, что стѣсненіе въ пріемѣ повлечетъ за собой малочисленность студентовъ, а малочисленность, независимо отъ ея вліянія на доброе мнѣніе объ Институтѣ и уменьшеніе числа абитуриентовъ, уменьшитъ спеціальныя средства Института, т. е. сборъ за ученіе, который при ограниченныхъ штатныхъ средствахъ составляетъ главный источникъ всѣхъ производимыхъ въ Институтѣ улучшеній по учебной части.

Въ виду этихъ соображеній, директоръ находилъ возможнымъ на будущее время, впредь до измѣненій въ уставѣ и штатахъ Института, принимать, кромѣ лицъ, поименованныхъ въ уставѣ и Высочайшемъ повелѣніи 1875 года, и воспитанниковъ высшихъ учебныхъ заведеній, имѣющихъ аттестаты объ окончаніи среднихъ учебныхъ заведеній, а также получившихъ аттестаты реальныхъ училищъ всѣхъ отдѣленій по планамъ Министерства 1872 г., военныхъ гимназій, духовныхъ семинарій (4 общихъ классовъ) и правительственныхъ коммерческихъ и земледѣльческихъ училищъ.

Совѣтъ впрочемъ, по выслушаніи доклада комисіи, рѣшилъ отложить окончательное рѣшеніе до 1877 года, такъ какъ въ это же время, одновременно директоромъ и высшимъ начальствомъ, былъ предложенъ на обсужденіе Совѣта другой вопросъ о *правахъ окончившихъ курсъ Института.*

По уставу, окончившіе съ успѣхомъ курсъ въ Институтѣ, получаютъ аттестаты, и каждый изъ окончившихъ можетъ получить черезъ годъ званіе агронома, или лѣсничаго, если представить каждую третью года отчеты о практическихъ занятіяхъ, выдержать особое испытаніе и защитить особое разсужденіе. Но какъ аттестаты объ окончаніи, такъ и званіе агронома или лѣсничаго, кромѣ права воинской повинности по I разряду, не даютъ никакихъ правъ государственной службы, ни права приобрѣтать ученныя степени.

Такое вполне исключительное положеніе Института въ ряду всѣхъ высшихъ учебныхъ заведеній въ Имперіи, не могло не отразиться неблагоприятнымъ образомъ на его дѣятельности и, несомнѣнно, и теперь вліяетъ на нее такимъ же образомъ.

Уже въ 1874 году, по почину г. Главнаго Начальника Края, графа *П. Е. Коцебу*, былъ поднятъ вопросъ о дарованіи окончившимъ Институтъ правъ государственной службы; Министерство Народнаго Просвѣщенія отнеслось сочувственно къ этой мысли, и въ прошломъ году, изготовивъ проектъ по этому дѣлу, Министерство препроводило этотъ проектъ въ Институтъ, для обсужденія нѣкоторыхъ частныхъ дѣла.

Совѣтъ поручилъ директору изготовить докладъ, и главные соображенія этого доклада приводятся, какъ мотивы этого важнаго для Института и учащейся въ немъ молодежи вопроса.

Неимѣніе правъ государственной службы и приобрѣтенія ученыхъ степеней для окончившихъ, вліяетъ на дѣятельность Института неблагоприятнымъ образомъ по слѣдующимъ причинамъ:

1) Молодые люди не охотно поступаютъ въ Институтъ, такъ какъ государственная служба для нихъ будетъ закрыта, а слѣдовательно, и отнята у окончившихъ въ извѣстной степени возможность приобрѣсть болѣе или менѣе прочное и обезпечивающее положеніе въ обществѣ, особенно на первое время. Выходящіе по лѣсному отдѣленію находятся нѣсколько въ лучшемъ положеніи, такъ какъ ихъ принимаютъ на государственную службу въ мѣстныхъ лѣсныхъ управленіяхъ, но всетаки это право существуетъ только по обычаю, не формулировано въ уставѣ и ограничивается только десятью губерніями Царства Польскаго. Малочисленность студентовъ, кромѣ указанныхъ уже вредныхъ ея сторонъ, т. е. уменьшенія средствъ Института и дурнаго вліянія на его репутацію въ общественномъ мнѣніи, препятствуетъ достиженію прямой цѣли Института—подготовки достаточнаго числа научно-образованныхъ хозяевъ и лѣсничихъ. Казалось бы съ перваго взгляда, что нѣтъ особой надобности заботиться о правахъ государственной службы для воспитанниковъ Института, такъ какъ мѣсть въ государственной службѣ, гдѣ бы потребовались спеціальныя научныя свѣдѣнія по сельскому хозяйству или лѣсоводству, не много, сравнительно даже съ теперешнимъ числомъ абитуриентовъ изъ трехъ высшихъ спеціальныхъ заведеній Имперіи. Число этихъ мѣстъ едва ли увеличится значительно, а на другія же мѣста въ службѣ есть много конкурентовъ изъ другихъ учебныхъ заведеній, особенно университетовъ. Можно было бы на-

дѣяться, что неоднократно заявленная и теперь заявляемая настоятельная необходимость въ научно-образованныхъ сельскихъ хозяевахъ и лѣсоводахъ сама вызываетъ сильный наплывъ молодыхъ людей въ спеціальныя для нихъ учебныя заведенія. Такъ предполагалось въ 1869 году при обсужденіи устава Ново-Александрійскаго Института. Но на дѣлѣ эти ожиданія и предположенія не подтверждаются. Извѣстно, что изъ всѣхъ отраслей промышленности сельско-хозяйственная и лѣсная отличаются наибольшею инертностью и противодѣйствіемъ всякимъ нововведеніямъ и улучшеніямъ. При почти всеобщихъ жалобахъ на упадокъ хозяйства, истощеніе почвы, ухудшеніе экономическихъ условій сбыта, хозяева весьма недовѣрчиво относятся ко всему, что носитъ научный характеръ, и правительство право въ своихъ усиліяхъ пролить свѣтъ науки въ упорно держащуюся рутину сельско-хозяйственного и лѣснаго дѣла. Если принять во вниманіе еще скудные размѣры вознагражденія, въ особенности на первое время, молодыхъ агрономовъ и лѣсничихъ, сравнительно съ технологами, механиками, инженерами и пр., то понятно, что дарованіе правъ государственной службы является важнымъ стимуломъ для привлеченія возможно большаго числа молодежи въ спеціальныя сельско-хозяйственныя и лѣсныя заведенія. Отсутствіе такого стимула въ Институтѣ, слѣдовательно, мѣшаетъ полному достиженію имъ указанной цѣли и тѣмъ сильнѣе дѣйствуетъ, что нѣтъ также до сихъ поръ въ Институтѣ другихъ средствъ помочь этому обстоятельству, какъ то, суммъ для стипендій и пособій, дешевыхъ столовыхъ, квартиръ и пр., которыя, напр., существуютъ по штату подобныхъ высшихъ учебныхъ заведеній Имперіи. Попытки Института въ 1876 году помочь студентамъ изъ собственныхъ средствъ по неволѣ весьма ограничены.

2) Не соблюдаются весьма важныя педагогическія соображенія.

Теперь Институтъ имѣетъ возможность отличать отличныхъ и особенно блестящихъ только путемъ удостоенія званія агронома и лѣсничаго, при самомъ же окончаніи курса для студентовъ безразлично, окончатъ ли они отлично, или же только удовлетворительно: различій никакихъ нѣтъ, всѣ они одинаково пользуются правомъ приобрѣтенія званія агронома или лѣсничаго. Порядокъ этотъ также рѣзко расходится съ тѣмъ, что принято и оправдано опытомъ въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Но при отсутствіи правъ для агрономовъ и лѣсничихъ Института, у студентовъ, окончившихъ Институтъ, нѣтъ побужденій приобрѣтать одно только званіе, которое въ крайнемъ случаѣ можетъ служить только простой рекомендаціей Института, пока не имѣющей особаго значенія. Опытъ истекшихъ лѣтъ подтверждаетъ это: изъ 70 до сихъ поръ челоѣкъ, окончившихъ курсъ, только 13 изъявили желаніе получить званіе агронома или лѣсничаго, несмотря на извѣстную снисходительность требованій, и при томъ изъ нихъ *девять* получили званіе лѣсничаго, дающее въ Привислянскомъ краѣ, также по обычаю и преданіямъ б. Маримонтскаго Института, право на занятіе нѣскольکو высшей должности, и только *трое* получили званіе агронома. Между тѣмъ, самый принципъ удостоенія званія агронома или лѣсничаго послѣ года практики и особаго разсужденія вполне вѣренъ: онъ га-

рантируетъ приобрѣтеніе воспитанниками Института достаточнаго умѣнія для дальнѣйшей практической дѣятельности. Этотъ годъ слѣдуетъ считать *четвертымъ* годомъ институтскаго курса: измѣненіе въ этомъ отношеніи должно вызвать увеличеніе курса въ самомъ Институтѣ *однимъ* годомъ и усиленіе практическихъ работъ учащихся. Нельзя не признать такимъ образомъ, что лица, не получившія званія агронома или лѣсничаго и ограничившіеся только трехлѣтнимъ курсомъ въ Институтѣ, не вполне исполнили предположенія устава и не закончили надлежащимъ образомъ своего научнаго образованія, какое можетъ быть гарантировано имъ со стороны Института.

3) Званія агронома и лѣсничаго не соотвѣтствуетъ даже званію дѣйствительнаго студента, напр., Петровской земледѣльческой и лѣсной академіи и университетовъ, такъ что воспитанники Института лишены права приобрѣтати ученые степени, что, понятно, съ одной стороны подавляетъ въ учащейся молодежи научныя и ученые стремленія, безусловно желательныя въ высшемъ учебномъ заведеніи, — съ другой стороны — лишаетъ Институтъ возможности рассчитывать на содѣйствіе его дѣятельности его же воспитанниковъ въ видѣ преподавателей института, ассистентовъ, управляющихъ его имѣніями и пр.

Дарованіе права приобрѣтенія ученыхъ степеней и государственной службы воспитанникамъ Института, какъ и всякаго другаго государственнаго учрежденія, уничтожитъ указанное вредное вліяніе дѣйствовавшаго до сихъ поръ порядка, а именно: привлечетъ учащуюся молодежь, дастъ возможность выбора и отличія лучшихъ изъ студентовъ Института, усилитъ научную дѣятельность учащихся и послужитъ къ подготовкѣ Институтомъ какъ, согласно его главной цѣли, вполне научно образованныхъ хозяевъ и лѣсничихъ, такъ и дѣятелей науки, необходимыхъ и для Института.

Проектъ Министерства Народнаго Просвѣщенія удовлетворяетъ всѣмъ этимъ требованіямъ, а именно, въ немъ предположено ходатайствовать о дарованіи окончившимъ курсъ Института степени кандидата и званія дѣйствительнаго студента, со всѣми правами и преимуществами этой степени и званія въ Университетахъ и Петровской академіи.

Совѣтъ вполне одобрилъ соображенія директора по данному вопросу и рѣшилъ ходатайствовать предъ высшимъ начальствомъ объ утвержденіи приведенныхъ статей въ законодательномъ порядкѣ.

Одной изъ главныхъ слабыхъ сторонъ Института слѣдуетъ считать *отсутствіе собственнаго лѣса*, который, по 3 § устава, долженъ принадлежать Институту, это требованіе устава подкрѣпляется и крайнею необходимостью въ правильномъ веденіи практическихъ занятій по лѣсоводству — одной изъ двухъ спеціальностей Института. Вслѣдствіе неимѣнія лѣса, практическія занятія студентовъ по лѣсоводству должны ограничиваться только экскурсіями въ сосѣднихъ казенныхъ дачахъ, такъ что не можетъ быть и рѣчи о практическомъ ознакомленіи учащихся съ различными способами веденія лѣснаго хозяйства, лѣсоразведенія, пользованія лѣсами и т. п.

Въ 1876 году Совѣтъ Института, по предложенію директора, возобновилъ этотъ вопросъ, какъ насущный для учебныхъ и хозяйственныхъ интересовъ Института.

По увѣдомленію г. управляющаго люблинскою казенною палатою оказалось, что Министерствомъ Финансовъ, въ завѣдываніи котораго состоятъ государственные лѣса въ Царствѣ Польскомъ, было сдѣлано въ 1873 г. распоряженіе объ оцѣнкѣ и проектируемаго для отвода Институту лѣса и опредѣленіи чистаго годичнаго дохода, далѣе, что оцѣнка эта начата въ томъ же году, но пока, по независящимъ обстоятельствамъ, не окончена. По просьбѣ Института, г. управляющій въ 1876 году весьма любезно ускорилъ ходъ дѣла присылкой землебра, такъ что работы по съемкѣ участка и ограниченію его теперь окончены.

Но въ то же время въ виду нѣсколько вообще измѣнившихся нуждъ Института, провода линіи Привислянской желѣзной дороги черезъ Рудскую дачу, Совѣтъ нашелъ полезнымъ назначить комиссію изъ директора и гг. Голлака, Карпинскаго и Кубицкаго для изученія вопроса на мѣстѣ. Комиссія, по подробномъ осмотрѣ всего остатка Рудской дачи, пришла къ выводу, что было бы весьма полезно получить, въ виду измѣнившихся обстоятельствъ, весь остатокъ Рудской дачи, по отводѣ части ея въ маіоратное владѣніе, а именно, около 1,400 морговъ (700 десятинъ).

Мотивами такого увеличенія отвода комиссіей были приведены слѣдующіе доводы:

1) Необходимость вести лѣсное хозяйство по разнымъ лѣсохозяйственнымъ системамъ, съ примѣненіемъ разнообразныхъ, употребляемыхъ въ данное время способовъ естественнаго и искусственнаго лѣсовозращенія.

2) Нужны большія затраты по первоначальному лѣсоустройству и веденію правильнаго лѣснаго хозяйства, т. е. по возведенію жилыхъ и хозяйственныхъ строеній, обнесенію рвами, проведенію дорогъ и пр.

3) Проведеніе линіи Привислянской желѣзной дороги черезъ Рудскую дачу разбиваетъ послѣднюю на двѣ отдѣльныя части, въ которыхъ неизбѣжно должны вестись отдѣльныя хозяйства, что, въ случаѣ прежде проектированнаго размѣра отвода, было бы крайне затруднительно какъ для Института, влѣдствіе большой неравномѣрности отрѣзковъ и малой обширности происшедшихъ бы въ этомъ случаѣ дачъ, такъ и для казны, влѣдствіе образованія изъ остатковъ дачи, за отводомъ 773 морговъ Институту, трехъ не имѣющихъ между собою связи участковъ.

4) Лѣсовозобновленіе нужно произвести въ большихъ размѣрахъ, такъ какъ въ указанныхъ 1,400 моргахъ находится 450 морговъ прогалинь, оставшихся послѣ вырубки исполненныхъ въ минувшее время сплошныхъ лѣсосѣкъ, которыя до сихъ поръ совершенно не облѣсены,—такъ, что хотя размѣръ лѣса и увеличится, но вмѣстѣ съ тѣмъ увеличится значительно количество прогалинь не превосходившее въ прежде проектированномъ участкѣ 773 морговъ—55 морговъ,—а слѣдовательно, увеличатся значительно расходы на искусственное облѣсеніе (приблизительно требуется до 6,000 руб.).

5) Съ увеличеніемъ отвода лѣса, хотя и увеличатся расходы Института по уплатѣ податей и сборовъ, но уменьшится сравнительно расходъ на администрацію.

6) Институту необходимо устроить въ своей лѣсной дачѣ заводъ, хотя бы не въ большихъ размѣрахъ, для болѣе научной эксплуатаціи лѣса и переработки лѣсныхъ продуктовъ, напр. для гонки смолы, скипидару, получения древеснаго спирта, уксусу, солей, бумажной массы и т. п.; далѣе устроить сѣмяносушильню, лѣсную технологическую лабораторію, лѣсохозяйственную опытную станцію, по образцу существующихъ за границей и устраиваемыхъ нынѣ въ Имперіи, и наконецъ,

7) Лѣсное хозяйство можетъ быть основательно изучено единственно только на болѣе обширныхъ участкахъ, представляющихъ различныя условія хозяйства; малыя же лѣсныя хозяйства и съ одинаковыми условіями не могутъ быть образцомъ для хорошей научной практики.

Совѣтъ, убѣжденный приведенными доводами, что отводъ лѣса въ большемъ противъ прежняго размѣрѣ не будетъ особенной роскошью, а только удовлетвореніемъ настоятельныхъ нуждъ Института, одобрилъ докладъ комисіи. При томъ, согласно съ заявленіемъ директора, въ виду ускоренія разрѣшенія вопроса и во избѣжаніе дальнѣйшихъ усложненій, Совѣтъ постановилъ ходатайствовать одновременно объ отводѣ прежде проектированнаго участка въ 773 морговъ, и объ увеличеніи этого размѣра остальными частями Рудской дачи.

Дѣлу этому данъ дальнѣйшій ходъ, и разрѣшеніе его ожидается въ близкомъ будущемъ.

Изъ существующихъ уже *учебно-вспомогательныхъ учреждений*, Совѣтъ въ отчетномъ году обратилъ особое вниманіе на лабораторіи Института, изъ которыхъ химическая не удовлетворяла нуждамъ Института, — существовавшее при ней сельско-хозяйственное отдѣленіе, по отсутствію всякаго организаціоннаго плана, не имѣя заведывающаго и вообще по случайному характеру, не могло соответствовать спеціальнымъ требованіямъ современной науки и замѣнять земледѣльческую лабораторію, хотя не положенную по уставу, но необходимую для преподаванія какъ земледѣльческой химіи, такъ и другихъ спеціальныхъ предметовъ; наконецъ, положенная по уставу технологическая лабораторія вовсе не устраивалась съ начала существованія Института.

Между тѣмъ, лабораторіи являются весьма важными учрежденіями для учебной и ученой дѣятельности какъ преподавателей, такъ и учащихся.

За необходимость постановки этихъ учреждений, Совѣту были представлены слѣдующія соображенія.

1. Завѣдывающій химической лабораторіей доцентъ *Лей*, въ виду увеличенія числа практикантовъ и необходимости правильнаго хода чтенія лекцій и работъ въ лабораторіи какъ преподавателей такъ и учащихся, заявилъ, что по его мнѣнію, являются крайне настоятельными:

а) устройство рабочей комнаты для профессора съ отдѣльной вѣсовой и снабженіе ихъ необходимой мебелью;

б) проводъ воды въ лабораторіи и устройство водостоконъ;

в) заказъ мебели для аппаратовъ, посуды и матеріаловъ, которые хранятся въ ящикахъ по немѣнѣю складочнаго мѣста;

г) устройство отдѣльнаго помѣщенія для стекла и прочей посуды, а также увеличенія помѣщенія лабораторной кладовой;

д) приобрѣтеніе перегоннаго аппарата съ сушильнымъ шкафомъ;

е) приобрѣтеніе новой реторты для газа, новаго запаса нефтяныхъ остатковъ для выдѣлки газа и проведеніе газа;

ж) увеличеніе числа рабочихъ мѣстъ для практикантовъ, такъ какъ занятія по качественному и количественному анализу происходили въ одной комнатѣ, и кромѣ того, существовавшее число мѣстъ далеко не удовлетворяетъ численности студентовъ;

з) устройство отдѣльной препаратной для лаборанта;

и) устройство отдѣльныхъ альтанъ для работъ съ вредными газами;

і) общій ремонтъ лабораторіи, такъ какъ пять лѣтъ въ ней не производилось никакихъ починокъ и исправленій.

Осуществленіе этихъ предположеній г. Лей находилъ возможнымъ при переводѣ сельско-хозяйственнаго отдѣленія въ другія помѣщенія Института, а именно въ рядомъ находящіяся: piscину, въ которой по недоброкачественности воды не могло съ успѣхомъ производиться искусственное разведеніе рыбъ, и три комнаты, занятія канцеляріей.

2. Доцентъ по кафедрѣ технологій г. *Цихоцкий* заявилъ съ своей стороны, что устройство отдѣленія технологической лабораторіи крайне желательно, такъ какъ только практическія занятія учащихся могутъ укрѣпить выносимыя ими изъ аудиторій свѣдѣнія, что существующій въ Институтѣ способъ изученія технологій, состоящій только въ слушаніи лекцій безъ опытовъ, безъ экскурсій и безъ практическихъ занятій, приноситъ весьма ограниченную и въ большинствѣ случаевъ даже сомнительную пользу.

3. Доценты по кафедрѣ сельскаго хозяйства гг. *Шмикинъ* и *Армфельдъ*, полагали крайне необходимыми спеціальныя работы студентовъ въ отдѣленіи сельскохозяйственной лабораторіи.

4. Преподаватель земледѣльской химіи, директоръ *Добровольскій* считалъ для успѣховъ своего предмета весьма необходимымъ устройство отдѣльной земледѣльской лабораторіи и находилъ возможнымъ при этомъ содѣйствовать ея устройствомъ преподаванію какъ другихъ спеціальныхъ предметовъ по сельскому хозяйству, такъ и технологій, причемъ, по мнѣнію директора, цѣли эти достигались бы такимъ проектомъ устройства:

„Земледѣльская лабораторія будетъ имѣть въ виду достиженіе слѣдующихъ цѣлей:

1) Производство опытовъ и изслѣдованій по земледѣльской химіи, нужныхъ для демонстративной обстановки чтенія лекцій по этому предмету.

2) Веденіе практическихъ занятій по земледѣльской химіи учащихся, озна-

комленныхъ предварительно въ химической лабораторіи съ приѣмами и методами анализа.

3) Доставленіе средствъ для ученыхъ работъ какъ преподавателя земледѣльской химіи, такъ и другихъ преподавателей Института, желающихъ заняться специальными химическими изслѣдованіями.

4) Производство сельско-хозяйственныхъ анализовъ и пробъ продуктовъ, по заказу и желанію частныхъ лицъ, за установленную плату.

Кромѣ того, временно, впродъ до устройства отдѣльной положенной по уставу технологической лабораторіи и въ виду большей пользы преподаванія сельско-хозяйственной и лѣсной технологіи въ Институтѣ, въ проектируемой земледѣльской лабораторіи будутъ производиться работы и изслѣдованія учащихся по технологіи, подъ руководствомъ и наблюденіемъ преподавателя этого предмета. Такимъ образомъ, земледѣльская лабораторія будетъ содѣйствовать и цѣлямъ технологической лабораторіи, отдѣльное устройство которой въ настоящее время немыслимо по недостатку средствъ.

Изъ вышеуказанныхъ цѣлей лабораторіи на первомъ планѣ будутъ учебныя, т. е., пособіе для лекцій и практическія занятія учащихся, потомъ ученныя — работы преподавателей и наконецъ практическая — производство частныхъ анализовъ. Последнее является переходомъ къ устройству со временемъ химическаго отдѣленія опытной станціи, осуществленіе которой при дальнѣйшемъ развитіи научной дѣятельности Института желательно”.

Директоръ, соглашаясь съ предложеніемъ г. доцента Лея о помѣщеніи лабораторій, находилъ полезнымъ прибавить къ указаннымъ комнатамъ и залу для засѣданій Совѣта и Правленія, обративъ ее въ аудиторію для лекцій, а также въ помѣщенія для специальныхъ коллекцій.

По выслушаніи этихъ соображеній и обсужденіи оныхъ, Совѣтъ сочувственно отнесся къ изложеннымъ предположеніямъ и рѣшилъ ходатайствовать объ употребленіи на ремонтъ и устройство химической и земледѣльской лабораторій — 6,000 руб. изъ специальныхъ средствъ Института. Расходъ этотъ былъ разрѣшенъ г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія, образована особая строительная коммисія, работы начались съ іюня 1876 г. и, благодаря дѣятельности коммисіи и вполнѣ добросовѣстно выполненной г. Леемъ командировкѣ для выбора и приобрѣтенія различныхъ приборовъ и предметовъ для лабораторій, работы къ концу 1876 года были окончены вполнѣ въ химической лабораторіи, за исключеніемъ провода воды, и въ крупныхъ деталяхъ въ земледѣльской, работы II и III курса по анализу качественному и количественному могли начаться въ концѣ сентября, работы же земледѣльской лабораторіи начались во 2-мъ полугодіи 1876/77 учебнаго года.

При производствѣ работъ по устройству земледѣльской лабораторіи, оказалось необходимымъ увеличить первоначально предполагаемую сумму вслѣдствіе большихъ потерь на курсѣ при уплатѣ за заграничныя выписки, весьма значительныхъ расходовъ по транспорту въ Институтъ заказанныхъ за границей и въ Вар-

шавъ вещей и наконецъ дороговизны мебели, которую нужно было заказать тоже въ Варшавѣ — по этому Совѣтъ нашелъ возможнымъ заплатить перевишку изъ специальныхъ суммъ, находящихся въ его распоряженіи.

Одобрено Совѣтомъ также представленіе завѣдывающаго земледѣльской лабораторіей о *назначеніи сверхштатнаго ассистента* при ней, съ производствомъ ему содержанія въ 500 руб. изъ специальныхъ средствъ Института. На таковую должность былъ избранъ г. преподавателемъ *Добровольскимъ*, бывшій воспитанникъ Института, отлично окончившій курсъ и приобрѣвшій позже званіе агронома г. *Москалевскій*, который заявилъ себя въ литературѣ изслѣдованіями въ области земледѣльской химіи.

Были приняты Совѣтомъ весьма сочувственно представленія того же преподавателя объ *ассигнованіи средствъ* на приобретеніе для земледѣльской лабораторіи не существующихъ въ Институтѣ коллекцій почвъ и удобрений, химическихъ матеріаловъ и пр. Совѣтъ вообще считалъ удовлетвореніе нуждъ по лабораторіямъ настоящимъ, и наибольшая часть специальныхъ суммъ по сбору за ученіе — была употреблена въ 1876 году для этихъ учрежденій.

Въ отчетномъ году обсуждались въ Совѣтѣ также *проектъ устройства ветеринарной клиники*, составленный г. доцентомъ *Кратовскимъ*; согласно его представленіямъ, ветеринарная клиника съ кузницею должна служить пособіемъ при преподаваніи ветеринарныхъ наукъ, и для практическаго ознакомленія студентовъ съ распознаваніемъ и леченіемъ болѣзней животныхъ и съ правильною ковкой лошадей, съ этой цѣлью: 1) въ клиникѣ будетъ производиться ежедневно въ опредѣленные часы осмотръ и принятіе въ клинику приводимыхъ больныхъ животныхъ; 2) студенты поочередно будутъ заниматься подъ руководствомъ преподавателя леченіемъ больныхъ животныхъ, приготовленіемъ лекарствъ въ аптекахъ и производствомъ простыхъ операцій.

Въ клинику предполагается принимать животныхъ, принадлежащихъ какъ Институту, такъ и частнымъ лицамъ. Совѣты въ амбулаторной клиникѣ и лекарства даются частнымъ лицамъ бесплатно, но за оставленныхъ въ постоянной клиникѣ животныхъ взимается съ владѣльцевъ издержки на кормъ и подстилку.

Совѣтъ нашелъ такія основанія устройства ветеринарной клиники вполне цѣлесообразными, но, по представленіи смѣты расходовъ (болѣе 8,000 руб.), рѣшилъ, въ виду обремененія значительными выдачами специальныхъ средствъ Института, ходатайствовать объ ассигнованіи особаго кредита изъ суммъ государственнаго казначейства, впредь же до благопріятнаго разрѣшенія этого вопроса довольствоваться для учебныхъ цѣлей существующей амбулаторной кликой съ аптекой, а также постоянно производящимся леченіемъ животныхъ на фермѣ и имѣніяхъ Института.

Общей мѣрой, принятой Совѣтомъ въ 1876 г. относительно отдѣльныхъ учебно-вспомогательныхъ учрежденій, было *установленіе бюджета*, т. е., распределеніе между ними штатной суммы на учебныя пособія.

Первое ординарное засѣданіе Совѣта въ 1876 г. было назначено для обсужде-

нія заявленныхъ преподавателями и завѣдывающихъ отдѣльными учрежденіями о нуждахъ какъ занимаемыхъ ими кафедръ, такъ и завѣдываемыхъ учреждений. Заявленій этихъ собралось на суммы, далеко превышающія штатныя и спеціальныя средства, которыя можетъ располагать Институтъ, а именно, для удовлетворенія всѣхъ желаній преподавателей, вызванныхъ очевидно стремленіями поставить ввѣренное имъ дѣло во исполнѣ хорошія условія, потребовалось бы до 50,000 руб. не говоря о хозяйственныхъ потребностяхъ въ ремонтѣ и пр., стоимость котораго не уступитъ этой суммѣ.

Совѣтъ, предоставляя дальнѣйшимъ обсужденіямъ выяснить, количество и качество расходовъ спеціальныхъ суммъ въ текущемъ году, такъ распредѣлил штатную сумму 1876 года на учебныя пособія 3,000 руб., вмѣстѣ съ остаткомъ отъ 1875 года 396 руб.

1)	На уплату долга по библіотекѣ.	1,400 руб.
2)	„ химическую лабораторію.	1,000 „
3)	„ физическій кабинетъ и метеорологическую обсерваторію.	70 „
4)	„ кабинетъ сельскаго хозяйства машинъ и орудій.	100 „
5)	„ кабинетъ геодезическій	30 „
6)	„ „ зоологическій	20 „
7)	„ „ ботаническій	100 „
8)	„ „ лѣсной	350 „
9)	„ „ рисованія и черченія.	40 „
10)	„ студентскую библіотеку и читальню	186 „
11)	„ запасный капиталъ.	100 „

Итого . . 3,396 руб.

Бюджетъ этотъ приводится для показанія средствъ, которыми могъ располагать Институтъ изъ штатныхъ суммъ. Исполненіе этого бюджета и дѣйствительныя расходы 1876 года на учебныя цѣли показаны ниже въ отдѣленіи о хозяйственной дѣятельности Института. Развитію *ученой дѣятельности* Института Совѣтъ не могъ содѣйствовать непосредственнымъ образомъ и въ желательныхъ размѣрахъ, но тѣмъ не менѣе и въ отчетномъ году послѣдовали со стороны Совѣта попытки намѣтить путь для дальнѣйшихъ дѣйствій въ этомъ отношеніи.

Перечень ученыхъ трудовъ и изслѣдованій членовъ Института несомнѣнно указываетъ на то, что личный составъ Института достойнымъ образомъ принималъ участіе въ движеніи какъ чистой, такъ и прикладной науки,—но это участіе могло бы быть полнѣе и плодотворнѣе, если бы ученая дѣятельность Института не стѣснялась нѣкоторыми сильно ее задерживающими обстоятельствами.

Институтъ прежде всего долженъ имѣть въ виду учебныя цѣли, но, какъ и во всякомъ высшемъ учебномъ заведеніи, учебная его дѣятельность такъ тѣсно связана съ ученой, обѣ на столько обусловливаютъ другъ друга, что расширеніе

собственно ученой дѣятельности какъ преподавателей, такъ и учащихся въ Институтѣ несомнѣнно крайне желательно и необходимо для Института, такъ какъ оно только даетъ ему надлежащее положеніе въ ученomъ и практическомъ мірѣ, и свяжетъ его съ другими отечественными и заграничными подобными ему учрежденіями.

Совѣтъ Института, глубоко убѣжденный въ справедливости только что высказаннаго мнѣнія, не могъ въ отчетномъ году не принять возможныхъ со своей стороны мѣръ для усиленія также и ученой дѣятельности. Къ такимъ мѣропріятіямъ Института, одобреннымъ и высшимъ начальствомъ, относятся: командировки преподавателей съ ученой цѣлью, ученія и учебныя экскурсіи, печатаніе трудовъ преподавателей и учащихся и изданіе записокъ Института.

Командировки и экскурсіи съ ученой цѣлью, расширяя кругъ опытныхъ свѣдѣній преподавателей и учащихся и обогащая первыхъ новымъ научнымъ матеріаломъ, несомнѣнно содѣйствуютъ освѣженію преподаванія даннаго предмета.

Въ учебномъ отношеніи такія экскурсіи имѣютъ важное достоинство для учащихся, какъ средство развитія въ нихъ подъ руководствомъ опытнаго преподавателя умѣнія примѣнять теоретическія свѣдѣнія къ дѣлу и правильнаго критическаго отношенія къ наблюдаемымъ ими хозяйственнымъ явленіямъ.

Такія поѣздки въ различныя частныя имѣнія и лѣса производились и производятся какъ у насъ, такъ и за границей, и опытъ оправдываетъ эту мѣру, какъ незамѣнимую никакими практическими занятіями учащихся въ самомъ заведеніи, даже и въ вполне благоустроенныхъ образцовымъ фермахъ и имѣніяхъ.

Въ 1876 году, какъ мы видѣли, было совершено нѣсколько такихъ экскурсій, и отзывы руководившихъ ими преподавателей о несомнѣнной пользѣ экскурсій какъ для самихъ же преподавателей, такъ и студентовъ даютъ Совѣту право и впредь примѣнять, по мѣрѣ возможности, такія экскурсіи для дополненія образованія учащихся.

Нашелъ полезнымъ также Совѣтъ и командировать преподавателей чисто съ учеными цѣлями какъ въ различныя мѣстности Имперіи, такъ и за границу, выработаны имъ даже правила для полученія такихъ командировокъ, но, по недостатку средствъ и не имѣнію спеціальной для нихъ штатной суммы, при всемъ желаніи можно было устроить въ 1876 году только поѣздки двухъ членовъ Института на съѣзды, происходившіе въ этомъ году: лѣсохозяевъ въ Ригѣ и естествоиспытателей въ Варшавѣ.

Но въ будущемъ Институтъ, въ виду пользы этого дѣла, позаботится о доставленіи преподавателямъ, по выбору Совѣта и сообразно съ свободными суммами, находящимися въ его распоряженіи,—возможности совершать поѣздки съ учеными цѣлями и участвовать въ спеціальныхъ и научныхъ съѣздахъ. Такія поѣздки и такое участіе преподавателей Института въ съѣздахъ и т. п., безспорно, могутъ только содѣйствовать преуспѣянію ученой, а также учебной дѣятельности Института.

Не менѣе желательно проявленіе ученой дѣятельности Института *въ изданіи трудовъ преподавателей и учащихся.*

Въ 1876 году Совѣтъ началъ это дѣло отдѣленіемъ изъ остатковъ отъ личнаго состава небольшой суммы для печатанія ученыхъ трудовъ преподавателей и записокъ Института. Въ этомъ же году выдано въ видѣ пособія на изданіе диссертациі профессора Лея „объ окисленіи окислителей α —ряда”—85 р. 27 к. и сочиненія доцента Шишкина „къ вопросу объ уменьшеніи вреднаго вліянія засухъ на растительность.”—150 рублей.

Одобрилъ также Совѣтъ, о чемъ было упомянуто выше, *изданіе студентскихъ переводовъ*, которое, кромѣ учебныхъ цѣлей, имѣетъ также и ученую, а именно—обогащеніе отечественной спеціальной литературы, хотя переводными, но тѣмъ не менѣе цѣнными трудами чисто научнаго характера. Совѣтъ рѣшилъ вознаграждать студентовъ—переводчиковъ въ размѣрѣ отъ 7½ до 10 рублей за листъ, издавать отъ 300 до 500 экземпляровъ перевода, и, за удержаніемъ 50 экземпляровъ для Института, остальные выдавать редакторамъ преподавателямъ въ видѣ вознагражденія за ихъ трудъ по исправленію и редакціи переводовъ, такъ какъ этотъ трудъ въ особенности на первое время будетъ, не легкимъ и, понятно, выходитъ изъ круга прямыхъ обязанностей преподавателей. Починъ въ этомъ дѣлѣ взялъ на себя преподаватель земледѣльческой химіи, директоръ *Добровольскій*, и уже начать студентамъ III курса, по одобренію Совѣта, переводъ сочиненія Кнопфа „*Von nitirung der Ackererde.*”

Но самое важное въ этомъ отношеніи для Института мѣропріятіе составляетъ рѣшенное Совѣтомъ и одобренное Министерствомъ изданіе ежегодныхъ его записокъ или памятной книжки.

По предложенной директоромъ программѣ въ составъ такихъ записокъ войдутъ:

- 1) Отчеты о состояніи и дѣятельности Института.
- 2) Отчеты о командировкахъ, экскурсіяхъ и т. п., совершенныхъ преподавателями и учащимися.
- 3) Ученые труды преподавателей, напр., вступительныя лекціи, разсужденія и т. п.
- 4) Ученые труды студентовъ.
- 5) Сочиненія студентовъ на медали, ихъ отчеты о практическихъ занятіяхъ и т. п.
- 6) Актовья рѣчи.

Въ первомъ году рѣшено издать также краткія свѣдѣнія объ Институтѣ и о его личномъ составѣ.

Такое изданіе, по мнѣнію Совѣта, выведетъ Институтъ изъ той неизвѣстности, въ которой оставалась его дѣятельность для промышленнаго и ученаго міра, и дастъ возможность болѣе справедливой оцѣнки всѣхъ начинаній и мѣропріятій Института.

Кромѣ прямой учебной и ученой дѣятельности, Совѣтъ занимался также и хозяйственной, на сколько она непосредственно соприкасалась съ ученой.

Къ рѣшеннымъ вопросамъ этого рода относится одобреніе вновь составленныхъ правилъ для завѣдыванія опытной фермой и институтскими имѣніями, для завѣдыванія кабинетами и веденія инвентарныхъ книгъ, назначеніе стипендій и пособій студентамъ и т. п.

Послѣдній вопросъ, т. е. пособия несостоятельнымъ студентамъ, неоднократно дебатировался въ засѣданіяхъ Совѣта въ той или другой формѣ.

Положеніе учащейся молодежи въ Ново-Александріи далеко не можетъ быть названо обезпеченнымъ, вслѣдствіе отсутствія какихъ бы то нибыло источниковъ существованія, въ родѣ уроковъ и другихъ постороннихъ занятій. Жизнь между тѣмъ становится постоянно дороже, и большинству студентовъ, людей не состоятельныхъ, приходится испытывать много матеріальныхъ лишеній.

Въ Институтѣ нѣтъ, какъ въ другихъ вышнихъ учебныхъ заведеніяхъ Россіи, штатныхъ суммъ для выдачи пособій и стипендій, на дешевые обѣды и т. п.; нѣтъ и особаго попечительства о несостоятельныхъ студентахъ; число освобождающихся отъ платы за ученіе также ограничено 10% общаго числа студентовъ, да и освобожденіе безъ ограниченія нанесло бы убытокъ специальнымъ средствамъ Института, составляющимъ важный источникъ поддержанія учебной и ученой дѣятельности Института на современномъ уровнѣ. Частныхъ стипендій только одна въ 120 рублей, переданная б. политехническимъ институтомъ,—суммы устроенной въ прежніе годы кассы для пособія студентамъ весьма и весьма ограничены. Ниже, въ особомъ отдѣлѣ отчета излагаются мѣры, принятія Институтомъ для возможнаго съ его стороны облегченія несостоятельныхъ студентовъ,—здѣсь помѣщаются только рѣшенія Совѣта, который долженъ былъ столкнуться съ этимъ вопросомъ, какъ прямо связаннымъ съ доставленіемъ учащимся возможности учиться.

Во 1-хъ, Совѣтъ, обращая вниманіе на неимѣніе стипендій и надѣясь на выраженіе сочувствія общества дѣятельности Института въ этой формѣ современемъ, напелъ вполне цѣлесообразнымъ взять на себя починъ въ этомъ дѣлѣ устройствомъ *профессорскихъ стипендій*, а именно, предложить всѣмъ служащимъ въ Институтѣ вносить извѣстный процентъ своего жалованья и изъ этихъ взносовъ выдавать нѣсколькимъ студентамъ, по выбору Совѣта, ежемѣсячныя стипендіи. Совѣтъ былъ убѣжденъ при одобреніи данной мысли, что такія стипендіи имѣютъ не по размѣру, а по ихъ характеру весьма важное нравственное значеніе, какъ одинъ изъ элементовъ связи между учащими и учащимися. Служащіе въ Институтѣ сочувственно отнеслись къ проекту, г. Попечитель округа не встрѣтилъ препятствій къ устройству такихъ стипендій, и въ 1876 году шесть стипендіатовъ воспользовались такими пособиями. Размѣръ ихъ былъ отъ 7 р. 50 к. до 10 р. въ мѣсяцъ, такъ какъ Совѣтъ держался того правила, что лучше помочь по немногу нѣсколькимъ, чѣмъ дать много одному.

Во 2-хъ, не находя возможнымъ въ отчетномъ году выдѣлить изъ специальныхъ средствъ извѣстной суммы для пособія студентамъ съ извѣстными условіями

ми (что состоится, вѣроятно, въ 1877 году), Совѣтъ оказалъ пособіе въ 1876 году *шести* студентамъ въ видѣ вознагражденія, за принятый ими на себя трудъ по пособию завѣдывающимъ учебно-вспомогательными учрежденіями. Такая форма пособій, по мнѣнію Совѣта, несомнѣнно, прямо производительная для Института и наиболѣе удобна для студентовъ, получающихъ вознагражденіе за извѣстный трудъ. Притомъ, при отсутствіи ассистентовъ въ Институтѣ и начатыхъ работахъ по устройству различныхъ учебновспомогательныхъ учреждений, помощь студентовъ на столько желательна какъ для Института, такъ и самихъ студентовъ, что, впредь до дальнѣйшихъ измѣненій, Совѣтъ будетъ примѣнять эту мѣру и въ будущихъ годахъ.

3. Организовавъ правильную выдачу пособій изъ частной кассы для состоятельныхъ студентовъ, Совѣтъ обратился къ нѣкоторымъ состоятельнымъ лицамъ мѣстнаго общества съ просьбой о поддержкѣ этой кассы, и, какъ показано ниже въ части отчета объ учащихъ, эти обращенія принесли свою долю пользы.

Въ заключеніе этой части отчета упоминается о двухъ мѣрахъ Совѣта исключительнаго характера, а именно, представленномъ на утвержденіе высшаго начальства проектъ *ссудосберегательной кассы* для служащихъ въ Институтѣ, въ виду облегченія ихъ матеріальнаго положенія, и *переноса торжественнаго акта* съ 19 октября на 19 февраля. Прежній срокъ представлялъ, по мнѣнію директора, какъ случайныя неудобства въ 1876 году, такъ и постоянныя, а именно: изъ послѣднихъ—а) необходимость составленія двухъ отчетовъ: одного въ половинѣ гражданскаго года за учебный годъ, а другаго въ концѣ за гражданскій же годъ, б) невозможность ввести въ первой отчетъ полныя данныя по хозяйству Института, а также собрать и подготовить надлежащимъ образомъ матеріалы за учебный годъ.

Въ виду этого, съ одобренія г. Попечителя округа, днемъ торжественнаго акта въ Институтѣ впредь назначено 19 февраля каждого года, какъ день, многознаменательный въ исторіи нашего отечества вообще и въ экономическомъ и сельскохозяйственномъ развитіи привислянскаго края въ особенности.

3. Особые труды личнаго состава.

Ученые труды членовъ Института въ 1876 году были слѣдующіе:

Профессоръ *Зелинскій* напечаталъ въ *Encyklopedia Rolnicza* статью о косилкахъ.

Профессоръ *Карпинскій* напечаталъ 1) основы прудоваго хозяйства (*Zasady gospodarstwa stawowego*) и сообщилъ 2) о теперешней болѣзни тутовыхъ шелкопрядовъ (въ протоколахъ V-го съѣзда).

Профессоръ *Лей* напечаталъ магистерскую диссертацию „объ окисленіи окислотовъ α —ряда.“

Доцентъ *Малевскій* занимался изслѣдованіемъ почвъ и, въ извлеченіи изъ этой работы, приготовилъ для записокъ Института: 1) анализы институтскихъ почвъ,

а также 2) отчетъ о геологической экскурсіи въ 1876 г. и сообщилъ на V-мъ сѣздѣ 3) о микроскопическомъ строеніи и химическомъ составѣ бѣлаго пишущаго мѣла изъ Холма, 4) о свойствахъ и составѣ мути и наносовъ рѣки Вислы 5) о вывѣтриваніи мѣловаго мергеля люблинской губерніи при переходѣ его въ слой растительной почвы, 6) о нахожденіи остатковъ костистыхъ рыбъ и ежеватокожихъ въ мѣловой фармаціи праваго берега Вислы.

Доцентъ *Бердау* напечаталъ „Лишайники, изслѣдованные до сихъ поръ въ области Варшавскаго Учебнаго Округа, съ указаніемъ на морфологію и физиологію лишайниковъ вообще“ и сообщилъ V сѣзду естествоиспытателей о двухъ новыхъ видахъ лишайн. *Cetrazia Lagowskii* i *Cetrazia sibirica*.

Доцентъ *Антоновичъ* принималъ участіе въ изданіи Русскаго Богатства и напечаталъ 1) сельскохозяйственные сервитуты въ привислянскомъ краѣ (въ Трудахъ Вольноэкономическаго Общества) и приготовилъ актовую рѣчь: 2) Адамъ Смитъ о сельскомъ хозяйствѣ.

Доцентъ *Шинкинъ* напечаталъ въ 1876 году „Къ вопросу объ уменьшеніи вреднаго дѣйствія засухъ на растительность.“

Доцентъ *Хлюдинскій* напечаталъ въ Русскомъ сельскомъ хозяйствѣ: 1) о воспитаніи крупнаго рогатаго скота,—въ Земледѣльской газетѣ; 2) чесотка овецъ; 3) опытъ откармливанія куръ; 4) херсонскія шерстомойни,—въ запискахъ Императорскаго Общества сельскаго хозяйства южной Россіи; 5) о квашеніи камыша; 6) о значеніи для южной Россіи свиноводства; 7) о разведеніи эспарсета.

Доцентъ *Красускій* приготовилъ для записокъ Института отчетъ о командировкѣ на сѣздъ лѣсохозяевъ въ Ригѣ, и напечаталъ краткій отчетъ о томъ же сѣздѣ въ *Przegląd Leśniczy* и статью: Къ вопросу о предполагаемой кѣ вырубкѣ въ Царствѣ Польскомъ 4-хъ милліоновъ морговъ лѣсу въ *Gazecie Rolniczej*.

Доцентъ *Краузе* напечаталъ въ Земледѣльской газетѣ: 1) камышъ, какъ кормъ для скота; 2) о новомъ способѣ приготовленія образцовъ почвъ; 3) сельскохозяйственный отдѣлъ на всеобщей финляндской выставкѣ въ Гельсингфорсѣ въ 1876 года; 4) третій всероссійскій сѣздъ лѣсохозяевъ въ Ригѣ и 5) еще примѣръ степнаго лѣсоразведенія въ имѣніи Корниса.

Доцентъ *Цихоцкій* приготовилъ для записокъ Института отчетъ о технологическихъ экскурсіяхъ въ 1876 году.

Ученый садовникъ *Скробишевскій* напечаталъ въ *Bulletin de la Societè des Naturalistes de Moscou* статью: 1) изъ исторіи развитія въ семействѣ кипарисовыхъ и сообщилъ на V-мъ сѣздѣ; 2) объ эмбриологическомъ развитіи *Stylidium adnatum*; 3) о развитіи зародыша у *Pinus Cembra* и 4) объ эмбриологическомъ развитіи бобовыхъ растений.

Лаборантъ *Орловскій* сообщилъ на V-мъ сѣздѣ: 1) о синтетическомъ способѣ полученія новой трикарбоновой кислоты; 2) о полученіи моно и дибромоянтарныхъ кислотъ; 3) о побочномъ продуктѣ дѣйствіи брома на янтарную кислоту; 4) о дѣйствіи синеродистаго серебра на бромистый бромъ—этиленъ и посылалъ въ главную

физическую обсерваторію метеорологіческія наблюденія, производимыя имъ на институтской станціи.

Директоръ *Добровольскій*, профессора *Карпинскій* и *Лей*, доценты *Малевскій*, *Верминскій*, *Цихоцкій*, управляющій имѣніемъ *Кубицкій*, ученый садовникъ *Скروبешевскій*, лаборантъ *Орловскій* и докторъ *Пасютевичъ* приняли участіе въ V-мъ сѣздѣ естествоиспытателей и врачей въ Варшавѣ, при чемъ г. Карпинскій, Малевскій, Скروبешевскій и Орловскій сдѣлали научныя сообщенія на соответственныхъ секціяхъ.

Въ вышеизложенной усиленной работѣ по улучшенію разныхъ сторонъ дѣятельности Института и ея развитію, участвовали болѣе или менѣе всѣ члены личнаго состава Института, исполняя особыя порученія, возлагавшіяся на нихъ или Совѣтомъ или начальствомъ Института.

Въ составъ комиссій, назначавшихся Совѣтомъ по разнымъ вопросамъ, входили слѣдующія лица:

1) Для составленія правилъ контроля подѣ занятіями студентовъ и переводныхъ и окончательныхъ испытаній — директоръ и гг. Антоновичъ, Карпинскій, Красускій, Малевскій, Шишкинъ и Цихоцкій.

2) Для обсужденія вопроса о практическихъ занятіяхъ гг. Армфельдъ, Бердау, Голлакъ, А. А. Зелинскій, Карпинскій, Красускій, Малевскій и Шишкинъ.

3) По составленію правилъ для кабинетовъ гг. Верминскій, Голлакъ, А. А. Зелинскій, А. П. Зелинскій, Карпинскій, Красускій, Кратовскій, Малевскій, Шишкинъ и Цихоцкій.

4) По составленію правилъ для лабораторій директоръ и г. Лей.

5) По составленію правилъ для основной бібліотеки—директоръ, инспекторъ, гг. Антоновичъ, Татаровъ и Цихоцкій.

6) По устройству основной бібліотеки и приведенію ея въ надлежащій порядокъ: директоръ, инспекторъ, гг. Антоновичъ, Красускій, Татаровъ и Цихоцкій въ концѣ же года, за выбытіемъ изъ комиссіи гг. инспектора и Татарова, замѣня ихъ назначены гг. Верминскій и А. П. Зелинскій.

7) По пересмотру правилъ объ учащихся: директоръ, инспекторъ и гг. А. А. Зелинскій и Карпинскій.

8) По пересмотру правилъ для завѣдыванія институтскими имѣніями и опытной фермой: директоръ, гг. Армфельдъ, Кубицкій и Шишкинъ.

9) По выбору книгъ и періодическихъ изданій для студентской бібліотеки: инспекторъ и г. Цихоцкій.

10) По вопросу объ условіяхъ приѣма въ Институтъ студентовъ: директоръ и гг. Антоновичъ, Малевскій и Татаровъ.

11) По ремонту химической лабораторій и устройству земледѣльской: директоръ и гг. Лей, Мартенъ и Шишкинъ а въ концѣ года, за закрытіемъ этой комиссіи и образованіи новой по тому же вопросу: директоръ, инспекторъ и гг. Зелинскій, Карпинскій и Мартенъ.

12) По осмотру казенной рудекой дачи и приобрѣтенію ея для Института: директоръ, гг. Голлакъ, Карпинскій и Кубицкій.

13) По вопросу объ отчужденіи земель Института подъ привілеянскую желѣзную дорогу и ихъ оцѣнки — гг. Антоновичъ, Кубицкій, Мартень и Шишкинъ.

14) По ремонту маринковского дома и устройству въ немъ квартиръ для студентовъ и студентской столовой: директоръ, инспекторъ, А. А. Зелинскій, Карпинскій и Мартень.

15) По ремонту жилого дома въ Конской Волѣ: инспекторъ, Кубицкій и Мартень.

16) По обсужденію вопросовъ относительно выбора и приобрѣтенія книгъ для основной библіотеки: инспекторъ, гг. Лей, Малевскій и Цихоцкій.

Все эти коммисіи окончили свои дѣйствія представленіемъ правилъ и докладовъ, обсуждавшихся потомъ въ Совѣтѣ и утвержденныхъ или Совѣтомъ же, или же г. Попечителемъ округа, кромѣ трехъ коммисій временныхъ (по устройству основной библіотеки, ремонту и устройству лабораторій и починкѣ консковольскаго дома, продолжающихъ и теперь свои занятія и одной постоянной—библіотечной, требуемой установленными правилами для основной библіотеки).

Отдѣльно исполняли порученія Совѣта или начальства:

1) Инспекторъ, согласно инструкціи и порученію директора, исполнялъ различные порученія по хозяйственной части и имѣлъ непосредственный надзоръ за этой стороною институтской дѣятельности.

2) Г. Армфельдъ совершилъ поѣздку въ имѣніе г. Скрутковского для привоза пожертвованныхъ послѣднимъ овецъ для Института.

3) Г. Кратовскій составилъ проэктъ устройства ветеринарной клиники и пользовалъ заболѣвшихъ животныхъ институтскихъ имѣній и фермы, а также составлялъ акты вскрытія павшихъ животныхъ.

4) Г. Лей представилъ планъ преподаванія химіи и практическихъ занятій по этому предмету, былъ командированъ за границу для приобрѣтенія пособій для лабораторій и содѣйствовалъ доставкѣ различныхъ предметовъ въ Институтъ.

5) Г. Малевскій былъ командированъ для участія въ мѣстныхъ гминныхъ сходахъ для раскладки различныхъ сборовъ и податей.

6) Г. Мартень составилъ подробныя техническія смѣты какъ по главнымъ строительнымъ работамъ 1876 года, т. е., по ремонту маринковского дома и домка для рабочихъ опытной фермы, по ремонту и устройству лабораторій, по починкѣ жилого дома въ Конской Волѣ, такъ и по другимъ болѣе мелкимъ починкамъ и исправленіямъ и имѣлъ ближайшій надзоръ за исполненіемъ этихъ работъ, кромѣ того представилъ техническую смѣту для устройства ветеринарной клиники.

7) Г. Скробишевскій составилъ проэктъ правилъ для садовыхъ учрежденій, рассмотрѣнный и утвержденный Совѣтомъ.

8) Г. Татаровъ представилъ новый планъ преподаванія русскаго языка и словесности, одобренный Совѣтомъ и утвержденный г. Попечителемъ округа.

9) Г. Кубицкій неоднократно былъ командированъ для рѣшенія различныхъ вопросовъ по хозяйству въ институтскомъ имѣнїи, и также въ Варшаву для продажи институтской шерсти.

10) Всѣ остальные доклады и правила были составлены директоромъ Института.

На основаніи вышеприведенныхъ данныхъ о работахъ личнаго состава, Институтъ, слѣдовательно, и въ 1876 году, можетъ повторить прекрасныя слова и увѣренія перваго отчета, назадъ тому семь лѣтъ произнесенныя, на первомъ торжественномъ актѣ:

„Смѣю увѣрить васъ, Милостивые Государи, что какъ въ преподавателяхъ и начальствѣ Института, такъ и въ студентахъ нѣтъ недостатка ни въ энергіи, ни въ доброй волѣ, а это такія условія, при которыхъ можно надѣяться на успѣхъ этого заведенія и предрекать ему лучшую будущность.“

„Но для дальнѣйшихъ прочныхъ успѣховъ Института, не достаточно одного рвенія и усердія служащихъ въ немъ лицъ, ему, кромѣ благосклоннаго вниманія и заботливости высшаго начальства, необходимо еще сочувствіе окружающаго его общества, довѣріе той среды, интересамъ которой онъ долженъ служить, по самому своему предназначенію.“

Намъ остается пожелать, чтобы всѣ мѣропріятія Института и изложенныя стремленія Совѣта и Правленія, къ улучшенію всѣхъ сторонъ дѣятельности Института оправдали вышевысказанныя увѣренія и нашли поддержку словомъ и дѣломъ внѣ Института.

III. Учебно-вспомогательныя учрежденія Института.

Общее состояніе учебно-вспомогательныхъ учрежденій Института въ настоящее время представляется мало соотвѣтствующимъ какъ тѣмъ научнымъ и практическимъ цѣлямъ, которыя долженъ преслѣдовать Институтъ, такъ и общимъ требованіямъ порядка и распредѣленія учебныхъ пособій. Съ одной стороны, неполнота и крайній въ иныхъ случаяхъ недостатокъ коллекцій въ необходимѣйшихъ пособіяхъ не даетъ возможности учебно-вспомогательнымъ учрежденіямъ служить удовлетворительнымъ пособіемъ для ученой и учебной дѣятельности Института, — съ другой, неимѣніе надлежащихъ инвентарей съ самаго начала открытія Института, не вполне цѣлесообразное размѣщеніе и часто-разбросанность предметовъ одного и того же собранія, привели большинство коллекцій Института въ положеніе, крайне неудобное для пользованія и производительнаго ихъ употребленія.

Номинальная стоимость учебно-вспомогательныхъ учрежденій выражается довольно высокой цифрою: по отчетамъ завѣдывающихъ ими, стоимость предметовъ къ 1876 году доходила до 116,330 руб. (не считая имѣній).

Предметы впрочемъ большинства коллекцій, имѣли весьма ограниченное значеніе для цѣлей Института, такъ какъ они набрались путемъ передачи оставшихся

вещей послѣ самыхъ разнообразныхъ учебныхъ заведеній, какъ то, бывшихъ Варшавской реальной гимназіи, Маримонтскаго Института сельскаго хозяйства и лѣсоводства, отчасти Ново-Александрійскаго Института благородныхъ дѣвицъ, также политехническаго Института, школы изящныхъ художествъ и т. д., — такъ что, если количество вообще велико, то, вслѣдствіе первоначальнаго назначенія долговременнаго употребленія и весьма частаго перевоза или переноса предметовъ, послѣдніе не рѣдко оказываются мало годнымъ матеріаломъ, обременяющимъ Институтъ и не приносящимъ ему какой-либо существенной пользы.

Въ коллекціяхъ же специальныхъ оказывается крайняя неполнота и недостаточность ихъ для учебныхъ цѣлей. Не существовали также до отчетнаго года нѣкоторыя учебно-вспомогательныя учрежденія, требуемыя уставомъ Института, на примѣръ, библіотека и читальня для студентовъ, ветеринарная клиника и технологическая лабораторія — механическая мастерская, также положенная по уставу, послѣ 5-ти-лѣтняго существованія была закрыта въ 1875 году.

Главными причинами неудовлетворительнаго состоянія учебныхъ пособій Института являются слѣдующія обстоятельства:

1) При открытіи Института, не было отпущено никакихъ единовременныхъ суммъ на первоначальное устройство и обзаведеніе его учебно-вспомогательныхъ учреждений, и только неполнота личнаго состава въ первое время и отчасти позже давала возможность нѣкоторыхъ капитальныхъ приобрѣтеній для институтскихъ коллекцій. Между тѣмъ, въ виду специальныхъ цѣлей Института, такой расходъ былъ весьма необходимъ, въ виду несоотвѣтствія существовавшихъ коллекцій и соображеній этимъ цѣлямъ, въ особенности при современномъ положеніи преподаванія сельскаго хозяйства и лѣсоводства въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

2) По штату Института, на всѣ учебныя пособия и всѣ учебные расходы („на опыты физическіе, химическіе и техническіе, библіотеку, выписку специальныхъ періодическихъ изданій, на медали учащимся и на пополненіе кабинетовъ и коллекцій“), назначена крайне ограниченная сумма, всего 3.000 руб., тогда какъ въ другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ Имперіи она значительно выше, что вполне оправдывается потребностями самаго дѣла (такъ, на примѣръ, не говоря уже о нашихъ университетахъ, въ Петровской земледѣльческой и лѣсной академіи въ Москвѣ, на тѣ же расходы и при одинаковыхъ цѣляхъ отпускается 13,800 руб.).

Можно было впрочемъ отчасти для пополненія пособій пользоваться специальными средствами Института, а именно, сборомъ за ученіе, но крайняя ограниченность числа студентовъ въ первые годы существованія Института, и увеличивающіяся въ слѣдующіе годы его нужды также учебнаго характера стѣсняли и стѣсняютъ эти средства.

Такъ какъ надлежащее состояніе учебныхъ пособій главнымъ образомъ обуславливаетъ ходъ всего учебнаго дѣла и возможность развитія какъ ученой такъ и учебной дѣятельности, въ особенности въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, то Совѣтъ и Правленіе Института, въ виду вышеизложенныхъ обстоятельствъ, не могли не обратить въ 1876 году особеннаго вниманія на невольнѣе неудовлетворительное состо-

яніе институтскихъ учебныхъ пособій и не принять самыхъ дѣятельныхъ мѣръ къ возможно скорой постановкѣ излагаемаго вопроса въ цѣлесообразное состояніе. Мѣры эти, о чемъ говорилось при изложеніи дѣятельности Совѣта, имѣли общій характеръ, или же касались отдѣльныхъ учреждений.

Общіе мѣропріятія состояли въ выработкѣ положительныхъ правилъ для устройства и завѣдыванія пособиями, установленіи ежегоднаго бюджета отдѣльныхъ учреждений, составленіи надлежащихъ инвентарей и пересмотрѣ всего имущества, съ цѣлью исключенія вполнѣ негоднаго или истребленнаго временемъ и занятіями имущества, а также передачѣ предметовъ ненужныхъ для Института въ другія учебныя заведенія. По отдѣльнымъ учреждениямъ выработаны для нѣкоторыхъ, напримѣръ, студентской библіотеки, читальни, основной библіотеки съ профессорской читальней, земледѣльской лабораторіи, ветеринарной клиники, основанія для ихъ устройства и приняты мѣры для приведенія этихъ основаній въ дѣйствіе, — для другихъ, напримѣръ, химической лабораторіи и физическаго кабинета употреблены значительныя для специальныхъ средствъ Института суммы, съ цѣлью расширенія этихъ учреждений и увеличенія возможности практическихъ занятій студентовъ.

Все эти начинанія Института увѣнчались отчасти нѣкоторымъ успѣхомъ, такъ какъ уже открыты и дѣйствуютъ земледѣльская лабораторія вмѣстѣ съ ея технологическимъ отдѣленіемъ, студентская библіотека съ читальней, — расширены химическая лабораторія и физическій кабинетъ, пополненъ кабинетъ лѣсоводства и приведена въ извѣстный порядокъ половина основной библіотеки. Но, понятно, все мѣропріятія Института въ этомъ отношеніи ограничивались имѣющимися въ его распоряженіи средствами, и поэтому могутъ быть вполнѣ осуществлены не вдругъ, а только при постоянныхъ усиліяхъ со стороны Совѣта и въ теченіе извѣстнаго времени.

Въ виду послѣдняго обстоятельства и въ особенности бѣдности специальныхъ коллекцій Института естественно явилась мысль пригласить къ извѣстному участию въ обогащеніи коллекцій Института мѣстное сельскохозяйственное и промышленное общество, такъ какъ этимъ путемъ, можно надѣяться, Институтъ пріобрѣтетъ весьма интересные въ научномъ и практическомъ отношеніи предметы. Мотивы такой мѣры были таковы: въ коллекціяхъ Института должны занимать видное мѣсто собранія естественныхъ произведеній края и выдѣляемыхъ изъ нихъ продуктовъ, такъ какъ на изученіи производительныхъ силъ данной мѣстности и ея природныхъ богатствъ основываются научные приемы вполнѣ цѣлесообразнаго ихъ практическаго примѣненія и раціональной эксплуатаціи. По этому крайне желательно образовать при Институтѣ собраніе образцовъ естественныхъ и переработанныхъ продуктовъ той мѣстности, для которой главнымъ образомъ Институтъ приготовляетъ научно-образованныхъ жителей по сельскому хозяйству и лѣсоводству. Такія коллекціи служили бы важнымъ пособіемъ при изученіи естественно-историческихъ наукъ, лежащихъ въ основѣ институтскаго учебнаго плана, и хорошимъ средствомъ къ ознакомленію какъ преподавателей, такъ и уча-

щейся молодежи съ продуктивными силами и средствами Привислянскаго края.

Въ составъ проектируемыхъ коллекцій войдутъ образцы минеральныхъ, растительныхъ и животныхъ продуктовъ, какъ въ естественномъ состояніи, напр., почвы, горныя породы, каменные угли, торфы, зерна и сѣмена, гербаріи, образцы лѣсныхъ породъ, шерсти и т. п., такъ и въ переработанномъ видѣ, напр., мука, масла, волокно, ткани, сельскія издѣлія, удобрения и пр. Вообще здѣсь найдетъ мѣсто всякій предметъ, который можетъ имѣть научное или практическое значеніе для чистыхъ и прикладныхъ наукъ, сельскаго хозяйства и лѣсоводства; Институтъ пріиметъ поэтому съ благодарностью всякое пожертвованіе, имѣющее значеніе для предполагаемой цѣли.

Благодаря заботливости г. Попечителя округа, было исходатайствовано особое разрѣшеніе Начальника Края, Г. Варшавскаго Генераль-Губернатора, *графа П. Е. Коцебу*, который благосклонно отнесся къ просьбѣ Института и изволилъ предложить г. начальникамъ губерній въ Царствѣ Польскомъ съ цѣлью образованія вышеизложенныхъ коллекцій пригласить землевладѣльцевъ края къ высылкѣ въ Институтъ образцовъ.

Институтъ съ своей стороны проситъ всѣхъ лицъ, могущихъ содѣйствовать успѣху этого дѣла, не отказать въ поддержкѣ расширенія институтскихъ коллекцій вообще и усиленія такимъ путемъ дѣятельности Института.

Современемъ, можно надѣяться, такимъ путемъ можетъ составиться при Институтѣ музей предметовъ по главнымъ отраслямъ добывающей и обрабатывающей промышленности — сельскому хозяйству и лѣсоводству, и такой музей, вполнѣ умѣстный при нашемъ заведеніи, несомнѣнно повліяетъ на успѣхи Института вообще и мѣстной сельско-хозяйственной промышленности въ особенности.

Относительно отдѣльныхъ учебно-вспомогательныхъ учреждений и ихъ состоянія сообщаются слѣдующія подробности:

1. *Основная библіотека*, по отчету г. библіотекаря, и. д. доцента *Цихоцкаго*, къ 1876 г. заключала 7,056 названій въ 11,061 томѣ, на сумму 25,434 р. 75 к. Въ теченіе 1876 г. пріобрѣтено покупкой на счетъ штатныхъ суммъ и остатковъ 1875 года—292 названія въ 392 тома, на сумму 788 р. 21 коп.

Болѣе цѣнныя изъ пріобрѣтенныхъ книгъ:

1) Статистическій временникъ Россійской Имперіи, 12 выпусковъ	12 руб. 25 коп.
2) Muspratt, Theoretische, practische und analitische Chemie, 4 тома	36 " — "
3) Storch, Cours d'économie politique, 5 тома.	10 " 20 "
4) Decandolle, Genera, species et synonyma, 3 тома.	13 " — "
5) Walkhoff, Traité complet de la fabrication et raffinage du sucre de betterave, 2 тома	12 " — "
6) Jordan, Album du cours de metallurgie, 2 тома.	24 " — "

Кромѣ того, поступили въ библіотеку рукописныя разсужденія, представленныя на званіе агронома и лѣсничаго.

Пожертвованій поступило 119 названій въ 190 томахъ, по приблизительной оцѣнкѣ на 124 руб. 12 коп. Совѣтъ Института считаетъ пріятнымъ долгомъ выразить искреннюю благодарность какъ тѣмъ высшимъ учебнымъ заведеніямъ, которыя весьма любезно отозвались на просьбу директора высылать въ Институтъ свои ученыя изданія, такъ и всѣмъ вообще лицамъ, содѣйствовавшимъ обогащенію библіотеки присылкой своихъ трудовъ.

Такимъ путемъ, несомнѣнно важнымъ для ученыхъ цѣлей Института, поступили въ 1876 году:

		НАЗВАНІЙ ТОМОВЪ	
1)	Отъ С.-Петербургскаго университета . . .	32 —	42
2)	„ Московскаго „ . . .	2 —	2
3)	„ Кіевскаго „ . . .	3 —	14
4)	„ Харьковскаго „ . . .	3 —	6
5)	„ Новороссійскаго „ . . .	5 —	22
6)	„ Варшавскаго „ . . .	7 —	9
7)	„ Дерптскаго „ . . .	52 —	60
8)	„ Петровской земледѣльской и лѣсной академіи	10 —	14
9)	„ С.-Петербургскаго земледѣльческаго Института.	1 —	1
10)	„ Московскаго техническаго училища . .	4 —	9
11)	„ Рижской политехнической школы . . .	2 —	3
12)	„ Общества любителей естествознанія антропологии и этнографіи	1 —	4
13)	„ С.-Петербургскаго общества естествоиспытателей	1 —	3
14)	„ Московскаго общества испытателей природы.	1 —	2
15)	„ Кіевскаго общества естествоиспытателей	2 —	4
16)	„ Лодзинскаго высшаго ремесленнаго училища.	1 —	1
17)	„ комитета съѣзда естествоиспытателей въ Варшавѣ	1 —	2
18)	„ Кубанскаго экономическаго общества. .	1 —	1
19)	„ вольно-экономическаго общества . . .	5 —	20
20)	„ главной физической обсерваторіи . . .	2 —	2
21)	„ гидрографическаго департамента . . .	3 —	3
22)	„ минералогическаго общества.	2 —	2
23)	„ г. графа Браницкаго	1 —	10
24)	„ „ Стрѣлецкаго	1 —	1

		НАЗВАНІЙ ТОМОВЪ	
25)	Отъ г. Бочинскаго	1 —	1
26)	„ „ директора Добровольскаго	5 —	5
27)	„ „ профессора Карпинскаго	3 —	3
28)	„ „ „ Лея	1 —	1
29)	„ „ „ Зелинскаго	1 —	1
30)	„ „ доцента Шишкина	1 —	2
31)	„ „ „ Малевскаго	2 —	2
32)	„ „ „ Верминскаго	1 —	1
33)	„ „ „ Бердау	1 —	1
34)	„ „ „ Красускаго	5 —	5
35)	„ редакціи „Encyklopedji Rolniczej“.	1 —	12

165 — 271

Такъ какъ библіотека представляетъ самое важное пособіе для учебной и ученой дѣятельности Института, то особенное вниманіе Совѣта было обращено на ея устройство и приведеніе въ порядокъ. Къ сожалѣнію, съ одной стороны не имѣется отдѣльнаго библіотекаря (по уставу завѣдываніе библіотекой поручается одному изъ преподавателей за весьма скудное вознагражденіе по 120 р. въ годъ), съ другой, значительное число книгъ (до 12,000 томовъ) затрудняли крайне желательное ускореніе этого дѣла. Поэтому всѣ преподаватели согласились участвовать въ этомъ дѣлѣ; была назначена также особая коммисія съ цѣлью пересмотра всѣхъ книгъ, повѣрки ихъ состоянія, штемпелеванія и изготовленія несуществовавшихъ инвентарей, алфавитнаго и систематическаго. Основанія для устройства институтской библіотеки были одобрены Совѣтомъ въ такой формѣ: Основнымъ каталогомъ долженъ быть алфавитный, и при томъ въ формѣ отдѣльных карточекъ для каждой книги (цидулокъ), на которыхъ должны быть подробно обозначены: авторъ, заглавіе, годъ и мѣсто изданія, форматъ, число страницъ, всѣ рисунки и приложенія, цѣна, число экземпляровъ и томовъ, номера систематическаго и хронологическаго инвентаря, шкафа и полки, гдѣ помѣщена книга, и вообще состояніе книги. Дублиеты передаются въ студентскую библіотеку или же остаются въ основной для обмѣна съ другими библіотеками, при чемъ такимъ дублиетамъ ведется особый каталогъ, равно какъ и дефектамъ. Устанавливаются систематическія рубрики (Совѣтъ принялъ такихъ отдѣловъ 29), по которымъ книги вносятся въ систематическій инвентарь и сообразно порядку этого инвентаря размѣщаются въ отдѣльных шкафахъ. Книги снабжаются печатью библіотеки, номерами систематическаго и хронологическаго инвентаря и наклеенными сверху ярлыками.

На этихъ основаніяхъ избранная Совѣтомъ библіотечная коммисія работала съ апрѣля по конецъ 1876 года надъ карточками, составленными директоромъ, инспекторомъ, гг. Антоновичемъ, Красускимъ, Татаровымъ и Цихоцкимъ, а также четырьмя студентами, приглашенными съ этой цѣлью и за извѣстное вознагражденіе. Пересмотрѣно, снабжено печатью, номерами и т. д., и вообще провѣрено ком-

мисією болѣе 5,000 томовъ; книги эти установлены въ отдѣльные шкафы, и положено основаніе систематическимъ инвентарямъ по 12 отдѣламъ.

Съ цѣлью болѣе удобнаго расположенія книгъ, заказано 12 новыхъ шкафовъ, изъ коихъ семь уже поступило въ собственность библіотеки.

По мѣрѣ улучшенія состоянія библіотеки и большей возможности пользованія ею, явилась необходимость въ правилахъ для основной библіотеки, такъ какъ отсутствіе всякихъ правилъ несомнѣнно не мало содѣйствовало предшествовавшему хаотическому состоянію библіотеки.

Такія правила были также выработаны въ отчетномъ году и въ общихъ основахъ сходны съ общепринятыми по этому предмету правилами для библіотекъ другихъ высшихъ учебныхъ заведеній, а именно:

Въ библіотекѣ ведутся каталоги: хронологическій, систематическій, алфавитный, переплетный, дублетный, дефектный и дезидератный. Завѣдываніе возлагается на библіотекаря, а кромѣ того существуетъ постоянный библіотечный комитетъ для наблюденія за цѣлостью и сохранностью въ надлежащемъ порядкѣ имущества библіотеки и для предварительнаго обсужденія всѣхъ вопросовъ по пріобрѣтенію для библіотеки книгъ и періодическихъ изданій и по удовлетворенію ея настоятельныхъ нуждъ. Правленіемъ Института производятся ежегодно ревизіи библіотеки, а Совѣтомъ окончательно рѣшаются всѣ вопросы по пріобрѣтеніямъ и ея устройству.

Право пользованія библіотекой предоставлено всѣмъ служащимъ въ Институтѣ, студентамъ, а также учебно-вспомогательнымъ учрежденіямъ Института же постороннимъ лицамъ.

Для преподавателей число выдаваемыхъ книгъ неограничено, а срокъ пользованія опредѣленъ двухмѣсячный, если будетъ заявлено другимъ преподавателемъ требованіе; для студентовъ число выдаваемыхъ книгъ ограничено отъ трехъ до шести томовъ, а срокъ—однимъ мѣсяцемъ.

Учебно-вспомогательныя учрежденія, лабораторіи и кабинеты, не имѣющіе, вслѣдствіе недостаточности средствъ, отдѣльныхъ собственныхъ библіотекъ, могутъ пользоваться, съ разрѣшенія Совѣта, спеціальными книгами и періодическими изданіями неограниченное время, обязываясь возвращать взятые книги при ревизіи библіотеки.

Постороннія лица также могутъ брать, съ разрѣшенія директора, книги изъ институтской библіотеки, если они имѣютъ въ виду ученія и спеціальныя изслѣдованія и представляютъ поручительство одного изъ членовъ Института, или внесутъ соразмѣрный стоимости взятыхъ сочиненій денежный залогъ.

Пользованіе библіотекой допускается только на дому, такъ какъ по недостатку средствъ немыслимо устройство въ самой библіотекѣ читальни, хотя таковая и была бы возможна, по обширности библіотечныхъ залъ и желательна для удобства лицъ, работающихъ съ научными цѣлями.

Остальные правила относительно храненія, выдачи и пріема книгъ не представляютъ значительныхъ особенностей.

Дѣйствовавшая въ 1876 году коммисія по составленію правилъ для основной библіотеки пришла между прочимъ къ такому заключенію относительно необходимости устройства завѣдыванія библіотекой на болѣе удовлетворительныхъ началахъ, сравнительно съ существующими порядками.

Въ настоящее время завѣдываніе поручено одному изъ преподавателей за весьма скромное вознагражденіе въ размѣрѣ 10 руб. въ мѣсяцъ. Соединеніе должности библіотекаря съ должностью преподавателя сопровождается неблагоприятными послѣдствіями. Преподаватель долженъ удѣлять массу времени для исполненія своихъ прямыхъ обязанностей по преподаванію и, слѣдовательно, имѣетъ мало времени для исполненія работъ по библіотекѣ.

Студенты и служащіе въ Институтѣ стѣсняются часто обращаться къ такому библіотекарю, не желая беспокоить его въ занятіяхъ по-профессурѣ. Имѣя это въ виду, правилами установлена выдача и пріемъ книгъ только два раза въ недѣлю—что весьма ограничиваетъ пользованіе библіотекой. По этому коммисія выразила убѣжденіе въ необходимости имѣть при Институтѣ особаго библіотекаря, съ вознагражденіемъ въ 600 рублей, или же въ крайнемъ случаѣ, увеличить содержаніе завѣдывающему до 400 рублей. Первое, по мнѣнію коммисіи, тѣмъ предпочтительнѣе, что для веденія отчетности по библіотекѣ и надзора за ея сохранностью по новымъ правиламъ потребуется болѣе труда и времени, чѣмъ требовалось съ сихъ поръ.

Совѣтъ одобрилъ мнѣніе коммисіи и рѣшилъ ходатайствовать учрежденія при Институтѣ особой должности библіотекаря съ вознагражденіемъ въ 600 рублей, или же въ крайнемъ случаѣ увеличенія вознагражденія за завѣдываніе библіотекой до 400 руб. изъ суммъ Государственнаго Казначейства.

Несомнѣнно, такъ какъ качество книгъ въ институтской библіотекѣ далеко не соотвѣтствуетъ ихъ количеству, что было бы весьма желательно имѣть большія средства на пополненіе библіотеки. Теперь Институтъ расходуетъ на библіотеку болѣе, чѣмъ можетъ по своимъ средствамъ, отчасти потому, что сознаетъ крайнюю важность этого пособія, отчасти же и по причинѣ значительныхъ долговъ, накопившихся по библіотекѣ (до 2000 руб.), вслѣдствіе отсутствія надлежащаго порядка въ заказѣ и пріобрѣтеніи книгъ.

II. *Профессорская читальня*, какъ постоянное учрежденіе, организована въ отчетномъ году. Совѣтъ установилъ для нея правила, утвержденныя г. Попечителемъ округа. По этимъ правиламъ, ¹⁾ завѣдываніе этой читальней возлагается на преподавателей по очереди, и дается служащимъ возможность удобнаго пользованія всѣми получаемыми періодическими изданіями, а также обеспечивается ихъ сохранность.

Въ 1876 году получалось періодическихъ изданій общаго содержанія—18, специальныхъ—43, изъ этого числа на рускомъ языкѣ—30, на нѣмецкомъ—25,

¹⁾ Циркуляръ по варшавскому учебному округу, 1876 г. стр. 103,

французскомъ—6. Стоимость общихъ изданій равнялась 190 р., специальныхъ—225 р. 20 к. Бесплатно высылались 9 изданій. Кроме того можно было пользоваться въ читальни 4-мя обязательно выписываемыми для Института официальными изданіями.

III. *Студентская библіотека съ читальней* устроены также въ 1876 году.

Организація этихъ учрежденій была тѣмъ болѣе настоятельна, что студенты, не имѣя, согласно уставу, отдѣльной библіотеки и читальни, устроили внѣ Института на собственные средства свою библіотеку съ читальней.

Такъ какъ по штату не положено отдѣльной суммы на эти учрежденія, то Совѣтъ для устройства ихъ на первое время одобрилъ такія предположенія:

а) Передачу изъ основной библіотеки дублетовъ тѣхъ сочиненій, которые будутъ признаны, полезными для студентовъ, а изъ профессорской читальни (послѣ пользованія преподавателями) части выписываемыхъ періодическихъ изданій. На основаніи этого было въ 1876 году передано изъ основной библіотеки 93 сочиненій въ 247 томовъ на сумму 413 р. 12 к., а также передано вполне одно періодическое изданіе 1876 г., нѣкоторыя же поступали во временное пользованіе.

б) Назначеніе изъ штатныхъ средствъ ежегоднаго пособія на пополненіе студентской библіотеки и читальни новыми книгами и изданіями, при чемъ размѣръ суммы и выборъ книгъ и изданій предоставляется усмотрѣнію и окончательному рѣшенію Совѣта.

Въ отчетномъ году изъ штатной суммы могло быть удѣлено съ этой цѣлью 191 р. 23 к., изъ коихъ употреблено на книги—112 р. 44 к. и періодическія изданія 78 р. 79 к., приобрѣтено на эти деньги 49 названій—93 тома.

в) Въ виду ограниченности штатной суммы предоставлено студентамъ вносить добровольныя пожертвованія въ пользу ихъ библіотеки и читальни, причемъ поступившіе этимъ путемъ предметы составляютъ собственность студентской библіотеки Института. Совѣтъ съ удовольствіемъ заявляетъ, что студенты въ 1-хъ пожертвовали книги и изданія, оставшіяся по закрытіи ихъ частной библіотеки, всего 17 названій, въ 65 томовъ, на сумму 105 р. 50 коп., а также 17 предметовъ мебели, на сумму 7 р., и во 2-хъ, внесли, согласно предложенію Совѣта, отъ 50 к. до 1 руб. на усиленіе средствъ читальни, такъ что въ началѣ 1877 года изъ ихъ взносовъ составила сумма 93 рубля, на которую выписано по желанію студентовъ и выбору Совѣта, 10 періодическихъ изданій 1877.

Наконецъ, Совѣтъ, желая возможно болѣе содѣйствовать развитію молодой библіотеки, весьма важной для учащейся въ Институтѣ молодежи, рѣшилъ изъ имѣющихся въ его распоряженіи специальныхъ средствъ, удѣлить до 400 рублей, на приобрѣтеніе какъ общелитературныхъ, такъ и специальныхъ книгъ, для этой библіотеки. Книги уже получены, всего 75 названій, въ 175 томовъ, на сумму 364 р. 40 коп., на переплетъ употреблено изъ той же суммы 42 р. 90 коп.

г) Въ пользу студентской библіотеки, поступили пожертвованія въ 1876 году деньгами 3 руб., которые употреблены на вышеупомянутую выписку периоди-

ческих изданий, а также книги отъ институтскаго начальства 2 названія, въ двухъ томахъ, на 55 коп., и отъ графа Браницкаго 1 названіе, въ 8 томахъ, на 4 рубля.

Такъ что, если, понятно, въ первомъ году, эти учрежденія для студентовъ не могутъ назваться удовлетворительными, все таки ими уже отчасти достигается указанная цѣль—дать возможность студентамъ пользоваться учеными и учебными книгами для пополненія и укрѣпленія знаній, выносимыхъ ими изъ аудиторій, а также слѣдить за важнѣйшими явленіями, какъ въ научномъ и промышленномъ, такъ и въ общественномъ мірѣ.

Теперь въ библіотекѣ существуетъ 154 названія, въ 355 томахъ, на сумму 755 р. 10 коп. Пользовалось библіотекой съ 20 августа 1876 года по 1 января 1877 г. 345 человекъ, и было взято ими 513 томовъ,—читальней же могли пользоваться все студенты въ свободное время отъ лекцій. Библіотека и читальня помѣщены въ достаточно обширномъ залѣ, уступленномъ директоромъ изъ его квартиры. На ремонтъ помѣщенія, снабженіе его достаточнымъ количествомъ стульевъ и поправку мебели и шкафовъ, израсходовано болѣе 50 рублей изъ суммъ Института.

Ближайшее завѣдываніе библіотекой возложено на двухъ студентовъ Института, по выбору Совѣта, получающихъ тутъ же при библіотекѣ въ видѣ вознагражденія квартиру. Общій же надзоръ за исполненіемъ установленныхъ для библіотеки и читальни правилъ (см. циркуляръ по округу, 1876 г. стр. 105) и общимъ ходомъ дѣла порученъ преподавателю, завѣдывающему основной библіотекой, такъ какъ студентская библіотека и читальня считаются составной частью основной.

Въ виду важности этого дѣла для студентовъ, Институтъ и въ будущіе годы пріиметъ возможныя мѣры для его преусиженія и разсчитываетъ также на матеріальное содѣйствіе самихъ студентовъ.

IV. *Химическая лабораторія*, находящаяся въ завѣдываніи профессора *Дея*, послѣ библіотеки занимаетъ первое мѣсто въ ряду учебно-вспомогательныхъ учреждений Института, какъ по важному значенію химіи въ ряду основныхъ предметовъ институтскаго курса, такъ и по необходимости правильныхъ въ ней практическихъ занятій учащихся. Въ виду этихъ соображеній, Совѣтъ Института, желая дать возможность всемъ студентамъ работать практически въ лабораторіи, какъ было изложено выше, весьма сочувственно отнесся къ заявленіямъ завѣдывающаго лабораторіей г. профессора *Дея* о необходимости расширенія помѣщенія химической лабораторіи, полнаго ремонта ея, приобрѣтенія новыхъ запасовъ приборовъ, матеріаловъ и посуды и вообще усиленія ея значенія, какъ учебнаго учрежденія.

Въ 1876 году на счетъ штатныхъ суммъ приобрѣтено: изъ остатковъ 1875 г. платиновой посуды на 206 р. 30 коп. отъ Демуты въ Парижѣ; изъ ассигнованнаго Совѣтомъ кредита изъ суммъ 1876 года употреблено на приобрѣтеніе приборовъ и посуды—268 р. 24 к., матеріаловъ—21 р. 71 к., мебели—26 р. 55 к., газовыхъ остатковъ—25 р. 91 к., на транспортъ, мелкіе расходы и пр.—106 р. 40 к., всего

448 р. 81 к., остальные употреблены на уплату за посуду и стекло для практикантов, отъ Ритинга.

Изъ 6,000 р., назначенныхъ по ремонтъ лабораторіи, для химической лабораторіи употреблено: на пополненіе лабораторіи и обзаведеніе рабочей профессорской мебелью—569 р. 50 к., на приобрѣтеніе вѣсовъ для студентовъ и приборовъ—222 р. 43 к., резервуаровъ для воды и нужныхъ принадлежностей—188 р. 87 к., вентиляторовъ 54 р. 54 к., на газовыя, слесарныя и желѣзныя работы—69 р. 32 к., на каменныя и строительныя работы—155 р. 20 к., всего изъ специальныхъ средствъ—1,260 р. 26 к., кромѣ того изъ хозяйственныхъ на жалованье прислуги—190 руб.

Въ результатъ употреблено изъ суммъ Института на химическую лабораторію въ 1876 г. — 2,105 р. 37 к. но кромѣ того приобрѣтено изъ-за-границы нефтянаго масла для выдѣлки газа, на 347 р. 98 к., произведенъ ремонтъ, стоимостью въ 546 р. 50 коп., выстроены 2 альтаны за 654 р. 43 к., и получены сушильный шкафъ съ приспособленіями для перегоннаго аппарата и газовая реторта отъ Гирцеля въ Лейпцигѣ, стоимостью въ 1,160 марокъ.

Главные работы по ремонту лабораторіи состояли въ устройствѣ двухъ альтанъ: одной для студентовъ, другой для профессора,—общей перетиркѣ и покраскѣ стѣнъ, мебели, оконъ и дверей, устройства новыхъ 40 рабочихъ мѣстъ для студентовъ,—общемъ ремонтѣ газовыхъ трубъ, устройствѣ рабочей комнаты для профессора и отдѣльной вѣсовой, съ нужной мебелью, а также кладовой для посуды и стекла.

Кромѣ того присоединены къ лабораторіи для количественнаго отдѣленія двѣ комнаты съ передней, занятая прежде сельскохозяйственнымъ отдѣленіемъ, и матеріальная для склада.

Теперь химическая лабораторія по помѣщенію представляется болѣе удобною для учебныхъ и ученыхъ работъ, и въ ней находятся обширная аудиторія, 3 комнаты для газоваго аппарата и газометра, три комнаты съ альтаной для работъ профессора, двѣ для лаборанта и для титрирнаго анализа, одна комната для качественного отдѣленія съ альтаной (на 40 мѣстъ), одна для количественнаго съ вѣсовой (на 20 мѣстъ), помѣщеніе для приборовъ, матеріальная и кладовая, всего 14 отдѣльныхъ помѣщеній, площадью въ 141 квадр. саженьей.

Если помѣщеніе для работъ студентовъ можетъ считаться впредь до значительнаго увеличенія числа учащихся достаточнымъ, то для работъ является крайне стѣснительной малочисленность личнаго состава при лабораторіи: теперь уже на 100 человекъ, одновременно работающихъ въ лабораторіи, существуютъ только 1 преподаватель и 1 лаборантъ,—слѣдовательно необходимо имѣть по крайней мѣрѣ еще одного ассистента.

Состояло въ химической лабораторіи имущества, по отчету преподавателя, къ 1876 году—1753 названія, на сумму 4650 р. 64 коп.—въ отчетномъ году цѣнность его увеличилась приблизительно на 1481 р. 79 к.

Въ химической лабораторіи въ 1876 году въ первомъ полугодіи, кромѣ желающихъ студентовъ, работали профессоръ *Лей* надъ окисленіемъ оксигексильной,

оксигентильной и оксиптильной кислотъ (результаты вошли въ его диссертацию)—лаборантъ *Орловскій* надъ способами образованія новой трикарбоновой кислоты, продуктами при полученіи монобромоянтарной кислоты по способу *Каріуса* и подъ бромистымъ бромэтиленомъ и соединеніемъ триціанистаго этенила съ синеродистымъ серебромъ (результаты сообщены на V съѣздѣ естествоиспытателей), а также доцентъ *Малевскій* занимался изслѣдованіемъ свойствъ и состава культурныхъ почвъ и произвелъ рядъ анализовъ муты и наносовъ Вислы, бѣлаго холмскаго мѣлу и продуктовъ вывѣтриванія мергеля.

V. *Земледѣльческая лабораторія*, завѣдываніе которой принялъ на себя директоръ *Добровольскій*—устраивалась въ 1876 году. Она помѣщается рядомъ въ химической лабораторіи и имѣетъ 1) большую аудиторію, въ которой помѣщаются и коллекціи какъ по земледѣльческой химіи, такъ и по технологіи, 2) рабочую и вѣсовую комнаты для профессора, 3) рабочую для студентовъ (на 12 мѣстъ), въ которой находится перегонный аппаратъ съ сушильнымъ шкафомъ, столъ для органическаго анализа и рабочій столъ ассистента, 4) вѣсовую для практикантовъ, 5) рабочую для преподавателей и ихъ практикантовъ на 12 мѣстъ, 6) альтану и 7) кладовую. Всего въ лабораторіи 7 помѣщеній въ 114 квадратн. сажений.

На устройство земледѣльческой лабораторіи израсходовано изъ специальныхъ средствъ, на выписку вѣсовъ, приборовъ и посуды 1550 р. 55 к.,—матеріаловъ—453 р. 10 к., водопроводныхъ принадлежностей—80 р. 94 к., приобрѣтеніе мебели—35 р., на вознагражденіе студента за помощь при установкѣ 25 р., мелкіе расходы—7 р. 18 к., изъ штатныхъ—на прислугу и мелкіе расходы—27 р. 55 к., всего въ 1876 г. — 2179 р. 32 к.

Были также переданы для земледѣльческой лабораторіи имѣвшіеся въ сельскохозяйственномъ отдѣленіи химической лабораторіи предметы, цѣнность которыхъ неизвѣстна, такъ и изъ физическаго кабинета—16 предметовъ, стоимостью въ 185 р. 29 к.

Кромѣ того приобрѣтена мебель на 1200 р. отъ Реймерса въ Варшавѣ и на 70 руб. на мѣстѣ, полученъ перегонный кубъ съ сушильнымъ шкафомъ отъ Гирцеля, стоимостью въ 1575 марокъ, платиновой посуды отъ Демуты въ Парижѣ на 343 франка, коллекція почвъ отъ доцента Малевскаго въ 150 рублей, доски съ консолями для вѣсовъ въ 47 рублей, наконецъ произведенъ общій ремонтъ помѣщенія собственно лабораторіи, и устроена альтана, стоимостью въ 588 р. 12 к. Всего первоначальное устройство обошлось приблизительно въ 4980 рублей. Увеличеніе числа занимающихся и практическія занятія потребуютъ нѣкоторыхъ улучшеній и даже ея расширенія, но расходы на земледѣльческую лабораторію Института считаютъ весьма цѣлесообразными, въ виду прямаго ея спеціальнаго назначенія.

VI. *Физическій кабинетъ*, по отчету г. завѣдывающаго доцента *Верминскаго* содержалъ къ 1876 г.—424 предмета на 7989 р. 38 к.; по произведенной особой комиссіей ревизіи оказалось, что сумма эта должна быть значительно уменьшена, такъ какъ нѣкоторыхъ предметовъ не оказалось въ кабинетѣ, другіе же находятся

въ совершенно испорченномъ состояніи или же по ветхости и непригодности должны быть исключены, или по излишеству и даже неумѣстности переданы или въ другія коллекціи Института, или наконецъ въ среднія учебныя заведенія. По распоряженію г. Попечителя округа, исключено 40 названій на 372 руб. 40 коп. передано въ другія учрежденія Института 23 названія на 278 р. 79 коп., объ остальныхъ, вопросъ будетъ рѣшенъ въ слѣдующемъ году.

Въ 1876 году для пополненія кабинета приборами, въ особенности въ виду введенія практическихъ занятій учащихся по физикѣ, израсходовано изъ специальныхъ суммъ—на приобрѣтеніе вѣсовъ, посуды и приборовъ 217 р. 35 к., на вознагражденіе ассистента изъ студентовъ во 2-мъ полугодіи 25 руб., изъ штатныхъ на мелкіе расходы 5 р. 65 к., итого 247 р.

Кромѣ того получено приборовъ отъ Саллерона въ Парижѣ на 674 франка 10 сантимовъ.

VII. *Метеорологическая обсерваторія*, находящаяся съ 1876 г. въ завѣдываніи наблюдателя лаборанта *Орловскаго*, существуетъ съ 1871 года.

Обсерваторія снабжена преимущественно точными инструментами, приобрѣтенными изъ главной физической обсерваторіи. Теперь находится въ ней 2 ртутныхъ барометра, анероидъ, экваторіальныя часы, два плювиометра съ измѣрительными стаканами, психрометръ, гигрометръ, металлическій термометръ тахіма і мініма и анемометръ.

Цѣнность приборовъ обсерваторіи, кромѣ самой бесѣдки для наблюденій, къ 1877 году равнялась 409 р. 15 к.

Наблюденіе производится съ 1 августа 1871 года непрерывно, ежедневно, по инструкціи г. директора главной физической обсерваторіи *Вильда*, а именно, отмѣчаются температура, влажность и давленіе воздуха, показаніе термометра тахіма і мініма, направленіе и сила вѣтра, облачность и движеніе облаковъ, количество выпавшей воды, а также и другія воздушныя явленія, на примѣръ, дождь, снѣгъ, градъ, грозы, туманы, сіянія и проч.

Книжки наблюденій по вычисленіи отсылаются въ главную физическую обсерваторію, въ лѣтописяхъ которой они печатаются.

Въ 1876 году улучшениями были: замѣна стараго анемометра другимъ болѣе цѣлесообразнаго устройства, перестановка металлической клѣтки съ термометромъ, психрометромъ и гигрометромъ снаружки бесѣдки, приобрѣтеніе пружинныхъ часовъ и цинковыхъ досокъ съ подвижными числами, — послѣднія для удобства публички, почему и выставляются ежедневно числа, показывающія температуру и давленіе воздуха. Израсходовано въ отчетномъ году на метеорологическую обсерваторію изъ штатныхъ суммъ: на приборы 15 р. 88 к., изъ специальныхъ — приборы — 8 р. 90 к., мелкіе расходы — 6 руб. и вознагражденіе наблюдателю — 120 руб.; всего 150 руб. 78 коп.

VIII. *Зоологическій кабинетъ* находится въ завѣдываніи профессора *Карпинскаго* и содержалъ къ 1877 году 930 названій на сумму 1,933 руб. 51 коп. Онъ имѣетъ при себѣ отдѣльное помѣщеніе для зоологической лабораторіи, гдѣ въ

1876 году была устроена временно шелководня, а также хранятся приборы упраздненной въ отчетномъ году пшцины.

Израсходовано изъ штатныхъ суммъ на кабинетъ 24 руб. 18 коп.

Пожертвованъ неизвѣстнымъ лицомъ пеликанъ, убитый въ Радомской губернии стоимостью въ 10 р. Помѣщеніе кабинета тѣсно и не снабжено вполне цѣлесообразной мебелью, нѣтъ также достаточнаго количества посуды и коллекцій — микроскопическихъ препаратовъ, — всего одинъ микроскопъ, и проч., такъ что предстоятъ современемъ капитальныя затраты на приведеніе его въ надлежащее состояніе, вполне соотвѣтственное цѣлямъ преподаванія и практическихъ занятій.

IX. Въ ботаническомъ кабинетѣ (завѣдывающій г. доцентъ *Бердау*) находилось къ 1876 году:

1) Засушенныхъ растений, плодовъ и грибовъ, 3,481 названій, на сумму 404 руб. 50 коп.

2) Грибовъ восковыхъ и гипсовыхъ 92 на 34 р. 20 к.

3) Микроскоповъ, приборовъ, посуды, мебели и пр. 147 названій на 623 руб. 26¹/₂ коп.

Въ теченіе года изъ назначенныхъ Совѣтомъ 100 руб. израсходовано на мелкіе расходы 4 р. 58 к., кромѣ того, заказаны микроскопическіе препараты, и приобрѣтенъ на суммы библиотеки одинъ атласъ въ 8 руб.

Всего находилось къ 1877 году 3,722 названія, стоимостью въ 1,060 руб. 96 коп.

Помѣщеніе кабинета въ одной комнатѣ съ лѣснымъ кабинетомъ и паденіе свѣта съ юга не представляли удобствъ для работъ преподавателя и учащихся.

X. *Минералогическій кабинетъ* (въ завѣдываніи г. доцента *Малевскаго*) къ 1877 году имѣлъ 12,963 предмета, на сумму 2,682 р. 56 к. Въ теченіи 1876 года, приобрѣтеній не было.

Существенныя нужды кабинета, по заявленію г. завѣдывающаго, заключались въ слѣдующемъ:

1) Въ соединеніи въ одно цѣлое однородныхъ коллекцій, которыя были раздѣлены въ 1868 году и остались въ такомъ видѣ до настоящаго времени.

2) Исключеніе или передача въ другія учебныя заведенія такихъ штуфовъ, которые не имѣютъ никакой цѣнности и не должны храниться въ правильно устроенномъ минералогическомъ кабинетѣ, напр., булыжники, рѣчные голыши, штуфы неизвѣстнаго происхожденія и т. п.

3) Исклученіе изъ инвентарей такихъ предметовъ, какъ коробочки, стеклянныя колбочки, чашечки и т. п., увеличивающихъ стоимость кабинета на 20% и числящихся по прежнимъ инвентарямъ.

4) Снабженіе всѣхъ штуфовъ этикетками—и

5) Приобрѣтеніе шкафовъ, въ виду крайняго переполненія кабинета и открытаго храненія нѣкоторыхъ коллекцій.

Предложенная г. *Малевскимъ* система новаго расположенія коллекцій одобрена Совѣтомъ, а именно:

А) *Главные или основныя коллекціи*: 1. Минералогическія коллекціи по системѣ Квенштедта, 2. Петрографическая по системѣ Леонгардта и 3. Палеонтологическая въ геологическомъ порядкѣ.

Б) *Вспомогательныя*: 4. Коллекція минераловъ съ ясно выраженными физическими свойствами, 5. Коллекція ясно окристаллизованныхъ недѣлимыхъ, простыхъ и двойниковъ, 6. Коллекція опшлифованныхъ минераловъ и горныхъ породъ, 7) Учебновспомогательныя коллекціи минераловъ для лекцій и занятій студентовъ, 8) Такія же коллекціи горныхъ породъ.

В) *Топографическія коллекціи*: 9. Коллекція саксонскихъ минераловъ и горныхъ породъ, 10. Венгерскихъ, 11. Изъ различныхъ мѣстностей западной Европы, 12. Минераловъ и горныхъ породъ финляндскихъ, уральскихъ и кавказскихъ, 13. Окаменѣлостей изъ различныхъ мѣстностей Россіи, 14. Минераловъ, горныхъ породъ и окаменѣлостей Привислянскаго Края.

По этой системѣ расположеніе минералогическаго кабинета будетъ вполне цѣлесообразнымъ образомъ содѣйствовать его производительному употребленію.

XI. *Механическій кабинетъ* и

XII. *Геодезическій кабинетъ* находились въ завѣдываніи профессора Зелинскаго:

По двумъ старымъ инвентарямъ 1864 года предметы этихъ кабинетовъ распределены такъ:

1. Машины мастерскихъ	56	назв.	178	предм.	на	10292	р.	45 $\frac{1}{2}$	к.
2. Снаряды	243	„	1405	„	„	1811	„	69 $\frac{1}{2}$	„
3. Модели частей машинъ	23	„	102	„	„	308	„	9	„
4. Мебель и приборы мастерскихъ	66	„	106	„	„	777	„	14	„
5. Модели и машины б. реальной гимназій, школы изящныхъ художествъ и путей сообщенія	61	„	140	„	„	6348	„	26	„
6. Снаряды мастерскихъ б. реальной гимназій	12	„	69	„	„	410	„	40	„
7. Снаряды б. Маримонтскаго Института Сельскаго Хозяйства и Лѣсоводства	192	„	755	„	„	725	„	33	„
8. Математическіе снаряды и инженерные снаряды б. реальной гимназій и пр.	92	„	258	„	„	3570	„	37	„
9. Геодезическіе инструменты	106	„	166	„	„	2242	„	42	„
Итого по 1869 годъ	851	„	3179	„	„	26486	„	16	„
Приобрѣтено по 1876 годъ	6	„	6	„	„	200	„	15	„
Всего	857	„	3185	„	„	26686	„	31	„

Но предметы первыхъ восьми отдѣленій, составляющіе такъ называемый механическій кабинетъ, въ дѣйствительности не собраны въ одномъ мѣстѣ, такъ какъ большинство ихъ передано механической мастерской, остальные же находятся въ различныхъ зданіяхъ и учрежденіяхъ Института.

Механическая мастерская была устроена въ 1871 году и закрыта въ 1874 году. Устройство обошлось Институту 6061 р. 20 к. (изъ специальныхъ 5661 руб. 85 коп.). На содержаніе же съ 1869 года израсходовано изъ Государственныхъ суммъ 4656 р. 28 к. и изъ специальныхъ съ 1871 года 6636 р. 3½ к.; всего расходу было 17353 р. 52 к. Доходовъ съ 1872 года, по 1874 поступило 5411 руб. 41 коп. Убытку слѣдовательно 11942 р. 11 к. По этому, вслѣдствіе представленія объ убыточности и не возможности вести дѣло съ 1000 руб. содержанія на мастерскую и 500 р. на жалованье механика, съ 1875 года механическая мастерская отдана въ аренду на шесть лѣтъ за 380 рублей ежегодной платы, поступающей въ Государственное Казначейство, а штатная сумма 1,500 р. обращена отчасти на содержаніе сверхштатнаго доцента по кафедрѣ лѣсоводства (1200 р.,) отчасти же въ ремонтныя суммы (300 р.).

Передано арендатору имущество механической мастерской на 11406 р. 50 к.

Большинство предметовъ механическаго кабинета, при большей цѣнности и дѣйствительной стоимости, являются бременемъ для Института, такъ какъ были первоначально приобрѣтены для чисто техническихъ заведеній, напр., политехническаго института; ихъ съ пользою для дѣла, можно было бы передать въ предполагаемый къ открытію въ Царствѣ Польскомъ политехническій Институтъ, а отчасти въ Лодзинское высшее ремесленное училище, куда могли бы поступить также и имѣющіяся модели по ткацкому и прядильному искусству, имѣющіяся въ технологическомъ кабинетѣ Института.

Механическій кабинетъ въ отчетномъ году не пополнялся; геодезическій же, какъ служащій пособіемъ при преподаваніи геодезій въ Институтѣ, имѣетъ несомнѣнно большее практическое значеніе, потому что имѣющіеся въ немъ инструменты постоянно употребляются студентами на практическихъ занятіяхъ.

Находилось въ немъ, по отчету завѣдывающаго, къ 1877 году 211 предметовъ на сумму 2,444 р. 47 к. Израсходовано въ отчетномъ году на приборы, материалы, починки и проч. изъ штатныхъ суммъ 36 р. 86 к.

Въ кабинетѣ много цѣнныхъ инструментовъ, и вообще онъ обставленъ хорошо, требуются только небольшія исправленія и болѣе удобное помѣщеніе для самихъ инструментовъ.

ХІІІ. *Технологическій кабинетъ* вмѣстѣ съ технологическими собраніями находился въ вѣдѣніи г. и. д. доцента *Цихоцкаго*. По отчету, въ немъ находилось къ 1877 году 794 названія, на 3,877 р. 20 к. Приобрѣтеній въ теченіе 1876 года не было.

Технологическій кабинетъ и въ особенности собранія имѣютъ только номинальную высокую стоимость. Большинство предметовъ (какъ моделей, такъ и продуктовъ) относится къ области технологіи волокнистыхъ веществъ, слѣдовательно,

почти не имѣютъ значенія для Института. Коллекціи по сельско-хозяйственной и лѣсной технологіи крайне скудны, и большая часть аппаратовъ для технологическихъ производствъ, напр., котлы, чаны, трубы и т. п. переданы въ имѣніе Института для устройства пивовареннаго завода. Остальныя мѣдныя части, частью были употреблены для построекъ въ зданіяхъ Института, или находятся сложенными въ складѣ.

То, что остается, едва ли можетъ быть собрано и послужить даже матеріаломъ для устройства технологической лабораторіи, такъ что для послѣдней потребуются значительныя средства, если бы оказалось возможнымъ исполнить требованіе устава.

XIV. *Кабинетъ моделей земледѣльческихъ орудій и машинъ* находился, согласно рѣшенію Совѣта въ завѣдываніи профессора *Зелинскаго* и доцента *Шликина*.

Въ немъ находилось къ 1877 году, согласно отчету профессора *Зелинскаго*, 844 предмета, стоимостью въ 2,745 р. 8 к. Коллекція эта пріобрѣтена въ различныя времена и различными учрежденіями, сравнительно достаточно полна, хотя и требуетъ приведенія въ порядокъ. Полнота ея впрочемъ имѣетъ только историческое достоинство для преподаванія. Съ этой цѣлью въ 1876 г. явилось предположеніе устроить коллекцію орудій въ натуральную величину: въ такой коллекціи могли бы поступить какъ записанныя въ механическій кабинетъ орудія, такъ и тѣ, которыя съ теченіемъ времени замѣнялись бы на фермѣ и въ имѣніяхъ болѣе усовершенствованными. Остальныя сельско-хозяйственныя коллекціи отличаются крайне неполнотой и случайнымъ характеромъ.

Коллекціи эти почти всѣ получены съ б. варшавской сельскохозяйственной выставки 1874 года, не приведены пока въ систематическій порядокъ. Таковы образцы сѣмянъ, дренажныхъ инструментовъ и т. п. Институтъ пока не имѣетъ такихъ существенныхъ коллекцій, какъ собранія сѣмянъ, образцы почвъ, удобреній и т. п. Послѣднія коллекціи составляются земледѣльской лабораторіей; составленіе же первыхъ, а также таблицъ частей растеній, различныхъ моделей построекъ и пр., является насущной потребностью, въ виду необходимости надлежащей обстановки лекцій по сельскохозяйственнымъ предметамъ.

Нѣсколько въ лучшемъ положеніи, благодаря пріобрѣтеніямъ 1875 и 1876 г.,

XV. *Зоотехническій кабинетъ*, находившійся въ первомъ полугодіи въ завѣдываніи б. доцента *Армфельда*.

Въ немъ, по отчету г. *Армфельда*, къ 1876 году находилось 31 предметъ на 641 р. 14 коп. и между этими предметами, цѣнная коллекція образцовъ шерстей *Гартмана* въ Берлинѣ, коллекція инструментовъ для стрижки скота и изслѣдованія шерсти и пр., Въ 1876 году, пріобрѣтены на счетъ суммъ библіотеки отличные рисунки (преимущественно фотографическіе) различныхъ породъ скота, бывшихъ на бременской, вѣнской и парижской выставкахъ, изданія *Натузіуса*, *Зеттегаста*, *Шнебели*, *Бодмана* и др., всего пять названій съ 350 таблицами на суммѣ 284 р. 63 к.

Кромѣ того было израсходовано на приобрѣтеніе стеклянныхъ цилиндровъ, для образцовъ шерсти и папокъ для рисунковъ—25 р. 24 к.,—всего 310 р. 87 к.

Поступили въ 1876 году пожертвованія три руна отъ графа Замойскаго (Соудонской, Аирширскій и Голштинской) и превосходныя коллекціи образцевъ шерсти завода въ Карловкѣ, составленная г. директоромъ овцеводства *Лейшнеромъ*. Последнее пожертвованіе, присланное въ отличномъ шкафѣ краснаго дерева, содержитъ двѣ отдѣльныхъ коллекціи 1) камвольной шерсти (преимущественно породы Рамбулье въ 40 образцевъ) и 2) суконной шерсти (преимущественно Негретти въ 55 образцевъ.)

Подарокъ этотъ, по отличнымъ образцамъ, прекрасному систематическому расположенію и вообще по значительной его цѣнности, составляетъ украшеніе какъ зоотехническаго кабинета, такъ и всѣхъ специальныхъ коллекцій Института.—Совѣтъ Института считалъ своимъ долгомъ выразить глубокую и горячую благодарность какъ г. директору *Лейшнеру* за принесеніе Институту въ даръ продуктовъ знаменитаго въ Россіи по овцеводству имѣнія, такъ и графу *Замойскому* за пожертвованныя имъ три руна овецъ его имѣнія.

XVI. *Коллекціи по строительному искусству* остаются пока соединенными съ механическимъ кабинетомъ, и, по вышеприведеннымъ причинамъ, цѣнность ихъ не можетъ быть точно опредѣлена. Расходы по этому предмету ограничивались затратой изъ штатныхъ суммъ 3 р. 36 к. на приобрѣтеніе рисовальной бумаги для практическихъ упражненій студентовъ.

Находящіеся впрочемъ въ механическомъ кабинетѣ модели имѣютъ болѣе общее архитектурное значеніе и не соотвѣтствуютъ нуждамъ преподаванія сельскаго строительнаго искусства. Отдѣльно устроенный кабинетъ долженъ имѣть болѣе специальные модели, планы построекъ, съ какой цѣлью будутъ переданы находящіеся въ библіотекѣ чертежи и планы. Существующее же довольно значительное число цѣнныхъ моделей, преимущественно мостовъ и т. п. можетъ послужить для коллекцій политехническаго Института.

XVII. *Лѣсной кабинетъ* находился сперва въ завѣдываніи б. доцента *Голлака*, а по увольненіи послѣдняго перешелъ въ вѣдѣніе г. п. д. доцента *Красускаго*.

Въ 1876 году въ немъ находилось 620 номеровъ на 484 р. Въ отчетномъ году на счетъ ассигнованныхъ Совѣтомъ 350 рублей для потребностей лѣсоводства приобрѣтено различныхъ снарядовъ на 138 р. 66 к.,—между коими болѣе цѣнны: сѣялка Титце 32 р., жестяной километръ—20 р. Кромѣ того получены еще нѣкоторыя коллекціи, но пока не уплачены,—также Правленіе изъ особыхъ суммъ уплатило 75 рублей за заказанный и поступившій въ лѣсной кабинетъ планъ казенной рудской дачи. Всего израсходовано въ 1876 году по лѣсоводству на приобрѣтеніе приборовъ и моделей, плана, на экскурсіи, мелкіе расходы и работы по питомнику—283 р. 79 к.

Не имѣя собственнаго лѣсу, Институтъ пытался въ отчетномъ году устроить небольшой лѣсной питомникъ для ознакомленія учащихся съ этимъ важнымъ приѣмомъ искусственнаго лѣсоразведенія. Мѣсто первоначально было выбрано неу-

дачно, — работы и издержки оказались напрасными. Съ осени для этой цѣли предназначенъ былъ заросшій древесный питомникъ, и въ ономъ произведена необходимая очистка и корчеваніе, но пока въ ограниченныхъ размѣрахъ, по недостатку денежныхъ средствъ.

Вообще отдѣлъ лѣсоводства какъ для кабинетовъ, такъ и для работъ учащихъ требуетъ капитальныхъ затратъ, которыя впрочемъ будутъ исполнѣ производительными только при имѣніи Институтомъ собственной лѣсной дачи.

XVIII. *Рисовальный кабинетъ* началъ устраиваться въ 1876 году, въ него поступили пріобрѣтенныя въ концѣ 1875 года 150 рисовальныхъ досокъ, въ 1876 году шкафъ и нѣкоторые приборы. Всего израсходовано въ 1876 году по этому предмету на приборы, матеріалы, мебель и мелкіе расходы изъ штатныхъ суммъ 56 р. 84 к., изъ специальныхъ 4 р. 43 к., итого 61 р. 27 к.

Къ сожалѣнію, для успѣховъ учащихся по рисованію и черченію является весьма стѣснительнымъ неимѣніе отдѣльнаго зала съ приспособленной мебелью, что пока является затруднительнымъ для помѣщенія и средствъ Института.

XIX. *Ветеринарный кабинетъ* находился въ завѣдываніи г. доцента *Кратовскаго*.

Состояніе кабинета видно изъ слѣдующей таблицы:

	Находилось къ 1 января 1876 г.			Прибыло въ течение 1876 г.			Находится къ 1 января 1877 г.		
	Число предметовъ	Стоимость		Число предметовъ	Стоимость		Число предметовъ	Стоимость	
		РУБ.	К.		РУБ.	К.		РУБ.	К.
1. Зоологическихъ препаратовъ, образцовъ ковки и другихъ	164	1475	38	10	105	90	174	1581	28
2. Хирургическихъ инструментовъ, микроскоповъ и приборовъ	314	896	91	3	130	82	317	1027	73
3. Клиническихъ и аптечныхъ приборовъ	206	410	70	10	8	25	216	418	95
Итого	684	2782	99	23	244	97	707	3027	96

Болѣ цѣнные пріобрѣтенія 1876 года: два скелета коровъ — 100 рублей и три микроскопа работы Цейса въ Іенѣ—130 р. 82 к.

Израсходовано изъ суммъ, положенныхъ по штату на содержаніе ветеринарной клиники—остатковъ 1875 года: 177 р. 75 к. и кредита 1876 года 132 р. 18 к., на скелеты, приборы и мелкіе расходы. На означенную сумму выписаны коллекціи подковъ, инструментовъ и пр.

Клиника, какъ было объяснено выше, можетъ назваться только амбулаторной, по неимѣнію ни зданія, ни приспособленій, какъ для клиники такъ и для кузни.

цы. Выработанные г. Кратовским проект и г. Мартеном смета устройства одобрены Советом и представлены г. Попечителю округа.

О деятельности клиники, благодаря обстоятельному отчету завѣдывающаго, могутъ быть сообщены слѣдующія интересныя свѣдѣнія:

Леченіе больныхъ животныхъ, принадлежащихъ институтскимъ имѣніямъ, производилось въ 1876 году, за отсутствіемъ постоянной клиники, такимъ же образомъ, какъ и въ предъидущіе годы, т. е., на мѣстѣ, въ имѣніяхъ и фермѣ. Необходимыя лекарства изготовлялись лично г. *Кратовскимъ* въ устроенной для этого ветеринарной аптекѣ. Кромѣ животныхъ, подвергавшихся леченію на институтскихъ фольваркахъ и фермѣ, представляемы еще были посторонними лицами въ амбулаторную клинику больныя животныя для осмотра и совѣта.

Въ теченіи 1876 года пользовано было 176 шт. животныхъ, принадлежащихъ Институту, а именно: 28 лошадей, 47 штукъ рогатаго скота, 905 овецъ и 6 свиней. Изъ нихъ околѣло 2 лошади, 9 штукъ рогатаго скота, 46 овецъ и 1 свинья.

Смертность между упомянутыми животными происходила главнымъ образомъ отъ спорадическихъ болѣзней, за исключеніемъ одного случая появившейся между свиньями на Консковольскомъ фольваркѣ повально-заразительной болѣзни, въ формѣ скоротечной, или апоплектической сибирской язвы (*Anthrax apoplecticus*).

Падежъ двухъ лошадей послѣдовалъ: одного стараго, слишкомъ 18-ти-лѣтняго фермскаго мерина, отъ скоротечной болѣзни, называемой коликою (*Colica Enteralgia*), явившейся у него на дорогѣ во время возки тяжестей, — другой меринъ на Консковольскомъ фольваркѣ околѣлъ скоропостижно отъ нанесеннаго ему удара копытомъ другою лошадыю въ бокъ въ окрестности грудной клѣтки, вслѣдствіе чего послѣдовалъ переломъ двухъ реберъ, разрывъ грудобрюшной преграды и раненіе въ двухъ мѣстахъ ободочной кишки.

Изъ околѣвшихъ 9 штукъ рогатаго скота, 4 случая (2 на Консковольскомъ фольваркѣ и двѣ на опытной фермѣ), приходится на телятъ менѣе года, причиною смерти которыхъ, равно какъ и одной коровы (Консковольской, переведенной туда изъ опытной фермы) было страданіе дыхательныхъ органовъ, называемое жемчужною болѣзью (*Cachexia bovis saviomatosa*), развившееся у нихъ по наслѣдству. Падежъ остальныхъ 4 шт. произошелъ: 3 коровъ (на опытной фермѣ) отъ вздутія (*Tympanitis*), и одного стараго вола (на Консковольскомъ фольваркѣ) отъ хроническаго кишечнаго катарра (*Catharrus intestinalis chronicus*).

Въ числѣ 40 околѣвшихъ овецъ было: 18 ягнятъ менѣе года, 8 годовалыхъ и 20 старыхъ.

Падежъ между овцами послѣдовалъ отчасти отъ болѣзни головного мозга, именно: круженія отъ пузырьчатой глисты (*Hydrocephalus hydalides*) — 11 шт., спинной сухотки (*Tabes dorsalis*) — 5 штукъ, нервной немочи ягнятъ (*Tetanus agnorum*) — 4 шт., отчасти же отъ вздутія (*Tympanitis*) — 3 штуки, желудочно-кишечнаго катарра (*Catharrus gastricus et intestinalis*) — 8 штукъ, печеночноглистнаго страданія (*Cachexia ictero-verminosa*) — 5 штукъ, воспаления брюшины (послѣ кастраціи) (*Peritonifis*) — 7 штукъ и трудныхъ родовъ — 3 штуки.

Причиною смерти свиньи была упомянутая выше сибирская язва (Anthrax), вследствие которой изъ 12 штукъ, находившихся въ одномъ помѣщеніи, поросятъ заболѣло 6 штукъ, околѣла одна. Такой малый процентъ смертности и ограниченіе распространения заразы между животными слѣдуетъ приписать энергическимъ мѣрамъ, предпринятымъ, такъ сказать, въ минуту появленія болѣзни. Мѣры эти состояли: 1) въ безотлагательномъ отдѣленіи больныхъ животныхъ отъ здоровыхъ; 2) въ помѣщеніи оныхъ въ обширныхъ и прохладныхъ стойлахъ; 3) въ даваніи сначала рвотнаго, а послѣ питья изъ воды, въ которой было растворено малое количество сѣрноокислаго желѣза и хлористаго натрія; и 4) въ устраненіи слишкомъ питательнаго, но немного притухлаго зерноваго корма (чечевицы), который при появившейся въ то время слишкомъ теплой погодѣ, содѣйствовалъ развитію упомянутой болѣзни.

Посторонними лицами представлено въ амбулаторную клинику 32 лошади, 8 штукъ рогатаго скота, 2 овцы и 4 собаки.

Вообще въ теченіи года пользовано и осматрѣно: 60 лошадей, 55 штукъ рогатаго скота, 97 овецъ, 6 свиней и 4 собаки или всего 222 штуки.

Отдѣльныя болѣзни и число заболѣваемыхъ ими животныхъ, распредѣляются въ общихъ группахъ, слѣдующимъ образомъ:

Число штукъ

I. Повально-заразительныя болѣзни:

Сибирская язва	6	6
--------------------------	---	---

II. Болѣзни нервной системы:

Круженіе овецъ отъ пузырчатой глисты въ мозгу	11	} 21
Спинная сухотка овецъ	5	
Нервная немочь ягнятъ	5	

III. Болѣзни дыхательныхъ органовъ:

Катарръ дыхательныхъ путей	16	} 25
Воспаленіе легкихъ	3	
Жемчужная болѣзнь	5	
Вздутье	1	

IV. Болѣзни пищеварительныхъ органовъ:

Колика	6	} 89
Катарръ желудка и кишекъ	38	
Вздутье	13	
Воспаленіе брюшины	17	
Печеночно-глистная болѣзнь	15	

V. Болѣзни мочевыхъ и половыхъ органовъ:

Кровавая моча	3	} 12
Задержаніе мочи (отъ мочевыхъ камней)	1	
Трудные роды	6	
Задержаніе послѣда	2	

VI. Наружныя болѣзни:

Накожныя сыпи и лишай	4
Болѣзни глазъ	2
Воспаленіе желѣзъ	9
Воспаленіе сочлененій и сухихъ жилъ	10
Раны, ушибы, нагнеты	25
Различныя болѣзни копытъ	13
Костные наросты	2
Ревматизмъ	4

Итого . . . 222

Въ показанныхъ выше группахъ болѣзней, наибольшее число заболѣваній представляютъ страданія пищеварительныхъ и дыхательныхъ органовъ (катарры, воспаленія, печеночно-глистная болѣзнь, вздутіе, колика). Главною причиною этихъ страданій, на сколько можно было убѣдиться, было несоблюденіе діетическихъ и гигиеническихъ условій, а именно употребленіе грубаго, мало-питательнаго и не рѣдко дурныхъ качествъ корма, — далѣе, выгонъ животныхъ на пастбища (часто влажныя) въ холодную и сырую погоду, — помѣщеніе въ тѣсныхъ и задушныхъ стойлахъ и наконецъ, водою согрѣтыхъ животныхъ.

Нѣкоторыя болѣзни явились, какъ наслѣдственныя, каковы, напр., жемчужная болѣзнь, развившаяся у 5-ти штукъ рогатаго скота, происходящихъ отъ родителей, страдавшихъ этою болѣзнію. Другія были послѣдствіемъ болѣзненныхъ процессовъ; таковъ, напримѣръ, одинъ случай вздутія, возникшаго у лошади послѣ воспаленія легкихъ, и воспаленіе брюшины, явившееся у 17 ягнятъ барановъ, послѣ кастраціи. Такое неблагопріятное послѣдствіе кастраціи, кончившееся у 7 штукъ смертію, было вызвано значительнымъ холодомъ, явившимся внезапно послѣ теплыхъ осеннихъ дней. Вліяніе холода дурно подѣйствовало на процессъ заживленія ранъ, препятствуя нагноенію и вызывая сильную травматическую лихорадку.

Болѣзни нервной системы замѣчены были только между овцами, принадлежащими институтскому имѣнію. Чаше другихъ появлялось круженіе овецъ отъ пузырьчатой глисты въ мозгу. Причина этого страданія, поражающаго ежегодно нѣсколько штукъ овецъ, лежитъ въ обстоятельствахъ, почти неустраняемыхъ; извѣстно, что разсадниками сколексовъ *Таenia coenurus*, изъ которыхъ въ послѣдствіи развивается пузырьчатая глиста, бываютъ обыкновенно собаки, чаше всего овчарки, которымъ даютъ головы или мясо овецъ, павшихъ отъ круженія. На Консковольскомъ фольваркѣ запрещено давать собакамъ мясо павшихъ овецъ, и оно обыкновенно зарывается въ землю, чѣмъ до извѣстной степени препятствуютъ распространенію болѣзни мѣстными собаками. Трудно однакожь избѣжать распространенія болѣзни посторонними собаками, шатающимися по полямъ и пастбищамъ, тѣмъ болѣе, что къ скитанію собакъ по Консковольскимъ пастбищамъ много способствуетъ положеніе полей и пастбищъ подъ самымъ посадомъ, и почти въ территоріи Конской-Воли. Многія посадскія собаки, пожирая выброшенные изъ

бойни и мясных лавок отброски испорченных частей мяса, внутренности, овечьи головы получают нерѣдко *Taenia coenurus*. Шатаясь же по пастбищамъ, собаки разбрасываютъ троглотиды этой глисты, которая бываютъ съѣдаемы вмѣстѣ съ травой овцами и такимъ образомъ во многихъ случаяхъ вызываютъ у нихъ развитіе пузырьчатой глисты.

Другаго рода болѣзнь, господствующая съ давнихъ лѣтъ въ Консковольскомъ стадѣ овецъ — спинная сухотка. Случаи появленія этой болѣзни, уменьшаясь постепенно (въ 1872 г. около 30 штукъ, 1873 г. — 27, 1874 г. — 24, 1875 г. — 13 штукъ), въ истекшемъ 1876 году ограничились падежомъ 5 штукъ. Такое уменьшеніе надобно приписать тщательному присмотру за овцами вообще, въ особенности же внимательному и строгому выбору животныхъ, назначенныхъ для расплода, выбраковкѣ овецъ и барановъ и устраненію изъ стада всѣхъ негодныхъ индивидуумовъ. Пять случаевъ нервной немочи ягнятъ, называемой судорожнымъ суставоломомъ, появились отъ простуды.

Болѣзни мочевыхъ и половыхъ органовъ представляютъ сравнительно малое число заболѣваній. Причины этихъ болѣзней были слѣдующія: замѣченная у трехъ штукъ рогатаго скота кровавая моча, — развилась вслѣдствіе выгона животныхъ на лѣсныя пастбища.

Въ одномъ случаѣ задержанія мочи у вола на Консковольскомъ фольваркѣ, когда всевозможныя мѣры, употребленныя для устраненія болѣзни, оказались безуспѣшными, — сдѣлана была операція прокола мочевого пузыря троакаромъ Флурана, съ чисто-паліативною цѣлью, а волъ проданъ былъ на зарѣзъ. Произведенное впослѣдствіи изслѣдованіе мочевыхъ органовъ показало значительное количество различной величины камней въ мочевомъ пузырьѣ.

Трудные роды, явившіеся у 5 овецъ и одной коровы, вызваны были неправильнымъ положеніемъ плода, вслѣдствіе чего приходилось прибѣгать къ операціи для приданія плоду нормальнаго положенія. Операція у одной коровы и двухъ овецъ кончилась благополучно; у трехъ же овецъ хотя плодъ и явился на свѣтъ живой но у матокъ развилось впослѣдствіи воспаленіе половыхъ органовъ, кончившееся смертью, такъ какъ вообще операція такого рода бываетъ очень мучительна, особенно для малыхъ животныхъ.

Задержаніе послѣда у двухъ коровъ, (одной на опытной фермѣ, а другой въ Консковольскомъ фольваркѣ) случившееся по причинѣ тѣсной связи почек послѣда съ маткою, повлекло за собою необходимость вынуть послѣдъ посредствомъ операціи, кончившейся благополучно, безъ вредныхъ послѣдствій для оперированныхъ коровъ.

Изъ наружныхъ болѣзней чаще другихъ встрѣчались раны, нагнеты, ушибы и болѣзни копытъ, обязанныя своимъ происхожденіемъ неосторожному обхожденію съ животными, дурному устройству упряжи и плохой небрежной ковкѣ лошадей, исполняемой кузнецами часто безъ малѣйшаго понятія о производствѣ оной.

Операцій менѣе важныхъ въ истекшемъ году произведено 20. Операціи эти состояли: во вскрытіи нарывовъ на различныхъ частяхъ тѣла, — сшиванія ранъ —

или расширенію оныхъ для доставленія свободнаго отпыла гноя, особенно, въ страданіяхъ копытъ, происшедшихъ отъ натисковъ подошвы, въ проколѣ требухи, въ отдѣленіи и извлеченіи задержаннаго послѣда, въ подаваніи помощи при родахъ и проч. Секцій сдѣлано 18, въ числѣ которыхъ 8 исключительно для студентовъ Института въ видѣ практическихъ занятій. Секціи дѣланы были большею частію для изслѣдованія патологическихъ измѣненій, происшедшихъ вслѣдствіе болѣзненнаго процесса, повлекшаго за собою смертельный исходъ болѣзни, — отчасти же для показанія студентамъ анатомическаго устройства органовъ животнаго тѣла.

XX. *Учрежденія для пчеловодства, шелководства и искусственнаго разведенія рыбъ* состояли въ завѣдываніи профессора *Карпинскаго*. По его отчету, въ теченіе 1876 г., приобрѣтеній по этимъ учрежденіямъ не было, и къ 1877 году находится имущества:

въ пчельникѣ	49 назв.,	114 предм.	на 363 р.	72 к.
„ шелководнѣ	7 „	7 „	21 „	30 „
„ писцинѣ	13 „	28 „	78 „	35 „

Итого 69 назв. 149 предм. на 463 р. 37 к.

Состояніе и дѣятельность этихъ учрежденій въ 1876 году заключались въ слѣдующемъ:

1) *Пчельникъ*. Важными измѣненіями были переносъ пасѣки въ одинъ изъ концовъ сада и отдѣленіе ея заборомъ отъ остальной части сада: этимъ устранены прежнія невыгоды помѣщенія среди сада, и была дана надлежащая обстановка пасѣкѣ. Переносъ сопровождался улучшеніями въ устройствѣ пасѣки. Ульи размѣщены, согласно требованіямъ науки; часть пространства, занимаемаго пасѣкой, отдѣлена для посѣва и посадки медоносныхъ растений: каждое растеніе занимаетъ хотя небольшой, но отдѣльной квадратикъ, съ обозначеніемъ на ярлыкѣ названія растеній; въ другомъ мѣстѣ отдѣлены большіе квадраты для медоносныхъ растений, цвѣтущихъ въ данномъ мѣсяцѣ по очереди; выстроенный прежде въ настоящемъ помѣщеніи пасѣки шалашъ передѣланъ: онъ превратился въ хорошенькій домикъ, въ которомъ помѣщается необходимая принадлежность пасѣки — небольшая столярная мастерская. Изъ оконъ домика видны все ульи, что вполне обезпечиваетъ присмотръ за роями. Хотя исчисленныя преобразованія относятся къ внѣшней сторонѣ дѣла, но они имѣютъ важное научное и практическое значеніе. Занятія въ пасѣкѣ главнымъ образомъ происходятъ съ весны до осени; — въ зимнее время производится только осмотръ ульевъ съ роями, съ цѣлью предохранить ихъ отъ вреднаго вліянія погоды и нѣкоторыхъ враговъ, а главнымъ образомъ, мышей. Уходъ за пчелами въ остальное время состоитъ главнымъ образомъ въ слѣдующемъ: въ наблюденіи за состояніемъ роевъ, для чего производится повременамъ ихъ осмотръ, съ цѣлью предохраненія ихъ отъ вредныхъ насѣкомыхъ, плесени и т. п., — въ искусственномъ кормленіи пчелъ, въ искусственномъ выводѣ матокъ, наблюденіи за естественнымъ роеніемъ, посадкѣ роевъ, производствѣ искусственныхъ роевъ, выемкѣ меда, осеннемъ осмотрѣ пчелъ, наконецъ обезпеченіи ихъ на зиму.

Пчеловодство больше, быть можетъ, чѣмъ нѣкоторыя другія отрасли хозяйства, находится въ зависимости отъ извѣстныхъ условій, преимущественно же метеорологическихъ. Главная задача пчеловода состоитъ въ увеличеніи количества роевъ, если онъ не достигъ еще желаемой нормы, и въ полученіи возможно большаго количества меда и воска. Но эти цѣли не всегда достигаются даже при самомъ тщательномъ уходѣ за пчелами. Увеличеніе количества роевъ находится въ зависимости отъ ихъ благосостоянія, которое въ свою очередь зависитъ отъ условій, благопріятствующихъ увеличенію количества недѣлимыхъ. Послѣднее возможно тогда, когда не только условія, въ какихъ находится данная мѣстность, но и погода позволяютъ пчеламъ приносить въ изобиліи съ полей добычу. Въ противномъ случаѣ, какъ извѣстно пчеловодамъ, случается, что самки перестаютъ класть яички, даже иной разъ пчелы выбрасываютъ изъ сотовъ яичинокъ, видя невозможность выкормить ихъ. Если что нибудь подобное случится до поры роенія, ослабѣвшіе рои не могутъ давать новыхъ. Искусственное кормленіе очень полезно, но дѣло это нужно вести осмотрительно, особенно весною; искусственное производство роевъ, при указанныхъ неблагопріятныхъ условіяхъ немислимо, потому что исходъ этой операціи, можетъ быть очень благопріятенъ только тогда, когда пчелы надлежащимъ образомъ подготовлены для естественнаго роенія;—въ противномъ случаѣ, вмѣсто того, чтобы увеличить количество роевъ, можно разорить всю пасѣку. Полученіе извѣстнаго количества меда и воска зависитъ отъ такихъ же условій, какъ и роеніе. Кромѣ того, хотя пчелы собираютъ сладкіе соки съ очень многихъ растений, но въ каждой мѣстности извѣстныя растения составляютъ для нихъ главную кладовую, напр., въ окрестностяхъ Ново-Александріи—плодовые деревья, липы, акаціи и греча. Случись такъ, что во время цвѣтенія этихъ растений идутъ дожди, пчелы не соберутъ ничего, или, если будутъ въ то время стоять сильныя жары, получать очень мало. Вышеизложенныя общія соображенія предпосланы въ виду того, что они необходимы для оцѣнки результатовъ отчетнаго года. Прежде всего слѣдуетъ замѣнить, что въ Институтѣ нѣтъ омшаника, такъ что пчелы зимуютъ на открытомъ воздухѣ. (Пчеловодамъ извѣстно, что самая трудная задача пчеловодства-зимовка пчелъ.) Недостатокъ омшаника замѣняется на институтской пасѣкѣ обкладкою на зиму каждого улья соломой. Въ теченіи же зимы постоянно наблюдается за исправнымъ состояніемъ ульевъ и роевъ; если послѣднимъ угрожаетъ какая либо опасность, принимаются немедленно соотвѣтственныя мѣры. При самомъ тщательномъ уходѣ не всегда всетаки удастся избѣгнуть потери. Въ истекшемъ году она ограничилась однимъ. Весна текущаго года была весьма неблагопріятной для пчеловодства. Очень рано появились теплые дни и стали выманивать пчелъ изъ ихъ ульевъ. Работа въ нихъ началась, самки обильно клали яички; въ эту пору пчелы нуждаются особенно въ кормѣ для многочисленныхъ личинокъ.

Началось и цвѣтеніе плодовыхъ деревьевъ, но не суждено было пчеламъ въ текущемъ году имъ воспользоваться,—какъ извѣстно, морозъ все уничтожилъ. Достаточно сказать, что въ теченіи мая мѣсяца пчелы выходили на работу всего

7 дней. Пришлось их подкармливать, но все-таки заранее можно было предвидеть, что объ увеличении количества роевъ въ текущемъ году нечего даже и думать. И дѣйствительно, роеніе оказалось единичнымъ, исключительнымъ явленіемъ только въ нѣкоторыхъ большихъ пасѣкахъ; объ искусственномъ производствѣ роевъ, при такомъ положеніи дѣла, разумѣется, не могло быть и рѣчи. Оставалась еще надежда на сборъ меда, но и эта надежда обманула; въ текущемъ году цвѣли только, можно сказать, единичныя липовыя деревья, отъ акацій также немного досталось пчеламъ; въ концѣ концовъ, только одна греча дала возможность пчеламъ приготовить коекакой запасъ на зиму. Нѣкоторые рои успѣли обзавестись медомъ полнѣе, такъ что оказалось возможнымъ отдѣлить 41 фунтъ меда, какъ запасный кормъ для весенняго времени, если прійдется подкармливать пчелъ. Но всѣмъ нечисленнымъ, крайне неблагопріятнымъ условіямъ присоединилось еще одно;—появившіяся въ значительномъ количествѣ въ прошломъ году осы, уничтожающія пчелъ, размножились сильно и въ текущемъ году. Вредъ, причиняемый этими насѣкомыми пчеламъ, громаднѣй; заключается онъ не только въ истребленіи послѣднихъ въ значительномъ количествѣ, но, какъ уже замѣтили пчеловоды, осы врываются въ ульи, вълѣдствіе чего пчелы, вмѣсто того, чтобы отправляться за взятками въ поле, толпятся около ульевъ, какъ бы думая исключительно о защитѣ. Впрочемъ въ нашей пасѣкѣ до сихъ поръ ничего подобнаго не было. Къ сожалѣнію до сихъ поръ нѣтъ средствъ противъ осъ, остается только убивать ихъ, когда онѣ возвращаются съ добычей въ свои норы, сдѣланныя въ землѣ. Понятно, что такое средство не можетъ быть названо вполне удовлетворительнымъ. Суммируя все вышесказанное, становится яснымъ, что въ истекшемъ году занятія въ пасѣкахъ ограничивались искусственнымъ кормленіемъ пчелъ весною, осмотромъ ихъ въ теченіи лѣта и ревизіею при поступленіи на зимовку. Въ оцѣнкѣ годности роя для зимовки обращается вниманіе на многія обстоятельства, а главнымъ образомъ на то, достаточно ли онъ силенъ. Имѣя въ виду это обстоятельство, сочтено болѣе полезнымъ два самые слабые роя соединить на зимовку съ другими. Уже нѣсколько лѣтъ сряду очень неблагопріятны для пчеловодства; это время было посвящено на приобрѣтеніе необходимыхъ приборовъ и заготовленіе запасныхъ ульевъ, безъ чего въ хорошій годъ было бы немисливо обогащеніе пасѣки новыми роями. Въ текущемъ году не было никакихъ приобрѣтеній; все вниманіе было обращено на надлежащее устройство пасѣки, поэтому имущество пчельника, какъ и въ прошломъ году состоитъ изъ 49 нумеровъ (114 штукъ) стоимостью 363 р. 72½ коп. Въ этомъ мѣстѣ необходимо замѣтить слѣдующее: одно изъ важныхъ условій рациональнаго пасѣчнаго хозяйства состоитъ въ употребленіи одинаковыхъ ульевъ данной системы, какую избралъ пчеловодъ. Институтская пасѣка, какъ учебновспомогательное учрежденіе, не можетъ удовлетворить этому требованію. Системъ ульевъ очень много; имѣть всѣ невозможно, но такъ какъ они могутъ быть сведены къ немногимъ типамъ, то, согласно этому, имѣются у насъ ульи, построенные по тремъ системамъ: Держона, Берлеппа и Долиновскаго (всего 37 ульевъ.) Практическія занятія учащихся въ пасѣкѣ не были обязательны, сту-

денты, интересующіеся пчеловодствомъ, посѣщали пасѣку и получали всѣ научныя объясненія. Практика прежнихъ лѣтъ убѣждаетъ въ томъ, что сдѣлать обязательными занятія въ пасѣкѣ невозможно; есть лица, которыя такъ сильно боятся пчелъ, что не въ состояніи побѣдить этого чувства; демонстративное чтеніе лекцій и частый осмотръ наблюдательнаго улья, помѣщеннаго въ зоологическомъ кабинетѣ, если не могутъ собою замѣнить практическихъ занятій, то даютъ все таки возможность такимъ лицамъ получить надлежащее понятіе о предметѣ.

2) *Шелководство*. Воспитываніе шелкопрядовъ, какъ и въ прошломъ году, происходило въ одной изъ комнатъ при зоологическомъ кабинетѣ, по причинѣ ремонта оранжерей; обстоятельство это отразилось на ходѣ и въ результатахъ воспитанія. Въ текущемъ году были воспитываемы три рода шелкопрядовъ, а именно Тутовый (*Bombyx Mori*), Айлантовый (*Attacus Cynthia*) и дубовый (*Antherea Yama-mai*).

Тутовый шелкопрядъ полученъ изъ яичекъ, разводимыхъ въ прошломъ году въ Институтѣ шелковичныхъ червей. Яичекъ этихъ имѣлось около десяти лотовъ. Изъ нихъ 4 лота посланы даромъ четыремъ лицамъ, обратившимся съ просьбою объ этомъ, вслѣдствіе сдѣланнаго Институтомъ объявленія.

Для разведенія въ Институтѣ оставлено было 4 грамма; остальное количество яичекъ послѣ заморенія было употреблено для научныхъ изслѣдованій. Въ текущемъ году были воспитываемы три разновидности тутоваго шелкопряда, а именно: Ташкентская, Японская и помѣсь отъ Ташкентскихъ самцовъ и самокъ шелкопрядовъ неизвѣстнаго происхожденія, разводимыхъ прежде въ Институтѣ. Яички этихъ разновидностей отличаются какъ величиною, такъ и нѣкоторыми другими особенностями, напримѣръ, въ одномъ граммѣ Ташкентскихъ шелкопрядовъ, я насчиталъ среднимъ числомъ 1,250 яичекъ, Японскихъ 1,733, помѣси 1,492. Яички, разводимыя въ прежніе годы шелкопрядовъ, были еще мельче, такъ какъ въ одномъ граммѣ насчитывалось около 1,900 яичекъ. Раннею весной, какъ было замѣчено выше, появились до того теплые дни, что даже тутовые деревья, развивающіяся обыкновенно позднѣе многихъ другихъ, стали пускать листья, но къ несчастью листья эти были уничтожены позднѣйшими морозами; пришлось такимъ образомъ выставить яички изъ погреба несравненно позже, чѣмъ въ прошедшіе года, а именно, 17 іюня. Это обстоятельство безспорно оказало вредное вліяніе на ходъ развитія червей: 28 и 29 іюня вышла главная партія гусеницъ и оставлена для дальнѣйшаго развитія; часть гусеницъ вмѣсто тутовыхъ листьевъ получала листья салаты. Послѣдній опытъ былъ производимъ уже другими, и, какъ утверждаютъ, успѣшно,—былъ повторенъ въ прежніе годы и въ Институтѣ, но безуспѣшно. Полученный въ текущемъ году результатъ до извѣстной степени не безынтересенъ. Прежде всего слѣдуетъ замѣтить, что вмѣсто обыкновеннаго салата давался гусеницамъ сразу болѣе нѣжный кудрявый салатъ. Они поѣдали его очень охотно, при чемъ росли гораздо быстрѣе гусеницъ одинаковаго возраста, кормленныхъ тузовыми листьями. Эти послѣднія въ третьемъ возрастѣ оказались на $\frac{1}{3}$ меньше первыхъ; такимъ образомъ была надежда довести дѣло до конца, но вышло

иначе: начиная съ 4-го возраста, гусеницы, кормленныя салатомъ, отстали въ ростѣ, стали до того слабы, что не могли освободиться при линяннн отъ старой кожи и гибли. Вслѣдствіе этого, небольшое количество гусеницъ было перенесено на тутовые листья; гусеницы эти поправились и окончили свое развитіе, остальные же всѣ погибли. На основаніи результата этого опыта и наблюденій въ прежніе годы, можно вывести заключеніе, что гусеницъ тутоваго шелкопряда нѣтъ возможности выкормить исключительно салатомъ, но что въ теченіи двухъ и даже трехъ первыхъ возрастовъ, салатъ не только можетъ, но даже съ пользою замѣнять тутовые листья. Сочность и нѣжность листьевъ салата способствуетъ развитію гусеницъ, но затѣмъ ихъ непременно слѣдуетъ перевести на свойственный имъ кормъ, т. е., на тутовые листья. Въ будущемъ году предполагается окончательно провѣрить сдѣланный выше выводъ; если онъ окажется справедливымъ, то можетъ получить нѣкоторое практическое значеніе: тутовые деревья развиваются вообще позднѣе многихъ другихъ; оставлять же долго яички въ погребѣ несомнѣнно вредно. Такъ какъ салатъ можно имѣть гораздо раньше того времени, въ которомъ появляются тутовые листья, то выкормка червей могла бы также начаться гораздо раньше, при чемъ оказалось бы сбереженіе тутовыхъ листьевъ. Кромѣ того, нынѣшнимъ лѣтомъ дѣлаемы были опыты, имѣющіе цѣлью опредѣлить, какъ долго могутъ яички шелкопрядовъ оставаться подъ водою, не теряя способности развиваться. Нахожденіе подъ водою около 10 часовъ не производило, повидимому, никакого вліянія на жизненность яичекъ. Изъ яичекъ, находившихся подъ водою 15 часовъ, развилось только 20%, около 48 часовъ только 10%, яички оставленныя подъ водою около 100 часовъ потеряли жизненность.

Со времени разведенія шелколичныхъ червей въ Институтѣ, только первый разъ въ текущемъ году проявилась между ними болѣзнь, впрочемъ не въ значительной степени. Болѣзнь принадлежитъ къ формѣ извѣстной подъ названіемъ „перины“ — такъ, что нужно было прибѣгнуть къ целлюлярному способу получения сѣмени. Результаты изслѣдованій, относящихся къ болѣзнямъ тутовыхъ шелкопрядовъ, были сообщены г. профессоромъ Карпинскимъ въ секціи зоологн на сѣздѣ естествоиспытателей въ Варшавѣ. Къ причинамъ развитія болѣзней, безъ сомнѣнія, слѣдуетъ отнести тѣсноту помѣщенія, задержаніе яичекъ въ погребѣ значительно дольше обыкновенно и наконецъ, быть можетъ, худыя качества корма, явившіяся результатомъ исключительныхъ особенностей истекшей весны.

Многія изъ воспитанныхъ гусеницъ были употреблены, какъ матеріалъ для изслѣдованій, поэтому сборъ коконовъ не можетъ соответствовать нормѣ, получено всего 428 коконовъ, и всѣ оставлены для продукціи яичекъ, потому что заморенные коконы для размотки, если Институтъ будетъ имѣть соответственный приборъ, остались отъ прошлогодней партіи. Оставлено какъ целлюлярное, такъ и нецеллюлярное сѣмя; послѣднее послужитъ матеріаломъ для дальнѣйшихъ изслѣдованій болѣзней шелколичныхъ червей.

Кромѣ тутовыхъ шелкопрядовъ, разводились въ текущемъ году айлантовые и дубовые, тѣ и другіе въ незначительномъ количествѣ. Айлантовые коконы имѣ-

лись отъ прошлаго года. Часть бабочекъ была употреблена для коллекцій, такъ какъ не было возможнымъ воспитывать значительное количество гусеницъ, вслѣдствіе пересадки айлантовъ истекшею весною. Часть гусеницъ айлантоваго шелкопряда была также употреблена для изслѣдованій, оставлено только незначительное количество коконовъ для полученія яицъ на будущій годъ. Яички дубовыхъ шелкопрядовъ удалось добыть только въ текущемъ году, и то въ ничтожномъ количествѣ, а именно, 60 штукъ. Уходъ какъ за айлантовыми, такъ и за дубовыми шелкопрядами вообще гораздо затруднительнѣе, чѣмъ за тутовыми, если разумѣется, идетъ дѣло о ручной выкормкѣ. Не говоря о необходимости нарочно устроить для этой цѣли приборы, являются и другаго рода затрудненія; такъ, напр., въ истекшемъ году гусеницы дубоваго шелкопряда стали выходить изъ яицъ 19 апрѣля, тогда какъ еще на дубѣ не показались листья, появившіеся, и то въ очень незначительномъ количествѣ, едва 25 апрѣля. Соображенія на счетъ ручной выкормки айлантовыхъ и дубовыхъ шелкопрядовъ были также изложены въ зоологической секціи сѣзда естествоиспытателей въ Варшавѣ, по желанію членовъ этой секціи. Во всякомъ случаѣ въ будущемъ году предполагается разводить какъ айлантовыхъ, такъ и дубовыхъ шелкопрядовъ, какъ матеріалъ для наблюденій и изслѣдованій.

3. *Искусственное рыбоводство.* Оставшееся отъ упраздненной вслѣдствіе устройства земледѣльской лабораторіи имущество piscины, состоящее изъ 13 нумеровъ, 28 штукъ, стоимостью 78 руб. 35 коп., хранится при зоологическомъ кабинетѣ. Было бы весьма желательно, если окажется возможнымъ устроить бассейнъ для храненія рыбъ, могущихъ служить матеріаломъ для учебныхъ и научныхъ занятій.

XXI. *Садовыя учрежденія* находились въ непосредственномъ завѣдываніи ученаго садовника *Скробишевскаго*. Они состоятъ: 1) изъ оранжерей и теплицъ; 2) ботаническаго сада; 3) огородовъ и плодоваго сада; 4) питомника плодовыхъ деревьевъ и 5) парка.

1. *Теплица и оранжереи*, помѣщенные въ двухъ различныхъ концахъ институтскаго сада, заключаютъ преимущественно тѣ растенія, которыя имѣютъ какое-нибудь примѣненіе въ техническомъ отношеніи. Въ настоящее время число такихъ растеній довольно значительно и увеличивается постоянно разведеніемъ изъ сѣмянъ. Въ теплицахъ есть также особая коллекція орхидныхъ, аронниковыхъ и папоротниковъ.

Къ 1877 г., состоитъ въ теплицахъ 1,050 растеній на 333 руб. 90 коп., въ оранжереяхъ 1,300, на 427 р. 3 к., всего 2,350 штукъ, стоимостью въ 760 р. 93 к.

Въ 1876 г. для содержанія теплицъ и оранжерей израсходовано на

- | | |
|--|--------------------|
| 1) Отопленіе | 116 руб. 46 коп. |
| 2) Покупку стекла, сѣмянъ, вазоновъ и мелкіе расходы | 76 „ 70 „ |

Итого . 193 руб. 16 коп.

Выручено отъ продажи декоративныхъ растеній 52 руб. 94 коп. Къ сожалѣнію, принятыя въ 1875 году мѣры для сбереженія топлива, не принесли положительныхъ результатовъ: устроенные термосифоны, вслѣдствіе не цѣлесообразнаго расположенія трубъ и несоразмѣрной величины питательнаго котла, не могли быть приведены въ дѣйствіе, и все это дѣло принесло только убытокъ Институту, такъ, что въ 1876 г., во избѣжаніе большихъ расходовъ, рѣшено прекратить дальнѣйшія затраты и довольствоваться пока обыкновенными печами.

Теплица и оранжереи при ихъ сравнительно ограниченномъ значеніи для цѣлей Института являются въ извѣстной степени стѣснительными для средствъ Института, тѣмъ болѣе, что содержаніе ихъ, требуя значительной части штатныхъ суммъ на сады, не окупается пока продажей цвѣтовъ и дублетовъ растеній.

2. *Ботаническій садъ* устроенъ въ нижнемъ отдѣленіи садовъ и имѣетъ несомнѣнно важное учебное достоинство, такъ какъ содержитъ въ себѣ болѣе 700 видовъ различныхъ растеній, преимущественно сельско-хозяйственныхъ, лекарственныхъ и ядовитыхъ.

Въ этомъ числѣ въ 1876 году разводилось 60 разновидностей озимой и яровой пшеницы, 14 — ячменя, 17 — овса и 6 — ржи. Весьма удобно расположенныя, въ извѣстной системѣ и съ надлежащими ярлыками, — эти растенія служатъ важнымъ подспорьемъ для преподаванія ботаники и изученія студентами живыхъ экземпляровъ тѣхъ растеній, которыя представляютъ для нихъ важный интересъ.

Израсходовано въ 1876 году на мелкіе расходы по содержанію ботаническаго сада 25 руб. 7 коп.

3. *Огороды и сады* должны представлять важную доходную статью не только самихъ садовъ, но и Института, такъ какъ сбытъ продуктовъ вполне обезпеченъ большимъ наличнымъ составомъ Института, живущимъ въ самомъ Институтѣ, и неудовлетворяемыми мѣстными садами и огородами потребностями Ново-Александрійскаго населенія. На дѣлѣ пока этого нѣтъ, по слѣдующимъ причинамъ: Большинство плодовыхъ деревьевъ слишкомъ стары и страдаютъ ракомъ, красною гнилью и гуммозисомъ. Болѣзни эти развились давно, вслѣдствіе непроницаемости подпочвы, и единственнымъ средствомъ пріостановить зло, по мнѣнію ученаго садовника, было бы примѣненіе дренажа, немыслимое при настоящихъ средствахъ Института. Ежегодное вскапываніе почвы вокругъ плодовыхъ деревьевъ не устраняетъ указанныхъ болѣзней. Въ 1876 г. былъ разбитъ на свободномъ пространствѣ новый садъ, и на немъ посажено изъ институтскихъ питомниковъ 113 штукъ яблонь и грушъ и 110 сливъ.

Прошлый годъ вообще былъ неблагопріятенъ для садоводства, такъ какъ послѣдній весенній морозъ 8 (20) мая заморозилъ завязи цвѣтковъ всѣхъ плодовыхъ деревьевъ и въ питомникахъ уничтожилъ посаженные весною прививки.

Не получилъ поэтому Институтъ никакого дохода отъ плодовыхъ деревьевъ. Ягодные же плоды (малина, крыжовникъ и смородина) дали аренднаго дохода 155 руб.

Въ огородахъ, находящихся въ верхней части садовъ, разводятся различныя

овощи, которыя исключительно продаются служащимъ въ Институтъ по умѣренной цѣнѣ, утвержденной Правленіемъ Института: доходу отъ такой продажи въ 1876 году поступило 232 р. 24 к.

Весною и осенью 1876 года въ верхнемъ саду сдѣланъ на значительныхъ участкахъ земли перевалъ для разведенія корнеплодовъ и въ виду предупрежденія засухъ, которымъ часто подвержены институтскіе огороды, расположенные на возвышенномъ мѣстѣ.

Израсходовано на наемъ поденщиковъ и мелкіе расходы 186 р. 9 к.

4. Въ питомникъ находилось къ 1877 году 3,500 штукъ плодовыхъ деревьевъ. Но въ настоящемъ году, по причинѣ неблагопріятной весны прошлаго года и потребности самихъ институтскихъ садовъ въ пополненіи, въ продажу можетъ быть отпущено лишь только незначительное количество молодыхъ деревьевъ, а именно, не болѣе 300 штукъ яблони, грушъ и сливъ. Въ 1876 году продано 93 штуки на сумму 20 р. 29 коп.

Израсходовано на наемъ поденщиковъ и мелкіе расходы для плодоваго сада и питомника 30 руб. 55 коп.

Къ 1877 году, въ садахъ, питомникѣ и въ ботаническомъ саду состояло 10,529 растений на сумму 1,225 р. 15 к. и кромѣ того орудій, приборовъ и другихъ принадлежностей 223 штуки на 364 р. 70 коп.

5. *Паркъ*, славящійся въ Царствѣ Польскомъ своимъ красивымъ мѣстоположеніемъ и заслуживающій особаго вниманія посѣтителей Института по отличнымъ и старымъ экземплярамъ находящихся въ немъ деревьевъ, а именно,—лишъ, елей, дикихъ каштановъ, чинаръ, буковъ, и пр. По оригинальнымъ постройкамъ, сохранившимся чуть не съ начала этого столѣтія,—паркъ этотъ составляетъ для институтскихъ садовъ тяжкое бремя, заставляя тратить много силъ для его поддержанія въ надлежащемъ порядкѣ и чистотѣ. Институтъ, въ ущербъ даже учебнымъ и хозяйственнымъ интересамъ садовъ тратитъ деньги на такую поддержку парка и все таки можетъ только поддерживать его.

Для его улучшенія, расчистки, вырубки поросли во многихъ мѣстахъ и т. п. пока не можетъ быть предпринято рѣшительныхъ мѣръ; это объясняется тѣмъ, что институтскій паркъ, занимающій нижніе сады вплоть до опытной фермы, сравнительно великъ—въ длину болѣе 550, въ ширину до 150 сажень, созданъ искусственно и имѣетъ много такихъ земляныхъ и каменныхъ сооружений, которыя отъ времени разрушаются и для приведенія ихъ въ первоначальное состояніе требуютъ затраты (понятно, для цѣлей Института почти не производительной) нѣсколькихъ тысячъ рублей. Постепенно, впрочемъ будутъ принимаемы возможныя мѣры для приведенія его въ соотвѣтственный видъ и во всякомъ случаѣ для поддержанія его въ настоящемъ состояніи.

Одной изъ трудныхъ задачъ для институтскихъ садовъ является поддержаніе также заборовъ парка и сада, какъ каменныхъ (до 800 сажень) и деревянныхъ (болѣе 300), такъ какъ они также отъ времени постоянно разрушаются.

Въ текущемъ году на паркъ было израсходовано 63 руб. 20 коп. на очистку