

ПРОТОКОЛЫ

ЗАСѢДАНИЙ СОВѢТА

ИМПЕРАТОРСКАГО ХАРЬКОВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА.

№ 7.

ЗАСѢДАНИЕ 2 СЕНТЯБРЯ 1864 ГОДА.

Засѣданіе происходило подъ предсѣдательствомъ г. заступающаго мѣсто ректора.

Присутствовали 18 членовъ. Не присутствовали, по законнымъ причинамъ, г. ректоръ университета, гг. проф.: Коссовъ, Лавровскій 1-й, Борисякъ, Лямбль, Лазаревичъ, Питра 1-й, Питра 2-й, Петровъ и Бейеръ.

Слушали 18 статей.

а) *Предложенія г. попечителя:*

Ст. 1. Г. попечитель, препровождая программу лекцій, предназначенныхъ для публичнаго чтенія учителемъ законовѣденія орловской гимназіи г. Юрковскимъ, предлагаетъ разсмотрѣть оную и о послѣдующемъ донести его превосходительству. Программа эта передана была на предварительное заключеніе юридическаго факультета, который отъ 2 сентября за № 39, донесъ, что программа, представленная г. Юрковскимъ, есть не болѣе, какъ одно оглавленіе предметовъ, по которому нельзя составить понятія о духѣ и направленіи предполагаемыхъ публичныхъ лекцій, и что факультетъ въ состояніи будетъ судить объ нихъ только

тогда, когда г. Юрковский представит новую программу съ положеніемъ общихъ руководящихъ началъ. — *Опр.* О заключеніи юридическаго факультета донести г. попечителю.

Ст. 2. Отъ 21 августа за № 2062, объ исключеніи удостоеннаго медицинскимъ факультетомъ званія аптекарскаго помощника Антоны *Горецкаго* изъ податнаго званія. — *Опр.* Утвердить г. Горецкаго въ означенномъ званіи.

b) *Представленія факультетовъ.*

Ст. 3. Физико-математическаго отъ 1 сентября за № 31, объ удостоеніи Ивана *Спицагова* и Генриха *Семирадскаго* степени кандидата по разряду естественныхъ наукъ. — *Опр.* Утвердить гг. Спицагова и Семирадскаго въ степени кандидата.

Ст. 4. Того-же факультета, отъ 2 сентября за № 39, съдущаго содержанія: «Преподаватель *Морозовъ* въ поданномъ имъ рапортѣ проситъ факультетъ обратить вниманіе на то обстоятельство, что одновременное чтеніе лекцій физики общей и спеціальной и физической географіи для него крайне затруднительно и отнимаетъ у него возможность съ успѣхомъ заниматься спеціальными изслѣдованіями по физикѣ, которыя, по сущности своей, требуютъ много времени. По новому уставу университета физика и физическая географія составляютъ отдѣльные курсы и хотя г. Морозовъ въ 18⁶³/₆₄ академ. году читалъ лекціи обоимъ этимъ предметамъ, но въ наступившемъ академ. году не желалъ бы ограничиться только однимъ изъ нихъ, напр. физическою географіей, къ которой онъ готовъ прибавить еще общій курсъ физики.

При обсужденіи въ факультетѣ этого вопроса, проф. Леонковскій высказалъ слѣдующее мнѣніе: «я не вижу права и оснований измѣнять собственную резолюцію факультета, состоящуюся 23 мая этого года, когда по поводу упомянутого рапорта г. Морозова постановлено было: имѣть о преподаваніи физики и физической географіи сужденіе въ одномъ изъ первыхъ факультетовъ».

тетскихъ засѣданій послѣ вакацій, когда опредѣлится замѣщеніе каѳедры физики. Для замѣщенія вакантной каѳедры физики имѣются въ виду два магистранта; назначить въ настоящее время предметъ для чтенія г. Морозова на будущій академ. годъ значить отнять возможность у будущаго штатнаго преподавателя сдѣлать надлежащій выборъ и распредѣленіе предметовъ, предполагая такой случай, что на каѳедру физики послѣдуетъ избраніе не г. Морозова, а другаго лица». Съ мнѣніемъ г. Леваковского согласился проф. Масловскій, остальные же члены факультета — Чернай, Соколовъ, Бейеръ, Питра, Бекетовъ и Федоренко, принимая во вниманіе то обстоятельство, что при составленіи резолюціи 23 мая имѣлось въ виду опредѣленіе штатнаго преподавателя въ августѣ мѣсяцѣ, тогда какъ нынѣ оказывается, что такое опредѣленіе не можетъ состояться ранѣе октября, полагали необходимымъ, не ожидая опредѣленія штатнаго преподавателя по каѳедрѣ физики, назначить г. Морозову чтеніе физической географіи и общей физики, чтобы не оставить студентовъ безъ слушанія упомянутыхъ наукъ, а г. Морозова безъ обязательныхъ занятій. — *Опр.* Утвердить предположеніе большинства членовъ физико-математическаго факультета.

Ст. 6. Доложено было: нижепоименованные студенты физико-математическаго и юридическаго факультетовъ, по донесеніямъ означенныхъ факультетовъ, подвергались дополнительному контрольному испытанію и удостоены перевода: по разряду математическихъ наукъ изъ 1-го во 2-й курсъ Стефанъ *Ренчицкій*, по разряду естественныхъ наукъ изъ 1-го во 2-й к. Александръ *Анитовъ*; неустоены перевода: по разряду математическихъ наукъ студ. 2-го к. Андрей *Бумаковъ*, Михаилъ *Медяникъ*, Хрисанфъ *Полномочный*, Дмитрій *Юскевичъ*. По юридическому факультету: удостоены перевода изъ 1-го во 2-й к. Степанъ *Кунделковъ*, Николай *Мова*, Александръ *Черняченко*; изъ 2-го въ 3-й к. Андрей *Поповъ*, Хрисанфъ *Таировъ*, Степанъ *Чернявскій*;

изъ 3-го въ 4-й к. Иванъ *Пауленко*. Удостоены — степени кандидата подъ условіемъ представленія удовлетворительныхъ диссертаций: студ. Андрей *Концевичъ*, Аркадій *Куницынъ*; изъ поступившихъ лицъ — Александръ *Макаровъ*; званія дѣйствительнаго студента: Григорій *Болгаровъ*, Григорій *Евсипьевъ*, Николай *Мечниковъ*, Порфирій *Навроцкій*, Михаилъ *Порчинскій*, Аполлій *Фойтъ*, Константинъ *Цвѣтковъ*, Василій *Чубаровъ*, Илья *Шенкаловъ*. Допущенный къ слушанію лекцій Александръ *Насветовъ* подвергался контрольному испытанію для поступленія въ числѣ студентовъ 4-го к. по разряду естественныхъ наукъ и выдержалъ оное удовлетворительно. Остальные лица, изъ неокончившихъ своевременно контрольнаго испытанія, поименованныя въ докладной части журнала 30 мая ст. 11 и 12, не были допущены къ дополнительному испытанію послѣ каникулъ, по незаявленію ими уважительныхъ причинъ неявки ихъ къ испытанію въ установленное время. Кромѣ того доложено совѣту, что казеннокоштный студентъ 4-го курса по разряду естественныхъ наукъ Владиславъ *Проневскій*, состоявшій два года въ числѣ студентовъ 4-го к., и въ нынѣшнемъ году не подвергался окончательному экзамену. — *Опр.* Утвердитъ представленія факультетовъ о переводѣ студентовъ въ высшіе курсы и объ удостоеніи ученыхъ степеней и званій студентовъ и постороннихъ лицъ, поименованныхъ въ означенныхъ представленіяхъ. Что касается до студентовъ, неявившихся къ контрольному и окончательному испытанію, то предоставитъ г. ректору сдѣлать распоряженіе объ оставленіи ихъ въ тѣхъ-же курсахъ въ другой годъ; о казеннокоштномъ же студентѣ Проневскомъ, бывшемъ два года въ 4-мъ курсѣ, по разряду естественныхъ наукъ, и неявившемся къ окончательному испытанію, донести г. ректору; о зачисленіи г. Насветова въ студенты 4-го курса положить совѣту, со справкой по этому дѣлу, въ одно изъ будущихъ засѣданій.

Ст. 7. Медицинскаго факультета, съ 1 сентября за №

въ коемъ изъяснено: «Совѣту университета извѣстно, что до изданія новаго устава въ кругъ предметовъ, которые должны быть преподаваемы студентамъ медицинскаго факультета, входили: зоологія, ботаника, минералогія, сравнительная анатомія, химія и физика. Въ новомъ уставѣ предметы эти не поименованы въ числѣ тѣхъ, которые перечислены для медицинскаго факультета. Нѣтъ сомнѣнія однако, что всѣ эти предметы, какъ основанію медицинскихъ наукъ, необходимо должны преподаваться студентамъ медицинскаго факультета, тѣмъ болѣе, что по существующему положенію объ испытаніяхъ на медицинскія степени и званія естественныя науки требуются на такъ называемомъ полубогадарскомъ экзаменѣ. До сихъ поръ студентамъ медиц. факультета означенные предметы были преподаваемы, большею частію, т. профессорами физико-математическаго факультета, частію въ видѣ отдѣльныхъ курсовъ, частію же совмѣстно съ студентами физико-математическаго факультета. Въ настоящее время распредѣленіе преподаванія означенныхъ предметовъ измѣнено такимъ образомъ, что студенты медиц. факультета не имѣютъ возможности слушать ихъ совмѣстно съ студентами физико-математическаго факультета, за исключеніемъ химіи, а потому если это распредѣленіе предметовъ не будетъ измѣнено, то потребуетъ учредить для студентовъ-медиковъ особые курсы. Доводя объ этомъ до свѣдѣнія совѣта, медиц. факультетъ проситъ принять какія-либо мѣры для того, чтобы дать возможность студентамъ медиц. факультета прослушать необходимый для нихъ курсъ поименованныхъ основныхъ наукъ». — *Опр.* Просить преподавателей физико-математическаго факультета: гг. Черная, Питра 2, Масловскаго и Борисяка принять на себя трудъ излагать преподаваемые ими предметы и для студентовъ медиц. факультета въ видѣ отдѣльныхъ курсовъ, (на что и изъяснено ими согласіе). При этомъ совѣтъ университета, имѣя въ виду, что подобная обязанность, вызванная необходимостію, потребуетъ отъ каждаго изъ означенныхъ

преподавателей особыхъ трудовъ, за которые, по справедливости, должно слѣдовать вознагражденіе, положилъ: назначить мѣру вознагражденія за чтеніе естественныхъ наукъ въ видѣ отдѣльныхъ курсовъ для студентовъ медиц. факультета, на основаніи § 109 устава, за годовой часъ отъ 200 до 300 р. сер. изъ специальныхъ средствъ университета, о чемъ имѣть сужденіе въ концѣ академ. года, когда съ большею точностію можно будетъ опредѣлить наличное состояніе специальныхъ суммъ университета.

Ст. 8. Медицинскій факультетъ, отъ 24 августа за № 93 ходатайствуетъ о принятіи студента 1 к. Петра *Савченка* на казенное содержаніе. — *Опр.* Принявъ г. Савченка на казенное содержаніе, просить правленіе университета сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

с) *Докладъ по другимъ дѣламъ.*

Ст. 9. Департаментъ народнаго просвѣщенія, отъ 20 июля за № 6190, 5 и 14 августа за №№ 6650 и 7056, сообщая о возвращеніи въ Петербургъ командированныхъ за границу два года для приготовленія къ профессорскому званію кандидатовъ: *Бесселя* — по предмету прикладной математики, *Яковлева* — астрономіи и *Авенариуса* — физики, просить увѣдомить: не признастъ ли университетъ полезнымъ предложить значеннымъ лицамъ преподавательскія должности по предметамъ специальныхъ ихъ занятій. По обсужденіи этихъ предложеній физико-математическій факультетъ донесъ: «1) Ни одинъ изъ вышеупомянутыхъ молодыхъ ученыхъ не имѣетъ еще степени магистра безъ чего, на основаніи § 68 устава, не можетъ получить и званія доцента; 2) въ настоящее время въ харьковскомъ университетѣ не имѣется надобности въ преподавателяхъ, какъ прикладной математики, такъ и астрономіи; 3) для замѣщенія вакансии физики факультету представляется возможность, въ самое непродолжительное время, сдѣлать выборъ между двумя вѣстными ему лицами, представившими уже магистерскія диссертации».

таціи». — *Опр.* О заключеніи физико-математическаго факультета сообщить въ департаментъ народнаго просвѣщенія.

Ст. 10. Отношеніе правленія, отъ 31 августа за № 1465, о порученіи профес. Тихоновичу принять въ свое завѣдываніе физическій кабинетъ въ присутствіи декана историко-филологическаго факультета проф. Лавровскаго 1-го, по возвращеніи его изъ отпуска, причемъ опредѣлено произвести и ревизію кабинета. — *Опр.* Принять къ свѣдѣнію.

Ст. 11. По волѣ Государя Наслѣдника Цесаревича, содержаніе для стипендіатовъ Его Высочества получается изъ собственной конторы Августѣйшихъ дѣтей Ихъ Императорскихъ Величествъ по требованію совѣта, причемъ должны быть доставляемы для доклада Его Высочеству свѣдѣнія о поведеніи и успѣхахъ стипендіатовъ; нинѣ правленіе университета проситъ сношенія о высылкѣ на текущее полугодіе содержанія 4-мъ стипендіатамъ Его Высочества: Мельникову, Чижевскому, Шперку и Моригеровскому, изъ коихъ первые трое. выдержали удовлетворительно контрольное испытаніе за истекшій академическій годъ и въ теченіи года ни въ чемъ предосудительномъ замѣчены не были; а г. Моригеровскій къ годовымъ репетиціямъ не явился по болѣзни. — *Опр.* Сообщить въ собственную контору Августѣйшихъ дѣтей Ихъ Императорскихъ Величествъ, что студенты Мельниковъ, Чижевскій и Шперкъ по своимъ успѣхамъ и поведенію вполне заслуживаютъ, чтобы выдача имъ стипендій и въ текущемъ полугодіи была продолжаема. Что же касается до студента Моригеровскаго, то объявить ему чрезъ инспекцію, что если онъ не выдержитъ удовлетворительно репетицій за прошедшій академическій годъ до 1 октября, то выдача ему стипендіи будетъ прекращена и занимаемая имъ вакансія будетъ предоставлена другому изъ числа бѣднѣйшихъ и достойнѣйшихъ по успѣхамъ и поведенію студентовъ университета. О такомъ распоряженіи увѣдомить и собственную контору Августѣйшихъ дѣтей Ихъ Императорскихъ Величествъ.

Ст. 12. Отношеніе исправляющаго должность наказнаго атамана кубанскаго войска, отъ 8 августа за № 3122, въ коемъ изъяснено: «Окончившіе въ семь году курсъ наукъ въ кубанской войсковой гимназій съ правами на чинъ XIV класса, уроженцы кубанскаго казачьяго войска, Федоръ *Залтскій* и Николай *Гуковъ*, обратились ко мнѣ съ просьбою объ исходатайствованіи въ разрѣшеніи на поступленіе для дальнѣйшаго образованія въ харьковскій университетъ войсковыми стипендіатами, съ предоставленіемъ имъ, въ видѣ особаго исключенія, права держать въ послѣдствіи дополнительный экзаменъ изъ латинскаго языка, который въ кубанской гимназій вовсе не преподавался. Хотя § 3-й «положенія о студентахъ харьковскаго университета» не допускается зачислять въ студенты молодыхъ людей съ обязательствомъ выдержать экзаменъ въ одномъ изъ предметовъ гимназическаго курса въ послѣдствіи; но принимая во вниманіе, во-первыхъ, что въ кубанской войсковой гимназій только съ настоящаго года начал преподаваніе латинскаго языка, а до того онъ замѣнялся черкесскимъ языкомъ, и во-вторыхъ, что войску крайне необходимы люди, получившіе университетское образованіе, покорнѣйше прошу, принявъ во вниманіе исключительныя обстоятельства воспитанниковъ кубанской гимназій, не слушавшихъ латинскаго языка по причинамъ отъ нихъ не зависѣвшимъ, разрѣшить имъ поступленіе въ харьковскій университетъ войсковыми стипендіатами съ предоставленіемъ права держать въ послѣдствіи дополнительный экзаменъ изъ латинскаго языка, въ видѣ изъятія изъ общихъ правилъ». — *Опр.* Увѣдомить г. исправляющаго должность наказнаго атамана, что гг. *Залтскій* и *Гуковъ*, если-бы поступили въ первыхъ числахъ сентября въ число постороннихъ слушателей 1 курса, и за-тѣмъ выдержали въ слѣдующемъ году удовлетворительно экзаменъ изъ латинскаго языка въ гимназій и контрольное испытаніе изъ предметовъ 1-го курса избраннаго факультета, то могли бы быть зачислены, безъ потери времени.

въ число студентовъ 2-го курса съ начала будущаго академическаго года.

Ст. 13. Г. заступающій мѣсто ректора заявилъ, что въ истекшемъ августѣ мѣсяцѣ бывшіе студенты харьковскаго университета приняты вновь въ университетъ въ тѣ курсы, изъ которыхъ выбыли: Иванъ *Бокій* — во 2-й к. разр. естествен. наукъ; Платонъ *Коростовцовъ* — во 2-й к. юрид. факультета. — *Опр.* Принять къ свѣдѣнію.

Ст. 14. Доложено было: бывший профессоръ харьковскаго университета г. *Свиридовъ* въ письмѣ на имя г. ректора изъяснилъ слѣдующее: «Полный глубокой признательности къ университету, въ которомъ я получилъ окончательное образованіе и въ которомъ потомъ былъ профессоромъ, приношу въ даръ для бібліотеки оного 458 экз. медицинскихъ книгъ. Если нѣкоторыя изъ нихъ окажутся дублетами, то покорнѣйше прошу сдѣлать распоряженіе, по принятіи оныхъ, о передачѣ въ будущій одесскій университетъ. Для принятія книгъ, по прилагаемому списку, покорнѣйше прошу командировать чиновника въ домъ мой въ Харьковѣ, гдѣ онѣ будутъ сданы сыномъ моимъ Александромъ Свиридовымъ». По полученіи пожертвованныхъ г. Свиридовымъ книгъ и пересмотрѣ ихъ г. бібліотекаремъ университета, оказалось, что изъ числа ихъ 409 названій имѣются уже въ бібліотекѣ университета и потому подлежатъ, согласно желанію г. Свиридова, отсылкѣ въ будущій одесскій университетъ, 49 же названій должны поступить въ составъ бібліотеки харьковскаго университета. — *Опр.* Изъявить г. Свиридову искреннюю благодарность совѣта за сдѣланное имъ приношеніе въ пользу университетской бібліотеки.

Ст. 15. Рапортъ проф. *Лавровскаго* 2-го о томъ, что онъ разрѣшеннымъ ему заграничнымъ отпускомъ не могъ воспользоваться по непредвидѣннымъ обстоятельствамъ. — *Опр.* Отмѣтить о семъ въ формулярномъ его спискѣ.

Ст. 16. Рапортъ проф. *Каченовскаго* съ объясненіемъ причинъ, воспрепятствовавшихъ ему явиться въ срокъ изъ заграничнаго отпуска. — *Опр.* Признавъ причины уважительными, отчитать о семъ въ формулярномъ спискѣ г. *Каченовскаго*.

Ст. 17. Доложено было: нижепоименованные молодые люди, имѣющіе право на поступленіе въ университетъ, подали прошенія о принятіи ихъ въ число студентовъ, по избраннымъ ими факультетамъ: Николай *Богуславскій*, Николай *Воробьевъ*, Афанасій *Вульфбертъ*, Иванъ *Гиммельрейхъ*, Федоръ *Григорьевъ*, Мордухъ *Друцкій*, Петръ *Ивановъ*, Иванъ *Канатовъ*, Федоръ *Колачевскій*, Василій *Колосковъ*, Вадимъ *Коростовцовъ*, Алексѣй *Краснокутскій*, Петръ *Крендовскій*, Эрастъ *Кринцовъ*, Михаилъ *Кумпановъ*, Александръ *Любицкій*, Рафаилъ *Миненковъ*, Петръ *Оптовцовъ*, Алексѣй *Ортинскій*, Николай *Павелко*, Семень *Поддубный*, Петръ *Пономаревъ*, Михаилъ *Поповъ*, Николай *Поповъ*, Платонъ *Порецкій*, Григорій *Радкевичъ*, Константинъ *Римско-Корсаковъ*, Викторъ *Ромашкевичъ-Горь*, Аполлонъ *Роменскій*, Владиславъ *Родлинскій*, Василій *Субботинъ*, Григорій *Чернушенко*, Степанъ *Чижевскій*, Алексѣй *Шаропаевъ*. Окончившій курсъ въ каменецъ-подольской гимназіи Иванъ *Жигалковскій*, хотя подавъ прошеніе о принятіи его въ число студентовъ, но не представилъ требуемыхъ документовъ, объясняя, что они будутъ высланы изъ лѣснаго департамента. — *Опр.* 1) Принять всѣхъ поименованныхъ въ докладной части журнала молодыхъ людей въ число студентовъ безъ повѣрочнаго испытанія, за исключеніемъ *Субботина* и *Гиммельрейха*, которые, какъ воспитанники гимназій западныхъ губерній Россіи, должны подвергнуться повѣрочному испытанію изъ русскаго языка и словесности, о чемъ и сообщить проф. *Соколову*, председателю комисіи, назначенной для производства повѣрочныхъ испытаній; 2) прошеніе г. *Жигалковскаго* доложить совѣту по полученіи его документовъ.

Ст. 18. Прошеніе студента 4-го курса юридич. факультета Ивана Усова о принятіи его на стипендію г. Парпуры, въ силу духовнаго завѣщанія послѣдняго, такъ-какъ г. Усовъ окончилъ курсъ въ новгородсверской гимназіи. Прошеніе это было передано на заключеніе юридическаго факультета, который донесъ, что г. Усовъ можетъ быть зачисленъ стипендіатомъ г. Парпуры, если выдержитъ удовлетворительно установленныя репетиціи. — *Опр.* О заключеніи юридич. факультета объявить студенту Усову.

ЗАСѢДАНІЕ 22 СЕНТЯБРЯ 1864 ГОДА.

Засѣданіе происходило подъ предѣдательствомъ г. заступающаго мѣсто ректора.

Присутствовали 21 членъ. Не присутствовали, по законнымъ причинамъ, г. ректоръ университета, гг. проф.: Коссовъ, Соколовъ, Лавровскій 2-й, Федоренко, Лазаревичъ и Петровъ.

Слушали 28 статей.

а) *Предложенія ч. попечителя.*

Ст. 1. Въ засѣданіи совѣта 18 августа (ст. 11) по дѣлу о неутвержденіи г. министромъ иностраннаго доктора Эйзелта въ званіи экстра-ординарнаго профессора по кафедрѣ терапевтической клиники, положено было снова доложить объ этомъ совѣту, по полученіи донесенія отъ медицинскаго факультета, который нынѣ (отъ 17 сентября за № 103) донесъ слѣдующее: «Въ засѣданіи медицинскаго факультета 16 сентября предъявлено было отношеніе г. ректора университета, въ которомъ онъ уведомляетъ о рѣшеніи г. министра по дѣлу ин. д-ра Эйзелта. Доводи до свѣдѣнія совѣта о полученіи имъ этого извѣщенія и проси его разрѣшенія на принятіе мѣръ относительно замѣщенія вновь вакантной кафедры терапевтической клиники, факультетъ

считаетъ долгомъ выразить свое искреннее сожалѣніе о томъ, что онъ долженъ лишиться г. Эйзельта, въ лицѣ котораго онъ надѣялся приобрести, какъ отличнаго преподавателя, такъ и дѣятельнаго ученаго. Факультету тѣмъ болѣе приходится сожалѣть объ этомъ событіи, что, избирая г. Эйзельта, онъ находился въ убѣжденіи, что его дѣйствія совершенно соотвѣтствуютъ § 68 устава университетовъ, въ которомъ не сказано, чтобы избираемый для занятія профессуры имѣлъ степень доктора отъ одного изъ российскихъ университетовъ. Въ этомъ своемъ мнѣніи факультетъ убѣждался кромѣ того § 140 устава, прямо допускающимъ возможность приглашенія преподавателей изъ чужихъ краевъ. Наконецъ факультетъ полагаетъ, что самый фактъ избранія г. Эйзельта для занятія столь важнаго для факультета мѣста, какъ каѳедра терапевтической клиники, могъ бы служить доказательствомъ того, что медицинскій факультетъ считаетъ г. Эйзельта вполне достойнымъ степени русскаго доктора медицины». За-тѣмъ доложено было предложеніе г. попечителя, отъ 21 сентября за № 2349, слѣдующаго содержанія: «Изъ имѣющихся въ министерствѣ народнаго просвѣщенія свѣдѣній видно, что каѳедра терапевтической клиники въ харьковскомъ университетѣ вакантна болѣе года. Въ-слѣдствіе сего, и предварительно какого-либо распоряженія къ замѣщенію этой каѳедры, на основаніи § 72 устава, г. министръ народнаго просвѣщенія проситъ предложить совѣту: не признаетъ ли онъ полезнымъ предоставить упомянутую каѳедру возвратившемуся нынѣ изъ-за границы бывшему доценту университета св. Владиміра, доктору медицины *Стадіону*, командированному министерствомъ въ 1862 г. для приготовленія себя къ преподаванію клинической медицины и физикальнаго діагноза. Отчеты о занятіяхъ г. Стадіона за время пребыванія его за границей напечатаны въ сообщенномъ университету сборникѣ отчетовъ лицъ, отправленныхъ министерствомъ за границу для приготовленія къ профессорскому званію, на стр. 370 ч. I, 136,

146 и 420 ч. II, и 222, ч. III. Въ-слѣдствіе чего я предлагаю совѣту университета доставить заключеніе по означенному предмету». — *Опр.* Приступить къ рѣшенію вопроса о возведеніи г. Эйзельта въ степень доктора медицины, на основаніи отзыва медицинскаго факультета, согласно примѣч. къ § 113 устава, въ слѣдующее засѣданіе совѣта посредствомъ закрытой подачи голосовъ. О предоставленіи же г. Стадіону кафедры терапевтической клиники имѣть сужденіе послѣ окончательнаго рѣшенія по дѣлу г. Эйзельта.

Ст. 2. Отъ 3 сентября за № 2187, о разрѣшеніи выдачи прогонныхъ, суточныхъ и квартирныхъ денегъ изъ государственнаго казначейства проф. Кочетову и Коссову, командированнымъ въ Москву въ качествѣ экспертовъ на всероссійскую выставку сельскихъ произведеній. На основаніи этого предложенія сдѣлано надлежащее распоряженіе. — *Опр.* Принять къ свѣдѣнію.

Ст. 3. Отъ 7 сентября за № 2215, въ коемъ г. попечитель въ дополненіе къ предложенію своему отъ 11 іюня за № 1437 (прот. засѣд. 18 авг. ст. 4), на основаніи разъясненія по этому дѣлу сообщеннаго его превосходительству департаментомъ народнаго просвѣщенія, увѣдомляетъ, что если-бы университетъ, независимо отъ раздѣленія историко-филологическаго факультета, призналъ необходимымъ подраздѣлить и нѣкоторые изъ другихъ факультетовъ, и при семъ находилъ бы полезнымъ воспользоваться изложенными въ журналѣ ученаго комитета различными мнѣніями и соображеніями по сему предмету, то ничто не препятствуетъ коснуться раздѣленія оныхъ, и за-тѣмъ изложить свои окончательныя предположенія, относительно раздѣленія того или другаго факультета, для представленія установленнымъ порядкомъ министерству. Сообщение же министерствомъ журнала ученаго комитета, въ которомъ сосредоточены всѣ мнѣнія факультетовъ, не имѣло другой цѣли, какъ ту, чтобы облегчить университетамъ вообще и каждому въ особенности способы обсужденія столь важ-

наго предмета, какъ раздѣленіе факультетовъ, если признаютъ эту мѣру для того или другаго факультета необходимою, и затѣмъ, если не согласить, то по-крайней-мѣрѣ повѣрить свои предположенія, въ конечныхъ ихъ результатахъ, съ воззрѣніями на этотъ предметъ другихъ университетовъ и ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія». — *Опр.* Выписку изъ журнала ученаго комитета передать на заключеніе факультетовъ физико-математическаго и юридическаго.

Ст. 4. Отъ 15 сентября за № 2285, при которомъ препровождено на заключеніе совѣта прошеніе Владиміра *Кудашева*, допущеннаго въ прошломъ академ. году къ слушанію университетскихъ лекцій подѣ условіемъ выдержать экзаменъ изъ латинскаго языка, о дозволеніи ему подвергнуться этому испытанію въ декабрѣ мѣсяцѣ, такъ-какъ онъ, по болѣзни, не могъ явиться къ оному въ прошломъ академ. году въ назначенный ему срокъ. По выслушаніи сего, члены совѣта, имѣя въ виду, что г. Кудашевъ не воспользовался льготой, предоставленною ему совѣтомъ въ прошломъ году, по введеніи въ дѣйствіе новаго устава, относительно условнаго зачисленія въ студенты, положивъ въ просьбѣ г. Кудашева отказать на основаніи § 85 устава и согласно § 3 положенія о студентахъ и постороннихъ слушателяхъ, въ которомъ сказано, что условное зачисленіе въ студенты, т. е. зачисленіе съ обязательствомъ выдержать экзаменъ въ одномъ изъ предметовъ гимназическаго курса въ послѣдствіи, не допускается. — *Опр.* Донести объ этомъ г. попечителю.

Ст. 5. Отъ 16 сентября за № 2311, въ коемъ изъясненіи «Студентъ юридическаго факультета Исаакъ *Неризъ*, представилъ возвращенныя ему съ надписями два прошенія о выдачѣ ему пособія изъ суммъ университета, изъ коихъ одно подано имъ декану юридическаго факультета, а другое г. исправляющему должность ректора, просить о выдачѣ ему пособія, хотя въ повинномъ количествѣ противу того, на которое онъ считаетъ себя

въ правѣ разсчитывать. Въ-слѣдствіе чего, препровождая присемъ въ подлинникѣ помянутыя прошенія г. Нерца, предлагаю совѣту доставить, по содержанію оныхъ, свое заключеніе, съ возвращеніемъ приложений». Въ приложенномъ прошеніи на имя г. ректора г. Нерцъ изъясняетъ, что, снабженный свидѣтельствомъ о несостоятельности, онъ въ маѣ мѣсяцѣ сего года подвергался репетиціи, на которой получилъ отпѣтку 5, дающую ему право на полученіе изъ суммъ харьковского университета стипендіи въ 120 р., которою онъ и надѣялся обезпечить свое существованіе на 6 мѣсяцевъ, и сверхъ того предпринялъ во время каникулъ поѣздку для возстановленія своего здоровья. Въ-слѣдствіе увѣренности въ полученіи вспоможенія, основанной на объявленіи университетскаго начальства, онъ также отказался отъ частныхъ уроковъ, которые мѣшали его занятіямъ и вредили здоровью, по которымъ тѣмъ не менѣе пришлось бы продолжать, еслибъ онъ не долженъ былъ подвергнуться репетиціямъ. Въ-слѣдствіе этихъ обстоятельствъ г. Нерцъ проситъ обратить вниманіе на стѣсненіе въ средствахъ къ существованію, въ которое онъ поставленъ отъказомъ въ выдачѣ стипендіи, и ходатайствовать о выдачѣ ему пособия хотя въ половинномъ размѣрѣ противъ стипендіи, на которую даютъ ему право отпѣтки, полученныя на репетиціяхъ. На этомъ прошеніи г. исправляющій должность ректора положилъ слѣдующую резолюцію: «за неимѣніемъ специальныхъ средствъ для этой цѣли въ нынѣшнее полугодіе, просьба не можетъ быть удовлетворена». Справка: въ маѣ мѣсяцѣ было объявлено студентамъ отъ юридическаго факультета о томъ, что желающіе получить стипендію или пособие изъ суммъ университета въ началѣ будущаго полугодія могутъ до каникулъ подвергнуться установленнымъ репетиціямъ. Но съ полученіемъ въ іюнѣ мѣсяцѣ финансовой смѣты на 1864 годъ оказалось, что многія утвержденныя по университету статьи расхода не вошли въ оную и должны быть отнесены, на основаніи устава, на спеціальныя сред-

ства университета, и за-тѣмъ въ текущемъ году не остается свободныхъ суммъ, изъ которыхъ могли бы быть выданы стипендіи и пособія недостаточнымъ студентамъ. — *Опр.* Объ оказавшемся по справкѣ донести г. попечителю.

Ст. 6. Отъ 18 сентября за № 2329, въ коемъ г. попечитель, одобряя представленныя совѣтомъ, вновь пересмотрѣнные имъ, правила и положенія, касающіяся студентовъ университета, предварительно окончательнаго ихъ утвержденія, предлагаетъ совѣту обсудить, не признано ли будетъ полезнымъ сдѣлать въ положеніи о студентахъ и постороннихъ слушателяхъ нѣкоторыя дополненія, какъ-то: 1) къ § 5 прибавить особый пунктъ о документахъ, которые должны быть представляемы иностранцами при вступленіи ихъ въ университетъ, именно — паспортахъ; 2) къ § 15 прибавить вновь утвержденную форму свидѣтельства о бѣдности; 3) § 26 въ п. 11-мъ опредѣлить крайній срокъ для нахождения студента въ отпуску, послѣ котораго должно послѣдовать исключеніе его изъ университета, а равнымъ образомъ и срокъ отпуска для стипендіатовъ, послѣ котораго должно слѣдовать лишеніе стипендіи на-всегда, или на болѣе или менѣе продолжительное время.

По выслушаніи сего гг. члены совѣта положили, согласно встоящему предложенію г. попечителя, внести слѣдующія дополненія въ положеніе о студентахъ и постороннихъ слушателяхъ университетскихъ лекцій:

1. Къ § 5 присоединить пунктъ 3) «иностранцами — паспортами».
2. Къ § 15 приложить форму свидѣтельства о бѣдности.
3. § 26 пунктъ 11 изложить слѣдующимъ образомъ:
11) «Въ вакаціонное время студенты, желающіе выѣхать изъ города, получаютъ увольнительные билеты отъ инспектора; во время лекцій, они увольняются на 7-дневный срокъ непосредственно инспекторомъ, на болѣе продолжительное время, не долѣе какъ на 28-дневнаго срока, съ разрѣшенія ректора.

Безъ увольненія отъ университетскаго начальства, студенты

можетъ выѣзжать изъ города. Получившій отпускъ долженъ возвратиться въ назначенный срокъ и немедленно явиться къ инспектору. Студентъ, неявившійся по возвращеніи изъ отпуска къ инспектору, считается въ отлучкѣ. Студентъ, находившійся въ отлучкѣ, по какимъ бы то ни было причинамъ, болѣе трехъ мѣсяцовъ въ теченіи учебнаго времени академическаго года, въ одинъ разъ или одновременно, оставляется на слѣдующій годъ въ томъ-же курсѣ. Студентъ же, пробывшій въ отлучкѣ цѣлое полугодіе, увольняется изъ университета и можетъ быть вновь принятъ только по особому опредѣленію совѣта.

Студенты, пользующіеся стипендіями и пособіями отъ университета, могутъ быть увольняемы въ отпускъ, по особо уважительнымъ причинамъ, на 28-дневный срокъ; пробывшіе въ отлучкѣ долѣе этого срока лишаются права на пользованіе стипендіями и пособіями отъ университета въ слѣдующемъ полугодіи». —

Опр. Вышеозначенныя дополненія къ положенію о студентахъ и постороннихъ слушателяхъ университетскихъ лекцій представить на утвержденіе г. попечителя.

Ст. 7. Отъ 21 сентября за № 2354, въ коемъ изъяснено: «По ходатайству совѣта, я входилъ къ г. министру народнаго просвѣщенія съ представленіемъ о назначеніи пособія допущенію къ слушанію лекцій сербскому уроженцу Обладу Михайловичу. Нынѣ г. министръ увѣдомилъ, что по сдѣланному сношенію съ министерствомъ иностранныхъ дѣлъ, г. управляющій этимъ министерствомъ сообщилъ, что по свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ начальства кievской духовной семинаріи, Михайловичъ въ продолженіи своего пребыванія въ семинаріи оказывалъ отличные успѣхи и былъ постоянно хорошаго поведенія. Въ-слѣдствіе сего, и согласно ходатайству моему, г. статсъ-секретарь А. В. Головиннъ разрѣшилъ зачислить Михайловича славянскимъ стипендіатомъ министерства народнаго просвѣщенія и вмѣстѣ съ тѣмъ

отнесся къ г. министру финансовъ объ отпускѣ на содержаніе этого стипендіата по моему требованію, двухъ-сотъ руб. сер. изъ харьковскаго уѣзднаго казначейства на счетъ суммы, Всемилоуивъ назначенной и ассигнованной въ текущемъ году на образованіе въ Россіи славянъ. Сообщая объ этомъ, его высокопревосходительство изволилъ присовокупить, что отпускъ сей стипендіи въ *будущій 1865/66 учебный годъ* можетъ возобновиться не иначе, какъ по новому ходатайству совѣта университета и моему, и прежде поступленія Михайловича въ число студентовъ установленнымъ порядкомъ». — *Опр.* Сообщить объ этомъ въ правленіе для свѣдѣнія и объявить г. Михайловичу.

b) *Представленія факультетовъ.*

Ст. 8 и 9. Историко-филологическаго, отъ 19 и 21 сентября за №№ 30 и 34, объ удостоеніи бывшихъ студентовъ онаго: Николая *Сѣвернаго* и Митрофана *Селитренникова* степени кандидата. — *Опр.* Утвердить гг. Сѣвернаго и Селитренникова въ означенной степени.

Ст. 10. Тотъ-же факультетъ ходатайствуетъ о принятіи студентовъ: *Романовскаго - Романько*, Константина *Медвѣдова* и Вениамина *Авдіева* на стипендіи св. Кирилла и Меѳодія, на основаніи существующихъ на этотъ предметъ правилъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ доносить, что студентъ 4-го курса Митрофанъ *Колосовъ*, состоящій на одной изъ упомянутыхъ стипендій, на полугодовыя репетиціи получилъ отмѣтки, не дающія ему права на дальнѣйшее пользованіе оною. — *Опр.* Принявъ на стипендію св. Кирилла и Меѳодія, съ 22 сентября, студентовъ Романовскаго-Романько, Медвѣдова и Авдіева сообщить объ этомъ, а равно и о прекращеніи выдачи одной изъ таковыхъ студенту Колосову, въ правленіе для зависящаго распоряженія.

Ст. 11. Отъ 21 сентября за № 33, слѣдующаго содержанія: «Въ засѣданіи историко-филологическаго факультета 15 сентября, при обсужденіи затрудненій, происходящихъ отъ недостатка пре-

подавателей по большей части предметовъ факультетскаго преподаваніи, деканомъ факультета заявлено было, что ему извѣстна готовность бывшаго ректора харьковскаго университета А. П. Рославскаго-Петровскаго облегчить нѣсколько эти затрудненія чтеніемъ одного изъ отдѣловъ всеобщей исторіи, именно — древней исторіи; что А. П. Рославскій-Петровскій, усердно и непрерывно продолжая свои ученыя занятія и по оставленіи университета, приготовилъ курсъ древней исторіи, подъ заглавіемъ: «Общее введеніе въ исторію и исторія древней цивилизаціи». Историко-филологическій факультетъ, по обсужденіи этого заявленія, принявъ во вниманіе, съ одной стороны, ученыя заслуги г. Рославскаго-Петровскаго и его ученую дѣятельность, направленную преимущественно на разработку древней исторіи, а съ другой — сообщая потребности факультета, всегда имѣвшаго двухъ преподавателей по всеобщей исторіи, единогласно опредѣлилъ: просить совѣтъ университета о предложеніи г. Рославскому-Петровскому чтенія древней исторіи, т. е. исторіи востока, Греціи и Рима подъ приведеннымъ выше заглавіемъ, по три часа въ недѣлю, если-бы рядомъ съ этимъ курсомъ не было другаго по древней исторіи. Если же преподаватель всеобщей исторіи, по своемъ возвращеніи изъ отпуска, и найдетъ бы возможнымъ читать въ настоящемъ учебномъ году всѣ ея отдѣлы, то чтеніе древней исторіи съ тѣмъ особеннымъ характеромъ философскимъ и культурнымъ, какой предполагаетъ сообщить ему г. Рославскій-Петровскій, ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть признано излишнимъ. Что же касается до мѣры вознагражденія за означенное чтеніе, то факультетъ предоставляетъ назначеніе ея совѣту университета». — *Опр.* Поручить г. декану историко-филологическаго факультета предложить г. Рославскому-Петровскому не пожелаетъ ли онъ занять, установленнымъ порядкомъ, мѣсто штатнаго преподавателя по кафедрѣ всеобщей исторіи, такъ-какъ, по недостаточности спеціальныхъ средствъ университета на 1864 годъ, въ

текущемъ полугодіи не можетъ быть назначено г. Рославскому-Петровскому вознагражденіе изъ этого источника.

Ст. 12. Физико-математическій факультетъ въ представленіи своемъ, отъ 2 сентября за № 41, изъясняетъ: студентъ 2-го курса разряда математ. наукъ Петръ *Головачевъ* проситъ о перемѣщеніи его во 2-й курсъ разряда естественныхъ наукъ съ тѣмъ, что онъ готовъ выдержать испытаніе изъ сравнительной анатоміи и ботаники, которыя не входили въ составъ прежняго экзамена; факультетъ, находя возможнымъ допустить г. Головачева къ испытанію съ упомянутою цѣлію, предоставляетъ объ этомъ на благоусмотрѣніе совѣта. По выслушаніи сего члены совѣта, принимая во вниманіе, что предметы 1-го курса обоихъ разрядовъ физико-математическаго факультета большею частію однородны, положили: согласно представленію факультета, перечислить студента Головачева въ разрядъ естественныхъ наукъ и притомъ во 2-й курсъ, если онъ выдержитъ удовлетворительно испытаніе изъ сравнительной анатоміи и ботаники. — *Опр.* О состоявшемся опредѣленіи совѣта объявить студенту Головачеву.

Ст. 13. Представленіе физико-математическаго факультета, отъ 9 сентября за № 45, съ назначеніемъ часовъ для преподаванія физики. — *Опр.* Утвердивъ распредѣленіе часовъ преподаванія по предмету физики, предоставить г. исправляющему должность ректора и декану означеннаго факультета сдѣлать надлежащее распоряженіе.

Ст. 14. Того-же факультета, отъ 16 сентября за № 52, коимъ факультетъ, донося совѣту объ удостоеніи имъ кандидата А. Шимкова по экзамену и послѣ удовлетворительнаго защищенія диссертациі — «О сжимаемости газовъ въ связи съ механическою теоріею теплоты и съ гипотезами о внутреннемъ строеніи тѣлъ», степени магистра физики, проситъ совѣтъ объ утвержденіи г. Шимкова въ означенной степени. При семъ доложены были совѣту: протоколъ испытанія г. Шимкова и нижеслѣдующій

отзывъ объ его диссертациі, предсѣдательный въ физико-математическій факультетъ профессор. *Соколовымъ*. «Сочиненіе г. Шимкова, кромѣ введенія, въ которомъ объясняется главный вопросъ съ указаніемъ на способъ его рѣшенія, дѣлится на три части. Въ первой говорится о попыткахъ открыть законъ сжимаемости газовъ путемъ опыта; во второй тотъ-же вопросъ рѣшается на основаніи такъ-называемой *механической теоріи теплоты*; и наконецъ въ третьей излагаются гипотезы касательно внутренняго строенія тѣла, на основаніи которыхъ физики стараются объяснить самыя начала механической теоріи теплоты, вмѣстѣ со всѣми другими физическими свойствами тѣлъ. Первая часть короче каждой изъ двухъ послѣдующихъ и составляетъ какъ-бы введеніе къ нимъ. Въ ней преимущественное вниманіе обращено на опыты Реньо, превосходящіе своею точностію и обширностію предѣловъ опыты всѣхъ предшествовавшихъ экспериментаторовъ. Разсматривая выводы изъ этихъ опытовъ, доказывающіе неточность закона Маріотта, г. Шимковъ убѣждается въ справедливости мнѣнія Реньо, что отысканіе общаго закона сжимаемости газовъ путемъ опыта не возможно, и въ-слѣдствіе такого убѣжденія сей часть-же переходитъ на другой путь. Руководствуясь различными относящимися къ настоящему предмету сочиненіями новѣйшихъ физиковъ, г. Шимковъ нашелъ, что самый удобный способъ для полученія истиннаго отношенія между упругостію, объемомъ и температурою газа, — отношенія, которое должно замѣнить законъ Маріотта, представляетъ *механическая теорія теплоты*, основныя положенія которой онъ и излагаетъ въ началѣ второй части своего сочиненія. Представивъ выводъ главныхъ уравненій этой теоріи, данныхъ въ первый разъ Клаузіу-сомъ, г. Шимковъ, слѣдуя доктору Рейе, выводитъ изъ нихъ довольно простое уравненіе между упругостію, объемомъ и температурою газа, которое по мнѣнію Рейе и Шимкова и должно замѣнить законъ Маріотта. Рейе называетъ это уравненіе *замѣ-*

чательнымъ. И дѣйствительно оно заслуживало бы это названіе, если-бы было вѣрно; но къ несчастію оно таковымъ не оказывается. При выводѣ его, Рейе сдѣлалъ ошибку, которая хотя довольно очевидна, но тѣмъ легче могла ускользнуть отъ вниманія каждаго изъ читателей, что покрывалась авторитетомъ геттингенскаго университета, которому сочиненіе г. Рейе, заключающее въ себѣ поминутное уравненіе, представлено было какъ диссертация на степень доктора, и имъ одобрено. По этому я совершенно извиняю г. Шимкова въ ошибкѣ, въ которую онъ такъ легко могъ впасть, и которую безъ сомнѣнія такъ-же легко можетъ и исправить. Хотя чрезъ эту поправку вторая часть его сочиненія и потерпитъ значительно въ полнотѣ и законченности, но цѣлое сочиненіе несомнѣнно выиграетъ въ достоинствѣ.

Третья часть имѣетъ цѣлю, какъ уже замѣчено, объясненій самыхъ началъ теоріи теплоты. Здѣсь излагаются двѣ гипотезы относительно происхожденія теплоты: по одной изъ нихъ, теплота состоитъ въ извѣстнаго рода движеніи матеріальныхъ атомовъ, по другой — въ извѣстномъ движеніи эѳира. Первую г. Шимковъ излагаетъ по Клаузіусу, вторую по Редтенбахеру. Препишество онъ отдаетъ послѣдней, которая по этому и развита подробнѣе. Здѣсь представлена и попытка Редтенбахера дойти до отношенія между плотностію газа и внѣшнимъ давленіемъ, на основаніи принятой гипотезы, путемъ анализа — попытка конечно далеко неудовлетворительная, но все же заслуживающая вниманія. Указавъ на неудовлетворительность этой попытки, г. Шимковъ представляетъ болѣе общія уравненія равновѣсія газа, сопровождая ихъ замѣчаніями, согласными съ выводами изъ опытовъ Реньи. Замѣтивъ послѣ того, какъ многого не достаетъ еще для полнаго рѣшенія вопроса о сжимаемости газовъ, онъ заключаетъ, что рѣшеніе это возможно, хоть и не въ близкомъ будущемъ.

Вообще, все сочиненіе г. Шимкова изложено ясно, отчетливо, съ строгою логическою послѣдовательностію и, за исключеніемъ

встрѣчающихся изрѣдка галлицизмовъ, правильнымъ языкомъ. Хотя и нельзя сказать, чтобы оно обогащало науку какими-нибудь совершенно новыми положеніями, но, представляя одинъ изъ важѣйшихъ и трудѣйшихъ вопросовъ физики въ томъ видѣ, до котораго онъ доведенъ совокупными усиліями лучшихъ ученыхъ настоящаго времени, оно по этому одному уже заслуживаетъ вниманія. Если же прибавить къ этому, что г. Шимковъ при изложеніи уже готовыхъ матеріаловъ науки является не какъ простой компиляторъ, но какъ ученый, пользующійся этими матеріалами съ строгою разборчивостію, подвергая каждый фактъ, каждый выводъ надлежащей оцѣнкѣ, то чрезъ это трудъ его ставится на степень истинно ученаго труда, и я полагаю, что факультетъ поступить совершенно справедливо, признавъ этотъ трудъ соответствующимъ той цѣли, съ которою онъ предпринять». — *Опр.* Утвердивъ г. Шимкова въ степени магистра физики, выдать ему установленный дипломъ.

Ст. 15. Медицинскій факультетъ, сдѣлавъ необходимыя измѣненія въ распредѣленіи часовъ преподаванія на текущее полугодіе, просить объ утвержденіи онаго. — *Опр.* Утвердивъ новое распредѣленіе часовъ преподаванія въ медицин. факультетѣ, предоставить г. исправляющему должность ректора и декану факультета сдѣлать надлежащее распоряженіе.

Ст. 16. Того-же факультета, отъ 17 сентября за № 104, о предположеніи онаго поручить преподаваніе описательной анатоміи доценту *Вайнеру* и прозектору *Вилкомирскому*. — *Опр.* Утвердить предположеніе медицинскаго факультета.

Ст. 17. Медицинскій факультетъ доводитъ до свѣдѣнія со- вѣта, что студентъ 2-го курса *Сергѣй Клобуцкий*, не державшій экзамена по болѣзни, просить объ оставленіи его на другой годъ въ томъ-же курсѣ съ удержаніемъ казенной стипендіи. — *Опр.* Объ оставленіи г. Клобуцкаго въ томъ-же курсѣ на дру-

гой годъ на казенномъ содержаніи предоставить г. исправляющему должность ректора сдѣлать надлежащее распоряженіе.

с) Докладъ по другимъ дѣламъ.

Ст. 18. Доложены были прошенія о принятіи на казенное содержаніе студентовъ медицинскаго факультета — *Василія Сукачева*, *Петра Одарченка*, *Николая Баженова*, *Демьяна Булаха*, *Севастьяна Самборскаго* и *Ивана Лебедева*, и отмѣтки, полученные ими на репетиціяхъ. — *Опр.* Принявъ поименованныхъ студентовъ на казенное содержаніе, согласно ихъ прошеній и по уваженію удовлетворительныхъ успѣховъ, оказанныхъ ими на репетиціяхъ, просить правленіе университета сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

Ст. 19. Отношеніе правленія университета, отъ 21 сентября за № 1595, въ коемъ изъяснено слѣдующее: завѣдующему маньковскимъ электротерапевтическимъ отдѣленіемъ полагается казенная квартира; по прибытіи г. Сыцяно на должность, квартира, ему назначенная, потребовала нѣкоторыхъ передѣлокъ, которыя еще неокончены, въ слѣдствіе чего онъ долженъ былъ нанять на время частную квартиру, и въ настоящее время просить о выдачѣ ему 25 р. с. истраченныхъ на этотъ предметъ. — *Опр.* Разрѣшивъ выдачу г. Сыцяно 25 р. с., изъ имѣющихся процентныхъ денегъ (болѣе 900 р. с.) маньковского капитала, въ возмѣщеніе издержекъ, понесенныхъ имъ для найма квартиры, просить правленіе сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

Ст. 20. Представленіе комисіи, учрежденной для повѣрочныхъ испытаній желающихъ поступить въ число студентовъ, изъ котораго видно, что *Иванъ Кувичинскій*, *Яковъ Лебединскій*, *Яковъ Прокоповичъ*, *Сергій Дяченко*, *Василій Субботинъ* и *Иванъ Гиммелрейхъ* удовлетворительно выдержали повѣрочное испытаніе; *Люціанъ Волошиновичъ* и *Иванъ Жмаковскій* получили отмѣтку «неудовлетворительно» изъ русскаго языка и словесности, а *Николай Миринъ* къ испытанію не явился. — *Опр.*

Принявъ Кувичинскаго, Лебединскаго, Прокоповича, Дьяченко, Субботина и Гиммельрейха въ число студентовъ, предоставить г. исправляющему должность ректора сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе; а гг. Волошиновичу, Жигалковскому и Мигрину возвратить документы.

Ст. 21. Доложена была вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ по университету за августъ мѣсяцъ. Въ итогѣ означенной вѣдомости значится: суммъ разныхъ наименованій

Наличными. Билетами.

1. Осталось къ 1-му августа .	39.782 р. 56 к.	58.302 р.
2. Поступило на приходъ . .	8.998 — 40 —	200 —
3. Въ расходѣ	16.780 — 54 ¹ / ₄ к.	—

За-тѣмъ въ остаткѣ къ 1-му

сентяб. 1864 г. 32.000 р. 41³/₄ к. 58.502 р.

Ст. 22. Доложены были прошенія Николая *Наголкина*, (отъ 29 авг.) Леонида *Радіонова* (отъ 7 сент.) и Василя *Фидровскаго* (отъ 9 сент.) о принятіи ихъ въ число студентовъ. — *Опр.* Г. Наголкина принять въ число студентовъ безъ повѣрочнаго испытанія, а Радіонову и Фидровскому отказать за подачею ими прошеній по истеченіи срока для сего назначеннаго (1 сент.).

Ст. 23. Доложено было о томъ, что ординарные профессора *Демонси* и *Борисякъ* оканчиваютъ 25-лѣтній срокъ службы по учебной части, первый 20, а второй 26 октября сего года. При этомъ проф. *Борисякъ* заявилъ желаніе продолжать службу до 9 іюня 1868 г., т. е. до выслуги срока на званіе заслуженнаго профессора. — *Опр.* Подвергнуть поименованныя лица въ слѣдующемъ засѣданіи совѣта баллотированію на оставленіе ихъ на службу при университетѣ — г. Демонси на пятилѣтіе, а г. *Борисяка*, согласно его желанію, до выслуги имъ срока на званіе заслуженнаго профессора, т. е. до 9 іюня 1868 года.

Ст. 24. Доложено было, что на вакантную стипендію Государя Наслѣдника Цесаревича явились соискателями: студентъ 2-го

курса медицинского факультета Евгений Лукьяновскій, студенты 3-го курса физико-математического факультета Иванъ Савинъ и Иларіонъ Геевскій, и 3-го к. юридического фак. Евсигній Хмѣльницкій. По разсмотрѣніи отбѣтокъ, удостовѣряющихъ успѣхи поименованныхъ студентовъ, совѣтъ удостоилъ принятія на означенную стипендію Геевского и Хмѣльницкаго, и изъ нихъ по жребію избранъ послѣдній. — *Опр.* Объ избраніи Хмѣльницкаго на стипендію Его Высочества сообщить въ собственную контору Августѣйшихъ дѣтей Ихъ Императорскихъ Величествъ.

Ст. 25. Посторонній слушатель лекцій по 2-му курсу юридического факультета Платонъ Бровко, представивъ гимназическій аттестатъ и удостовѣреніе о выдержаніи контрольнаго испытанія изъ предметовъ 1-го и 2-го курсовъ, проситъ о принятіи его въ число студентовъ 3-го курса юридич. факультета, на основаніи постановленія совѣта 7 апрѣля (ст. 29). — *Опр.* Принять Бровко въ число студентовъ 3-го курса юридического факультета.

Ст. 26. Прошеніе бывшаго студента сего университета Исаа Заксъ, въ коемъ изъяснено: «Въ мартѣ мѣсяцѣ сего года я былъ исключенъ изъ числа студентовъ 4-го курса медицинского факультета за невзносъ платы за слушаніе лекцій. Уплативши въ настоящее время этотъ долгъ и представляя при этомъ удостовѣреніе гг. профессоровъ о томъ, что я посѣщалъ лекціи и держалъ по-очереди больныхъ въ продолженіи всего прошлаго академическаго года, покорнѣйше прошу принять меня въ число студентовъ 5-го курса». При этомъ члены медицинского факультета заявили, что г. Заксъ занимается медицинскими науками съ усердіемъ и съ полнымъ успѣхомъ и вполнѣ заслуживаетъ пріема имъ снисхожденія. Совѣтъ университета, принявъ во вниманіе, что г. Заксъ состоялъ въ числѣ студентовъ почти до конца академическаго года, когда объявлено было ему рѣшеніе правленія объ его исключеніи, и принимая въ уваженіе

засвидѣтельствованіе членовъ медицинскаго факультета объ усердныхъ его занятіяхъ, положилъ: принять г. Закса въ число студентовъ 5-го курса, медицинскаго факультета. — *Опр.* Предоставить г. исправляющему должность ректора сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

Ст. 27. Доложено было: департаментъ народнаго просвѣщенія увѣдомилъ совѣтъ университета о возвращеніи въ Россію командированныхъ министерствомъ въ 1862 году за границу для приготовленія къ профессорскому званію по каѳедрамъ: греческой словесности — *Модестова, Новоселова, Неймисова*; исторіи и географіи — *Миротворцова*; исторіи общей литературы и исторіи искусствъ — *Михайлова*, древней филологіи *Юнина*; всеобщей исторіи — *Шиховскаго* и *Василевскаго*. Сообщеніе это сдѣлано по приказанію г. министра на тотъ конецъ — не признаеть ли университетъ полезнымъ предложить имъ преподавательскія должности. Оно передано было на заключеніе историко-филологическаго факультета, который, отъ 21 сентября за № 32, донесъ, что въ засѣданіи факультета 15 сентября обсуждаемъ былъ вопросъ о предоставленіи преподавательской должности кому-либо изъ вышеозначенныхъ лицъ, и члены факультета пришли къ общему и рѣшительному убѣжденію, что данныя для рѣшенія столь важнаго вопроса, заключающіяся единственно въ отчетахъ о занятіяхъ означенныхъ лицъ за границу, при совершенномъ незнаніи съ самими лицами, весьма недостаточны. А потому изъ всѣхъ кандидатовъ, предлагаемыхъ министерствомъ для занятія преподавательскихъ должностей, факультетъ можетъ указать на г. *Неймисова*, какъ имѣющаго степень магистра древне-классической филологіи, выражая при этомъ желаніе ознакомиться съ диссертациею, написанною имъ для полученія степени магистра. Объ остальныхъ же кандидатахъ, какъ неимѣющихъ ученыхъ степеней, требуемыхъ уставомъ для занятія преподавательскихъ должностей, и вообще не представляющихъ достаточныхъ данныхъ

для сужденія о нихъ, факультетъ не можетъ доставить совѣту своего заключенія, хотя основываясь, по возможности, на сравнительной оцѣнкѣ отчетовъ, не можетъ не выразить предпочтенія г. *Тонину* предъ прочими лицами, предлагаемыми для занятія должности преподавателей по древнимъ языкамъ. — *Опр.* Для окончательнаго сужденія о предоставленіи г. *Нейлисову* преподавательской должности, просить департаментъ доставить диссертцію г. *Нейлисова*, написанную имъ для полученія степени магистра; а о прочихъ лицахъ сообщить оному заключеніе историко-филологическаго факультета.

Ст. 28. Доложено было: нижепоименованные студенты, стипендіаты министерства народнаго просвѣщенія, присланные въ 1862 г. по распоряженію министерства изъ с.-петербургскаго университета для продолженія курса въ харьковскомъ университетѣ, не удостоены перевода въ высшіе курсы, а изъ оканчивающихъ курсъ не получили ни званія студента, ни степени кандидата, за неокончаніемъ установленнаго экзамена: 2-го курса — *Николай Рыбниковъ*, *Александръ Домбровский*, *Маркъ Левинъ*, *Николай Шаншиевъ*; 4-го курса — *Алоизій Корбутъ*, *Петръ Моцилевичъ*, *Дмитрій Тимошеевъ*. — *Опр.* Представить объ этомъ на благоусмотрѣніе г. попечителя.

Ст. 29. Правленіе университета, отъ 4 іюля за № 1159, препроводило на разсмотрѣніе и рѣшеніе университетскаго суда два прошенія стипендіата кубанскаго войска, студента *Димитрія Бирюкова* (отъ 2 іюня на имя г. попечителя и отъ 17 іюня на имя г. ректора), въ которыхъ онъ жалуется на оскорбленіе его г. инспекторомъ студентовъ. Содержаніе прошеній студента *Бирюкова* заключается въ слѣдующемъ: бывъ призванъ г. инспекторомъ 30 мая къ допросу, въ качествѣ свидѣтеля, по дѣлу о долгѣ стипендіата кубанскаго войска, студента *Николая Мовы* крестьянкѣ *Агибаловой*, онъ, *Бирюковъ*, показалъ, что въ ноябрѣ прошедшаго года студентъ *Мова* уплатилъ *Агибаловой* въ 10

присутствіи, «кажется 10 р. сер.», 1 же іюня, приглашенный г. инспекторомъ изложить свое показаніе на бумагѣ, онъ заявилъ положительно, что студ. Мова отдалъ Агibalовой, въ его присутствіи, 10 р. сер. Эта перемяна въ показаніи, по объясненію г. Вирюкова, произошла отъ того, что за два дня онъ успѣлъ припомнить всѣ обстоятельства дѣла и могъ повторить свое показаніе съ большею увѣренностью. Между тѣмъ несходство двухъ показаній г. Вирюкова подало поводъ г. инспектору заподозрить ихъ добросовѣстность. Подозрѣніе это высказано было ему г. инспекторомъ при свидѣтеляхъ, съ присовокупленіемъ, что «подобные люди не могутъ быть терпимы въ университетѣ». 16 іюня студ. Вирюковъ, явился къ г. инспектору съ просьбою засвидѣтельствовать подпись его руки на долговой роспискѣ, выданной имъ г. Ястремскому, но былъ принятъ г. инспекторомъ грубо и получилъ отказъ въ своей просьбѣ, причемъ г. инспекторъ объявилъ, что онъ ему, Вирюкову, «не довѣряетъ».

Университетскій судъ, представилъ совѣту, отъ 11 іюля, подробную записку по этому дѣлу съ слѣдующимъ своимъ заключеніемъ: «Не имѣя возможности окончить дѣло примиреніемъ, судъ, по внимательномъ разсмотрѣніи всѣхъ его обстоятельствъ и руководствуясь внутреннимъ убѣжденіемъ, пришелъ къ слѣдующему заключенію: г. инспекторъ, хотя бы и имѣлъ поводъ заподозрить добросовѣстность показаній студ. Вирюкова, однако, по мнѣнію суда, не долженъ былъ позволить себѣ высказать это въ тѣхъ выраженіяхъ, которыя онъ употребилъ, и притомъ не стѣсняясь присутствіемъ постороннихъ лицъ. Въ свою очередь и студентъ Вирюковъ (не входя въ разбирательство того, показывалъ ли онъ добросовѣстно или нѣтъ), по убѣжденію суда, не долженъ былъ позволять себѣ употреблять рѣзкія выраженія, какъ при личномъ объясненіи съ г. инспекторомъ, такъ и въ прошеніяхъ поданныхъ имъ г. попечителю и г. ректору. Въ-слѣдствіе того, судъ признаетъ справедливымъ сдѣлать студ. Вирюкову выговоръ чрезъ

г. ректора; что-же касается до г. инспектора, то, на основаніи § 9 правил дѣлопроизводства въ университетскомъ судѣ, судъ предоставляетъ совѣту университета постановить свое заключеніе.

По выслушаніи и обсужденіи этого дѣла, члены совѣта: Зарубинъ, Питра 2-й, Леваковскій, Масловскій, Щелковъ, Бейеръ, Бекетовъ, Лямбль, Грубе, Станиславскій, Лавровскій 1-й, Борисякъ, Пахманъ и исправляющій должность ректора, не находя въ словахъ г. инспектора, сказанныхъ студенту Бирюкову, ничего лично оскорбительнаго для послѣдняго, вполнѣ однакожъ раздѣляли мнѣніе суда, что выраженія, употребленныя г. инспекторомъ, были неумѣстны; а гг. Питра 1-й, Тихоновичъ, Добротворскій, Каченовскій, Паломбецкій и Демонси не находили въ словахъ инспектора ничего такого, что бы могло подвергнуть его замѣчанію; проф. Сокальскій, не видя въ обстоятельствахъ дѣла достаточныхъ основаній, по которымъ онъ могъ бы составить по оному какое-либо опредѣленное мнѣніе, воздержался отъ подачи голоса по этому предмету. —

Опр. Согласно большинству мнѣній, постановлено: выразить желаніе совѣта, чтобы лица, которымъ поручено наблюденіе за установленнымъ въ университетѣ порядкомъ, въ своихъ сношеніяхъ съ слушателями лекцій избѣгали заявленія своихъ личныхъ мнѣній по дѣламъ, рѣшеніе которыхъ отъ нихъ не зависитъ.

ЗАСѢДАНІЕ 27 СЕНТЯБРЯ 1864 ГОДА.

Засѣданіе происходило подѣ председательствомъ г. заступающаго мѣсто ректора.

Присутствовали 20 членовъ. Не присутствовали, по законнымъ причинамъ, г. ректоръ университета, гг. проф.: Коссовъ, Паломбецкій, Соколовъ, Лавровскій 2-й, Федоренко, Лазаревичъ и Петровъ.

Ст. 1. Предложеніе г. попечителя, отъ 21 сентября за №

2348, въ коемъ изъяснено: «По-случаю окончанія въ текущемъ году двухлѣтнаго срока, на который въ 1862 году совѣтомъ университета избраны были въ члены попечительскаго совѣта профессора университета, я, на основаніи прим. къ § 2 Высочайше утвержденнаго 20 марта 1860 года положенія о совѣтахъ при попечителяхъ учебныхъ округовъ, предлагаю совѣту университета избрать на слѣдующее двухлѣтіе въ члены попечительскаго совѣта требуемое § 2 положенія число профессоровъ, и о томъ, кто и по какому предмету будетъ избранъ — мнѣ донести». По выслушаніи сего, большинствомъ закрытыхъ голосовъ, были избраны въ члены попечительскаго совѣта гг. профессора: *Лавровскій 2-й* — по предмету русскаго языка и словесности, *Титоновичъ* — по предмету древнихъ языковъ, *Петровъ* — по всеобщей и русской исторіи, *Бейеръ* — по математикѣ, *Леваковский* — по естественной исторіи, *Лавровскій 1-й* — по педагогикѣ. — *Опр.* О результатѣ избранія донести г. попечителю.

Ст. 2. На основаніи § 56 устава университетовъ въ семь засѣданіи происходило баллотированіе всѣхъ профессоровъ на должности судей въ университетскій судъ и кандидатовъ къ нимъ. Избранными оказались а) въ судьи: гг. *Бейеръ* (19 избир. и 1 неизбир. бал.), *Пахманъ* (17 избир. и 2 неизбир. бал.), *Станиславскій* (17 избир. и 2 неизбир. бал.); изъ двухъ послѣднихъ въ предсѣдатели суда избранъ по жребію проф. *Пахманъ*; б) въ кандидаты къ судьямъ: гг. *Соколовъ* (17 избир. и 4 неизбир. бал.), *Коссовъ* (17 избир. и 4 неизбир. бал.) и *Каченовскій* (17 избир. и 3 неизбир. бал.). — *Опр.* Объ утвержденіи поименованныхъ лицъ въ означенныхъ должностяхъ представить г. попечителю.

Напечатано по опредѣленію совѣта Императорскаго Харьковскаго университета.

