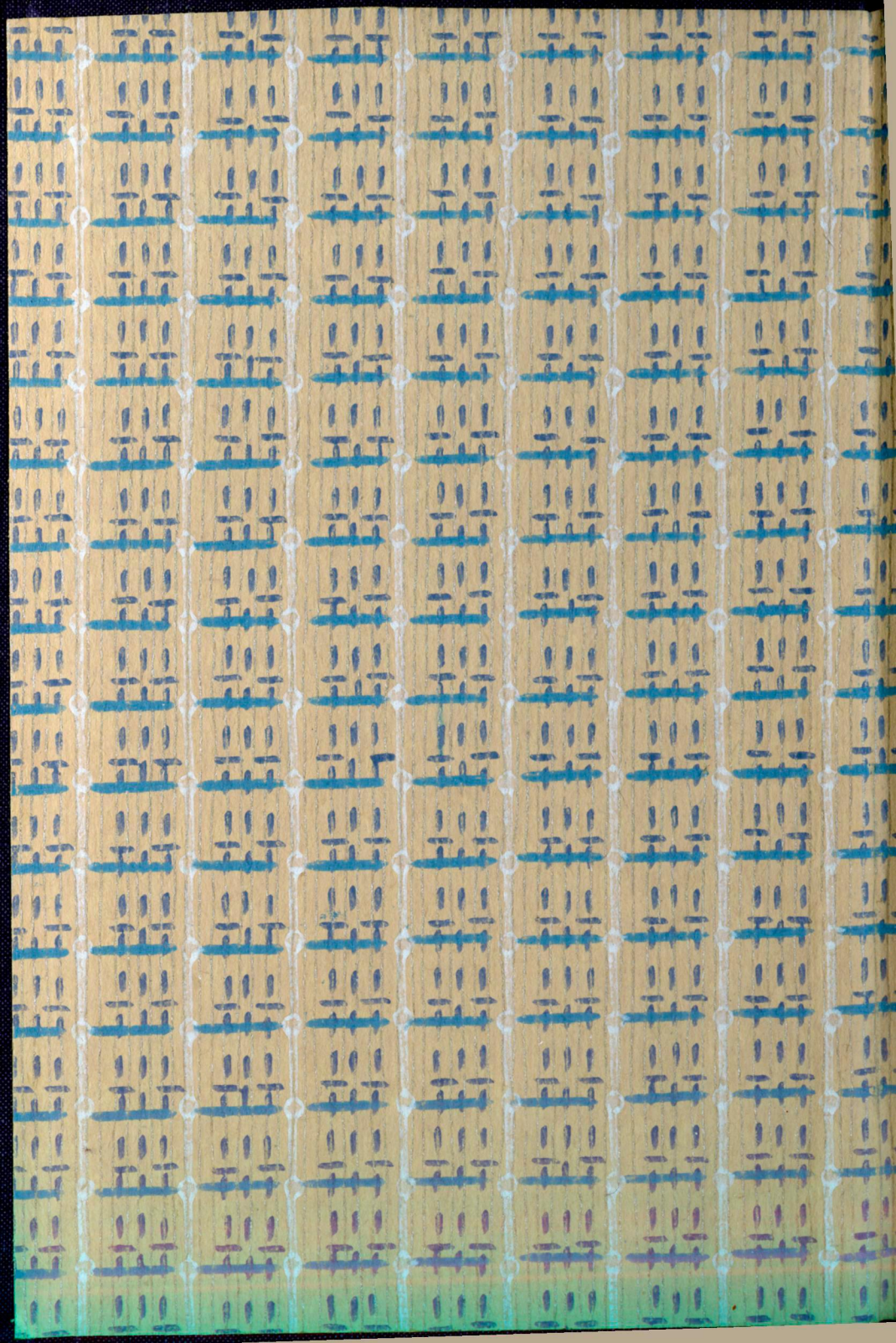
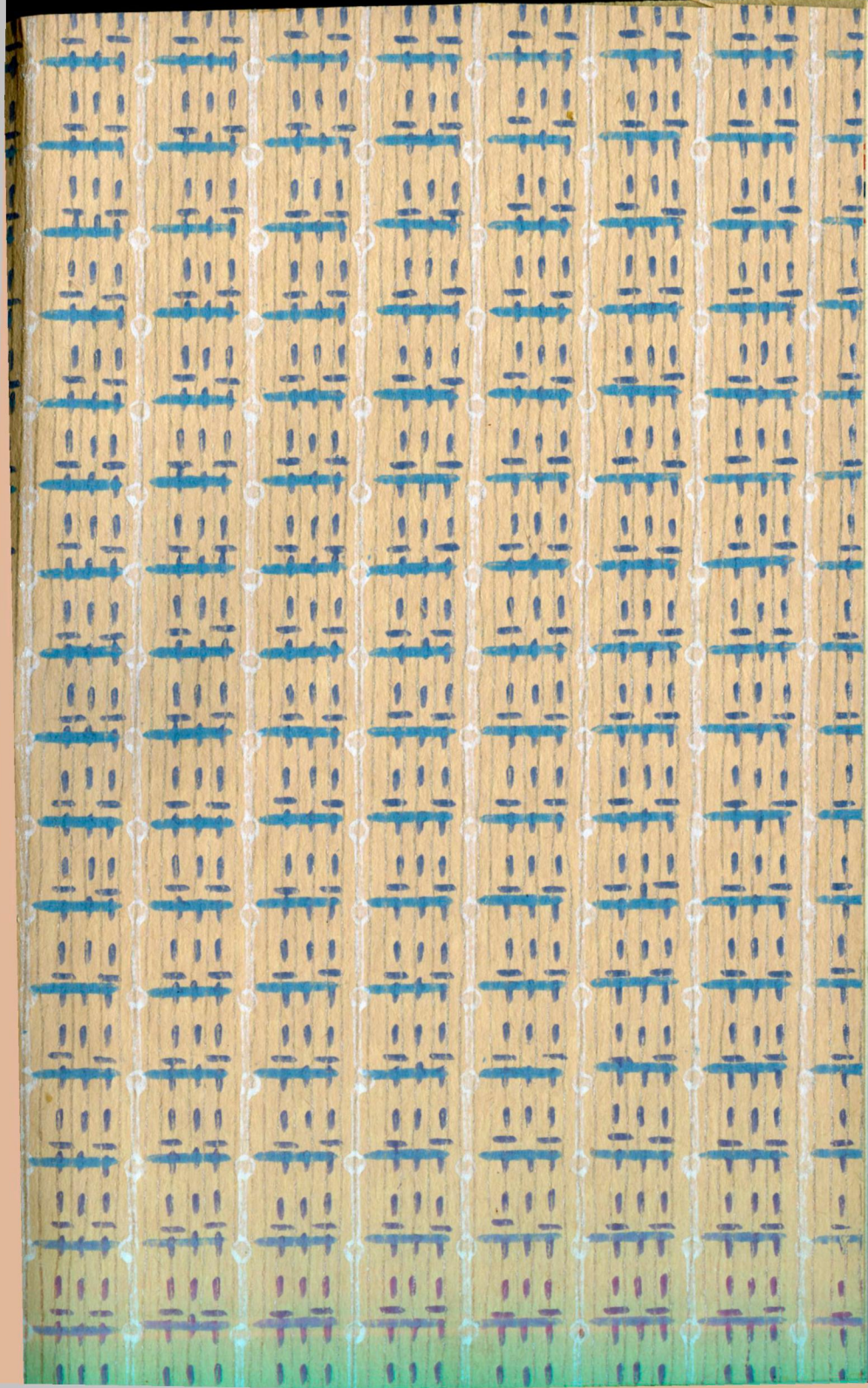


579939





579939

Вып. IX.

Статистическое Бюро
Полтавского Губернскаго Земства.

СТАТИСТИЧЕСКІЙ СПРАВОЧНИКЪ

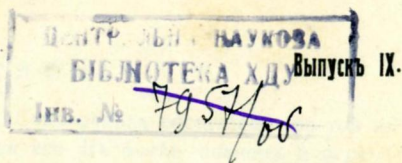
по Полтавской губерніи

на 1916 годъ.



ПОЛТАВА
Т-во Печатнаго Дѣла (тип. быв. Докмана).
1915 г.

Статистическое Бюро Полтавскаго Губернскаго Земства.



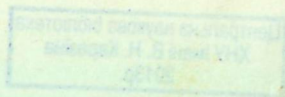
СТАТИСТИЧЕСКІЙ СПРАВОЧНИКЪ

ПО ПОЛТАВСКОЙ ГУБЕРНІИ

НА 1916 ГОДЪ



ТИПОГРАФІЯ Т-ВА ПЕЧАТНАГО ДѢЛА
Г. ПОЛТАВА, 1916 Г.



59

Дозволено военной цензурой.

Центральна наукова бібліотека
ХНУ імені В. Н. Каразіна
2013р.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Настоящій выпускъ Статистическаго Справочника составленъ по той же программѣ, какъ и предыдущіе выпуски его. Въ болѣе полномъ и переработанномъ видѣ приведены свѣдѣнія о потребительныхъ нормахъ въ мелкихъ хозяйствахъ и ихъ бюджетахъ, а также расширенъ объемъ свѣдѣній, касающихся экономическихъ мѣропріятій земствъ Полтавской губерніи. Въ послѣдующихъ выпускахъ предполагается еще болѣе расширить объемъ свѣдѣній по земскому хозяйству—народному образованію, медицинѣ, земскимъ сельско-хозяйственнымъ складамъ и пр., что при наличности существованія уѣздныхъ отдѣловъ Статистическаго Бюро представляется теперь легко осуществимымъ, такъ какъ свѣдѣнія будутъ получаться въ единообразномъ масштабѣ.

Завѣдующій
Статистическимъ Бюро *Г. Ротмистровъ.*

THE HISTORY

The history of the world is a long and varied one, and it is one that has been written by many different people. The first history of the world was written by the ancient Greeks, and it was called the 'History of the World'. This history was written by a man called Herodotus, and it was the first of its kind. It was a long and detailed work, and it covered the history of the world from the beginning of time to the present. It was a very important work, and it has been read by many people since it was first written. It was a very good history, and it was the first of its kind. It was a very important work, and it has been read by many people since it was first written. It was a very good history, and it was the first of its kind.

Continued on Page 11

О Г Л А В Л Е Н І Е.

I. Пространство губерніи и ея административное дѣленіе.	Стр. 1— 2
II. Населеніе	2— 21
Движеніе населенія (2).—Общая численность населенія (4).—Плотность населенія (5).—Земельный запасъ на 1 человѣка (5).—Средній приростъ населенія (5).—Составъ населенія по возрасту (6).—Обезпеченность хозяйствъ своими рабочими силами (7).—Смертность населенія по возрастамъ (8).—Составъ населенія по полу (9).—Сословный составъ населенія (11).—Составъ населенія по вѣроисповѣданіямъ (12).—Составъ населенія по родному языку (13).—Составъ населенія по мѣсту рожденія (14).—Грамотность населенія (15).—Занятія населенія (15).—Число душъ въ хозяйствахъ неземледѣльческихъ (17).—Антропологическіе признаки населенія (18).—Тѣлесные недостатки населенія (19).—Преступность населенія (20).	
III. Населенные пункты, хозяйства, жилища и постройки	21— 29
Населенные пункты и хозяйства (21).—Жилища и хозяйственные постройки (24).—Типы жилыхъ построекъ (26).—Средняя величина и стоимость постройки (28).—Обезпеченность населенія своимъ жильемъ (28).	
IV. Земельныя угодья и земельная собственность	29— 52
Количество удобной и неудобной земли (29).—Распределение земельной площади по угодьямъ (31).—Распределение земельной собственности по сословіямъ (32).—Распределение земельной собственности внутри сословій (36).—Число безземельныхъ хозяйствъ въ селахъ (43).—Мобилизація земельной собственности (43).—Задолженность землевладѣнія (50).	
V. Землепользованіе и земледѣліе	52—118
Число земледѣльческихъ хозяйствъ (52).—Распределение хозяйствъ по размѣрамъ посѣвной площади (54).—Составъ находящейся въ обработкѣ земли (55).—Полеводство (58).—Площадь обрабатываемой земли (60).—Посѣвная площадь (61).—Пропорція посѣвовъ (62).—Площадь земли, засѣянной каждаго рода хлѣбомъ и др. растеніями по уѣздамъ (64).—Урожайность хлѣбовъ въ зависимости отъ природныхъ условій (67).—Урожайность хлѣбовъ за послѣднія 10 лѣтъ (68).—Урожайность хлѣбовъ въ 1915 году (70).—Средняя урожайность всѣхъ хлѣбовъ (70).—Общее количество собираемаго въ губерніи хлѣба (72).—Общее количество хлѣба, собраннаго въ 1915 г. (74).—Цѣны на хлѣбъ (75).—Общая цѣнность производимаго въ губерніи хлѣба (76).—Сборъ соломы (77).—Сбытъ хлѣба (79).—Расходъ хлѣба внутри губерніи (83).—Наемный трудъ въ хозяйствахъ (85).—Заработная плата въ сельскомъ хозяйствѣ (88).	

Стоимость обработки и уборки 1 десятины (88).—Аренда и сьемка земли (89).—Съемныя цѣны на пахать (95).—Арендныя цѣны на землю (96).—Продажныя цѣны на землю (97).—Хозяйственные условія пользованія пахатной землей (97).—Хуторныя хозяйства (101).—Способъ обработки земли (103).—Удобрение (103).—Продажа навоза и навозное топливо (108).—Сельско-хозяйственные орудія и машины (110).—Возы (117).

VI. Нѣкоторыя данныя о садоводствѣ . . . 119—122

VII. Луговоеводство и травосѣяніе . . . 122—128

Площадь сѣнокосовъ (122).—Урожайность сѣна (123).—Валовой сборъ сѣна (123).—Цѣны на сѣно (126).—Общая цѣнность собираемаго въ губерніи сѣна (126). Съемныя цѣны на сѣнокосы (127).—Посѣвныя травы (128).

VIII. Сельско-хозяйственное скотоводство . . . 129—141

Количество скота (129).—Составъ скота (130).—Обеспеченность скота кормовой площадью (132).—Стоимость выпаса скота (134).—Число скотоводческихъ хозяйствъ (134).—Измѣненія въ скотоводческомъ хозяйствѣ (137).—Нѣкоторыя данныя о качествѣ рогатаго скота (138).—Качественный составъ лошадей (140).

IX. Птицеводство 141—145

X. Пчеловодство 145—148

XI. Рыболовство и рыбоводство 149—153

XII. Промышленныя предпріятія губерніи и техническія производства въ сельскомъ хозяйствѣ 154—170

Общее число промышленныхъ предпріятій (154).—Техническія производства въ сельскомъ хозяйствѣ (160).—Винокуреніе, потребление вина, пиво-и-медо-вареніе (161).—Табачная промышленность (164).—Свеклосахарное производство (166).—Обороты и прибыли нѣкоторыхъ промышленныхъ предпріятій (168).

XIII. Торговля 171—175

XIV. Передвиженіе важнѣйшихъ грузовъ по жел.-дорожн. линіямъ Полтавской губ. 176—180

XV. Кустарно-ремесленная промышленность въ селахъ 181—183

Число кустарей (181).—Число ткацкихъ станковъ (182).

XVI. Кредитъ 184—189

Общества взаимнаго кредита и городскіе банки (184).—Мелкій кредитъ (185).—Государственные сберегательн. кассы (188).—Общая сумма сбереженій населенія и его задолженность (188).

XVII. Платежи и налоги 189—190

Обложеніе земельныхъ имуществъ (189).—Государственные доходы и расходы (190).

XVIII. Переселеніе изъ Полтавской губ. въ 1914 г.	191
XIX. Уходъ на дальніе заработки.	192—193
XX. Данныя по землеустройству	193—196
XXI. Приходо-расходные бюджеты и продовольственные нормы крестьянъ и козаковъ Полтавской губерніи	197—208
Бюджетные доходы (197).—Расходы (199).—Продовольственные нормы (204).	
XXII. Земскіе расходы и доходы на 1915 г.	208—212
Расходы земства (208).—Доходы земства на 1915 г. (209).—Обложеніе имуществъ (210).—Высота обложенія на 1915 годъ (212).—Высота обложенія имуществъ на 1916 г. (212).	
XXIII. Народное образованіе.	213—215
XXIV. Нѣкоторыя данныя по сельско-хозяйственнымъ и экономическимъ мѣропріятіямъ земствъ	216—226
Агрономическій персоналъ (216).—Чтенія по сельскому хозяйству (216).—Склады земледѣльческихъ орудій (218).—Показательныя мѣропріятія (219).—Прокатные пункты (221).—Случные пункты (222).—Укрѣпленіе песковъ (223).—Сельско-хозяйственные общества (224).—Потребительныя общества (225).	
XXV. Операциі взаимнаго земскаго страхованія въ 1914 году	227—234
Пожары въ 1914 г. (228).—Причины пожаровъ (229).—Состояніе страхового капитала (229).—Состояніе специальныхъ страховыхъ капиталовъ (229).—Противопожарныя мѣропріятія Губернскаго Земства въ 1914 г. (230).	

I. Пространство губерніи и ея административное дѣленіе.

Полтавская губернія по даннымъ послѣдняго земельного учета занимаетъ площадь въ 4.533.891 дес., или 43.528 кв. верстъ. Распредѣленіе этой площади по отдѣльнымъ уѣздамъ и относительная распространенность въ каждомъ изъ нихъ различныхъ типовъ почвъ приводятся въ слѣдующей таблицѣ:

У ѣ з д ы .	П л о щ а д ь		П о ч в ы							
	въ десят.	въ квадрат. верст.	въ ‰ кѣ общ. площ. каждаго уѣзда.							
			Горовой черноземъ.	Лѣсные и лѣсостепные суглинки.	Долинный черноземъ	П о и м а .	П е с о к ѣ .	С у п е с ь .	С о л о н ц ы .	В с е г о .
Гадячскій . . .	222.715	2.138,19	63	6	9	13	2	6	1	100
Золотоношскій . .	395.332	3.795,43	55	—	9	27	8	1	—	100
Зѣньковский . . .	206.594	1.983,43	33	48	11	6	2	—	—	100
Кобелякскій . . .	330.433	3.172,36	56	—	17	15	5	—	7	100
Конст.-градскій . .	512.279	5 206,21	84	—	7	6	3	—	—	100
Кременчугскій . .	312.241	2 997,71	47	—	16	16	8	2	11	100
Лохвицкій . . .	244.228	2 344,74	62	11	7	16	1	—	3	100
Лубенскій . . .	220.420	2.116,16	58	17	9	14	1	—	1	100
Миргородскій . .	253.413	2.432,92	56	9	17	11	7	—	—	100
Переяславскій . .	376.255	3.612,28	19	13	28	13	15	—	12	100
Пирятинскій . . .	296.912	2.850,54	81	—	11	6	—	—	2	100
Полтавскій . . .	307.281	2.950,09	54	20	8	13	5	—	—	100
Прилукскій . . .	288.095	2.765,89	64	13	13	6	—	—	4	100
Роменскій . . .	240.006	2 304,20	69	20	3	7	—	—	1	100
Хорольскій . . .	297.687	2.857,98	41	1	25	17	3	4	9	100
По губерніи	4.533.891	43.528,13	57	9	13	13	4	1	3	100

Административное дѣленіе губерніи представлено слѣдующей таблицей:

У ѣ з д ы .	Волостей.	Участковъ зем. началы.	Становъ.	Участковъ полиц. урядн.	Призывн. во- инск. участк.	Благочиній.	Церковныхъ приходовъ.
Гадячскій	16	4	4	16	3	5	60
Золотоношскій . .	20	6	4	20	4	9	103
Зѣньковскій . . .	16	5	3	16	3	7	68
Кобелякскій . . .	21	6	5	21	4	8	87
Конст.-градскій . .	21	8	5	21	3	7	92
Кременчугскій . .	20	5	4	20	14	6	80
Лохвицкій	15	3	4	15	3	5	77
Лубенскій	12	4	3	12	4	5	78
Миргородскій . .	16	5	4	16	3	5	64
Переяславскій . .	16	5	4	16	3	8	97
Пирятинскій . . .	15	5	4	15	3	5	70
Полтавскій	20	5	4	20	4	8	91
Прилукскій	16	5	4	16	5	7	88
Роменскій	20	4	3	20	4	6	79
Хорольскій	18	5	4	18	3	5	73
По губерніи . . .	262	75	59	262	63	96	1.207

II. Населеніе.

Движеніе населенія.

По даннымъ Губ. Статистич. Комитета, въ 1914 году въ Полтавской губ. родилось 135.872 души обоего пола, умерло 70.321 душа, браковъ было совершено 22.307. Поуѣздныя свѣдѣнія о количествѣ браковъ, о числѣ рожденій и смертей за 1914 г. и погубернскія за 1913 г. приводятся въ нижеслѣдующей таблицѣ:

У ѣ з д ы .	Число браковъ.			Число родившихся.			Число умерш.		
	Въ городахъ.	Въ селахъ.	В с е г о .	Въ городахъ.	Въ селахъ.	В с е г о .	Въ городахъ.	Въ селахъ.	В с е г о .
Гадячскій	76	1.211	1.287	466	7.077	7.543	257	3.489	3.746
Золотоношск. . .	61	1.726	1.787	466	9.763	10.229	290	5.184	5.474
Зѣньковск. . . .	77	1.163	1.240	504	6.494	6.998	299	3.249	3.548
Кобелякск. . . .	106	1.280	1.386	746	9.271	10.017	422	4.431	4.853
Кон.-градск. . .	41	1.702	1.743	443	13.909	14.352	261	5.721	5.982
Кременчугск. *)	506	1.497	2.003	2.696	9.386	12.082	1.750	4.364	6.114

*) Заштатн. городъ Градижскъ Кременчугск. у. отнесенъ къ селамъ.

У ѣ з д ы,	Число браковъ.			Число родившихся.			Число умерш.		
	Въ городахъ.	Въ селѣхъ.	Всего.	Въ городахъ.	Въ селѣхъ.	Всего.	Въ городахъ.	Въ селѣхъ.	Всего.
Лохвицкій . . .	70	1.127	1.197	366	6.352	6.718	225	3.340	3.565
Лубенскій . . .	70	1.076	1.146	463	6.275	6.738	323	3.769	4.092
Миргородскій . .	116	1.251	1.367	644	6.894	7.538	344	3.243	3.587
Переяславск. . .	88	1.322	1.410	534	7.657	8.191	302	4.280	4.582
Пирятинскій . .	64	1.363	1.427	325	8.057	8.382	165	4.084	4.249
Полтавскій . . .	419	1.390	1.809	2.166	8.597	10.763	1.556	4.100	5.656
Прилуцкій . . .	107	1.397	1.504	870	8.338	9.208	524	4.858	5.382
Роменскій 1). .	131	1.398	1.529	567	7.494	8.061	466	4.454	4.920
Хорольскій . . .	83	1.389	1.472	556	8.496	9.052	383	4.188	4.571
По губерніи . .	2.015	20.292	22.307	11.812	124.060	135.872	7.567	62.754	70.321
Въ 1913 г. . .	2.700	25.769	28.469	11.644	120.125	131.769	7.409	64.477	71.886

По поламъ родившіеся и умершіе распределяются такъ: изъ числа 135.872 родившихся, мужскаго пола было 69.799, женскаго пола—66.073; изъ числа 70.321 умершихъ, мужчинъ было 37.608, женщинъ 32.713. Такимъ образомъ на 100 родившихся мальчиковъ приходится 95 родившихся дѣвочекъ; на 100 умершихъ мужчинъ—87 умершихъ женщинъ; въ результатѣ естественной прироста женскаго населенія превысилъ естественный приростъ мужскаго населенія на 1.169 д.; въ предыдущемъ году—на 958 д. Въ прежніе годы наблюдалось обратное явленіе: такъ, съ 1898 г. по 1909 годъ естественный приростъ мужчинъ составлялъ 352.269 душъ, женщинъ—339.241 душа, т. е. первый превысилъ второй на 13.028 душъ.

Въ городахъ естественный приростъ населенія равнялся 4.245 душъ об. пола, въ селѣхъ (вмѣстѣ съ заштатными городами) 61.306 д., а всего 65.551 д об. пола. Выключивъ отсюда 14.309 душъ выселившихся изъ губерніи въ теченіе 1914 г., получимъ дѣйствительный приростъ въ 51.242 души.

Поуѣздныя свѣдѣнія о естественномъ и дѣйствительномъ приростѣ, а также объ относительной распространенности браковъ приводятся въ нижеслѣдующей таблицѣ:

У ѣ з д ы.	Естественный приростъ.			Число выселивш. въ 1914 г. 2).	Дѣйствительный приростъ.	Въ ‰ ‰.		На 1.000 душъ населенія въ 1913 г. приходится браковъ:		
	Въ уѣздныхъ городахъ.	Въ селѣхъ и заштатныхъ городахъ.	Всего.			Естественный приростъ.	Дѣйствительный приростъ.	Въ городахъ.	Въ селѣхъ.	Всего.
Гадячскій . . .	209	3.588	3.797	916	2.881	2,12	1,61	7,0	7,2	7,2
Золотоношскій . .	176	4.579	4.755	1.617	3.138	1,70	1,12	5,0	6,4	6,4

1) Зашт. гор. Глинскъ отнесенъ къ селѣмъ.

2) За неимѣніемъ поуѣздныхъ свѣдѣній о числѣ переселившихся въ 1914 году общее ихъ число 14.309 распределено по уѣздамъ пропорціонально даннымъ за предыдущіе 8 лѣтъ.

У ѣ з д ы .	Естественный приростъ.			Число выеливш. въ 1914 г.	Дѣйствительный приростъ.	Въ ‰ ‰.		На 1.000 душъ населенія въ 1913 г. ‰ приходится браковъ:		
	Въ уѣздныхъ городахъ.	Въ селахъ и заштатныхъ городахъ.	Всего.			Естественный приростъ.	Дѣйствительный приростъ.	Въ городахъ.	Въ селахъ.	Всего.
Зѣньковский . . .	205	3.245	3.450	558	2.892	2,12	1,69	5,8	7,4	7,2
Кобелякскій . . .	324	4.840	5.164	1.202	3.962	1,86	1,43	6,7	4,9	5,0
Конст.-градскій . .	182	8.188	8.370	1.474	6.896	2,82	2,16	4,8	5,5	5,5
Кременчугскій . .	946	5.022	5.968	730	5.238	1,89	1,66	6,6	6,3	6,4
Лохвицкій . . .	141	3.012	3.153	1.016	2.137	1,77	1,20	6,2	6,8	6,7
Лубенскій . . .	140	2.506	2.646	901	1.745	1,55	1,02	5,1	6,8	6,7
Миргородскій . .	300	3.651	3.951	744	3.207	2,01	1,63	7,4	6,9	6,9
Переяславскій . .	232	3.377	3.609	873	2.736	1,55	1,17	4,5	6,2	6,0
Пирятинскій . . .	160	3.973	4.133	1.002	3.131	1,99	1,51	5,9	6,9	6,9
Полтавскій . . .	610	4.497	5.107	558	4.549	1,77	1,57	6,8	6,1	6,2
Прилукскій . . .	346	3.480	3.826	773	3.053	1,58	1,23	4,4	6,4	6,2
Роменскій . . .	101	3.040	3.141	715	2.426	1,39	1,07	7,0	6,7	6,7
Хорольскій . . .	173	4.308	4.481	1.230	3.251	2,12	1,54	6,9	7,0	7,0
По губерніи . . .	4.245	61.306	65.551	14.309	51.242	1,88	1,47	6,2	6,4	6,4
Въ 1913 г. . . .	4.235	55.648	59.883	13.022	46.861	1,74	1,36	8,4	8,2	8,3

Общая численность населенія на 1 января 1915 года.

У ѣ з д ы .	Въ уѣздныхъ городахъ.	Въ селахъ и заштатн. городахъ.	Всего.
Гадячскій . . .	11.119	170.812	181.931
Золотоношскій . .	12.470	270.725	283.195
Зѣньковский . . .	13.383	160.522	173.905
Кобелякскій . . .	16.209	264.892	281.101
Константиноградскій .	8.775	316.769	325.544
Кременчугскій . .	78.200	241.782	319.982
Лохвицкій . . .	11.433	168.762	180.195
Лубенскій . . .	13.958	159.152	173.110
Миргородскій . .	15.947	183.968	199.915
Переяславскій . .	19.601	216.317	235.918
Пирятинскій . . .	11.064	198.794	209.858
Полтавскій . . .	61.790	231.567	293.357
Прилукскій . . .	24.879	220.173	245.052
Роменскій . . .	18.695	210.644	229.339
Хорольскій . . .	12.194	202.156	214.350
По губерніи . . .	329.717	3.217.035	3.546.752

Плотность населенія.

На 1 января 1915 г. на 1 кв. версту приходилось въ среднемъ 82 души населенія, 18 лѣтъ назадъ—по всеобщей переписи 1897 года—64 души. По плотности населенія къ 1915 г. уѣзды расположатся въ слѣдующемъ убывающемъ порядкѣ:

У ѣ з д ы.	Въ 1914 году.	Въ 1897 году.	У ѣ з д ы.	Въ 1914 году.	Въ 1897 году.
Кременчугскій . . .	107	83	Миргородскій . . .	82	66
Полтавскій	99	77	Лохвицкій	77	64
Роменскій	99	82	Золотоношскій . . .	75	61
Кобелякскій	89	70	Хорольскій	75	61
Прилукскій	89	70	Пирятинскій	73	58
Зѣньковскій	98	71	Переяславскій . . .	65	52
Гадячскій	85	68	Константиноградскій .	63	44
Лубенскій	82	65	По губерніи	82	64

Земельный запасъ на 1 человѣка къ 1915 году.

У ѣ з д ы.	Десятинъ.	У ѣ з д ы.	Десятинъ.
Гадячскій	1,23	Миргородскій	1,27
Золотоношскій	1,40	Переяславскій	1,59
Зѣньковскій	1,19	Пирятинскій	1,42
Кобелякскій	1,18	Полтавскій	1,05
Константиноградскій .	1,66	Прилукскій	1,18
Кременчугскій	0,98	Роменскій	1,04
Лохвицкій	1,35	Хорольскій	1,39
Лубенскій	1,27	По губерніи	1,28

Между 11 губерніями Юга Россіи съ меньшимъ, чѣмъ въ Полтавской губ., земельнымъ запасомъ къ 1911 г. были губерніи Кіевская и Подольская—1,01 д., съ наибольшимъ Донская обл.—4,19 д., далѣе слѣдуютъ губерніи: Таврическая—2,68 д., Екатеринославская и Херсонская—1,85 д., Волинская—1,68 д., Бессарабская—1,63 д., Черниговская—1,58 д., Харьковская—1,52 дес.

Другія страны: Венгрія—1,43 д., Франція—1,24 д., Австрія—0,96 д., Германія—0,76 д., Великобританія—0,52 д., Бельгія—0,36 д., Сѣв.-Амер. Соедин. Штаты—7,87 д., Японія—0,69 дес.

(Сборникъ статистико-экономич. свѣд. по сельск. хоз. Россіи и иностран. госуд., годъ шестой).

Средній приростъ населенія.

Если за исходный моментъ принять численность населенія въ 1864 г., значащуюся въ „Памятной книжкѣ Полтавской губ.“ Бодянского, то разница между нею и численностью по переписи 1897 года покажетъ дѣйствительный приростъ населенія, а сопоставленіе численности 1864 г. съ данными Полтавск. Губерн. Статистич. Комитета за 1897 годъ, составленными по мет-

рическимъ записямъ о рождаемости и смертности, покажетъ естественный приростъ. Соответствующія исчисленія приводять къ слѣдующимъ цифрамъ ежегоднаго прироста населенія въ ‰/00/0:

У ѣ з д ы .	Естествен. приростъ.	Дѣйствит. приростъ.	У ѣ з д ы .	Естествен. приростъ.	Дѣйствит. приростъ.
Гадячскій	1,62	0,85	Миргородскій . .	1,32	0,98
Золотоношскій . .	1,75	1,34	Переяславскій . .	1,68	1,15
Зѣньковскій . . .	1,00	0,55	Пирятинскій . . .	1,75	1,36
Кобелякскій	1,67	1,00	Полтавскій	1,54	1,20
Конст.-градскій . .	2,00	2,00	Прилукскій	1,58	0,97
Кременчускій . . .	1,82	1,56	Роменскій	1,50	0,90
Лохвицкій	1,02	0,79	Хорольскій	1,48	1,17
Лубенскій	1,47	1,24	По губерои	1,52	1,16

Въ Европейской Россіи ежегодный приростъ—1,05, въ Россійской Имперіи—1,37.

Другія страны: Австрія—0,90, Венгрія—0,98, Великобританія—0,94, Германія—1,45, Италія—0,69, Нидерланды—1,23, Сѣв.-Амер. Соединен. Штаты—1,89, Японія—1,31.

(С. Закъ. Соціально-политическ. таблицы всѣхъ странъ міра. Спб. 1907).

Составъ населенія по возрасту.

По переписи 1897 г. изъ 100 лицъ обоого пола было:

Въ в о з р а с т ѣ:	Въ городахъ.	Въ селахъ.	Вообще въ губерніи.
менѣе 10 лѣтъ	24,1	30,4	29,7
отъ 10 до 20 лѣтъ	23,9	22,8	22,9
„ 20 „ 30 „	18,4	13,4	13,9
„ 30 „ 40 „	12,1	12,0	12,0
„ 40 „ 50 „	8,9	9,1	9,1
„ 50 „ 60 „	6,4	6,3	6,3
„ 60 „ 70 „	4,1	3,9	4,0
„ 70 „ 80 „	1,6	1,6	1,6
„ 80 и болѣе „	0,5	0,5	0,5
И т о г о	100,0	100,0	100,0

Т. е., изъ 100 лицъ обоого пола—лицъ рабочаго возраста, считая таковой отъ 20 до 60 лѣтъ, въ Полтавской губ. было 41,3 чел. Если же считать только мужчинъ, то среди нихъ на 100 лицъ приходилось лицъ рабочаго возраста (20—60 лѣтъ) 41,1 чел.,—меньше, чѣмъ въ каждой изъ остальныхъ 10 губерній Юга Россіи. Въ среднемъ по всѣмъ южнымъ губерніямъ ‰/00 мужчинъ въ рабочемъ возрастѣ составляетъ 43,3; въ сосѣднихъ съ Полтавской губерніяхъ: Черниговской—41,5, Харьковской—42,9, Кіевской—43,2; выше всѣхъ стоитъ въ этомъ отношеніи Обл. Войска Донскаго—45,6‰, затѣмъ губерніи: Таврическая—44,5, Херсонская—44,1, Екатеринославская—43,9.

(Статистич. Справочникъ по Югу Россіи, стр. 4).

Школьного возраста дѣтей, считая таковой въ 8, 9, 10 и 11 лѣтъ, оказалось въ Полтавской губ. по переписи 278.944 лица, или 10,0% всего населенія.

Возрастъ политической зрѣлости, или голосованія, если таковой считать съ 25 лѣтъ, опредѣлится въ 40% для всего населенія.

Наибольшее число лицъ самаго преклоннаго возраста, т. е. въ 100 лѣтъ и болѣе, зарегистрировано въ Константиноградскомъ уѣздѣ (13 человекъ), въ Полтавскомъ уѣздѣ оказалось 4 лица, имѣющихъ болѣе 110 лѣтъ. Всего же по губерніи лицъ въ возрастѣ 100 лѣтъ и свѣше оказалось 100 чел.

(Статистич. Ежегодн. на 1905 годъ, II отд., стр. 9 и прилож., стр. 32).

Европейская Россія и другія страны:

	Европ. Россія.	Германія.	Австрія.	Венгрія.	Италія.	Франція.
Дѣти до 10 лѣтъ . . .	27,3	24,2	23,9	26,4	22,6	17,5
Подростки 10—20 л. . .	21,3	20,6	19,8	19,2	18,8	17,5
Лица раб. возр. 20—60 л. .	44,3	47,2	48,5	47,5	49,6	52,5
Старики старше 60 л. . .	7,1	8,0	7,8	6,9	9,0	12,5

(А. Ѳ. Фортунатовъ. Нѣсколько данныхъ о числен. и составѣ населенія въ Россіи. М. 1906 г.).

Составъ населенія Полтавской губ. (безъ городовъ) по возрасту, по даннымъ подворной переписи 1910 года, представляется въ такомъ видѣ:

Изъ 100 мужчинъ было:			Изъ 100 женщинъ было:		
до 7 лѣтъ. . .	21,6		до 7 лѣтъ. . .	21,9	
отъ 7 " 14 " . . .	16,7		отъ 7 " 12 " . . .	13,2	
" 14 " 18 " . . .	9,5		" 12 " 16 " . . .	10,0	
" 18 " 60 " . . .	46,9		" 16 " 55 " . . .	48,5	
" 69 и болѣе лѣтъ . .	5,3		" 55 и болѣе лѣтъ . .	6,4	

Такимъ образомъ, лицъ рабочаго возраста въ селахъ было: среди мужчинъ (18—60 л.)—46,9%, среди женщинъ (16—55 л.)—48,5%.

(Третья подворно-хоз. земск. перепись 1910 г.).

Обезпеченность хозяйствъ своими рабочими силами.

По даннымъ переписи 1910 года, 7,6% хозяйствъ въ губерніи (безъ городовъ) не имѣли въ составѣ своей семьи мужчинъ рабочаго возраста, 62% имѣли по 1 рабочему, 22,5%—по 2 рабочихъ и 7,9—по 3 и болѣе рабочихъ.

Изъ 100 всѣхъ хозяйствъ въ селахъ было:

У ѣ з д ы.	Безъ своихъ рабочихъ.	Съ 1 своимъ рабочимъ.	Съ 2 своими рабочими.	Съ 3 и болѣе своими рабо- чими.	В с е г о.
Гадячскій . . .	6,4	57,7	26,4	9,5	100
Золотоношскій . . .	9,8	63,5	20,4	6,3	100

У ѣ з д ы .

	Безъ своихъ рабочихъ.	Съ 1 своимъ рабочимъ.	Съ 2 своими рабочими.	Съ 3 и болѣе своими рабо- чими.	В с е г о .
Зѣньковский . . .	8,9	62,0	22,4	6,7	100
Кобелякскій . . .	7,6	64,1	21,0	7,3	100
Конст.-градскій . .	4,7	62,7	24,0	8,6	100
Кременчугскій . . .	8,3	62,3	21,9	7,5	100
Лохвицкій . . .	7,3	62,3	22,6	7,8	100
Лубенскій . . .	6,9	59,5	24,0	9,6	100
Миргородскій . . .	7,7	60,5	23,7	8,1	100
Переяславскій . . .	9,3	64,8	19,8	6,1	100
Пирятинскій . . .	6,5	61,4	23,6	8,5	100
Полтавскій . . .	8,9	65,4	19,6	6,1	100
Прилукскій . . .	7,9	63,0	22,1	7,0	100
Роменскій . . .	5,7	60,0	24,7	9,6	100
Хорольскій . . .	6,2	61,4	24,2	8,2	100
По губерніи . . .	7,6	62,0	22,5	7,9	100

Смертность населенія по возрастамъ.

По даннымъ Духовной Консистеріи, среди православнаго населенія губер-
ніи было слѣдующее число умершихъ об. пола:

Возрастные группы.	1910 г.	1911 г.	1912 г.	1913 г.	1914 г.	Въ среднемъ за годъ.	На 10.000 душъ всѣхъ умерш. приходится.
До 5 лѣтъ	39.476	32.982	30.176	36.595	35.238	34.893	5.085
5—10 "	4.777	3.787	3.524	4.434	3.930	4.090	596
10—15 "	2.195	1.825	1.761	1.971	1.730	1.896	276
15—20 "	2.389	2.046	2.009	1.930	1.953	2.065	301
20—25 "	2.145	1.893	1.820	1.857	1.837	1.910	278
25—30 "	1.834	1.707	1.639	1.714	1.468	1.672	243
30—35 "	1.473	1.321	1.274	1.246	1.254	1.314	192
35—40 "	1.623	1.434	1.355	1.301	1.375	1.418	207
40—45 "	1.673	1.409	1.526	1.373	1.330	1.462	212
45—50 "	2.004	1.885	1.685	1.813	1.694	1.816	265
50—55 "	2.087	1.973	1.897	2.078	1.864	1.980	289
55—60 "	2.778	2.399	2.367	2.341	2.326	2.442	356
60—65 "	2.832	2.564	2.354	2.547	2.448	2.549	372
65—70 "	3.123	2.778	2.474	2.701	2.842	2.783	406
70—75 "	2.645	2.441	2.219	2.473	2.390	2.433	355
75—80 "	2.127	1.829	1.719	1.768	1.909	1.870	272
80—85 "	1.299	1.143	1.059	1.094	1.155	1.150	168
85—90 "	597	585	496	582	588	570	83
90—95 "	266	174	210	215	191	211	31
95—100 "	68	66	63	84	68	70	10
100—105 "	16	10	31	24	17	23	3
105—110 "	3	4	—	—	—	1	0
Итого	77.430	66.255	61.658	70.141	67.607	68.618	10.000

Пользуясь данными всеобщей переписи 1897 г. можно приблизительно определить состав населения по возрасту на 1 января 1913 года. Если отнести къ нему приведенныя выше цифры умершихъ въ среднемъ за годъ, то получимъ слѣдующіе показатели выскы смертности въ каждой изъ возрастныхъ группъ населенія:

Возрастн. группы.	На 10.000 душъ населенія по всеобщей пере- писи прихо- дится.	Численность православнаго населенія на 1 янв. 1913 г.	На 10.000 душъ православнаго населенія прихо- дится умершихъ въ среднемъ за годъ.
До 5 лѣтъ	1.570	517.344	675
5—10 "	1.406	463.304	88
10—15 "	1.229	404.978	47
15—20 "	1.068	351.926	59
20—25 "	705	232.310	82
25—30 "	684	225.390	74
30—35 "	594	195.734	67
35—40 "	602	198.370	72
40—45 "	505	166.407	88
45—50 "	398	131.148	139
50—55 "	359	118.297	168
55—60 "	274	90.288	270
60—65 "	254	83.698	305
65—70 "	141	46.462	598
70 и болѣе	211	69.528	911
Итого	10.000	3.295.184	208

Составъ населенія по полу.

По даннымъ всеобщей переписи 1897 года, въ Полтавской губ. на 100 мужчинъ приходилось 102 женщины, а по уѣздамъ, считая отдѣльно города и села, слѣдующее количество:

У ѣ з д ы.	Въ се- лахъ.	Въ го- родахъ.	У ѣ з д ы.	Въ се- лахъ.	Въ го- родахъ.
Гадячскій . . .	105,1	108,9	Миргородскій . .	103,0	105,5
Золотоношскій . .	103,2	111,6	Переяславскій . .	102,7	104,7
Зѣньковскій . . .	102,5	108,2	Пирятинскій . . .	102,6	103,7
Кобелякскій . . .	100,4	105,8	Полтавскій . . .	103,0	89,2
Конст.-градскій . .	98,7	102,7	Прилукскій . . .	103,9	112,3
Кременчугскій . .	101,7	94,2	Роменскій . . .	102,0	103,0
Лохвицкій . . .	103,3	110,4	Хорольскій . . .	101,3	91,6
Лубенскій . . .	101,8	103,6	По губерніи . . .	102,1	99,2

(Статистич. Ежегодн. Полтав. Губ. Зем. на 1905 годъ, II от., стр. 8),
Въ Европейской Россіи на 100 мужчинъ приходилось 104,2 женщины; въ
городахъ—90,5; въ губерніяхъ: Ярославской—132,6, Калужской—125,8, Твер-

ской—124,8; по Югу Россіи—98,3,—въ томъ числѣ по губерніямъ: Черниговской—105,4, Киевской—101,4, Подольской—100,4, Волынской—98,9, Харьковской—98,8, Обл. В. Донского—98,1, Бессарабской—95,3, Херсонской—95,1, Екатеринославской—93,6, Таврической—89,8.

Въ другихъ странахъ на 100 мужчинъ приходилось женщинъ: Германія—103,2, Австрія—103,5, Франція—102,2, Италія 101,0, Венгрія—100,9.

((А. О. Фортунатовъ. *Нѣсколько данныхъ о числен. и составѣ населенія въ Россіи*. М. 1906 г. и *Статистич. Справочн. по Югу Россіи*, стр. 4).

Сравненіе данныхъ двухъ послѣднихъ переписей показываетъ, что половой составъ населенія замѣтно измѣнился въ сторону значительнаго переѣса въ деревняхъ мужскаго населенія надъ женскимъ, что имѣетъ мѣсто во всѣхъ уѣздахъ. Относительное уменьшеніе женщинъ произошло также и въ городахъ. Сравнительныя данныя по уѣздамъ и городамъ приведены въ нижеслѣдующихъ таблицахъ, гдѣ для сравненія взяты хозяйственный составъ населенія, т. е. съ наемными лицами:

На 100 мужчинъ приходилось женщинъ.

В ъ с е л а х ъ .

У ѣ з д ы .	1900 г.	1910 г.	У ѣ з д ы .	1900 г.	1910 г.
Гадячскій . . .	99	95	Миргородскій . . .	100	95
Золотоношскій . . .	101	96	Переяславскій . . .	101	97
Зѣньковскій . . .	101	96	Пирятинскій . . .	101	98
Кобелякскій . . .	98	95	Полтавскій . . .	100	96
Конст.-градскій . . .	98	93	Прилукскій . . .	101	98
Кременчугскій . . .	100	96	Роменскій . . .	99	95
Лохвицкій . . .	101	96	Хорольскій . . .	100	96
Лубенскій . . .	101	97	Итого . . .	100	95

На 100 мужчинъ приходилось женщинъ.

В ъ г о р о д а х ъ .

Г о р о д а .	1900 г.	1910 г.	Г о р о д а .	1900 г.	1910 г.
Гадячъ . . .	111	108	Миргородъ . . .	104	103
Золотоноша . . .	114	115	Переяславъ . . .	109	104
Зѣньковъ . . .	109	106	Пирятинъ . . .	111	105
Кобеляки . . .	111	104	Полтава . . .	—	115
Конст.-градъ . . .	110	103	Прилуки . . .	116	109
Кременчугъ . . .	—	108	Ромны . . .	112	106
Лохвица . . .	114	108	Хороль . . .	117	107
Лубны . . .	118	115	Итого . . .	112	107

Относительное уменьшение числа женщин объясняется тѣмъ, что, какъ сказано было на стр. 3, естественный приростъ мужчинъ, по даннымъ за 10 лѣтъ, превышалъ естественный приростъ женщинъ.

Сословный составъ населенія.

По переписи 1897 г. изъ 100 лицъ обоего пола было:

Въ Полтавской губерніи.

	Въ уѣз- дахъ.	Въ горо- дахъ.	По губер- ніи.	По Европей- ской Россіи.
Дворянъ потомственныхъ	0,72	3,38	0,97	0,95
Дворянъ личныхъ	0,26	2,66	0,50	0,52
Духовнаго званія	0,53	1,07	0,58	0,54
Почетныхъ гражданъ	0,15	0,89	0,22	0,33
Купцовъ	0,03	2,13	0,23	0,25
Мѣщанъ	3,79	53,72	8,73	10,65
Крестьянъ и козаковъ	94,33	35,19	88,54	85,70
Иностранныхъ подданныхъ	0,02	0,24	0,04	0,77
Прочихъ сословій	0,07	0,72	0,14	0,29
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0

(Статистич. Ежегодн. на 1905 г., отд. II, стр. 10 и прилож., стр. 33).

По Югу Россіи изъ 100 душъ обоего пола было:

Привилегирован. сословій	2,34	Непривилегирован. сословій	96,60
Въ томъ числѣ:		Въ томъ числѣ:	
Дворянъ и чиновниковъ	1,31	Крестьянъ и козаковъ	81,00
Почетн. гражд. и купцовъ	0,62	Мѣщанъ	15,60
Духовенства христ. исповѣд.	0,41	Иностранцевъ, иностр. и пр.	1,06

(Статистич. Справочн. по Югу Россіи, стр. 4).

По даннымъ подворной переписи 1910 г., сословный составъ населенія Полтавской губ. представляется въ такомъ видѣ:

На 100 всѣхъ хозяйствъ приходилось:

У ѣ з д ы	Козаковъ	Крестьянъ разн. наименованій	Евреевъ (мѣ- щанъ)	Прочихъ непри- вилегирован.	Привилегиро- ванныхъ	И т о г о
Гадячскій	34,3	55,1	2,3	5,9	2,4	100
Золотоношскій	48,1	42,8	3,0	3,7	2,4	100

У ѣ з д ы .	Козаковъ.	Крестыанъ разн. наименованій.	Евреевъ (мѣ- щанъ).	Прочихъ непри- вилегирован.	Привилегиро- ванныхъ.	И т о г о .
Зѣньковский .	70,1	22,6	1,1	3,7	2,5	100
Кобелякскій .	54,9	26,7	1,5	14,8	2,1	100
Конст.-градскій .	10,7	82,9	1,5	3,0	1,9	100
Кременчугскій .	43,3	32,8	12,0	8,5	3,4	100
Лохвицкій .	55,2	37,0	2,6	2,5	2,7	100
Лубенскій .	51,2	37,4	3,7	3,5	4,2	109
Миргородскій .	58,1	33,8	1,8	3,5	2,8	100
Переяславскій .	46,8	43,2	3,7	3,2	3,1	100
Пирятинскій .	22,4	67,9	3,8	3,0	2,9	100
Полтавскій .	42,7	37,3	5,5	8,6	5,9	100
Прилукскій .	29,6	57,2	4,1	6,4	2,7	100
Роменскій .	48,3	41,1	3,9	3,8	2,9	100
Хорольскій .	48,5	44,0	2,3	2,5	2,7	100
По губерніи .	43,4	44,4	3,8	5,4	3,0	100
Въ томъ числѣ:						
въ городахъ .	20,3	14,7	29,4	24,4	11,2	100
„ селахъ .	45,9	47,7	1,0	3,3	2,1	100

Составъ населенія по вѣроисповѣданіямъ.

По переписи 1897 г. на 100 душъ населенія обоого пола было:

И с п о в ѣ д а н і я .	Въ горо- дахъ.	Въ се- лахъ.	По гу- берніи.
Православныхъ и единовѣрцевъ	68,24	98,55	95,55
Старообрядцевъ и уклоняющихся отъ православія	0,30	0,06	0,09
Католиковъ	1,23	0,11	0,22
Лютеранъ	0,42	0,08	0,11
Иудеевъ	29,60	1,20	4,00
Магометанъ	0,20	0,00	0,02
Караймовъ	0,01	0,00	0,01
Остальныхъ исповѣданій	0,00	0,00	0,00

(Статистич. Ежегоди. на 1905 г., отд. II, стр. 15 и прилож., стр. 35).

Составъ населенія по родному языку.

По переписи 1897 г. изъ 100 лицъ обоего пола считали своимъ роднымъ языкомъ:

	Въ го- родахъ.	Въ се- лахъ.	По губер- нии.		Въ го- родахъ.	Въ се- лахъ.	По губер- нии.
Малорусскій .	57,2	96,9	92,98	Татарскій . .	0,2	0,0	0,02
Еврейскій . .	29,3	1,2	3,97	Цыганскій . .	0,4	0,08	0,06
Великорусскій	11,4	1,6	2,62	Чешскій . . .			
Нѣмецкій . . .	0,2	0,14	0,16	Французск. .			
Польскій . . .	1,1	0,05	0,14	Остальные . .			
Бѣлорусскій .	0,2	0,03	0,03	Итого . . .	100,0	100,0	100,0

По уѣздамъ 3 главнѣйшія этнографическія группы населенія распредѣлялись такъ (въ 0/0 къ общей численности населенія):

У ѣ з д ы .	Мало- россы.	Евреи.	Велико- россы.	Остальные.
Гадячскій	96,88	2,41	0,61	0,12
Золотоношскій	95,54	3,88	0,91	0,17
Зѣньковский	98,06	1,33	0,52	0,09
Кобелякскій	97,32	1,56	0,98	0,14
Константиноградскій	86,06	0,90	11,78	1,26
Кременчугскій	80,29	13,12	5,55	1,04
Лохвицкій	95,79	3,09	0,91	0,21
Лубенскій	95,00	3,33	1,43	0,24
Миргородскій	97,10	1,94	0,84	0,12
Переяславскій	93,78	5,29	0,78	0,15
Пирятинскій	95,18	3,75	0,91	0,16
Полтавскій	88,65	5,10	5,30	0,95
Прилукскій	94,62	4,25	0,97	0,16
Роменскій	93,46	4,20	1,74	0,60
Хорольскій	96,60	2,26	0,91	0,23
По уѣздамъ	92,98	3,97	2,62	0,43

На 100 душъ городского населенія приходилось евреевъ въ городахъ:

Кременчугъ	47,2	Гадячъ	24,0
Пирятинъ	39,6	Полтавъ	20,4
Переяславъ	39,3	Кобелякахъ	20,2
Золотоношъ	31,8	Константиноградъ	15,5
Прилукахъ	30,8	Миргородъ	12,3
Лубнахъ	29,7	Зѣньковъ	12,1
Ромнахъ	28,3	Градискъ	11,7
Лохвицъ	27,6	Глинскъ	8,3
Хороль	25,7	По городамъ	29,6

(Статистич. Ежегодн. на 1905 г., отд. II, стр. 12 и 14, и прилож., стр. 34).

По Югу Россіи изъ 100 человѣкъ всего населенія главнѣйшихъ народностей и племенъ было:

Малороссовъ	64,88	Чеховъ и болгаръ	0,74
Великороссовъ	16,61	Грековъ	0,28
Бѣлороссовъ	0,83	Молдаванъ	3,95
Евреевъ	7,70	Армянъ	0,14
Поляковъ	1,44	Калмыковъ	0,11
Нѣмцевъ	2,10	Цыганъ	0,05
Татаръ	0,82	Прочихъ	0,12
Турокъ	0,23	Итого	100,00

(Статистич. Справочникъ по Югу Россіи, стр. 5).

Составъ населенія по мѣсту рожденія.

По даннымъ переписи 1897 г., населеніе губерніи въ огромной массѣ состоитъ изъ мѣстныхъ уроженцевъ; на 2.791 тыс. душъ, зарегистрированныхъ переписью, было уроженцевъ другихъ губерній и государствъ 95,5 тыс., или 3,4⁰/₀; въ селахъ—по уѣздамъ 1,6⁰/₀, въ Константиноградскомъ же уѣздѣ—4,5⁰/₀, въ городахъ—18,2⁰/₀.

Наибольше пришлога населенія дали губерніи: Черниговская—0,33⁰/₀ всего населенія Полтавск. губ., Кіевская—0,43⁰/₀, Харьковская—0,36⁰/₀, Херсонская—0,23⁰/₀, Екатеринославская—0,21⁰/₀.

По сословнымъ группамъ пришлое населеніе распредѣлялось такъ:

Лицъ сельскаго состоянія	1,64	Прочихъ сословій	1,42
Дворянъ потомственныхъ	0,20	Уроженцевъ другихъ государ.	0,03
Дворянъ личн. и чиновникъ	0,11	Итого	3,40

На 100 лицъ cadaго сословія приходилось уроженцевъ:

	Другихъ губерн. и госуд.	Мѣстныхъ.
У дворянъ личн. и чиновниковъ	32,2	67,8
„ дворянъ потомственныхъ	22,1	77,9
„ крестьянъ и козаковъ	1,9	98,1
„ прочихъ	14,6	85,4

Въ свою очередь, уроженцевъ Полтавской губерніи переписью насчитано въ другихъ губерніяхъ и областяхъ 443 тыс. душъ, что составляло почти 16⁰/₀ наличнаго населенія губерніи. Изъ этого числа наибольше Полтавскихъ уроженцевъ было въ губерніяхъ и областяхъ: въ Кубанск. Обл. 77,5 тысячъ душъ, въ Екатеринославской губ. 47 тыс., въ Томской 37 тыс., въ Ставропольской 35,5 тыс., въ Таврической 33,5 тыс., въ Херсонской 27 тыс., въ Акмолинской Обл. 22 тыс., въ Обл. Войска Донскаго 19,5 тыс., въ Кіевской губерніи 15,5 тыс., въ Харьковской 15 тыс. душъ.

(Статистич. Ежегодникъ на 1905 г., отд. II, стр. 10—12).

Грамотность населенія.

По земской переписи 1910 года, на 100 душ населенія приходится грамотныхъ:

Уѣзды.	Въ городахъ.			Въ селяхъ.			Вообще по уѣздамъ.		
	Мужчинъ.	Женщинъ.	Обоего пола.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Обоего пола.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Обоего пола.
Гадячскій . . .	58,2	34,6	46,1	40,1	8,1	24,4	41,1	9,6	25,6
Золотоношскій . . .	57,2	33,0	44,7	38,8	9,1	24,2	39,5	10,2	25,1
Зѣньковский . . .	53,1	26,7	39,6	38,0	9,0	23,7	39,0	10,3	24,8
Кобелякскій . . .	47,5	27,7	37,4	35,2	8,4	22,2	35,8	9,4	22,9
Конст.-градскій . . .	59,7	40,8	50,2	32,4	8,4	20,6	33,3	9,5	21,6
Кременчугскій . . .	62,3	29,0	45,4	41,4	10,2	26,1	45,1	14,0	29,9
Лохвицкій . . .	55,4	33,2	44,1	42,0	11,9	27,2	42,8	13,1	28,1
Лубенскій . . .	66,8	48,2	57,3	39,9	7,8	24,0	42,0	11,2	26,7
Миргородскій . . .	44,5	22,0	33,2	35,9	7,5	22,0	36,4	8,5	22,7
Переяславскій . . .	58,0	38,6	47,7	37,3	8,4	23,0	38,8	10,0	24,3
Пирятинскій . . .	49,8	31,6	40,6	37,8	7,8	23,0	38,4	9,0	23,8
Полтавскій . . .	66,3	46,5	56,1	39,2	10,5	24,7	43,7	17,5	30,5
Прилукскій . . .	61,0	44,1	52,3	47,3	12,1	30,0	48,6	15,3	32,2
Роменскій . . .	64,6	49,3	56,8	37,4	8,8	23,4	39,3	12,0	25,9
Хорольскій . . .	58,9	34,4	46,4	38,3	8,5	23,6	39,1	9,6	24,6
По губерніи . . .	59,9	37,1	48,2	38,5	9,1	24,4	40,2	11,4	26,2

Такимъ образомъ, за 13 лѣтъ грамотность въ общемъ по губерніи поднялась на 9,3%, при чемъ въ городахъ она повысилась на 8,4% и въ селяхъ — на 10%.

Занятія населенія.

Ниже приведены данныя о занятіяхъ населенія, какъ главному источнику существованія, выведенныя по матеріаламъ подворной переписи 1910 года:

Изъ 100 хозяйствъ въ городахъ существовали отъ:

Города.	Хлѣбопашества и						Всего.
	Хлѣбопашества.	Другихъ сельско-хоз. занятій.	Занятій неземледѣльческихъ.	Поленины и за-работковъ.	Сел.-хоз. занятій вмѣстѣ съ неземледѣльческими.	Другихъ сел.-хоз. занятій.	
Гадячъ . . .	3,94	0,18	87,47	7,04	0,06	—	100
Золотоноша . . .	9,83	0,15	77,39	8,02	—	0,10	100
Зѣньковъ . . .	10,43	—	69,37	13,06	—	—	100
Кобеляки . . .	4,54	0,05	78,50	14,45	0,05	—	100

Изъ 100 хозяйствъ въ городахъ существовали отъ:

Города.	Хлѣбопашества и								В с е г о.
	Хлѣбопашества.	Другихъ сельско-хоз. занятій.	Занятій не земледѣльческихъ.	Поденщины и работковъ.	Сел.-хоз. занятій вмѣстѣ съ не земледѣльческими.	Другихъ сел.-хоз. занятій.	Занятій не земледѣльческихъ.	Поденщины и работковъ.	
Кон.-градъ . . .	4,86	0,42	83,46	6,58	0,11	—	4,15	0,42	100
Кременчугъ . . .	0,02	0,20	88,82	10,89	0,02	—	0,04	0,01	100
Лохвица . . .	16,40	0,95	68,86	9,35	0,30	0,18	2,43	1,53	100
Лубны . . .	0,47	0,81	90,38	7,19	0,81	—	0,21	0,13	100
Миргородъ . . .	24,78	0,15	47,39	11,50	—	0,15	11,06	4,97	100
Переяславъ . . .	0,90	0,42	92,69	4,57	0,14	—	1,23	0,05	100
Пирятинъ . . .	7,46	0,36	78,47	12,37	0,12	—	0,61	0,61	100
Полтава . . .	0,80	0,04	95,83	4,09	—	—	0,24	—	100
Прилуки . . .	6,17	0,12	78,77	10,07	0,15	0,05	4,25	0,42	100
Ромны . . .	0,22	0,11	95,86	3,77	0,04	—	—	—	100
Хороль . . .	7,46	0,07	79,88	7,25	—	—	4,57	0,77	100
По всѣмъ городамъ . . .	4,11	0,21	84,95	8,28	0,09	0,02	1,85	0,49	100

Изъ 100 хозяйствъ въ селахъ существовали отъ:

У ѣ з д ы.	Хлѣбопашества и								В с е г о.
	Хлѣбопашества.	Другихъ сельско-хоз. занятій.	Занятій не земледѣльческихъ.	Поденщины, работковъ и заработка.	Сел.-хоз. занятій вмѣстѣ съ не земледѣльск.	Другихъ сел.-хоз. занятій.	Занятій не земледѣльческихъ.	Поденщины, работковъ и заработка.	
Гадячскій . . .	63,19	0,10	14,13	10,00	0,05	0,04	8,71	3,78	100
Золотоношск. . .	54,52	0,47	12,97	14,07	0,36	0,23	6,22	11,11	100
Зѣньковский . . .	49,88	0,13	20,75	17,76	0,07	0,04	6,44	5,43	100
Кобелякскій . . .	59,85	0,09	11,86	13,75	0,04	0,18	6,07	8,16	100
Кон.-градскій . . .	71,12	0,04	10,52	5,52	0,00	0,09	7,15	5,56	100
Кременчугск. (съ Градижск.)	54,54	0,68	16,21	15,32	0,08	0,13	5,25	7,79	100
Лохвицкій . . .	58,66	0,22	15,37	12,71	0,11	0,44	5,82	6,67	100
Лубенскій . . .	62,06	0,27	11,18	9,55	0,09	0,43	9,92	6,50	100
Миргородскій . . .	54,51	0,06	13,66	10,76	0,05	0,43	12,13	8,40	100
Переяславскій . . .	53,23	0,20	17,41	11,85	0,20	0,41	8,22	8,48	100
Пирятинскій . . .	68,97	0,23	10,97	9,03	0,06	0,11	3,72	6,91	100
Полтавскій . . .	51,20	0,33	19,20	16,03	0,08	0,16	7,04	5,96	100
Прилуцкій . . .	63,30	0,13	12,72	8,18	0,06	0,31	8,61	6,69	100
Роменскій (съ Глискомъ). . .	63,88	0,26	20,18	11,46	0,02	0,10	2,64	1,96	100
Хорольскій . . .	65,49	0,62	9,53	8,34	0,03	0,06	10,00	5,91	100
По губерніи . . .	59,45	0,23	14,33	11,76	0,90	0,21	7,10	6,83	100

Отсюда видно, что занятіе сельскимъ хозяйствомъ служитъ главнымъ источникомъ существованія для 6,77% городскихъ хозяйствъ губерніи и 73,91% сельскихъ хозяйствъ. Изъ этихъ 73,91% единственно отъ хлѣбопашества существовали 59,45% хоз., отъ сельского хозяйства вообще—59,89% и имѣли при главномъ сельско-хозяйствен. занятіи побочныя неземледѣльческія занятія—14,02%.

Число душъ въ хозяйствахъ неземледѣльческихъ.

Какъ видно изъ предыдущихъ таблицъ, исключительно неземледѣльческія занятія, а также поденщина, заработки и законъ давали средства къ существованію: въ городахъ 93,28% хозяйствъ и въ селахъ—26,09% хозяйствъ. Число душъ об. пола (членовъ семьи) въ этихъ хозяйствахъ было: въ городахъ 208.947 душъ, или 91,8% всего населенія городовъ, и въ селахъ 556.977 душъ, или 21% сельского населенія. По уѣздамъ неземледѣльческое населеніе распредѣляется такъ:

У ѣ з д ы.	Въ городахъ.		Въ селахъ.	
	Душъ об. пола.	Въ 0/0 ко всему насел.	Душъ об. пола.	Въ 0/0 ко всему насел.
Гадячскій	7.925	94,0	26.854	18,9
Золотоношскій . .	8.677	84,2	50.783	22,8
Зѣньковскій . . .	8.138	79,0	44.752	33,1
Кобелякскій	9.494	91,3	42.143	20,9
Конст.-градскій . .	7.078	87,1	29.100	11,9
Кременчугскій . .	48.356 ¹⁾	99,7	52.079 ²⁾	26,3
Лохвицкій	6.663	75,2	35.058	23,5
Лубенскій	11.066	97,1	20.480	15,6
Миргородскій . . .	5.838	56,1	29.869	19,6
Переяславскій . .	10.282	97,0	42.133	21,8
Пирятинскій . . .	7.333	88,8	26.161	15,5
Полтавскій	40.632	99,3	57.639	29,8
Прилукскій	17.835	87,9	32.373	17,4
Роменскій	13.527	99,5	44.561 ³⁾	26,7
Хорольскій	6.103	84,5	22.992	13,6
По губерніи . . .	208.947	91,8	556.977	21,0

Въ среднемъ на 1 хозяйство приходится: въ хозяйствахъ неземледѣльческихъ 4,7 душъ, въ хозяйствахъ же земледѣльческихъ, т. е. имѣющихъ главнымъ или подсобнымъ источникомъ существованія сельско-хозяйствен. занятія, 6,2 душъ.

¹⁾ Съ пос. Крюковомъ; ²⁾ съ зашт. гор. Градижскомъ; ³⁾ съ зашт. гор. Глинскомъ.

Антропологическіе признаки населенія.

Населеніе губерніи, входя въ составъ малорусскаго (украинскаго) племени, имѣть и признаки этого послѣдняго, отличающіе его отъ другихъ племенъ.

Данныя о ростѣ населенія, насколько о немъ можно судить по росту лицъ, принятыхъ на военную службу для отбытія воинской повинности, представляются въ такомъ видѣ:

У ѣ з д ы.	Въ аршинахъ и вершкахъ.				Въ среднемъ за 9 л. (1904—1912 г.г.).	Въ переводѣ на сантиметры.	
	1900 г.	1904 г.	1908 г.	1912 г.		1912 г.	Въ сред. за 9 л. (1904—1912 г.г.).
Гадячскій .	2ар. 6,4 в.	2ар. 6,2 в.	2ар. 6,3 в.	2ар. 5,6 в.	2ар. 6,2 в.	167,1	169,3
Золотонош. .	„ „ 6,3 „	„ „ 6,3 „	„ „ 6,5 „	„ „ 6,5 „	„ „ 6,4 „	171,2	170,8
Зѣньковск. .	„ „ 6,2 „	„ „ 6,2 „	„ „ 5,4 „	„ „ 5,5 „	„ „ 5,8 „	166,7	168,0
Кобелякск. .	„ „ 5,8 „	„ „ 5,5 „	„ „ 5,6 „	„ „ 5,7 „	„ „ 5,7 „	167,6	167,6
Конст.-град. .	„ „ 6,3 „	„ „ 5,9 „	„ „ 5,8 „	„ „ 6,4 „	„ „ 6,0 „	170,8	168,9
Кременчуг. .	„ „ 6,2 „	„ „ 6,4 „	„ „ 6,4 „	„ „ 6,5 „	„ „ 6,4 „	171,2	170,8
Лохвицкій .	„ „ 5,9 „	„ „ 6,0 „	„ „ 6,0 „	„ „ 6,3 „	„ „ 6,1 „	170,2	169,3
Лубенскій .	„ „ 5,4 „	„ „ 5,8 „	„ „ 6,3 „	„ „ 6,5 „	„ „ 6,0 „	171,2	168,9
Миргородск. .	„ „ 5,5 „	„ „ 5,7 „	„ „ 5,5 „	„ „ 5,4 „	„ „ 5,6 „	166,2	167,2
Переяслав. .	„ „ 5,4 „	„ „ 5,3 „	„ „ 5,5 „	„ „ 5,7 „	„ „ 5,5 „	167,6	166,7
Пирятинскій .	„ „ 6,1 „	„ „ 5,9 „	„ „ 6,1 „	„ „ 6,4 „	„ „ 6,1 „	170,8	169,3
Полтавскій .	„ „ 6,3 „	„ „ 6,2 „	„ „ 5,8 „	„ „ 6,1 „	„ „ 6,2 „	170,8	169,8
Прилукскій .	„ „ 5,2 „	„ „ 6,0 „	„ „ 6,2 „	„ „ 6,1 „	„ „ 6,1 „	169,3	169,3
Роменскій .	„ „ 6,2 „	„ „ 6,2 „	„ „ 6,2 „	„ „ 6,2 „	„ „ 6,1 „	169,8	169,3
Хорольскій .	„ „ 5,5 „	„ „ 5,4 „	„ „ 6,4 „	„ „ 6,6 „	„ „ 6,2 „	171,7	169,8
По губ. .	2ар. 5,92 в.	2ар. 5,90 в.	2ар. 6,12 в.	2ар. 6,15 в.	2ар. 6,05 в.	169,7	169,2

Такимъ образомъ наиболѣе высокихъ новобранцевъ даютъ уѣзды Золотоношскій и Кременчугскій, наиболѣе низкихъ—Переяславскій, Миргородскій и Кобелякскій.

По изслѣдованію проф. Анучина средній ростъ новобранцевъ Европ. Рос-сіи за 12 лѣтъ (1874—1885 г.г.) можетъ быть принять въ 2 арш. 5 вершк. (164,4 сантим.). Примѣняя этотъ масштабъ для опредѣленія степени рослости новобранцевъ Полтавской губ., получимъ слѣдующее:

Ч и с л о н о в о б р а н ц е в ѣ .

До размѣровъ средняго роста включительно.

Выше средняго роста.

Г о д ы	Всего.	Въ ‰ кѣ общ. числу.	Всего.	Въ ‰ кѣ общ. числу.
1897 . . .	3.511	46	4.181	54
1900 . . .	3.034	38	4.949	62
1904 . . .	4.697	39	7.298	61

Ч и с л о н о в о б р а н ц е в ь .

Г о д ы .	До размѣровъ средняго роста включит.		Выше средняго роста	
	Всего.	Въ ‰ къ общ. числу.	Всего.	Въ ‰ къ общ. числу.
1905 . . .	4.744	37	7.936	63
1906 . . .	4.706	36	8.377	64
1907 . . .	3.984	32	8.388	68
1908 . . .	4 517	35	8.283	65
1909 . . .	3.882	33	7.960	67
1910 . . .	4.444	34	8.562	66
1911 . . .	3.855	31	8.720	69
1912 . . .	3.963	31	8.661	69

Кубанская Область даетъ новобранцевъ ростомъ въ среднемъ 170,1 сант.,
Черниговская губ.—166,6 сантим.

Тѣлесные недостатки населенія.

Переписью 1897 года было зарегистрировано на каждыя 100 тыс. душъ:

Слѣпыхъ отъ рожденія	57	Нѣмыхъ	28
Ослѣпшихъ	118	Умалишенныхъ	88
Глухонѣмыхъ	120	Всего	411

Наибольшія относительныя количества лицъ съ тѣлесными недостатками показали уѣзды: Полтавскій (573), Миргородскій (464), Константиноградскій (443) и Зѣньковскій (441), а наименьшія—Прилуцскій (314) и Лубенскій (332).

По сословіямъ на каждыя 10 тыс. душъ обоого пола приходилось:

С о с л о в і я .	Слѣпыхъ.	Ослѣпшихъ.	Итого слѣпыхъ.	Глухонѣмыхъ.	Нѣмыхъ.	Умалишенныхъ.	Всего.
Среди дворянъ	2,2	9,3	11,5	10,2	2,4	29,2	53,3
Лицъ духовнаго званія	2,5	9,3	11,8	8,0	2,5	26,6	48,9
Купцовъ, поч. гражд. и мѣщанъ	4,2	9,1	13,3	10,1	3,3	10,8	37,5
Крестьянъ и козаковъ	6,0	12,2	18,2	12,3	2,3	8,0	41,3

По Европ. Россіи на 100 тыс. жителей приходилось слѣпыхъ 214 душъ-умалишенныхъ 100 душъ. По относительному количеству слѣпыхъ Полтавская губ. среди 50 губерній Европ. Россіи занимаетъ 28-е мѣсто, а по количеству умалишенныхъ—37-е.

По Югу Россіи на 10 тыс. жителей приходилось: слѣпыхъ 15, глухонѣмыхъ и нѣмыхъ 13, умалишенныхъ 9, а всѣхъ—37. Изъ всѣхъ губерній Юга по относительному распространенію этихъ болѣзней (42 на 10 тыс. жит.) Полтавская губ. стоитъ ниже только одной Харьковской губ., гдѣ на 10 тыс.

жителей приходится 44 случая всѣхъ этихъ болѣзней; по количеству слѣпыхъ (20 чел. на 10 тыс. жит.) Полтавская губ. занимаетъ 1-е мѣсто среди южныхъ губерній.

(Статистич. Ежегодн. на 1905 г., отд. II, стр. 23—25 и Статистич. Справочникъ по Югу Россіи, стр. 9).

На 100 тыс. душъ обоего пола приходится:

Другія страны.	Слѣпыхъ.	Глухонѣмыхъ.	Душевно-больныхъ.
Австрія (1890 г.).	81	129	217
Венгрія (1890 г.).	106	110	?
Пруссія (1895 г.).	67	90	260
Англія (1891 г.).	81	49	336
Ирландія (1891 г.).	114	72	450

(А. О. Фортунатовъ. Нѣсколько данныхъ о числен. и составѣ населенія въ Россіи. М. 1906).

Преступность населенія.

Въ 1914 г. въ Полтавской губ. было осуждено окружными судами по 1.290 преступленіямъ 1.598 человекъ, что составляетъ 4,6 на 10.000 душъ населенія губерніи противъ 4,2 чел. въ 1913 г. и 4,5 чел. въ 1910 г.

По родамъ преступленій осужденные распредѣлялись:

	Число преступленій.	Число осужденныхъ.
1. Противъ вѣры и ограждающ. оную постановлен.	57	65
2. Противъ Верховной власти	3	3
3. О смутѣ	1	1
4. Противъ порядка управленія	139	163
5. По службѣ государственной и общественной	114	122
6. Противъ постановленій о повинностяхъ государственныхъ и земскихъ	2	3
7. Противъ имущества и доходовъ казны.	1	2
8. Противъ обществен. благоустройства и благочинія.	56	70
9. Противъ законовъ о состояніяхъ	5	6
10. Противъ жизни, здравія, свободы и чести частныхъ лицъ	352	421
11. Противъ правъ семейственныхъ	8	10
12. Противъ собственности частныхъ лицъ.	552	732
Итого	1.290	1.598

Такимъ образомъ, осужденныхъ за преступленія противъ собственности было 46% всѣхъ осужденныхъ, противъ личности 27%, государственнаго

и общественного порядка 27%. Въ послѣдніе годы распределение осужденныхъ по родамъ преступлений измѣнялось такъ:

	Въ				
	1908 г.	1910 г.	1912 г.	1913 г.	1914 г.
Противъ собственности	50	51	44	55	46
” личности	15	22	26	25	27
” государствен. и общественнаго порядка	35	27	30	20	27
Итого	100	100	100	100	100

Возрастъ осужденныхъ:

	Въ				
	1908 г.	1910 г.	1912 г.	1913 г.	1914 г.
Несовершеннолѣтніе	24	19	20	21	22
Совершеннолѣтніе	76	81	80	79	78

Женщинъ среди осужденныхъ было всего 129, или 8% всѣхъ осужденныхъ, противъ 6% въ 1913 году.

III. Населенные пункты, хозяйства, жилища и постройки.

Населенные пункты и хозяйства.

По даннымъ подворной переписи 1910 года, населенныхъ мѣстъ въ губерніи вмѣстѣ съ городами было 8.334¹⁾, которыя по численности населяющихъ ихъ дворовъ распредѣляются такъ:

Число населенныхъ пунктовъ, имѣющихъ дворовъ:

У ѣ з д ы .	До 50	50—99	100—199	200—299	300—399	400—499	500—599	600—699	700—799	800—899	900—999	1000 и болѣе	Итого.
Гадячскій	459	17	9	11	12	5	4	2	1	—	1	3	524
Золотоношскій	376	31	37	26	13	9	3	5	4	2	2	4	512
Зѣньковский	482	34	15	4	7	1	5	4	—	—	2	3	557
Кобелякскій	674	96	44	15	4	4	2	2	3	—	—	2	846

¹⁾ Это число не совпадаетъ съ числомъ названій населенныхъ пунктовъ, которыхъ въ дѣйствительности больше, такъ какъ при переписи хутора въ 1—2 двора въ большинствѣ случаевъ присоединялись къ ближайшимъ болѣе крупнымъ поселеніямъ, что относится, главнымъ образомъ, къ у.у. Кобелякскому, Константиноградскому, Миргородскому, Полтавскому, Прилукскому, Хорольскому.

Число населенных пунктов, имѣющихъ дворовъ:

У ѣ з д ы.	До 50	50—99	100—199	200—299	300—399	400—499	500—599	600—699	700—799	800—899	900—999	1000 и болѣе	Итого.
Конст.-градскій.	575	75	42	15	10	7	3	2	3	2	1	4	739
Кременчугскій .	632	44	41	22	11	9	1	1	—	1	—	3	765
Лохвицкій . .	183	21	21	15	20	5	6	2	2	—	1	1	277
Лубенскій . .	246	16	39	18	17	4	—	—	—	—	—	1	341
Миргородскій .	515	33	10	13	4	3	3	1	1	3	1	4	591
Переяславскій .	146	16	31	28	15	8	5	6	1	2	—	4	262
Пирятинскій .	203	40	38	19	15	6	2	2	2	—	—	1	328
Полтавскій . .	765	102	33	19	5	—	1	—	—	1	1	3	930
Прилукскій . .	159	30	26	19	21	12	3	5	2	2	—	1	280
Роменскій . .	613	30	22	16	9	5	2	3	1	1	—	4	706
Хорольскій . .	546	53	49	16	6	1	2	1	1	—	—	1	676
По губерніи .	6.574	638	457	256	169	79	42	36	21	14	9	39	8.334

Число дворовъ въ каждой группѣ населенныхъ пунктовъ было:

Уѣзды.	Менѣе 50	50—99	100—199	200—299	300—399	400—499	500—599	600—699	700—799	800—899	900—999	1000 и болѣе
Гадячскій .	4.091	1.161	1.318	2.677	4.048	2.121	2.222	1.270	713	—	930	4.443
Золотонош.	2.213	2.237	5.139	6.357	4.626	4.074	1.652	3.215	3.004	1.722	1.983	5.668
Зѣньковск.	6.550	2.255	2.023	952	2.412	477	2.849	2.658	—	—	1.888	4.565
Кобелякск.	10.097	6.844	5.885	3.805	1.455	1.763	1.055	1.265	2.207	—	—	3.045
Кон.-градск.	5.824	5.192	5.811	3.617	3.371	3.208	1.675	1.223	2.182	1.658	984	5.611
Кременчуг.	9.172	2.935	5.746	5.291	3.751	4.053	525	632	—	833	—	12.329
Лохвицкій.	2.005	1.617	3.075	3.629	6.857	2.156	3.298	1.292	1.550	—	979	1.689
Лубенскій .	3.074	1.097	5.769	4.245	5.660	1.880	—	—	—	—	—	2.349
Миргород.	6.596	2.149	1.342	3.049	1.317	1.368	1.621	602	724	2.507	930	6.385
Переяслав.	1.042	1.239	4.430	6.785	5.082	3.519	2.754	3.851	793	1.666	—	6.670
Пирятинск.	2.480	2.948	5.450	4.430	5.843	2.698	1.141	1.893	1.504	—	—	1.649
Полтавскій	12.066	7.116	4.189	4.732	1.796	—	525	—	—	898	981	12.864
Прилукск.	2.195	2.200	3.717	4.655	7.132	5.118	1.553	3.195	1.534	1.656	—	4.074
Роменскій	5.502	2.187	3.278	3.933	3.210	2.253	1.118	1.917	717	837	—	6.191
Хорольск.	7.909	3.596	7.302	3.954	1.939	446	1.086	631	786	—	—	1.421
По губерніи.	80.816	44.773	64.474	62.111	58.499	35.134	23.074	23.644	15.714	11.777	8.675	78.953

Изъ общаго числа 507.644 дворовъ въ городахъ было 48.983 двор., или 9,6⁰/₀, и въ селахъ 458.661 дворъ, или 90,4⁰/₀. Поуѣздное распредѣленіе дворовъ или хозяйствъ и сравненіе съ данными 1900 г. (безъ Полтавы и Кременчуга) приводятся въ нижеслѣдующей таблицѣ:

У ѣ з д ы .	Ч и с л о х о з я и с т в ѣ .					
	В ѣ г о р о д а х ѣ .			В ѣ с е л а х ѣ .		
	Въ 1900 г.	Въ 1910 г.	Увеличеніе въ 0 ⁰ / ₀ .	Въ 1900 г.	Въ 1910 г.	Увеличеніе въ 0 ⁰ / ₀ .
Гадячскій . . .	1.412	1 676	18,7	22.515	23.318	3,6
Золотоношскій . .	1.686	2.034	20,7	39.102	39.856	1,9
Зѣньковскій . . .	1.870	1.975	5,6	23.885	24.654	3,2
Кобелякскій . . .	1.707	2.028	18,8	34.399	35.393	2,9
Конст.-градскій . .	1.186	1.686	42,2	34.899	38.670	10,8
Кременчугскій . .	—	10.501	—	30.276	34.766	11,5
Лохвицкій . . .	1.477	1.689	14,4	25.541	26.458	3,6
Лубенскій . . .	1.759	2.349	33,5	20.645	21.725	4,9
Миргородскій . . .	1.813	2.070	14,2	25.179	26.520	5,3
Переяславскій . .	2.344 ¹⁾	2.769	18,2	31.498	35.062	11,3
Пирятинскій . . .	1.412	1.649	16,8	26.297	28.387	7,6
Полтавскій . . .	—	10.333	—	30.202	34.834	15,3
Прилукскій . . .	3.320	4.074	22,7	30.339	32.955	8,6
Роменскій . . .	2.358	2 729	15,7	28.285	28.414	0,5
Хорольскій . . .	1.105	1.421	28,6	26.988	27.649	2,5
Итого безъ Кременчуга и Полтавы.	23.449	28.149	20,0	430.050	458.661	6,7
Всего	—	48.983	—			

Такимъ образомъ, въ городахъ число хозяйствъ увеличилось за 10 лѣтъ на 20% и въ селахъ на 6,7%. Наибольшее увеличеніе числа хозяйствъ произошло въ Константиноградѣ и Лубнахъ, наименьшее—въ Зѣньковѣ. Среди селскаго населенія наибольшее увеличилось число хозяйствъ въ Полтавскомъ уѣздѣ.

Число жителей въ промежутокъ между 2-мя переписями увеличилось въ городахъ (безъ Полтавы и Кременчуга) съ 128.939 до 154.820, или на 20,1⁰/₀, и въ селахъ съ 2.540.640 до 2.763.186, или на 8,7⁰/₀. Вслѣдствіе этого и соотношеніе между городскимъ и сельскимъ населеніемъ измѣнилось въ пользу перваго: въ 1900 г. изъ всего населенія 13 уѣздовъ (безъ Полтавскаго и Кременчугскаго) на города приходилось 5,8⁰/₀, въ 1910 г.—6,6⁰/₀. Особенно сильно измѣнилось въ пользу города соотношеніе въ Лубенскомъ у., меньше всего въ у.у. Зѣньковскомъ, Миргородскомъ и Пирятинскомъ, какъ видно изъ слѣдующаго:

Изъ 100 всѣхъ жителей въ уѣздахъ было въ городахъ.

У ѣ з д ы.	+			У ѣ з д ы.	+		
	1900 г.	1910 г.	Въ 1910 г.		1900 г.	1910 г.	Въ 1910 г.
Гадячскій . . .	5,3	5,9	0,6	Миргородскій .	6,4	6,6	0,2
Золотоношскій .	3,7	4,6	0,9	Переяславскій .	6,7	7,2	0,5
Зѣньковскій . .	7,1	7,3	0,2	Пирятинскій . .	4,6	4,8	0,2
Кобелякскій . .	4,3	4,6	0,3	Полтавскій . .	—	20,0	—
Кон-градскій . .	2,7	3,5	0,8	Прилукскій . .	9,5	10,3	0,8
Кременчугскій .	—	20,2	—	Роменскій . . .	7,4	8,3	0,9
Лохвицкій . . .	5,5	5,8	0,3	Хорольскій . . .	3,8	4,3	0,5
Лубенскій . . .	7,0	8,6	1,6	По 13 уѣздамъ .	5,8	6,6	0,8

Количественный составъ хозяйствъ въ селахъ среди непривилегированныхъ сословій измѣнился очень мало, увеличившись съ 5,88 до 5,93 душъ въ среднемъ на 1 хозяйство. Среди привилегированныхъ сословій произошло значительное увеличеніе средняго состава хозяйства—съ 7 до 11 душъ.

Поуѣздныя измѣненія видны изъ слѣдующаго:

Приходится въ среднемъ душъ на 1 хозяйство въ селахъ.

Непривил. сословія.				Привил. сословія.				Непривил. сословія.				Привил. сословія.			
У ѣ з д ы.				У ѣ з д ы.				У ѣ з д ы.				У ѣ з д ы.			
1900 г.	1910 г.	1900 г.	1910 г.	1900 г.	1910 г.	1900 г.	1910 г.	1900 г.	1910 г.	1900 г.	1910 г.	1900 г.	1910 г.	1900 г.	1910 г.
Гадячскій . . .	6,0	6,2	7	10	Миргородскій .	5,8	5,9	8	10	Переяславскій .	5,8	5,5	6	7	
Золотоношскій .	5,7	5,7	7	8	Пирятинскій . .	6,0	6,1	8	10	Полтавскій . .	5,7	5,8	8	11	
Зѣньковскій . .	5,5	5,6	6,9	7,2	Прилукскій . .	5,7	5,8	8	11	Роменскій . . .	6,0	6,0	6	8	
Кобелякскій . .	6,0	5,8	6,8	7,1	Хорольскій . . .	6,1	6,3	6	10	По губерніи .	5,88	5,93	7	11	
Константиногр..	6,4	6,5	11	39											
Кременчугскій .	5,9	5,9	6	9											
Лохвицкій . . .	5,6	5,8	7	10											
Лубенскій . . .	6,1	6,2	7	8											

(*Статистическій Ежегодникъ на 1912 г.*, „Измѣненія въ сел.-хоз. жизни населенія за 10-лѣтіе (1900—1910 г.г.) по даннымъ земск. подворныхъ переписей“).

Жилища и хозяйственные постройки.

О характерѣ, составѣ и числѣ жилищъ и построекъ въ селахъ можно судить по слѣдующимъ даннымъ о строеніяхъ, находящихся въ чертѣ крестьянской усадебной осажденности и застрахованныхъ въ губернскомъ земствѣ.

Въ 460.904 дворахъ, принадлежащихъ отдѣльнымъ домохозяевамъ, было построекъ въ 1914 году:

К р ы т ы х ъ .

Материалъ стѣнъ.	Желѣзомъ.	Черепицей.	Землею.	Толею.	Глино-солом.	Деревомъ.	Соломой и очеретомъ.	ВСЕГО.	На 100 всѣхъ построекъ приходится.
Кирпичныхъ.	{ жил. 440 холодн. 426	{ 13 38	{ 3 4	{ 4 1	{ — 2	{ 6 17	{ 101 175	{ 567 663	{ 1.230 0,03 0,04
Обложенныхъ кирпичемъ.	{ жил. 373 холодн. 49	{ 6 4	{ — 4	{ — —	{ 1 1	{ — 3	{ 35 16	{ 415 77	{ 0,02 0,00
Лемпачевыхъ, сырцевыхъ и глинобитныхъ.	{ жил. 1.162 холодн. 803	{ 233 314	{ 16 85	{ 3 5	{ 68 187	{ 28 89	{ 26.699 18.496	{ 28.209 19.979	{ 48.188 1,49 1,6
Деревянныхъ.	{ жил. 19.549 холодн. 34.010	{ 378 927	{ 32 379	{ 38 76	{ 392 1.494	{ 176 10.265	{ 198.685 324.897	{ 219.250 372.048	{ 591.298 11,63 19,74
Плетневыхъ и камышевыхъ.	{ жил. 10.164 холодн. 3.594	{ 341 466	{ 49 923	{ 18 71	{ 46 512	{ 926 1.217	{ 213.952 1.011.883	{ 225.496 1.018.666	{ 11,96 54,03
Итого .	{ жил. 31.688 въ %/о 1,68 холодн. 38.882 въ %/о 2,06 всѣхъ. 70.570 въ %/о 3,74	{ 971 0,05 1.749 0,03 2.720 0,14	{ 100 0,0 1.395 0,07 1.495 0,07	{ 63 0,00 153 0,01 216 0,01	{ 507 0,03 2.196 0,12 2.703 0,15	{ 1.136 0,06 11.591 0,63 12.727 0,69	{ 439.472 23,82 1.355.467 71,88 1.794.939 95,20	{ 473.937 — 1.411.433 — 1.885.370 —	{ 25,14 74,86

Въ среднемъ на одинъ дворъ приходится 1,02 жилыхъ и 3,04 холодныхъ построекъ, а жилыхъ и холодныхъ вмѣстѣ—4,06.

По материалу стѣнъ первое мѣсто по количеству занимаютъ плетневые и камышевые постройки, за ними слѣдуютъ деревянные, а далѣе лемпачевые, сырцевые и глинобитные, каменные и, наконецъ, послѣднее—обложенные кирпичемъ.

По материалу крышъ 1-е мѣсто занимаютъ соломенные и очеретяныя, далѣе—желѣзныя, деревянные, черепичныя, глиносоломенные, земляныя и наименьше толевыхъ.

(Отчетъ Полт. Губ. Зем. Упр. за 1914 г., вып. II).

Въ отношеніи принадлежности ихъ къ отдѣльнымъ сословіямъ постройки распредѣлялись въ 1896 году такъ:

С о с л о в і я .	Изъ 100 построекъ приходилось.	Въ среднемъ на 1 дворъ приходи- лось построекъ.
У козаковъ	49,1	3,89
„ казен. и госуд. крестьянъ	11,2	3,87
„ крестьянъ-собственниковъ	34,2	3,21
„ мѣщанъ	1,8	3,21
„ прочихъ сословій (дворянъ, духовн. и купцовъ)	3,7	4,63
Итого	100,0	3,63

По отдѣльнымъ уѣздамъ населеніе обезпечено постройками далеко не одинаково, какъ это можно видѣть изъ нижеслѣдующей таблицы по даннымъ, относящимся къ 1896 году:

У ѣ з д ы.	В ѣ т о м ѣ ч и с л ѣ :					
	На 1 дворъ приходилось построекъ всѣхъ во- обще.	Х а т ь.	Коморъ.	Клуны.	Сараевъ.	Сажей и проч. мелк.
1. Гадячскій . . .	4,47	1,07	0,27	0,75	2,19	0,13
2. Роменскій . . .	4,24	1,04	0,29	0,88	1,84	0,14
3. Лохвицкій . . .	4,11	1,04	0,23	0,71	1,87	0,19
4. Зѣньковскій . . .	3,97	1,04	0,29	0,66	1,68	0,25
5. Миргородскій . . .	3,96	1,06	0,36	0,58	1,78	0,03
6. Полтавскій . . .	3,84	1,03	0,33	0,40	1,70	0,28
7. Переяславскій . . .	3,74	1,02	0,18	0,79	1,60	0,05
8. Прилукскій . . .	3,72	1,03	0,19	0,79	1,54	0,12
9. Пирятинскій . . .	3,64	1,05	0,17	0,69	1,48	0,17
10. Лубенскій . . .	3,56	1,06	0,42	0,53	1,32	0,12
11. Конст.-градскій . . .	3,42	1,03	0,49	0,32	1,42	0,14
12. Кобелякскій . . .	3,28	1,05	0,58	0,13	1,33	0,08
13. Кременчугскій . . .	3,06	1,05	0,56	0,17	1,16	0,02
14. Хорольскій . . .	3,02	1,05	0,40	0,38	1,00	0,02
15. Золотоношскій . . .	3,00	1,06	0,19	0,41	1,18	0,08
По губерніи . . .	3,63	1,05	0,33	0,54	1,53	0,12

(Обзоръ взаимн. земск. страхов. за 1871—1896 г.г., Полт.
1900 г., стр. 21—25).

Типы жилыхъ построекъ.

Наиболѣе старинный типъ жилой постройки—хата съ коморой—смѣнился простой хатой съ сѣнями. Двойныхъ хатъ по губерніи въ 1896 году было всего 5,4%. По отдѣльнымъ уѣздамъ въ томъ же году изъ 100 жилыхъ помѣщеній было:

У ѣ з д ы.	Хатъ двойныхъ.	Одинарныхъ съ пристрой- ками.	Одинарныхъ безъ при- строекъ.
Полтавскій	13	4	83
Конст.-градскій	8	0,5	91,5
Хорольскій	7	5	88
Кобелякскій	7	0,5	92,5
Роменскій	7	10	83

У ѣ з д ы.	Хатъ двойныхъ.	Одинарныхъ съ пристрой- ками.	Одинарныхъ безъ при- строекъ.
Лубенскій	5	13	82
Переяславскій	5	12	83
Золотоношскій	5	15	80
Миргородскій	4	14	82
Лохвицкій	4	16	80
Гадячскій	3,5	12	84,5
Прилукскій	3	7	90
Зѣньковскій	3	4	93
Пирятинскій	2	9	89
Кременчугскій	1,4	0,1	98,5
По губерніи	5,4	8,1	86,5

Обликъ типическихъ жилыхъ построекъ измѣняется весьма замѣтно на всемъ протяженіи губерніи по направленію отъ сѣвера къ югу. вмѣстѣ съ уменьшеніемъ площади лѣсовъ въ этомъ направленіи постепенно падаетъ и процентъ деревянныхъ построекъ: деревянная хата уступаетъ мѣсто плетневой и, наконецъ, глинобитной. Въ сѣверныхъ уѣздахъ—Гадячскомъ, Роменскомъ, Прилукскомъ и Переяславскомъ—преобладающимъ типомъ жилой постройки является деревянная хата съ деревянными сѣньми и комсрой. Въ Лохвицкомъ и Зѣньковскомъ у.у. деревянная хата начинаетъ уступать мѣсто плетневой, обмазанной глиною хатѣ, достигающей рѣшительнаго преобладанія въ предѣлахъ уѣздовъ Пирятинскаго, Золотоношскаго и Миргородскаго.

Въ 1896 году изъ 100 хатъ было:

У ѣ з д ы.	Деревя- ныхъ.	Плетневыхъ и камышев.	У ѣ з д ы.	Деревя- ныхъ.	Плетневыхъ и камышев.
Переяславскій	97,4	2,5	Миргородскій	33,8	61,3
Прилукскій	93,5	5,9	Конст.-градскій	24,3	73,6
Гадячскій	91,7	6,7	Пирятинскій	22,9	76,6
Роменскій	91,6	8,1	Лубенскій	6,0	93,6
Зѣньковскій	91,2	8,6	Кобелякскій	4,1	95,8
Полтавскій	60,5	39,3	Хорольскій	0,6	99,0
Лохвицкій	49,2	49,9	Кременчугскій	0,4	99,5
Золотоношскій	35,5	64,3	По губерніи	46,8	52,4

(Обзоръ взаимн. земск. страхованія за 1871—1896 г.г. Полт., страницы 13, 16, 24 и 36).

Средняя величина и стоимость постройки, по даннымъ экспедиціоннаго изслѣдованія 1902 г., оказались по губерніи слѣдующія (расцѣнивались только новыя постройки):

<i>Деревянные хаты.</i>	Средн. площ. въ кв. сажен.	Стоимость въ рубляхъ.		Средн. площ. въ кв. сажен.	Стоимость въ рубляхъ.
I типъ.			Плетневые и камышовые мазковыя хаты.		
Хата съ сѣнными.	11,3	176	I типъ.		
Хата съ сѣнными и хиж. }			Хата съ сѣнными.	11,5	132
II типъ.			Хата съ сѣнными и хиж. }		
Хата съ сѣн. и хатын. }	13,8	234	II типъ.		
Хата съ сѣнными и комор. }			Хата съ хатын. и сѣнными	13,5	166
III типъ.			III типъ.		
Двѣ хаты черезъ сѣни	15,7	287	Двѣ хаты черезъ сѣни	18,7	215
Хата съ хатыной и комор. }			К о м о р ы.		
Глинобитныя хаты.			Деревянные	5,0	108
I типъ (см. плетн. хаты).	13,8	107	Плетневые мазанки	4,2	38
II „ то же	16,7	145	Глинобитныя	?	29
III „ то же	20,1	177	Комора съ сараемъ	?	48
К л у н ы.			Плетневые до 18 арш.	10,1	45
На 2-хъ внутрен. сохахъ.	21,4	94	„ болѣе 18 „	15,5	66
На 4-хъ „ „	23,0	108	Сажы	1,5	17
На присохахъ.	12,5	58	Повѣтки до 12 арш.	5,8	18
С а р а и.			„ „ 18 „	9,0	30
Деревянные до 12 арш.	4,5	37	„ болѣе 18 „	13,9	46
„ „ 18 „	10,7	73			
Плетневые „ 12 „	6,9	29			

(Докладъ Губ. Земск. Управы 1902 г. № 99).

Обезпеченность населенія своимъ жильемъ по даннымъ подворной переписи 1910 года выражается слѣдующими цифрами: изъ 507.644 всѣхъ хозяйствъ въ губерніи—447.513 хоз., или 88,2%, жили въ своемъ жильѣ и 60.131 хоз., или 11,8%,—въ чужомъ.

По уѣздамъ, отдѣльно въ городахъ и въ селахъ, число хозяйствъ, живущихъ въ чужомъ жильѣ, и процентъ ихъ къ числу описанныхъ хозяйствъ были:

У ѣ з д ы.	Въ городахъ.		Въ селахъ.	
	Число хоз., живущихъ въ чужомъ жилѣ.	о/о ихъ къ числу опи- сан. хоз.	Число хоз., живущихъ въ чужомъ жилѣ.	о/о ихъ къ числу опи- сан. хоз.
Гадячскій	662	39,6	1.352	5,8
Золотоношскій	718	35,4	2.281	5,7
Зѣньковскій	404	20,4	918	3,7
Кобелякскій	751	37,0	3.259	9,2
Конст.-градскій	935	55,3	3.537	9,1
Кременчугскій	7.862	74,9	3.477	10,0
Лохвицкій	616	36,4	1.515	5,7
Лубенскій	1.431	60,9	1.448	6,7
Миргородскій	570	27,5	1.464	5,5
Переяславскій	903	42,6	1.812	5,1
Пирятинскій	872	52,8	1.957	6,9
Полтавскій	7.646	74,2	3.982	11,4
Прилукскій	1.874	46,0	1.921	5,8
Роменскій	1.885	69,0	1.770	6,2
Хорольскій	632	44,5	1.677	6,1
Итого	27.761	57,5	32.370	7,0

IV. Земельныя угодья и земельная собственность.

Количество удобной и неудобной земли.

По земельнымъ инвентарямъ уѣздныхъ земскихъ управъ на 1915 г. количество удобной земли (не считая земли, находящейся въ городской чертѣ), определяется въ 4.361,7 тыс. дес., или 96,5%, и неудобной 157,7 тыс. дес., или 3,5%. По уѣздамъ распределение удобной и неудобной земли было следующее:

У ѣ з д ы.	Тыс. десятинъ.			Въ 0/0 0/0.	
	Удобной.	Неудобной.	Всего.	Удобной.	Неудобн.
Гадячскій	214,9	7,3	222,2	96,8	3,2
Золотоношскій	371,7	23,0	394,7	94,1	5,9
Зѣньковскій	197,3	8,5	205,8	95,9	4,1
Кобелякскій	318,2	11,7	329,9	96,4	3,6

У ѣ з д ы.	Ты с. десяти н ѣ.			В ѣ %/о.	
	Удобной.	Неудобной.	Всего.	Удобной.	Неудобн.
Конст.-градскій .	529,9	11,9	541,8	97,8	2,2
Кременчугскій .	296,1	14,7	310,8	95,3	4,7
Лохвицкій .	235,8	7,2	243,0	97,0	3,0
Лубенскій .	211,0	7,0	218,0	96,8	3,2
Миргородскій .	240,8	11,7	252,5	95,3	4,7
Переяславскій .	362,1	13,2	375,3	96,5	3,5
Пирятинскій .	285,7	10,8	296,5	96,3	3,7
Полтавскій .	295,4	10,3	305,7	96,6	3,4
Прилукскій .	280,4	6,6	287,0	97,7	2,3
Роменскій .	232,8	6,3	239,1	97,4	2,6
Хорольскій .	289,6	7,5	297,1	97,5	2,5
По губерніи .	4.361,7	157,7	4.519,4	96,5	3,5

Составъ неудобныхъ земель, былъ слѣдующій:

У ѣ з д ы.	Ты с. десяти н ѣ заня тыхъ:					
	Дорогами.	Водою.	Оврагами.	Болотами.	Сыпучими песками и прочей не- удобной.	Итого неудобной.
Гадячскій .	3,1	1,5	0,1	0,1	2,4	7,2
Золотоношскій .	5,4	7,3	0,3	1,2	8,8	23,0
Зѣньковскій .	2,9	1,2	0,3	0,1	4,0	8,5
Кобелякскій .	4,6	3,0	0,3	0,1	3,7	11,7
Конст.-градскій .	4,9	2,4	0,7	0,1	3,8	11,9
Кременчугскій .	5,2	4,8	0,2	0,6	3,9	14,7
Лохвицкій .	3,3	1,8	0,6	0,6	0,9	7,2
Лубенскій .	3,3	2,0	0,5	0,5	0,7	7,0
Миргородскій .	3,8	1,9	0,2	0,2	5,6	11,7
Переяславскій .	4,1	5,4	0,1	1,0	2,6	13,2
Пирятинскій .	4,0	3,9	0,1	2,4	0,5	10,9
Полтавскій .	4,8	1,7	0,5	0,1	3,1	10,2
Прилукскій .	3,8	1,6	0,3	0,6	0,4	6,7
Роменскій .	3,5	1,6	0,4	0,4	0,4	6,3
Хорольскій .	3,8	2,2	0,2	0,1	1,2	7,5
По губерніи .	60,5	42,3	4,8	8,1	42,0	157,7

Распределение земельной площади по угодьям.

По земельным инвентарям уѣздн. земск. управъ на 1915 годъ вся площадь удобной земли (безъ площади, занятой городами) распределяется по угодьямъ слѣдующимъ образомъ (въ тыс. десятинъ):

У ѣ з д ы .	Выгоновъ									
	Усадьбы.	Плантаций и коно- пляниковъ.	П а х а т и .	на пахати.	на лугахъ.	Сѣнокоса лучного.	Сѣнокоса болот- наго.	Лѣса и кустарника.	Тростниковыхъ за- рослей.	Всего удобной.
Гадячскій . . .	12,1	0,6	165,4	1,9	0,1	13,5	1,2	20,0	0,2	215,0
Золотоношскій . .	20,1	0,5	254,0	10,4	0,9	44,0	14,8	22,9	4,0	371,6
Зѣньковскій . . .	14,4	0,8	148,6	2,2	0,2	10,8	1,1	19,0	0,3	197,4
Кобелякскій . . .	22,4	0,1	250,8	6,7	0,4	16,9	4,5	14,9	1,5	318,2
Конст.-градскій . .	25,6	0,3	456,7	13,7	0,1	19,6	4,0	8,5	1,4	529,9
Кременчугскій . .	19,7	0,4	215,7	10,7	1,0	29,7	5,4	10,6	2,9	296,1
Лохвицкій . . .	12,3	1,9	174,1	2,2	0,6	16,2	7,7	18,4	2,4	235,8
Лубевскій . . .	10,4	0,9	157,3	1,9	0,6	12,9	11,3	10,4	5,3	211,0
Миргородскій . .	16,6	0,4	180,7	2,6	0,1	19,6	1,9	18,0	0,8	240,7
Переяславскій . .	18,9	0,0	236,2	2,2	0,3	22,1	33,2	45,1	4,1	362,1
Пирятинскій . . .	14,1	0,9	233,5	3,3	0,1	5,1	18,4	7,4	2,8	285,6
Полтавскій . . .	21,3	0,6	220,2	4,8	0,5	20,5	2,2	24,0	1,3	295,4
Прилукскій . . .	15,4	4,1	210,7	1,7	—	12,9	14,5	19,2	1,9	280,4
Роменскій . . .	17,8	2,2	173,6	0,3	—	16,4	3,9	18,4	0,3	232,9
Хорольскій . . .	18,0	0,3	219,9	3,9	1,1	26,3	6,5	5,0	8,6	289,6
По губернии . . .	259,1	14,0	3.297,4	68,5	6,0	286,5	130,6	261,8	37,8	4.361,7

Такимъ образомъ соотношеніе угодій по отдѣльнымъ уѣздамъ оказывается слѣдующимъ:

Изъ 100 дес. удобной земли было десятинъ.

У ѣ з д ы .	Усадьбы, сада и огорода.	Плантаций и коно- пляниковъ.	П а х а т и .	Выгоновъ всѣхъ.	Сѣнокоса лучного.	Сѣнокоса болот- наго.	Лѣса и кустарника.	Тростниковыхъ за- рослей.	Всего удобной.
Гадячскій . . .	5,6	0,5	76,7	0,9	6,3	0,6	9,3	0,1	100
Золотоношскій . .	5,4	0,3	68,2	3,0	11,8	4,0	6,2	1,1	100
Зѣньковскій . . .	7,8	0,5	75,1	1,2	5,5	0,6	9,6	0,2	100
Кобелякскій . . .	7,0	0,4	78,5	2,2	5,3	1,4	4,7	0,5	100
Конст.-градскій . .	4,8	0,2	86,1	2,6	3,7	0,7	1,6	0,3	100

У ѣ з д ы .	Усадьбы, сада и огорода.	Плантаций и коно-пьянниковъ.	П а х а т и .	Выгоновъ всѣхъ.	Сѣнокоса лучного.	Сѣнокоса болот-наго.	Лѣса и кустарника.	Тростниковыхъ за-рослей.	Всего удобной.
Кременчугскій .	6,7	0,3	72,7	3,9	10,0	1,8	3,6	1,0	100
Лохвицкій . .	5,2	0,9	73,7	1,2	6,9	3,3	7,8	1,0	100
Лубенскій . .	4,9	0,6	74,4	1,2	6,1	5,4	4,9	2,5	100
Миргородскій .	6,9	0,9	74,4	1,1	8,1	0,8	7,5	0,3	100
Переяславскій .	5,2	0,1	65,2	0,7	6,1	9,1	12,5	1,1	100
Пирятинскій .	5,0	0,3	81,7	1,2	1,8	6,4	2,6	1,0	100
Полтавскій . .	7,2	0,5	74,3	1,8	6,9	0,7	8,1	0,5	100
Прилукскій . .	5,5	1,5	75,1	0,6	4,6	5,2	6,8	0,7	100
Роменскій . .	7,7	0,9	74,6	0,1	7,0	1,7	7,3	0,1	100
Хорольскій . .	6,2	0,4	75,7	1,7	9,1	2,3	1,7	2,9	100
По губерніи .	5,9	0,5	75,4	1,7	6,6	3,0	6,0	0,9	100

Распределение земельной собственности по сословіямъ .

По земельнымъ инвентарямъ уѣздныхъ земскихъ управъ на 1916 г., всей удобной земли въ губерніи (какъ облагаемой, такъ и освобожденной отъ обложенія) числится 4.356,3 тыс. десятинъ, которая по отдѣльнымъ разрядамъ владѣній распределяется слѣдующимъ образомъ (въ тыс. десятинъ):

У ѣ з д ы .	Дворянъ, чиновниковъ и лицъ духовнаго званія.	Купцовъ, почетныхъ гражданъ и мѣщанъ.	Козаковъ на правѣ част-ной собственности.	Козачей земли за обще-ствами.	Крестьянской на правѣ частной собственности.	Крестьянской налѣжной и выкупленной.	Друг. сельскихъ сословій.	Сельскихъ товариществъ.	Разныхъ иныхъ владѣль-цевъ.	Фабрикъ, заводовъ и же-лѣзныхъ дорогъ.	Земствъ и городовъ.	Казны и удѣловъ.	Церквей, монастырей и ружныхъ.	Прочихъ учреждений.	И т о г о .
Гадячскій . .	28,8	9,5	69,0	1,4	30,0	60,4	—	7,3	0,3	4,2	1,1	1,1	2,3	0,0	215,
Золотоношск.	66,8	15,0	154,6	15,2	30,1	58,3	—	10,3	8,7	0,1	1,5	0,6	4,7	4,7	370,
Зѣньковский .	29,9	9,3	122,3	1,8	13,6	7,9	0,2	4,9	3,8	—	0,1	0,6	2,8	0,1	197,
Кобелякскій .	43,4	12,5	173,5	13,1	—	52,9	—	16,3	3,2	0,5	1,6	0,1	3,9	0,0	321,
Кон.-градскій	124,9	19,0	41,9	2,6	56,0	179,0	7,0	76,5	1,8	11,3	2,9	2,5	5,5	0,4	531,
Кременчугск.	51,2	12,2	141,6	9,2	19,9	36,4	0,1	16,1	5,8	0,1	0,6	0,3	2,8	0,0	296,
Лохвицкій . .	36,9	9,1	123,6	5,3	17,5	29,4	0,0	8,4	0,1	0,3	0,2	0,6	3,4	0,9	235,
Лубенскій . .	36,9	3,3	114,2	6,1	16,3	21,9	—	6,9	0,0	0,5	0,1	1,4	3,1	0,2	210,
Миргородскій*)	59,2	11,8	8,4	106,9	7,0	21,6	2,6	5,5	1,1	0,7	0,1	0,1	1,9	3,9	230,
Переяславск.	63,3	7,7	144,4	11,3	36,2	61,2	—	14,6	5,5	1,9	0,9	4,2	10,4	0,2	361,

*) По даннымъ за 1909 годъ.

Уѣзды.

	Дворянъ, чиновниковъ и лицъ духовнаго званія.	Купцовъ, почетныхъ гражданъ и мѣщанъ.	Козаковъ на правѣ частной собственности.	Козачьей земли за обществами.	Крестьянской на правѣ частной собственности.	Крестьянской надѣльной и выкупленной.	Друг. сельскихъ сословій.	Сельскихъ товариществъ.	Разныхъ иныхъ владѣльцевъ.	Фабрикъ, заводовъ и желѣзныхъ дорогъ.	Земствъ и городовъ.	Казны и уѣздовъ.	Церквей, монастырей и ружныхъ.	Прочихъ учреждений.	Итого.
Пирятинскій .	70,6	15,9	63,0	1,1	32,0	69,4	—	22,1	8,0	0,7	0,1	0,1	2,6	0,4	286,0
Полтавскій .	70,3	12,4	131,5	5,5	20,6	29,7	0,3	14,4	3,0	—	2,0	3,0	2,6	0,1	295,4
Прилукскій .	58,4	11,5	85,1	0,4	45,9	62,1	—	6,6	3,7	—	0,4	1,5	3,5	1,1	280,2
Роменскій .	30,8	10,2	116,3	4,4	25,3	40,5	—	1,0	0,9	—	0,3	0,4	2,7	—	232,8
Хорельскій .	65,2	10,3	131,4	2,8	24,2	38,1	0,1	14,4	2,7	—	0,1	—	2,3	0,0	291,6

По губерни. 836,6 169,7 1.620,8 187,1 374,6 768,8 10,3 225,3 48,6 20,3 12,0 16,5 54,5 12,0 4.357,1

По даннымъ Центр. Статистич. Комитета, относящимся къ 1905 году, распределение площади удобной земли между сословіями на югѣ Россіи представляется въ слѣдующемъ видѣ, при чемъ губерніи расположены по высотѣ %о земли, приходящейся на долю привилегированныхъ сословій:

Губерніи и районы	Десятины удобной земли.	Въ томъ числѣ (въ %о %о):				
		У дворянъ, духовенства, купцовъ и почет. гражд.	У сельскихъ сословій (мѣщанъ, козаковъ и крнъ).	У государства, церквей, монастырей, городовъ и учреждений.	У фабрикъ и заводовъ.	У иностран. подданныхъ и проч.
1. Волинская. .	5.662.594	38,8	49,6	9,6	0,6	1,4
2. Подольская. .	3.648.941	37,2	54,9	7,3	0,5	0,1
3. Киевская. .	4.603.453	35,5	54,0	8,8	0,4	1,3
4. Полтавская. .	4.197.460	29,2	67,2	2,6	0,3	0,7
5. Бессарабская. .	3.829.677	29,0	60,3	8,1	0,2	2,4
6. Таврическая. .	5.229.577	27,6	61,5	9,6	0,1	0,2
7. Херсонская. .	6.118.003	27,0	57,3	10,8	4,9	
8. Екатериносл.	5.557.590	25,6	66,0	3,9	1,5	3,0
9. Харьковская. .	4.486.505	21,8	72,7	4,7	0,3	0,5
10. Черниговская. .	4.384.257	21,6	71,7	5,1	0,9	0,7
11. Донская Обл.	14.074.578	8,5	77,6	13,6	0,1	0,2
Всего по югу .	61.792.635	24,3	65,1	8,8	0,4	1,4
Въ томъ числѣ:						
въ Малороссіи .	13.068.222	24,2	70,5	4,2	0,5	0,6
„ Юго-Зап. краѣ .	13.914.988	37,3	52,5	8,7	0,5	1,0
„ Новороссіи .	34.809.425	19,6	67,9	10,4	2,1	

(Статистич. Справочн. по Югу Россіи, стр. 13).

Отличіе землевладѣнія Полтавской губ. отъ 49 губерній Европейск. Россіи заключается, во 1-хъ, въ томъ, что казенныхъ, удѣльныхъ и церковныхъ земель въ ней особенно мало, и въ этомъ отношеніи она занимаетъ послѣднее мѣсто; во 2-хъ, въ губерніи сильно развито частное землевладѣніе (малороссійскихъ козаковъ). По количеству же земли, принадлежащей не-привилегированнымъ сословіямъ, Полтавская губ. занимала въ 1905 году 15-е мѣсто, уступая въ этомъ губерніямъ Остзейскаго и Юго-Западнаго края, а также сѣверо-западнымъ губерніямъ.

По отдѣльнымъ уѣздамъ землевладѣніе главнѣйшихъ сословій по даннымъ на 1916 годъ представляется въ слѣдующихъ абсолютныхъ цифрахъ и въ процентахъ къ общей земельной площади уѣзда, при чемъ уѣзды расположены въ убывающемъ порядкѣ по относительной площади земель у каждаго сословія:

Землевладѣніе дворянъ.

Уѣзды.	Тыс. десят.	Въ 0/00/0.	Уѣзды.	Тыс. десят.	Въ 0/00/0.
1. Миргородскій ¹⁾ .	56,1	24,31	9. Лубенскій . .	35,4	16,80
2. Пирятинскій .	69,2	24,18	10. Кременчугскій	48,2	16,28
3. Полтавскій . .	69,6	23,55	11. Лохвицкій . .	35,7	15,13
4. Кон.-градскій .	123,6	23,27	12. Зѣньковскій .	28,5	14,43
5. Хорольскій . .	63,3	21,72	13. Кобелякскій .	40,3	12,70
6. Прилукскій . .	56,7	20,25	14. Гадячскій . .	27,2	12,65
7. Золотоношскій.	62,9	16,97	15. Роменскій . .	28,9	12,40
8. Переяславскій .	60,8	16,81	По губерніи .	806,9	18,51

Землевладѣніе козаковъ.

Уѣзды.	Тыс. десят.	Въ 0/00/0.	Уѣзды.	Тыс. десят.	Въ 0/00/0.
1. Зѣньковскій. .	124,1	62,89	9. Хорольскій. .	134,2	46,01
2. Кобелякскій. .	186,6	58,12	10. Золотоношскій	169,9	45,84
3. Лубенскій . .	120,4	57,07	11. Переяславскій.	155,7	43,02
4. Лохвицкій . .	128,9	54,66	12. Гадячскій . .	70,4	32,68
5. Роменскій . .	120,7	51,84	13. Прилукскій .	85,5	30,52
6. Кременчугскій .	150,3	50,90	14. Пирятинскій .	64,1	22,42
7. Миргородскій ¹⁾ .	115,3	49,92	15. Кон.-градскій .	44,5	8,37
8. Полтавскій . .	137,0	46,42	По губерніи .	1.808,1	41,47

¹⁾ По даннымъ за 1909 годъ.

Землевладѣніе крестьянъ.

У ѣ з д ы.	Тыс. десят.	Въ 0/00/0.	У ѣ з д ы.	Тыс. десят.	Въ 0/00/0.
1. Кон.-градскій .	235,9	44,24	9. Лохвицкій .	46,9	19,86
2. Гадячскій . .	90,4	42,00	10. Кременчугскій	56,3	19,01
3. Прилукскій . .	108,0	38,54	11. Лубенскій . .	38,1	18,07
4. Пирятинскій .	101,4	35,46	12. Полтавскій . .	50,3	17,03
5. Роменскій . .	65,8	28,25	13. Кобелякскій .	52,2	16,49
6. Переяславскій .	97,5	26,94	14. Миргородскій ¹⁾	28,6	12,37
7. Золотоношскій.	88,4	23,85	15. Зѣньковскій .	21,5	10,89
8. Хорольскій . .	62,3	21,36	По губерніи .	1.142,7	26,21

Землевладѣніе проч. сельскихъ сословій.

У ѣ з д ы.	Тыс. десят.	Въ 0 00/0.	У ѣ з д ы.	Тыс. десят.	Въ 0/00/0.
1. Кон.-градскій .	83,5	15,71	9. Миргородскій ¹⁾	8,1	3,52
2. Пирятинскій .	22,1	7,74	10. Гадячскій . .	7,3	3,40
3. Кременчугскій .	16,2	5,46	11. Лубенскій . .	6,9	3,26
4. Кобелякскій . .	16,3	5,09	12. Золотоношскій	10,3	2,78
5. Хорольскій . .	14,5	4,99	13. Зѣньковскій .	5,1	2,60
6. Полтавскій . .	14,6	4,95	14. Прилукскій .	6,6	2,35
7. Переяславскій .	14,6	4,03	15. Роменскій . .	1,0	0,42
8. Лохвицкій . .	8,4	3,58	По губерніи .	235,5	5,40

Землевладѣніе проч. лицъ (духовенства, купцовъ, мѣщанъ, иностран. подданныхъ, разночинцевъ и неизвѣстныхъ).

У ѣ з д ы.	Тыс. десят.	Въ 0/00/0.	У ѣ з д ы.	Тыс. десят.	Въ 0/00/0.
1. Пирятинскій .	25,3	8,86	9. Роменскій . .	13,1	5,63
2. Золотоношскій.	27,5	7,44	10. Гадячскій . .	11,3	5,24
3. Зѣньковскій .	14,5	7,35	11. Хорольскій . .	14,3	5,10
4. Кременчугскій .	20,9	7,06	12. Лохвицкій . .	10,4	4,42
5. Миргородскій ¹⁾ .	16,0	6,95	13. Переяславскій	15,7	4,84
6. Прилукскій . .	16,3	6,00	14. Кон.-градскій .	22,0	4,14
7. Кобелякскій . .	18,3	5,72	15. Лубенскій . .	4,9	2,30
8. Полтавскій . .	16,2	5,47	По губерніи .	247,7	5,68

¹⁾ По даннымъ за 1909 годъ.