









«Моск. Вѣд.» сообщаютъ изъ Петербурга, что слухи о вызовѣ въ Парижъ здѣшняго поста, генерала Шази, для занятія поста военного министра, оказываются преждевременными. Генералъ Шази, какъ достоверно извѣстно, возвратится черезъ двѣ недѣли въ Петербургъ.

Въ «Кельнскую Газету» сообщаютъ, что испанское правительство озабочено прорытіемъ туннеля въ Пиринеяхъ, на подобіе Монъ-Сенскаго. 14 октября, король Альфонсъ подписалъ законопроектъ въ этомъ смыслѣ, который будетъ представленъ кортесамъ. Министерство ищетъ получить полномочіе на открытіе по этому предмету переговоровъ съ Франціей. (М. В.)

Изъ Рима пишутъ въ «National Zeitung»: задуманная Ватиканомъ демонстрація съ пиджачниками потерпѣла полное фиаско. Всего 20,000 паломниковъ, которыхъ ожидали, прибыло всего только 1,796, какъ свидѣтельствуется число выданныхъ билетовъ по уменьшенной цѣнѣ на желѣзныхъ дорогахъ. Большая часть паломниковъ состоитъ изъ священниковъ, старухъ и крестьянъ. (Н. В.)

На багинеологической выставкѣ, бывшей въ Франкфуртѣ на Майнѣ и закрытой которой послѣдовало 1-го октября, Россія принимала весьма небольшое участіе, не смотря на свои минерально-водныя богатства. Какъ изъ его богатѣйшихъ императорскими водами въ мірѣ вовсе не участвовалъ въ выставкѣ. (Н. В.)

## ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

**Екатеринославъ (корреспонд.)** «Южная Край». Предложенный г. министромъ внутреннихъ дѣлъ, въ декабрь 1880 года, вопросъ о преобразованіи крестьянскихъ учреждений, разсматривая до этого времени только два изъ 7-ми земскими собраніями екатеринославской губерніи, а именно мариупольскимъ и верхнеднѣпровскимъ, изъ которыхъ мариупольское, послѣ чрезвычайной сессіи, созванной для обсужденія собственно этого вопроса, представило свое мнѣніе первымъ. Изъ протокола засѣданія мариупольскаго собранія видно, что земская управа, представляя перечень вопросовъ, предложенныхъ къ обсужденію, съ своей стороны, доложила, что возникши до нынѣ предложенія объ измѣненіи нѣкоторыхъ изъ постановленій, коснулись почти исключительно существующаго порядка выбора, замѣщенія, предѣловъ дѣятельности непермн. членовъ крестьянскихъ присутствій и измѣненій въ порядкѣ взносовъ сборовъ въ казначейства, который въ настоящемъ его видѣ, признается сдѣланнымъ для сельскихъ обществъ. Съ общей точки зрѣнія, вопросъ о мѣрахъ по устройству учреждений по крестьянскимъ дѣламъ представляется, говоритъ управа, въ настоящее время весьма важнымъ, такъ какъ, съ одной стороны, дѣятельность этихъ учреждений, при настоящемъ ихъ составѣ и компетенціи, не въ состояніи достигать цѣлей, предложенныхъ правительствомъ въ началѣ, съ другой же — та часть дѣятельности крестьянскихъ учреждений, которая дѣлала цѣлью устройство, по земельнымъ отношеніямъ крестьянъ, для многихъ мѣстностей оказывается уже окончательно исполненною.

Разсматривая крестьянское присутствіе, какъ учрежденіе коллегіальное, мы видимъ, что въ составъ его входитъ только одно лицо, по закону исключительно занятое крестьянскими дѣлами — это непермннй членъ; остальные члены и предѣлы присутствія, занятые своими прямыми служебными обязанностями, не могутъ уделять достаточно времени для надлежащаго изученія вопросовъ, подлежащихъ ихъ разрѣшенію, и, по необходимости, должны основывать это разрѣшеніе преимущественно на тѣхъ данныхъ, которыя имъ представляетъ непермннй членъ. При такихъ условіяхъ, дѣятельность дѣлаетъ учрежденія представляется какъ бы единичною, такъ какъ коллегія въ большинствѣ случаевъ только санкционируетъ выводы и заключенія, въ которыхъ приходится непермннй членъ. Въ виду этого, по мнѣнію управы, присутствіе по крестьянскимъ дѣламъ представляетъ собою тотъ же институтъ мировыхъ посредниковъ, которые, въ свое время, дѣйствуя единично и въ составѣ мирового съѣзда, принесли ту долю пользы, которой отъ нихъ ожидало общество, но при настоящемъ развитіи вопроса объ устройствѣ быта крестьянъ признаны правительствомъ изжившими. Далѣе, не менѣе важнымъ представляется вопросъ о необходимости продолженія на дальнѣйшее время того спеціальнаго наблюденія надъ устройствомъ быта крестьянъ, которое было установлено правительствомъ послѣ ихъ освобожденія. Главная задача этого спеціальнаго наблюденія состояла въ устройствѣ повсемѣстныхъ отношеній въ мариупольскомъ уѣздѣ устроены окончательно; крестьяне-собственники

имѣютъ повсемѣстно владѣніи записи на свои земли и не требуютъ заботы въ этомъ отношеніи. Остается только, продолжаясь до настоящаго времени въ лицѣ крестьянскаго присутствія спеціальное наблюденіе надъ устройствомъ быта крестьянъ въ судебномъ и административныхъ отношеніяхъ. Судебная дѣятельность крестьянскихъ учреждений должна по необходимости ограничиваться разсмотрѣніемъ приговоровъ волостныхъ судовъ въ касационномъ порядкѣ, безъ вызова сторонъ, такъ какъ рѣшенія этихъ судовъ по закону не допускаютъ апелляцій; въ виду этого, приговоры волостныхъ судовъ утверждаются крестьянскими присутствіемъ по меньшей мѣрѣ, безъ достаточнаго убѣжденія въ ихъ правильности. Очевидно, что разсмотрѣніе этихъ приговоровъ въ общемъ порядкѣ, по апелляціи, компетентною судебною инстанціей, не только было бы достаточною гарантіей правильности рѣшенія этихъ судовъ, но и подготовило бы ихъ къ весьма желательному сліянію съ общими судебными учреждениями. Что касается административной дѣятельности уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, то она можетъ быть разсматриваема, какъ единственный контроль непосреднаго члена надъ сельскими распоряженіями, контроль совершенно недостаточный, такъ какъ онъ производится только по весьма рѣдко поступающимъ жалобамъ крестьянъ на сельскихъ урядниковъ; самостоятельное же контролированіе правильности исполненія обязанностей волостными и сельскими урядниками по всемъ уѣздамъ для одного лица совершенно недостаточно. Изъ этого оказывается, что дѣятельность уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учреждений, съ одной стороны, является изжившею, а съ другой — при настоящемъ ихъ составѣ, — не можетъ ни въ какомъ случаѣ достигать предвѣдѣнныхъ правительствомъ цѣлей. Уже одно повсемѣстное возбужденіе вопросовъ ясно доказываетъ, что въ самомъ учрежденіи лежатъ такіе коренные недостатки, которые не могутъ быть устранены мѣрами измѣненій въ порядкѣ выборовъ и расширенія предѣловъ дѣятельности непермннхъ членовъ. А такъ какъ образованіе новаго коллегіальнаго учрежденія, которое могло бы посвятить всю свою дѣятельность крестьянскому дѣлу, представляется совершенно несвоевременнымъ и можетъ только лишь тяжолымъ бременемъ на скудныхъ средствахъ населенія, то управа, съ своей стороны, полагаетъ совершенно основательнымъ предложить на обсужденіе собранія вопросъ объ управленіи уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, о распредѣленіи предметовъ его рѣдства между общими судебными, административными и земскими учреждениями, — такъ какъ въ теченіи 20 лѣтъ, послѣ освобожденія крестьянъ изъ крѣпостной зависимости, положеніе сельскаго населенія, при посредствѣ временныхъ мѣръ и учреждений, успѣло установиться на болѣе прочныхъ основаніяхъ, и дальнѣйшее устройство и развитіе его быта можетъ быть съ полною основательностью передано въ вѣдѣніе общихъ учреждений. Если бы же, затѣмъ, по взгляду правительства или по большинству постановленій земскихъ собраній оказалось необходимымъ не упразднять крестьянскихъ присутствій, а ограничить только проектируемыми министерствомъ измѣненіями нѣкоторыхъ постановленій послѣдніи 27 июня 1874 г., то предложенные вопросы должны бы разрѣшиться въ слѣдующемъ смыслѣ: выборы непермннхъ членовъ перенести изъ губернскихъ собраній на уѣздныя, такъ какъ уѣздное земство болѣе заинтересовано въ выборѣ лица, болѣе знакомаго съ мѣстными нуждами, между тѣмъ, какъ въ губернскихъ собраніяхъ очень часто избираются въ эту должность лица, не принадлежащіе къ населенію уѣзда, и, очевидно, мало знакомы съ его нуждами. При выборѣ непермнннаго члена, слѣдовало бы ограничиться требованіемъ отъ него только достаточнаго образовательнаго ценза; что же касается основанію и имущественнаго, то разрѣшеніе этого вопроса предоставить въ каждомъ данномъ случаѣ усмотрѣнію земскаго собранія. По выслушаніи этого предложенія, мариупольскіе гласные постановили: крестьянскія присутствія, по ихъ мнѣнію, подлежатъ упраздненію; обязанность этихъ присутствій распределить: 1) на земскія управы — утвержденіе въ должности должностныхъ лицъ волостного правленія; назначеніе волостныхъ старшинъ въ тѣхъ случаяхъ, когда старшина будетъ изъ раскольниковъ; наложеніе административныхъ взысканій на должностныхъ лицъ крестьянскаго управленія и преданіе суду въ послѣднемъ случаѣ съ участіемъ не менѣе двухъ мировыхъ судей; утвержденіе и удаленіе отъ должности волостныхъ писарей; разсмотрѣніе жалобъ на неправильныя выборы въ общественныя должности и распоряженія о производствѣ новыхъ выборовъ; надзоръ за сельскими банками уѣздныхъ крестьянъ и заведеніе вспомогательными кассами и судо-сберега-

тельными товариществами; разсмотрѣніе жалобъ помѣщиковъ, обществъ и отдѣльных лицъ на должностныхъ лицъ; дѣла по удаленію вредныхъ членовъ изъ общества; утвержденіе приговоровъ объ отбѣдѣ недобросовѣстныхъ работниковъ; разрѣшеніе угодій и крестьянскихъ усадебъ; передача въ казну мелкопомѣстныхъ имѣній; наблюденіе за исправнымъ поступленіемъ податей и повинностей; надзоръ за онекунскими учреждениями и разрѣшеніе послѣдствій, вытекающихъ изъ положенія 24-го ноября 1866 года, по выдачѣ владѣнныхъ записей; 2) на мировые суды: разрѣшеніе въ апелляціонномъ порядкѣ жалобъ на рѣшенія волостныхъ судовъ; открытіе избирательныхъ съѣздовъ; разсмотрѣніе жалобъ родственныхъ малолѣтнихъ крестьянъ и выдачу крестьянамъ владѣнныхъ записей, разрѣшеніе споровъ и тяжбъ, относящихся до установныхъ грамотъ; 3) на земскія собранія: утвержденіе соединенія по мѣрскимъ приговорамъ мелкихъ сельскихъ обществъ и волостей; 4) на уѣздныхъ исправниковъ: разрѣшеніе на заключеніе въ тюрьму лицъ, удаленныхъ изъ общества, въ случаѣ покушенія на побѣдъ. Взысканіе податей и прочихъ сборовъ возложить на особую приставу съ правомъ описи и продажи имущества неплательщиковъ, по правиламъ, изложеннымъ въ законѣ, и, наконецъ, ходатайствовать объ отбѣдѣ предоставленнаго исправникамъ права налагать взысканіе на должностныхъ лицъ крестьянскаго управленія.

Верхнеднѣпровское же земское собраніе, въ чрезвычайной сессіи 17-го мая, по поводу преобразованія означенныхъ учреждений, высказало свое мнѣніе слѣдующимъ образомъ: волостной судъ долженъ остаться судомъ первой инстанціи; ходатайства чрезъ повѣренныхъ въ этомъ судѣ не допускаются. Апелляціонная инстанція должна быть учреждена въ лицѣ трехъ мировыхъ судей, одного участковаго, и двухъ избираемыхъ изъ крестьянъ той волости. Дѣла о кражахъ подчинить мировымъ судьямъ, а всѣ другія о маловажныхъ преступленіяхъ и гражданскія не свыше 100 р. — волостнымъ судамъ. Тѣлесное наказаніе — отменить; въ первый духъ инстанцій всѣ дѣла должны производиться по мѣстному обычаю. Кассационную инстанцію по всѣмъ дѣламъ безъ исключенія учредить въ мировомъ съѣздѣ; — но, имѣя въ виду, что положеніе волостныхъ судей должно быть поднято на степень должнаго уваженія, то они должны быть, по мнѣнію собранія, освобождены отъ личныхъ повинностей, съ присвоеніемъ наружныхъ знаковъ ихъ званія. Общественное хозяйство должно находиться въ вѣдѣніи крестьянскаго самоуправленія и состоятъ подъ непосредственнымъ наблюденіемъ уѣзднаго попечителя и контролемъ земской управы; на попечителя возложить обязанности: утвержденіе сметы годового бюджета волости, утвержденіе всякаго рода приговоровъ, ревизія кассы и дѣлопроизводства и всѣ дѣла по земскому устройству крестьянъ. Право административной высылки порочныхъ людей оставить за крестьянами, но въ томъ лишь случаѣ, когда они понесли по суду наказаніе съ послѣдствіями 48 и 49 ст. у. л. о наказ. Право уѣзднаго исправника подвергать ответственности должностныхъ лицъ волостного и сельскаго управленія отменить; должностъ полицейскихъ урядниковъ упразднить, а одновременно съ этимъ власть волостного старшины расширить. Право налагать взысканія на должностныхъ лицъ волостного и сельскаго самоуправленія въ порядкѣ административномъ и дисциплинарномъ, съ преданіемъ суду, принадлежать исключительно присутствію земской управы, и, наконецъ, надзоръ за правильнымъ исполненіемъ крестьянами разныхъ платежей оставить по прежнему въ вѣдѣніи полиціи съ тѣмъ, чтобы отвѣтственность должностныхъ лицъ крестьянскаго самоуправленія по этому рода дѣламъ подлежала вѣдѣнію той же управы.

Остальныя земства губерніи своихъ мнѣній на этотъ счетъ, за несомнѣнныя собранія — не высказали; надо полагать, что вопросъ о преобразованіи крестьянскихъ учреждений будетъ внесенъ на обсужденіе очередныхъ земскихъ собраній, а поэтому и губернскаго собранія, не имѣя у себя большаго мнѣнія уѣздныхъ, также не созывалось, а какъ намъ извѣстно, будетъ разсматривать этотъ вопросъ только въ концѣ ноября или въ началѣ декабря.

**Изъ Ахтырскаго уѣзда (корреспонд.)** «Южная Край». Уже около года то въ той, то въ другой волости нашего уѣзда появляется эпизодичекая чума, которая въ нѣкоторыхъ селеніяхъ, да, какъ слышно, и въ самомъ городѣ Ахтыркѣ произвела и производитъ серьезные опустошенія. Чума — это въ нашемъ отечествѣ не новое: десятки лѣтъ прошли уже съ тѣхъ поръ, какъ она, появляясь периодически, повально губила нашу рабочую скотину и очень

нерѣдко достаточныхъ хозяевъ доводить до разоренія, и все-таки не было, нѣтъ и не слышно о такихъ мѣрахъ, которыя бы содѣйствовали, если не полному ея прекращенію, то, по крайней мѣрѣ, препятствовали бы легкости и быстротѣ ея распространенія, путемъ занесенія заразы одновременно на многочисленные населенные пункты. Напротивъ, у насъ способствуетъ все тому, чтобы эта эпизодичекая болѣе и болѣе въ нашей мѣстности укоренялась.

Такъ, въ любую пору года въ нашемъ уѣздѣ можно наблюдать переносъ гуртовъ по трактамъ, неизвѣстно откуда и куда направляемыхъ. Гурты эти никогда и нѣмѣли не свидѣтельствуются, болѣе ли они, или здоровы. Не свидѣтельствуется также и скотъ, уводимый для продажи за черту уѣзда, или покупаемый на сторонѣ для обихода обитателей уѣзда. Въ такой же безконтрольности находится торговля кожами, хотя надо сказать, что скучища не теряютъ своихъ выгодъ: пользуются тѣмъ, что въ краѣ существуетъ падежь, они скупаютъ цѣну за кожи на половину и больше, а, обдѣлывая, продаютъ ихъ не дешево, скупая, съ здоровыхъ животныхъ. Ясно отсюда, что въ убыткахъ сельскіе хозяева и что принятіе мѣръ противъ эпизодичекой для нихъ не было бы стѣсненіемъ, а, напротивъ, послужило бы ограниченіемъ эксплуатаціи кулаковъ.

Нельзя не сознаться, что, кромѣ вышеуказанныхъ причинъ, сильно способствуютъ скотскимъ падежамъ заводы и обычаи, гдѣ ни пошло мочить коноплю. Заводы портятъ наши рѣки, выпуская въ нихъ нечистоты; портятъ еще и тѣмъ, что вблизи ихъ, особенно винокуренныхъ, зимой на рѣчныхъ льду остаются сотни подоловъ, и то мѣсто, которое служитъ имъ для стоянки, превращается въ подобіе скотала хлѣва. Противъ этихъ дѣлъ, впрочемъ, ратуетъ наше земство, но пока безуспѣшно.

**Намъ пишутъ со ст. Марьино, к.-а. ж. д.**, что въ настоящее время 20 верстъ земской обочейной желѣзнодорожной дороги уже совершенно окончены, а на остальныхъ 9 1/2 верст. требуется лишь раскладка рельсовъ. Два локомотива малороскаго завода всегда заняты перевозкой балласта, но отсутствіе рабочихъ рукъ сильно тормозитъ ходъ желѣзнодорожныхъ сооруженій. Стоимость каждой версты этой дороги, по вычисленію инженера Чаринаскаго, равняется 9,500 р., а быстрота вѣды при всей незаконности работъ, какъ выяснилось изъ опытовъ, произведенныхъ тѣмъ же инженеромъ, 15—25 верстъ въ часъ, на балластной платформѣ.

**Намъ пишутъ изъ Полтавы**, что 10-го октября губернскаго земскаго собранія закрылось, такъ какъ не было на лицѣ необходимого количества гласныхъ. Такимъ образомъ земскому собранію не удалось разсмотрѣть всѣхъ вопросовъ.

**Кіевъ.** — Въ настоящее время въ Кіевѣ между казаками идетъ подписка на сооруженіе въ г. Новочеркасскѣ памятника знаменитому донскому атаману и покорителю Сибири, Ермаку Тимофѣевичу. Собственно мысль объ увѣковѣченіи памяти Ермака возникла впервые 11 лѣтъ тому назадъ, въ маѣ 1870 г., въ средѣ представителей изъ аристократіи, уважающихъ только силу, то вѣданіе Франціи зависитъ отъ того мнѣнія, какое составятъ себѣ о ней туземцы. Когда туземцы, убѣдятся въ силѣ Франціи, они скоро смрутся. Не несчастію, всѣ дѣйствія французскія со времени Касаръ-Салдаскаго трактата, способны были внушить туземцамъ совершенно противное мнѣніе. Внезапное отозваніе французскихъ войскъ, прибывшихъ туда дѣломъ, колебавшее занятъ Тунисъ и мелкія экспедиціи, предпринятія съ недостаточными силами, внушили мысль арабамъ, что французамъ не достаетъ силы или энергіи, или что имъ мѣшаютъ дѣйствовать суниты, Италия и Англія. Вотъ и причина возстанія. Чтобы подавить его, нѣтъ надобности гоняться за мятежниками по всѣмъ закоулкамъ регентства. Достаточно будетъ нанести два-три сильные удара, особенно послѣ того, какъ французскія войска заняли уже Тунисъ, потомъ вступили въ Каиръ, чтобы заставить смириться населеніе регентства. Въ 1864 году для насъ потребовалось восемь мѣсяцевъ, чтобы побѣдить мятежниковъ, которые приготовились уже идти на столицу, занять и разграбить много внутреннихъ и прибрежныхъ городовъ. Судя поэтому, французамъ убѣждены, что двухъ мѣсяцевъ вполне достаточно для экспедиціоннаго корпуса, чтобы покончить съ возстаніемъ. Нужно только, разумеется, чтобы дѣло было поведено не такъ, какъ въ предшествующіе мѣсяцы: два мѣсяца военныхъ дѣйствій, вполне подготовленныхъ и удачно исполненныхъ, выйдутъ съ умною политикою на тоже время. Двухмѣсячный

**Одесса.** — Нѣкоторые профессора новороссійскаго университета прочтутъ цѣлый рядъ публичныхъ лекцій въ пользу «Народныхъ чтеній», устраиваемыхъ славянскимъ благотворительнымъ обществомъ. Пока извѣстны согласіе прочесть лекціи: профессоръ Шведовъ и доцентъ Классовскій. (О. Д. В.)

**Умань, кѣвской губерніи.** — Вслѣдствіе буйства и безобразій офицеровъ квартировавшаго здѣсь полка и другой бродячей молодежи — городской садъ, эта всѣмъ извѣстная (хотя бы по наслышкѣ) Софійка, представляетъ весьма плачевную картину разрушенія, какъ послѣ нашествія вандаловъ или татаръ. Господамъ марсамъ XIX вѣка показались, напр., совсѣмъ изжившими положеніе лѣвой руки, Венеры Медетейской и они отбили ее. Статуя эта, прекрасно копирующая оригиналъ, стоитъ, какъ извѣстно, въ каскадѣ, называемомъ «вечернимъ покрываломъ»; вода съ громадной высоты широкою потокою низвергается внизъ и отъ напора или дуновенія вѣтра то закрываетъ находящуюся у подножія каскада статуя, то опять эта послѣдняя выступаетъ изъ-за водной завѣсы. Идея самаго устройства прекрасная. Но это не помѣшало поклонникамъ Бахуса испортить статуя. По иску управленія уманскаго училища къ этимъ офицерамъ высказано съ нихъ 500 р. на реставрированіе статуи, но неудачно приданная рука портитъ общій видъ цѣлаго.

Вторымъ объектомъ подвиготъ современныхъ вандаловъ была статуя Амура, прекрасной работы извѣстнаго французскаго скульптора Раппетта (оригиналъ), которую сбросили со скалы, гдѣ гротъ Локетка. Прекрасная копія статуи Аполона Бельведерскаго тоже не избежала участи предшущихъ: ее сбросили съ пьедестала и при паденіи, само собою разумеется, она разбилась. Даже гранитную доску стола въ «громадномъ гротѣ» не пощадил: ее постигла та же участь. Статуя Венеры, что надъ фонтаномъ, лишилась пальцевъ рукъ.

Софійка, созданная волею извѣстнаго торговца, графа Szczesnego Potockiego, и кровавымъ потомъ его неслѣдственныхъ крѣпостныхъ, была въ былое время единственнымъ въ нашемъ краѣ мѣстомъ, гдѣ можно было видѣть болѣе вѣдомыхъ произведеній мировыхъ скульпторовъ или въ оригиналѣ, или же въ точныхъ копіяхъ, была своего рода Эрмитажемъ Украины. Значительная часть лучшихъ статуй перевезена въ Петергофъ и петербургскій Эрмитажъ. Что пощадно время, то довершилъ оныя вѣнныя войны, съ какими то изступленіемъ уничтожая подчасъ довольно цѣнныя вещи. («Трудъ».)

## ПОЛИТИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Отъѣздъ генерала Дельбека изъ Ораны и прибытіе въ Тунисъ генерала Соссе указываютъ на близкое открытіе военныхъ дѣйствій на западѣ, въ оранскій Сагаръ и на востокѣ, противъ Керуана. Послѣ всѣхъ тѣхъ препятствій, какія замедляли до сихъ поръ походъ на Керуанъ, именно: время года и недостатокъ перевозочныхъ средствъ, въ Парижѣ съ нетерпѣніемъ ожидаютъ вступленія французскихъ войскъ въ этотъ городъ. Когда дѣло идетъ о двухъ миллионномъ населеніи и когда это населеніе состоитъ изъ арабовъ, уважающихъ только силу, то вѣданіе Франціи зависитъ отъ того мнѣнія, какое составятъ себѣ о ней туземцы. Когда туземцы, убѣдятся въ силѣ Франціи, они скоро смрутся. Не несчастію, всѣ дѣйствія французскія со времени Касаръ-Салдаскаго трактата, способны были внушить туземцамъ совершенно противное мнѣніе. Внезапное отозваніе французскихъ войскъ, прибывшихъ туда дѣломъ, колебавшее занятъ Тунисъ и мелкія экспедиціи, предпринятія съ недостаточными силами, внушили мысль арабамъ, что французамъ не достаетъ силы или энергіи, или что имъ мѣшаютъ дѣйствовать суниты, Италия и Англія. Вотъ и причина возстанія. Чтобы подавить его, нѣтъ надобности гоняться за мятежниками по всѣмъ закоулкамъ регентства. Достаточно будетъ нанести два-три сильные удара, особенно послѣ того, какъ французскія войска заняли уже Тунисъ, потомъ вступили въ Каиръ, чтобы заставить смириться населеніе регентства. Въ 1864 году для насъ потребовалось восемь мѣсяцевъ, чтобы побѣдить мятежниковъ, которые приготовились уже идти на столицу, занять и разграбить много внутреннихъ и прибрежныхъ городовъ. Судя поэтому, французамъ убѣждены, что двухъ мѣсяцевъ вполне достаточно для экспедиціоннаго корпуса, чтобы покончить съ возстаніемъ. Нужно только, разумеется, чтобы дѣло было поведено не такъ, какъ въ предшествующіе мѣсяцы: два мѣсяца военныхъ дѣйствій, вполне подготовленныхъ и удачно исполненныхъ, выйдутъ съ умною политикою на тоже время. Двухмѣсячный

сроки этотъ надо считать со дня вступленія въ походъ на Керуанъ.

Въ послѣднее время много толковали о томъ, что переговоры, напечатанные конфиденціально Пруссіею въ Римѣ съ папою Шлеперомъ, посломъ Германіи въ Вашингтонѣ, имѣли большой успѣхъ. Въ газетахъ писали, что германскій дипломатъ возвращается въ Америку только за тѣмъ, чтобы представить свои кредитивы и что потомъ онъ поѣдетъ снова въ Римъ и на этотъ разъ возобновитъ переговоры съ Ватиканомъ формальнымъ образомъ. Казалось, что условія соглашенія Германіи съ папою по дѣламъ католической церкви вполне подготовлены, чтобы закрѣпить ихъ формами дипломатіи и что «культурная борьба» заключена. Но, вотъ, «Крестовая Газета», сообщила, что Шлеперъ въ этомъ году не воротится въ Европу; значитъ: переговоры отсрочиваются на нѣсколько мѣсяцевъ. Отсюда ясно, что стороны не пришли еще къ полному соглашенію, относительно условій, на которыхъ примиреніе церкви съ государствомъ можетъ состояться въ Германіи.

**Лондонъ.** По извѣстіямъ изъ Индіи, вѣждъ Эмира Абдурахмана разбѣлъ два отряда, вышедшіе на помощь Эйюбу изъ Герата, и вѣждъ въ лѣвѣхъ тѣхъ Эйюбъ-хана. Послѣдній, какъ носится слухи, бѣжалъ въ Персію. Гератъ, вѣроятно, сдался уже войскамъ Абдурахмана.

Изъ южной Африки получены извѣстія, что народное собраніе Трансваля утвердить договоръ съ Англіею; но весьма сомнительно, чтобы всѣ его условія были выполнены.

**Берлинъ.** Наканунѣ выборовъ, партія прогрессивовъ работаетъ дѣлательнѣе и надѣется выиграть не менѣе 30 мѣствъ. На послѣднемъ сеймѣ она имѣла не болѣе 26 членовъ. Съ своей стороны консерваторы употребляютъ всѣ усилія, чтобы привлечь рабочихъ на свою сторону. Такъ съ обѣихъ сторонъ идетъ дѣлательная пропаганда.

«Кельнская Газета» сообщаетъ, что переговоры о выдачѣ преступниковъ, посягающихъ на жизнь главы какого-либо государства, продолжаются. — Зѣдшіе журналы все еще продолжаютъ высказывать догадки и предположенія относительно Гамбетты и его путешествія по Германіи. Онъ былъ въ Любекѣ, Штетинѣ и Данцигѣ и проѣзжалъ мимо станціи Шауе, откуда идетъ дорога въ имѣніе Бисмарка-Варцинъ. Если онъ, и не былъ тамъ, замѣчаетъ «Национальная Газета», то, во всякомъ случаѣ, проѣхалъ близко. Гамбетта путешествовалъ подъ именемъ адвоката Массабіи (фамилія его матери).

**Римъ.** Изъ разныхъ частей Италіи прибываютъ сюда богомольцы, число ихъ доходитъ до 5,000. Въ городѣ спокойно, и порядкомъ не былъ нарушенъ при этомъ случаѣ радикальной партіей; какъ нѣкоторые опасались.

**Парижъ.** Послѣднее свиданіе Гамбетты съ президентомъ республики, Гревье, составляетъ предметъ всеобщаго любопытства. Свиданіе продолжалось два часа. Гамбетта, какъ извѣстно, не желаетъ взять на себя составленіе министерства до открытія палаты.

## С М Ъ С Ъ.

**Смертное снѣніе въ Петербургѣ 1-го сентября 1881 года.** Началась на СВ появилась перебивающая съ мѣста на мѣсто облачка блѣдно-розоватаго цвѣта, которая быстро стали пониматься въ zenithъ, дѣлаясь при этомъ все ярче и ярче; ровно въ 8 час., снѣніе простиралось уже въ видѣ громадной дуги; около 8 ч. 20 мин. снѣніе явилось по временамъ почти сплошною завѣсой, причемъ средина этой завѣсы являлась какъ разъ въ zenithъ; складки завѣсы расположились были чрезвычайно симметрично, но осыпавшись эти складки неравномерно; въ zenithъ помѣщалось облачко, окрашенное въ блѣдно-розоватый цвѣтъ. Въ 8 час. 35 мин. снѣніе стало захватывать осыпавшіяся скоро прекратилось. 2-го сентября надъ Петербургомъ разразилась чрезвычайная сильная гроза, — явленіе довольно рѣдкое въ 60-хъ годахъ с. л. въ началѣ сентября.

**Конгрессъ противниковъ оспосиривания.** Въ Кельнѣ засѣдаютъ въ настоящее время конгрессъ противниковъ оспосиривания. На дняхъ одинъ изъ членовъ конгресса, французскій врачъ Пижонъ, въ обстоятельномъ рѣчи доказывалъ: 1) оспа не представляетъ сама по себѣ опасную болѣзнь; 2) оспосириваніе не есть предохранительное средство противъ оспы; 3) оспосириваніе предостерегаетъ въ оспѣ и дѣлаетъ заболѣваніе ею болѣе опаснымъ; 4) оспосириваніе является частю причиною зараженія сифисомъ; 5) оспосириваніе является причиною зараженія другими болѣзнями, которыя гораздо опаснѣе оспы; 6) оно ведетъ къ вырожденію члвчскаго рода. По выслушаніи Пижона конгрессъ поручилъ особой комисіи составить петицію къ имперскому парламенту. Другой ораторъ, Валль, изъ Франкфурта на Майнѣ, указалъ на разныя вредныя послѣдствія оспосириванія, утверждая, что оно сильно предрасполагаетъ къ заболѣванію рожей и доказывалъ, на основаніи множества примѣровъ изъ собственной медицинской практики, сильное распространеніе чрезъ оспосириваніе золотухи и сифиса. Докторъ Валль заявилъ также, что онъ раздѣляетъ мнѣніе тѣхъ врачей, которые думаютъ, что между оспосириваніемъ и дифтеритомъ существуетъ тѣсная связь. Въ слѣдующемъ засѣданіи конгресса д-ръ Ойгманъ подвергъ критикѣ мотивы, на основаніи которыхъ изданъ былъ въ Пруссіи дѣйствующій по сие время законъ о принудительномъ оспосириванні.



