

Полтава (корреспонденція „Южнаго Края“). Въ провинціальномъ губернскомъ городѣ, особенно томъ, гдѣ литературная производительность ограничивается выходомъ въ свѣтъ „Губернскихъ Вѣдомостей“ и то *три* раза въ недѣлю, бываетъ особенно пріятно встрѣтить появленіе какого-нибудь произведенія мѣстнаго автора. Въ настоящее время предъ нами только что вышедшее изъ-подъ печатнаго станка произведенія полтавскаго издѣлія, это — „Справочно-адресная книга г. Полтавы“. Составлена она Н. К. Сторожевскимъ, какъ видно изъ той же „книги“ — секретаремъ городского полицейскаго управленія и издана мѣстнымъ типографомъ Дохманомъ. Въ началѣ „книги“ составитель излагаетъ историческія свѣдѣнія о нашемъ городѣ и его памятникахъ. Свѣдѣнія эти позаимствованы имъ изъ исторіи и сохранившихся преданій; они, впрочемъ, настолько извѣстны, что ихъ можно касаться единственно съ точки зрѣнія литературныхъ достоинствъ. Но такъ какъ литературное творчество полицейскаго секретаря не изъ завидныхъ, то о немъ упоминать не стоитъ и мы прямо перейдемъ къ содержащимся въ книжкѣ г. Сторожевскаго статистическимъ даннымъ г. Полтавы. Полтава съ ея предмѣстьями занимаетъ площадь въ 1,096 десят. 1,166 саж. Населеніе ея состоитъ изъ 42,094 душъ обоего пола, изъ нихъ 22,623 муж. и 19,471 женщ. Ежегодная прибыль населенія составляетъ 809 душъ обоего пола. Такимъ образомъ лѣтъ черезъ 50 населеніе Полтавы должно возрасти почти вдвое. Положеніе средняго образованія въ нашемъ городѣ можно назвать удовлетворительнымъ. У насъ имѣется 10 казенныхъ учебныхъ заведеній, 2 частныхъ

еврейскихъ школы, 8 частныхъ пансіоновъ и училищъ, да еще фельдшерская школа при богоугодномъ заведеніи, почему-то, впрочемъ, неупомянутая въ „Справочно-адресной книгѣ“. Учащихся во всѣхъ этихъ заведеніяхъ 3,250 душъ, между ними 2,065 муж. и 1,185 женщ. Взявши во вниманіе, что въ 1860 г. учащихся было 1,784 души, въ томъ числѣ 1,394 муж. и только 390 женщ., мы увидимъ, что за 20 лѣтъ число всѣхъ учащихся увеличилось почти въ вдвое, а собственно женскаго пола болѣе, чѣмъ втрое. Последнее обстоятельство ясно указываетъ на то, что въ обществѣ все болѣе и болѣе сознается необходимость женскаго образованія. Число учащихся по заведеніямъ распредѣляется такъ: въ классической гимназіи—540, реальномъ училищѣ—250, военной гимназіи—486, духовной семинаріи—226, духовномъ училищѣ—267, приходскомъ училищѣ—122, городскомъ училищѣ—134, еврейскихъ мужскихъ училищахъ—40, институтѣ благородныхъ дѣвицъ—223, женской гимназіи—448, епархіальномъ женскомъ училищѣ—280, частныхъ пансіонахъ—191, еврейскомъ училищѣ—43. Изъ этого перечня видно, что въ Полтавѣ есть среднее образованіе, но почти нѣтъ низшаго. Имѣтъ два училища—приходское и городское на населеніе въ 40,000 чел. это уже совсѣмъ мало и, какъ нельзя лучше, характеризуетъ направленіе городской думы, направленіе, противное интересамъ и дѣйствительнымъ потребностямъ народа. Изъ статистическихъ данныхъ о нашихъ ярмаркахъ заимствуемъ слѣдующія: въ 1881 г. на Никольскую ярмарку привезено было товара на 3.576,493 рубл., на Ильинскую—на 17.045,854 р., всего на 20.622,254 р. Продано на первой на 1.892,600 р., на второй—на 8.502,493 р. всего на 10.395,093 р.; такимъ образомъ, большая часть товара осталась непроданной. Послѣ этого становится понятнымъ ходатайство московскихъ и харьковскихъ купцовъ о перенесеніи полтавскихъ ярмарокъ въ Харьковъ.

Въ особомъ очеркѣ, растянутомъ на нѣсколькихъ страницахъ, г. составитель „Адресно-справочной книги“ излагаетъ цѣлую исторію развитія городского хозяйства и финансоваго положенія Полтавы. При этомъ онъ пользуется случаемъ воспѣть панегирикъ городскому управленію. Мы думаемъ, что въ „Справочно-адресной книгѣ“, которая, по своему названію, должна быть прежде всего *дѣловой* книгой, распространятся объ этомъ предметѣ врядъ ли уместно; тѣмъ болѣе, что сказанное въ очеркѣ мало согласуется съ тѣмъ, что каждый видитъ на самомъ дѣлѣ. Въ очеркѣ говорится, напримѣръ, „положеніе города и его хозяйства при сдачѣ новой управѣ (въ 1871 г.) были крайне не приглядны. Непроходимыя отъ невылазной грязи улицы, во время осени и весны, едва возможная ѣзда въ экипажахъ, ухабы и рытвины; базары, представляющіе зловонное болото, гдѣ не рѣдко тонули лошади; лавки и городскія зданія полуразрушенныя, грязныя бойни, мясныя лавки въ центрѣ города, окруженныя стаями собакъ, едва замѣтное освѣщеніе,—все это дало Полтавѣ нелестную извѣстность, какъ самаго грязнаго губернскаго города“. Это картина, такъ сказать, дореформенной Полтавы. „Принявъ городъ въ такомъ непривлекательномъ видѣ—говорится далѣе въ очеркѣ—городское управленіе обратило всю свою заботливость на благоустройство его, не щадя никакихъ средствъ... Самыми крупными и требующими настоятельнаго исполненія издержками были: вымощеніе базарной площади, стоившее 84,341 р., вымощеніе 32-хъ улицъ—204,000 р., сооруженіе реального училища—55,136 рублей и пр. Всѣ эти издержки, входящія въ ежегодныя смѣты и росписи расходовъ, какъ затраты чрезвычайныя, вызванныя развитіемъ городскихъ потребностей, внѣ обыденнаго ихъ теченія, поставивъ Полтаву на извѣстную степень благоустройства, какъ въ наружномъ ея видѣ, такъ и въ хозяйственномъ отношеніи, не могли не произвести въ финансовомъ ея положеніи сильнаго колебанія ея бюджета“. Изъ приведенной въ „книгѣ“ таблицы расходовъ за 8 лѣтъ (1873—1880 годы) видно, что городское управленіе *дѣйствительно не щадило никакихъ средствъ* и на содержаніе одной только управы за это время израсходовало 177,064 руб., на содержаніе полиціи 228,215 руб., пожарной команды 126,761 р., на постройку, покупку и ремонтъ зданій 137,609 р., наконецъ, на мостовыя 263,876 р. Не смотря, однако, на все это, *преобразованная* Полтава, видно, мало разнится отъ прежней. На улицахъ, правда, грязи мало (благодаря благопріятному мѣстоположенію города), но ухабы и рытвины и теперь еще продолжаютъ существовать, съ тою лишь разницей, что теперь, когда улицы вымощены, всякій ухабъ, всякая рытвина чувствительно отзывается на бокахъ проѣзжающихъ въ экипажахъ. Что же касается базаровъ, напр., такъ называема-

го Новаго базара, мощеніе котораго обошлось городу въ 84,341 руб., то онъ и теперь еще можно назвать „зловоннымъ и невылазнымъ болотомъ“. „Едва замѣтное освѣщеніе“ города при прежней думѣ что-то тускло и при теперешнемъ управленіи: 50,723 руб., израсходованные для этой цѣли, мало прибавили свѣту Полтавѣ; по крайней мѣрѣ, безъ луннаго освѣщенія мудрено путешествовать по нашимъ тротуарамъ. Не смотря также на содержаніе полиціи, которое обходится городу въ 28,527 руб. въ годъ, нельзя сказать, чтобы граждане были защищены ею отъ воровъ и воришекъ: частые случаи воровства ни чуть не убѣждаютъ насъ въ этомъ. Длинный панегирикъ городскому управленію отнялъ у составителя время, чтобы снабдить свою книгу необходимыми справочными свѣдѣніями. Такъ, въ перечнѣ врачей онъ даже не показалъ часовъ пріема, которые, обыкновенно, имѣются на дощечкахъ. Говоря объ учебныхъ заведеніяхъ, казенныхъ и частныхъ, составитель ничего не сказалъ, напр., о платѣ за содержаніе въ тѣхъ и другихъ, объ условіяхъ поступленія въ нихъ и т. п. Перечисляя служащихъ въ различныхъ учрежденіяхъ, онъ даетъ свѣдѣнія далеко не *современныя*; въ числѣ служащихъ въ извѣстномъ учрежденіи мы встрѣчаемъ такіа фамиліи, которыя болѣе трехъ лѣтъ какъ не значатся въ этомъ учрежденіи, и, наоборотъ, не встрѣчаемъ между ними тѣхъ, которые уже 2—3 года состоятъ на службѣ. Такъ что въ этомъ отношеніи „Адресъ-календарь“, изданный статистическимъ комитетомъ еще въ 1880 году, оказывается гораздо новѣе.

Но у г. Сторожевскаго есть за то такіа свѣдѣнія, которыхъ безъ его „книги“ нигдѣ нельзя было пріобрѣсть. Такъ, онъ въ концѣ книги перечисляетъ всѣ дома съ указаніемъ фамилій ихъ владельцевъ и №№ на нихъ. За это ему большое спасибо. По крайней мѣрѣ по „Справочно-адресной книги“ мы будемъ знать, гдѣ сей домъ и какой № на немъ долженъ значиться.

