

№ 9.

ПРОТОКОЛЬ ЗАСѢДАНІЯ

14 декабря 1870 года.

1. Доложено предложеніе харьковскаго медицинскаго общества обмѣниваться изданіями. Общее собраніе выразило согласіе на означенный обмѣнъ.

2. Доложено о присылкѣ казанскимъ обществомъ естествоиспытателей 13-го протокола его засѣданій. Определено: благодарить казанское общество естествоиспытателей за присылку означеннаго протокола.

3. Доложена просьба члена-сотрудника М. Ф. Клемма об исходатайствованіи ему обществомъ права постоянной стрѣльбы въ 1871 году, съ цѣлью доставленія зоологическому кабинету харьковскаго университета недостающихъ экземпляровъ животныхъ. Определено: поручить распорядительному комитету сдѣлать зависящее распоряженіе для удовлетворенія выражаемаго М. Ф. Клеммомъ желанія.

4. Доложено заявленіе д. ч. К. К. Пенго о полученіи имъ и представленіи въ общество 6 руб. 33 к. изъ конторы «Дви-гатель» страховаго вознагражденія за утрату означенною кон-торою посылки съ естественно-историческими предметами. Опре-дѣлено: поручить распорядительному комитету употребить о-значенные шесть рублей тридцать три коп. сер. на покупку канцелярскихъ принадлежностей.

5. Доложено о слѣдующихъ пожертвованіяхъ, сдѣланныхъ обществу: отъ В. А. Ладина — 7 образцовъ череповъ домашнихъ животныхъ; отъ И. П. Лазаревича — мумифицированный зародышъ теленка, представляющій случай вѣматочной беременности; отъ Н. В. Сорокина — зубъ мамонта изъ курской губерніи; отъ П. Ф. Кирьянова — кость мамонта изъ окрестностей Таганрога. Определено: выразить гг. Ладину, Лазаревичу, Сорокину и Кирьянову благодарность общества за означенныя пожертвованія.

6. Д. ч. общ. Е. М. Деларю доставилъ обществу свою статью «Гистологическое изслѣдованіе сердцевиннаго влагалища нѣкоторыхъ хвойныхъ», которую определено напечатать въ «Трудахъ общества».

7. Д. ч. общ. Г. М. Радкевичъ прочелъ свою статью «Къ исторіи развитія нематодъ», которую единогласно определено напечатать въ «Трудахъ общества».

8. Предсѣдатель общ. И. О. Леваковскій читалъ свою статью «О выступахъ кристаллическихъ породъ по Днѣпру», которую единогласно определено напечатать въ «Трудахъ общества».

9. Дѣйствительный членъ общ. П. Т. Степановъ сдѣлалъ слѣдующее предложеніе.

«Задачу дѣятельности общества испытателей природы составляетъ главнымъ образомъ изслѣдованіе нашего края въ естественно-историческомъ отношеніи. Выполненіе этой задачи обнаруживается въ тѣхъ самостоятельныхъ трудахъ, которые представляются какъ членами, такъ и сотрудниками. Разбирая однако эти труды мы убѣждаемся, что нѣкоторые изъ нихъ не имѣютъ прямаго отношенія къ дѣятельности общества и могли бы быть обнародованы помимо его періодическихъ изданій. Ис-

ключеніе въ этомъ отношеніи представляютъ тѣ изслѣдованія, которыя вызваны экскурсіями при матеріальномъ содѣйствіи общества и которыя, нѣтъ сомнѣнія, во многомъ обогащаютъ наши познанія о мѣстныхъ естественно-историческихъ произведеніяхъ. Тѣмъ не менѣе однако, участіе въ экскурсіяхъ можетъ относиться только къ весьма тѣсному кругу лицъ, спеціальныя занятія которыхъ уже болѣе или менѣе извѣстны обществу; тогда-какъ желаніе содѣйствовать успѣхамъ его можетъ проявляться у многихъ лицъ, не имѣющихъ непосредственнаго отношенія къ нему, какъ напр., по всей вѣроятности, у большей части студентовъ, посѣщающихъ лекціи разряда естественныхъ наукъ. Удовлетворить такому желанію можно различными способами, и я въ настоящее засѣданіе представляю на разсмотрѣніе гг. членовъ только одинъ изъ такихъ способовъ—предлагать для рѣшенія задачи и награждать успѣшное исполненіе ихъ денежными пособиями, въ видѣ премій, или медалями, по примѣру того, какъ это дѣлается въ университетѣ. Наградой такою, понятное дѣло, могутъ воспользоваться только члены-сотрудники или лица, не имѣющія прямого отношенія къ обществу. Такимъ путемъ, мы можемъ, до извѣстной степени, направлять дѣятельность лицъ, указывая на вопросы или предметы, въ изслѣдованіи которыхъ сознается болѣе потребности; вмѣстѣ съ тѣмъ, мы будемъ имѣть возможность выразить свое вниманіе и сочувствіе къ усиленному труду». Большинствомъ членовъ общаго собранія принято предложеніе г. Степанова и постановлено заняться составленіемъ правилъ для денежныхъ премій.

По поводу этого предложенія и постановленія общаго собранія, д. ч. общ. К. К. Пенгб, до подписанія протокола, представилъ слѣдующее мнѣніе.

«Мнѣ кажется, что въ обществѣ развилась поспѣшность, при выработкѣ различныхъ постановленій; едва какая-нибудь идея, въ общемъ принципѣ, успѣетъ вызвать сочувствіе въ членахъ общества, такъ и вводятъ ее, какъ постановленіе общаго собранія, предоставляя выясненіе частныхъ вопроса будущимъ общимъ собраніямъ. Такъ, напр., признано принять мѣру о преміяхъ, какъ полезную въ ближайшемъ и болѣе или менѣе далекомъ будущемъ; я позволю себѣ обратить вниманіе членовъ общаго собранія на прикладную часть осуществленія этого вопроса. Допустимъ, что число дѣйствительныхъ членовъ будетъ годъ-отъ-году возрастать въ обществѣ, накопляться труды для изданія, а сумма вѣдь остается постоянною; слѣдовательно, при введеніи въ употребленіе премій, мы должны будемъ отъ нихъ отказаться со-временемъ, по недостатку средствъ къ изданію «Трудовъ общества»; изъ этого я вывожу, что опредѣленіе извѣстной суммы на преміи изъ средствъ общества есть мѣра, связывающая дѣятельность его членовъ.

Между тѣмъ въ интересахъ общества весьма важно пользоваться опытностію дѣйствительныхъ членовъ, не стѣняя района изслѣдованій частными средствами; молодыя же силы, руководимыя истинною любовью къ предмету и желаніемъ развитія своихъ способностей, подъ охраняющимъ вліяніемъ университета, будутъ между тѣмъ развиваться, чтобы, со-временемъ, общество могло воспользоваться новою многолѣтней опытностію, знанія и труда. Такъ-какъ за разработку темъ могутъ браться члены-сотрудники общества, то пусть лучше званіе дѣйствительнаго члена достанется въ награду искателю этой чести по праву, а не ради корыстолюбиваго желанія воспользоваться преміей; не привлекать преміями силы, развившіяся подъ вліяні-

емъ другихъ людей науки и учреждений, а развить ихъ изъ собственной среды, чтобы тѣмъ привязать ихъ къ обществу испытателей природы харьковского университета.

Мнѣ кажется, что не слѣдовало бы покупать рукописей лицъ, не имѣющихъ прямого отношенія къ нашему обществу, и ставить потомъ надъ ними заголовку «Труды харьковского общества испытателей природы».

Предложеніе гг. Носовыхъ напечатать матеріалы, собранные ими при изслѣдованіяхъ донецкаго края, въ изданіяхъ нашего общества доказываетъ, что оно привлекло уже, безъ заманки премій, истинныхъ людей науки! Къ счастью, общество имѣетъ уже свидѣтельства безкорыстной дѣятельности, правда посильной, своихъ сотрудниковъ... Пусть возникнетъ въ обществѣ побольше и, притомъ, самыхъ разнообразныхъ задачъ, которыя будутъ преслѣдовать какъ дѣйствительные члены, такъ и члены-сотрудники, но не допустимъ, чтобы сказалъ кто-нибудь по праву, что дѣятельность сотрудниковъ харьковского общества испытателей природы вызывается, главнымъ образомъ, деньгами. Если ужъ и опредѣлить извѣстную сумму для рѣшенія нѣкоторыхъ вопросовъ, то пусть сумма эта будетъ средствомъ для достиженія научныхъ цѣлей для каждаго отдѣльнаго лица, но не цѣлю; общество можетъ смотрѣть на ассигнованную сумму, какъ на средство для достиженія своихъ научныхъ цѣлей. Смѣю думать, что многіе изъ гг. студентовъ почтутъ для себя за счастье пользоваться пособіями общества для развитія своихъ способностей, силъ, которыя внѣ сферы университета и общества, при недостаткѣ личныхъ средствъ, могли бы заглухнуть; возможность достигнуть извѣстной степени самостоятельности въ наукѣ и получить права, довѣріе чле-

новъ общества, чтобы опять имѣть возможность работать, вотъ что вызываетъ и подкрѣпляетъ въ насъ любовь къ труду и привязанность къ родному университету, который содѣйствовалъ нашему развитію! А платя человѣку еще деньги за трудъ забываютъ, что лишаютъ его возможности быть признательнымъ, сдѣлать посильное съ своей стороны. Вотъ въ какомъ смыслѣ я называю преміи нежелаемымъ усугубленіемъ награды, а не честію для членовъ сотрудниковъ».

10. Дѣйств. чл. общ. П. Т. Степановъ заявилъ о необходимости установленія извѣстныхъ сроковъ для представленія отчетовъ лицами, совершающими экскурсіи на средства общества. — Большинство членовъ признало полезнымъ постановить, чтобы, по совершеніи ученыхъ экскурсій на счетъ общества, были представляемы о нихъ отчеты не позже послѣдняго декабряскаго засѣданія, а по истеченіи годичнаго срока по окончаніи каждой такой экскурсіи сообщалась хотя часть надлежащимъ образомъ обработаннаго матеріала. Лицамъ, которыя не удовлетворили этимъ требованіямъ, общество не поручаетъ новыхъ ученыхъ экскурсій до выполненія вышеозначенныхъ условій.

До подписанія настоящаго протокола, дѣйств. чл. общ. К. К. Пенгб представилъ слѣдующее мнѣніе касательно установленныхъ сроковъ для представленія отчетовъ объ экскурсіяхъ.

«Я долженъ сказать, что не могу обязаться представленіемъ работы къ извѣстному сроку, не взирая на то, что нравственно считаю себя обязаннымъ — представить отчетъ обществу и охотно изготавлю его; я поставленъ въ зависимыя отношенія къ дѣлу и времени по службѣ, да, наконецъ, и къ самымъ литературнымъ пособіямъ. Сроки стѣсняютъ свободную научную

дѣтельность членовъ тѣмъ, что вынуждаютъ суживать предметъ изслѣдованій при изложеніи; къ тому-же я не думаю, чтобы, имѣя въ виду болѣе или менѣе широкую задачу изслѣдованій, достаточно было съѣздить только одинъ разъ, и на основаніи наблюденій, сдѣланныхъ на-скоро, писать отчетъ... Во избѣжаніе поспѣшныхъ, а слѣдовательно и ошибочныхъ заключеній, слѣдовало бы членамъ предоставить право нѣсколько разъ, съ разныхъ сторонъ, изслѣдовать предметъ, и тогда уже печатать ихъ отчетъ; но общество ставитъ условіемъ представленіе, по истеченіи года, хоть части отчета, чтобы получить право пользоваться новымъ пособіемъ, для дополнительныхъ изслѣдованій... Но какое значеніе можетъ имѣть эта часть, которая, на основаніи добавочныхъ изслѣдованій, можетъ еще быть подвергнута измѣненіямъ... Тогда въ обществѣ прійдется еще разъ читать то-же самое, но только въ обновленномъ видѣ... Если я на изготовленную часть отчета буду смотрѣть какъ на сырой, еще необработанный матеріалъ на-столько, чтобы представить его въ общество, для печати, то какъ мнѣ дополнить его, провѣрить новыми наблюденіями, при условіи, что пособія выдаются только представившимъ часть отчета; это положеніе особенно затруднительно для тѣхъ изъ насъ, позволю себѣ сказать вообще, которые получили ученую командировку въ первый разъ».

Протоколъ подписали: председатель *Леваковский*, дѣйствит. члены: *Чернай*, *Морозовъ*, *Рейнгардъ*, *Сорокинъ*, *Пенно*, *Гуровъ*, *Степановъ*, *Радкевичъ* и секретарь *Бріо*.