

признанія. Это— мой отець Н. Кривичъ и городской судья Веселый-Весели, помо-
гавшій Яхонтову устроить примиреніе.

«Н. Кривичъ, между прочимъ, показа-
валъ: «Яхонтовъ говорилъ намъ: я за-
платю съ Машей дамъ вамъ (менѣ и
женѣ) по сто рублей, а съ Машей я особо
помаркаюсь!»

«Городской судья Веселый-Весели, рас-
сказывая о томъ, какъ Н. Яхонтовъ про-
сылъ меня прекратить дѣло и помириться,
между прочимъ, передаетъ такой разго-
воръ: «Марія Кривичъ на это отвѣчала:
вотъ вы теперь меня просятъ, а тогда,
когда все это произошло, вы не обращали
вниманія... Н. Яхонтовъ говорилъ ей:—
да что тебѣ сдѣгалось отъ этого? ты оста-
лась такой же красивой, какъ я прежде!»

«Въ своемъ заявлѣніи судебному слѣдо-
вателю тотъ же Веселый-Весели переда-
етъ, какъ Яхонтовъ говорилъ ему, что
«если Маша помирится и простить, то-
гдѣ ей что угодно заплатить!»

«Я не понимаю, какъ при на-
личности такихъ признаній,
даже безъ обсужденія ихъ зна-
ченія, прекращено дѣло».

«Для того, чтобы подорвать мое показа-
ніе, Яхонтовы и ихъ присные пустили
слухъ, а затѣмъ стали рассказывать, какъ
о фактѣ, что я хотѣла получить съ нихъ
несколько тысячъ (15) за мировую.

«Съ непод抵挡іемъ отвергаю это. На-
оборотъ, я говорила, что не
возьму и 15 тысячъ, чтобы от-
казаться отъ дѣла, и прошу
Николая Яхонтова только въ
томъ случаѣ, если онъ дастъ
расписку, что признаетъ свою
вишузу».

«Это подтверждается показаніями Ко-
чергиной, земскаго начальника Подпалова,
Фонь-Цинглеръ, студ. Кобцева и друг.».

Въ заключеніе своей жалобы М. Кри-
вичъ, ссылаясь на то, что постановленіе
о прекращеніи дѣла основывалось, глав-
нымъ образомъ, на показаніяхъ потерпѣ-
са Моцака, приводитъ цѣлый рядъ со-
вершенно противорѣчавшихъ этому пока-
занію данныхъ и показаній многихъ сви-
дѣтелей.

М. Кривичъ проситъ налагу отмѣнить
постановленіе окружного суда и постанов-
ить о преданіи Н. Яхонтова суду, ука-
зываю, что согласно решению Сената
(1869 г., № 877) для преданія обвиняе-
мого суду достаточно одной только въ-
роности вины.

цертиное отдѣленіе. Первымъ номеромъ
быть исполненъ чинъ «La espejo»,
подъ управлениемъ т. Колосовскаго. Изъ
исполнителей отмѣтились: т. Вербицкую,
Зыгитувову, Мюллера, гг. Любкова и Спи-
циевскаго. Послѣ концертнаго отдѣленія
начались танцы.

Заносы на Южныхъ жел. дор.

Вчера между Курскомъ и Москвой вы-
шла масса снѣга. На Южныхъ жел. доро-
гахъ снова образовались заносы, благодаря
которымъ движение поездовъ совершается
съ большими затрудненіями. Вчера пій ветерный
курский поездъ, прибывающій
обыкновенно изъ Курска въ Харьковъ
въ 10 ч. 25 мин., прибылъ въ первомъ
часу ночи.

Ходатайство о-ва «Соколь».

Представитель харьковскаго гимнастич-
ескаго о-ва «Соколь» И. В. Петушиль
возбудилъ передъ городской управой хо-
датайство объ отдаче въ аренду участка
земли въ начальной части для устройства
образцовой лѣтней площадки.

Банкротство.

На-дняхъ приостановлены платежи С. А.
Илларионову, имѣющій собственность на
Сумской улицѣ, № 130. Задолженность
достигаетъ 175000 р. Пострадали боль-
шую частью мѣстные банки, дисkontеры
и некоторые фирмы.

Въ пользу бѣдныхъ.

Въ городскомъ ломбардѣ получены для
выступа бѣдныхъ теплого пальца пожер-
твованія отъ г.т.: Е.—10 р., Гладкова
И. П.—50 р., отъ купеческаго старосты—
100 руб.

ХРОНИКА.

— Выѣхать въ Петербургъ предсѣ-
датель совѣта съѣзда горнопромышленни-
ковъ юга Россіи, членъ Госуд. Совѣта
Н. Ф. фонъ-Дитмаръ.

— Команданту гор. Харькова, дежур-
ному штабу-офицеру мѣстной бригады
школк. Г. С. Горбашеву Высочайше пожа-
лованъ орденъ св. Владимира за 35 лѣтъ
безпрочечной службы въ офицерскихъ чи-
нахъ.

— Губернскій инженеръ П. П. Рудав-
скій выѣхать въ Москву на У всесоюз-
ской съѣздъ водяныхъ.

СЕГОДНЯ:

— Общий сходъ роменскихъ депута-
товъ. — 7 час. веч. Ром. управа.

Согласная
териологичес-
кая постановка
институтомъ
Германію къ
Friedenthal
мандировку

Въ хими-
ко-мик-
бранны: дра-
дѣба, Рохл
шведенковъ.

Заслуша-
вича отъ
комиссіи.

Затѣмъ
дѣйствителъ

Избрани:
В. Крупенъ
Субботинъ
горицъ, С. І.
Н. М. Кре-
Терь-Марко-

Съѣздъ
дѣльчес-

Опубли-
да фабрик-
шинъ и ор-
ковъ при
съѣдатель-

Съѣздъ
закономъ :
сдѣланія
шины яв-
мѣрой для
шиностроенія

Въ связи
затронуть
выхъ дого-
желаніе, ч
моженные
же касаетс
то съѣздъ
виду благо-
путемъ вы-
роны приз-
на цѣлесос-
выхъ догон-
на иностра-
матически
отмѣнены

Съѣздъ
о пониж-
высокія ста-
сія необход-

Предсѣд-
Г. В. Лип-

— чести такихъ признакій, даже безъ обсужденія ихъ начальника, прокрашено дѣло.

Для того, чтобы подорвать мое показаніе, Яхонтовы и ихъ прислужники пустыни газу, а заѣмъ стали разказывать, какъ о фактѣ, что я хотѣла получить съ нихъ не сколько тысячи (15) за мировую.

Съ недовольствомъ отвергаю это. Наоборотъ, я говорила, что не възьму и 15 тысячъ, чтобы отказатьсь отъ дѣла, и прошу Николая Яхонтова только въ томъ случаѣ, если онъ дастъ расписку, что признаетъ свою вину.

Это подтверждается показаніями Кочетиной, земского начальника Подпалова, фонъ-Циглеръ, студ. Кобцева и друг.».

Въ заключеніе своей жалобы М. Кривичъ, ссылаясь на то, что постановленіе о прекращеніи дѣла основывалось, главнымъ образомъ, на показаніяхъ нотаріуса Моцака, приводить цѣлый рядъ совершенно противорѣчавшихъ этому показанію данныхъ и показаній многихъ свидѣтелей.

М. Кривичъ проситъ палату отменить постановленіе окружнаго суда и постановить о преданіи Н. Яхонтова суду, указывая, что согласно рѣшенію Сената (1869 г., № 877) для преданія обвиняемаго суду достаточно одной только вѣроятности вины.

Уходъ въ отставку А. и Н. Яхонтовыхъ.

ВАЛКИ, 14 XII. Дѣло Яхонтова обсуждалось на дняхъ въ собраніи уѣздныхъ предводителей дворянства Харьковской губерніи.

Въ связи съ тѣмъ настроениемъ, которое господствовало въ средѣ участниковъ совѣщанія, предводитель дворянства Валковскаго уѣзда А. Яхонтовъ уходитъ въ отставку.

Оставляетъ также службу и земскій начальникъ Н. А. Яхонтовъ, обвиняемый Маріей Кривичъ.

(Соб. кор.).

Мѣстная жизнь.

Въ медицинскомъ обществѣ.

Принципио медицинскаго общества про-

датавшю обѣ отдать въ аренду участка земли изъ пахотной части или употребить образцовой лѣтней площадки.

Банкротство.

На-днѣшнѣе пристановилъ платежъ С. А. Илларионовъ, имѣющій собственность на Сумской улицѣ, № 130. Задолженность достигаетъ 175000 р. Пострадали большую частью мѣстные банки, диконторы и некоторые фирмы.

Въ пользу бѣдныхъ.

Въ городскомъ ломбардѣ получены для выкупа бѣдными теплого плаща пожертвованія отъ г.г.: К.—10 р., Гладкова И. П.—50 р., отъ купеческаго старосты—100 руб.

ХРОНИКА.

Выѣхалъ въ Петербургъ предсѣдатель совѣта сѣльства горнопромышленниковъ юга Россіи, членъ Госуд. Совѣта Н. Ф. фонъ-Дитмаръ.

Команданту гор. Харькова, дежурному штабу-офицеру мѣстной бригады полк. Г. С. Горбашеву Высочайше пожалованъ орденъ св. Владимира за 35 лѣть безшорочной службы въ офицерскихъ чинахъ.

Губернскій инженеръ П. П. Рудавскій выѣхалъ въ Москву на V всероссійскій сѣльский зодчихъ.

СЕГОДНЯ:

Общий сходъ ремесленныхъ депутатовъ,—7 час. веч., Рем. управа.

Общий сходъ мѣщанскихъ депутатовъ,—5 час. веч., Мѣщ. управа.

Годичное собраніе членовъ «собранія служащихъ Южныхъ ж. дор.».

Общедоступныя лекціи:

Въ ремесленномъ училищѣ (Петровская, 8), лекція проф. Н. Ф. Бѣлоусова—«Очерки физиологии»,—отъ 3—5 час.

С.-Петербургскій Международный Коммерческий Банкъ. Харьковское отдѣленіе.

Николаевская площесть, свой домъ. Городская контора открытия—въ Суздальскомъ торговомъ ряду.

Товарные склады отдѣленія при собственной вѣткѣ Южн. ж. д. и контора при нихъ: уг. Александровской и Капарской ул.

На 15-е декабря 1913 года.

Покуп. Прод.

5%	1 внутр. сѣвынгр. заемъ			
	1864 г.	по 529	533	
5%	11 внутр. сѣвынгр. заемъ			
	1866 г.	401	405	
5%	зак. сѣвынгр. ж. Год.			
	Двор. Зем. Банка	336	340	
4%	Государств. рента	—	—	

Уходъ въ отставку А. и Н. Яхонтовыхъ.

ВАЛКИ, 14 XII. Дѣло Яхонтова об-
суждалось на-дняхъ въ собраніи уѣз-
дныхъ предводителей дворянства Харь-
ковской губерніи.

Въ связи съ тѣмъ настроениемъ, ко-
торое господствовало въ средѣ участни-
ковъ совѣщанія, предводитель дворянства
Балковскаго уѣзда А. Яхонтовъ уходитъ
въ отставку.

Оставлять также службу и земской начальникъ Н. А. Яхонтовъ, обвиняемый Марией Кривичъ.

(Соб. коп.).

Мѣстная Жизнь.

Въ медицинскомъ обществѣ.

Правление медицинского общества про-
сить насть отмѣтить, что до вчерашняго
дня, включительно, ему не были извѣст-
ны мотивы отмѣны Сенатомъ постановле-
нія харьковскаго губернскаго по дѣламъ
объ обществахъ и союзахъ присутствія
о закрытии медицинскаго общества.

Неразгъленное собраніе.

Г. управляющий губерней П. Н. Мальский не разрешилъ созыва публичного собрания, о которомъ ходатайствовалъ предсѣдатель смѣшанной комиссіи С. Н. Жеверjeeевъ.

На собрание это предполагалось пригласить местныхъ торговцевъ, промышленниковъ и приказчиковъ—для урегулирования и выясненія различныхъ вопросовъ, связанныхъ съ производимымъ смѣшанной комиссией пересмотромъ обязательныхъ постановлений о нормировкѣ рабочаго дня въ местныхъ торговыхъ и промышленныхъ заведеніяхъ.

Финансовый кризис въ университетѣ.

Вчера состоялось заседание совета университета, посвященное рассмотрению сметных суммъ на 1914 г., предложенныхъ финансовой комиссией и правлениемъ.

Смѣта съ незначительными измѣненіями принята.

Виду переживаемаго университетомъ финансового кризиса, рѣшено обратиться въ министерство съ ходатайствомъ о субсидіи, мотивируя ходатайство указаниемъ

ЕГОДНИЯ.

— Общий сходъ ремесленныхъ депутатовъ, — 7 час. веч., Рем. управа.

— Общій сходъ мѣщанскіхъ депутатовъ, — 5 час. веч., Мѣщ. управа.

— Годичное собрание членовъ «собрания слушающихъ Южныхъ жел. дор.».

Общедоступные лекции:

Въ ремесленномъ училищѣ (Петровская, 3), лекція проф. Н. Ф. Бѣлоусова — «Очерки физиологии», — отъ 3—5 час.

С.-Петербургский Международный Коммерческий Банкъ.

ХАРЬКОВСКОЕ ОТДѢЛЕНИЕ

Николаевская площадь, свой домъ.
Городская контора отдѣлений—въ Суздаль-
скомъ торговомъ ряду.

Говарные склады отдѣленія при собственной
ѣткѣ Южн. ж. д. и контора при нихъ: уг.

Александровской и Капарской ул.

На 15-е декабря 1913 года.

		Покуп. Прод.	
1%	1 ввнутр. съ выигр. заемъ		
	1864 г.	по 529	533
%	11 ввнутр. съ выигр. заемъ		
	1866 г.	401	405
0%	закл. съ выигр. л. Гос.		
	Двор. Зем. Банка . . .	336	340
0%	Государств. рента . . .	—	—
½%	закл. л. Харьк. Зе- мельного Бачка. . . .	—	—
	Страх. бил. 1 займа отъ тир-		
	2 января 1914 г.	по Рб.	14.—
	II		
"	1 марта 1914 г.	"	9.—
"	Двор.	"	—
"	1 ноября 1913 г.	"	—
	Чеки заграницу по биржевымъ курсамъ.		
	Чесгормые ящики—сейфы, въ подземной тальной кладовой Банка, по Руб. 6,—, Руб.		
	10.— и Руб. 15— въ годь.		

Конфискація юбилейного сбору ніка Медицинського О-ва.

По предложению харьковского инспектора по дѣламъ печати, чиновникомъ, наблюдающимъ за типографіями и книжной торговлей въ Харьковѣ, былъ изданъ юбилейный сборникъ харьковского медицинского о-ва:—очерки дѣятельности о-ва за годы его существования 1861—1911 г. подъ редакціей С. Н. Игумнова.

На этот сборникъ наложень арестъ
въ виду помѣщенія въ немъ статей,
заключающихъ въ себѣ признаки пре-
ступлений, предусмотрѣнныхъ п. 2 ст.
129 уголов. улож.

Засіданія.

Принципю медичинского общества про-
бить наше отъятьть, что до вчерашниго
дня, исконитально, ему не были извест-
ны мотивы отъяны Сенатомъ постановле-
нія харьковскаго губернскаго по дѣламъ
объ обществахъ и союзахъ присутствія
о закрытии медичинскаго общества.

Неразрѣщенное собраніе.

Г. управляющій губерніей П. Н. Мал-
ьашевъ не разрѣшилъ созыва публич-
ного собранія, о которомъ ходатайство-
валъ предсѣдатель сѣмѣшанной комиссіи
С. Н. Жевержеевъ.

На собраніе это предполагалось пригла-
сить мѣстныхъ торговцевъ, промышлен-
никовъ и пріоказчиковъ—для урегули-
рованія и выясненія различныхъ вопро-
совъ, связанныхъ съ производимымъ сѣмѣ-
шанной комиссіей шересмотромъ обяза-
тельныхъ постановленій о нормировкѣ
рабочаго дня въ мѣстныхъ торговыхъ и
промышленныхъ заведеніяхъ.

Финансовый кризисъ въ университѣтѣ.

Вчера состоялось засѣданіе совета уни-
верситета, посвященное разсмотрѣнію
сѣмѣнныхъ суммъ на 1914 г., предложен-
ныхъ финансовой комиссіей и правле-
ніемъ.

Смѣта съ незначительными измѣненія-
ми принята.

Ввиду переживаемаго университетомъ
финансового кризиса, рѣшено обратиться
въ министерство съ ходатайствомъ о суб-
сидії, мотивируя ходатайство указаніемъ
на возрастающий дефицитъ при сведенії
университетскаго сѣмѣнаго баланса.

Прекращеніе «экспропрації» угля же- лѣзными дорогами.

На основаніи извѣщенія управленія же-
лѣзныхъ дорогъ, примѣненіе пресловутаго § 17 правилъ перевозки горнозавод-
скихъ грузовъ—въ смыслѣ назначенія
валовъ подъ каменный угол для управ-
ленія дорогъ за счетъ частныхъ получателей—на декабрь отменено. Всего харь-
ковскимъ горнозаводскимъ комитетомъ на
декабрь мѣс. къ перевозкѣ назначено
116,4 мил. пуд. минерального топлива.

Въ о-вѣ «Эсперанто».

Третьго дня въ о-вѣ эсперантистовъ
состоялся семейный вечеръ, посвящен-
ный празднованію трехлѣтняго существо-
ванія этого общества въ г. Харьковѣ.
Былъ прочитанъ отчетъ о дѣятельности
о-ва за три года. Затѣмъ началось кон-

Двор. Зем. Банка	336	840
4% Государств. рента	—	—
4½% вклад. в Харьк. зем. земельного Бачка	—	—
Страх. бил. 1 земля отъ тир. . . .	—	—
2 января 1914 г.	по Рб.	14.—
Ц	—	—
1 марта 1914 г.	—	9.—
Двор.	—	—
1 ноября 1913 г.	—	—
Чеки загравицу по биржевымъ курсамъ	—	—
Несгораемые ящики—сейфы, въ подземной стальной кладовой Банка, по Руб. 6.—, Руб. 10.— и Руб. 15.— въ годъ.	—	—

Конфискація юбилейнаго сбор- ника медичинскаго о-ва.

По предложению харьковскаго инспек-
тора по дѣламъ печати, чиновникомъ,
наблюдающимъ за типографіями и книж-
ной торговлей въ Харьковѣ, былъ изъ-
ять юбилейный сборникъ харьковскаго
медичинскаго о-ва—очерки дѣятель-
ности о-ва за годы его существованія
1861—1911 г. подъ редакціей С. Н.
Игумнова.

На этотъ сборникъ наложенъ арестъ
въ виду помѣщенія въ немъ статей,
заключающихъ въ себѣ признаки пре-
ступлений, предусмотрѣнныхъ п. 2 ст.
129 угол. улож.

Засѣданія.

Медичинскаго общества.

Вчера происходило засѣданіе медичин-
скаго общества.

Предсѣдательствовалъ М. М. Трофимовъ.
Послѣ чтенія и утвержденія протокола
предыдущаго засѣданія, д-ръ В. А. Мер-
куровъ сдѣлалъ докладъ: «Къ вопросу о
серо-діагностикѣ горючаго».

Докладчику выражена благодарность.

Затѣмъ былъ заслушанъ докладъ прав-
ленія объ участіи медичинскаго об-ва въ
организаціи 5-го съѣзда российскихъ ги-
нейологовъ и акушеровъ.

Съѣздъ будетъ происходить въ Харь-
ковѣ и медичинское общество представ-
ляетъ въ распоряженіе съѣзда свое по-
мѣщеніе.

Начнется съѣздъ 27 декабря с. г.
Собрание ассигновало 100 руб. организа-
ционному комитету съѣзда и 200 руб.
въ распоряженіе правленія на «предста-
вительство».

скаго хозяйства
туть-ли не ех
предложеніи
нимала при р
вѣтственны
Въ торжест
сено законода
предоставлені
дать земскіе
своей будуть
ными.

Лично Б. И. Ч
членовъ, внес
подательный
сающіяся этог
засѣдіи кресть
приспособлені
ныхъ ссудъ
улучшенія, б)
учрежденіямъ
вклады и дѣла
ограниченныхъ
шений ихъ къ
предоставлені
ніямъ за счетъ
выдавать долгъ
и свыше 5 л
ная улучшені

Желательнос
трехъ законода
предметъ внесе
нныхъ учрежден
пистровъ и да
ченіе вѣдомств
настоящее врем

Не отрица
нахочь считае
который идуть
миссій, Б. И. Ч
что разрѣшеніе
ственномъ кре
го дни и что
начинаетъ приз
нужды.

Больница слу

Въ городскую
совѣтъ больни
подано слѣдую

Среди жителей
ицкаго имѣтель, по
счетамъ, около 4
иныхъ въ разли-
чныхъ, коммер-
предприятіяхъ.

номеромъ
а озрого», —
совского. Илья
Вербицкую,
обева и Сани-
го отделения

ел. дор.
Московской вы-
хъ жал. доро-
сы, благодаря
свершается
въ Харьковѣ
въ первомъ

ноль.
о гимнасти-
3. Нетушиль
упражной хо-
зяи участка
и устройства

атежи С. А.
венность на
долженность
адали боль-
дисkontеры

лучены для
итья пожар-
и, Гладкова
старости —

предсѣ-
рмышленни-
уд. Совета

ива, дежур-
ий бригады
ище пожа-
за 35 лѣтъ
ржихъ чи-

П. Рудав-
во россій-

Соглашаясь съ докладомъ совета бактериологического института об-ва, собраніе постановило командировать заѣзжающаго институтомъ д-ра В. И. Недригайлова въ Германию къ проф. Abderhalden'у и проф. Friedemann'у и ассигновало на эту командиновку 300 руб.

Въ комиссію по вопросамъ организации химико-микроскопического института избраны: д-ра: Бородкинъ, Тарасенкѣ, Кандыба, Рохлинъ и проф. Мельниковъ-Разведенковъ.

Заслушанъ отказъ д-ра Ф. Т. Романовича отъ должности члена хозяйственной комиссіи.

Затѣмъ были произведены выборы въ дѣйствительные члены об-ва.

Избраны: д-ра: М. А. Шереметинская, Н. В. Крученниковъ, Я. Х. Гуревичъ, М. И. Субботникъ, А. Е. Прицкау, Г. М. Эйнпорть, С. В. Суховъ, Я. Б. Войташевскій, Н. М. Кременецкій, Д. Г. Бурашъ, В. П. Терь-Маркосовъ и З. И. Несмѣлова.

Съездъ фабрикантовъ земледѣльческихъ машинъ и орудій.

Опубликованы результаты работъ съѣзда фабрикантовъ земледѣльческихъ машинъ и орудій, происходившаго въ Харьковѣ при закрытыхъ дверяхъ подъ предсѣдательствомъ Г. Э. Липгарта.

Съездъ призналъ, что установленный закономъ 26 апрѣля 1912 г. преміи на сдѣланная въ Россіи сложный с.-х. машины являются вполнѣ цѣлесообразной мѣрой для развитія отечественного машиностроенія.

Въ связи съ этимъ вопросомъ было затронуть вопросъ о пересмотрѣ торговыхъ договоровъ. Съездъ принялъ желаніе, чтобы нынѣ дѣйствующіе таможенные тарифы были сохранены; что же касается введенія новыхъ пошлинъ, то съездъ не настаивалъ на этомъ, въ виду благопріятного разрѣшенія вопроса путемъ выдачи премій, но съ своей стороны призналъ необходимымъ указать на цѣлесообразность оговорки въ торговыхъ договорахъ о томъ, что пошлины на иностранные машины будутъ автоматически введены, какъ только будутъ отмѣнены кредиты на выдачу премій.

Съездъ постановилъ ходатайствовать о пониженіи таможенныхъ пошлинъ, которыхъ не вызываютъ

По статистическимъ даннымъ местныхъ обществъ приказчиковъ, семью слѣдуетъ считать въ четыре, пять лицъ.

Такимъ образомъ въ среднемъ семьи торговыхъ служащихъ г. Харькова составляютъ отъ 40 до 50 тысячъ лицъ.

Эта пятая часть населенія нашего города, естественно, подвержена различнымъ эпидемическимъ и эпидемическимъ заболѣваніямъ, вызываемымъ какъ общими причинами заболѣваемости, такъ и особенностями климатическихъ и санитарныхъ условій Харькова.

Медицинская помощь оказывается населенію существующими въ Харьковѣ городскими больницами, но, помимо ихъ постоянной перегруженности, по неоднократнымъ разъясненіямъ городской думы и управы, пользованіе городскими больницами по болѣтическимъ билетамъ не распространяется на торговыхъ служащихъ и последние могутъ пользоваться въ нихъ лишь платнымъ лечениемъ.

Недоступность платного лечения ставить столь значительную часть городского населенія въ безвыходное положеніе и ведетъ къ тому, что во многихъ случаяхъ болѣнь затягивается до той стадіи, когда она трудно поддается лечению, а при заразныхъ заболѣваніяхъ лечение на дому протекаетъ въ условіяхъ, мало благопріятствующихъ правильному лечению, и ведетъ часто къ распространению заразы.

Все сказанное выше привело мѣстные общества приказчиковъ къ неизбѣжному выводу о необходимости и неотложности создания для торговыхъ служащихъ г. Харькова корпоративной, наиболѣе совершенной амбулаторной и стационарной медицинской помощи.

Три года тому назадъ, по инициативѣ собранія приказчиковъ, былъ поданъ на утвержденіе уставъ «амбулаторной и стационарной лечебницы приказчиковъ г. Харькова».

Въ концѣ іюля с. г. въ памятномъ помѣщеніи по Ярославской ул., 2, были открыты: амбулаторная лечебница съ приемомъ больныхъ врачами по семи специальностямъ, фармацевтическая часть (аптека), химико-микроскопический кабинетъ для производства медицинскихъ анализовъ и палата на двѣ кровати.

Параллельно съ функционированиемъ указанныхъ выше учреждений лечебницы шла работа по разработкѣ сметъ, плановъ и чертежей проектируемой больницы.

За 1
натура
Въ общ
ворител
нужасъ

Такое
протоко.

Член
манъ, а
ковской
что пр
школы
скаго с
ный п

«Есл
но реор
мо лик
тельск
лемъ п
и чеоб
дожнн
симиаго
жимомъ
гичнаго
радикал
персона

Такое
при вы
наго ху
ставлен
иѣсколь
ла А.
мендова
фескору

Кром
Рѣшнѣ
ковским
ставлен
директ
длглив
дѣло.

Прѣ
не нача
настоял
прешода
увидѣ
такъъ б
дѣль б
вившее
нсприго

Иль
преподав
выводъ,
но вѣс
академі
новлені
только
мік. пре

Съездъ фабрикантовъ земледѣльческихъ машинъ и орудій.

Опубликованы результаты работы съезда фабрикантовъ земледѣльческихъ машинъ и орудій, происходившаго въ Харьковѣ при закрытыхъ дверяхъ подъ предсѣдательствомъ Г. Э. Липгарта.

Съездъ призналъ, что установленный закономъ 26 апреля 1912 г. преміи на сдѣланія въ Россіи сложныя с.-х. машины являются вполнѣ цѣлесообразной мѣрой для развитія отечественнааго машиностроенія.

Въ связи съ этимъ, вопросомъ былъ затронутъ вопросъ о пересмотрѣ торговыихъ договоровъ. Съездъ принялъ желаніе, чтобы нынѣ действующіе таможенные тарифы были сохранены; что же касается введенія новыхъ пошлинъ, то съездъ не настаивалъ на этомъ, въ виду благопріятнаго разрѣшенія вопроса путемъ выдачи премій, но съ своей стороны призналъ необходимымъ указать на цѣлесообразность оговорки въ торговыихъ договорахъ о томъ, что пошлины на иностранныя машины будутъ автоматически введены, какъ только будутъ отмѣнены кредиты на выдачу премій.

Съездъ постановилъ ходатайствовать о пониженіи таможенныхъ пошлинъ, высокія ставки которыхъ не вызываютъ необходимости

Предсѣдателемъ совѣта съезда избранъ Г. Э. Липгарть, его товарищемъ—Ч. Г. Блеки.

Государственный банкъ и демократизация кредита.

(Къ докладу Б. И. Каразина).

Въ отчетѣ о послѣднемъ засѣданіи сельскохозяйственнаго общества (см. «Утро», 12 декабря) были приведены основные положенія прочитанаго членомъ Госуд. Думы Б. И. Каразиномъ доклада о «Государственномъ банкѣ и демократизации кредита».

Письмомъ въ редакцію «Утра» Б. И. Каразинъ просить дополнить помѣщенный въ «Утре» отчетъ следующими данными:

При обсужденіи въ Государств. Думѣ сметы особенной канцеляріи по кредитной части и отделья сельской экономіи вопросъ о необходимости снабженія сельскаго хозяйства кредитомъ поднимался

лишь платнымъ, дочернемъ.

Недоступность платного леченія ставить столь значительную часть городскаго населения въ безвыходное положеніе и ведетъ къ тому, что во многихъ случаяхъ болѣзнь затягивается до той стадіи, когда она трудно поддается леченію, а при заразныхъ заболѣваніяхъ леченіе на дому протекаетъ въ условіяхъ, мало благопріятствующихъ правильному лечению, и ведетъ часто къ распространенію заразы.

Все сказанное выше привело мѣстныя общества приказчиковъ къ неизбѣжному выводу о необходимости и неотложности создания для торговыхъ служащихъ г. Харькова корпоративной, наиболѣе совершенной амбулаторной и стационарной медицинской помощи.

Три года тому назадъ, по инициативѣ собранія приказчиковъ, былъ поданъ на утвержденіе уставъ «амбулаторной и стационарной лечебницы приказчиковъ г. Харькова».

Въ концѣ іюля с. г. въ наемномъ помѣщеніи по Ярославской ул., 2, были открыты: амбулаторная лечебница съ приемомъ больныхъ врачами по семи специальностямъ, фармацевтическая часть (аптека), химико-микроскопической кабинетъ для производства медицинскихъ анализовъ и палата на двѣ кровати.

Параллельно съ функционированиемъ указанныхъ выше учрежденій лечебницы шла работа по разработкѣ сметы, плановъ и чертежей проектируемой больницы.

Въ основу плана положенъ смѣшанный павильонно-коридорный типъ больницы. Всѣхъ зданій одинадцать, которыя будутъ возведены въ нѣсколько очередей.

Созданиемъ проектируемой больницы на 61 кровать съ развертываниемъ до 90 кроватей облегчается оказаніе управлѣніемъ медицинской помощи многочисленнымъ торговымъ служащимъ нашего города. Попечительный совѣтъ надѣется, что городская управа и дума облегчатъ выполненіе принятой попечительнымъ совѣтомъ на себя указанной выше обязанности и отведетъ соответствующій участокъ земли въ здороевой сухой мѣстности, связанный съ центромъ города удобными путями сообщеній».

При разсмотрѣніи настоящаго заявленія въ управѣ или въ соответствующихъ думскихъ комиссіяхъ попечительный совѣтъ просить допустить его представителей для необходимыхъ разыяснений.

Художественное

сніаго
жизнь
гичнаго
радикаль
персонала
Такое
при выбо
наго худ
ставлени
иѣскольк
иа А. М.
мендоват
фессоръ :

Кромѣ
Рѣшилъ с
ковскимъ
ставлени
директора
лаптливы
дѣло.

Прѣѣхалъ
не началъ
настоять,
преподава
увида не
такомъ с
день былъ
вившееся
испритодн.

Изъ вс
преподават
выводъ, ч
но вѣсія
академіи п
только ли
мії, предст
новыхъ пр

Остановл
юридическо
слѣдователь
рушень ли
должствъ, в
ка, на кото
слышены, д
директора г

Я полага
митетъ не
преподават
дѣю, кото
утвержденія
не указали
должствъ.

Нѣкоторые
тета высказа
ный выборъ
совѣщаніе и
двухъ члено
входящихъ в
вѣта. Слѣдов
става которая
является па
быть предоста
пораціи преп
аіемъ трудно
педагогическі

с. а.
шть на
жности
лѣкъ боль
ююторы
чены для
и поскор
Гладкова
арости—

предсѣ
шленни
Совѣта
дежур-
бригады
е пожа-
35 лѣть
кихъ чи-

І. Рудав-
сероссій-

депутата
«собра-
р.»

стинская,
«Очер-

юдный

домъ.
Суздаль-

ственній
нихъ ур.
у. дн.

583

405

540

но съ своей стороны призналъ необходимымъ указать на цѣлесообразность оговорки въ торговыхъ договорахъ о томъ, что пошлины на иностранныя машины будутъ автоматически введены, какъ только будутъ отмѣнены кредиты на выдачу премій.

Съездъ постановилъ ходатайствовать о понижениіи таможенныхъ пошлинъ, высокія ставки которыхъ не вызываютъ необходимости.

Предсѣдателемъ совѣта съезда избранъ Г. Э. Липгартъ, его товарищемъ — Ч. Г. Блеки.

Государственный банкъ и демократизация кредита.

(Къ докладу Б. И. Каразина).

Въ отчетѣ о послѣднемъ засѣданіи сельскохозяйственного общества (см. «Утро», 12 декабря) были приведены основные положенія прочитанного членомъ Госуд. Думы Б. И. Каразиномъ доклада о «Государственномъ банкѣ и демократизации кредита».

Письмомъ въ редакцію «Утра» Б. И. Каразинъ просить дополнить помѣщенный въ «Утре» отчетъ слѣдующими данными:

При обсужденіи въ Государств. Думѣ сметы особенной канцеляріи по кредитной части и отдѣла сельской экономіи вопросъ о необходимости снабженія сельскаго хозяйства кредитомъ поднимался чутъ-ли не ежегодно и Госуд. Дума, по предложению подлежащихъ комиссій, принимала при разсмотрѣніи бюджета соответственные переходы.

Въ порядкѣ думской инициативы внесено законодательное предположеніе о предоставлении права земствамъ учреждать земскіе банки, которые въ основѣ своей будутъ банками сельскохозяйственными.

Лично Б. И. Каразиномъ, за подписью 30 членовъ, внесены въ Госуд. Думу законодательные предположенія, близко саложащіяся этого вопроса—а) о реорганизаціи крестьянскаго банка въ смыслѣ приспособленія его для выдачи долгосрочныхъ ссудъ на сельскохозяйственные улучшенія, б) о предоставлении права учрежденіямъ мелкаго кредита принимать вклады и давать займы въ предѣлахъ, не ограниченныхъ десятикратностью отношеній ихъ къ основному капиталу, в) о предоставлении права тѣмъ же учрежденіямъ за счетъ специальныхъ капиталовъ выдавать долгосрочныя ссуды на сроки и свыше 5 лѣтъ на сельскохозяйственную улучшеніе.

Желательность разработки указанныхъ трехъ законодательныхъ предположеній на предметъ внесения ихъ въ законодательную комиссию прина掸ъ Совѣтъ мини-

открытъ: амбулаторная аптека съ пріемомъ больныхъ врачами по семи специальностямъ, фармацевтическая часть (аптека), химико-микроскопіческий кабинетъ для производства медицинскихъ анализовъ и палата на двѣ кровати.

Параллельно съ функционированиемъ указанныхъ выше учрежденій лечебницы пла работа по разработкѣ сметы, плановъ и чертежей проектируемой больницы.

Въ основу плана положенъ смѣшанный павильонно-коридорный типъ больницы. Всѣхъ зданій одинадцать, которыя будутъ возведены въ нѣсколько очередей.

Созданиемъ проектируемой больницы на 61 кровать съ развертываниемъ до 90 кроватей облегчается оказаніе управлѣніемъ медицинской помощи многочисленнымъ торговымъ служащимъ нашего города. Попечительный совѣтъ надѣется, что городская управа и дума облегчатъ выполнение принятой попечительствомъ совѣтомъ на себя указанной выше обязанности и отведеть соотвѣтствующій участокъ земли въ здорової сухой местности, связанный съ центромъ города удобными путями сообщеній.

При разсмотрѣніи настоящаго заявленія въ управѣ или въ соотвѣтствующихъ думскихъ комиссіяхъ попечительный совѣтъ просить допустить его представителей для необходимыхъ разъясненій.

Художественное училище.

Въ «Утре» сообщалось на-дняхъ о расколѣ среди членовъ попечительского комитета художественного училища—по вопросу объ утверждении академіей художествъ штата преподавателей училища и объ увольненіи части прежнихъ преподавателей, по представлению директора училища А. М. Любимова.

Съ цѣлью освѣщенія этого вопроса, редакція обратилась къ сторонамъ, заинтересованнымъ въ описанномъ инцидентѣ.

Вотъ полученные редакціей отвѣты:

С. А. Раевскій.

(предсѣдатель попечительского комитета въ художественномъ училище).

Вопросъ о назначеніи академіей художествъ новыхъ преподавателей необходимо раздѣлить на двѣ части: 1) имѣть ли основанія директоръ художественного училища сообщить академіи художествъ о необходимости перемѣны штата преподавателей, 2) имѣла ли академія юридическія права для назначенія преподавателей.

Разматривая данный вопросъ по существу, необходимо остановиться на томъ,

занесшемся на него
исторіодности

Изъ всего проподавателей выводъ, что г. ио вѣскія, пр академія предст новленія препо только лишь въ мі, представляющихъ препод

Останавливая юридической сълдовательно, рушенъ ли уст дожестъ, назн ка, на который слѣпены, друга директора учили

Я полагаю, митть не съ преподавателей дешю, которо утверждія к не указать дру дожестъ.

Нѣкоторые ч тета высказали ный выборъ прсовѣщаніе изъ двухъ членовъ входящихъ въ вѣта. Слѣдоват става котораго явится пѣдаго быть представл пораціи препод піемъ трудно с педагогическихъ преподавателей.

Въ заключен воду выступив уволенныхъ пр

— Созершенн вать съ г. Ф утверждаютъ, что г. Любимовъ права преподавника, соверши

При назначеніи лица, академія родской управѣ, званіе. Точно утверждение, чт подаватель А. И. А. Н. Титовъ никъ.

**А. М.
(и. д. директ**

Послѣ выбора академіей художественного учи трудинная задача ской персональ.

До моего назн

ний набор
события и
другие члены
стола. Слово
стола которое
является не
быть предметом
поражения пред
всеми труда
педагогической
преподавательской

Въ заключ
воду выступа
упомянутых

— Смерть
въ съе
утверждаю, ч
г. Любимова
празд препод
ника, соверше

При назнач
лица, академі
рской управ
звание. Точно
утверждение, ч
податель А. Г
А. Н. Гитов
никъ.

A. M.

(и. д. директ

Послѣ выбор
академіи худо
образованнаго
стенного учили
трудная задача
скай персонала.

До моего наза
рисования заня
среди школъ ри

Нѣкоторые чл
чной такого со
составъ преподав
не притягивать

Но я, полагая,

никогда могла
причинить, счѣтъ
комившись лично
подавателя, остави

Вотъ почему я
знаю въ худо
шихъ преподават

Академія въ в
польному вай
совместной работѣ
подаватели даю
увѣдомляться искус
было той испыт
собного ученика за
и увлечь его рабо
окучно, вѣло, ша
ошибки не исправ
лись. Среди учен
ие къ преподават
дению, что причинил

Художественное Училище.

Въ "Утре" сообщалось на дняхъ о ра
сcole среди членовъ попечительного коми
тета художественного училища — по вопросу
объ утверждении академіей художеств
шата преподавателей училища и объ увольн
еніи части прежнихъ преподавателей, по
представленію директора училища А. М.
Любимова.

Съ цѣлью освѣщенія этого вопроса, ре
дакція обратилась къ сторонамъ, заинтересо
ваннымъ въ описанномъ инцидентѣ.

Вотъ полученные редакціей отвѣты:

С. А. Раевский.

(предѣдатель попечительного комитета въ
художественномъ училищѣ).

Вопросъ о назначеніи академіей худо
жествъ новыхъ преподавателей необходимо
раздѣлить на двѣ части: 1) имѣть ли ос
нованія директоръ художественного училища
сообщить академіи художествъ о не
обходимости перемѣны штата преподава
телей, 2) имѣть ли академія юридический
права для назначенія преподавателей.

Рассматривая данный вопросъ по су
ществу, необходимо остановиться на томъ,
правильно ли сдѣлать директоромъ училища
докладъ академіи художествъ о по
становкѣ преподаванія, послужившій основа
ніемъ для академіи къ обновленію учи
тельского персонала.

Ображимся къ документальнымъ дан
нымъ.

Въ сентябрѣ 1911 года, на собраниіи
членовъ академіи художествъ, при обсужден
їи кандидатуръ на должность директора
художественного училища, были прочитаны
слѣдующіе отзывы комиссіи академіи,
завѣдующей харьковской школой.

За 1909 годъ — «Система преподаванія
хотя въ принципѣ и хороша, но проводится
она слишкомъ торопливо и недостаточно
строго. Ученіи переводится изъ класса въ
классъ слишкомъ рано, результатомъ чего
является неподготовленность, особенно въ
работахъ натурального, рисовального и живо
писчаго класса. Необходимо повысить тре
бованія»...

За 1910 годъ — «Ни въ какомъ отношен
іи школа не шагнула впередъ; приход
ится повторить прошлогоднія замѣчанія.
Живописные работы страдаютъ блеско
стью колорита»...

Комитетъ просить доказать вышеизложен
іе. Утреъ будетъ поданъ въ Государствъ
совѣтъ попечительницей бюджета по кредит
ной части въ общемъ сельской экономіи
въ вопросѣ необходимости выдачіи сель
скому хозяйству кредитовъ подписанъ
тутъ же по ежегодно въ Госуд. Думѣ, по
предложенню подлежащей комиссіи, при
имѣла при разсмотрѣніи бюджета соот
ветственные переходы.

Въ пороцѣ лумской инициативы внес
ено законодательное предположеніе о
предоставленіи права земствамъ учреж
дать земскіе банки, которые въ основѣ
 своей будутъ банками сельскохозяйствен
ными.

Лично Б. И. Каразинъ, за подписью 30
членовъ, внесены въ Госуд. Думу зако
нодательные предположенія, близко ка
сающіеся этого вопроса — а) о реорганиза
ціи крестьянскаго банка въ смыслѣ
приспособленія его для выдачи долгосроч
ныхъ ссудъ на сельскохозяйственныя
улучшения, б) о предоставлениіи права
учрежденіямъ мелкаго кредита принимать
вклады и дѣлать займы въ предѣлахъ, не
ограниченныхъ десятикратностью отно
шений ихъ къ основному капиталу, в) о
предоставленіи права тѣмъ же учрежде
ніямъ за счетъ специальныхъ капиталовъ
выдавать долгосрочные ссуды на сроки
и свыше 5 лѣтъ на сельскохозяйствен
ные улучшения.

Желательность разработки указанныхъ
трехъ законодательныхъ предположеній на
предметъ внесенія ихъ въ законодатель
ный учрежденія, признала Совѣтъ ми
нистровъ и далъ соответствующее пору
чение вѣдомству финансовъ, которое въ
настоящее время ихъ и разрабатываетъ.

Не отрица того, что министерство фи
нансовъ считается съ тѣми указаціями,
которыя идутъ изъ среды лумскихъ ко
миссій, Б. И. Каразинъ сообщилъ также,
что разрѣшеніе вопроса о сельскохозяй
ственномъ кредитѣ — не дѣло завтрашняго
дня и что министерство финансовъ
начинаетъ призывать неотложность этой
нужды.

Больница для торговыхъ служащихъ.

Въ городскую управу попечительныхъ
совѣтъмъ больницы об-ва притязчиковъ
подано слѣдующее заявленіе:

Среди жителей Харькова и его окра
инъ имѣется, по приблизительнымъ под
счетамъ, около десяти тысячъ лицъ, за
нятыхъ въ различныхъ торгово-промышлен
ныхъ, коммерческихъ и банковскихъ
предприятіяхъ.

27 декабря с. г.
вало 100 руб. организа
ту съѣза и 200 руб.
трандіи изъ «предста

За 1911 годъ—«Работы живописного, патурного и фигураного класса—плохи. Въ общемъ, школа производить неудовлетворительное впечатлѣніе и за годъ не движалась впередъ»...

Таковы выписки изъ официальныхъ протоколовъ.

Членъ академіи художествъ, проф. Залеманъ, дѣлавшій докладъ о состояніи харьковской рисовальной школы, полагалъ, что причиной хроническихъ недостатковъ школы является неумѣніе преподавательского состава поставить дѣло на правильный путь.

«Если академія намѣрена дѣйствительно реорганизовать школу, то ей необходимо ликвидировать тешерешній преподавательский составъ во главѣ съ предсѣдателемъ педагогического собѣтства г. Беркасомъ, и необходимо поставить директоромъ художника, вполнѣ знающаго дѣло, независимаго, не связанного съ нынѣшнимъ режимомъ школы никакими счетами, энергичнаго и авторитетнаго, и ему поручить радикальное обновленіе преподавательского персонала».

Такое мнѣніе, несомнѣнно, сказалось при выборѣ директора вновь преобразованаго художественного училища. Изъ представленныхъ попечительнымъ комитетомъ нѣсколькихъ кандидатовъ академія выбрала А. М. Любимова, котораго намъ рекомендовалъ харьковецъ—извѣстный профессоръ академіи В. А. Беклемишевъ.

Кромѣ того, нашъ знаменитый И. Е. Рѣпинъ сказалъ про А. М. Любимова харьковскимъ delegatамъ, что изъ всѣхъ представленныхъ кандидатовъ на должностіе директора училища Любимовъ—самый талантливый, способный реорганизовать дѣло.

Пріѣхавъ въ Харьковъ, А. М. Любимовъ не началъ «рубить съ плеча»; онъ самъ настоялъ, чтобы были оставлены прежніе преподаватели—и только черезъ годъ, увидя невозможность успѣха училища при такомъ составѣ преподавателей, вынужденъ былъ подтвердить уже ранѣе составившееся мнѣніе академіи художествъ о непригодности учительскаго персонала.

Изъ всего этого обзора дѣятельности преподавательского персонала я дѣлаю выводъ, что г. Любимовъ имѣлъ достаточное вѣсія, промѣренныи данными, дѣляя академіи представленіе о необходимости обновленія преподавательского персонала, и

училище является свидѣемъ прочной гибѣдо мертваго рутинна, я рѣшилъ внести струю свѣжаго воздуха и просилъ академію замѣнить новыми тѣхъ преподавателей, классы которыхъ были изъ рукъ конъ плохи.

Ставя на первое мѣсто интересы училища и полагая, что при сохраненіи прежнаго состава преподавателей училище не сможетъ выйти изъ своего печального состоянія, я и предложилъ академіи эту мѣру, которая вызвала такія бурные нападки со стороны нѣкоторыхъ уволенныхъ преподавателей.

К. П. Пынѣевъ.

(бывшій преподаватель училища).

Прежде всего я долженъ сказать, что, каковы бы ни были причины у г. Любимова, изъ-за которыхъ насть уволили, я считаю форму нашего увольненія крайне некорректной и обидной.

Человѣкъ, прослужившій болѣе 12 лѣтъ въ учрежденіи безъ какихъ-либо замѣчаній и недоразумѣній, можетъ претендовать на то, чтобы узнать мотивы увольненія.

Мы же удалены безъ объясненія причинъ и безъ малѣшаго намека на благодарность за понесенный многолѣтній трудъ.

Помимо всего, такая форма увольненія рекомендуется насть передъ обществомъ въ очень невыгодномъ свѣтѣ.

Она навязываетъ каждому подозрѣніе въ томъ, что мы совершили что-либо дурное.

Я же, съ своей точки зрѣнія, считаю свой трудъ усерднымъ и безпорочнымъ—и не считаю себя въ чёмъ-либо повиннымъ.

Свой трудъ я считаю полезнымъ—и, если насть уволили за общее состояніе училища, за плохую его успѣшность (съ моей точки зрѣнія это не такъ), то я смигъ-таки не могу быть отвѣтственнымъ за указанное явленіе, такъ какъ я не стою и не стоюль во главѣ управлѣнія училищемъ.

Неуспѣха училища, повторю, я не замѣчалъ, а, наоборотъ, вижу его со временемъ моего служенія все болѣе расцвѣтающимъ.

Проживая до поздней ночи въ засѣданіяхъ, мы работали и чадъ расписаніемъ и надъ заданіями постройки, надъ сѣмьтами.

Также точно въ послѣднюю ночь въ Петербургъ я, сколько хватило силъ, работалъ за преобразованіе школы въ художественное училище и, когда всѣ наши усилия, одинъ черный трудъ, утихались

расширение компетенции преподавательского персонала.

Таким образом, исходя из того, что при выборе директора школы преобразованного художественного училища. Изъ предложенныхъ попечительскимъ комитетомъ кандидатовъ академія выбрала А. М. Любимова, которого намъ рекомендовала Харьковецъ—известный профессоръ академіи В. А. Беклемишевъ.

Кромѣ того, нашъ азамещтый И. Е. Ряпинъ сказълъ про А. М. Любимова Харьковскому делегатамъ, что изъ всѣхъ предложенныхъ кандидатовъ на должность директора училища Любимовъ—самый талантливый, способный реорганизовать дѣло.

Прѣѣхавъ въ Харьковъ, А. М. Любимовъ по началу «рубить съ плеча»; онъ самъ настоялъ, чтобы были оставлены прежніе преподаватели—и только черезъ годъ, увидя невозможность успѣха училища при такомъ составѣ преподавателей, вынужденъ быть подтверждить уже ранѣе составившееся мнѣніе академіи художествъ о непригодности учительского персонала.

Изъ всего этого обзора дѣятельности преподавательского персонала я дѣлаю выводъ, что г. Любимовъ имѣть достаточную вѣскія, проѣбренныя данныя, дѣлая академіи представление о необходимости обновленія преподавательского персонала, и только лишь исполнялъ порученіе академіи, представляя на утвержденіе ея двухъ новыхъ преподавателей.

Останавливаясь теперь на формально-юридической сторонѣ дѣла, мы должны, следовательно, разрѣшить вопросъ—нарушенъ ли уставъ училища академіей художествъ, назначившей по окончаніи срока, на который преподаватели были присланы, другихъ лицъ по представленію директора училища?

Я полагаю, что пока педагогический комитетъ не сформированъ, право выбора преподавателей принадлежитъ тому учрежденію, которому принадлежитъ право утвержденія кандидатовъ, если въ уставѣ не указанъ другой путь, т.-е. академіи художествъ.

Нѣкоторые члены попечительного комитета высказали мнѣніе, что первоначальный выборъ преподавателей могъ сдѣлать совѣщаніе изъ трехъ лицъ: директора и двухъ членовъ попечительного комитета, входящихъ въ составъ педагогического союза. Слѣдовательно, этому «трію», изъ состава которого только одинъ—директоръ—является педагогомъ училища, должны быть предоставлены права совѣта всей корпораціи преподавателей? Съ такимъ мнѣніемъ трудно согласиться; я полагаю, что педагогический совѣтъ немыслимъ безъ членовъ комитета.

Учрежденіе безъ какихъ-либо замѣнъ и подразумѣній, можетъ привести на то, чтобы узять математикъ увольненія.

Мы же удаляемъ безъ обжалованія прѣиль и безъ малѣйшаго замѣнъ изъ бла-
жарность за понесенный многотрудный труль.

Помимо всего, такая форма увольненія рекомендуется наше передъ обществомъ въ очень несподобномъ свѣтѣ.

Она налагаетъ каждому подозрѣніе въ томъ, что мы совершили что-либо дурное.

Я же, съ своей точки зрѣнія, считаю свой трудъ усерднымъ и беспорочнымъ—и не считаю себя въ чёмъ-либо повиннымъ.

Свой трудъ я считаю полезнымъ—и, если наше уволили за общее состояніе училища, за плохую его успѣшность (съ моей точки зрѣнія это не такъ), то я онятъ—таки не могу быть отвѣтственнымъ за указанное явленіе, такъ какъ я не стою и не стоялъ во главѣ управлениія училищемъ.

Неусыпка училища, повторяю, я не замѣчатель, а, наоборотъ, вижу его со времени моего служенія все болѣе расцвѣтающимъ.

Просиживая до поздней ночи въ засѣданіяхъ, мы работали и надъ расписаніемъ и надъ заданіями постройки, надъ сѣмьтами.

Также точно въ послѣднюю поѣздку въ Петербургъ я, сколько хватило силъ, работалъ за преобразованіе школы въ художественное училище и, когда все наши усилия, самый черный трудъ, увѣнчались успѣхомъ,—тогда наше выбросили за бортъ.

Несправедливо!..

О „курсовой системѣ“ въ технологическ. и-тѣ.

(Бѣльца П. М. Мухачевымъ).

Въ «Утѣѣ» была напечатана замѣтка, что директоръ технологическаго института, въ отвѣтъ на ходатайство студентовъ, объ увеличеніи числа экзаменационныхъ сроковъ, заявилъ, что онъ не вправѣ удовлетворить это ходатайство, въ виду выработки, что съ января 1914 г. въ институтѣ будетъ введена курсовая система.

По этому вопросу нашъ сотрудникъ бѣльцовъ съ директоромъ института П. М. Мухачевымъ.

— Студентами, очевидно, не совсѣмъ правильно понять мой отвѣтъ,—сказалъ П. М. Мухачевъ.

Я говорилъ лишь о томъ, что удовлетвореніе ходатайства объ увеличеніи экзаменационныхъ сроковъ не зависитъ ни отъ меня, ни отъ учебного комитета, а лишь отъ министерства.

Раньше для оканчивающихъ институтъ для защиты главнаго проекта не было определенного количества сроковъ: бывали

важности учителяского персонала. Изъ всего этого обзора деятельности преподавательского персонала я делаю выводъ, что г. Любимовъ имѣть достаточную вѣсію, професіональныя данины, для академіи представленію о необходимости обновленія преподавательского персонала, и только лишь исполнять порученіе академіи, представляя на утвержденіе ея двухъ новыхъ преподавателей.

Остановившись теперь на формально-юридической сторонѣ дѣла, мы должны, съдѣдовательно, разрѣшить вопросъ—нарушена ли уставъ училища академіей художествъ, назначившей по окончаніи срока, на который преподаватели были присланы, другихъ лицъ по представлению директора училища?

Я полагаю, что пока педагогический комитетъ не сформированъ, право выбора преподавателей принадлежитъ тому учреждению, которому принадлежитъ право утвержденія кандидатовъ, если въ уставѣ не указанъ другой путь, т.-е. академіи художествъ.

Нѣкоторые члены попечительного комитета высказали мнѣніе, что первоначальный выборъ преподавателей могло сдѣлать совѣщаніе изъ трехъ лицъ: директора и двухъ членовъ попечительного комитета, входящихъ въ составъ педагогического совѣта. Съдѣдовательно, этому «трію», изъ состава которого только одинъ—директоръ—является педагогомъ училища, должны быть предоставлены права совѣта всей корпораціи преподавателей? Съ такимъ мнѣніемъ трудно согласиться; я полагаю, что педагогический совѣтъ немыслимъ безъ преподавателей.

Въ заключеніе С. А. Раевскій—по поводу выступленія въ печати одного изъ уволенныхъ преподавателей—сказалъ:

— Совершенно не желалъ polemизировать съ г. Федоровымъ, категорически утверждая, что сообщеніе его о неимѣніи г. Любимовымъ ценза, необходимаго для права преподаванія, т.-е. званія художника, совершенно невѣрно.

При назначеніи его директоромъ училища, академія художествъ сообщила городской управѣ, что Любимовъ имѣть это званіе. Точно также неправильно его утвержденіе, что вновь назначенный преподаватель А. И. Титовъ не имѣть ценза: А. И. Титовъ—дипломированный художникъ.

A. M. Любимовъ.

(и. д. директора художественного училища).

Послѣ выбора меня въ прошломъ году академіей художествъ директоромъ преобразованаго харьковскаго художественнаго училища, миѣ была поручена задача сформировать педагогиче-

ской, имъ работали и надъ расширеніемъ и надъ задачами постройки, надъ сѣми.

Также точно въ послѣднюю поѣздку въ Петербургъ я, сколько хватило силъ, ратовалъ за преобразованіе школы въ художественное училище и, когда все наши усилия, самыи черный трудъ, убѣждались успѣхомъ,—тогда наше выбрасили за бортъ.

Несправедливо!..

О „курсовой системѣ“ ВЪ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ И.Т.Б.

(Бесѣда съ П. М. Мухачевымъ).

Въ «Утре» была напечатана замѣтка, что директоръ технологическаго института, въ отвѣтъ на ходатайство студентовъ объ увеличеніи числа экзаменационныхъ сроковъ, заявилъ, что онъ не вправѣ удовлетворить это ходатайство, въ виду вѣроятности, что съ января 1914 г. въ институтѣ будетъ введена курсовая система.

По этому вопросу нашъ сотрудникъ бѣсѣдовалъ съ директоромъ института П. М. Мухачевымъ.

— Студентами, очевидно, не совсѣмъ правильно понять мой отвѣтъ,—сказалъ П. М. Мухачевъ.

Я говорилъ лишь о томъ, что удовлетвореніе ходатайства объ увеличеніи экзаменационныхъ сроковъ не зависитъ ни отъ меня, ни отъ учебного комитета, а лишь отъ министерства.

Раньше для оканчивающихъ институтъ для защиты главного проекта не было опредѣленного количества сроковъ: бывали случаи, что 1—2 студента заявляли, что у нихъ готовъ проектъ, и для экзамена немедленно собиралась комиссія.

Теперь же министерствомъ предписано экзаменовать и оканчивающихъ инженеровъ не болѣе 4 разъ въ годъ.

Для всѣхъ же студентовъ министерство не только не склонно увеличивать число сроковъ, но тамъ имѣется тенденція уменьшить ихъ, такъ что ничего нѣть невѣроятнаго, что министерство можетъ ввести курсовую систему.

Таково, приблизительно, содержаніе моей бесѣды съ представителями студентовъ.

Я не говорилъ о томъ, что курсовая система, вѣроятно, будетъ введена съ будущаго года, а говорилъ лишь объ отредактированной, въ этомъ направлении, тенденціи въ министерствѣ.

Лоттерея Краснаго Креста.

Дѣятельность харьковской общины Краснаго Креста хорошо известна харьковцамъ.

Широкая медицинская помощь, которую

порядок преподавателей? Съ такимъ мнѣніемъ трудно соглашаться; и я полагаю, что педагогической совѣтъ не мыслимъ быть преподавателей.

Въ заключеніе С. А. Раевскій—по по-
вому выступленія въ печати одного изъ
уволненныхъ преподавателей—сказалъ:

— Совершенно не желая polemизировать съ г. Федоровскимъ, категорически утверждаю, что сообщеніе его о неимѣніи г. Любимовымъ ценза, необходимаго для права преподаванія, т.е. званія художника, совершенно невѣрно.

При назначеніи его директоромъ учи-
лища, академія художествъ сообщила го-
родской управѣ, что Любимовъ имѣть это
званіе. Точно также неправильно его
утвержденіе, что вновь назначенный пре-
подаватель А. И. Титовъ не имѣть ценза:
А. И. Титовъ—дипломированный худож-
никъ.

A. M. Любимовъ.

(и. д. директора художественного учи-
лища).

Послѣ выбора меня въ прошломъ году
академіей художествъ директоромъ пре-
образованного харьковского художе-
ственного училища, мнѣ была поручена
трудная задача сформировать педагогиче-
ский персоналъ.

До моего назначенія харьковская школа
рисования занимала самое послѣднее мѣсто
среди школъ рисования въ Россіи.

Нѣкоторые члены академіи, считая при-
чиной такого состоянія школы неудачный
составъ преподавателей школы,совѣтовали
не приглашать прежнихъ преподавателей.

Но я, полагая, что малоупышность учениковъ могла происходить отъ другихъ
причинъ, счѣль нетактичныи, не изспа-
комившии съ ихъ методомъ пре-
подаванія, оставилъ ихъ за бортъ.

Вотъ почему я и просилъ академію на-
значить въ художественное училище быв-
шихъ преподавателей рисовальной школы.

Академія въ видѣ опыта назначила ихъ
по вольному найму на одинъ годъ. Годъ
совѣтской работы показалъ мнѣ, что пре-
подаватели давно забросили или перестали
заниматься искусствомъ, у нихъ уже и
было той искры, которая могла бы спо-
собнаго ученика зажечь яркимъ пламенемъ
и увлечь его работой. Преподаваніе велоось
скучно, вяло, шаблонно, часто крупные
ошибки не исправлялись или не замѣчались.
Среди учениковъ царило неуваженіе
къ преподавателямъ. Придя къ убѣж-
денію, что причиной плохой продуктивности

отъ министерства.

Раньше для оканчивающихъ институтъ
для защиты главнаго проекта не было
определенного количества сроковъ: бывали
случаи, что 1—2 студента заявляли, что
у нихъ готовъ проектъ, и для экзамена
помедленно собиралась комиссія.

Теперь же министерствомъ предписано
экзаменовать и оканчивающихъ инжене-
ровъ не болѣе 4 разъ въ годъ.

Для всѣхъ же студентовъ министерство
не только не склонно увеличивать число
сроковъ, но тамъ имѣется тенденція
уменьшить ихъ, такъ что ничего неѣть
невѣроѣтнаго, что министерство можетъ
ввести курсовую систему.

Таково, приблизительно, содержаніе
моихъ бесѣдъ съ представителями студен-
тovъ.

Я не говорилъ о томъ, что курсовая си-
стема, вѣроятно, будетъ введена съ буду-
щаго года, а говорилъ лишь объ опредѣ-
ленной, въ этомъ направленіи, тенденціи
въ министерствѣ.

Лотерея Краснаго Креста.

Дѣятельность харьковской общины
Краснаго Креста хорошо известна харь-
ковцамъ.

Широкая медицинская помощь, кото-
рую оказываетъ община наименѣе обез-
печненной части населенія, заслуживаетъ
самой горячей поддержки.

Огромный спросъ на медици-
нскую помощь, предъявляемый жизнен-
ными условиями большого промышлен-
наго центра, какимъ является Харьковъ,
— не въ состояній быть удовлетворен-
ными существующими въ Харьковѣ об-
щедоступными больницами.

Вотъ почему вопросъ о расширѣніи
лечебницы Краснаго Креста является
насущнымъ.

Еще большую роль для широкихъ до-
мократическихъ круговъ играетъ амбу-
латория общины, въ прошломъ году, на-
примѣръ, оказавшая помощь болѣе
22000 разъ самому бѣдному классу на-
селенія.

Вся эта благотворительная дѣятель-
ность требуетъ большихъ средствъ, для
пополненія которыхъ сегодня въ „Аква-
ріумѣ“ устраивается грандиозная лотте-
рея-аллея. Будетъ 1 аукционъ 6000
выигрышей, среди которыхъ есть много
цѣнныхъ вещей: серебряные сервизы,
приборы, швейная машина, піаніо и
много другихъ.

житъ въ определенной, въ этомъ направлении, тенденции въ министерствѣ.

Лоттерея Красного Креста.

Дѣятельность харьковской общины Красного Креста хорошо известна харьковцамъ.

Широкая медицинская помощь, которую оказываетъ община наименѣе обеспеченной части населенія, заслуживаетъ самой горячей поддержки.

Огромный спросъ на медицинскую помощь, предъявляемый жизненными условіями большого промышленного центра, какимъ является Харьковъ, — не въ состояніи быть удовлетвореннымъ существующими въ Харьковѣ общедоступными больницами.

Вотъ почему вопросъ о расширѣніи лечебницы Красного Креста является насущнымъ.

Еще большую роль для широкихъ демократическихъ круговъ играетъ амбулаторія общины, въ прошломъ году, напримѣръ, оказавшая помощь болѣе 22000 разъ самому бѣдному классу населения.

Вся эта благотворительная дѣятельность требуетъ большихъ средствъ, для пополненія которыхъ сегодня въ „Аквариумѣ“ устраивается грандиозная лоттерея-аллегр. Будетъ 1 ар. о 6000 выигрышей, среди которыхъ есть много цѣнныхъ вещей: серебряные сервизы, приборы, швейные машины, пианино и многое другихъ.

признания. Это— мой отец Н. Крикичь и городской судья Веселый-Весели, помогший Яхонтову устроить примирение.

«Н. Крикичь, между прочим, показал: «Яхонтов говорил намъ: я за охоту съ Машой дамъ вамъ (мнъ и заже) по сто рублей, а съ Машей и особо помаркюсь!»

«Городской судья Веселый-Весели, рассказывая о томъ, какъ Н. Яхонтовъ просилъ меня прекратить дѣло и помириться, между прочимъ, передаетъ такой разговоръ: «Марія Крикичь на это отвѣтала: вотъ вы теперь меня прошите, а тогда, когда все это произошло, вы не обращали вниманія... Н. Яхонтовъ говорилъ ей: — да что тебѣ сдѣлалось отъ этого? ты осталась такой же красавицей, такъ и преще!»

«Въ своемъ заявлении судебному следователю тотъ же Веселый-Весели передаетъ, какъ Яхонтовъ говорилъ ему, что «если Маша помирится — простить, готовъ ей что угодно заплатить!»

«Я не понимаю, какъ при наличии такихъ признакъ, даже безъ обсужденія ихъ вначенія, прекращено дѣло».

«Для того, чтобы подорвать мое показаніе, Яхонтовъ и ихъ присные пустили слухъ, а затѣмъ стали разказывать, какъ о факѣ, что я хотѣла получить съ нихъ несолько тысячъ (15) за мировую.

«Съ негодованіемъ отвергаю это. Наоборотъ, я говорила, что не возьму и 15 тысячъ, чтобы отказаться отъ дѣла, и прошу Николая Яхонтова только въ томъ случаѣ, если онъ дастъ расписку, что признаетъ свою вину».

«Это подтверждается показаніями Ко-чергина, земскаго начальника Подольска, фонта-Циглеръ, студ. Кобцева и друг.»

Въ заключеніе своей жалобы М. Крикичь, ссылаясь на то, что постановленіе о прекращеніи дѣла основывалось, главнымъ образомъ, на показаніяхъ нотариуса Моцака, приводитъ цѣлый рядъ совершенно противорѣчущихъ этому показанію данныхъ и показаній многихъ свидѣтелей.

М. Крикичь просить палату отобрать постановленіе окружного суда и постановить о преданіи Н. Яхонтова суду, указывая, что согласно решению Сената (1869 г., № 877) для преданія обвиняемаго суду достаточно одной только вѣроятности вины.

Уходъ въ отставку А. и И. Яхонтовыхъ.

ВАЛКИ, 14 XII. Дѣло Яхонтова обсуждалось из-дняхъ въ собраніи уѣздныхъ предводителей дворянства Харьковской губерніи.

Въ связи съ тѣмъ настроениемъ, которое господствовало въ средѣ участниковъ совѣщанія, предводитель дворянства Валковскаго уѣзда А. Яхонтовъ уходитъ въ отставку.

Оставаясь также службу въ земскій начальникъ И. А. Яхонтовъ, обвиняемый Маріей Кониной.

цертиное отдѣленіе. Первымъ номеромъ былъ исполненъ читать «La espe» — подъ управлениемъ г. Колосовского. Изъ исполнителей отмѣтились: г. Вербицкую, Звягинцову, Мюллера, гг. Любовева и Синевского. После концертнаго отдѣленія начались танцы.

Заносы на Южныхъ ж. дор.

Вчера между Бурскомъ и Москвой вышла масса снѣга. На Южныхъ ж. дорогахъ снова образовались заносы, благодаря которымъ движение поездовъ совершается болѣешия затрудненіемъ. Вчера вечеромъ курский поездъ, прибывающій обыкновенно изъ Бурска въ Харьковъ въ 10 ч. 25 мин., прибыть въ первомъ часу ночи.

Ходатайство о-ва «Соколь».

Предѣдатель харьковскаго гимнастического о-ва «Соколь» И. В. Нетушиль, возбудилъ передъ городской управой ходатайство объ отдать въ аренду участка земли въ нагорной части для устройства образцовой лѣтней площадки.

Банкротство.

На-дняхъ приставомъ платежи С. А. Илларионова, имѣющаго собственность на Сумской улицѣ, № 130. Задолженность достигаетъ 175000 р. Пострадали большую часть мѣстные банки, дисkontеры и некоторые фирмы.

Въ пользу бѣдныхъ.

Въ городскомъ ломбардѣ получены для выкупа бѣдныхъ теплого пальто пожертвованія отъ г. К.—10 р., Гладкова И. П.—50 р., отъ купеческаго старости—100 руб.

ХРОНИКА.

— Выѣхалъ въ Петербургъ предѣдатель совета съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи, членъ Госуд. Совета Н. Ф. фон-Дитмаръ.

— Командиръ гор. Харькова, дежурному штабу-офицеру штабной бригады полк. Г. С. Городцову Высочайше пожалованъ орденъ св. Владимира за 35 лѣтъ безупрочной службы въ офицерскихъ чинахъ.

— Губернскій инженеръ П. П. Рудавский выѣхалъ въ Москву на V всероссійскій съездъ зодчихъ.

СЕГОДНЯ:

— Общий сходъ ремесленныхъ депутатовъ,—7 час. веч., Рем. управа.

— Общий сходъ мѣщанскихъ депутатовъ,—5 час. веч., Мѣщ. управа.

— Годичное собрание членовъ «собранія служащихъ Южныхъ ж. дор.».

Общедоступныя лекціи:

Въ ремесленномъ училище (Петровская, 8), лекція проф. Н. Ф. Бѣлоусова—«Очерки физиологии», отъ 3—5 час.

С.-Петербургскій Международный Коммерческій Банкъ. Харьковское отдѣленіе.

Николаевская площадь, свой домъ.

Составляясь съ докладомъ совета бактериологического института об-за, собрание постановило командировать заѣзжающаго институтчика д-ра В. И. Недригайлова изъ Германии къ проф. Abderhalden'у и проф. Friedemann'у и ассигновало на эту коммандировку 300 руб.

Въ комиссію по вопросамъ организаций химико-микроскопического института избраны: д-ра: Бородинъ, Тарасенко, Каньбы, Рохлинъ и проф. Мельникова-Разведенчиковъ.

Заслушанъ отъзывъ д-ра Ф. Т. Романовича отъ должности члена хозяйственной комиссии.

Затѣмъ были произведены выборы въ действительные члены об-за.

Избраны: д-ра: М. А. Шереметинская, Н. В. Крупенинковъ, Я. Х. Гуревичъ, М. И. Субботинъ, А. Е. Прицкау, Г. М. Эйноръ, С. В. Суховъ, Я. В. Войтшевскій, И. М. Кременецкій, Д. Г. Бурашъ, В. П. Терь-Маркосовъ и З. И. Несмѣлько.

Съѣздъ фабрикантовъ землемѣрческихъ машинъ и орудий.

Опубликованы результаты работы съѣзда фабрикантовъ землемѣрческихъ машинъ и орудий, происходившаго въ Харьковѣ при закрытыхъ дверяхъ подъ предѣдательствомъ Г. Э. Липгарта.

Съѣздъ призналъ, что установленный закономъ 26 апреля 1912 г. премія на сдѣланія въ Россіи сложныхъ с.х. машины являются вполнѣ цѣлесообразной мерой для развитія отечественного машиностроенія.

Въ связи съ этимъ вопросомъ былъ затронутъ вопросъ о пересмотрѣ торговыхъ договоровъ. Съѣздъ принялъ желаніе, чтобы нынѣ действующіе таможенные тарифы были сохранены; что же касается введенія новыхъ пошлинъ, то съѣздъ не настаивалъ на этомъ, въ виду благоприятнаго разрѣшенія вопроса путемъ выдачи премій, но съ своей стороны призналъ необходимымъ указать на цѣлесообразность говорокъ въ торговыхъ договорахъ о томъ, что пошлины на иностраннныя машины будутъ автоматически введены, какъ только будутъ отмѣнены кредиты на выдачу премій.

Съѣздъ постановилъ ходатайствовать о пониженіи таможенныхъ пошлинъ, высокія ставки которыхъ не вызываютъ необходимости.

Предѣдательствомъ совета съѣзда избранъ Г. Э. Липгарть, его товарищемъ—Ч. Г. Блеки.

Государственный банкъ и демократизация кредита.

(Къ докладу Б. И. Каразина).

Въ отчетѣ о послѣднемъ засѣданіи землемѣрческаго общества (см. «Утро», 12 декабря) были приведены основные положенія прочтеннаго членомъ Госуд. Думы Б. И. Каразинымъ доклада Г. Э. Липгарта о кредитѣ и демократи-

Члены П. Яхонтова и постановили, что согласно решению Сената (1869 г. № 877) для продления обвиненного суду достаточна одной только винности пиши.

Уходъ въ отставку А. и Н. Яхонтовыхъ.

ВАЛКИ, 14 XII. Дѣло Яхонтова обсуждалось изъ-дѣлъ въ собраніи уѣзжихъ предводителей дворянства Харьковской губерніи.

Въ связи съ тѣмъ настроениемъ, которое господствовало въ средѣ участниковъ совѣщанія, предводитель дворянства Валковскаго уѣзда А. Яхонтовъ уходитъ въ отставку.

Оставляетъ также службу и земскій начальникъ Н. А. Яхонтовъ, обвиняемый Марией Кривичъ.

(Соб. кор.).

Мѣстная жизнь.

Въ медицинскомъ обществѣ.

Правление медицинского общества просятъ насъ отмѣтить, что до вчерашняго дnia, включительно, съю не были известны мотивы отмѣты Сенатомъ постановленія харьковскаго губернскаго по дѣламъ объ обществахъ и союзахъ присутствия о закрытии медицинского общества.

Неразрѣщенное собрание.

Г. управляющій губерніей П. Н. Масальскій не разрѣшилъ созыва публичнаго собрания, о которомъ ходатайствовалъ предсѣдатель отмѣнной комиссии С. Н. Жервежеевъ.

На собрание это предполагалось пригласить мѣстныхъ торговцевъ, промышленниковъ и приказчиковъ—для урегулированія и выясненія различныхъ вопросовъ, связанныхъ съ производимымъ сѣмѣніемъ комиссіей шерстомѣромъ обязательныхъ постановленій о нормировкѣ рабочаго дня въ мѣстныхъ торговыхъ и промышленныхъ заведеніяхъ.

Финансовый кризисъ въ университѣтѣ.

Вчера состоялось засѣданіе соѣзда університета, посвященное разсмотрѣнію сѣмѣнія суммы на 1914 г., предложенному финансовой комиссией и правлѣніемъ.

Сѣмѣніе съ незначительными измѣненіями принято.

Ввиду переживаемаго університетомъ финансового кризиса, рѣшено обратиться къ министерству съ ходатайствомъ о субсидіи, мотивируя ходатайство указаніемъ на возрастающій дефицитъ при сведеніи університетскаго сѣмѣнаго баланса.

Прекращеніе «кислопріаціи» углі лѣзінными дорогами.

На основаніи измѣненія уравленія желѣзныхъ дорогъ, примѣненія прословутаго § 17 правилъ перевозки горнозаводскихъ грузовъ—съ сѣмѣнъ назначены вагоновъ подъ каменный уголь для уравленія дорогъ за счетъ частныхъ полуучателей—на декабрь отмѣнено. Всего харьковскимъ горнозаводскимъ комитетомъ на декабрь мѣс. къ перевозкѣ назначено 116,4 мил. пуд. минерального топлива.

Въ о-вѣ «Эсперанто».

Третьтое для и-о-ї землерѣпторъ состоится семейный вечерь, посвященный празднованію трехлетнаго существованія этого общества въ г. Харьковѣ. Былъ прочитанъ отчетъ о дѣятельности о-ва за три года. Затѣмъ началось кон-

такое засѣданіе, въ которомъ за 35 лѣтъ было открыто св. Владимира за 35 лѣтъ.

Губернскій инженеръ П. П. Рудавский выехалъ изъ Москвы на У всероссийский съездъ водяныхъ.

СЕГОДНЯ:

— Общий сходъ ромесленныхъ депутатъ, — 7 час. пос. Рем. управы.
— Общий сходъ мышленныхъ депутатъ, — 5 час. пос. Мѣш. управы.
— Годичное собрание членовъ «собранія слушающихъ Южныхъ ж.-дор.».

Общедоступный лекціи:
Въ ремесленномъ училище (Петропавловск), 8), лекціи проф. Н. Ф. Бѣлоусова—«Чернокожий физиологъ», — отъ 3—5 час.

С.-Петербургскій Международный Коммерческий Банкъ.

Харьковское отдѣленіе.

Николаевская площа, свой домъ. Городская контора отмѣнена—въ Судзальскомъ торговомъ ряду.

Товарные склады отмѣнены при собственности Ю. Ю. Ж. д. и контора при нихъ: ул. Александровской и Каларской ул.

На 15-е декабря 1913 года.

Пончи Прод.	
5%	1 винтъ съынгир. засѣмъ
1664 г.	по 529 533
5%	11 винтъ съынгир. засѣмъ
1666 г.	401 405
1%	заки съ выигр. х. Гос.
Двор. Зем. Банка . . .	336 340
4%	Государств. рента
4½% зажи. х. Харьк.	—
Двор. Банка . . .	—
Страх. Бил. 1 зажи отъ гир.	—
2 января 1914 г.	по Рб. 14.—
II	—
1 марта 1914 г.	9.—
Двор.	—
1 ноября 1913 г.	—
Чеки заграницу по биржевымъ курсамъ. Несгораемые ящики—сейфы, въ подземной стальной кладовой Банка, по Рб. 6.—, Руб. 10.— и Руб. 15.— въ годъ.	—

По предложению харьковскаго инженер-предсѣдателя по дѣламъ печати, чиновникомъ, наблюдавшимъ за типографіями и книжной торговлей въ Харьковѣ, былъ изданъ юбилейный сборникъ харьковскаго медицинскаго о-ва:—очерки дѣятельности о-ва за годы его существования 1861—1911 г. подъ редакціей С. Н. Игумнова.

На этотъ сборникъ наложенъ арестъ въ виду помѣщенныхъ въ немъ статей, залячивающихъ въ себѣ признаки преступлений, предусмотрѣнныхъ п. 2 ст. 129 угол. улож.

Засѣданія.

Медицинскаго общества.

Вчера проходило засѣданіе медицинскаго общества.

Предсѣдательствовалъ М. М. Трофимовъ.

Послѣ чтенія и утвержденія протокола предыдущаго засѣданія, д-ръ В. А. Меркуровъ сдѣлалъ докладъ: «Къ вопросу о с.-дѣлѣніи горнорем.».

Докладчику выражена благодарность.

Затѣмъ былъ заслушанъ докладъ правдопод. обл. участія медицинскаго об-ва въ организаціи 5-го съѣзда россійскихъ гигиениковъ и акушеровъ.

Съѣзъ будетъ происходить въ Харьковѣ и медицинское общество представитъ въ распоряженіе съѣзда свое положеніе.

Началось съѣзда 27 декабря с. г.

Собрание ассистентовъ 100 руб. организационному комитету съѣзда и 200 руб. на распоряженіе правленія на «представительство».

необходимымъ указать на избраніе болѣе компетентныхъ лицъ, которые, по мнѣнію иностранныхъ машинъ, будутъ автоматически введены, какъ только будутъ отмѣнены кредиты на выдачу премій.

Съѣзду постановлено ходатайствовать о понижении таможенныхъ пошлинъ, высокая ставка которыхъ не вызываетъ необходимости.

Предсѣдатель съѣзда избранъ Г. Э. Липштартъ, его товарищемъ—Ч. Г. Блеки.

на избраніи предсѣдателя избранъ Б. И. Каразинъ.

Въ отчетѣ о пострадавшемъ сельскохозяйственнымъ обществомъ (см. «Утро», 12 декабря) были приведены основные положенія прочитанаго членомъ Госуд. Думы Б. И. Каразинъ доклада о «Государственномъ банкѣ и демократизации кредита».

Просимъ въ редакцію «Утра» Б. И. Каразинъ просить дополнить посвѣщенный въ «Утро» отчетъ следующими данными: При обсужденіи въ Государств. Думѣ сметы особенной канцелярии по кредитной части и отѣзда сельской экономикой вопросъ о необходимости снабженія сельскаго хозяйства кредитомъ поднимался чутко не ежегодно и Госуд. Дума, по предложению подлежащихъ комиссій, привнесла при разсмотрѣніи бюджета соответствующіе переходы.

Въ此刻ъ думской инициативы внесенъ законодательное предположение о предоставлѣніи права землевладѣльцамъ представлять свои интересы въ земскихъ банкахъ сельскохозяйственными.

Лицо Б. И. Каразинъ, за подписью 30 членовъ, внесенъ въ Госуд. Думу законодательное предположеніе, близко сходящееся этого вопроса—о реорганизации крестьянскаго банка въ смыслѣ приспособленія его для выдачи долгосрочныхъ ссудъ на сельскохозяйственный улучшеніи, б) о предоставлѣніи права учрежденіемъ мелкаго кредита принимать вклады и давать займы въ предѣлахъ, не ограниченныхъ десятикратностью отношеній ихъ къ основному капиталу, в) о предоставлѣніи права тѣмъ же учрежденіямъ за счетъ специальныхъ капиталовъ выдавать долгосрочные ссуды на сроки и свыше 5 лѣтъ на сельскохозяйственное улучшеніе.

Желательности разработки указанныхъ трехъ законодательныхъ предположений на предметъ внесенія ихъ въ законодательное учрежденіе, призываютъ Собрѣ министровъ и дать соответствующее порученіе вѣдомству финансовъ, которое въ настоящемъ время ихъ и разрабатываетъ.

Не отрицаю того, что министерство финансовъ считается съ тѣмъ указанными, которымъ идутъ изъ среды думскихъ комиссій, Б. И. Каразинъ сообщилъ также, что разрѣшенній вопросъ о сельскохозяйственномъ кредитѣ—поѣдѣ засѣданіи правленія и что министерство финансовъ начинаетъ призывать неотложность этой нужды.

Больница для торговыхъ служащихъ.

Въ городскую управу по попечительствомъ соѣзда больницы об-ва приказчиковъ подано слѣдующее заявленіе:

Среди жителей Харькова и его окрестъ, по приблизительному подсчетамъ, около десяти тысячъ лицъ, занятыхъ въ различныхъ торгово-промышленныхъ, коммерческихъ и банковскихъ предприятияхъ,

прѣимуществомъ пользоваться, фармацевтическимъ, химическимъ и т. д. производствомъ и пользоваться изысканными патентами.

Наиболѣе важными изъ-за работы по разработке и чертежи проекта.

Въ основе плана лежитъ павильонно-блочный типъ. Всѣхъ зданий будуть возводиться.

Составляется проектъ 61 краевѣдѣств. павильоновъ общегородскаго павильонного магазина и павильоновъ рода. Пожелательно, чтобы городская управа выполнить прописанную на себя посты и въ эпохѣ стоянки земли въ стилѣ, связанныхъ съ ними путями соц.

При разсмотрѣніи въ управѣ и думскихъ комиссіяхъ просить здѣлать для насъ

Художникъ

Въ «Утро» склонъ среди членовъ тѣта художества обѣ обустроилъ утвержденіе предварительной части представления Любимова.

Съ цѣлью оценки обратилъ внимание на то, что изъ-за соподчиненія въ земельномъ вѣдомствѣ получена.

Съ цѣлью оценки обратилъ внимание на то, что изъ-за соподчиненія въ земельномъ вѣдомствѣ получена.

Съ цѣлью оценки обратилъ внимание на то, что изъ-за соподчиненія въ земельномъ вѣдомствѣ получена.

Въ此刻ъ оценки обратилъ внимание на то, что изъ-за соподчиненія въ земельномъ вѣдомствѣ получена.

Въ此刻ъ оценки обратилъ внимание на то, что изъ-за соподчиненія въ земельномъ вѣдомствѣ получена.

Въ此刻ъ оценки обратилъ внимание на то, что изъ-за соподчиненія въ земельномъ вѣдомствѣ получена.

Въ此刻ъ оценки обратилъ внимание на то, что изъ-за соподчиненія въ земельномъ вѣдомствѣ получена.

Въ此刻ъ оценки обратилъ внимание на то, что изъ-за соподчиненія въ земельномъ вѣдомствѣ получена.

Въ此刻ъ оценки обратилъ внимание на то, что изъ-за соподчиненія въ земельномъ вѣдомствѣ получена.

Въ此刻ъ оценки обратилъ внимание на то, что изъ-за соподчиненія въ земельномъ вѣдомствѣ получена.

Въ此刻ъ оценки обратилъ внимание на то, что изъ-за соподчиненія въ земельномъ вѣдомствѣ получена.

Въ此刻ъ оценки обратилъ внимание на то, что изъ-за соподчиненія въ земельномъ вѣдомствѣ получена.

Въ此刻ъ оценки обратилъ внимание на то, что изъ-за соподчиненія въ земельномъ вѣдомствѣ получена.

Въ此刻ъ оценки обратилъ внимание на то, что изъ-за соподчиненія въ земельномъ вѣдомствѣ получена.

Въ此刻ъ оценки обратилъ внимание на то, что изъ-за соподчиненія въ земельномъ вѣдомствѣ получена.

Въ此刻ъ оценки обратилъ внимание на то, что изъ-за соподчиненія въ земельномъ вѣдомствѣ получена.

Въ此刻ъ оценки обратилъ внимание на то, что изъ-за соподчиненія въ земельномъ вѣдомствѣ получена.

Въ此刻ъ оценки обратилъ внимание на то, что изъ-за соподчиненія въ земельномъ вѣдомствѣ получена.

Въ此刻ъ оценки обратилъ внимание на то, что изъ-за соподчиненія въ земельномъ вѣдомствѣ получена.

Въ此刻ъ оценки обратилъ внимание на то, что изъ-за соподчиненія въ земельномъ вѣдомствѣ получена.

съюза бак-
об-та, собрание
западного
приказчиков
и проф.
ло на эту ко-

къ организаций
института из-
расконо, Бан-
кн-тического-Раз-

Д. Т. Романо-
хозяйственной

и выборы въ
московскую, Н.
евиць, М. И.
Г. М. Эйн-
штейнштейновский
раст, В. П.
жлова.

Ъ ЗЕМЛ- И ОРУДІЙ.

работа съез-
дских ма-
го въ Харь-
под пред-
та.

ановленных
премий на
из с. х. ма-
совообразной
енного ма-

омъ былъ

отъ торго-
вняния по-
ущающие та-
занены; что
пошлины,

этомъ, въ

въ вопроса

своей сто-
бъ указать

въ торго-

шоплины

ууть авто-

будуть

премий.

известовать

пошлины,

изъзываютъ

а избрани-

— Ч. Г.

редита.

а).
зостаній

. У-
чено-
ческому

доклада

мократи-

и. Б. И.

шеснадцати:

Духъ

крайност

По статистическимъ даннымъ местныхъ обществъ приказчиковъ, семью съдуется считать въ четыре, пять лицъ.

Такимъ образомъ въ среднемъ семьи состоятъ изъ 40 до 50 тысячъ лицъ. Эта пятая часть населения нашего города, естественно, подвергена различнымъ эпидемическимъ и эпидемическимъ заболеваниямъ, вызываемымъ какъ общими принципами заболеваниями, такъ и особенностью клиническихъ и санитарныхъ условий Харькова.

Медицинская помощь оказывается населению существующими въ Харьковѣ городками больницами, но, помимо нихъ, постоянной перегруженности, по неоднократнымъ разъяснениямъ городской думы и управы, разъяснение городскимъ больницамъ по больничнымъ билетамъ не распространяется на торговыхъ служащихъ и постепенно могутъ пользоваться въ нихъ лишь платными леченіемъ.

Недоступность платного леченія становится значительной частью городского населения въ безвыходномъ положеніи и ведетъ къ тому, что во многихъ случаяхъ больные затягиваются до той стадіи, когда она трудно поддается леченію, а при заразныхъ заболеванияхъ лечение изъ дома протекаетъ въ условияхъ, мало благоприятствующихъ правильному леченію, и ведетъ часто къ распространению заразы.

Все сказанное выше привело мѣстнымъ обществу приказчиковъ къ неизбѣжному выводу о необходимости и неотложности создания для торговыхъ служащихъ г. Харькова корпоративной, наиболѣе совершенной амбулаторной и стационарной медицинской помощи.

Три года тому назадъ, по инициативѣ собрания приказчиковъ, было подано на утверждение уставъ «амбулаторной и стационарной лечебницы приказчиковъ г. Харькова».

Въ концѣ юла с. г. въ наимѣнѣи по-
мѣщеніи по Ярославской ул., 2, были открыты: амбулаторная лечебница съ приемомъ больныхъ врачами по семи специальностямъ, фармацевтическая часть (аптека), химико-микроскопический кабинетъ для производства медицинскихъ анализовъ и палата на двѣ кровати.

Параллельно съ функционированиемъ указанной выше учрежденіи лечебницы шла работа по разработкѣ сметы, плановъ и чертежей проектируемой больницы.

Въ основу плана положены съящанный павильонно-коридорный типъ больницы. Всѣхъ зданий одинадцать, которыхъ будуть возведены въ неѣсколько очередей.

Созданіемъ проектируемой больницы на 61 кровать съ развертываниемъ до 90 кроватей облегчается оказаніе управления медицинской помощи многочисленнымъ торговымъ служащимъ нашего города. Понечтительный советъ надѣется, что городская управа и дума облегчатъ выполнение проектаній понечтительныхъ съѣтствомъ изъ себѣ указанной выше обязанности и отведетъ соответствующій участокъ земли въ широкой сухой мѣстности, связанной съ центромъ города удобными путями сообщеній.

При разсмотрѣніи настоящаго заявленія въ управѣ или въ соѣтствующихъ думскихъ комиціяхъ понечтительный соѣтъ проситъ допустить его представителей для необходимости разъяснений.

За 1911 годъ — «Работы живописного, патрнаго и фигурнаго класса — плохі. Въ общемъ, школа производить неудовлетворительное изученіе и за годъ не движущася впередъ...»

Таковы выписки изъ официальныхъ протоколовъ.

Членъ академіи намѣренъ действительнѣй реорганизовать школу, то ей необходимо ликвидировать текущій преподавательскій составъ во главѣ съ представителемъ педагогического соѣтства г. Беркасомъ, и необходимо поставить директоромъ художника, вполнѣ знающаго дѣло, независимаго, не связанныаго съ вышепомянутыми редакціями школы никакими счетами, энергичнаго и авторитетнаго, и ему поручить радикальное обновленіе преподавательскаго персонала.

Такое мнѣніе, несомнѣнно, сказалось при выборѣ директора вновь преобразованнаго художественного училища. Изъ представленныхъ понечтительнаго комитета неѣскоильскіхъ кандидатовъ академіи выбрана А. М. Любимова, которого намъ рекомендовалъ харьковецъ — известный профессоръ академіи В. А. Беклемишевъ.

Кромѣ того, нашъ знаменитый И. Е. Рыбнинъ сказалъ про А. М. Любимова харьковскимъ delegatамъ, что изъ всѣхъ представленныхъ кандидатовъ на должность директора училища Любимовъ — самый талантливый, способный реорганизовать дѣло.

Прѣѣхавъ въ Харьковъ, А. М. Любимовъ не началъ «рубить съ плеча»; онъ самъ настоялъ, чтобы были оставлены прежніе преподаватели — и только черезъ годъ, увидѣвъ невозможность успѣха училища при такомъ составѣ преподавателей, вынужденъ былъ подтвердить уже рапорѣ состоявшееся мнѣніе академіи художествъ о неспригодности учителскаго персонала.

Изъ всего этого обзора дѣятельности преподавательского персонала я дѣлаю выводъ, что г. Любимовъ имѣлъ достаточную вѣсію, преображенія данныхъ, дѣлая академіи представительство о необходимости обновленія преподавательскаго персонала, и только лишь исполнять порученіе академіи, представляя на утвержденіе ея двухъ новыхъ преподавателей.

Осталось вспомнить теперь на формально-юридической сторонѣ дѣла, мы должны, съѣдовательно, разрѣшить вопросъ — нарушена ли уставъ училища академіи художествъ, назначившей по окончаніи срока, на который преподаватели были присланы, другихъ лицъ по представленію директора училища?

Я полагаю, что пока педагогический комитетъ не сформировалъ, право выбора преподавателей принадлежитъ тому учрежденію, которому принадлежитъ право утвержденія кандидатовъ, если въ уставѣ узаконить другой путь, т.-е. академіи художествъ.

Нѣкоторые члены понечтительного комитета высказали мнѣніе, что первоначальнѣй выборъ преподавателей могло сдѣлать съѣщашіе изъ трехъ лицъ: директора и двухъ членовъ понечтительного комитета, входящихъ въ составъ педагогического соѣтства.

Съѣдовательно, этому «трію», изъ состава которого только одинъ — директоръ — является педагогомъ училища, должны быть предоставлены права соѣтства всей корпораціи? Съ такимъ мнѣніемъ

училища является съящая здесь прописъ губѣда мертваго рутинъ, я решу внести струю свѣтаго воздуха и просить академію замѣнить новыми тѣль преподавателей, классы которыхъ были изъ рукъ зонъ плохі.

Ставя на первое мѣсто интересы училища и полагая, что при сохраненіи прежніяго состава преподавателей училище не сможетъ выйти изъ своего печального состоянія, я и предложилъ академіи эту мѣру, которая вызвала тамъ бурные нападки со стороны некоторыхъ уважаемыхъ преподавателей.

К. П. Пынѣевъ.

(бывшій преподаватель училища).

Прежде всего я долженъ сказать, что, каковы бы ни были причины у г. Любимова, изъ которыхъ насть уволили, я считаю форму нашего увольненія крайне некорректной и обидной.

Человѣкъ, прослужившій болѣе 12 лѣтъ въ учрежденіи безъ какихъ-либо замѣчаній и недоразумѣній, можетъ претендовать на то, чтобы узнать мотивы увольненія.

Мы же удаляемъ безъ объясненія причинъ и безъ малѣшаго намека на благородность за поносенный многогодій труда.

Помимо всего, такая форма увольненія рекомендуется настъ переть обществомъ въ оченъ невыгодномъ свѣтѣ.

Она называетъ каждому подозрѣніе въ томъ, что мы совершили что-либо дурное.

И же, съ своей точки зрѣя, считаютъ свой трудъ усерднымъ и безкорыстнымъ — и не считаютъ себя въ чемъ-либо поизнанымъ.

Свой трудъ я считаю полезнымъ — и, если настъ уволили за общее состояніе училища, за плохую его успѣшность (съ моей точки зрѣя это не такъ), то я считаю — такъ какъ я не стою и не стою во главѣ управлій училищемъ.

Неучѣська училища, повторю, я не за-
иблъчъ, а, наоборотъ, вижу его со временіи моего служенія все болѣе расцвѣтающимъ.

Проснілся до поздней ночи въ засѣ-
данихъ, мы работали и пѣть расписаніемъ
и надъ заданіями постройки, надъ сѣ-
тами.

Также точно въ послѣднюю поѣздку въ Петербургъ я, сколько хватило силъ, работалъ за преобразованіе школы въ худо-
жественное училище и, когда всѣ наши усилия, самый черный трудъ, утихалились
успѣхомъ, — тогда настъ выбросили за
бортъ.

Несправедливо!..

О „курсовой системѣ“

въ технологическ. ин-тѣ.

(Бесѣда съ П. М. Мухачевымъ).

Въ «Утре» была напечатана замѣтка, что директоръ технологического института, въ ответъ на ходатайство студентовъ объ увеличеніи числа экзаменационныхъ сроковъ, заявилъ, что онъ не вправѣ ужесточить эти ходатайства, въ виду «вѣроятности, что съ января 1914 г. эти институты будутъ введены курсовой системѣ».

По этому вопросу нашъ сотрудникъ бѣѣдовалъ съ директоромъ института П. М. Мухачевымъ.

Студентами, очевидно, не совсѣмъ правильно понять мой отзывъ, — сказать П. М. Мухачевъ.

Я говорю лишь о томъ, что увѣдом-
леніе ходатайства объ увеличеніи экза-
менационныхъ сроковъ не зависитъ ни отъ
меня, ни отъ учебнаго комитета, а лишь
отъ министерства.

членами).
жизни.
ется (см. Уг-
одомы основ-
ного членом
ных, должна
и демократи-

«Утра» Б. И.
гемпингеном
ими данными:
ударах. Думь-
ри по кредит-
ской экономии
заблуждения сель-
хоз поднималася
суд. Дума, по
комиссии, при-
бюджета соот-

пциативы внес-
реподложение о
составе учреж-
дений в основе
сельскохозяйствен-

за подписание 30
д. Думу зако-
на, близко ка-
з-а) о реоргани-
ка в смыслах
и долгосроч-
хозяйственный
гавленій права
дита принимать
предъявл., не
актно отно-
капитала, в) о
им же учрежде-
ных капиталах
ссуды на сроки
сельскохозяйствен-
ных указанных
преподложений на
в законодатель-
ство. Составь ми-
головщую пору-
сость, которое въ
разрабатывается.
министерство фи-
нансами указами,
еди думских ко-
общиной также,
о сельскохозяй-
ственном земле.
финансовъ
неотложности этой

И ТОРГОВЫХЪ ЦИХЪ.

иуполномоченнымъ
об-за приказчиковъ
прикова и его окра-
иизбирательнымъ под-
ти тщательнѣи, за-
ихъ торго-промышлен-
ныхъ и банковскихъ

Художественное училище.

Въ «Утре» сообщалось на дняхъ о расколѣ среди членовъ попечительского комитета художественного училища — по вопросу об утверждении академией художества преподавателей училища и об увольнении части прежнихъ преподавателей, по представлению директора училища А. М. Любимова.

Съ цѣлью освѣщенія этого вопроса, редакція обратилась къ спорамъ, занесеннымъ въ описание инцидентъ.

Вотъ полученные редакціей отвѣты:

С. А. Раевскій.

(предѣдатель попечительского комитета въ художественномъ училище).

Вопросъ о назначении академией художествъ новыхъ преподавателей необходимо раздѣлить на двѣ части: 1) имѣла ли основаніе директоръ художественного училища сообщить академіи художества о необходимости перемѣны штата преподавателей, 2) имѣла ли академія юридическихъ права для назначенія преподавателей.

Разматривая данный вопросъ по существу, необходимо остановиться на томъ, правильно ли сдѣланъ директоромъ училища докладъ академіи художества о постановкѣ преподавания, послужившій основаніемъ для академіи въ обновленію учителскаго персонала.

Обратимся къ документальнымъ доказательствамъ.

Въ сентябрь 1911 года, на собрании членовъ академи художествъ, при обсужденіи кандидатуръ на должность директора художественного училища, были прочитаны слѣдующій отзывы комиссии академіи, заѣдущей харьковской школой.

За 1909 годъ — «Система преподавания хотя въ принципѣ и хороша, но проводится она слишкомъ торопливо и недостаточно строго. Ученіки переворачиваются изъ класса въ классъ слишкомъ рано, результатомъ чего является неподготовленность, особенно въ работахъ натурально-рисовального и живописного класса. Необходимо повысить требованія...»

За 1910 годъ — «Ни въ какомъ отношеніи школа не шагнула впередъ; приходится повторять прошлогодній замѣнѣній. Живописные работы страдаютъ блескостью юморита...»

и, представляя за утверждение ей двухъ новыхъ преподавателей.

Осталось теперь на формально-юридической сторонѣ дѣла, мы должны,當然, разрешить вопросъ — разрешить ли уставъ училища академией художества, назначившей по окончаніи срока, на который преподаватели были привлечены, другихъ лицъ по представлению директора училища?

Я полагаю, что пока педагогический комитетъ не сформированъ, право выбора преподавателей принадлежитъ тому учрежденію, которому принадлежитъ право утверждения кандидатовъ, еслиъ не укажутъ на указаніи другой путь, т.-е. академией художествъ.

Нѣкоторые члены попечительского комитета высказали мнѣніе, что первоначальный выборъ преподавателей могло сдѣлать совѣтъ изъ трехъ лицъ: директора и двухъ членовъ попечительского комитета, входящихъ въ составъ педагогического совѣта. Слѣдовательно, этому «трію», изъ состава которого только одинъ — директоръ — является педагогомъ училища, должны быть предоставлены права совета всей корпорации преподавателей? Съ такимъ мнѣніемъ трудно согласиться; я полагаю, что педагогический совѣтъ немыслимъ безъ преподавателей.

Въ заключеніе С. А. Раевскій — по поводу выступленія въ печати одного изъ уволенныхъ преподавателей — сказалъ:

— Совершенно не желая немедленно вспоминать съ г. Федоровымъ, категорически утверждаю, что сообщеніе его о немъ мнѣніе г. Любимовъ ценз, необходимого для права преподавания, т.-е. званія художника, совершенно невѣро.

При назначеніи его директоромъ училища, академіи художества, сообщила городской управѣ, что Любимовъ имѣетъ это званіе. Точно также неправильно его утверждение, что вновь назначенный преподаватель А. И. Титовъ не имѣетъ званія А. И. Титовъ — дипломированный художникъ.

А. М. Любимовъ.

(и. д. директора художественного училища).

Послѣ выбора меня въ прошломъ году академией художествъ директоромъ прообразованаго харьковскаго художественного училища, мнѣ была поручена труда сформировать педагогическую персональ.

До моего назначения харьковская школа рисования занимала самое послѣднее мѣсто среди школъ рисования въ Россіи.

Нѣкоторые члены академіи, считая причиной такого состоянія школы неудачный составъ преподавателей школы, съставляемы не приглашали прежнихъ преподавателей. Но я, полагаю, что малоуспѣшность учениковъ могла происходить отъ другихъ причинъ, скажу нетактичными, не исполненными лично съ ихъ методомъ преподавания, оставить ихъ на бортѣ.

Вотъ почему я и просилъ академію назначить въ художественное училище бывшихъ преподавателей рисовальной школы.

Академія въ видѣ опыта назначила ихъ во второй разъ на одинъ годъ. Годъ совместной работы показалъ мнѣ, что преподаватели давно забросили или перестали увлекаться искусствомъ, у нихъ уже и было той искры, которая могла бы способствовать учащему зажечь пламенемъ и улучшить его работѣ. Преподаваніе весело, скучно, вѣло, шаблонно, часто крутилъ головы не исправляясь или же замѣчаясь. Орудія ученія парило неуваженіе къ преподавателямъ. Приди къ убѣдженію, что причиной плохой продуктивности

— тогда въесь избраніе

Неспроводжено!..

0, курсовой системѣ въ технологіческ. и т.д.

(Бесѣда съ П. М. Мухачевымъ).

Въ «Утре» была напечатана заметка, что директоръ технологического института, въ отвѣтъ на ходатайство студентовъ объ увеличении числа экзаменационныхъ сроковъ, заявилъ, что не вправѣ удерживать это ходатайство, въ виду нѣрѣности, что съ января 1914 г. въ институтѣ будетъ введена курсовая система.

По этому вопросу нашъ сотрудникъ бесѣдалъ съ директоромъ института П. М. Мухачевымъ.

— Студентами, очевидно, не совсѣмъ правильно понять мой отвѣтъ, — сказалъ П. М. Мухачевъ.

Я говорилъ лишь о томъ, что увеличение ходатайства объ увеличении экзаменационныхъ сроковъ не зависитъ ни отъ меня, ни отъ учебного комитета, а лишь отъ министерства.

Раньше для оканчивающихъ институтъ для защиты главного проекта не было определенного количества сроковъ: бывали случаи, что 1—2 студента заявляли, что у нихъ готовъ проектъ, и для экзамена немедленно собирались комиссия.

Теперь же министерствомъ предписано экзаменовать и оканчивающихъ инженеровъ не болѣе 4 разъ въ годъ.

Для всѣхъ же студентовъ министерство не только не склонно увеличивать число сроковъ, но тамъ имѣется тенденція уменьшить ихъ, такъ что ничего неѣть неѣбрѣшаго, что министерство можетъ ввести курсовую систему.

Таково, приблизительно, содержаніе моей бесѣды съ представителями студентовъ.

Я не говорилъ о томъ, что курсовая система, вѣроятно, будетъ введенна въ будущемъ году, а говорилъ лишь объ открытии, въ этомъ направлѣніи, тенденціи въ министерствѣ.

Лоттерія Красного Креста.

Дѣятельность харьковской общины Красного Креста хорошо извѣстна харьковцамъ.

Широкая медицинская помощь, которую оказываетъ община наименѣе обеспеченной части населенія, заслуживаетъ самой горячей поддержки.

Огромный спросъ на медицинскую помощь, предъявляемый жизненными условиями большого промышленного центра, какъъ явлюется Харьковъ, — не въ состояніи быть удовлетворенъ существующими въ Харьковѣ общедоступными больницами.

Вотъ почему вопросъ о расширѣніи лечебницы Красного Креста является насущнымъ.

Еще большую роль для широкихъ демократическихъ круговъ играетъ амбулаторія общины, въ прошломъ году, напримѣръ, оказавшая помоѣ въ болѣе 22000 разъ самому бѣдному классу населения.

Всія эта благотворительная дѣятельность требуетъ болѣшихъ средствъ, для пополненія которыхъ сегодня въ «Аквариумѣ» устраивается грандиозная лоттерія-альянсъ. Будетъ 1 апрѣль 6000 выигрышней, среди которыхъ есть много ценныхъ вещей: серебряные горшки, приборы, швейные машины, піаніо и много другихъ.

По статистическим данным местных обществ проказников, селью следует считать от четырех, пять лиц.

Таким образом, из средних семи тысячных служащих г. Харькова составляют от 40 до 50 тысяч лиц.

Эта пятая часть населения нашего города, естественно, подвергна различным эпидемиям в эпидемических заболеваниях, вызываемых как общими причинами заболеваемости, так и особенностями климатических и санитарных условий Харькова.

Медицинская помощь оказывается населению существующими в Харькове городскими больницами, но, помимо их постоянной перегруженности, по неоднократным разъяснениям городской думы и управы, назначение городскими больницами по болничным билетам не распространяется на горловых служащих, и последние могут пользоваться ими лишь платными личностями.

Недоступность платного лечения становится для эпизодической части городского населения из безвыходное положение и ведет к тому, что во многих случаях болезнь затягивается до той стадии, когда она трудно поддается лечению, а при заразных заболеваниях лечение из дому протекает в условиях, мало благоприятствующих практиканту лекции, и ведет часто к распространению заразы.

Все сказанное выше привело местные общества проказников к неизбежному вылку о необходимости и неотложности создания для горловых служащих г. Харькова корпоративной, находящейся в современной амбулаторной и стационарной медицинской помощи.

Три года тому назад, по инициативе проказников, было подано на утверждение устав «амбулаторной и стационарной лечебницы проказников г. Харькова».

В конце июля с. г. въ память о поэте И. Е. Рилье было подано на утверждение устава проказников, что из всех предложенных кандидатур на должность директора училища Любимов — самый талантливый, способный реорганизовать амбулаторию и палата.

Приехав в Харьков, А. М. Любимов не имел «рубить с плеча»; он сам настойчив, чтобы были оставлены прежние преподаватели — и только через годы, увидев невозможность успеха училища при таком составе преподавателей, вынужден был подтвердить уже ранее составленный магистратом художественного училища устава училища при утверждении его директором училища.

Созданием проекта развертывания устава училища занята комитетом по разработке сметы, планов и чертежей проектируемой больницы.

На основе плана положены смешанный павильонно-корридорный тип больницы. Всех зданий одиннадцать, которые будут возведены в небольшом очереди.

Созданием проекта развертывания больницы надлежит, чтобы городская управа и дума облегчать выполнение принятой попечительства сметы на себя указанной выше обязанности и отдать соответствующий участок земли в землю сухой избранности, связанной с центром города удобными путями сообщений.

При рассмотрении настоящего заявления из управы или в соответствующих думских комиссиях попечительский совет имеет право допустить его представителей для необходимости разъяснений.

За 1911 год — «Работы живописного, гипсурного и фигуранного классов — плохи. В общем, школа производит недовольство и неудовлетворительное впечатление и за год не движется вперед»...

Таковы выводы из официальных протоколов.

Член академии художеств, проф. Заде-
ланть, възванный доклад о состоянии харьковской рисовальной школы, полагает, что причиной хронически недостатков школы является неумение преподавательского состава поставить дело на правильный путь.

«Если академия намерена действитель-
но реорганизовать школу, то ей необходимо
ликвидировать теперешний преподаватель-
ский состав во главе съ председателем
педагогического союза г. Берескою, и
необходимо составить директором художника,
възмѣтывающего художественное, позажи-
самого, не связанные съ пыльными ре-
жимом, школы никакими счетами, эстети-
ческого и авторитетного, и ему поручить
радикальное обновление преподавательского
персонала».

Такое мнѣніе, несомнѣнно, сказалось при выборе директора вновь преобразованного художественного училища. Изъ пред-
ставленныхъ попечительскимъ комитетомъ кандидатовъ на должность директора училища Любимовъ — самый талантливый, способный реорганизовать амбулаторию и палата.

Кромѣ того, нашъ агентъ Е. Е. Рильинъ сказалъ про А. М. Любимова харьковскимъ делегатамъ, что изъ всѣхъ пред-
ставленныхъ кандидатовъ на должность
директора училища Любимовъ — самый талантливый, способный реорганизовать амбулаторию и палата.

Прѣѣхавъ въ Харьковъ, А. М. Любимовъ не имелъ «рубить съ плеча»; онъ самъ настойчивъ, чтобы были оставлены прежние преподаватели — и только черезъ годы, увидевъ невозможность успеха училища при такомъ составѣ преподавателей, вынужденъ былъ подтвердить уже ранее составленный магистратомъ художественного училища устава училища.

Неуспѣха училища, несмотря, и не за-
ключая, а, наоборотъ, възникъ его со временемъ
многое слугуетъ все болѣе расширѣющимъ.

Просиживая до поздней ночи въ заст-

данныхъ, мы работали и пѣши расписаніемъ

и надъ заданіями постройки, надъ сѣ-

тками.

Также точно въ послѣднюю поѣзду-
ку въ Петербургъ я, сколько хватило силъ,
работала за преобразование школы въ худо-
жественное училище и, когда всѣ наши

усилия, самый черный трудъ, учѣмались

успѣхомъ, — тогда наше выбросили за

бортомъ.

Несправедливо! ..

Членъ академии художеств, проф. Заде-
ланть, възванный докладъ о состояния харь-
ковской рисовальной школы, полагаетъ, что причиной хронически недостатковъ школы является неумение преподаватель-
ского состава поставить дело на правиль-
ный путь.

Членъ академии художеств, проф. Заде-
ланть, възванный докладъ о состояния харь-
ковской рисовальной школы, полагаетъ, что причиной хронически недостатковъ школы является неумение преподаватель-
ского состава поставить дело на правиль-
ный путь.

«Если академия намѣрена действитель-
но реорганизовать школу, то ей необходимо
ликвидировать теперешний преподаватель-
ский состав во главе съ председателемъ
педагогического союза г. Берескою, и
необходимо составить директоромъ художника,
възмѣтывающего художественное, позажи-
самого, не связанные съ пыльными ре-
жимомъ, школы никакими счетами, эстети-
ческого и авторитетного, и ему поручить
радикальное обновление преподавательского
персонала».

Такое мнѣніе, несомнѣнно, сказалось при выборе директора вновь преобразованного художественного училища. Изъ пред-
ставленныхъ попечительскимъ комитетомъ кандидатовъ на должность директора училища Любимовъ — самый талантливый, способный реорганизовать амбулаторию и палата.

Кромѣ того, нашъ агентъ Е. Е. Рильинъ сказалъ про А. М. Любимова харьковскимъ делегатамъ, что изъ всѣхъ пред-
ставленныхъ кандидатовъ на должность
директора училища Любимовъ — самый талантливый, способный реорганизовать амбулаторию и палата.

Прѣѣхавъ въ Харьковъ, А. М. Любимовъ не имелъ «рубить съ плеча»; онъ самъ настойчивъ, чтобы были оставлены прежние преподаватели — и только черезъ годы, увидевъ невозможность успеха училища при такомъ составѣ преподавателей, вынужденъ былъ подтвердить уже ранее составленный магистратомъ художественного училища устава училища.

Неуспѣха училища, несмотря, и не за-
ключая, а, наоборотъ, възникъ его со временемъ
многое слугуетъ все болѣе расширѣющимъ.

Просиживая до поздней ночи въ заст-

данныхъ, мы работали и пѣши расписаніемъ

и надъ заданіями постройки, надъ сѣ-

тками.

Также точно въ послѣднюю поѣзду-
ку въ Петербургъ я, сколько хватило силъ,
работала за преобразование школы въ худо-
жественное училище и, когда всѣ наши

усилия, самый черный трудъ, учѣмались

успѣхомъ, — тогда наше выбросили за

бортомъ.

Несправедливо! ..

Членъ академии художеств, проф. Заде-
ланть, възванный докладъ о состояния харь-
ковской рисовальной школы, полагаетъ, что причиной хронически недостатковъ школы является неумение преподаватель-
ского состава поставить дело на правиль-
ный путь.

Членъ академии художеств, проф. Заде-
ланть, възванный докладъ о состояния харь-
ковской рисовальной школы, полагаетъ, что причиной хронически недостатковъ школы является неумение преподаватель-
ского состава поставить дело на правиль-
ный путь.

«Если академия намѣрена действитель-
но реорганизовать школу, то ей необходимо
ликвидировать теперешний преподаватель-
ский состав во главе съ председателемъ
педагогического союза г. Берескою, и
необходимо составить директоромъ художника,
възмѣтывающего художественное, позажи-
самого, не связанные съ пыльными ре-
жимомъ, школы никакими счетами, эстети-
ческого и авторитетного, и ему поручить
радикальное обновление преподавательского
персонала».

Такое мнѣніе, несомнѣнно, сказалось при выборе директора вновь преобразованного художественного училища. Изъ пред-
ставленныхъ попечительскимъ комитетомъ кандидатовъ на должность директора училища Любимовъ — самый талантливый, способный реорганизовать амбулаторию и палата.

Кромѣ того, нашъ агентъ Е. Е. Рильинъ сказалъ про А. М. Любимова харьковскимъ делегатамъ, что изъ всѣхъ пред-
ставленныхъ кандидатовъ на должность
директора училища Любимовъ — самый талантливый, способный реорганизовать амбулаторию и палата.

Прѣѣхавъ въ Харьковъ, А. М. Любимовъ не имелъ «рубить съ плеча»; онъ самъ настойчивъ, чтобы были оставлены прежние преподаватели — и только черезъ годы, увидевъ невозможность успеха училища при такомъ составѣ преподавателей, вынужденъ былъ подтвердить уже ранее составленный магистратомъ художественного училища устава училища.

Неуспѣха училища, несмотря, и не за-
ключая, а, наоборотъ, възникъ его со временемъ
многое слугуетъ все болѣе расширѣющимъ.

Просиживая до поздней ночи въ заст-

данныхъ, мы работали и пѣши расписаніемъ

и надъ заданіями постройки, надъ сѣ-

тками.

Также точно въ послѣднюю поѣзду-
ку въ Петербургъ я, сколько хватило силъ,
работала за преобразование школы въ худо-
жественное училище и, когда всѣ наши

усилия, самый черный трудъ, учѣмались

успѣхомъ, — тогда наше выбросили за

бортомъ.

Несправедливо! ..

О „курсовой системѣ“

Въ Технологическомъ И-Тѣ.

(Бесѣда съ П. М. Мухачевымъ).

Въ «Утѣ» была напечатана замѣтка, что директоръ технологического института, въ ответъ на ходатайство студентовъ объ увеличении числа экзаменационныхъ сроковъ, заявилъ, что онъ не вправѣ удовлетворить это ходатайство, въ виду отсутствия, что съ января 1914 г. въ институтѣ будетъ введенъ курсовой система.

По этому вопросу нашъ сотрудникъ бѣ-
сѣдовалъ съ директоромъ института П. М. Мухачевымъ.

— Студентами, очевидно, не совсѣмъ
правильно понять мой ответъ, — сказалъ
П. М. Мухачевъ.

Я говорилъ лишь о томъ, что удовлет-
ворение ходатайства объ увеличении экза-
менационныхъ сроковъ не зависитъ ни отъ
меня, ни отъ учебного комитета, а лишь
отъ министерства.

Раньше для оканчивающихъ институтъ
для защиты глашатаго проекта не было
определенного количества сроковъ: бывали
случаи, что 1—2 студента заявляли, что
у нихъ готовъ проектъ, и для экзамена
немедленно собирались комиссии.

Теперь же министерствомъ предписано

экзаменовать и оканчивающихъ институтъ

Художественное училище.

Въ «Утѣ» сообщалось, что въ

Письма в редакцию.

М. г., г. редакторы!

По отклику в любознательности поместить в вашей газете нижеследующее письмо: С. м. мы имели «удовольствие» ознакомиться съ установом новообразованного «т-ва на паства А. А. Георгиевича «Южный Край», въ которомъ имется § 8, гласящий: «Лица нехристианскихъ вѣроубѣжданий (читай: евреи), не могутъ быть вѣщателями именъ т-ва» и т. д.

Мы, никогданиавшися, читатели «Южного Края», выражаемъ свое глубокое возмущение по поводу новой политики этой газеты, выражавшейся въ недвусмыслии до конца указанной устава,—политики национальной розни и вражды, являющейся болезнью мѣстомъ современной действительности. Съ переходомъ въ новое товарищество газеты «Ю. К.» безусловно теряетъ право на вѣру общества въ пргрессивность и честность ея направления.

Примите увѣреніе и проч.

Я. Бродскій, С. Михлинъ, А. Элькинъ, З. Кауфманъ, М. Шайхетманъ, К. Пизельманъ, И. Липкинъ, И. Магильская, Л. Барский, П. Троянъ, К. Н. Шифринъ, Г. Писецкий, С. Герловинъ.

Р. С. Просимъ другъ иногороднія газеты перепечатать настоящее письмо.

М. г., г. редакторы!

Настоящимъ имѣемъ честь просить васъ не отказатьъ помѣстить въ вашей газете выше заявленіе о томъ, что мы, никогданиавшися, участія въ театрѣ «Новая опера» съ 10 декабря с. г. не принимаемъ.

Съ почтеніемъ

прима-балерина А. Н. Григорьева.
К. Менабени.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Преданіе суду.

Бывшій приставъ г. Ахтырки С. А. Авруськъ и помощникъ его Н. Ницодзевскій, предаются суду харьковской судебной палаты.

Оба обвиняются во взяткахъ и въ вымогательствѣ.

Театръ и Искусство.

Музыкальные бѣсѣды.

Къ историческимъ концертамъ Готфрида Гальтона.

Стъ застѣнія для открывается або-нежданъ изъ 5 историческихъ концертовъ шансона Готфрида Гальтона, уже посѣтившаго нашъ городъ два года тому назадъ въ своемъ концертомъ турнѣ по Европѣ. Этотъ замѣчательный шансонъ, пользующійся такимъ успѣхомъ въ Странѣ и Новомъ свѣтѣ, началь въ этомъ году циклъ историческихъ концертовъ, посвященныхъ пяти корифеямъ фортепианной литературы (Баху, Бетховену, Шопену, Листу, Брамсу) и дать съ огромнымъ успѣхомъ первую серію въ Мюнхенѣ.

Съ января онъ начинаетъ побѣду по Россіи, где сначала выступитъ въ Петербургѣ въ симфоническихъ концертахъ Зингера, а потомъ, по приглашенію Нижегород-

и подросткомъ—сыномъ, увлекающимъ тен-нисомъ, гимнастиками—ролевицами и. азиацией.

Письма касаются старого вопроса о развалѣ семьи безъ угона и спайки, но въ ней нѣтъ общественной стороны явленій, нѣтъ указаний на причинную связь явленій, нѣтъ, словомъ, ничего, кроме поду-глиматографической картишки, кроме сатиры, приправляемой неубѣдительной моралью.

Сложитъ си въ томъ, что въ семье по-селяется жильцомъ большой художникъ Грушевский, исполняющий скучную роль не резонера, не то Deus ex machina. Опять и наблюдается кризис семьи, ему вѣсъ испытываются, но самъ онъ ничего до конца не дѣлаетъ. Дочь увлекается борцомъ, сына спартомъ, мать бирже, вѣсъ скрываютъ свои дѣла отъ всѣхъ, кроме бѣдиги-художника, и вѣсъ въ одинъ день терпитъ крушение. Мать теряетъ на бирже почти вѣсъ сбережений, дочь убѣждается, что романы съ борцами—очень скользкая штука, и что художники не въ примѣръ благороднѣ борцовъ, сынъ разбивается (вырочемъ, снарядомъ доброму автору, слѣдя) при паденіи съ аэроплана, но добровольно отца, прощающій всѣхъ, и рыцарь-художникъ, безъ всякой причины дѣлающій предложеніе дочери, въ романѣ которой съ борцомъ онъ посвященъ, уложивается дѣло въ общемъ удовольствію. Нельзя не отмѣтить неправдоподобія полета ребенка на аэропланѣ, устроившаго сдачу ли не на звѣрь компаніи другихъ ребятъ.

Сегодняшний день нашего театра означаютъ поворотомъ отъ психологической и философской символической драмы къ стадионной бытовой пьесѣ. Но, увы, это быть не Островского, а Шапакинскаго, въ лучшемъ случаѣ—Потапенекъ и Рышикова, съ чувствительной моралью, съ безобидной сатирой и легонькой слезой.

Сыграли пьесу хорошо, такъ, какъ у насъ обычно играютъ: добрый увалень-отецъ былъ точь въ точь такимъ, какъ вѣсъ добрые старички всегда у Колобова; увлекающейся подростокъ Митя былъ также же, какими бываютъ вѣсъ дѣти въ исполненіи Петипа; изысканный джентльменъ Грушевский тоже походилъ на многихъ другія роли Рушича.

Бенефиціантка, Мелитникова изъѣстна публикѣ, какъ умна, разнообразна и на благодатную характерную артистку, какъ таковая, успѣла снискать себѣ самое теплое расположение публики, достаточно ярко сказавшееся въ приемѣ съ публикой въ бенефисномъ спектаклѣ. Къ неї, между прочимъ, меньше всего прымѣнимъ упрекъ, дѣлаемый очень часто опытными и привычными къ сценѣ артистамъ, упрекъ въ выработанномъ разъ на всегда штампѣ для всѣхъ однородныхъ ролей: однотѣмъ для дѣтей, для всѣхъ гимналистовъ, всѣхъ фатовъ, всѣхъ коготокъ. У неї роль Марыи Ивановны, какъ вѣсъ ея образы, отличается субъективностью.

Какъ всегда, хорошо Карелина-Рашитъ въ роли Нади. Эти роли шапакинскихъ, экспрессивныхъ, ласкливыхъ, порочивыхъ, но милыхъ дѣвушекъ—это сфера ролей, въ которой она безупречна.

Очень хорошо была въ роли борца Ваня-Риль («это уже, кажется, настичть личности», какъ говорится въ «Женитьбѣ Гоголя») Баратынъ. У него получилась очень характерная фигура азлата; только быть замѣтно для глуха.

(21—22) выдвигавшійся своимъ исключительнымъ дарованіемъ и ставшій профессоромъ московской филармоніи, прѣѣхавши и въ свой настоящій прѣѣздъ ту же симпатичную пѣву, какъ и въ прошлый прѣѣздъ: самъ студентъ московского университета, оѣтъ давать концертъ въ пользу своихъ харьковскихъ товарищей.

Программу начинаетъ интереснейшая познавица: прелюдия и фуга (g. moll) нашего русского классика С. И. Тальцева (изданная въ сборнике российского музыкального издательства); затѣмъ слѣдуетъ соната (d. moll) Бетховена, пьесы Шумана, Шопена и Листа.

Къ концерту г-жи Батшавер-Дымшицъ.

Сегодня въ общественной библиотекѣ состоится концертъ исполнительницы сърейскихъ молитвенныхъ пѣсень, г-жи Батшавер-Дымшицъ. Эти пѣспопѣнія того же самого характера, въ которыхъ заявляютъ себѣ изысканность гт. Сирота и Квартинъ; концертантка является единственной женской исполнительницей, такихъ пѣсопѣній и, по мнѣнію любителей и знакомыхъ, не уступаетъ вышепомянутымъ пѣвицамъ—тантрамъ. Не говоря объ интересѣ концерта для европейской публики, отмѣтимъ большой и чисто-музыкальный успѣхъ пѣвицы въ городахъ съ исключительно русскимъ населеніемъ. Отличительная черта пѣвицы—поразительная выразительность и проникновенность передачи.

Народный домъ.

Сегодня, 15-го декабря, представлена будетъ «Савва Чалый». др. въ 5 дѣйст., соч. Карпенко-Карого. Начало въ 6 ч. веч.

СПОРТЪ.

Лыжи.

Къ числу немногихъ обществъ, культивирующихъ эту, полезную, здоровую, видъ зимнаго спорта, прѣѣзжалъ еще «общество любителей спорта». Утвержденное сравнительно недавно (весной того года), оно сумѣло за такой короткій промежутокъ времени широко раздвинуть границы своей дѣятельности.

Въ настоящое время есть сѣкціи: футбольная, легко-атлетическая, велосипедная, конькобѣжная, хоккѣйная, лыжная и гимнастическая.

Занятія гимнастикой происходятъ въ о-вѣ «Соколь», любезно предоставившимъ право заниматься членамъ «О. И. С.» на лыжныхъ условияхъ.

Съ весны будущаго года въ программу будутъ включены: гребной спортъ, плазничіе и теннисъ.

На-дняхъ собраниемъ лыжной секціи разработаны календари поѣздокъ и состязанія на домѣ: 15-го—прогулка по городскому парку, 22—Помѣрки, 27—Лыжевая Роща, 29—Новый Харьковъ.

Командиромъ избранъ С. Н. Павловъ, вице-командиромъ Л. С. Фелtingъ.

Почти все прогулки начинаются въ 10 час., утра отъ парка.

Общество лыжъ, которыя о-ва за пози-
рода спорта Павлова, Сум-
ка.

Отголоски

Вѣдьма, можно считать себѣ
наго размыты 1913 года, и
кажется немногимъ.

Вдругъ со-
стоявшая ис-
«британскаго»
пѣшилась пора-
до, да и съ
манды, побы-
ришескимъ въ
образомъ) и
неподѣлимъ
стѣ, изъявясь
лицей и ост-

Видя необ-
наго спорта
что въ бли-
положеніе и
и побѣды Оу-
венсто, съ сам-
самъ дѣ-
Г. А. Дюпен-
футбольного
навѣсть изъ
шего города,
спортивнаго
Одесса побѣ-
первое мѣсто
покончилъ
упомянутаго
что справед-
примѣтъ нѣ.

Сегодня, со-
стоится оби-
таго футбо-
между ины-
риваться, не-
недоразумѣ-
Въ каче-
кода єдутъ
какъ члены
большаго с-
секретарь
будутъ от-
осужденіемъ

Въ каче-
кода єдутъ
какъ члены
большаго с-
секретарь
будутъ от-
осужденіемъ

Вчера,
скаго па-
«Х. В.-С.

первого з-
провожд-
десъ лыж-
числь и
етво Хар-
распоряж-
онъ дол-
46 вѣст-
першій
Маршрут-
когдѣ б-
текъ—
—Туда—
(общее р-

и исключительной привилегии, прерываясь, разрываясь, но в конечном итоге, неизменно возвращаясь к теме, о которой шла речь в начале статьи.

Оттолкните футбольного разыгрывши.

Всёмы, конечно, извѣстно, что Одесса считается себѣ победительницей футбольного разыгрывши первенства Россіи на 1913 год, но многим, я думаю, это показалось немного странным.

Вдругъ сборная команда г. Одессы (составленная исключительно изъ игроковъ «Британскаго» клуба), неоднократно терпѣвшая пораженія, встрѣчалась съ Москвой, да и съ Харьковомъ, и вотъ эта команда, побѣдившія нашу сборную (на товарищескомъ матѣтѣ), а затѣмъ (чудеснымъ образомъ) и «Питерцевъ», до сихъ поръ непобѣдимыхъ, — выходить на первое мѣсто, являемъ такимъ образомъ побѣдительницей и остальныхъ городовъ.

Видя необходимость успокоить обиженнаго спортомъ, можно смѣло сказать, что въ ближайшемъ будущемъ настоящее положеніе мѣсть, безусловно, нарушилъ побѣды Одессы, а, следовательно, и первенство, ей засчитаны не будутъ. Да и въ самомъ дѣлѣ: не можетъ же однѣнъ Г. А. Дюнеррон (секретарь всероссийскаго футбольного союза), пытая почему-то ненависть къ Харькову, рѣшить судьбу нашего города. Но всѣмы уважаемый великий спортсменъ не могъ даже подозревать, что Одесса побѣдитъ Петербургъ и выйдетъ на первое мѣсто; это обстоятельство, конечно, поколеблетъ прежніе планы вышеупомянутаго спортсмена, и мы надѣемся, что справедливость возьметъ верхъ и дѣло приметъ неѣсколько иной характеръ.

Сегодня, въ воскресенье, въ Москвѣ состоится общее собрание членовъ всероссийскаго футбольного союза, на которомъ между иными вопросами, будуть рассматриваться, это, такъ сказать, «футбольное недоразумѣніе».

Въ качествѣ представителей отъ Харькова будутъ въ Москву Н. А. Арефьевъ, какъ членъ правления всероссийскаго футбольного союза, и А. Л. Биндеръ, какъ секретарь харьковской лиги, которые и будутъ отстаивать права несправедливо осужденного, дорогого намъ, Харькова.

Кое-что о звѣздномъ пробѣгѣ.

Вчера, въ 7 часовъ утра, около городского парка дѣнь былъ старѣть члены «Х. В.-С. К.» — г. Васильеву, участнику первого звѣздного лыжного пробѣга. Сопровождать къ Бѣлгороду поѣхали нѣкоторые лыжники «Х. В.-С. К.», въ томъ числѣ и В. В. Мильровъ, взявший первенство Харькова на 1913 годъ. Итакъ, въ распоряженіи г. Васильева 15 дней, т.е. онъ долженъ въ день проходить не менѣе 46 verst, а принимая во вниманіе теперешній пыльникъ, это излишне возможно. Маршрутъ замѣненъ слѣдующимъ: Харьковъ — Бѣлгородъ — Обоянь — Бирюзъ — Фастъ — Кромы — Орѣль — Мценскъ — Чернъ — Тула — Серпуховъ — Подольскъ — Москва (общее разстояніе 715 verst).

Генрихъ Ш.

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ.

Протекающаа соція губернскаго земскаго собранія носить необычайный характеръ, какъ по своей программѣ, такъ и по напряженности настроения гласныхъ.

Только годы 1903, 1904 и 1905 могутъ идти въ сравненіе съ сессіей нынѣшняго года.

Бому не памятны эти годы, когда сквозь «дѣловой» и дѣловой характеръ «восрожденія» и обновленія положеніемъ 1892 года земства просочились новые идеи настроения, которая окрасили новымъ и нѣбывалымъ прѣтѣмъ земская сессія, предшествовавшая революціи. Тотъ же путь замыкается и теперь.

Въ реестръ вопросовъ, рядомъ съ обычной земской вершилью, пострѣаютъ большие вопросы не только общеземской, но и общегосударственной жизни.

Таковы вопросы о борьбѣ съ пьянствомъ, о новомъ земскомъ положеніи, о борьбѣ съ синдикатами, объ общеземскомъ ордѣнѣ и т. п.

Мало того, въ связи съ вершильными вопросами, часто вѣзникаютъ вопросы принципіального характера.

Это такъ необычайно для нашего земства, которое послѣдніе годы по голову зарылось въ мелочахъ и такъ боялось выйти за рамки мѣстныхъ «нуждъ и пользы».

И что опять ново: ни съ предѣдательскимъ мѣста, ни со скамей правыхъ гласныхъ при дебатировании вопросовъ вы не услышите обычнаго шаблонного замѣчанія, что вопросъ-де выходитъ за сферу компетенціи земства.

Вопросы ставятся широко и встрѣчаются съ страстью оппозиціи со стороны правыхъ, но никто не хватается за старый приемъ, привыкшій только администраціи.

Это положительная и новая сторона протекающей сессіи.

Но, надо сказать правду, собраніе въ своемъ большинствѣ далѣко не оказалось на высотѣ тѣхъ вопросовъ, которые внесены въ реестръ обновленной управы.

И, увы, члены земскаго работничьемъ, чтобы не провалить окончательно широкихъ вопросовъ, очень часто приходится прибегать къ такимъ предложениемъ, какъ передача вопроса на обсужденіе уѣзденныхъ земствъ или вообще оставление вопроса открытымъ...

Таковъ общий характеръ сессіи.

О частностихъ въ слѣдующей корреспонденціи.

ХРОНИКА.

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

КРАСНОУКУТСКЪ, Харьковск. губ.

Дѣла городскія.

Третько для состоялось засѣданіе городскихъ уполномоченныхъ.

Вопросъ обѣ открытии с.-х. училища постановлено передать въ особую комиссию. Оставлены открытыми также и вопросы обѣ устройствъ городскими кирпичными заводами до выполнения мѣстоположенія вокзала «Краснокутскъ» проектируемой линіи «Водяная» — «Котелька». Удовлетворено ходатайство башкистовъ обѣ отводъ имъ земли для кладбища.

Утвержденъ отчетъ санитарного попечителя за 1911—12 гг. Утвержденъ

заполнять себѣ удовольствіе собраться и проводить гдѣ-то въ сбѣдѣмъ домѣ, въ время остаточныхъ минутъ отдыха прелесты слоняться по коридорамъ или стоять толпой въ канцелярии училища, покупать же можно только въ рукахъ. Поэтому, когда обсуждался вопросъ о принятии дара г. Митина, на общее собрание общества благоустройства сошлось много болѣе половины членовъ общества, несмотря на неудобства и препятствія,чинимыя природой и мѣстными условиями. А препятствія — очень серьезны. Во-первыхъ, незыпкая грязь, неимисимая, доводящая до истерики. Во-вторыхъ, два доктора — Уманский и Сперанский, когда-то поссорившися между собою, изъ-за чего — никто точно сказать не можетъ. Старожилы утверждаютъ, будто ссора произошла изъ-за какого-то больного, котораго они оба лечили, который потомъ умеръ, по словамъ Уманскаго, благодаря Сперанскому, а по словамъ Сперанскаго, — благодаря Уманскому. Около дра Сперанской, какъ его спутникъ, вращается аптекарь Вейбергъ, тоже перегрѣвшися съ Уманскимъ, вѣроятно, изъ-за какихъ-нибудь лекарствъ. А такъ какъ докторъ Уманской состоитъ предѣдателемъ общества благоустройства, а докторъ Сперанский хочетъ имъ быть, то Сперанский и Вейбергъ и являются принципіальной оппозиціей. И вотъ члены нашего общества выйдутъ изъ дома въ 3 часа пополудни въ ботахъ и придя на место собрания въ половинѣ шестого безъ ботъ, но въ грязи и съ промокшими ногами, сидятъ, чихаютъ и слушаютъ до 11 ч. ночи, каковы врати гг. Уманский и Сперанский, и какой аптекарской талы продерживается аптекарь Вейбергъ. Текущіе вопросы откладываются до другого собрания. Такъ, напримѣръ, когда обсуждался вопросъ о принятии дара г. Митина, собрание не успѣло или упустило изъ виду избрать изъ своей среды уполномоченныхъ для совершенія формального акта съ г. Митинымъ.

Внутреннія извѣстія.

Въ Африкѣ и въ Россіи.
ПЕТЕРБУРГЪ.

Передъ мировымъ судомъ 16 участка стоять въ гордой позѣ неумолимаго обвинителя «штатскаго», морякъ съ кожаромъ и икоремъ на фуражкѣ въ забытый извозчикъ, со скузастымъ камызкимъ лицомъ, обвиняемый въ оскорблении моряка.

— Не виновенъ я, господинъ судья, — кричать камызъ-извозчикъ. — Никакихъ неподѣбныхъ и неподобныхъ словъ я не говорилъ имъ. А только, дѣйствительно, тихо замѣтилъ, что не могу шибче бѣхать.

— Дуй, — кричать мѣнѣ баринъ съ барабаномъ, дуй скорѣй, а не — то я скажу!

— Не могу, говорю, скорѣй вѣхъ,

потому что у меня дощадка молодая и бѣхать шибко не можтъ.

— Господинъ судья! — начинать морякъ, и рѣшь его заучить промко и грохко, какъ рѣчь прокурора. — Когда мы

останавливались въ африканскихъ пор-

представитель в
программе № 8. А. С. на
всех спортах, плава-
ния, спорта в состяза-
ниях по горо-
дам, 27—Липецк
С. В. Павлов.
занимается в 10

«Х. В. С. Е.»—е. Балашова, ученому
одного из самых старых профессоров. Со-
провождал ее Екатерина Петровна и откры-
тие зала «Х. В. С. Е.», в то же
время Харковом на 1913 год. Учитель, из
распределения г. Балашова 15 лет, т. е.
что должна из него пройти не менее
46 лет, а времени до момента открытия
первой публики, что мало возможно.
Маршрут, вымытый следующий: Хар-
ков—Благородный Общества—Бургас—Фи-
нансы—Константина Одринь—Чикаго—Чарльз
Туда—Сорокино—Париж—Москва
(общее расстояние 715 верст).

Генрих Ш.

сткая жизнь.

Х Владимир.

корреспондента),
для коллежской
девы Тургеневы
известиями Лук-
ку населенную
крестьянскому

чайно попавшая
подозреваемая купчая.
23 день в ор-
бита суда у
купчая внесана и
в нее актовыми
12 рублей и на
копейки".

Что, что коллек-
ция Сергея Турге-
на состояла из Туль-
ского уезда, из
села Покровка
заключающейся
доставшейся
мерты матери его,
Петровны Турге-
нева.

зывается:
сь с него, Ба-
до денег сереб-
ро, съял рублей, съ-
юшими и за
и земельнику. На-
зывали никому не
в ни за что не
в одну почему-
ко в том чисты-
во всему по за-

гнеными земли,
Балашова, пере-
шило Балашова.
Василий Балашо-
в утверждается
губернатора, в по-
дова В. Балашо-

бранія.
заседателей губ.
ется прием в
всюду образо-
ванию
при помощи воз-
можности полу-
чить было, как

ХРОНИКА.

От нашихъ корреспондентовъ.
КРАСНОДАРСКИЙ, Харьковская губ.

Для горожан.

Прочее же остается на следование го-
родскимъ управомъ.

Впередъ об открытии с.-х. учреждения
поставлено передать въ любую коин-
цию. Оставлено открытие также и по-
просьбы об устройстве городского кирко-
вого завода до выполнения исполнительного
положения «Краснодарского» промышленной
лонии «Водопадъ»—«Котельная». Удовлетво-
рено ходатайство благотворъ объ отводѣ
нью земли для кладбища.

Утвержденъ отчетъ симбирского попо-
чительства за 1911—12 гг. Утвержденъ
смета доходовъ и расходовъ за 1914 г.
Размеръ огнестрельного сбора съ недвижи-
мых имуществъ оставленъ прежнимъ—
10% съ доходности.

Установлена тарифъ на мясо: 1 с.—13 к.,
2 с.—11 к. и 3 с.—6 к. фунтъ.

СЛ. БОРЮМЯ, Харьковск. губ.

Пониженица въ деревни.

На дняхъ въ сл. Борюмѣ между моло-
дыми парнями произошла драка. Устроилъ
вечеринку, драчущи пригласили на нее
Якова Манжака (первого «забияку» изъ съ-
собъ). Черезъ короткое время Манжака вызвали
на улицу, а здесь одинъ изъ вы-
зывающихъ ударилъ Манжака колпомъ по
головѣ. Манжакъ упалъ. Тогда ему стали
наложить раны пожары. Убитый Манжакъ
быть отнесенъ шлагомъ на 50 отъ места
убийства и брошенъ въ канаву.

По подозрѣнию въ убийствѣ задержано
школьное человѣкъ.

На съѣдующій деньъ послѣ ярмарки въ
вечеромъ пьяные хулиганы напали на Ив.
Васильченко и ножами порезали ему руки
до костей. Васильченко находится въ боль-
ницѣ.

КУПЯНСКЪ.

Увольненіе пристава.

Приставъ 4 статьи, Куйнишевъ Кузьма
Базилевичъ-Киляжиновъ, уволенъ отъ
должности по неправильнымъ дѣламъ при
производствѣ доказательствъ по дѣлу студента
петербургскаго психоневрологического ин-
ститута Д. Линникъ, который обвинялся
въ государственномъ преступлении.

Киляжиновъ при производствѣ доказатель-
ствъ не пригласилъ, обращался съ
Линникомъ крайне грубо, кричалъ на
него и т. п.

ЕНАКІЕВО, Бахмутск. уѣзда.

«Общественные дѣлѣтели».

Велика была радость жителей нашего по-
селка, узнавшихъ недавно, что одинъ изъ
владельцевъ поселка, А. С. Митига, предложилъ
мѣстному «обществу благоустройства поселка» въ даръ 600 кв. саж. земли для
постройки зданія коммерческаго училища,
ютиющагося теперь въ наемномъ помѣщении,
построенномъ изъ заарендованной земли. А
что такое наемное зданіе, возводившее на
заарендованной земли,—объясняли хорошо
знать. Мѣстный домовладелецъ и для
своего жилья не построилъ хорошаго дома,
зналъ, что, какъ только кончится срокъ
 аренды, онъ можетъ попросить убраться по-
добру по зданію; тѣмъ менѣе становътъ оѣъ
заботиться о квартирантѣ, который зданіе
существуетъ только для того, чтобы платить
домовладѣлю квартируплату и нечѣмъ не напоминать ему больше о своемъ
существовании. Но тѣ лучше условияхъ
находится и коммерческое училище, где,
напримѣръ, быть даже учителской и г. г.
педагоги только на большей перемѣтъ по-

тить, на сколько времени, обещающій изъ оговорки взы-
скать, обвиняемый изъ оговорки взы-
скать.

— Не взыскать и, гоинъ судъ,—
закричъ калмыкъ изъ кочевья.—Помажетъ
покровительница и покроетъ съзывъ въ
го говорить имъ. А тѣмъ, убѣжден-
но, тѣхъ замѣтилъ, что на нихъ забылъ
бѣгъ.

— Дѣй, кричать тебѣ беруть съ ба-
риной, дѣй скорый, а не—то я склонъ!

— Не могу, говорю, скорый вѣдь, а
потому что у меня душа изъ молодыя и
блѣзъ шѣю мою хотятъ.

— Господинъ судъ!—извинять вѣ-
рица, и рѣкъ его шутить громко и гро-
мо, клясть рѣчь прокурора.—Когда мы
останавливались изъ африканской пор-
ты, находившись подъ симбиртомъ Ва-
ликобританіи, англійское правительство
занило намъ:

— Вы имѣете право разстрѣливать
любого дикаря, потому что иного обра-
щенніи они не понимаютъ!

Какъ, господинъ суды, прикажете по-
ступить ми съ этими дикарями, изъ-
умѣмыми петербургскими изобрѣтками,
которые не желаютъ ходить по тѣзкѣ?!

Очевидно, остается два выхода: либо
стричь ихъ револьверомъ, который и по-
шумъ съ собой, либо подавать въ судъ.
Если вы только оптрафуете этого изъ-
вѣдника, который на мое замѣненіе—блѣзъ
сталь ругнется въ лицо судьи съзывъ
молодыя словами, оскобляя меня и мое же-
ну, я и не получу удовлетворенія.

Если оѣъ позволить себѣ такъ разго-
варивать съ членомъ, посланиемъ ко-
кардъ, якорь на фурзакъ и револьверъ
въ карманѣ брюкъ, то что же ожидать
отъ простыхъ смертныхъ безъ револь-
вера и кокарды?

Мировой судъ приговорилъ изъвѣдника
къ 4 днѣмъ ареста или штрафу.

Потемкинъ.—Молостовъ.

ИЗМАЙЛЪ.

Какъ уже известно изъ телеграммы,
изъ Румыніи вошли въ два матроса
потемкинца—Барабашъ Склировъ, от-
давшись въ руки полиціи. Корр. «Одес.»
сообщаетъ, что, по словамъ матро-
совъ, живы ихъ въ Румыніи были та-
жела. Румынскія администрація на каж-
домъ шагу преслѣдує потемкинцевъ и
за малѣйшій приступокъ подвергаетъ на-
казанію и даже высылкѣ. За восемь лѣтъ
своего пребыванія въ Румыніи они ник-
акъ не могли освободиться ни съ обычай-
ми, ни съ правами, ни съ румынскими
языкомъ. Правительство членъ имены
называли они, тоскуя по родинѣ, женамъ
и дѣтямъ. И вотъ оба румынъ—лучше
быть въ Россіи на катогрѣ, тѣмъ въ Ру-
мыніи на свободѣ. Каждый изъ потем-
кинцевъ живетъ одной метрой—родинѣ
матушки Россія. Большинство изъ потем-
кинцевъ, проживавшихъ въ Румыніи,
работаетъ на лѣсопильныхъ заводахъ на
границѣ съ Австро-Венгрией. Всѣ потем-
кинцы гуловы вернулись въ Россію, какъ
только послѣдуетъ манифестъ обѣихъ
имперій. Арестованные матросы Ба-
рабашъ и Склировъ подъ охраной усилен-
ного конвоя, отправлены въ г. Севасто-
поль по распоряженію военнаго прокурора.

Призывающійся къ отбыванію поли-
ской повинности по второму призывающему
участку изъ г. Балашовъ, поборщикъ, кото-
рый отбылъ себѣ толстовцемъ, изъмѣн-
ениемъ воинскими присутствіемъ привѣт-
ствовать военную службу.

Письма въ редакцію.

М. г., г. редакторъ!

На откликите въ любезности помѣстить въ вашей газетѣ нижеслѣдующее письмо:
8 с. м. мы имѣли «удовольствіе» ознакомиться съ уставомъ ново-образованаго-
я «т-ва на паяхъ А. А. Йозефовичъ «Южный Край», въ которомъ имѣется § 20,
гласящій: «Лица нехристіанскихъ въро-
нговъ-вѣданій (читай: евреи), не могутъ
быть влажльцами паевъ т-ва» и т. д.

Мы, нижеподпісавшіеся, читатели «Юж-
наго Края», выражаемъ свое глубокое воз-
мущеніе по поводу новой политики этой
газеты, выразившейся столь недвусмыс-
ленно въ указанномъ уставѣ,—политики
национальной розни и вражды, являемойся
больнымъ мѣстомъ современной дѣйстви-
тельности. Съ переходомъ въ новое това-
рищество газета «Ю. К.» безусловно тѣ-
ряетъ право на вѣру общества въ про-
грессивность и честность ея направлениія.

Примите увѣреніе и проч.

Я. Бродскій, С. Михлинъ, А. Элькинъ,
З. Кауфманъ, М. Шойхетманъ, К. Пизель-
манъ, И. Липкинъ, И. Магилевская, Л.
Барский, П. Троянъ, К. Н. Шифринъ, Г.
Писецкий, С. Герловинъ.

Р. С. Просимъ другъ иногороднія газеты
перепечатать настоящее письмо.

М. г., г. редакторъ!

Настоящимъ имѣмъ честь просить васъ
не отказать въ помѣстить въ вашей газетѣ
наше заявленіе о томъ, что мы, нижеподпі-
савшіеся, участія въ театрѣ „Новая опера“
съ 10 декабря с. г. не принимаемъ.

Съ почтеніемъ

прима-балерины А. Н. Григорьева.
К. Менабени.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Преданіе суду.

Бывшій приставъ г. Ахтырки С. А. Авру-
сакъ и помощникъ его Н. Лиходзѣвскій,
предаются суду харьковской судебной пал-
аты.

Оба обвиняются во взяткахъ и въ вымо-
гательствѣ.

Театръ и Искусство.

Музикальные бесѣды.

и подросткомъ-сыномъ, увлекающимся тен-
нисомъ, гимнастиками—ровесницами и..
авіаціей.

Шесъ касается старого вопроса о раз-
валѣ семьи безъ угостья и спайки, но въ
ней нѣть общественной стороны явленія,
нѣть указанія на причинную связь явле-
ній, нѣть, словомъ, ничего, кроме полу-
кинематографической картинки, кроме са-
тиры, приправленной неубѣдительной ма-
ралью.

Сложеть ся въ томъ, что въ семье по-
селяется жильцомъ большой художникъ
Грушевскій, исполняющій скучную роль не
то резонера, не то Deus ex machina. Онъ
то и наблюдаетъ кризисъ семьи, ему всѣ
наговѣдуются, но самъ онъ ничего до конца
не дѣлаетъ. Дочь увлекается борцомъ,
сынъ спортомъ, мать биржей, всѣ скры-
ваютъ свои дѣла отъ всѣхъ, кромѣ бѣднаго-
художника, и всѣ въ одинъ день тер-
пятъ крушеніе. Мать теряетъ на биржѣ
почти всѣ сбереженія, дочь убѣждается, что
романы съ борцами—очень скользкая
штука, и что художники не въ примѣръ
благороднѣ борцовъ, сынъ разбивается
(впрочемъ, спасибо добромъ автору, слегка)
при паденіи съ аэроплана, но добрый
отецъ, прощающій всѣхъ, и рыцарь-худож-
никъ, безъ всякой причины дѣлающій
предложеніе дочери, въ романѣ которой съ
борцомъ онъ посвященъ, улаживаетъ дѣло
къ общему удовольствію. Нельзя не отмѣ-
тить неправдоподобія полета ребенка на
аэропланѣ, устроеннаго едва ли не на за-
рѣ компаніей другихъ ребятъ.

Сегодняшній день нашего театра озна-
менованъ поворотомъ отъ психологической и
философской символической драмы къ ста-
рой бытовой пьесѣ. Но, увы, это бытъ не
Островскаго, а Шпажинскаго, въ лучшемъ
случаѣ—Потапенко и Рышкова, съ чув-
ствительной моралью, съ безобидной сати-
рой и легонькой слезой.

Сыграли шесъ хорошо, такъ, какъ у
насъ обычно играютъ: добрый увалень-
отецъ былъ точь въ точь такимъ, какъ всѣ
добрѣе старики всегда у Колобова; увле-
кающейся подростокъ Митя былъ такимъ
же, какими бываютъ всѣ дѣти въ исполн-
еніи Петипа; изящный джентльменъ Груш-
евскій тоже походилъ на многія другія
роли Руніча.

Бенефицантка, Мельникова известна
публику, какъ умная, разнообразная и на-
блодательная характерная артистка, и, какъ
таковая, успѣла снискать себѣ самое теп-
лѣе расположеніе публики, достаточно ярко
сказавшееся въ приемѣ съ публикой въ бе-
нефицній спектакль. Къ ней, между про-
шлыми, можно сказать, всего заслуживающими

(21—22) выдв-
чительнымъ да-
фескоромъ мо-
слѣдуетъ и въ
же симпатичну-
лый прѣездъ:
университета,
пользу своихъ

Программу
новинка: пред-
шего русскаго
(изданный въ
кальнаго изда-
соната (д то-
на, Шопена и

Къ концерту

Сегодня въ
состоится кон-
цертъ мос-
квейскихъ ми-
Батшаверъ-Ди-
того же сам-
захватили се-
и Квартинъ
единственной
цей, такихъ
любителей
вышупомянну-
Не говоря об
рской публи-
чисто-музыка-
городахъ съ
селенiemъ. (—
шоразител-
никновеннос-

Сегодня,
но будетъ „
соч. Каршеш-

СП

Къ числу
вирующихъ
видъ зимы
«общество
ное сраженіе
года), оно
межуточъ в
лицы своей

Въ част-
больная, ле-
конько-бѣж-
настическая
Занятія

Сегодня будет соч. Кар

Съ почтениемъ
прима-балерина А. Н. Григорьева.
К. Менабени.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Преданіе суду.

Бывшій приставъ г. Ахтырк С. А. Авруцакъ и помощникъ его Н. Лиходзбескій, предаются суду харьковской судебной палаты.

Оба обвиняются во взяткахъ и въ вымогательствѣ.

Театръ и Искусство.

Музыкальные бесѣды.

Къ историческимъ концертамъ Готфрида Гальстона.

Съ завтрашняго днія открывается абонементъ на 5 историческихъ концертовъ шансона Готфрида Гальстона, уже посѣтившаго нашъ городъ два года тому назадъ въ своемъ концертномъ турнѣ по Европѣ. Эта замѣчательный шансонъ, пользующийся такимъ успѣхомъ въ Стамбуль и Новомъ свѣтѣ, началь въ этомъ году циклъ историческихъ концертовъ, посвященныхъ штии корифеевъ фортепианной литературы (Бахъ, Бетховенъ, Шопенъ, Листъ, Брамсъ) и даль съ огромнымъ успѣхомъ первую серію въ Мюнхенѣ.

Съ января онъ начинаетъ поѣздку по Россіи, гдѣ сначала выступить въ Петербургѣ въ симфоническихъ концертахъ Зимы, а потомъ, по приглашенію Императорскаго русскаго музыкальнаго общества, выступить въ нѣсколькихъ провинціальныхъ отдаленіяхъ (Харьковъ, Кіевъ, Одесса, Тифлісъ) и закончить спуска въ Петербургѣ.

Такая исторически-систематизированная программа, включающая притомъ и достаточно рѣдко исполняемыя пьесы, въ интерпретациіи этого первокласснаго шансона, представляется, конечно, выдающійся интересъ. Желая ихъ сдѣлать доступными для публики, мѣстная дирекція И. р. м. о., устраивающая эти концерты въ залѣ общественной библіотеки 13, 15, 20, 23 и 25-го января, назначила невысокія цѣны, еще понизивъ ихъ при абонементѣ (отъ 2 руб. за всѣ 5 концертовъ).

Программы по авторамъ распределены такъ:

Бахъ. Хроматич. фантазія, фуга В dur, сициліана (транскрипція Гальстона).

Съ символической драмы къ старой бытовой пьесѣ. Но, увы, это бытъ не Островскаго, а Шпажинскаго, въ лучшемъ случаѣ—Потапенки и Рыжкова, съ чувствительной моралью, съ безобидной сатирой и леголькой слезой.

Сыграли пьесу хорошо, такъ, какъ у насъ обычно играютъ: добрый увѣренъ отецъ былъ точь въ точь такимъ, какъ все добрые старики всегда у Колобова; увлекающейся подростокъ Митя былъ такимъ же, какими бывають всѣ дѣти въ исполненіи Петина; изящный джентльменъ Грушевскій тоже походилъ на многія другія роли Руніча.

Бенефиціантка, Мельникова извѣстна публикѣ, какъ умная, разнообразная и наблюдательная характерная артистка, и, какъ таковая, успѣла снискать себѣ самое теплое расположение публики, достаточно ярко сказавшееся въ приемѣ ея публикой въ бенефисный спектакль. Къ ней, между прочимъ, меныше всего примѣнимъ упрекъ, дѣлаемый очень часто опытнымъ и привычнымъ къ сценѣ артистамъ, упрекъ въ выработанномъ разѣ навсегда штампѣ для всѣхъ однородныхъ ролей: однотъ для всѣхъ дѣтей, для всѣхъ гимназистовъ, всѣхъ фатовъ, всѣхъ кокетокъ. У нея роль Мары Ивановны, какъ всѣ ея образы, отличается субъективностью.

Какъ всегда, хороша Карелина-Раичъ въ роли Нади. Эти роли шальниыхъ, эсцентричныхъ, немножко порочныхъ, но милыхъ дѣвушекъ—это сфера ролей, въ которой она божподобна.

Очень хороши были въ роли борца Вань-Риля («это уже, кажется, насчетъ личности», какъ говорится въ «Женитьбѣ» Гоголя) Баратовъ. У него получилась очень характерная фигура атлета; только быть замѣтно для слуха очень дѣланымъ и тяжелымъ его акцентъ.

Нельзя не упомянуть о прекрасныхъ «дѣтяхъ»—Анцевой, Дроэдовѣ и Смирновѣ В., дѣйствительно, производившихъ впечатление шумной и живой дѣтворы. Особенно надо отмѣтить Анцеву, рисующую дѣтскія роли всегда смѣльчомъ и яркимъ мазкомъ. Артисткѣ слѣдуетъ только стараться, чтобы не впасть въ тотъ шаблонъ (не чужой, а свой, каждымъ артистомъ для себя вырабатываемый шаблонъ), о которомъ я писалъ выше.

Надо отнести къ минусамъ постановки картину комнаты борца, убого обставленной. За малочисленностью портретовъ борцовъ приходилось пользоваться, какъ портретомъ, даже цирковой афишѣ, на которой очень отчетливо читалась зрителемъ какая-то тарабаршина, благодаря тому, что режиссурѣ своеобразнымъ приемомъ хотѣла измѣнить для публики мѣстный

Судьба

(Отъ пат. „Лѣта секретарь продалъ въ яну Тимо и непринадѣль земли

Такъ нѣ въ руки въ 1865 ловской крѣпостной въ книгу три рубли объявленіе

ромъ и Новомъ свѣтѣ, началь въ этомъ году циклъ историческихъ концертовъ, посвященныхъ пяти корифеямъ фортепианной литературы (Бахъ, Бетховенъ, Шопенъ, Листъ, Брамсъ) и даль съ огромнымъ успѣхомъ первую серію въ Мюнхенѣ.

Съ января онъ начинаетъ поѣзду по Россіи, гдѣ сначала выступить въ Петербургѣ въ симфоническихъ концертахъ Зимы, а потомъ, по приглашению Императорскаго русскаго музыкального общества, выступить въ нѣсколькоихъ провинціальныхъ отдѣленіяхъ (Харьковъ, Киевъ, Одесса, Тифлісъ) и закончить снова въ Петербургѣ.

Такая исторически-систематизированная программа, включающая притомъ и достаточно рѣдко исполняемыя пьесы, въ интерпретациіи этого первокласснаго піаниста, представляеть, конечно, выдающійся интересъ. Желая ихъ сдѣлать доступными для публики, мѣстная дирекція И. р. м. о., устраивающая эти концерты въ залѣ общественной библіотеки 13, 15, 20, 23 и 25-го января, назначила невысокія цѣны, еще понизивъ ихъ при абонементѣ (отъ 2 руб. за всѣ 5 концертовъ).

Программы по авторамъ распределены такъ:

Бахъ. Хроматич. фантазія, фуга В dur, сициліана (транскрипція Гальстона), гавотъ (изъ англійской сюиты № 6), Увертюра (изъ церковной канаты въ транскрипції Сенъ-Санса), итальянскій концертъ и 6 пьесъ въ транскрипції Бузони: органная фуга, 4 превосходныхъ и никогда у насъ не исполнявшихся хоральныхъ формиля и скрипичная чаконна.

Бетховенъ. 4 послѣднихъ сонаты.

Шопенъ. Соната въ moll (съ похоронными маршемъ) и всѣ 27 этюдовъ.

Листъ. Четыре пьесы изъ 1-го тома «Годы странствованія» (Années de pelerinage), павѣянія картинами Швейцаріи: Часовня Вильгельма Телля, Долина Оберманна, Эклога, Гроза. Затѣмъ сто грандіозная соната (h moll), посвященная Р. Шуману, «Мефисто-Вальсъ» (въ изданіи Бузони), иллюстрирующій эпизодъ изъ «Фауста», Ленау («Пляска въ сельской корчмѣ»), ноктюрнъ № 3 (Liebestraum), этюдъ (f moll) и фантазія «Донъ-Жуанъ».

Брамсъ. Варіаціи и фуга на тему Генделя, двѣ рапсодіи (h moll, g moll); три интэрмѣцціи и рапсодія (Es dur), восемь вальсовъ (оп. 39) и всѣ этюды (варіаціи) на тему Паганини (оп. 35, обѣ серіи).

Риголетто.

Большіе и маленькие.

всегда, хорошо Карелина-Райтъ въ роли Нади. Эти роли шальныя, эксцентричныя, исконно порочныя, но милыхъ дѣвушекъ — это сфера ролей, въ которой она безподобна.

Очень хорошъ былъ въ роли борца Ванъ-Риля («это уже, кажется, настѣль личности», какъ говорится въ «Женитьбѣ» Гоголя) Баратовъ. У него получилась очень характерная фигура атлета; только былъ замѣтно для слуха очень дѣланымъ и тяжелымъ его акцентъ.

Пельзя не упомянуть о прекрасныхъ «дѣтяхъ» — Анцевой, Дроздовой и Смирновѣ В., действительно, производившихъ впечатлѣніе шумной и живой дѣтворы. Особенно надо отмѣтить Анцеву, рисующу дѣтскія роли всегда смѣльмы и яркими мазкомъ. Артисткѣ слѣдуетъ только стараться, чтобы не впасть въ тотъ шаблонъ (не чужой, а свой, каждымъ артистомъ для себя вырабатываемый шаблонъ), о которомъ я писалъ выше.

Надо отнести къ минусамъ постановки картину комнаты борца, убого обставленной. За малочисленностью портретовъ борцовъ приходилось пользоваться, какъ портретомъ, даже цирковой афишѣ, на которой очень отчетливо читалась зритеlemъ какая-то тарабарщина, благодаря тому, что режиссура своеобразнымъ пріемомъ хотѣла измѣнить для публики мѣстный цирковой, злобинскій текстъ афиши.

Зоиль.

Театръ Новой оперы.

Сегодня возобновляется старая, давно уже неигранная въ Харьковѣ комическая опера «Дочь рынка» (La fille de madame Angot). Авторъ ея Александръ-Шарль Лекокъ является однимъ изъ наиболѣе видныхъ представителей французской музыки легкаго играваго жанра. Во время господства французской оперетки произведения Лекока и заграницей и у насъ долго не сходили съ репертуара, на ряду съ произведениями Планкета, Одрона и Варней, соперничая даже съ «королемъ» оперетки Жакомъ Оффенбахомъ. «Чайный цвѣтокъ», «Гондольеро», «Жирофле-Жирофля» — блестящіе образы легкой музыки. «Дочь рынка» наиболѣе популярная и наиболѣе любимая публикой оперетта, ея легкія, грациозныя мелодіи популярны.

Либретто оперетты «Дочь рынка» составлено по роману Александра Дюма (отца) «Анже Питу». Дѣйствіе происходитъ на фонѣ эпохи господства фаворитокъ при французскомъ дворѣ; одна изъ фаворитокъ Людовика XV — г-жа Дюбарри — фигурируетъ здѣсь подъ именемъ Ланжъ.

ни на де скому па Роща, 23

Команд

Вице-ком

Почти

час. утра

Судьба

(Отъ но „Лѣта секретар продаѣ яну Тимо и неприв надѣлу з

Такъ въ

въ руки

„1865 ловской крѣпости въ книгу три рубли объявлен

Текстъ скій секр невъ“ пр ской губ особы отм скаго (Лу въ 140 д И. С. Ту полковни новой“.

Далѣе

... А лашова, ромъ дѣвъ коей сумм бумагу пл предъ же продана, отписана, либо станка отъ ме конамъ“ ...

Продана поспѣ смѣшила къ е

Нынѣ, въ, къ это судомъ въ жизненное шова — Д.

членами первого классного шаниста, представляется, конечно, выдающейся интересность. Желая ихъ сдѣлать доступными для публики, мѣстная дирекція И. р. м. о., устраивающая эти концерты въ залѣ общественной библиотеки 13, 15, 20, 23 и 25-го января, назначила невысокія цѣны, еще понизивъ ихъ при абонементѣ (отъ 2 руб. за всѣ 5 концертовъ).

Программы по авторамъ распределены такъ:

Бахъ. Хроматич. фантазія, фуга В dur, сициліана (транскрипція Гальстона), гавотъ (изъ англійской сюиты № 6), Увертюра (изъ церковной канаты въ транскрипції Сен-Санса), итальянскій концертъ и 6 пьесъ въ транскрипції Бузоли: органная фуга, 4 превосходныхъ и никогда у насъ не исполнявшихся хоральныхъ форштиля и скрипичная чаконита.

Бетховенъ. 4 послѣднихъ сонаты.

Шопенъ. Соната в moll (съ похороннымъ маршемъ) и всѣ 27 этюдовъ.

Листъ. Четыре пьесы изъ 1-го тома «Годовъ странствованія» (Années de pelerinage), павѣяннаго картины Швейцаріи: Часовня Вильгельма Телля, Долина Оберманна, Эклога, Грозда. Затѣмъ его грандіозная соната (h moll), посвященная Р. Шуману, «Мефисто-Вальсъ» (въ изданіи Бузони), иллюстрирующій эпизодъ изъ «Фауста», Ленау («Пляска въ сельской глубинѣ»), nocturne № 3 (Liebestraum), этюдъ (f moll) и фантазія «Донъ-Жуанъ».

Брамсъ. Варіаціи и фуга на тему Генделя, дѣб рапсодіи (h moll, g moll); три интегримено и рапсодія (Es dur), восемь вальсовъ (бр. 39) и всѣ этюды (варіаціи) на тему Паганини (бр. 35, обѣ серіи).

Риголетто.

Большіе и маленькие.

«Большіе и маленькие»—пьеса г-жи Персіанновой, известной уже по драмѣ «Пустынѣть». Да и все ея творчество, по нашему, есть такой же пустоцѣрѣ.

Громадная пьеса со множествомъ дѣйствующихъ лицъ, съ дѣленіемъ актовъ на картины, нагромождена для того, чтобы включить пьесу глубокомысленнымъ изречениями:

«Казоны большіе, таковы и маленькие».

Для этого изображена страшная разваливающаяся семья съ байбакомъ—отцомъ, биржевичкой—матерью, флиртующей дочерью

(но чужой, а свой, каждымъ артистомъ для себя вырабатываемый шаблонъ), о которомъ я писалъ выше.

Надо отнести къ минусамъ постановки картину комнаты борца, убого обставленной. За малочисленностью портретовъ борцовъ приходилось пользоваться, какъ портретомъ, даже цирковой афишой, на которой очень отчетливо читалась зрителемъ какая-то тарабаршина, благодаря тому, что режиссера своеобразнымъ приемомъ хотѣла изменить для публики мѣстный цирковой, злобинскій текстъ афиши.

Зонль.

Театръ Новой оперы.

Сегодня возобновляется старая, давно уже неигранная въ Харьковѣ комическая опера «Дочь рынка» (La fille de madame Angot). Авторъ ея Александръ-Шарль Лекокъ является однимъ изъ наиболѣе видныхъ представителей французской музыки легкаго игриваго жанра. Во время господства французской оперетки произведения Лекока и заграницей и у насъ долго не сходили съ репертуара, на ряду съ произведениями Планкета, Одрана и Варней, совершившая даже сть «королемъ» оперетки Жакомъ Оффенбахомъ. «Чайный цѣѣтокъ», «Гондольеро», «Жирофле-Жирофля»—блестящіе образы легкой музыки. «Дочь рынка» наиболѣе популярная и наиболѣе любимая публикой оперетта, ея легкія, грациозныя мелодіи популярны.

Либретто оперетты «Дочь рынка» составлено по роману Александра Дюма (отца) «Анжъ Питу». Дѣйствіе происходитъ на фонѣ эпохи господства фаворитокъ при французскомъ дворѣ; одна изъ фаворитокъ Людовика XV—г-жа Дюбарри—фигурируетъ здѣсь подъ именемъ Ланжъ.

Намъ передаютъ, что дирекція театра Новой оперы пригласила двухъ новыхъ балеринъ г-жу Соболеву и Прокоповичъ и балетмейстера Баланоттей.

Къ концерту Н. А. Орлова.

Сегодня въ залѣ дворянскаго собрания состоится концертъ пианиста Н. А. Орлова, выступавшаго прошлой весной съ блестящимъ успѣхомъ въ Харьковѣ. Молодой артистъ уже теперь, въ свои молодые годы

секре
прод
яну
и не
надъ
Так
въ ру
18
ловск
крѣпо
въ ки
три р
объяв
Тек
скій с
невъ[“]
скій
особо
скаго
въ 14
И. С.
полков
невой[“]
Дал
...
лапова
ромъ д
коей с
бумагу
предъ
продан
отписан
либо ст
ка отъ
конамъ

Прод
посѣт
шла къ

Нынѣ
ва, къ
судомъ
жизненн
шова—

Зем

Центро
земскаго
кругъ д
ванію.

Губерн
родившаг
дагогичес

(21—22) выдвинувшийся своим исключительным дарованием и ставший профессором московской филармонии, предстоит и в свой настоящий пребывание тоже симпатичную пьесу, как и в прошлый пребывание: сам студент московского университета, он даёт концерт в пользу своих харьковских товарищ.

Программу начинает интереснейшая новинка: прелюдия и фуга (gis moll) нашего русского классика С. И. Танеева (изданная в сборнике российского музыкального издательства); затем следует соната (d moll) Бетховена, шесть Шумана, Шопена и Листа.

Къ концерту г-жи Батшаверь-Дымшицъ.

Сегодня въ общественной библиотекѣ состоится концерт исполнительницы еврейскихъ молитвенныхъ пѣсень, г-жи Батшаверь-Дымшицъ. Эти пѣснопѣнія того же самого характера, въ которомъ завоевали себѣ известность гг. Сирота и Картинъ; концертантка является единственной женщины-исполнительницей, такихъ пѣснопѣній и, по мнѣнию любителей и знатоковъ, не уступаетъ вышеупомянутымъ пѣвцамъ-канторамъ. Не говоря об интересѣ концерта для европейской публики, отмѣтимъ большой и чисто-музыкальный успѣхъ пѣвицы въ городахъ съ исключительно русскимъ населеніемъ. Отличительная черта пѣвицы — поразительная выразительность и проникновенность передачи.

Народный домъ.

Сегодня, 15-го декабря, представлено будетъ „Савва Чалый“. др. въ 5 дѣйст., соч. Каршепко-Карого. Начало въ 6 ч. веч,

СПОРТЪ.

Лыжи.

Къ числу немногихъ обществъ, тульвирующихъ этотъ, полезный, здоровый, видъ зимняго спорта, прибавилось еще «общество любителей спорта». Утвержденное сравнительно недавно (весной того

обществомъ пріобрѣтено нѣсколько паръ лыжъ, которыя даются на прокатъ членамъ-о-ва за незначительную плату. Всякаго рода справки можно получать у С. Н. Павлова, Сумская, 42.

Отолоски футбольного розыгрыша.

Вѣдьмъ, конечно, известно, что Одесса считается себя победительницей футбольного розыгрыша первенства Россіи на 1913 годъ, но многимъ, я думаю, это покажется немного страннымъ.

Вдругъ сборная команда г. Одессы (состоящая исключительно изъ игроковъ «британского» клуба), неоднократно терпѣвшая пораженія, встрѣчаясь съ Москвою, да и съ Харьковомъ, и вотъ эта команда, побивъ нашу сборную (на товарищескомъ матче), а затѣмъ (чудеснымъ образомъ) и «питерцевъ», до сихъ поръ непобѣдимыхъ, — выходитъ на первое мѣсто, являясь такимъ образомъ победительницей и остальныхъ городовъ.

Видя необходимость успокоить обиженнаго спортсмена, можно смѣло сказать, что въ ближайшемъ будущемъ настоящее положеніе мѣсть, безусловно, нарушится и победы Одессы, а, следовательно, и первенство, ей засчитаны не будутъ. Да и въ самомъ дѣлѣ: не можетъ же одинъ Г. А. Дюперронть (секретарь всероссийского футбольного союза), читая почему-то ненависть къ Харькову, решить судьбу нашего города. Но всеми уважаемый великий спортсменъ не могъ даже подозревать, что Одесса побѣсть Петербургъ и выйтѣть на первое мѣсто; это обстоятельство, конечно, поколеблетъ прежніе планы вышеупомянутаго спортсмена, и мы надѣемся, что справедливость возьметъ верхъ и дѣло приметъ нѣсколько иной характеръ.

Сегодня, въ воскресенье, въ Москвѣ состоится общее собраніе членовъ всероссийского футбольного союза, на которомъ между иными вопросами, будетъ разматриваться, это, такъ сказать, «футбольное недоразумѣніе».

Въ качествѣ представителей отъ Харькова будуть въ Москву Н. А. Арефьевъ, какъ членъ правленія всероссийского футбольного союза, и А. Л. Биндеръ, какъ секретарь харьковской лиги, которые и

Прогодятъ, по напоминанию Тольгутъ и нѣшня. Компактъ «дѣлчъ рожденъ 1892 идеи вымысли сіи, прѣподъемъ. Въ ной земли, шие во общега. Такъ ствомъ борѣбъ органъ. Малъ вопросъ принципъ. Это ства, зарылъ выйти пользуетъ. И скаго ныхъ ульи нія, вомще. Въ страсти, но ни прили. Этимъ проти. Но оваемъ на вспомни. И, камъ широ дитесъ ніамъ.

что
закал
мърь
ается
етка)
брый
долж
ющей
й съ
дѣло
отмѣ
на за
озна
кой и
стара
ль не
шемъ
чув
ати
сь у
нень
всѣ
увле
кимъ
шпол
Гру
ругія
естна
и на
какъ
теп
ярко
ь бе
про
рекъ,
при
ль въ
для
говъ,
роль
, от
авитъ
экс
ми
кото
орда
четь
бѣ»
ласть
чко
ымъ

же самое характера, въ которомъ завоевали себѣ известность гг. Сирота и Квартинъ; концертантка является единственной женщиной-исполнительницей, такихъ пѣонопѣй и, по мнѣнию любителей и знатоковъ, не уступаетъ вышеупомянутымъ пѣвцамъ - канторамъ. Не говоря объ интересѣ концерта для европейской публики, отмѣтимъ большой и чисто-музыкальный успѣхъ пѣвицы въ городахъ съ исключительно русскимъ населеніемъ. Отличительная черта пѣвицы — поразительная выразительность и проникновенность передачи.

Народный домъ.

Сегодня, 15-го декабря, представлена будетъ „Савва Чалый“ др. въ 5 дѣйст., соч. Каршено-Карого. Начало въ 6 ч. веч.

СПОРТЪ.

Лыжи.

Къ числу немногихъ обществъ, культивирующихъ этотъ, полезный, здоровый, видъ зимняго спорта, прибавилось еще «общество любителей спорта». Утвержденное сравнительно недавно (весной того года), оно сумѣло за такой короткій промежутокъ времени широко раздвинуть границы своей дѣятельности.

Въ настоящее время есть секціи: футбольная, легко-атлетическая, велосипедная, конькобѣжная, хоккейная, лыжная и гимнастическая.

Занятия гимнастикой происходятъ въ 0-вѣ «Соколъ», любезно предоставившимъ право заниматься членамъ «О. Л. С.» на льготныхъ условіяхъ.

Съ весны будущаго года въ программу будутъ включены: гребной спортъ, плаваніе и теннисъ.

На-дняхъ собраніемъ лыжной секціи выработанъ календарь поѣздокъ и состязаній изъ декабря. 15-го — прогулка по городскому парку, 22 — Помѣрки, 27 — Липовая Роща, 29 — Новый Харьковъ.

Командиромъ избранъ С. Н. Павловъ. Вице-командиромъ Л. С. Феггинъ.

Почти все прогулки начинаются въ 10 час. утра отъ парка.

борьбы органы
Мы вопрос принцип
Это ства, зарыты выйти польза

И ч скаго ных услыш нія, ч компет

Вопъ страсті но ни прилич

Это протека

Но, своеимъ на выс сены в

И, камъ, широки дится ніямъ, ніе убл леніе в

Тако

О ч понден

ностью, являемъся такимъ образомъ побѣдительницей и остальныхъ городовъ.

Видя необходимость усилить обижденаго спортсмена, можно смѣло сказать, что въ ближайшемъ будущемъ настоящее положеніе мѣсто, безусловно, нарушится и побѣды Одессы, а, следовательно, и первенство, ей засчитаны не будутъ. Да и въ самомъ дѣлѣ: не можетъ же одинъ Г. А. Дюперронъ (секретарь всероссийского футбольного союза), штата почему-то не нависть къ Харькову, решить судьбу нашего города. Но всѣми уважаемый великий спортсменъ не могъ даже подозревать, что Одесса побѣсть Петербургъ и выйтѣть на первое мѣсто; это обстоятельство, конечно, поколеблѣть прежніе планы вышешупомянутаго спортсмена, и мы надѣемся, что справедливость возьметъ верхъ и дѣло приметъ нѣсколько иной характеръ.

Сегодня, въ воскресеніе, въ Москвѣ состоится общее собраніе членовъ всероссийского футбольного союза, на которомъ между иными вопросами, будетъ рассматриваться, это, такъ сказать, «футбольное недоразумѣніе».

Въ качествѣ представителей отъ Харькова будутъ въ Москву Н. А. Арефьевъ, какъ членъ правленія всероссийского футбольного союза, и А. Л. Биндеръ, какъ секретарь харьковской лиги, которые и будутъ отстаивать права несправедливо осужденного, дорогого намъ, Харькова.

Кое-что о звѣздномъ пробѣгѣ.

Вчера, въ 7 часовъ утра, около городского парка данъ былъ старть члену «Х. В.-С. К.» — г. Васильеву, участнику первого звѣздного лыжнаго пробѣга. Сопровождать къ Бѣлгороду поѣхали нѣкоторые лыжники «Х. В.-С. К.», въ томъ числѣ и В. В. Мильфорть, взявший первенство Харькова на 1913 годъ. Итакъ, въ распоряженіи г. Васильева 15 дней, т.е. онъ долженъ въ день проходить не менѣе 46 верстъ, а принимая во вниманіе теперешній подъѣздъ, это явленіе возможно. Маршрутъ назначенъ слѣдующій: Харьковъ — Бѣлгородъ — Обоянь — Курскъ — Фатежъ — Кромы — Орель — Мценскъ — Чернь — Тула — Серпуховъ — Подольскъ — Москва (общее разстояніе 715 верстъ).

Генрихъ Ш.

Областная жизнь.

Отъ

КР

Трет
родскихъ

Вопр
постано
сю. О
простъ
наго за
вокзала
лини
рено
имъ э

Узв
читель
смѣта
Размѣр
мыхъ
10%

правъ тъ
тѣ для
исторіи,
їа роль
и, от-
и-Радѣт-
ель, вко-
но ми-
зъ кото-борца
засчетъ
пять бѣ
училась
чмъко
инымъ
асныхъ
шновъѣ
внѣ-
л. Особ-
ующи
яркимъ
го ста-
таблонъ
мъ для
о кото-тановки
ставлен-
въ бор-
каль
ией, на
зрите
аря то-
ріемомъ
гѣстній
І.
ІЛЬ.

даже
иическа
madame
рль Ле-
бее вид-
музыки
господ-
зведенія
долго не
произ-
ней, со-
оперетки
зѣтокъ»,
— бле-
чирын-
намѣрѣ
декія,

и-и «скакать», любезно предоставившимъ право заниматься членамъ «О. А. С.» на лыжныхъ уOLLOWАХъ.

Съ весны будущаго года въ программу будутъ включены: тройной спортъ, плаваніе и гимнастика.

На-дніахъ собрались лыжной секціи выработали календарь поездокъ и состязаний на декабрь: 15-го прогулка по городскому парку, 22—Помѣрки, 27—Липовая Роща, 29—Новый Харьковъ.

Командиромъ избранъ С. И. Павловъ. Вице-командиромъ Л. С. Феитинъ.

Почти всѣ прогулки начинаются въ 10 час. утра отъ парка.

перваго авѣнія лыжного пробѣга. Сопровождать въ Бѣлогородѣ поѣхали некоторые лыжники «Х. В.-С. К.», изъ томъ числъ и В. В. Милюфортъ, пампій первенство Харькова на 1913 годъ. Итакъ, въ распоряженіи г. Васильева 15 дней, т. е. огнь долженъ въ день проходить не менѣе 46 верстъ, а принимая во вниманіе теперешній посыпъ, это явленіе возможно. Маршрутъ назначаетъ слѣдующій: Харьковъ—Бѣлогородѣ—Обоянь—Буркъ—Фатежъ—Кромы—Орскъ—Мценскъ—Чернъ—Тула—Серпуховъ—Подольскъ—Москва (общее разстояніе 715 верстъ).

Генрихъ Ш.

Областная жизнь.

Судьба тургеневскихъ владѣній.

(Отъ нашего тульского корреспондента).

Лѣта 1865 іюня 23 дня коллежскій секретарь Иванъ Сергеевъ Тургеневъ продалъ московскому мѣщанину Лукьянію Тимофееву Балашову ненаселенную и непринадлежащую къ крестьянскому надѣлу землю...

Такъ начинается случайно попавшая въ руки вашего корреспондента купчая.

„1865 года іюня въ 23 день въ орловской палатѣ гражданскаго суда у крѣпостныхъ дѣлъ сія купчая писана и въ книгу записана, съ нея актовыхъ три рубля, пошлины 112 рублей и на объявленіе 5 рублей 93 копейки“.

Текстъ купчай гласить, что „коллежскій секретарь Иванъ Сергеевъ Тургеневъ“ продаетъ землю, состоящую Тульской губерніи, Богородицкаго уѣзда, изъ особо отмежеванной дачи села Покровскаго (Луговка тоже), заключающейся въ 140 десят. 754 саж., доставшейся И. С. Тургеневу „по смерти матери его, полковницы Варвары Петровны Тургеневой“.

Далѣе въ купчай указывается:

„... А взялъ Тургеневъ съ него, Балашова, за ону землю денегъ серебромъ двѣ тысячи восемьсотъ рублей, съ коей суммы указаны пошлины и за бумагу платить ему, покупщику. Напредъ же сего оная земля никому не продана, не заложена и ни за что не отписана, а буде кто въ ону почему либо станетъ вступать, то въ томъ очистка отъ меня, продавца, во всемъ по законамъ“...

Проданная И. С. Тургеневымъ земля.

уже сообщалось въ «Утре», планъ по народному образованію въ Полтавской губ.

Въ первую очередь было выдвинуть вопросъ объ открытии въ Полтавѣ постоянныхъ 2-лѣтнихъ педагогическихъ курсовъ для подготовки учительского персонала. Малоподготовленность послѣдняго, по цифровымъ даннымъ, велика, и Полтавская губ. въ этомъ отношеніи занимаетъ среди другихъ земскихъ губерній не слѣднѣе мѣсто.

Проектъ курсовъ встрѣтилъ, однако, отпоръ со стороны правыхъ земцевъ.

Выплыли на сцену вновь и политика, и сепаратизмъ и т. п. жупелы.

Гласный П. В. Кочубей высказался въ томъ смыслѣ, что курсы будутъ готовить агитаторовъ-мазепинцевъ,—на это, якобы, указываетъ программа курсовъ, въ которую включена народная литература.

— Знаемъ мы, что это за народная литература!—воскликнулъ гласный.—Будутъ «балакать» ю-украински.

Другой гласный, Викторъ Берченко, заявилъ, что не дѣло земства готовить учителей—это дѣло государства.

Были и защитники курсовъ, но, очевидно, реакціонный угаръ еще не улетучился изъ стѣнъ полтавскаго земства—защита боязливо отнеслась къ нападавшимъ и едва удалось настоять на передачѣ проекта на разсмотрѣніе уѣздныхъ земствъ, т. е., иначе говоря, оттянуть вопросъ, а не похоронить его.

Такая-же схватка произошла вокругъ вопроса объ общеобразовательныхъ шестимѣсячныхъ курсахъ.

Были попытки упразднить ихъ въ будущемъ, несмотря на очевидность пользы курсовъ.

Судьба тургеневскихъ владѣній.

(Отъ нашего тульского корреспондента).

„Лѣта 1865 іюня 23 дня коллежскій секретарь Иванъ Сергеевъ Тургеневъ продалъ московскому мѣщанину Лукьяну Тимофееву Балашову ненаселенную и непринадлежащую къ крестьянскому надѣлу землю“...

Такъ начинается случайно попавшая въ руки вашего корреспондента купчая.

„1865 года іюня въ 23 день въ орловской палатѣ гражданского суда у крѣпостныхъ дѣлъ сія купчая писана и въ книгу записана, съ нея актовыхъ три рубля, пошлины 112 рублей и на объявленіе 5 рублей 93 копейки“.

Текстъ купчей гласить, что „коллежскій секретарь Иванъ Сергеевъ Тургеневъ“ продаетъ землю, состоящую Тульской губерніи, Богородицкаго уѣзда, изъ особо отмежеванной дачи села Покровскаго (Луговка тоже), заключающейся въ 140 десят. 754 саж., доставшейся И. С. Тургеневу „по смерти матери его, полковницы Варвары Петровны Тургеневой“.

Далѣе въ купчей указывается:

„... А взялъ Тургеневъ съ него, Балашова, за оную землю денегъ серебромъ двѣ тысячи восемьсотъ рублей, съ коей суммы указаны пошлины и за бумагу платить ему, покупщику. Напредъ же сего оная земля никому не продана, не заложена и ви за что не отписана, а буде кто въ оную почемулибо станетъ вступать, то въ томъ очистка отъ меня, продавца, во всемъ по законамъ“...

Проданная И. С. Тургеневымъ земля, послѣ смерти Лукьяна Балашова, перешла къ его сыну Василию Балашову.

Нынѣ, за смертью Василия Балашова, къ этому имуществу утверждается судомъ въ правахъ наслѣдства, въ пожизненное владѣніе, вдова В. Балашова—Д. А. Балашова.

Земскія собранія.

ПОЛТАВА.

Центромъ послѣднихъ засѣданій губ. земскаго собранія являются преняя въокругъ докладовъ по народному образованію.

Губернскай управой, при помоціи возродившагося лишь въ прошломъ году педагогическаго бюро, намѣченъ быть, какъ

уже сообщалось въ «Утре», планъ по народному образованію въ Полтавской губ.

Въ первую очередь быть выдвинуть вопросъ объ открытии въ Полтавѣ постоянныхъ 2-лѣтнихъ педагогическихъ курсовъ для подготовки учительского персонала. Малоподготовленность послѣдняго, по цифровымъ даннымъ, велика, и Полтавская губ. въ этомъ отношеніи занимаетъ среди другихъ земскихъ губерній не послѣднее мѣсто.

Проектъ курсовъ встрѣтилъ, однако, отпоръ со стороны правыхъ земцевъ.

Выплыли на сцену вновь и политика, и сепаратизмъ и т. п. жупелы.

Гласный П. В. Кочубей высказался въ томъ смыслѣ, что курсы будутъ готовить агитаторовъ-мазепинцевъ,—на это, якобы, указываетъ программа курсовъ, въ которую включена народная литература.

— Знаемъ мы, что это за народная литература!—воскликнулъ гласный.—Будутъ «балакать» по-украински.

Другой гласный, Викторъ Берченко, заявилъ, что не дѣло земства готовить учителей—это дѣло государства.

Были и защитники курсовъ, но, очевидно, реакціонный угарь еще не улетучился изъ стѣнъ полтавскаго земства—защита боязливо отнеслась къ нападавшимъ и едва удалось настоять на передать проектъ на разсмотрѣніе уѣздныхъ земствъ, т. е., иначе говоря, оттянуть вопросъ, а не похоронить его.

Такая-же схватка произошла вокругъ вопроса объ общеобразовательныхъ шести-недѣльныхъ курсахъ.

Были попытки упразднить ихъ въ будущемъ, несмотря на очевидность пользы курсовъ.

Едва удалось отстоять курсы болѣе умѣренной части земскаго состава.

Наконецъ, третій разъ сдѣланъ быть натискъ на народное образованіе при обсужденіи проекта объ изданіи педагогического журнала.

Цѣлое засѣданіе почти длилось споры за и противъ журнала.

И лишь счастливая случайность спасла проектъ.

Противники высказывались въ томъ смыслѣ, что журналъ явится орудиемъ пропаганды, политики и проч. И умѣренные гласные почти дали увѣреніе закрыть его, въ случаѣ уклоненій или тенденцій.

Такъ проходятъ вопросы народного образованія въ земствѣ, полуцѣковой юбилей просвѣтительной дѣятельности котораго собираются праздновать въ ближайшіе дни.

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ.

Протекающа сессія губернскаго земскаго собрания носить необычайный характеръ, какъ по своей программѣ, такъ и по напряженности настроения гласныхъ.

Только годы 1903, 1904 и 1905 могутъ идти въ сравненіе съ сессіей нынѣшняго года.

Кому не памятны эти годы, когда сквозь «дѣлческій» и дѣловъ характеръ «воздрожденія» и обновленія положеніемъ 1892 года земства просочились новыя идеиная настроенія, которыя окрасили новымъ и шебывались цѣломъ земскія сессіи, предшествовавшія революціи. Тотъ же подъемъ замѣчается и теперь.

Въ реестрѣ вопросовъ, рядомъ съ обычной земской вершилью, вспрѣютъ большие вопросы не только общеземской, но и общегосударственной жизни.

Таковы вопросы о борбѣ съ пьянствомъ, о новомъ земскомъ положеніи, о борбѣ съ синдикатами, объ общеземскомъ органѣ и т. п.

Мало того, въ связи съ вершильными вопросами, часто вспыхиваютъ вопросы принципіального характера.

Это такъ необычайно для нашего земства, которое послѣдніе годы по голову зарылось въ мелочахъ и такъ боялось выйти за рамки мѣстныхъ «нуждъ и пользы».

И что опять ново: ни съ предсѣдательскаго мѣста, ни со скамей правыхъ гласныхъ при дебатированіи вопросовъ вы не услышите обычного шаблонного замѣчанія, что вопросъ-де выходитъ за сферу компетенціи земства.

Вопросы ставятся широкото и встрѣчаются съ страстью оппозицію со стороны правыхъ, но никто не хватается за старый пріемъ, приличествующій только администраціи.

Это положительная и новая сторона протекающей сессіи.

Но, надо сказать правду, собраніе въ своемъ большинствѣ далеко не оказалось на высотѣ тѣхъ вопросовъ, которые внесены въ реестрѣ обновленной управой.

И, увы, идеинымъ земскимъ работникамъ, чтобы не провалить окончательно широкихъ вопросовъ, очень часто приходится прибегать къ такимъ предложениямъ, какъ передача вопроса на обсужденіе уѣздныхъ земствъ или вообще оставленіе вопроса открытымъ...

Таковъ общий характеръ сессіи.

О частностихъ въ слѣдующей корреспонденціи.

зводяютъ себѣ удовольствіе собраться и передохнуть тѣ-то въ соѣднѣмъ днѣ, а во время остальныхъ минутъ отдыха приуждены слоняться по коридорамъ или стоять толпой въ канцеляріи училища, полуригъ же можно только въ рукавъ. Поэтому, когда обсуждался вопросъ о принятіи дара г. Митина, на общее собраніе общества благоустройства сошлось много болѣе полоини членовъ общества, несмотря на неудобства и препятствія, чинимыя природой и мѣстными условиями. А препятствія—очень серьезныя. Во-первыхъ, пылающая грязь, неописуемая, доводящая до истерики. Во-вторыхъ, два доктора и аптекарь. Есть тутъ у насъ два доктора—Уманскій и Сперанскій, когда-то щеборившіе между собою, изъ-за чего—никто точно сказать не можетъ. Старожилы утверждаютъ, будто ссора произошла изъ-за какого-то больного, котораго они оба лечили, который потомъ умеръ, по словамъ Уманскаго, благодаря Сперанскому, а по словамъ Сперанскаго,—благодаря Уманскому. Около д-ра Сперанскаго, какъ его спутникъ, вращается аптекарь Вейсбергъ, тоже переругавшійся съ Уманскимъ, вѣроятно, изъ-за какихъ-нибудь лекарствъ. А таль какъ докторъ Уманскій состоить предсѣдателемъ общества благоустройства, а докторъ Сперанскій хотѣть имъ быть, то Сперанскій и Вейсбергъ и являются принципіальной оппозиціей. И вотъ члены нашего общества, выйдя изъ дома въ 3 часа пополудни въ ботахъ и прида на мѣсто собранія въ половинѣ шестого безъ ботъ, но въ грязи и съ промокшими ногами, сидѣть, чихаютъ и слушаютъ до 11 ч. ночи, каковы врачи тг. Уманскій и Сперанскій, и какой аптекарской тажы продерживается аптекарь Вейсбергъ. Текущіе вопросы откладываются до другого собранія. Такъ, напримѣръ, когда обсуждался вопросъ о принятіи дара г. Митина, собраніе не успѣло или упустило изъ виду избрать изъ своей среды уполномоченныхъ для совершенія формального акта съ г. Митинымъ.

Внутреннія извѣстія.

Въ Яфрикѣ и въ Россіи. ПЕТЕРБУРГЪ.

Передъ мировымъ судьями 16 участка стоять въ гордой позѣ пеумодлата обвинителя «штальмей».