

змъ населенію. Оказывается, центральный органъ (петербургскій) техническаго общества имѣть несредственній съюзеніи съ пострадавшими мѣстностями, где на средства общества уже открыты 6 столowychъ для взрослыхъ и 6 столовыхъ при школахъ для дѣтей,—каждая на 100 человекъ. Туда и посыпаются юноши. Столовые носятъ название техническаго общества. Столовые представляютъ подробные отчеты.

Должено письмо предсѣдателя техническаго общества (Петербургъ) проф. В. И. Ковалевскаго о жаловательности направлениіи собранныхъ средствъ на со-дергованіе вышеуказанныхъ столовыхъ.

Заслушано уѣдомленіе г. харьковскаго губернатора о томъ, что съ его стороны не имѣется препятствій для организаціи при совѣтѣ техническаго общества сбора поморгнованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожаевъ подъ руководствомъ комитета техническаго общества, въ составѣ членовъ общества В. И. Беггрова, А. А. Жмудскаго, В. Е. Морохонца, Г. Л. Окунина-Козарина и П. Р. Родионова.

Поставлено просить Н. Ф. фон-Диттера подробнѣ переговорить съ г. управляемыми губерніи о деталяхъ организаціи помоши голодающимъ.

А. В. Рутченко, предсѣдатель фотографического отдѣла общества, долженъ о результататахъ «Вечера художественной фотографіи», устроенного отдѣломъ въ пользу голодающихъ. Собрано съ входныхъ билетовъ (согласно устава общества) на публичное засѣданіе 101 руб. Поставлено устроить съ тою же цѣлью второе публичное засѣданіе въ помѣщении городского драматического театра. Организація засѣданія возложена на А. В. Рутченко и президіумъ фотографическаго отдѣла при участіи комитета техническаго общества.

Въ заключеніе были разсмотрѣны тѣ-мѣсяцами дѣла.

Театръ и Искусство.

Гастроли П. В. Самойлова.

Вчера въ дворянскомъ собраніи состоялся второй «вечеръ мелодекламаціи» П. В. Самойлова.

Мелодекламаціи талантливаго артиста, какъ и прежде, произвели на публику большое впечатлѣніе драматической силой и музыкальной передачи.

Бромъ Самойлова, въ концертѣ принялъ участие пѣвецъ Курзнеръ, превосходно исполнившій нѣсколько романсовъ, и артисты и артисты труппы Самойлова.

АЛЕКСАНДРО-СВИРСКОЕ ДѢЛО.

Засѣданіе 12 февраля.

Засѣданіе особаго присутствія въ 1 часъ дня объявляется открытымъ.

Свид. Ф. Ф. Ходоровичъ показалъ, что Лидовскій рудникъ, управляющій, которого онъ состоитъ, отдаляетъ отъ первоначальной участка земелью Новороссийскаго общества, разрабатываетъ тѣ же налисы.

Сегодня въ городскомъ театрѣ начинаются гастрольные спектакли труппы И. В. Самойлова.

Идетъ прекрасная пьеса Свена Ланче, въ переводѣ Осипа Дымова «Самсонъ и Далила». Роль Крумбака—одна изъ лучшихъ въ нынѣшнемъ репертуарѣ, Самойлова.

Театръ Гриникъ.

Вчера начались спектакли труппы Суходольской. Шла пьеса «Маруся Богуславская» и «Вечеринцы». Публика встрѣтила старыхъ знакомыхъ съ обычными радушіемъ.

Почти всѣ мѣста въ театрѣ были заняты.

Вѣнскія оперетки.

Вѣнцы собрали вчера почти полный театръ и показали игру высшаго класса.

«Графъ Іаксембургъ» идетъ у нихъ блестяще, поразительно легко и весело. Во всѣхъ же спектакляхъ, где игралъ г. Шильманъ, исполненіе достигло степени выразительности. Заглавная роль г. Шильмана проводится исключительно хорошо. Большой голосъ, богатыйша мимика, экспрессія и благородство въ исполненіи—важно выдѣляютъ этого интереснаго артиста. Съ большими успехами выступили г-жа Виртъ и г. Штайнбергеръ. Публика много и отъ души хохотала. Вѣнцы имѣютъ вызвать смѣхъ. Заслуживаетъ похвалы оркестръ, это большое мѣсто почти всѣхъ опереточныхъ предприятий.

Гастроли «Театра Миніатюръ».

(Въ Польскомъ домѣ).

Въ субботу, 18-го, и въ воскресенье, 19-го февраля, состоятся только двѣ гастроли московскаго театра миніатюръ В. Валентинова. Поставлены будутъ всѣ боевые и любовные новинки текущаго репертуара жавара миніатюръ.

Спортъ.

Ледяной катокъ.

Розыгрышъ первенства юга Россіи привлекъ на прекрасный катокъ кружка «Фениксъ» въ воскресенье, 12-го февраля, очень много публики.

Серебряный кубокъ и званіе чемпиона юга Россіи получила г. Мерцаловъ; г. Бондаренко—золотую медаль.

Матчъ въ хоккѣ, состоявшийся тамъ же въ тотъ же день, между командами «Фениксъ» и Харьковская Сборная окончился въ пользу «Фениксъ»—4:0.

—, причемъ выгода лишь выработка пластика «Корундъ»; разработка же Семеновскихъ пластинъ невозможна по экономическимъ соображеніямъ. Уголь этихъ пластинъ въ продажѣ имѣть плохую марку, и «Продуголь» катогорически отказываетъ.

Свид. разсказываетъ, что экономія Новор. о-ва, управляющимъ которой со-стоитъ Цвѣтковъ, отстоитъ далеко отъ своего рудника и покупаетъ для своихъ нуждъ только угол «Корундъ» на Лидовскомъ рудникѣ, причемъ отъ по-купки Семеновскаго угла отказывается, ссылаясь на его непригодность даже для отопленія печей. Спрощенный о цѣнѣ угленосной земли, свид. показываетъ, что при покупкѣ Максимовскаго рудника со большими залежами угля, шахтами, майкой, сортiroвкой, 16-ю верстами желѣзной дороги, приносящей дохода до 50 тыс. въ годъ, косовыми печами и проч., по 1000 р. за десятину. Заканчиваетъ свое показаніе о Семеновскомъ пластѣ, свид. заявляетъ:

«Въ качествѣ инженера я дѣлъ бы заключеніе, что такой пластъ не слѣдуетъ работать, въ качествѣ хозяина не работать—бы его».

Свид. шт. герръ Брыковъ рассказалъ, что въ его присутствіи Штенгель говорилъ о взяткахъ священниковъ при продажѣ Свирской земли, на что Нескучинъ напомнилъ Штенгелю его слова о Волынскомъ: «Если бы дуракъ Волынскій далъ мнѣ 5000 руб., то и дѣло не было бы возбуждено».

Свид. П. О. Петровъ, бывшій шт. герръ рудника «Вѣтка», Новороссийск., о-ва показалъ, что выработка угля Семеновскаго пластика на западѣ, стоянѣ земли о-ва граничащей съ первоначальнымъ участкомъ, обходилась по 18 коп. штука и о-во вынуждено было, въ виду колоссальной убыточности разработки, отказатьться отъ нея.

Заключеніе о невозможности разработки въ этомъ направлениѣ дано инж. Негребецкимъ и Янчарскимъ.

Горн. инж. М. В. Смидовичъ, управляющій рудникомъ Николо-Михайловскаго о-ва на церковной землѣ по слѣдѣ Фенина, показалъ, что изъ всѣхъ пластовъ, залегающихъ въ этомъ участкѣ, хорошимъ можетъ быть признанъ только «Корундъ», но разработка его очень дорога. О-во разрабатываетъ другіе пласти, преимущественно для промѣткъ къ «Корунду», съ цѣлью пониженія его себѣстоимости.

Свид. Т. В. Нескучинъ, маркеллеръ Новороссийскаго о-ва, служить у о-ва 21 г., показалъ, что къ нему обратился Штенгель съ просьбой дати вѣдѣнія о пѣдрахъ первоначальнаго участка, руководствуясь пѣдрами Новорос-

сійскаго Штенгеля.

Сутуловъ здѣль, заявляя, что сдѣлать бѣдѣ. Тогда Нескучинъ Негребецкій Штенгель доставилъ, который тель, въ съ исходилъ пихихъ основъ. Этихъ свѣрья.

Штенгель помѣщаетъ «Русскій країдѣльскаго», дуракъ и то это дѣлалось».

Позже ловой, о скаго о-гомъ, Семеновскаго пришелъ, что дѣло не соотвѣтствуетъ, Свид. об- заявилъ, становитъ казаль, что въ съ помощь и напомнилъ, что свѣтъ отвѣтственъ, простъ, въ ныхъ о-гахъ. инж. Штенгель явилъ, ч жеворонъ ны адм- инж. Шт.

На въ кова, съ рошими лице, и вершитъ.

Свид. добутъ, на дѣло че

Сви- етъ пок-

Сви- архитек-

частокъ бывш. церковно-енный Волынскимъ (съ ша №№ 29 и 31); кругомъ земля о-ва (съ шахтами №№ 4, 8, 9) участокъ линіи показываютъ, залегающихъ въ нѣдѣ частка.

аетъ, что экономіяющімъ которой се-
стѣнтои дало отъ-
скупа для своихъ
«корундъ» въ Ли-
причёмъ отъ по-
уга отказывается,
непрігодность даже
Спременій о цѣ-
и, свидѣ показалъ,
Наконімовскаго ру-
зартиковой, 16-ю
ороты, приносящей
годъ, ковесами
1000 р. за десят-
кое показаніе о Се-
свидѣ заявляетъ:
«сера я дала бы
и пласти не слѣ-
качествъ хозяина

Брыковъ
его присутствіи
въ взяткахъ свя-
щенніи Свірской зем-
ляномъ Штеди-
нгольскомъ: «Если-
даль мнѣ 5000
рубъ возбуждено.
ровъ, бывшій
выработка уг-
на западн. сто-
щющей ст. цер-
кодилась по 18
жено было, въ
чности разра-
женіи дано иши-
зимъ.

Смидовичъ,
Николо-Миха-
ловской землѣ по-
что изъ всѣхъ
этотъ участ-
къ признанъ,
аработка его
ытыкаетъ дру-
гимъ для пра-
цѣю пони-

бинъ, марки-
ова, служитъ
что къ нему
просьбой датъ
новаго участ-
ами Новорос-

сійского о-ва. Свидѣ пословѣвалъ
Штедингель обратиться къ Сутулову.

Сутуловъ въ выдаче свѣдѣній отвѣ-
зъ, заявивъ, что не въ правѣ это
сдѣлать безъ согласія хозяина нѣдра. Тогда Нескучный, съ разрѣшеніемъ инж.
Негребецкаго, удовлетворилъ просьбу
Штедингеля, затѣмъ тѣ же свѣдѣнія пре-
доставилъ Цвѣткову и Негребецкому, который потребовалъ, чтобы свидѣтель, въ своихъ заключеніяхъ для него,
исходилъ при вычисленіяхъ изъ други-
хъ оснований, оставивъ тѣ же цифры.
Этихъ свѣдѣній Негребецкій не провѣ-
рилъ.

Штедингель говорилъ свидѣтелю, что
помѣщаются статьи и письма въ га-
зетѣ «Русская Правда», въ которыхъ
сраздѣляется консисторія и Волын-
скаго, при чёмъ пояснялось: «Если-бы
драка Волынскій дала мнѣ 5000 р.,
то это было совершенно бы не возбуж-
далось».

Послѣ свидѣтель, по просьбѣ Суту-
ловой, опустился въ шахту Н.-Михайлов-
скаго о-ва вмѣстѣ съ инж. Штединголь-
скимъ, Сергѣевымъ и Боголюбскимъ и
«пришелъ въ ужасъ, когда увидѣлъ,
что данные о нѣдрахъ этого участка
не соответствуютъ дѣйствительности». Свидѣтель
обратился къ инж. Негребецкому, заявивъ о своей ошибкѣ и просилъ воз-
становить истину, но Негребецкій от-
казалъ ему въ просьбѣ, пригрозивъ,
что въ случаѣ обращенія Нескучного къ
помощи печати, онъ съ своей стороны
напишетъ опроверженіе, где заявить,
что свѣдѣнія добыты имъ лично и со-
ответствуютъ дѣйствительности. На въ-
просъ, почему свидѣтель не подписалъ дан-
ныхъ о состояніи участка, добытыхъ
инж. Штедингольмъ и др., Нескучный за-
явилъ, что такъ поступать по совѣту ин-
женеровъ, боясь непрѣятностей со стороны
администраціи Новороссійскаго об-
щества. Это заявленіе подтверждается
инж. Штедингль.

На вопросы защиты о письмѣ Цвѣт-
кова, свидѣ говоритъ: «Пользоваюсь хо-
рошими отношеніями, Цвѣтковъ, вѣж-
ливо, но прямо приказывалъ мнѣ со-
вершить преступленіе».

Сутулова свидѣ характеризуетъ, какъ
добро, отзывчиваго, безусловно чест-
наго человека.

Свидѣ Коптелеевъ подтверждаетъ
заявленіе Брыкова.

Свидѣ Туровецъ, епархиальный архитекторъ, показалъ, что онъ выѣз-

жалъ для осмотра церкви и говорилъ со
свящ. Жежеленко, спрашивая его, нечѣзъ ли «подмазать» секр. Орлова и
такимъ путемъ ускорить утвержденіе
проекта постройки новой церкви, при-
чёмъ предложилъ свидѣтелю составить
изъ этихъ денегъ могло остататься въ
нихъ пользу по 10 тыс. руб. Но такъ, чтобы
это предложеніе отвергъ съ негодовані-
емъ.

Свидѣ официально доложилъ объ
этомъ въ концѣ 1910 г. епископу, воз-
мущенный, что на показаніи свящ. Же-
желенко, «какъ единственно честного
человѣка», строятся все обвиненія.

Свидѣ Л. Г. Рабиновичъ, гор-
ный инженеръ, членъ П. Гос. Думы,
показалъ, что, дѣйствительно, хотѣлъ
пріобрѣсти разработку нѣдра церков-
наго участка, предлагая по 1/6 кол-
ства пуда, что составило бы 40 тыс.
руб. Свидѣтеля интересовалъ лишь
Александровскій пластъ, который тѣ-
перь уже выработанъ.

Разработка же всѣхъ остальныхъ
пластовъ, по мнѣнію свидѣтеля, не-
выгодна.

На вопросъ прис. пов. Карабчев-
скаго, заявилъ, что знаетъ Сутулова
съ 1884 г., но ему неизвѣстно ни одного
случаю, когда можно бы было о немъ
плохо отозваться, упрекнуть въ неблаго-
війномъ поступкѣ.

Свидѣ прис. пов. Глазуновъ
характеризуетъ инж. Матвеевскаго,
какъ уважаемаго прихожанами священ-
ника.

При показаніяхъ свящ. Вахнинъ —
нынѣшнаго настоятеля Александров-
Сирскаго прихода — въ залѣ стоять не-
прѣрывный хохотъ, отъ котораго не
удерживаются, временами, даже судьи.

Свидѣтель съ необычайной акита-
ціей началъ свою показанія слѣдую-
щими словами:

— По священству, никогда не забы-
валъ наставлѣній епископа, рукопо-
ложившаго меня въ священники, по-
казывая въ семь дѣлъ супую правду...

Предѣдѣдатель: — Вы обязаны
показывать правду. Оставьте предисловія
и перейдите къ изложенію того, что
знаете про этому дѣлу.

Свящ. Вахнинъ: Хотя существуетъ
мнѣніе ученыхъ, что черезъ
100 лѣтъ проданный участокъ обра-
тится въ черноземъ, но этого долго
ждать... Сейчасъ земля никаку не годна.
Засѣять можно только 25-30 лѣтъ...
Постройки на ней тоже никаку не го-

дятся... Чтобы отдавать землю подъ по-
стройки, нужно снять существующія,
убрать шлакъ и проч. Если такой агро-
номъ, какъ Волынскій, ничего не могъ
здѣсь сдѣлать, то куда ужъ намъ...
Однимъ словомъ, горе-рудникъ, горе и
углепромышленники!..

Изъ отвѣтовъ на вопросы, предло-
женные свидѣтелю гражд. истомъ
прис. пов. Кузнецовымъ, выяс-
няется, что въ настоящее время цер-
ковный капиталъ составляетъ 135,000
руб. Проценты съ половиной части
этой суммы, въ размѣрѣ 3373 руб. 50
коп., получаетъ причт. На долю же
прежнаго священника — Жежеленко при-
ходилось 2000 руб.

Затѣмъ свящ. Вахнинъ заявля-
етъ: — пока я тамъ, причть ни за что
не допуститъ возвращеніе ему этого
участка, такъ какъ получаетъ сейчасъ
больше выгоды.

Предѣдѣдатель отпускаетъ свидѣтеля.
Но свящ. Вахнинъ, протягивая какую-
то бумагу, просить приобщить ее къ
дѣлу, говоря:

— Тутъ написано, что священникъ
Вахнинъ — царь, сквочъ...

Въ залѣ шумъ.

Предѣдѣдатель останавливаетъ свидѣ-
теля:

— Стыдитесь, батюшка, васъ никто
объ этомъ не спрашиваетъ. Вы забы-
ваете о санѣ, который носите... Сади-
тесь.

Свидѣ Борзенко, управляющій
т-ва Рутченковскихъ каменноугольныхъ
копей, показалъ, что т-во пріобрѣло
участокъ земли чистый съ участкомъ
Новороссійскаго о-ва, по 574 руб. за
дес. Эта выгодна, по словамъ свидѣ-
теля, продажа обусловливается кон-
курренцей Новороссійскаго о-ва и бо-
гатствомъ нѣдра этого участка.

Особое присутствіе приступило къ
оглашенію показаній неявившихся сви-
дѣтелей.

Засѣданіе 13 февраля.

Продолжается оглашеніе показаній
неявившихся свидѣтелей, документовъ,
представляются сторонами новые до-
кументы и допрашиваются по отдель-
нымъ вопросамъ неспущенные свидѣ-
тели.

«въ южн. церковной земли, пріобрѣ-
тскими (съ шахтами: „Марія“ и
кругомъ земля Новороссійскаго
ми №№ 4, 8, 7 и 9). Пересякаю-
чи показваютъ паденіе пла-
щющихъ въ нѣдрахъ проданного



Театр и Искусство.

Гастроли П. В. Самойлова.
Вчера из дворянского собрания со-
столицы второй «вечер мозаиком»
П. В. Самойлова.

Мозаиком талантливого артиста,
как и прежде, пронизаны по публике
большое значение драматической силы
и музыкальности передачи.

Кромѣ Самойлова, в концерт пришли
участие пѣвец Кураторъ, проходившо
исполнивший пѣсни о романах, и ар-
тисты и артисты труппы Самойлова.

Спортъ.

Ледяной катокъ.

Розыгрыши первенства юга Россіи про-
исхѣли на прекрасномъ катокѣ кружка «Фе-
нікъ» въ воскресенье, 12-го февраля,
очень много публики.

Серебряный кубокъ и звание чемпиона
юга Россіи получили г. Меридовъ; г. Бон-
даренко—золотую медаль.

Матчъ въ хоккѣ, состоявшій тамъ же
и въ тотъ же день, между командами «Фе-
нікъ» и Харьковской Сборной окончился
въ пользу «Феникса»—4 : 0.

АЛЕКСАНДРО-СВИРСКОЕ ДѢЛО.

Засѣданіе 12 февраля.

Засѣданіе особаго присутствія въ 1 часъ для обывателей открытымъ.

С. вид. Ф. Ходоровичъ показалъ, что Лидскій рудникъ, управляемый имъ, котораго отъ состоянія, отдаленія отъ церкви, участка земли Новороссийскаго общества, разрабатываетъ тѣ же пласты, что и Николо-Михайловскаго

пластъ, причемъ выгода лишь выработка пласти «Корундъ»; разработка же Семеновскихъ пластовъ невозможна по экономическимъ соображеніямъ. Уголь этихъ пластовъ въ продажѣ имѣть плохую марку, и «Продуголь» категорически отказалась принять на себя его продажу. Ново-Александровскаго пласти на земѣ рудника нѣтъ.

пластъ, выдачи обязательствъ въ пользу дочерей и т. п., что несомнѣнно свидѣтельствуетъ объ устарѣлости и несправедливости закона».

Проектъ, выработанный Высочайше утвержденной комиссией, по составленію гражданскаго уложения, остался проектомъ.

Нѣтъ отпускаемъ раба твоего...

Въ Государственномъ Совѣтѣ обсуждается министерскій проектъ закона, составленный по почину Государственной Думы: «объ уравненіи женщинъ въ правахъ наследствования съ мужчинами». Содержаніе проекта таково:

1) Право наследствования по закону послѣ отца или матери предоставляется законнымъ ихъ дѣтьмъ, какъ мужскому, такъ и женскому пола на одинаковыхъ основаніяхъ; 2) лица женскаго пола пользуются правомъ представленія та же, какъ и лица пола мужскаго (*). 3) указанные правила имѣть въ виду не только наследование въ линіяхъ происходящихъ, но также и въ линіяхъ боковыхъ.

Комиссія законодательныхъ предложеній признала уравненіе желательнымъ и необходимымъ и отмѣтила, что а) проектъ лишь косвенно относится крестьянамъ, наследственныя права которыхъ регламентируются обычаемъ;

б) возможно распространить уравненіе въ правахъ на наследствование женщинами родовыхъ имуществъ, при условіи, чтобы родители завѣщали родовому имѣнію только исходящимъ сыну или дочери въ цѣломъ, или части, и

в) чтобы министерство юстиціи неотлагательно приступило къ выработѣ законопроекта, стѣльно придать большую устойчивость землевладѣнью и положить предѣлъ дробленію земельной собственности.

Несомнѣнно, что проектъ закона объ уравненіи женщинъ въ правахъ наследствования съ мужчинами уничтожаетъ въ корѣ наши несправедливые законы о наследствованіи, не признающіе равенства дѣтей однихъ и тѣхъ же родителей только по различию половъ и не оправдывающіе никакими го- сударственными соображеніями. Эти законы и ихъ защитники—объ одномъ старшинѣ. На противъ-же того, всjomъ слово великаго Преобразователя,

L. Z.

Ст. 15. Лица женского пола наслѣ-
дуютъ наравнѣ съ лицами мужскаго пола.

Ст. 16. Родственники признаются
къ наследствованію по закону въ поряд-
кѣ шести разрядовъ: первый разрядъ
составляютъ сыновья и дочери наслѣ-
дователей и ихъ письмены.

Въ объяснительной къ проекту за-
кона записѣ сказано, что «сущест-
вующее нынѣ неравенство наслѣ-
дственныхъ правъ мужчинъ и женщинъ несогласно ни съ требованіями справед-
ливости, ни съ основною мыслью всего
порядка законного наследствования, ни съ
зародышемъ женскаго пола неправ-
ность...

Изъ отзывовъ судебныхъ дѣятелей
очевидно, что действующій законъ,
ограничивающийъ наследственныя права
женщинъ, являлся пережиткомъ ста-
рыхъ правовыхъ отношеній, не соотвѣт-
ствуетъ болѣе насыщенному потребо-
ванию и взглядамъ общества и способ-
ствуетъ возникновенію семейныхъ раз-
доровъ, въ жизни постоянно обходится
путемъ дара, прилагаютъ духовнаго за-

^(*) Примѣчаніе автора. Право представле-
нія—право дѣтей, сколько бы ихъ ни было,
получать на свою долю часть, которую полу-
чила бы ихъ отецъ, когда бы въ минуту
отція наслѣдства оставалась въ живыхъ.

Фенина, показывая, что изъ всѣхъ пласти, находящихся въ этомъ участкѣ, хорошія можетъ быть признать только «Корундъ», но разработку его очень дорога. Оно разрабатывается другіе пласти, преимущественно для примѣса къ «Корунду», стѣльно пони-
жая его себестоимость.

С. вид. Т. В. Нескучбинъ, мар-
шалъ Новороссийскаго о-ва, служитъ
о-вомъ 21 г., показалъ, что къ нему
обратился Штонтель съ просьбой дать
видѣнія о выдаѣніи первого участка
на, руководствуясь пѣдрами Новорос-

сийскаго земельного участка. Это земельный участокъ бывш. церковной земли, прѣбывающей въ Волынскимъ (съ шахтами: «Марія» №№ 29 и 31); кругомъ земля Новороссийска (съ шахтами №№ 4, 8, 7 и 9). Переѣзжая на участокъ линіи показываютъ паденіе плотовъ, залегающихъ въ нѣдрахъ проданія участка.

С. вид. Коптевъ подтвердилъ показаніе Брыкова.

С. вид. Туровецъ, старший архитекторъ, показалъ, что отъ

Семеновской земли земля Новорос-

Показанія свидѣтелей о цѣнности прод-

Фамилии свидѣтелей.	Остатокъ уголья проданному участку въ моментъ продажи, въ пудахъ.	Стоимость участка.	Замѣчанія.
Бывш. начальникъ горнаго округа Южной Россіи, директоръ горнаго д-ра, горн. инж. Хованский.	282 миль.	—	Показаніе дано на предъѣвленіе съѣдѣствіемъ. Не явился. Показаніе огра-
Горн. инж. Маляренскій, окружной инж. Юзовскаго горнаго округа.	585 миль.	—	Показаніе дано на предъѣвленіе съѣдѣствіемъ. Не явился. Показаніе огра-
Заслуж. проф., представительствующий за горнаго членъ горнаго комитета, членъ горнаго союза т. с. леса.	210 миль.	до 500 т. р.	Показаніе дано на предъѣвленіе съѣдѣствіемъ. Не явился. Показаніе огра-
Горн. инж. Негребецкій, управл. Новорос. о-ва.	382 миль.	250 т. р.	Со словъ Негребецкаго познаніе свид. Каменского.
Горн. инж. Фенинъ.	300 миль.	326—500 т. р.	
Управл. птицѣнѣй Новорос. о-ва Нѣктонъ.	—	—	Земля и пѣдры очень изъ Куп. Волынскими бас-дев.
Служащий Новорос. о-ва.	—	—	То же.
Птицѣнѣй.	—	—	Выработка остатка уголья годна. Стоим. уч. ниже 60 т.
Бывш. директоръ распорядитель Новороссийскаго о-ва Адерсонъ.	—	—	
Маркшейдеръ Новороссийскаго о-ва Нескучбинъ.	—	—	Выработка не выгодна.
Бывш. управл. лѣзіи о-ва «Продуголь», директоръ Александровскаго горн.-пром. о-ва и управляющій Орловско-Еланенскаго т-ра горн. инж. При- чининъ.	650 за дес.	133½ дес.	Числилось—133½ дес., что цена участка оконо 67 въ квадратн. футъ 164 д. съ зем. и оконо 700 р.

Юбилей Харьковской общественной библиотеки.

Трехдневный юбилей харьковской общественной национальной библиотеки—25-го октября 1911 г.—25-х лет существования харьковской общественной библиотеки.

Къ настоящему часу изъ поѣзденій общественной библиотеки собрались члены библиотечныхъ дѣлъ, бывшіе сотрудниками, предсѣдателями общественныхъ организаций, почты и т. д. Къ этому времени прибыли различныя депутаціи для поздравленія праѣзжихъ.

Огромный, роскошный залъ былъ непрерывно напинавшиимъ на торжество.

Въ 1 часъ по предсѣдателю праѣзжемъ, проф. А. Н. Акимферову обратились алаѣдіи открытия.

Предсѣдателемъ этого засѣданія былъ избраний С. А. Радескій, секретаремъ А. А. Герасимовъ.

Проф. А. Н. Акимферовъ открылъ торжество рѣчью, въ которой сѣть алаѣдій национальныхъ праѣзжихъ и благотворительныхъ собраний на празднованіе юбилея библиотеки. Дѣлоѣ проф. Акимферова открыли постепенный ростъ библиотеки, начиная съ юбилея ея и предложенія поѣзденіи представителей спасавшихъ Б. Г. Филонова, первого предсѣдателя праѣзжемъ, Н. И. Бестужева и другихъ дѣлъ.

Приступившіе къ залу бежалимъ вѣстями...

По возвращенію правленія, членъ праѣзжемъ К. А. Медведевъ доказывалъ исторіческий отчетъ за 25 лѣтъ существованія библиотеки (показъ этой любезно переданъ правленіемъ въ распоряженіе юбилея).

Проф. А. Н. Акимферовъ, открывши залъ соединеніемъ библиотеки проф. Д. А. Багалы, членъ Государственнаго Собѣта, графъ Ю. Витто и бывшій харьковскій губернаторъ, барона Ильиша фонъ-Гильденбандта, представилъ лицъ правленія послать имъ отъ имени присутствующихъ на торжество праѣзжихъ телеграммы.

Предсѣдатель праѣзжихъ алаѣдіи—Д. А. Багалы—отъ зала вышелъ...

Г. Егорникъ—отъ харьковской общественной библиотеки.

Л. В. Лавкина—Гомельская—отъ мѣсковскаго библиографическаго общества при мѣсковскомъ университете.

Д-ръ Александъръ и М. С. Шахматовъ—отъ общества поющихъ дѣлъ.

Проф. Д. Добровольский—отъ ветеринарной вѣдомства.

К. И. Грибакинъ и С. Миллеръ—отъ харьковской университетской библиотеки.

Ю. И. Дикаревъ—отъ окружно-народной общественной библиотеки.

Г. Домнеръ—отъ подчасичной библиотеки.

Г. Курица—отъ чугуевской библиотеки.

Р-жъ Эльшина, Загурская и Ходолова—отъ преподавательской воскресной школы Х. Д. Альбовъ.

Г. Райбовичъ—отъ студенческой библиотеки технологического института.

Г. Григорьевъ—отъ студенческой библиотеки ветеринарного института.

А. В. Котельниковъ—отъ сотрудницъ лабораторіи для членовъ.

Дѣлоѣ было оглашено адресъ отъ группы еврейскихъ читателей.

Членъ правленія г. Плещинъ огласилъ часть телеграммъ, посланныхъ библиотекой.

Всего же получено телеграммъ около 300. Между ними телеграммы отъ редакціи «Утра»; Центро; президента автомобилестроительного о-ва С. Семёнова-Глининскаго, вице-президента—А. Семёнова-Глининскаго; Чемиковскаго; бывшаго члена правленія Тигиса; товарищеской Сынтии; предсѣдателя събѣда праѣзжихъ С. А. Козлова; Вахтерова (Москва); Императорскаго археологическаго о-ва; редакціи «Журнала для народного учителя»; редакціи «Южнаго Крайа»; проф. Н. Ф. Сумарко; Это день для меня день глубокаго правственного удовлетворенія и величайшаго удовольствія. Всемъ спасибоъ о дорогихъ часахъ первого года существованія библиотеки и пребыванія въ тоюмъ въ лѣтъ члены праѣзжемъ и коего времени подчинютъ душу. Библиотека была для меня школой, воспитавшей г. ю. общественную дѣятельность.

Дѣлоѣ открытое хѣдѣтъ подробностями зарожденія библиотеки, ее развитія и разви-
тия.

Заключительные слова Н. Ф. Сумарко
изложены въ конспектѣ.

Д-ръ С. Н. Игумновъ, Борисоглѣбскій и Александъръ—отъ медицинскаго общества.

Проф. Н. Ф. Сумарко—отъ историко-филологическаго общества при университете.

Г. Малышевъ—отъ общества любите-
лій праѣзжемъ.

Н. Ф. фонъ-Даннекоръ приветствуетъ библиотеку отъ имени С. И. Р. техниче-
скаго общества и съѣзда слѣдъ горо-
домъ-промышленнаго юга Россіи.

И. А. Альфимовъ приветствуетъ библиотеку отъ имени общества трудинчиковъ.

Г. Сокольскій—отъ харьковскаго общ-
ества сельского хозяйства.

Н. В. Трошкинъ и С. Шуръ отъ имо-
жно-русскаго общества техники.

С. Сенченкій—отъ аэро-секціи тех-
ники.

М. Р. Поповъ—отъ товарищества харьковскихъ художниковъ.

Л. В. Лавкина—Гомельская—отъ мѣсковскаго библиографическаго общества при мѣсковскомъ университете.

Д-ръ Александъръ и М. С. Шахматовъ—отъ общества поющихъ дѣлъ.

Проф. Д. Добровольский—отъ ветеринарной вѣдомства.

К. И. Грибакинъ и С. Миллеръ—отъ харьковской университетской библиотеки.

Ю. И. Дикаревъ—отъ окружно-народной общественной библиотеки.

Г. Домнеръ—отъ подчасичной библиотеки.

Г. Курица—отъ чугуевской библиотеки.

Р-жъ Эльшина, Загурская и Ходолова—отъ преподавательской воскресной школы Х. Д. Альбовъ.

Г. Райбовичъ—отъ студенческой библиотеки технологического института.

Г. Григорьевъ—отъ студенческой библиотеки ветеринарного института.

А. В. Котельниковъ—отъ сотрудницъ лабораторіи для членовъ.

Дѣлоѣ было оглашено адресъ отъ группы еврейскихъ читателей.

Членъ правленія г. Плещинъ огласилъ часть телеграммъ, посланныхъ библиотекой.

С. И. Игумновъ—отъ медицинскаго общества.

Проф. Н. Ф. Сумарко—отъ историко-филологическаго общества при университете.

Г. Малышевъ—отъ общества любите-
лій праѣзжемъ.

Н. Ф. фонъ-Даннекоръ приветствуетъ библиотеку отъ имени С. И. Р. техниче-
скаго общества и съѣзда слѣдъ горо-
домъ-промышленнаго юга Россіи.

И. А. Альфимовъ приветствуетъ библиотеку отъ имени общества трудинчиковъ.

Г. Сокольскій—отъ харьковскаго общ-
ества сельского хозяйства.

Н. В. Трошкинъ и С. Шуръ отъ имо-
жно-русскаго общества техники.

С. Сенченкій—отъ аэро-секціи тех-
ники.

М. Р. Поповъ—отъ товарищества харьковскихъ художниковъ.

Л. В. Лавкина—Гомельская—отъ мѣсковскаго библиографическаго общества при мѣсковскомъ университете.

Ю. И. Дикаревъ—отъ окружно-народной общественной библиотеки.

Г. Домнеръ—отъ подчасичной библиотеки.

Г. Курица—отъ чугуевской библиотеки.

Р-жъ Эльшина, Загурская и Ходолова—отъ преподавательской воскресной школы Х. Д. Альбовъ.

Г. Райбовичъ—отъ студенческой библиотеки технологического института.

Г. Григорьевъ—отъ студенческой библиотеки ветеринарного института.

А. В. Котельниковъ—отъ сотрудницъ лабораторіи для членовъ.

Дѣлоѣ было оглашено адресъ отъ группы еврейскихъ читателей.

Членъ правленія г. Плещинъ огласилъ часть телеграммъ, посланныхъ библиотекой.

С. И. Игумновъ—отъ медицинскаго общества.

Проф. Н. Ф. Сумарко—отъ историко-филологическаго общества при университете.

Г. Малышевъ—отъ общества любите-
лій праѣзжемъ.

Н. Ф. фонъ-Даннекоръ приветствуетъ библиотеку отъ имени С. И. Р. техниче-
скаго общества и съѣзда слѣдъ горо-
домъ-промышленнаго юга Россіи.

И. А. Альфимовъ приветствуетъ библиотеку отъ имени общества трудинчиковъ.

Г. Сокольскій—отъ харьковскаго общ-
ества сельского хозяйства.

Н. В. Трошкинъ и С. Шуръ отъ имо-
жно-русскаго общества техники.

С. Сенченкій—отъ аэро-секціи тех-
ники.

М. Р. Поповъ—отъ товарищества харьковскихъ художниковъ.

Л. В. Лавкина—Гомельская—отъ мѣсковскаго библиографическаго общества при мѣсковскомъ университете.

Ю. И. Дикаревъ—отъ окружно-народной общественной библиотеки.

Г. Домнеръ—отъ подчасичной библиотеки.

Г. Курица—отъ чугуевской библиотеки.

Р-жъ Эльшина, Загурская и Ходолова—отъ преподавательской воскресной школы Х. Д. Альбовъ.

Г. Райбовичъ—отъ студенческой библиотеки технологического института.

Г. Григорьевъ—отъ студенческой библиотеки ветеринарного института.

А. В. Котельниковъ—отъ сотрудницъ лабораторіи для членовъ.

Дѣлоѣ было оглашено адресъ отъ группы еврейскихъ читателей.

Членъ правленія г. Плещинъ огласилъ часть телеграммъ, посланныхъ библиотекой.

С. И. Игумновъ—отъ медицинскаго общества.

Проф. Н. Ф. Сумарко—отъ историко-филологическаго общества при университете.

Г. Малышевъ—отъ общества любите-
лій праѣзжемъ.

Н. Ф. фонъ-Даннекоръ приветствуетъ библиотеку отъ имени С. И. Р. техниче-
скаго общества и съѣзда слѣдъ горо-
домъ-промышленнаго юга Россіи.

И. А. Альфимовъ приветствуетъ библиотеку отъ имени общества трудинчиковъ.

Г. Сокольскій—отъ харьковскаго общ-
ества сельского хозяйства.

Н. В. Трошкинъ и С. Шуръ отъ имо-
жно-русскаго общества техники.

С. Сенченкій—отъ аэро-секціи тех-
ники.

М. Р. Поповъ—отъ товарищества харьковскихъ художниковъ.

Л. В. Лавкина—Гомельская—отъ мѣсковскаго библиографическаго общества при мѣсковскомъ университете.

Ю. И. Дикаревъ—отъ окружно-народной общественной библиотеки.

Г. Домнеръ—отъ подчасичной библиотеки.

Г. Курица—отъ чугуевской библиотеки.

Р-жъ Эльшина, Загурская и Ходолова—отъ преподавательской воскресной школы Х. Д. Альбовъ.

Г. Райбовичъ—отъ студенческой библиотеки технологического института.

Г. Григорьевъ—отъ студенческой библиотеки ветеринарного института.

А. В. Котельниковъ—отъ сотрудницъ лабораторіи для членовъ.

Дѣлоѣ было оглашено адресъ отъ группы еврейскихъ читателей.

Членъ правленія г. Плещинъ огласилъ часть телеграммъ, посланныхъ библиотекой.

С. И. Игумновъ—отъ медицинскаго общества.

Проф. Н. Ф. Сумарко—отъ историко-филологическаго общества при университете.

Г. Малышевъ—отъ общества любите-
лій праѣзжемъ.

Н. Ф. фонъ-Даннекоръ приветствуетъ библиотеку отъ имени С. И. Р. техниче-
скаго общества и съѣзда слѣдъ горо-
домъ-промышленнаго юга Россіи.

И. А. Альфимовъ приветствуетъ библиотеку отъ имени общества трудинчиковъ.

Г. Сокольскій—отъ харьковскаго общ-
ества сельского хозяйства.

Н. В. Трошкинъ и С. Шуръ отъ имо-
жно-русскаго общества техники.

С. Сенченкій—отъ аэро-секціи тех-
ники.

М. Р. Поповъ—отъ товарищества харьковскихъ художниковъ.

Л. В. Лавкина—Гомельская—отъ мѣсковскаго библиографическаго общества при мѣсковскомъ университете.

Ю. И. Дикаревъ—отъ окружно-народной общественной библиотеки.

Г. Домнеръ—отъ подчасичной библиотеки.

Г. Курица—отъ чугуевской библиотеки.

Р-жъ Эльшина, Загурская и Ходолова—отъ преподавательской воскресной школы Х. Д. Альбовъ.

Г. Райбовичъ—отъ студенческой библиотеки технологического института.

Г. Григорьевъ—отъ студенческой библиотеки ветеринарного института.

А. В. Котельниковъ—отъ сотрудницъ лабораторіи для членовъ.

Дѣлоѣ было оглашено адресъ отъ группы еврейскихъ читателей.

Членъ правленія г. Плещинъ огласилъ часть телеграммъ, посланныхъ библиотекой.

С. И. Игумновъ—отъ медицинскаго общества.

Проф. Н. Ф. Сумарко—отъ историко-филологическаго общества при университете.

Г. Малышевъ—отъ общества любите-
лій праѣзжемъ.

Н. Ф. фонъ-Даннекоръ приветствуетъ библиотеку отъ имени С. И. Р. техниче-
скаго общества и съѣзда слѣдъ горо-
домъ-промышленнаго юга Россіи.

И. А. Альфимовъ приветствуетъ библиотеку отъ имени общества трудинчиковъ.

Г. Сокольскій—отъ харьковскаго общ-
ества сельского хозяйства.

Н. В. Трошкинъ и С. Шуръ отъ имо-
жно-русскаго общества техники.

С. Сенченкій—отъ аэро-секціи тех-
ники.

М. Р. Поповъ—отъ товарищества харьковскихъ художниковъ.

Л. В. Лавкина—Гомельская—отъ мѣсковскаго библиографическаго общества при мѣсковскомъ университете.

Ю. И. Дикаревъ—отъ окружно-народной общественной библиотеки.

Г. Домнеръ—отъ подчасичной библиотеки.

Г. Курица—отъ чугуевской библиотеки.

Р-жъ Эльшина, Загурская и Ходолова—отъ преподавательской воскресной школы Х. Д. Альбовъ.

Г. Райбовичъ—отъ студенческой библиотеки технологического института.

Г. Григорьевъ—отъ студенческой библиотеки ветеринарного института.

А. В. Котельниковъ—отъ сотрудницъ лабораторіи для членовъ.

Дѣлоѣ было оглашено адресъ отъ группы еврейскихъ читателей.

Членъ правленія г. Плещинъ огласилъ часть телеграммъ, посланныхъ библиотекой.

С. И. Игумновъ—отъ медицинскаго общества.

Проф. Н. Ф. Сумарко—отъ историко-филологическаго общества при университете.

Г. Малышевъ—отъ общества любите-
лій праѣзжемъ.

Н. Ф. фонъ-Даннекоръ приветствуетъ библиотеку отъ имени С. И. Р. техниче-
скаго общества и съѣзда слѣдъ горо-
домъ-промышленнаго юга Россіи.

И. А. Альфимовъ приветствуетъ библиотеку отъ имени общества трудинчиковъ.

Г. Сокольскій—отъ харьковскаго общ-
ества сельского хозяйства.

Н. В. Трошкинъ и С. Шуръ отъ имо-
жно-русскаго общества техники.

С. Сенченкій—отъ аэро-секціи тех-
ники.

М. Р. Поповъ—отъ товарищества харьковскихъ художниковъ.

Л. В. Лавкина—Гомельская—отъ мѣсковскаго библиографическаго общества при мѣсковскомъ университете.

Ю. И. Дикаревъ—отъ окружно-народной общественной библиотеки.

Г. Домнеръ—отъ подчасичной библиотеки.

Г. Курица—отъ чугуевской библиотеки.

Р-жъ Эльшина, Загурская и Ходолова—отъ преподавательской воскресной школы Х. Д. Альбовъ.

Г. Райбовичъ—отъ студенческой библиотеки технологического института.

Г. Григорьевъ—отъ студенческой библиотеки ветеринарного института.

А. В. Котельниковъ—отъ сотрудницъ лабораторіи для членовъ.

Дѣлоѣ было оглашено адресъ отъ группы еврейскихъ читателей.

Членъ правленія г. Плещинъ огласилъ часть телеграммъ, посланныхъ библиотекой.

С. И. Игумновъ—отъ медицинскаго общества.

Проф. Н. Ф. Сумарко—отъ историко-филологическаго общества при университете.

Г. Малышевъ—отъ общества любите-
лій праѣзжемъ.

Н. Ф. фонъ-Даннекоръ приветствуетъ библиотеку отъ имени С. И. Р. техниче-
скаго общества и съѣзда слѣдъ горо-
домъ-промышленнаго юга Россіи.

И. А. Альфимовъ приветствуетъ библиотеку отъ имени общества трудинчиковъ.

Г. Сокольскій—отъ харьковскаго общ-
ества сельского хозяйства.

Н. В. Трошкинъ и С. Шуръ отъ имо-
жно-русскаго общества техники.

С. Сенченкій—отъ аэро-секціи тех-
ники.

М. Р. Поповъ—отъ товарищества харьковскихъ художниковъ.

Л. В. Лавкина—Гомельская—отъ мѣсковскаго библиографическаго общества при мѣсковскомъ университете.

<p

письма Д. И. Багалії и попечителя харківського учебного округа Ш. З. Соколовского.

Затем, на кафедру входить проф. Н. Ф. Сумцов. Его встречают аплодисментами.

Н. Ф. Сумцов. Этот день для меня день глубокого нравственного удовлетворения и величайшего удовольствия. Вспоминать о дорогих часах первого года существования библиотеки и пребывания в то время в льве членом едущим и до сего времени волнуют душу. Библиотека была для меня школой, подготовившей к общественной деятельности.

Далее ораторы делятся подробностями зарождения библиотеки, ее развития и расцвета.

Заключительные слова Н. Ф. Сумцова покрываются аплодисментами.

Член харківської городської управи Демченко приветствует библиотеку от имени городского самоуправления.

Ректор харківського університета, проф. В. Неструх, приветствует библиотеку ст. 25-літтям ее существования, отмечая, что библиотека и университет во все времена имели существование, были соединены тесными узами. Дѣятели университета были дѣятелями и библиотеки. Библиотека же, съ своей стороны, шла пастерѣю университету, давая учащимся университета материал для ихъ теоретическихъ работъ.

Шумными аплодисментами приветствуются входящие на кафедру делегаты женского медицинского института. Директоръ женскихъ высшихъ курсовъ, проф. С. И. Кульбакинъ, Совѣтъ курсовъ поручилъ мнѣ приветствовать библиотеку въ день ея четырнадцатіевого юбилея. Существуетъ цѣлыи рядъ моментовъ, которые тѣсно связываютъ библиотеку съ высшими женскими курсами. И то и другое учрежденіе живетъ подъ одніимъ знаменемъ—знаніи лучшій путь къ общему благу, развивается подъ влияниемъ общественнаго почина, самодѣятельности и сочувствія. Общественная библиотека и курсы связаны еще и тѣмъ, что академіческие дѣятели курсовъ и курсистки отдаютъ свои силы работѣ въ общественной библиотекѣ. Вотъ почему сегодня библиотека такъ близка курсамъ и совсѣмъ не могъ не откликнуться горячими пожеланіями харківской общественной библиотеки.

Отъ имени правлія общества грамотности и комитета по управлению Народныхъ домовъ приветствуетъ библиотеку С. А. Раевской.

Ораторъ замѣчаетъ, что представляется имъ учрежденіе родственны библиотекѣ и по духу и по осуществлению общественныхъ идей: какъ и общественность, такъ и библиотека возникли по общественному почину и живутъ благодаря общественной самодѣятельности.

Д-ръ Н. А. Ширяевъ оглашаетъ адресъ отъ комитета школьніхъ лѣтніхъ колодъ о-ва грам.

Пр.-докт. В. И. Сливицкій приветствуетъ библиотеку отъ имени правлія 2-й читальни о-ва грамотности.

Писатель И. П. Блохонокъ—отъ редакціи «Народной энциклопедіи».

Г. Крупенкъ—отъ комиссіи народныхъ чтений.

и «Інгер», Шишко; президентъ автомобільного о-ва П. Семенова-Тишинскаго, вице-президентъ—А. Семенова-Тишинскаго; Чемпковскаго; бывшаго члена правления Тигелі; товарищества Сытина; представителя събія присяжныхъ п. С. А. Колола; Вахтерова (Москва); Императорскаго археологического о-ва; редакціи «Журнала для народного учительства»; редакціи «Южного Края»; проф. Тимофеева; члена Государственной Думы Ковалевскаго; русскаго астрономическаго о-ва; Импер. о-ва любителей древней письменности; о-ва библиотековѣдцій; Московской комиссіи домашніхъ членій; Императорскаго Вольно-экономического о-ва; курсовъ для рабочихъ г. Харькова; армянскаго человѣкоблагодарнаго о-ва; слушатель курсовъ о-ва трудъ женщинъ; 1-й народной читальни о-ва грам.; академика Шахматова; проф. Осипянко-Куликовскаго; Академія художествъ; о-ва способовъ нуждающихся студентамъ харьковскому; о-ва взаимнаго вспоможнаго наборцівъ г. Харькова; о-ва вспоможнаго землемѣрія; члена первой библиотечной комиссіи Н. Савицкаго; полтавскаго о-ва сельского хозяйства; полтавской городской управы; о-ва русскихъ врачей; редакціи журнала «Педагогический листокъ»; «Современного Мира»;

иії самого закона о събіаніяхъ комиссіяхъ, переходитъ къ возникновенію събіаній комиссій (торгово-промышленной и ремесленной) въ Харьковѣ. Въ 1907 году въ събіаній комиссіи интереса труда представлялась только приказчики. Первая комиссія, проработавъ некоторое время, распалась и только въ 1911 году возникла новая, въ которую вошли представители хозяевъ и служащихъ по 11 членовъ съ каждой стороны гласныхъ гор. думы, по ея избранию. Въ этой комиссіи получила представительство въ числѣ трехъ членовъ и профессиональныхъ организаций конторчиковъ и бухгалтеровъ. Предполагалось, что какъ представители конторчиковъ, такъ и представители приказчиковъ будуть добиваться одинаковыхъ нормъ рабочаго дня. Въ то время, какъ представители конторчиковъ предложили принять за основу 9-часовой рабочий день, приказчики стояли за 10 часовъ работы. Владѣльцы торгово-промышленныхъ предприятий единодушно отставали 12-часовой рабочий день, и, когда предложеніе ихъ было отвергнуто, они демонстративно покинули комиссію. Уходъ хозяевъ толкнулъ еще дальше приказчиковъ по пути уступокъ—они отказались отъ 10-часового рабочаго дня и голосовали за 11-часовой. Благодаря той же уступчивости приказ-

чики 4 марта 1912 года возможно было промышленныхъ и птицъ съ проектомъ наименований въ комиссіи, нообразованаго отпомъ этимъ правиламъ. собраний въйти въ профессиональными лагающими правлію о-ва мышленныхъ—слугъ городской думы, г-мъ выработанныхъ съм-виль, 5) уполномоченіемъ въладѣтелей отставывать городской думѣ, стить ихъ туда, и организаціи, пред- общества, озабоченіе можно большаго къ новому.

Далѣе, читается скть устава бібліе.

Незначительный вѣсть и прочитаніемъ въладѣтельство не два мѣсяца ис-

Далѣе, по доказа- сіи, всѣми противъ изъ членовъ обще- поступки нѣй. Б мени заняло обеу

ходиціемъ имущест- его обратно двору у него отказывала теку безъ катала прекрасный день сказали ихъ въ Тамъ они лежали пока ихъ не бѣр-рай...

Мытарства, пер- текой, картиною о нилевскимъ въ е-рингѣ. Ея не м-шиства публика учрежденіиъ въ городѣ: она зах-ственной смертью.

Принципу тако- искать, съ одной шії мѣстнаго об- 30-хъ годахъ изъ зи антаг. и ин- оказать достаточн-а, съ другой, въ организаціи самой

Потребность въ развицівалась. Въ ко-

50-хъ годахъ въ изъявляться библиотек- иваемыя частными съ комерційской первыхъ библио- Москійской учили- ствовать безъ сред- мой мѣръ пополнен- спосѣбомъ, въмес- менять принимая та-коично, но ул- Существовало так- комуихъ библиотекъ, аясь члены кругл- дѣло для публики съзѣдъ. Раннѣе всего купуки книги и изѣстную ежегодн-

частныя библиотеки, читате- влии для публики ства. Раннѣе всего купуки книги и изѣстную ежегодн-

Эпоха польскихъ 1

Дѣятельность харківской обществоїнной библиотеки за 25 лѣтъ.

(Докладъ правлениія).

На фронтонѣ зданія харьковской общественной библиотеки начертано знаменитое число: 1886. Это первая вѣха на пути исторического развития нашей библиотеки, годъ ея открытия.

Торжество ея открытия, совершившееся 26 сентября, носило очень скромный характеръ: на немъ присутствовали лишь городской голова, пѣвческие гласные думы и члены правления библиотеки. Помѣщалась она во флигеле городского дома на Николаевской площади, где теперь находится санитарное бюро. Квартира эта, за которую библиотека платила 25 руб. въ мѣсяцъ, состояла изъ трехъ небольшихъ комнатъ, полутемныхъ и сырыхъ. Ходъ былъ неудобный, черезъ узкий застроенный дворъ. Въ соответствии съ помѣщеніемъ находилось и скучное имущество библиотеки. Ко дню открытия она имѣла лишь 1700 том. книгъ, по большей части принесенныхъ ей въ даръ земѣтными обывателями, и полторы тысячи рублей, собранныхъ по тому же поводу.

По такому началу нельзя было предложить широкихъ перспективъ. Но дѣятели библиотеки одушевлены были сознаніемъ важности этого просвѣтительного учрежденія и глубоко вѣрили въ его съѣтное будущее.

Это была не первая попытка устроить въ Харьковѣ библиотеку для общественнаго пользованія. Въ 1830 г. просвѣтительный государственный дѣятель, графъ Мордвиновъ, бывший тогда президентомъ вольно-экономического общества, подалъ мысль об устройствѣ публичныхъ библиотекъ въ губернскихъ городахъ Российской Имперіи. Правительство отнеслось благожелательно къ его проекту, и министръ

внутреннихъ дѣлъ циркуляромъ предписалъ начальникамъ губерній поставить устройство библиотекъ. Онь характеризовалъ ихъ значеніе слѣдующими словами: «кромѣ чтенія выходящихъ изъ Россійской языка книгъ, учрежденіе подобныхъ библиотекъ возводить духъ общественности, откроетъ большой сбытъ для хорошихъ сочинений и будетъ эпохой народныхъ улучшений во всѣхъ родахъ».

Харьковъ былъ однимъ изъ первыхъ городовъ, откликнувшихся на этотъ призывъ. Для организации библиотеки составленъ былъ «комитетъ изъ предводителя дворянства, директора гимназіи и прочихъ любителей просвѣщенія». Въ числѣ таковыхъ привлечены были выдающиеся лица: основатель харьковской университета Базаринъ, известный малороссийскій писатель Кантак-Основяненко и профессоръ (впослѣдствіи академикъ) знаменитый славистъ Срезневскій. И вскорѣ въ Харьковѣ возникла «Городская Публичная библиотека», состоявшаяся путемъ добровольныхъ пожертвованій книгами и деньгами, которыхъ шли отъ самаго образованнаго въ то время сословія въ губерніи—дворянства. Ея три съ лишнимъ тысячи томовъ на первыхъ порахъ помѣщены были въ залѣ дворянскаго депутатскаго собрания. Съ самого начала она плохо посѣщалась публикой, а потому читатели и вовсе отхлынули. Тогда заѣдывающий юю комитетъ решалъ передать ее справочной городской комитету, содѣжившемъ частными лицами. Однако и тутъ книги не тревожились—положь, и желающихъ подпишаться на чтеніе не было. Содѣржатель справочной комитета лигунисъ безз-

аконъ 4 марта 1912 года возможно бѣ, промышленныхъ и птицъ съ проектомъ наименований въ комиссіи, нообразованаго отпомъ этимъ правиламъ. собраний въйти въ профессиональными лагающими правлію о-ва мышленныхъ—слугъ городской думы, г-мъ выработанныхъ съм-виль, 5) уполномоченіемъ въладѣтелей отставывать городской думѣ, стить ихъ туда, и организаціи, пред- общества, озабоченіе можно большаго къ новому.

Далѣе, читается скть устава бібліе.

Незначительный вѣсть и прочитаніемъ въладѣтельство не два мѣсяца ис-

Далѣе, по доказа- сіи, всѣми противъ изъ членовъ обще- поступки нѣй. Б мени заняло обеу

скаго земельного банка постановлено
дѣлать отчислениіе из ежемѣсячнаго жа-
лованья въ пользу голодающихъ, по же-
ланию.

Новая аптека.

Медицинскимъ совѣтомъ признано не-
обходимымъ открыть въ Полтавѣ шестой
и седьмой аптеки на окраинахъ города.
Подольскъ и Колоніи.

КРЕМЕНЧУГЪ, Полтавск. губ.
Попудный сборъ.

Вопросъ о введеніи попудного сбора съ
введеніемъ въ городъ и вывозимыхъ гру-
зовъ уже больше десятка лѣтъ стоитъ на
очереди.

Возбуждено было множество ходатайствъ
передъ правительствомъ, но донынѣ вопросъ
остается въ неопределенному положеніи.

За детальную переработку вопроса вновь
принялась комиссія о пользованіи и нуждахъ.

Причина беззаконной волокиты съ этиимъ
важнымъ для интересовъ города вопросомъ —
противодействіе крупныхъ промышлен-
никовъ, которые считаютъ введеніе указан-
наго сбора для себя крайне невыгоднымъ,
и, въ свою очередь, обращаются съ хода-

своего существованія харьковская об-
щественная библиотека уже имѣла до
10 тысячъ томовъ.

Уже съ первыхъ шаговъ выяснилось,
что оставаться въ маленькой, тѣстой, неудобной квартирѣ библиотека не мо-
жетъ — иначе это шагубо отразится на
ея дѣятельности. Интенсивная работа
библиотеки показывала, что она удо-
влетворяетъ настоятельной потребности
жителей города. Это обстоятельство
побудило правление библиотеки обратить-
ться къ городу съ ходатайствомъ о
субсидії, тѣль больше, чѣмъ, согласно
уставу, въ случаѣ ликвидации, все имущество
библиотеки поступаетъ въ соб-
ственность города. Городская дума въ
мартѣ 1887 года постановила отвести
библиотекѣ бесплатное помѣщеніе въ
домѣ городского банка (на мѣстѣ ко-
тораго теперь воздвигнуто новое зданіе)
и выдавать тысячу рублей ежегодного
пособія.

Вторая квартира оказалась значи-
тельно лучше предки, и это обстоя-
тельство благопріятствовало развитію
библиотеки. Къ концу года она имѣла
уже 650 подписчиковъ, а въ читальномъ
залѣ сдавало за годъ семьдесятъ
тысячъ посѣщеній.

Однако, и на этой квартирѣ не прип-
лосло долго пробыть, такъ какъ она
становилась тѣсной. Особенно опуш-
калась тѣснота въ читальномъ залѣ, кото-
рый не могъ вмѣстить всѣхъ желаю-
щихъ.

Слова было возбуждено ходатайство-
ваніе передъ городской думой, и она
постановила выдать бесплатно по-
мѣщенію выдавать библиотекѣ полторы
тысячи рублей на наемъ квартирѣ.
Тогда явилась возможность напи-
тъ квартиру на углу Московской улицы въ
Петровскаго переулка въ домѣ Тем-
пинской, где библиотека пробила около
одиннадцати лѣтъ.

Величимъ преимуществомъ нового
помѣщенія была его сравнительная об-
ширность. Библиотека занимала 8 про-
сторныхъ комнатъ во второмъ этажѣ и
6 комнатъ въ мезонинѣ. Внештѣ даже
свободная часть верхнаго помѣщенія
сдавалась внаемъ. Но тѣмъ какъ би-

лько въ исполненіи приказчиковъ г. Пе-
тербурга съ просьбой избудить передъ
министромъ торговли ходатайство о
запитѣ интересовъ приказчиковъ и
объ оставленіи въ силѣ хотѣбы закона
отъ 15 ноября 1906 года.

Въ губернскомъ земствѣ.

Статистический отдѣлъ губернскаго
земства по примеру прописныхъ лѣтъ
пригласилъ проф. харьковскаго у—та
Богословскаго для производства поч-
венныхъ обслѣдований трехъ уѣздовъ.

Проф. Богословскій уже сдавалъ об-
слѣдованіе Старо-Оскольскаго уѣзда.

Въ уѣздномъ съѣзде.

11-го сего февраля уѣздный съѣзда
въ распорядительномъ засѣданіи отка-
зать, бѣзъ всякихъ мотивовъ, пом.
прис. повѣр. А. Н. Григорьеву въ во-
зобновленіи разрѣшения о введеніи дѣль-
ть съѣзда на 1912 годъ. Въ засѣданіи
этотъ въ числѣ прочихъ участвовалъ
предѣдатель курской уѣздной земской
управы Н. Н. Шиповъ.

Какъ известно, пом. прис. повѣр.
Григорьевъ выступалъ въ качествѣ за-

бліотека по-прежнему продолжала бы-
стро рости, то постепенно всѣ комнаты
были ею использованы. Мало того, когда
книгохранилище переполнилось, то
пришлося занять подъ книги внутрен-
ний коридоръ, а потомъ всѣ улы и
закоулки мезонина.

Послѣ перехода на эту квартиру
офицерствъ былъ проектъ, возникшій
съ самаго основанія библиотеки — обѣ-
устройство дешеваго абонемента для бѣд-
нѣйшей части городскаго населенія. Уже на первыхъ общихъ собранияхъ
указывалось, что въ услугахъ библио-
теки нуждается не толькоѣстественная
литература, но также и народная мас-
са, которая肯ѣтъ въ неизѣдѣствѣ и
не имѣтъ возможности достать книги
для чтенія. Однимъ изъ реалистичныхъ
сторонниковъ этой идеи былъ Ник. Ник.
Ходолей. Но общее собраніе членовъ
библиотеки оказалось затрудняться новой
довольно сложной задачей учрежденіе,
которое еще само не окрыло и не по-
лучило прочнаго существованія. Та-
кимъ образомъ этотъ вопросъ былъ
оставленъ открытымъ. По прошествіи
трехъ лѣтъ, когда библиотека уѣзда
уже достаточно окрѣпнула и развилась,
онъ былъ снова поднятъ. Сдѣланное
въ общемъ собраніи предложеніе Н. А.
Гредескула обѣ учрежденій специаль-
наго дешевелевшаго абонемента для
маломужского населенія было встрѣ-
чено съ большими сочувствіемъ. Прав-
леніе поручена была организація это-
го дѣла, для котораго тогачъ же по-
ступило первое пожертвованіе отъ из-
вестной общественной дѣятельности
Х. Д. Алчевской.

11 марта 1890 года открылось особое
отдѣленіе, такъ называемое, «дешевая
библиотека». Для общаго завѣдыванія
ею выдѣлена была комиссія изъ трехъ
членовъ правленія. Всѣ работы велись
добровольными трудомъ небольшой
группы лицъ, составившейся, главнымъ
образомъ, изъ учителницъ воскресной
школы Алчевской. Душой кружка яв-
лялся проф. В. Я. Данилевский.

Дѣло представляло немалыя трудно-
сти. Вѣдь, это была первая въ Харь-
ковѣ народная библиотека. Она не

подалъ жалобу въ губернское присут-
ствіе.

Привлечеіе гласнаго за клевету.

Брандъ-маіоръ городской пожарной
команды, Щегловъ, подалъ жалобу про-
курору на гласнаго курской городской
думы, Храмцову, съ просьбой прив-
лечь его къ ответственности за клев-
ету. Въ своей жалобѣ Щегловъ пи-
шетъ, что въ засѣданіи думы, при об-
сужденіи вопроса оѣбъ установочный
контроль за подачей воды водопровод-
нымъ обществомъ, Храмцовъ сообщи-
лъ не имѣвшій мѣста иѣдѣствительности
и позорищій честь Щеглова съѣдѣнія
объ его дѣятельности.

Между прочимъ, Храмцовъ сказалъ:
«Брандъ-маіоръ Щегловъ имѣть при-
вычу всегда онѣзывать на пожаръ
и завѣтъ такой порядокъ, что безъ его
распоряженія пожарные не имѣютъ пра-
ва приступать къ тушенію пожара».

Приглашеніе оперы.

Коммерческое собрание приглашаетъ
на лѣтній сезонъ оперу Федорова съ

могла даже опираться на опытъ пред-
шественникъ, такъ какъ вообще народ-
ныя библиотеки въ городахъ Россіи
стали возникать (и то спорадически)
лишь въ 80-хъ годахъ, т. е. незадолго
до ея открытия.

Дѣятельніе «дешевой библиотеки» долж-
ны были внимательно присматриваться
къ неизнакомому еще читателю, из-
учать его литературные запросы и чутко
прислушиваться къ его требова-
ніямъ. И, видимо, дешевый абонементъ
удачно справлялся со своей задачей,
такъ какъ подицики неизменно при-
бывали. Черезъ 7 мѣсяцевъ число ихъ
достигло 378. Возможно, что ростъ былъ
бы еще значительнѣе, если бы этому
не препятствовали условія помѣщенія.
Въ виду финансовыхъ затрудненій, би-
блиотека эксплуатировала свободныя
комнаты, отдавая ихъ въ наемъ. Дешевы-
му абонементу для начала отведена
была небольшая комната, куда втѣ-
рилось все его имущество: конторка,
прилавокъ и единственныи шкафъ съ
книгами. Тутъ же за перегородкой по-
мѣщалась одинъ изъ библиотечныхъ
швейцаровъ, а въ стѣнѣ нишѣ ста-
вился самоваръ для служащихъ би-
блиотеки. Въ этомъ тѣпломъ и угарномъ
пространствѣ въ дни выдачи скоплялось
единовременно до ста человѣкъ, и быв-
али даже случаи обмороковъ.

Пришло перевести дешевый абонементъ
въ другое болѣе подходящее по-
мѣщеніе. Въ то же время название его
было изменено. На ближайшемъ об-
собрании, кроме существовав-
шаго съ самого начала единственного
разряда 30-копеечной платы за членѣ,
установленъ былъ еще второй разрядъ,
пополненный до 20 коп.; а дешевый
абонементъ, съ платой 5 коп. въ мѣ-
сяцъ, былъ переименованъ въ «3-й
разрядъ». Отдельный составъ книгъ
для него и веденіе всѣхъ работъ круж-
комъ добровольныхъ сотрудниковъ бы-
ли сохранены по-прежнему.

«Дешевая библиотека» или «3-й раз-
рядъ» явилась прототипомъ народныхъ
библиотекъ не только города Харькова,
но и Харьковской губерніи. Часть
кружка, работавшаго въ «дешевой би-

блиотекѣ» съ ею
и организовавшаго
платную народ-
ную библиотеку
на Харьковской
столицѣ, по образу
остальной чет-
вѣрти I-й чи-
тать сельскому
житѣ и поддер-
жать губерніи
около 1000 чи-
тателей. Такъ
была основана
общественная
развитію би-
блиотеки.

На квартирѣ
общественную
сатытѣ со д-ромъ
было от-
крыто публич-
городской думы
сесіи были ре-
гулярно на
культурномъ и
общественномъ
развитію мѣ-
стечка.

На квартирѣ
общественную
сатытѣ со д-ромъ
было от-
крыто публич-
городской думы
сесіи были ре-
гулярно на
культурномъ и
общественномъ
развитію мѣ-
стечка.

Съ годами въ
какъ должна бы
третью свою
столицѣ со д-ромъ
было от-
крыто публич-
городской думы
сесіи были ре-
гулярно на
культурномъ и
общественномъ
развитію мѣ-
стечка.

Продолж.

устроить общее
отчетного года
ступило за годъ
83,901 р. 43 к.
50,414 р. 13 к.
отчетный годъ
в сметѣ на бу-
зумѣкъ 1563 р.

поручить правле-
нию, для
имѣніи, а наимѣ-
ниа. Затѣмъ бы-
жжныхъ доклада-
тельемъ правле-
ніе энергичныхъ
И. Рудиномъ:
а земельчес-
твѣ при по-
средничес-
свековиа
имѣть лишь
дія, въ покуп-
ступити лице-
ти, что, кроме
другихъ нѣтъ,
тогда опущается
въ сметѣ на бу-
зумѣкъ 1563 р.

Составленная городскою управою съ
зачислительными запоздалыми сметы до-
ходовъ и расходовъ гор. Курска на
1912 г., находитъ на грустныхъ мысли.

Смета въ 674,630 р. сведена безъ

дефицита, съ увеличениемъ дохода и

расхода на 95,564 р. 62 к., но это

благодарючи только видимое. Увеличе-

ніе доходовъ и расходовъ почты на

100,000 руб., объясняется не откры-
тиемъ новыхъ источниковъ дохода, а

новымъ способомъ составления сметы.

Въ доходную смету зачислены всѣ

займы (14,215 руб.), которые управа

предлагаетъ произвести на постройку

и ремонтъ училища, пособія и осуды

изъ казны (34,730 руб.) для той-же

цѣлї, суммы (35,360 руб.), которые

предлагается выручить отъ продажи

облигаций займа города Курска, доходы

(13,791 руб.) отъ не функциони-
рующаго и еще не готоваго ассениза-
ционаго обоза. Эти-же суммы показа-
ны полностью и расходомъ.

Вообще за послѣдніе годы замѣча-
ется стремленіе увеличить описанными
выше образомъ городскую смету: въ

доходную смету влюются платы за пра-
вочине учениковъ городского реаль-
наго училища (21,510 руб.), пособіе

казны на содержание сельской ремес-
ленной учебной мастерской (3,900 р.),

хотя деньги эти фактически въ кассу

управы не поступаютъ, а расходуются

наполѣтствомъ учебныхъ заведеній.

Смета на 1912 годъ, такъ-же, какъ
и предыдущая смета, ясно обнаруживаетъ
несоответствіе между задачами, стоящими передъ городскимъ управлѣ-
ніемъ, и средствами, которыми оно рас-
полагаетъ для удовлетворенія все воз-
растающихъ потребностей. Удѣльть да-
же незначительныя суммы изъ едини-
временныхъ затратъ въ настоящемъ
времени является совершение невозмож-
нымъ.

Главный источникъ городскихъ
доходовъ — общій сборъ — даетъ горо-
ду всего 33,683 руб. 00 к. — 5% всей
суммы сметныхъ доходовъ; на 1912 г.
общій сборъ исчисленъ болѣе
чемъ въ 1911 г., на 120 р. 25 к., что
также указываетъ на нѣттоный ростъ
города. Увеличеніе сбора, называемаго
изъѣзжимъ, возможно было бы только путемъ переоценки городскихъ недвижи-
мыхъ имуществъ, но едва-ли городская
дума решится на это, такъ какъ и тѣ-
перь владѣльцы городскихъ недвижи-
мыхъ имуществъ, переображеніемъ на-

платой за 1½ мѣсяца 18,000 руб. Со-
ставъ трупинъ — 50 чл.

По слухамъ, начальникъ московско-кур-
ской ж. дор., инженеръ Рейслеръ, поки-
дає свой постъ со повышеніемъ по ми-
нистерству. Уходъ состоится 1-го марта.

Происшествія.

8-го февраля курскій мѣщанинъ А. П.
Миленъ, живущій по Разгѣльной улицѣ въ
себѣ, дома, заявилъ, что въ отсутствіе его
изъ замѣтного колода, посредствомъ подбора
изъ колоды, положено 100 рублей. Пронизведен-
нымъ доказаніемъ установлено, что кражу со-
вершила курская мѣщаница Е. И. Силорова,
которая задержана и въ кражѣ созналась.

Нѣсколько мыслей по пово- ду сметы гор. Курска на 1912 годъ.

Составленная городскою управою съ
зачислительными запоздалыми сметы до-
ходовъ и расходовъ гор. Курска на
1912 г., находитъ на грустныхъ мысли.

Смета въ 674,630 р. сведена безъ

дефицита, съ увеличениемъ дохода и

расхода на 95,564 р. 62 к., но это

благодарючи только видимое. Увеличе-

ніе доходовъ и расходовъ почты на

100,000 руб., объясняется не откры-
тиемъ новыхъ источниковъ дохода, а

новымъ способомъ составления сметы.

Въ доходную смету зачислены всѣ

займы (14,215 руб.), которые управа

предлагаетъ произвести на постройку

и ремонтъ училища, пособія и осуды

изъ казны (34,730 руб.) для той-же

цѣлї, суммы (35,360 руб.), которые

предлагается выручить отъ продажи

облигаций займа города Курска, доходы

(13,791 руб.) отъ не функциони-
рующаго и еще не готоваго ассениза-
ционаго обоза. Эти-же суммы показа-
ны полностью и расходомъ.

Вообще за послѣдніе годы замѣча-
ется стремленіе увеличить описанными
выше образомъ городскую смету: въ

доходную смету влюются платы за пра-
вочине учениковъ городского реаль-
наго училища (21,510 руб.), пособіе

казны на содержание сельской ремес-
ленной учебной мастерской (3,900 р.),

хотя деньги эти фактически въ кассу

управы не поступаютъ, а расходуются

наполѣтствомъ учебныхъ заведеній.

Смета на 1912 годъ, такъ-же, какъ
и предыдущая смета, ясно обнаруживаетъ
несоответствіе между задачами, стоящими

передъ городскимъ управлѣ-
ніемъ, и средствами, которыми оно рас-
полагаетъ для удовлетворенія все воз-
растающихъ потребностей. Удѣльть да-
же незначительныя суммы изъ едини-
временныхъ затратъ въ настоящемъ
времени является совершение невозмож-
нымъ.

Главный источникъ городскихъ
доходовъ — общій сборъ — даетъ горо-
ду всего 33,683 руб. 00 к. — 5% всей

суммы сметныхъ доходовъ; на 1912 г.

общій сборъ исчисленъ болѣе

чемъ въ 1911 г., на 120 р. 25 к., что

также указываетъ на нѣттоный ростъ

города. Увеличеніе сбора, называемаго

изъѣзжимъ, возможно было бы только путемъ переоценки городскихъ недвижи-
мыхъ имуществъ, но едва-ли городская
дума решится на это, такъ какъ и тѣ-
перь владѣльцы городскихъ недвижи-
мыхъ имуществъ, переображеніемъ на-

въ пользу земства возрастаютъ еже-
годно. За 10 лѣтъ съ 1901 по 1911 г.
сборъ изъ пользу губернского земства
возросъ съ 12556 р. 37 коп. до 36,921
руб. 17 коп. (30%), сборъ изъ пользу
уѣзднаго земства за то же время увели-
чился съ 19,680 р. 92 коп. до 34,706
руб. 52 коп. Ходатайство города о по-
нижении размѣра % чистаго дохода,
облагаемаго въ пользу казны, и о вы-
дѣленіи города Курска изъ состава
уѣзднаго земства — остаются безъ отвѣта
и города лишены возможности увели-
чить свой доходъ отъ городскаго от-
личнаго собора.

Дѣйствительное увеличение для сметы
1912 года составили только городской
трехтиный сборъ, повышенный
городскою думою на 2,000 руб., и по-
вышеніе арендной платы за городскій
имущества и оборонныя статьи на 4,641
руб. Увеличение же доходности отъ го-
родскихъ предприятий на 13,241 руб.
какъ исчисляется его городской управа,
получается, если только считать доходъ
отъ неустроенного ассенизационнаго
обоза въ суммѣ 13,791 руб. Если-же эту
послѣднюю цифру изъ сметы исключи-
чить, то окажется, что доходъ отъ горо-
дскихъ предприятий не увеличился, а
уменьшился.

Увеличение дохода отъ «разныхъ по-
ступлений» получается по сметѣ, если
согласиться съ управою, что стоимость
различныхъ материаловъ на городскомъ
складѣ, значащихъ уже въ активахъ го-
родскаго хозяйства, можно при продажѣ
ихъ показывать доходомъ данного сметы-
наго периода; городская управа пред-
полагаетъ продать 15,000 пуд. сѣна
урожая прежніхъ лѣтъ за 4,500 руб.
и эти 4,500 руб. вносить въ доходную
смету 1912 г., забывая, очевидно, что
въ балансѣ городскаго хозяйства имѣ-
ется дефицитъ въ нѣсколько десятковъ,
тысячъ рублей, и что стоимость сѣна,
урожая прежніхъ лѣтъ уже значится
въ числахъ городскихъ имуществъ, кото-
рые должны оплатить разныя обяза-
тельства города.

О расходной части городского бюджета —
въ слѣдующий разъ...

Курскія биржи.

Положеніе курскаго рынка за послѣдніе
дни было рѣзко колеблющимся, 4—5 дней
тому назадъ цѣны ржи и овса были очеви-
дно тверды въ кажденіе, поднимались, зато
вчера и сегодня предложеніе чревышило
спроста на нѣсколько разъ и цѣны сразу
поползли въ 2—3 копѣкъ въ пудѣ. По-
ниженіе было вызвано получениемъ изъ Орда
сообщенія о прекращеніи или скорѣѣ, о
временной простоянкѣ покупки для мини-
стерства внутреннихъ дѣлъ на отправку въ
нерождайныя мѣстности. Означенныя покупки
были особенно интенсивны въ первыхъ
числахъ с. г. и, благодаря вызванному эти-
ми закупками повышению цѣнъ, на рынокъ
начали выбрасывать громаднѣйшіи партии
хлѣба, особенно экономического. Вѣс си-
шать закончилъ вывозку въ феврѣ на
санномъ пути, особенно изъ экономіи, рас-
положенныхъ вдали отъ станцій желѣзныхъ
дорогъ. Но тутъ сразу образились покупки,
какъ для министерства внутреннихъ дѣлъ,
такъ и для экспортъ (на портахъ цѣны
типа 4—5 коп. на пудъ) и это способ-
ствовало понижению послѣдніхъ дней.

Съ ярицами и гречихой положеніе безъ
перемѣнъ; какъ спросятъ на крупу, такъ и

призовутъ гречиху весьма незначительный

Судь. Убийство любимой дѣвушки. Убий-
ство съ целью грабежа. Честование
П. Д. Бровцина.

Изъ дѣлъ, разсмотрѣнныхъ выездной
сессіей курскаго окружнаго суда, достой-
но вниманія дѣло крестьянина Щеченко,
обвинявшаго въ убийствѣ любимой дѣ-
вушки.

Убийство было совершено въ празднич-
ный день. Щеченко вызывалъ дѣвушку
изъ церкви, вышелъ съ нею на выгонъ
и здесь, на глазахъ у прохожаго мино-
мого односельчанина, наложилъ ей ножомъ
одиннадцать ранъ, отъ которыхъ несчаст-
ная тотчасъ скончалась.

На вопросъ: «За что убилъ Марусю?»
Щеченко отвѣчаетъ:

— За то, что Маруся тѣ обѣщала
пойти за меня замужъ, а то стала отка-
зываться.

При допросѣ свидѣтелей выяснилось,
что Щеченко не чужъ былъ странностѣ.
Такъ, разъ онъ вынесъ за село все свое
ночное изѣбѣ, сложилъ его въ кучу
и сжегъ на глазахъ односельчанъ.

Заштитники подсудимаго, пр. пов. А. А.
Абрахамъ и пр. пом. Л. А. Меран-
виль-де-Сент-Клеръ, настаивали передъ
судомъ на необходимости научной эксперти-
зы душевныхъ способностей Щеченко
и ходатайствовали о дослѣдованіи.

Судъ отказалъ въ ходатайствѣ защиты.

Точку зреїнія защиты раздѣлили при-
саженные засѣдатели. Находя въ душевной
жизни подсудимаго не все нормальныя,
а самую расправу съ любимой дѣвушкой
мало объяснимой тѣмъ материаломъ,
который собираетъ свидѣтель, присаженные
отказались отъ произнесеніи приговора и
внесли ходатайство объ испытаніи ум-
ственныхъ способностей Щеченко.

Судъ удовлетворилъ ходатайство присажен-
ныхъ засѣдателей и постановилъ направить дѣло къ дослѣдованію.

— Въ убийствѣ вдовы псаломщикіи Миль-
ской обвинялись кр. Анучинъ и его со-
жительница Анна Тетеридченко. Цѣлью
убийства была грабежъ. Присаженные засѣ-
датели вынесли обѣйтъ обвинительный
приговоръ. Судъ приговорилъ Анучину
къ 15 годамъ каторжныхъ работъ, а его
сожительницу къ 12 годамъ.

— На-днѣхъ весь составъ выездной
сессіи окружнаго суда, мѣстныя судебные
чини, представители города и круга лицъ
честовали обѣйтъ бывшаго товарища
прокурора окружнаго суда П. Д.
Бровцина, переведеннаго отсюда въ Харь-
ковъ на должность товарища прокурора
судебной палаты. Обѣдъ прошелъ средь
ожиженныхъ рѣчей и тостовъ.

Слоб. БОРИСОВКА, Грайвор. у.

† Діанонъ М. Г. Поповъ.

На-днѣхъ на 83 году своей жизни
умеръ діаконъ мѣстной церкви И. Г.
Поповъ.

58 лѣтъ прослужилъ онъ діакономъ въ
одномъ и томъ же приходѣ. Призваніе
его къ церкви, къ причту было такъ же
личикъ, что и нѣсколько разъ отказывалъ
ему въ священническихъ мѣстахъ, предла-
гавшихъ ему въ другихъ селахъ.

Какъ человекъ, о діаконѣ обладалъ
харacterомъ и добродушіемъ
сердечнъ. Безхитростный, правдивый, до-
ликатный, кроткий, онъ

сама обстановка в городе (бюро р. п.), которые деньги эти фактически в кассу управы не поступают, а расходуются начальством учебных заведений.

Смита на 1912 год, также, как и предыдущий смита, лишь обнаруживает некоторую меру задачами,

стоящими перед городскими управлени- ми, и средствами, которыми они рас-

полагают для удовлетворения все воз-

растающих потребностей. Уделять да-

же недавно начатые суммы на един- временные затраты в настолько

время являются совершенными ненужными.

Главный источник городских доходов — «общинный сбор» — дает горо- до всего 33,683 руб. 00 к.—5% всей суммы смятых доходов; на 1912 г. «общинного собора» насчитывалось более, чем в 1911 г., на 120 р. 25 к., что ясно указывает на значительный рост города. Увеличение сбора, взимаемого из расчетом разнобой, установленным законом, возможно было бы только путем переоценки городских недвижимых имуществ, но сдача ли городская дума решится на это, так как и теперь владыцы городских недвижимых имуществ, преображенеными излагоми в пользу казны и земства.

Храмы, склады, Шегловы имение, Храмы, склады, Шегловы имение, призываются на пожары, пожары, что без его сдачи не имели право тушению пожара.

шешение оперы.

собрание приглашает

оперу Федорова съ

ваться на опять пред-
ставление какое-нибудь израиль-

и в городах России
(и то спорадически)

годах, т. е. незадолго

после библиотеки долж-
но присматриваться

и учесть читателю, из-
ли у него есть

запросы и читатель-
ства к его требование-

м, дешевый абонемент

или со своей задачей

нически невозможно при-

7 месяцев число ихль

может, что рост был

значительнее, если бы это

были условия помешания

всех затруднений, би-
блиотека свободны

и из них в наем. Дешев-
ту для начала отведена

компания, куда подво-
димо имущество: контора,

единственный склад съ

же из перепрограммой по-
льзует библиотечных

и в стационарных би-
блиотеках и угарном

в дни выдачи скопилось

до ста человек, и бы-
ло улановоморозко.

перестает дешевый аборе-

тное более подходящее по-

то же время название его.

На близкайший об-

раз, кроме существовав-
шего начала единственного

единственного пакета за чтение,

быть еще второй разряд,

до 20 коп.; а дешевый

из платом 5 коп. в мѣ-

перенесен на 43-й

тѣбѣній составъ книж-

и съединеніи всѣхъ работъ

издѣлій сотрудниковъ

бывшими по-прежнему.

библиотека или 43-й раз-

ъе пропаганды народныхъ

не только города Харькова,

харьковской губерніи. Частъ

отшагшаго въ «дешевый би-

Положение курскаго рынка за послѣдніе дни было рѣзко колеблющимся. 4—5 дней тому назадъ цены риса и овса были очень тверды и калоидно поднимались, зато вчера и сегодня предложение превышало спрос на несколько разъ и цены сразу поизволили на 2—3 копейки въ пудъ. Позавчера былъ вызванъ получившемъ изъ Орла сообщеній о прекращеніи или скорѣе, о временной приостановкѣ покупки для министерства внутреннихъ дѣлъ на отправку въ непрояснѣнныя местности. Означенные покупки были особенно интересны въ первыхъ числахъ съ т. и, благодаря вызванному эти- ми закупками повышению ценъ, на рынке начали возвращаться громадный партии хлѣба, особенно экономического. Всѣ съѣз- жали заключить покупки на февраль на салютѣ пути, особенно изъ экономикъ, расположенныхъ или отъ станций желѣзныхъ дорогъ. Но тутъ сразу обобразились покупки, какъ для министерства внутреннихъ дѣлъ, такъ и для экспорта (на портахъ цены упали 4—5 б. пуда, и это способствовало появленію посыпаний днѣв.

Съ ярицей и греческой положеніе безъ перемѣзы, какъ спрос на крупу, такъ и привоз греческихъ вѣсмы незначительны и цѣны держатся на одномъ уровне. Замѣтно нѣкоторое оживленіе съ киевомъ: цѣны хотятъ подняться, но спросъ начинаетъ появляться. Къ 11 февраля цены существовали: рожь 94—95 коп. за 115 золота, овесъ 84—90 коп., ячнѣа 1 р. 22 коп., гречка 88—84 коп. въ городе и 80—81 коп. на станціяхъ, кизляр 11 р.—11 р. 50 к., вика 1 р. 15 коп.—1 р. 18 коп.

На днѣхъ весь составъ изъѣзжей есей окружного суда, изѣзжихъ судебныхъ чиновъ, представители города и круга лица честолюбивыѣ бывшаго товарища прокурора окружного суда П. Д. Бронцина, переведеннаго отсюда въ Харьковъ на должность товарища прокурора судебной палаты. Обѣй прошелъ среди живленныхъ рѣчей въ тостахъ.

Слоб. БОРИСОВИА, Грайвор. у.

† Диаконъ М. Г. Поповъ.

Изъ днѣхъ изъ 83 году своей жизни умеръ диаконъ мѣстной церкви И. Г. Поповъ.

58 лѣтъ прослужилъ онъ диакономъ въ одномъ и тоже же приходѣ. Привязанность его къ церкви, къ притчу былъ такъ велика, что онъ нѣсколько разъ отказывался отъ спасибоносныхъ мѣстъ, предлагавшихся ему въ другихъ селахъ.

Былъ членовѣкъ, о. диаконъ обладалъ рѣдкими характеромъ и добрыми сердцемъ. Безхитростный, правдивый, добрый, кроткий, онъ являлся въ духовной средѣ любопытнымъ «осколкомъ» лучшихъ сторонъ ушедшей уже старинѣ.

При всемъ томъ М. Г. до послѣднихъ дней сохранялъ живой интересъ къ текущимъ событиямъ. Жадно читалъ газеты, внимательно слѣдилъ за развертывающимися новыми страницами родной истории.

Прихожане искренно оплакивали покойного.

ОБЪЯВЛЕНИЯ ГОР. КУРСКА.

Братья ЕВДОКИМОВЫ.

Въ виду предстоящаго въ непролongительномъ времени **ПЕРЕХОДА** въ **СОБСТВЕННОЕ ПОМѢЩЕНІЕ**, мы, для большого ознакомленія почитательной публики съ качествомъ нашей обуви, решаемъ отобразить **Большую партію мужской, дамской и дѣтской обуви**, на которую назначили съ 12 января

ДЕШЕВУЮ РАСПРОДАЖУ.

Въ виду того, что «**БУБЬ**» вырабатывается въ собствен. мастерской, и дѣлается добраческостью, мы настоятельно рекомендуемъ воспользоваться этимъ случаемъ, такъ какъ представляется возможность иметь за недорогу цѣну хорошую обувь.

Бѣдѣтей сдѣланіемъ большой сидѣніи Цѣны назначены безъ запроса.

Съ почтѣніемъ Бр. Евдокимовы.

Магазинъ нашъ будетъ находиться на Херсонской улицѣ, рядомъ съ апт. маг. Седанка (быв. И. К. Голубевъ). 14618, № 10—10

СПРАВОЧНАЯ СВѢДѢНІЯ.

ГРАВОСЛАВНЫЙ КАЛЕНДАРЬ.
Воронежъ, 14 февраля 1912 г.

Св. равноапост. Кирилла, учителя Словенскаго; Прп. Александра, Иасона Печерскаго, Марона, пустынника, Аверасия, еписк. Каирскаго, Пере-несеніе мощей кнзя Михаила Черниговскаго.

1890. † Составители Св. Зак. гр. М. М. Смирновъ.

Хирургическая факультетская клиника женского медицинскаго института.

Пріемъ въ первые дни больныхъ по хирургическимъ болѣзнямъ, исключительно въ воскресенья дней, отъ 12 час. дн. Заносъ на приемъ съ 10% утра. Пріемъ отъ 9 ч. утра до 1 в. дн.

Въ **внѣшнепропагандистской клинике женского медицинскаго института** (Сумская, 86) открыты пріемъ приходящихъ больныхъ по женскимъ болѣзнямъ и акушерству. Пріемъ отъ 10 ч. утра до 1 в. дн.

Ночная дежурства врачей.

Отъ 9 ч. веч. до 8 ч. утра Тел. № 640. Торговая пл. 1, д. Мѣтъ. Управы, напротивъ павильона конки.

Пріемъ роженицъ въ **внѣшнепр. клинику университета** производится во всѣ времена для и ночи.

Пріемъ приходящихъ больныхъ, осмотръ беременныхъ и корицницъ производится отъ 10 до 12 ч. дн.

Заносъ отъ 9 до 10 ч. утра.

Лечебница **Св. Покровителя животныхъ**.

Старо-Московская, 65, пріемъ больныхъ животныхъ отъ 10—2 час. дн.

Амбулаторія **госпитальныхъ терапевтической и хирургической клиники Харьковского университета** (Благотворительная ул., № 32). Противъ Александровской б-р.

Бесплатный пріемъ больныхъ съ 11 до 1 ч. дн., пріемъ праздниковъ.

БЮРО ТРУДА

при с-т посещении о прям. слушателям Медицинского Института. С предложением медицинской работы, какъ-то: уходъ за больными, до- журства, массажъ, втиркинаніи, осо- приживаніе, работа на эпидеміяхъ, сопровождение больныхъ, просить об- ражаться ежедневно в течение всего дня в кабинетъ института, Сумская, 69, телег. № 15—18.

Будага рода иной интеллигентный труда просить направить: Сумская, № 1, отъ 11—1 часу в помѣщеніи института.

БЮРО ТРУДА

Харьковскаго Фельштерско-Акушер- скаго Общества по спросу и предло- жению рекомендуется фельштеры, акушеры и акушерки для выполне- ния всевозможныхъ медицинскихъ работъ: докторства, втиркинаніи, мас- ражей, электризацией и т. п. Обращаться к квартире практиканіи по Старо-Мос- ковской улицѣ, № 51.

БЮРО ТРУДА

при професіональномъ союзе студен- товъ-медиковъ.

Уходъ за больными, дежурства, мас- сажъ, втиркинаніи, осорживаніе, работы на эпидеміяхъ, сопровождение больныхъ и т. п.

Съ предложеніемъ просить обращаться по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ отъ 12 ч. до 2 ч. для Сум- ской, № 41, въ помѣщеніи медицин- скаго корпуса.

ВѢДОМОСТЬ
подоставленныхъ телеграммъ.

Центральная.

За 10 февраля 1912 г.

Изъ Носогоркъ — Сильвестръ, Ахтырскъ — Окуньковъ, Кіевъ — Трудограбівъ, Міасъ — Гілевичъ, Александровска ек., — Ароновичъ, Полтава — Чубинськъ, Москвъ — Гізбургъ, Курскъ — Сарнъ, Сызранъ — Вакску, Иркутскъ — Мала- феевъ, Біянскъ Орлъ — Летилътъ, Кре- мецчигъ — Гофманъ, Кішиневъ — Ти- товъ, Золотоніскъ — Германъ, Черкасъ — Славуцкому, Прилуки — Василію Му- зичкѣ, Ростовъ ж. д. — Сарнъ, Ельска — Леменковъ.

1 городскаго почтово-телеграфа, отдѣленіе за 11 февраля 1912 г.

Изъ Риги — Абейниковъ, Ворне — Малинскъ, Петербурга — Нещеретному.

2-е городскаго почтово-тел. отдѣленіе.

За 12 февраля 1912 г.

Изъ Пензы — Сноваловой, Баку — Калмыковой.

Поѣзда желѣзныхъ дорогъ.

Зимнее расписание.

(Часы по харьковскому времени).

Спасо-Преображенскаго прихода — Васильевъ Николай Николаевичъ, Монастырская ул., № 44.

7) Богословскаго прихода — Бе- линченко Иванъ Борисовичъ, Сумская ул., соб. дочь.

8) Троицкаго прихода — Дракиль Чванъ Николаевичъ, Кузнецкая ул., № 18.

9) Никольскаго прихода — Ивановъ Федоръ Павловичъ, Пушкинская ул., с. д.

10) Рождество-Богородичнаго прихода — Дерзкина Наталья Ивановна, Максимовская ул., № 15.

11) Миронопаскаго прихода — Кисля- кова Степанъ Захаровичъ, Сумская ул., № 4.

12) Пантелеймоновскаго прихода — Шаповаловъ Николай Ивановичъ, Пес- сака, Набережн., № 8, с. д.

13) Христо-Рождественскаго прихода — замѣститель о. Дымкова, Бассейн- ная, с. д.

14) Дмитріевскаго прихода — замѣ- ститель Мирценко Сергій Василь- евичъ, Рузвельтова ул., № 39.

15) Озерянскаго прихода — Дьяченко Порфирій Григорьевичъ, Ильинская ул., № 22.

16) Вѣль-Святскаго прихода — Ма- зуровичъ, Станиславъ Громованикъ, Владиславская ул., № 14, соб. дома.

17) Благовѣщеннаго прихода — Жумасікъ Андрей Іоакимовичъ, Пуш- кинская ул., соб. дома.

18) Іоанно-Богословскаго прихода — Шаповаловъ, Василий Захаровичъ, Струковская ул., № 14, соб. дома.

19) Іоанно-Предтеченскаго прихода — о. Монекъ, Петровъ, Основа, церков- ный домъ.

Редакторъ А. А. Жмудскій. Готовъ.
Издатель: И. Г. Гонтаревъ.
А. А. Жмудскій.

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

ПОВИВАЛЬНАЯ БАБНА

Дагаева,
тока отъ 8 час. утра до 7 час. вечера.
Екатеринославская ул., д. № 8, во дворѣ.

7411—11

ПОВИВАЛЬНАЯ БАБКА. ДМИТРІЕВА.
Дмитріевская ул., № 22. 7410—11

Фельштеръ АГРАШОВЪ.
Массажъ, перекачки, дежурства, поди- турики, рути, втир., промыв., моче- нузы и электр. Пушкинская ул., № 27. 1154—11

ПОВИВАЛЬНАЯ БАБНА Е. Е. ЛЯСИНА.
Пріемъ беременныхъ и роженицъ. Боль- шая Панасовская, № 34. 14625—11

Повивальная бабка Н. М. БЕРМАНЪ.
Цепинская ул., угол Молочной, д. № 28. 11—11

Севастополь.
Курскъ — Іс. 10. 883. 1-1

10. 51. 1с. Курскъ — Іс. 2c. 10. 27. 1-1

8. 68. 2с. Покровъ — Іс. 4c. 10. 27. 1-1

10. 20. 7с. Успор. пас. — Іс. 6c. 785. 1-1

7. 29. 7c. Пас. (полоп.) — Іс. 8c. 10. 44b. 1-1

11. 84. 9с. Пасасажирскъ — Іс. 10c. 757. 1-1

12. 13. 7/8. Ростовъ. — Іс. 7/8. 624n. 1-1

11. 16. I/Пч. Курскъ*) — І/Пч. 10. 44y. 1-1

1. 04. 8/4p. Покровъ — І/Пч. 3/4p. 624y. 1-1

5. 89. 7/8p. Успор. пас. — І/Пч. 7/8p. 624y. 1-1

6. 64. 9/10p. Пасасажирскъ — І/Пч. 9/10p. 609. 1-1

11. 09y. 11/12p. — І/Пч. 11/12p. 64b. 1-1

12. 26a. 1п. Сморгъ І/Пч. 764y. 1-1

7. 14y. 2п. Покровъ І/Пч. 12. 14b. 1-1

13. 01a. 3п. Сморгъ І/Пч. 826y. 1-1

14. 44c. 4п. Пасасажирскъ І/Пч. 10. 61y. 1-1

15. 69. 5п. Товаро-Пас. І/Пч. 10. 61y. 1-1

Сумы, Воронежъ.

Студ.-Чинв. гор. и репет. по всемъ уч-щ. врем. спр.-уч. зан., на

уч-щ. чинв., вольно-нар. Многолѣт.

Студ.-Чинв., опытъ, готовъ и репет.

имѣющъ многолѣт.

