









въ группѣ почти нѣтъ тѣхъ блестящихъ силъ, на которыхъ, какъ на китахъ, держится слава Малаго театра. Тѣмъ не менѣе, благодаря умелому выбору пьесъ, этотъ недостатокъ очень мало чувствуется; пьесы (опять-таки за исключениемъ перваго спектакля, вызвавшего ансамблемъ) идутъ съ очень хорошимъ ансамблемъ и доставляютъ огромное эстетическое наслаждение въ видѣ, любящихъ драматическое искусство.

„Послѣдняя воля“, ком. Вл. Немировича-Данченко, — одна изъ самыхъ содержательныхъ и удачныхъ пьесъ, написанныхъ за послѣдніе годы; автора можно было бы упрекнуть только въ томъ, что изъ героини пьесы Вышеводской онъ сдѣлалъ какого-то виртуоза лукавства, придавъ ей характеръ слишкомъ уже много маккиавеллизма, тогда какъ достаточно было бы сдѣлать ее обыкновенной поверхностной барышней, довольно эгоистичной, довольно хитрой, но не въ такой мѣрѣ искусной политиканшей.

Остальные лица комедіи очерчены довольно отчетливо, а фигура стараго хозяина Вышеводскаго и вовсе живая. Г. Степановъ, игравшій эту роль, сразу вывелъ вѣрный тонъ и провѣлъ его очень выдержанно до конца.

Игра г-жи Лешковской и г. Юкина заслуживала бы болѣе подробнаго разбора, чѣмъ та общая оценка, которой мы поспѣшили удовольствоваться въ этой болѣе замѣтной. Г-жа Лешковская до такой степени вошла въ роль, что все время производила полную иллюзию, и мы даже склонны думать, что горничныя, дѣлавшія всегда этой любимицы публики, были бы на этотъ разъ еще горничныя, если бы она не такъ правдоподобно изображала отталкивающій типъ антипатія къ Вышеводской массы народной несвѣдѣтельности публики, которую переносила на г-жу Лешковскую, которая прямо таки переполнилась въ изображеніи ею женщиной.

Какой силы и художественности исполненія можетъ достигнуть г. Юкинъ, онъ показалъ публикѣ въ третѣмъ актѣ отчетливаго спектакля, когда докторъ Торопецъ, подъ вліяніемъ флирта Вышеводскаго, захваченъ порывомъ страсти. Вышеинъ на спектакль долго не забудетъ этой сцены.

Удивительную простоту исполненія проявляетъ артистъ во время довольно долгаго чтенія духовнаго завѣщанія, которое при другомъ исполнителѣ могло бы выйти достаточно скучнымъ.

Послѣ третьяго акта г-жа Лешковская и г. Юкинъ были предметомъ восторженныхъ вѣдѣній имъ заслуженныхъ овацій. Ансамбль, какъ мы уже сказали, былъ прекрасный, особенно благодаря г-жѣ Каратыгиной и г. Юкову (супруги Хлыстовыхъ).

Сегодня артисты прощаются съ харьковской публикой.

## Судебная хроника.

### Протоколы судебной палаты.

#### Старое дѣло.

Въ харьковской судебной палатѣ получилъ интересныя указъ Правительствующаго Сената по дѣлу, которое тянется на болѣе, чѣмъ на 20 лѣтъ. Указъ этотъ, не рѣшая дѣла по существу, касается разнаго, происшедшаго между курскимъ губернскимъ присутствіемъ и харьковскою судебною палатою. Сущность дѣла заключается въ слѣдующемъ:

Крестьяне Василій и Павелъ Артюшковы еще въ 1876 году возбудили въ установленномъ порядкѣ ходатайство о возвратѣ имъ изъ владѣнія общества крестьянъ деревни Басовой спорной усадьбы земли, количествомъ около 30 десятинъ. Харьковский судебная палата рѣшеніемъ, составленнымъ 16 марта 1877 года, удовлетворила ходатайство Артюшковыхъ, присвоивъ имъ въ своемъ рѣшеніи, что, если присужденная спорная земля вошла во владѣнію записъ, то рѣшеніе палаты для исполненія должно быть передано въ курское по крестьянскимъ дѣламъ присутствію, по удостовѣренію котораго Артюшковымъ должны получить изъ окружнаго суда исполнительный листъ на право собственности означенной земли. Заявляя, что спорная земля не вошла во владѣнію записъ общества крестьянъ дер. Басовой, Артюшковы ходатайствовали предъ губернскимъ присутствіемъ о выдачѣ имъ оныхъ надлежащихъ удостовѣреній для полученія сазаннаго исполнительнаго листа. Губернское присутствіе 28 января 1883 года постановило: въ рассмотрение этого дѣла не входить. На такое рѣшеніе губернскаго присутствія Артюшковы жаловались въ Сенатъ, который жалобу ихъ оставилъ безъ послѣдствій. Но пока жалоба Артюшковыхъ обсуждалась въ Сенатѣ, они, записавшись установленными документами отъ мѣстныхъ властей о томъ, что спорная земля не вошла во владѣнію записъ общества крестьянъ дер. Басовой, успѣли получить изъ курскаго окружнаго суда исполнительный листъ, благодаря которому въ 1884 году къ нимъ введены во владѣніе спорной земли.

Тогда въ это дѣло вмѣшалась курская казенная палата, которая въ 1887 году предъявила искъ, доказывая, что присужденная Артюшковымъ земля во владѣнію записъ общества крестьянъ дер. Басовой введена и потому не можетъ быть имъ выдана. Искъ этотъ послужилъ предметомъ разбирательства харьковской судебной палаты, которая 3 марта 1891 года опредѣлила: признать означенную землю, вошедшую во владѣнію записъ общества крестьянъ дер. Басовой, неподлежащею возврату Артюшковымъ; исполнителныя и вводные листы курскаго окружнаго суда на эту землю признавать недействительными.

Согласно существующимъ законоположеніямъ о крестьянахъ, Артюшковы въ данномъ случаѣ, вмѣсто земли, должны были получить отъ казны вознагражденіе по стоимости ихъ земли; для этого надлежало только, чтобы послѣднее рѣшеніе суда было направлено непосредственно самимъ судомъ въ мѣстное по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе; харьковская же судебная палата признавала, что судъ не обязанъ возбуждать за Артюшковымъ ходатайства, и ограничивалась только тѣмъ, что выдала имъ на руки копию своего рѣшенія по этому дѣлу, состоявшемуся 16 января 1892 года. Съ этой копіей Артюшковы обратились въ губернское присутствіе, ходатайствуя о выдѣлѣ имъ вознагражденія за отчужденную отъ нихъ землю, но губернское присутствіе ходатайство ихъ оставило безъ послѣдствій въ виду того, что рѣшеніе судебной палаты передано въ губернское присутствіе не самою судебною палатою, а лично просителями.

Такимъ образомъ, дѣло крестьянъ Артюшковыхъ вступило во второй актъ. Они снова обратились въ Правительствующій Сенатъ съ жалобой, въ которой указывали на то, что, вѣдѣныя разбирательствомъ постановленія судебной палаты и губернскаго присутствія, они

находятся въ безвыходномъ положеніи, и просили объ удовлетвореніи ихъ ходатайства относительно вознагражденія за землю тѣмъ или другимъ способомъ.

Въ полученномъ по этой жалобѣ Артюшковымъ указѣ Правительствующаго Сената говорится, что, если по спору стороннихъ лицъ о казенныхъ земляхъ, вошедшихъ по владѣнію землѣмъ въ надѣлъ крестьянъ собственникомъ изъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ, судебнымъ рѣшеніемъ будетъ признано за постороннимъ лицомъ право на спорную землю, то земля эта должна остаться во владѣніи крестьянъ, а постороннему лицу выдается изъ казны денежное вознагражденіе. Рѣшеніе это должно быть передано въ мѣстное губернское присутствіе тѣмъ самымъ судебнымъ мѣстомъ, которое постановило рѣшеніе; губернское же присутствіе должно составить расчетъ о суммѣ причитающагося за отчужденную землю вознагражденія и представить этотъ расчетъ на утвержденіе министра финансовъ. Непосредственное участіе суда въ передачѣ въ губернское присутствіе своего рѣшенія по дѣламъ, подобнымъ вышеизложенному, не должно разсматриваться какъ неумѣстное съ его стороны ходатайство за просителя; напротивъ, по роду дѣла оно представляется важнымъ и существенно необходимымъ, такъ какъ дается губернскому присутствію полную гарантію въ томъ, что передаваемая ему сумма копія рѣшенія безусловно вѣрна съ подлиннымъ, и не заключаетъ въ себѣ такыхъ, во вредъ казны, измѣненій, которыя, при составленіи расчета, могли бы причинить еѣ ущербъ. Непосредственное участіе суда въ губернскомъ присутствіи въ подобныхъ случаяхъ можетъ представлять необходимымъ, и тогда, когда въ рѣшеніи не окажется высказана необходимая для составленія расчета свѣдѣнія, или для этого понадобится губернскому присутствію оставшихся въ дѣлѣ суда различныхъ рода документовъ, которые также должны быть препровождены въ губернское присутствіе самимъ судомъ.

На основаніи этихъ соображеній, Сенатъ пришелъ къ заключенію, что харьковская судебная палата, вопреки ясной и точному смыслу закона, неправильно отказала Артюшковымъ въ просьбѣ объ отсылкѣ въ курское губернское присутствіе копию рѣшенія об отчужденной имъ, Артюшковымъ, земли. Постановленіе харьковской судебной палаты по этому предмету, состоявшееся 16 января 1892 года, представляется тѣмъ болѣе неправильнымъ, что сама же палата, по рѣшенію своему отъ 16 марта 1877 года, признала передачу рѣшенія необходимой. Поэтому Правительствующій Сенатъ опредѣлилъ: предписать харьковской судебной палатѣ сообщить курскому губернскому присутствію копию рѣшенія по дѣлу Артюшковыхъ для надлежащаго исполненія.

## Вѣсти съ юга.

Александровскій уѣздъ, Екатеринославскаго губ. (Писмо съ редакціей). Въ виду появившейся въ „Курьерѣ“, а затѣмъ въ „Южномъ Краѣ“ въ № 5618—17-го мая сего года статьи объ „эксплоатационной“ земельной собственности и для разъясненія вырвавшихся неточностей, я имѣю сообщить интересующимъ лицамъ нѣсколько фактовъ. Въ 1894 году я привагласилъ крестьянъ ближайшаго села перейти въ пустыню посѣвъ ухвата нѣмцевъ — арендаторовъ и купленныхъ мною хатъ. Сначала поселилось 8 хозяйствъ, которымъ я отдавалъ въ аренду землю по ихъ желанію. Черезъ годъ явилось еще 29 хозяйствъ, для которыхъ я на свой счетъ выстроилъ 29 хатъ съ черепичными крышами, по образцу нѣмецкихъ построекъ. Составилось, такимъ образомъ, общество въ 37 хозяйствъ, которыхъ я снабдилъ лошадыми, косарями, плугами и прочими нужными орудіями, отвѣтъ имъ лучшую ближайшую землю по прежнимъ цѣнамъ. Въ прошломъ году я предложилъ имъ приобрѣсти усадьбы мѣста и хаты въ полную собственность, для чего мы составили контракты на 5 лѣтъ съ уплатою ежегодной аренды и въ копей предоставлено имъ право выплачивать мѣся за усадьбы и постройки по цѣнѣ, обусловленной въ контрактѣ. Осенью 1896 года эти будущіе собственники съ удивительной энергіей пахали плугами „Саканка“, купленными мною у г-на Алесова, и плугами завода г-на Гильденбранта земледѣль, которая до сего времени кроивъ кура ничего не выдала, за что такой теперь прекрасный хлѣбъ!

Въ 1896 году, какъ о томъ печаталось въ „Южномъ Краѣ“, я приобрѣлъ отъ нѣмцевъ, собственниковъ на торгѣхъ при харьковскомъ земельномъ банкѣ нѣмцевъ въ 4440 десятинъ. Цѣна моя была дѣла возможность: малоземельнымъ крестьянамъ селъ: Андреевскій, Свистунова и вышеописаннаго общества приобрести въ собственность при долготочномъ погашеніи долга участкомъ земли. Желая, чтобы откликнулись не мало, между ними были распределены нѣмцескія постройки и земля въ арендованіе на одинъ годъ съ правомъ выкупа. Составилось общество въ 49 хозяйствъ, которые живутъ въ прекрасныхъ помѣщеніяхъ и пользуются участкомъ земли приблизительно до 1500 десятъ. На берегу Днѣпра составляется въ этомъ году третье общество въ 18 хозяйствъ съ участкомъ въ 460 десятинъ земли. Остальная земля распределена: первому обществу, и крестьянамъ прилегающихъ селъ и деревень, ближайшихъ къ нимъ участкамъ. До сего времени контракты совершаются погодно и уплата производится наличными деньгами. Осенью 1896 года я надеждѣ на повышение цѣны на хлѣбъ вѣсною, я предложилъ своимъ арендаторамъ съсчитать свой хлѣбъ съ моимъ и объявить произвѣсти расчетъ за аренду земли по продажѣ этого хлѣба, но оно дѣлалось самымъ добровольнымъ образомъ съ ихъ стороны. До сего времени мои поселенцы не терпятъ особенныхъ невзгодъ, дальнѣйшее-же, надѣюсь, покажетъ пользу этого способа эксплоатации земли.

Примите и проч.

А. А. Иваненко.

Тифлис. Въ „Кавказѣ“ напечатана нижеприведенная замѣтка, русующая во всей простотѣ тифлисскіе порядки: „Вчера въ нашу редакцію пришелъ страшно искусный собакой въ липовый Тешелашвили и расказалъ слѣдующее. 19 мая, въ 8 час. утра, хозяйка послала его на базаръ за провизіей. На обратномъ пути, по Сололаковской улицѣ, сопровождавшая Тешелашвили собака отстала отъ своего хозяина. Замѣтивъ это, послѣдній вернулся и нашелъ ее близъ магазина Саакіяна въ сѣтѣ съ другой собакой. Тутъ же стояли и служанки у Саакіяна. Какъ только Т. отогналъ свою собаку, находившаяся подлѣ служащихъ Саакіяна собака стремительно бросилась на Т. и искусала его губы. Съ Тешелашвили сдѣлалось дурно. Когда они были при-

ведены въ чувство, ему сказали, что изуродовавшая его собака принадлежитъ Саакіяну, но послѣдній отрицалъ это обстоятельство. Тогда Тешелашвили заявилъ о происшествіи полиціи для составленія протокола, но въ этомъ ему почему то было отказано. Полиціа предложила Тешелашвили обратиться въ судъ, не подумавшимъ даже дать по-терпевшему адресъ владѣльца искусавшей его собаки и несколько, повидимому, не поинтересовавшись тѣмъ, не бѣшеная ли эта собака.“

Злоупотребляя Тешелашвили, вынужденный ежедневно ходить для перемены въ больницу, лишился теперь заработка.

Елисаветградъ. Указанный случай произошелъ 26 числа въ Елисаветградѣ: въ семьѣ присяжнаго повереннаго Косюры мальчикъ гимназистъ, лѣтъ 14, застрѣлилъ свою маленькую сестру дѣвочку изъ притоготвительнаго класса гимназіи. Дѣло, по словамъ „Од. Листъ“, — было въ подлѣ, во дворѣ дома, гдѣ жила эта семья; мальчикъ игралъ дѣтскими небольшими пистолетомъ, раскалился безъ удержу и нѣсколько разъ прицѣлился въ сестренку, вѣроятно, чтобы подразнить и поиграть ея; она отстрашавшись, просила оставить ее въ покоѣ, но шалунъ не унимался и роковымъ движеніемъ дернулъ за курокъ заряженнаго орудія; выстрѣлъ попалъ въ високъ дѣвочки и она безъ крика, обливаясь кровью, повалилась на землю. Мальчикъ въ отчаяніи схватилъ на руки безжизненную сестру, и потащилъ по лѣстницѣ въ свою квартиру во второй этажъ, оставивъ слѣды крови. Дома была только мать, о состояніи которой, когда она увидѣла эту картину, нечего говорить. Подстрѣленная дѣвочка еще жила, но какъ увѣрять, очень ненадолго. Съказано много врачей и, кромя того, послана телеграмма въ Харьковъ, изъ каковаго города, чтобы выслать пулю, если еще возможно, и не будетъ поздно. Выновивъ же несчастія мальчика, испугавшись, скрылся, такъ что родители должны были испытывать уже вторую тревогу за его судьбу. Его искали вездѣ, даже у рѣки, пока не нашли спрятаннымъ въ кезеномъ саду.

## Со всѣхъ концовъ Россіи.

Петербургъ. Министерство земледѣлія и государственныхъ имуществъ, какъ сообщается „Русск. Листъ“, утверждаетъ въ Петербургѣ рыбный заводъ съ педагогической и демонстраціонной цѣлями. Кроме того, будутъ устроены небольшіе рыбодовные заводы для разведенія наиболее цѣнныхъ породъ рыбъ въ Юрьевѣ, на устьяхъ рѣки Луги, на Камѣ, Курѣ, Уралѣ и Волгѣ.

Москва. Изъ четырехъ студентовъ московскаго университета, одновременно отпавшихся въ началѣ апрѣля мѣсяца въ качествѣ добровольцевъ въ ряды красной арміи, одинъ, по словамъ „Русск. С.-А.“, уже вернулся въ Москву, двое нѣкого до сихъ поръ не извѣданы, а студентъ юридическаго факультета Петръ Алексинскій героически палъ въ битвѣ подлѣ Фарааломъ. Онъ писалъ о себѣ своимъ товарищамъ въ концѣ прошлаго мѣсяца, что участвовалъ въ битвѣ при Турнасовѣ, Ларисѣ и Фараалѣ; переходы были самые отважные: приходилось вѣзаться съ одной отбѣсной скалы на другую; съ одного крутого обрыва Алексинскій сорвался, повредилъ себѣ ногу и сломалъ руку. Не смотря на то, студентъ Алексинскій, съ саблей въ рукѣ, долго еще отражалъ нападеніе турокъ при одной деревушкѣ подлѣ Фарааломъ, главѣ небольшого отряда; онъ замкнулъ колонну отступающихъ и, воодушевивъ ихъ, палъ, сраженный турецкой пулей.

Тула. 15-го мая, въ тульскомъ окружномъ судѣ, какъ сообщаетъ корреспондентъ „Нар.“, разбиралось дѣло помѣщика полковника приставъ Машева безъ участія присяжныхъ. Остоятельство дѣла немногосложно, но внутренне Г. Машевъ, проживая 9 сентября 1896 года, въ десятомъ часу вечера, по Тоимленской улицѣ, замѣтивъ толпу людей около освѣщенныхъ оконъ одного дома, гдѣ происходила вечеринка, и рѣшилъ, что ему слѣдуетъ разогнать собиравшихся. Верхомъ на лошади онъ вървался въ толпу, которая въ испугѣ разбѣжалась, за исключеніемъ, мѣшанина Успенскаго, служащаго конторщикомъ на Московско-Курской желѣзной дорогѣ. Успенскій стоялъ рядомъ со своимъ знакомымъ Машевымъ, когда на него посыпались удары нагайкой по головамъ. Успенскій сталъ протестовать, Машевъ убѣждалъ. Возраженія еще болѣе олоблили Машева, и онъ, произнося ругательства, вторично началъ стегать Успенскаго. Собственно Машевъ былъ единственнымъ свидѣтелемъ расправы, но Машевъ самъ далъ противъ себя лишнюю улику: когда дѣло его было назначено на 13 мая и было отложено въ вѣдѣніе некая нѣкоторыхъ свидѣтелей, Машевъ, присутствуя при повѣркѣ свидѣтелей судебнымъ расслѣдываніемъ, указалъ ему на Успенскаго, говоря: „а вотъ тотъ, котораго я отколотилъ нагайкой“. Успенскій воспользовался этими словами и привлекъ въ качествѣ свидѣтеля нѣкоего Полюкова и судебного расслѣдыванія, которые и подтвердили на судѣ вослѣдствія Машева. Судъ, найдя его виновнымъ, присудилъ къ сѣмидесяти аресту и высказанію судебныхъ издержекъ. Любопытное оправданіе самого Машева, принадлежащаго къ стариннымъ помѣщикамъ Орловской губерніи. Объясняя, что толпу онъ разогналъ потому, что, по его наблюденіямъ, въ улицѣ скопились нѣрбидо скрывающіеся мужики, онъ заявилъ, что „я дворянинъ и къ кулацкой расправѣ не способенъ“. Факты, однако, оказались несогласными съ такимъ заявленіемъ.

Казань. Одинъ изъ мѣстныхъ помощниковъ присяжныхъ поверенныхъ, какъ сообщаетъ казанскія газеты, лишенъ орудіями судомъ права выступать по дѣламъ гражданскимъ и уголовнымъ въ теченіе 6-ти мѣсяцевъ. Сдѣлаю окружнымъ судомъ это распоряженіе въ виду того, что названный поверенный, получивъ по судебному рѣшенію для передачи своей довѣренности 3000 руб., отдалъ ей только около половины. Другую часть этой суммы онъ представилъ, подтвердивъ израсходованною по еѣ дѣлу, при чемъ въ счетъ расходовъ показавъ, что нѣсколько подалъ его изъ Казани въ п. Франція. Сенатъ принялъ законъ, предложенный Беранже относительно преступленій противъ общественной нравственности. Противъ проекта Беранже много возстало, видя въ немъ чрезвычайное ограниченіе свободѣ печати. Принятый съ нѣкоторыми ограниченіями и поправками законъ въ окончательномъ редакціи гласитъ: тюремное заключеніе отъ мѣсяца до двухъ лѣтъ и штрафы отъ 100 до 5 тысячъ франковъ угрожаютъ тому, кто будетъ признанъ виновнымъ въ покушеніи на общественную нравственность, при помощи продажи или раздачи манускриптовъ, печатныхъ произведеній (но не книгъ), рисунковъ, гравюръ, картинъ, изображеній и предметовъ, способствующихъ разврату. Добавлено, исключаются книги изъ разряда изданий, подлежащихъ наказанію по этому закону, принадлежащія министерству.

Въ Нелъи, во Франціи 3-го іюля сорвался театр въ время представленія пьесы „Пожаръ въ улитѣ Гуконъ“. Ранено 30 человекъ. Публика возмущена отсутствіемъ вслѣжъ предохранительныхъ мѣръ.

Въ парижскомъ „Theatre Libre“ гастролировалъ Шалуря, и полиція во время спектакля арестовала всю труппу и выслала ее изъ Франціи въ виду безнравственности даваемыхъ ею представлений.

Астро-Венгрія. Переселеніе бышаго короля Милана въ Вѣну должно состояться на днѣхъ. Какъ сообщается „Neue Freie Presse“, Миланъ съ нѣкоторыхъ поръ уже находится въ столицѣ Австріи, гдѣ онъ избѣжалъ себя подолжидую квартиру, намерѣваясь устроиться тамъ на постоянное жительство. Осмотрѣвъ разныя помѣщенія, Миланъ избралъ нахорошеніе въ первомъ этажѣ дворца Баденеръ Тедексо, состоящее изъ 31 комнаты.

## Вѣдѣнія извѣстны.

Греція. Относительно Крита „Neue Freie Presse“ сообщаетъ, что Франція

предложила державамъ назначить на постъ генералъ-губернатора какого-либо голландскаго или бельгійскаго подданныя. Державы обсуждаютъ, однако, прежде всего, вопросъ объ организаціи мѣстной вооруженной силы, которая, въ уѣдѣ туреккихъ и иностранныхъ войскъ, поддерживала бы безопасность и общественный порядокъ на островѣ. Въ принципѣ рѣшено, что расходы на это должны быть покрыты займомъ, погашаемымъ державъ, въ размѣрѣ около 100.000 фунт. стерл. Переговоры ведутся между кабинетами, причемъ существуетъ общее желаніе закончить ихъ одновременно съ константинопольскими переговорами.

Изъ Каниа телеграфируютъ въ „Daily News“:

Критскій комитетъ въ Греції старается послать смуту на островъ, чтобы вынудить критянъ отвергнуть автономію. Комитетъ отправляетъ на островъ орудія и аммуницію и своихъ агентовъ, готовыхъ на все. Адмиралы, увѣдомленные объ этомъ, удвоили надзоръ надъ всеми приходящими судами, большими и малыми.

На днѣхъ ночью арестованъ сынъ полковника Маноса, командира арміи въ Эпирѣ, собиравшійся высадиться на берегъ вѣдѣности въ 25 критянахъ. Такъ какъ молодой Маносъ уже принималъ дѣятельное участіе въ критскомъ возстаніи въ самомъ началѣ, то присутствіе его на островѣ вовсе не желательно и поэтому адмиралы принудили къ нему мѣры строгости.

Губернаторъ Крита, Имаилъ-паша издалъ прокламацію, въ которой предупреждаетъ о томъ, что въ послѣднее время стали распространяться разнаго рода ложные слухи, нарочно рассчитанные на то, чтобы возбудить общественное мнѣніе и послать смуту. Губернаторъ, совѣстно съ адмиралами, принимаетъ мѣры къ открытому распространяетелю ложныхъ слуховъ и заявляетъ, что виновные будутъ наказаны со всею строгостью законовъ.

Греческое правительство получило изъ Эпира официальные свѣдѣнія о злодѣйскихъ поступкахъ турецкихъ солдатъ, производящихъ грабежи и насилие. Многія деревни совершенно разорены.

Греція. Послѣдній, несчастный для Греціи, событіи убивали образованные классы грековъ въ необходимости преобразовать администрацію страны. Но противъ вѣдѣній заявленій о необходимости усиленія королевской власти рѣшительно выступаютъ газеты и политическіе дѣятели, напримеръ, г. Деланіисъ. Все говорить, что король имѣетъ вполнѣ достаточно власти и можетъ дѣлать, при случаѣ, что пожелаетъ, — какъ онъ доказалъ это удаленіемъ г. Деланіиса отъ премьерства 1892 году. Но все признаютъ, что въ настоящее время, что злоупотребленіи въ администраціи очень много, и что необходимо очистить администрацію. Г. Деланіисъ считаетъ это обычнымъ явленіемъ, такъ какъ и за границей дѣлается не только злоупотребленіи; напримеръ, лордъ Блэмпфилдъ въ Англіи продавалъ мѣсто съ перерывъ королевства. Въ Греції же трудно, даже невозможно, найти людей, годныхъ занять постоянныя общественныя мѣста въ управленіи. Признавая необходимость уничтоженія власти черни, г. Деланіисъ не желаетъ согласиться на ограниченіе власти парламента. „Агороризмъ“ видитъ спасеніе въ назначеніи комиссіи, которая была бы подлѣ предсѣдательства самогкороль, состояла бы изъ лучшихъ людей въ Греції и поставилась бы очистить администрацію.

Черногорія. Настѣяній принцъ Данилъ, какъ телеграфируютъ въ вѣдѣніи газеты, выѣхалъ 30 мая изъ Цетинія въ Лондонъ для присутствованія тамъ въ качествѣ представителя своего отца, на торжественныхъ шестидесятилѣтнихъ годовщины вступленія на престолъ королевы Виктории.

Германия. Германскіе императоръ и императрица намерѣваются посетить Петербургскій Дворъ во второй половинѣ іюня (старого стиля). При этомъ предполагается прибыть въ Петербургъ не сухимъ путемъ, а моремъ въ сопровожденіи дѣловой эскадры изъ двухъ дивизій дѣловыхъ германскихъ броненосныхъ судовъ.

Императорская чета со свитой отправится на яхтѣ „Гогеполенеръ“ въ сопровожденіи одного адмирала и крейсера. Эскадра, подлѣ командоваемъ вице-адмирала Томсона, будетъ состоять изъ слѣдующихъ судовъ:

1-я дивизія. Начальникъ вице-адмиралъ Томсонъ, начальникъ штаба капитанъ 1-го ранга Гейдлеръ, броненосцы 1-го класса „Курфюрстъ Фридрихъ Вильгельмъ“, „Бранденбургъ“, „Вертеръ“ и „Вейсенбургъ“. Авизо „Ягль“.

2-я дивизія. Начальникъ контръ-адмиралъ принцъ Генрихъ Прусскій, братъ императора Вильгельма. Шефъ штаба графъ Шпре. Броненосцы 2-го класса „Кенигъ-Вильгельмъ“. Броненосцы 3-го класса „Виртембергъ“. Авизо „Грейфъ“. Яхтѣ „Гогеполенеръ“ командуетъ капитанъ 1-го ранга баронъ фонъ-Воденгаузенъ.

Въ общей сложности эскадра будетъ состоять изъ 11 судовъ и, не считая многочисленной свиты, привезетъ въ Кронштадтъ 176 офицеровъ и 4,470 матросовъ.

Франція. Сенатъ принялъ законъ, предложенный Беранже относительно преступленій противъ общественной нравственности. Противъ проекта Беранже много возстало, видя въ немъ чрезвычайное ограниченіе свободѣ печати. Принятый съ нѣкоторыми ограниченіями и поправками законъ въ окончательномъ редакціи гласитъ: тюремное заключеніе отъ мѣсяца до двухъ лѣтъ и штрафы отъ 100 до 5 тысячъ франковъ угрожаютъ тому, кто будетъ признанъ виновнымъ въ покушеніи на общественную нравственность, при помощи продажи или раздачи манускриптовъ, печатныхъ произведеній (но не книгъ), рисунковъ, гравюръ, картинъ, изображеній и предметовъ, способствующихъ разврату. Добавлено, исключаются книги изъ разряда изданий, подлежащихъ наказанію по этому закону, принадлежащія министерству.

Въ Нелъи, во Франціи 3-го іюля сорвался театр въ время представленія пьесы „Пожаръ въ улитѣ Гуконъ“. Ранено 30 человекъ. Публика возмущена отсутствіемъ вслѣжъ предохранительныхъ мѣръ.

Въ парижскомъ „Theatre Libre“ гастролировалъ Шалуря, и полиція во время спектакля арестовала всю труппу и выслала ее изъ Франціи въ виду безнравственности даваемыхъ ею представлений.

Астро-Венгрія. Переселеніе бышаго короля Милана въ Вѣну должно состояться на днѣхъ. Какъ сообщается „Neue Freie Presse“, Миланъ съ нѣкоторыхъ поръ уже находится въ столицѣ Австріи, гдѣ онъ избѣжалъ себя подолжидую квартиру, намерѣваясь устроиться тамъ на постоянное жительство. Осмотрѣвъ разныя помѣщенія, Миланъ избралъ нахорошеніе въ первомъ этажѣ дворца Баденеръ Тедексо, состоящее изъ 31 комнаты.

Греція. Относительно Крита „Neue Freie Presse“ сообщаетъ, что Франція

предложила державамъ назначить на постъ генералъ-губернатора какого-либо голландскаго или бельгійскаго подданныя. Державы обсуждаютъ, однако, прежде всего, вопросъ объ организаціи мѣстной вооруженной силы, которая, въ уѣдѣ туреккихъ и иностранныхъ войскъ, поддерживала бы безопасность и общественный порядокъ на островѣ. Въ принципѣ рѣшено, что расходы на это должны быть покрыты займомъ, погашаемымъ державъ, въ размѣрѣ около 100.000 фунт. стерл. Переговоры ведутся между кабинетами, причемъ существуетъ общее желаніе закончить ихъ одновременно съ константинопольскими переговорами.

Изъ Каниа телеграфируютъ въ „Daily News“:

Критскій комитетъ въ Греції старается послать смуту на островъ, чтобы вынудить критянъ отвергнуть автономію. Комитетъ отправляетъ на островъ орудія и аммуницію и своихъ агентовъ, готовыхъ на все. Адмиралы, увѣдомленные объ этомъ, удвоили надзоръ надъ всеми приходящими судами, большими и малыми.

На днѣхъ ночью арестованъ сынъ полковника Маноса, командира арміи въ Эпирѣ, собиравшійся высадиться на берегъ вѣдѣности въ 25 критянахъ. Такъ какъ молодой Маносъ уже принималъ дѣятельное участіе въ критскомъ возстаніи въ самомъ началѣ, то присутствіе его на островѣ вовсе не желательно и поэтому адмиралы принудили къ нему мѣры строгости.

Губернаторъ Крита, Имаилъ-паша издалъ прокламацію, въ которой предупреждаетъ о томъ, что въ послѣднее время стали распространяться разнаго рода ложные слухи, нарочно рассчитанные на то, чтобы возбудить общественное мнѣніе и послать смуту. Губернаторъ, совѣстно съ адмиралами, принимаетъ мѣры къ открытому распространяетелю ложныхъ слуховъ и заявляетъ, что виновные будутъ наказаны со всею строгостью законовъ.

Греческое правительство получило изъ Эпира официальные свѣдѣнія о злодѣйскихъ поступкахъ турецкихъ солдатъ, производящихъ грабежи и насилие. Многія деревни совершенно разорены.

Греція. Послѣдній, несчастный для Греціи, событіи убивали образованные классы грековъ въ необходимости преобразовать администрацію страны. Но противъ вѣдѣній заявленій о необходимости усиленія королевской власти рѣшительно выступаютъ газеты и политическіе дѣятели, напримеръ, г. Деланіисъ. Все говорить, что король имѣетъ вполнѣ достаточно власти и можетъ дѣлать, при случаѣ, что пожелаетъ, — какъ онъ доказалъ это удаленіемъ г. Деланіиса отъ премьерства 1892 году. Но все признаютъ, что въ настоящее время, что злоупотребленіи въ администраціи очень много, и что необходимо очистить администрацію. Г. Деланіисъ считаетъ это обычнымъ явленіемъ, такъ какъ и за границей дѣлается не только злоупотребленіи; напримеръ, лордъ Блэмпфилдъ въ Англіи продавалъ мѣсто съ перерывъ королевства. Въ Греції же трудно, даже невозможно, найти людей, годныхъ занять постоянныя общественныя мѣста въ управленіи. Признавая необходимость уничтоженія власти черни, г. Деланіисъ не желаетъ согласиться на ограниченіе власти парламента. „Агороризмъ“ видитъ спасеніе въ назначеніи комиссіи, которая была бы подлѣ предсѣдательства самогкороль, состояла бы изъ лучшихъ людей въ Греції и поставилась бы очистить администрацію.

Черногорія. Настѣяній принцъ Данилъ, какъ телеграфируютъ въ вѣдѣні



ые и ручные, паровые котлы горизонтальные и вертикальные, мидины ванны с нагревателями, разные чугунные и мидные вентили и краны, арматуры и гарнитуры для машин, паровиков, всх сортов болты, гайки и заклепки, листовое котельное желво, красная стовая мидь, трубы мидные, чугунные и желвзные, принадлежности к ним и проч.