

52415

Е. Г. КАГАРОВЪ.
ПРОФЕССОРЪ ХАРЬКОВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА.

ГРЕЧЕСКІЯ ТАБЛИЧКИ СЪ ПРОКЛЯТІЯМИ

(DEFIXIONUM TABELLAE)



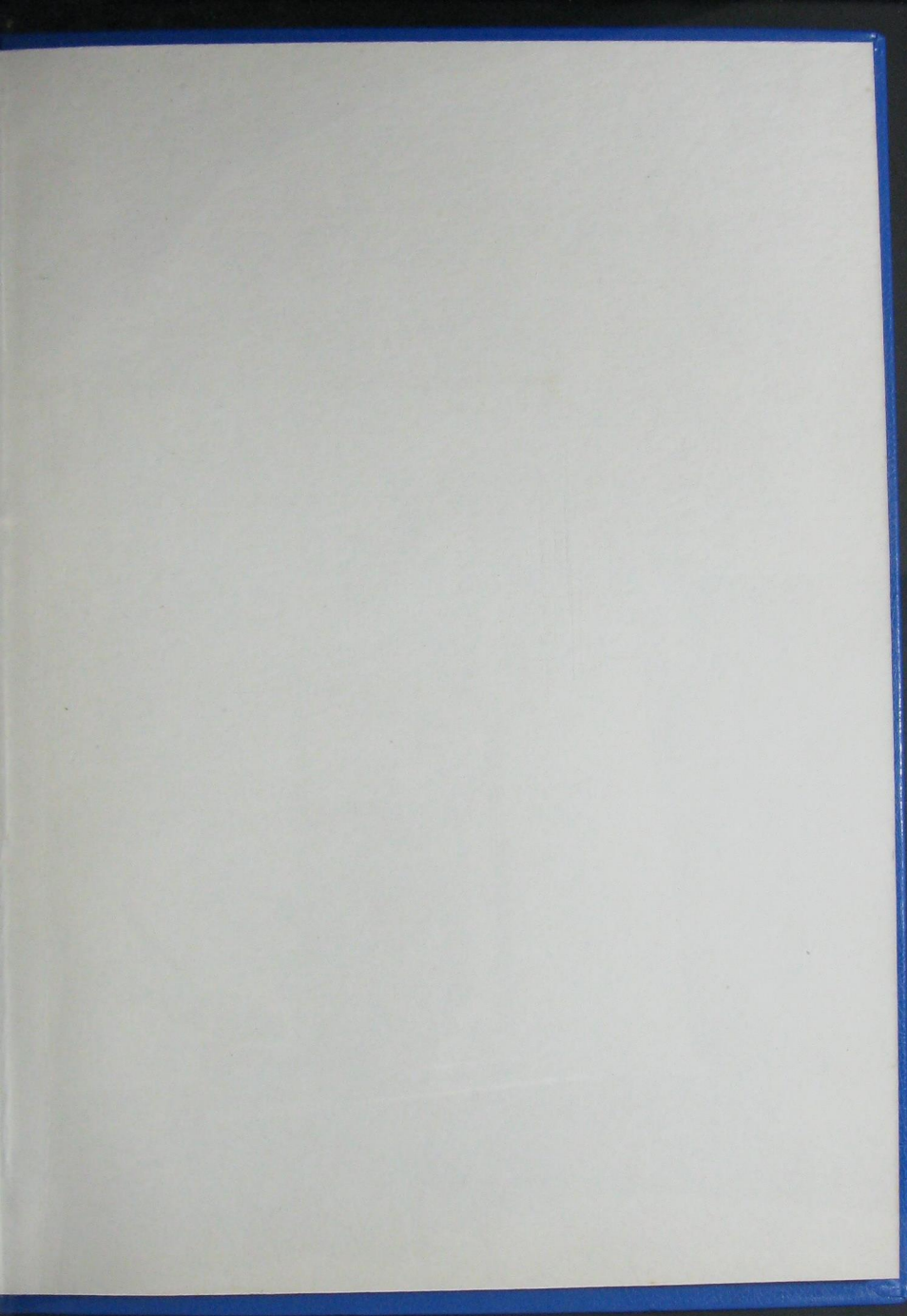
Ukrainian Library National University



01 006083 4 9

ХАРЬКОВЪ
Типо-литографія Г. П. Радовильскаго
1918.







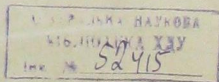
EUGÈNE KAGAROV, professeur à l'Université de Kharkoff.
LES TABLETTES D'EXÉCRATION GRECQUES.

Е. Г. КАГАРОВЪ.

ПРОФЕССОРЪ ХАРЬКОВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА.

ГРЕЧЕСКІЯ ТАБЛИЧКИ СЪ ПРОКЛЯТІЯМИ

(DEFIXIONUM TABELLAE)



ХАРЬКОВЪ

Типо-литографія Г. П. Радовильскаго.

1918.



THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS
54 EAST LAKE STREET, CHICAGO, ILL. 60601

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS
54 EAST LAKE STREET, CHICAGO, ILL. 60601

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS 54 EAST LAKE STREET, CHICAGO, ILL. 60601

(CHICAGO, ILL. 60601)



ПРЕДИСЛОВІЕ.

Настоящее изслѣдованіе представляет собою лишь первую часть задуманной мною серіи этюдовъ въ области народныхъ вѣрованій и магической литературы древнихъ грековъ. Кто знаетъ, удастся ли мнѣ когда-нибудь выпустить въ свѣтъ другія части своего труда. Но именно потому я рѣшилъ приступить къ изданію хотя бы первой части работы.

Тяжкія условія печатанія научныхъ работъ, сложившіяся въ переживаемую нами эпоху, отразились крайне неблагопріятно на внѣшней сторонѣ книги: значительную часть текста пришлось воспроизвести литографскимъ способомъ.

Появленіе книги о древнегреческихъ заклѣтіяхъ въ тотъ моментъ, когда на нашихъ глазахъ разыгрываются событія міровой важности, когда падаютъ государства и разрушается весь строй прежней жизни человѣчества, покажется, быть можетъ, несвоевременнымъ. Но если есть среди безконечнаго кроваваго ужаса, охватившаго весь міръ, что-либо возвышенное и идеальное, способное снова объединить людей, примирить народы, то это только Наука и Искусство. Если есть на свѣтѣ правда, величіе, красота, сіяющія міру, какъ новое солнце, то это, прежде всего, Наука и Искусство. Когда-нибудь исчезнетъ мрачная ночь:

Стонъ пораженія, кличъ побѣды,—

Умолкнетъ все. Исчезнутъ бѣды...

И тогда въ блескѣ ослѣпительныхъ лучей надъ міромъ вновь появится строгій прекрасный ликъ Науки, и прозвучитъ ея безсмертная пѣснь.

Она не знаетъ властелина,

Надъ ней не властна и судьба,

Предъ нею нѣтъ христіанина,

Ни іудея, ни раба.

Но если это такъ, то всякая, даже слабая научная попытка, честно ищущая неразгаданную истину, вносить свою крупицу въ ту драгоценную сокровищницу знанія, которую человѣчество создаетъ на своемъ длинномъ историческомъ пути. Нерѣдко предметъ научныхъ исканій кажется скучнымъ и не пользуется популярностью въ обществѣ. Къ такимъ темамъ относятся, наряду со многими другими, и вопросъ о заговорахъ, молитвахъ и заклинаніяхъ древнихъ народовъ. Ничего не можетъ быть ошибочнѣе и несправедливѣе подобнаго отношенія. Изучая народныя суевѣрія минувшихъ временъ и отжившихъ народовъ, мы получаемъ возможность глубже понять и постигнуть исторію религіи и культуры человѣчества, то есть эволюцію нашего самосознанія...

Въ своемъ изслѣдованіи я обращаю главное вниманіе на темные и мало изученные до сихъ поръ вопросы стили и композиціи греческихъ заклѣтій; лишь попутно я касался и другихъ вопросовъ, связанныхъ съ даннымъ памятникомъ древней культуры.

Въ заключеніе считаю своимъ долгомъ выразить искреннюю благодарность Историко-Филологическому Факультету Харьковскаго Университета, принявшему на свой счетъ печатаніе моего труда.

Е. К.

Харьковъ.

Святки 1918 года



Содержаніе.

Вступленіе.

Глава I. Исторія научной разработки табличекъ съ проклятіями. Стр. 1—5.

Akerblad. F. Lenormant. Wachsmuth, C. T. Newton, И. В. Помяловскій, Wunsch, Audolent, F. B. Jevons. Другіе изслѣдователи табличекъ.

Глава II. Психологическія и религіозно-историческія основы проклятія. Его роль въ частной и общественной жизни Греціи. Стр. 6—11.

Опредѣленіе проклятія. Его психологическія основы. Проклятіе мысленное. Обозначеніе проклятія въ различныхъ языкахъ. Проклятія, какъ нѣчто матеріальное. Опасность проклятія для произносящаго его. Проклятіе и магическій обрядъ; волшебныя изображенія. Словесная формула наговора. Проклятія чародѣевъ и жрецовъ. Проклятія умирающаго. Проклятія умышленныя и нечаянныя, категорическія и условныя. Уничтоженіе силы проклятія. Элементы акта проклятія. Роль проклятія въ частной и общественной жизни Греціи.

Глава III. Внѣшній видъ табличекъ съ проклятіями. Стр. 12—27.

Свинецъ, какъ обычный матеріалъ для defixionum tabellae. Пробиваніе пластинки гвоздями; значеніе гвоздя въ магіи. Складываніе или свертываніе пластинки. Способъ письма въ табличкахъ съ проклятіями. Мѣсто храненія дощечекъ: могилы, колодцы и источники, храмы. Профессиональные составители проклятій. Различныя наименованія табличекъ съ проклятіями въ древней Греціи.

Глава IV. Основные типы строенія словесной формулы проклятій. Стр. 28—33.

Формулы—описанія. Формулы—молитвы. Формулы—пожеланія. Контаминаціонныя формулы. Формулы—сравненія. Формулы—обереги и ихъ схема. Системы формулъ.

Глава V. Стилъ и стереотипныя приемы въ проклятіяхъ. Стр. 34—45.

Особенности стиля. Повторенія. Синонимы и плеоназмы. Хіастическое расположеніе словъ. Asyndeta и polysyndeta. Эллипсисъ. Олицетвореніе. Метафора и другіе тропы. Параллелизмъ членовъ. Рима и другіе виды созвучій. Слѣды ритма. Постоянныя приемы: приемъ исчерпыванія, симпатическаго преувеличенія, антиципации, ссылки на божественный авторитетъ, обвиненія противника передъ божествомъ, угрозы и обѣщанія награды божеству и др. Стереотипныя реченія въ проклятіяхъ.

Глава VI. Происхожденіе и развитіе словесной формулы проклятія. Стр. 46—51.

Относительная частота употребленія тѣхъ или иныхъ формулъ проклятія въ различныхъ эпохи. Теорія F. B. Jevons'a о ходѣ развитія формулы. Недостатки этой теоріи. Главныя ступени развитія формулы проклятія. Важнѣйшіе элементы ея.

Глава VII. Различныя категоріи проклинаемыхъ. Стр. 52—57.

Проклятія любовныя. Проклятія противъ воровъ, клеветниковъ и обидчиковъ вообще. Судебныя проклятія. Цирковыя проклятія. Наговоры противъ проклинающихъ или защищающихся отъ проклятій.

Глава VIII. Виды зложеланій. Стр. 58—61.

Физическая жизнь человѣка. Душевная жизнь. Семейная жизнь. Личныя успѣхи и занятія. Загробное существованіе.

Глава IX. Божества и демоны, призываемые въ проклятіяхъ. Стр. 62—67.

Гермесь. Геката Гея. Деметра. Кора. Персефона. Адидъ-Плутонъ. „Заложныя“ покойники. Анаяка. Эриніи. Селена. Тевія. Праксидики. Матеръ боговъ. Осирисъ. Сефъ-Тифонъ. Абракаса. Іао. Остальныя восточныя имена.

Addenda et corrigenda. Стр. 68—69.

Приложеніе: Анализъ дошедшихъ до насъ табличекъ съ проклятіями.

ВСТУПЛЕНИЕ.

Различныя формы словеснаго чародѣйства распадаются, съ точки зрѣнія цѣли, преслѣдуемой ими, на два крупныхъ класса: А. Чародѣйство благодѣтельное и В. Чародѣйство, причиняющее зло, „порчу“. Первый классъ, въ свою очередь, раздѣляется на двѣ категории: I. Магію оборонительную и II. Магію продуцирующую или активную. Въ области оборонительнаго чародѣйства можно различать слѣдующіе виды: 1) амулеты, или обереги, греч. *φυλακτήρια*, охраняющіе чловѣка, скотъ, растительность отъ нечистой силы, 2) средства, разрушающія чужія чары: *ἀποτροπαί*, *ἀποπομπαί* и т. д.; этотъ видъ можно называть противочародѣйствомъ (*Idemzacher, Counter-charm*); 3) медицинская магія, т. е. суевѣрные способы врачеванія недуговъ и, наконецъ, 4) развѣдочное или сыскное чародѣйство, имѣющее цѣлью установленіе виновныхъ, отысканіе пропавшихъ вещей и т. п.

Не менѣе обширной и разнообразной представляется область активной магіи. Сюда относятся многочисленные обряды, обезпечивающіе плодородіе и урожай, благоприятную погоду, удачу на охотѣ, счастье новорожденному, вступающему въ юношескій возрастъ, въ бракъ.

Второй крупный отдѣлъ составляютъ различныя средства погубить врага, исхоронить скотину, послать неурожай на сады и поля сосѣда и т. д. Къ этому классу относятся, между прочимъ, и любовныя привороты, такъ какъ они ведутся совершенно въ стилѣ проклятій, тогда какъ заклинанія болѣзней должны быть отнесены къ первому классу, такъ какъ они преслѣдуютъ благую цѣль.

Къ разряду *malis carmina* принадлежатъ также свиндовыя таблички съ проклятіями, найденныя въ большомъ количествѣ во всѣхъ частяхъ античнаго міра и извѣстныя въ наукѣ подъ именемъ *defixionum tabellae*. Этому виду словеснаго чародѣйства грековъ я и посвящаю настоящее изслѣдованіе.

Сокращенія.

W. = Corp. Inscr. Attic., Appendix, continens defixionum tabellas in Attica regione repertas, ed. Ric. Wünsch, Berolini 1897.

Aud. = Audollent, Defixionum tabellae ... praeter Atticas, in CIA editas, Lut. Paris. 1904.

1) Объ этомъ см. Abt, Apologie des Apuleius, Giessen 1908, 9=83 и 22=96.

ГЛАВА I.

Исторія научной разработки табличекъ съ проклятіями.

Первая попытка собиранія и изученія текстовъ античныхъ проклятій восходитъ къ началу прошлаго (XIX-го) столѣтія, когда появляется трудъ *G. D. Åkerblad's Iscrizione greca sopra una lamina di piombo trovata in un sepolcro nelle vicinanze di Atene, Roma 1813*, заключавшій въ себѣ текстъ трехъ аттическихъ проклятій ¹⁾ съ комментариемъ.

Åkerblad.

Прошло болѣе 40 лѣтъ, и вотъ ученые снова обратили вниманіе на этотъ родъ древнихъ памятниковъ: французскій историкъ и археологъ *François Lenormant* (1837—1883) издалъ одну александрійскую табличку ²⁾, найденную миссіонеромъ Пуссу и принесенную въ даръ Парижской Публичной Библіотекѣ, причемъ снабдилъ греческій текстъ комментариемъ и сопоставилъ съ другими извѣстными въ то время проклятіями (*Fr. Lenormant, De tabulis devotivis plumbeis Alexandrinis, Rheinisches Museum-N. F. IX, 1854, 365 сл.*).

F. Lenormant.

Въ 1863 году появилась статья нѣмецкаго филолога Курта *Wachsmuth'a* (1837—1905), посвященная надписямъ съ о-ва Коркиры и помѣщенная въ *Rhein. Museum, N. F. XVIII, 1863, 559 сл.* подъ заглавіемъ: *Inschriften aus Korkyra*. Здѣсь, между прочимъ, разсматривается и рядъ табличекъ съ проклятіями, найденныхъ въ различныхъ мѣстностяхъ древняго міра.

Wachsmuth.

Около того же времени вышелъ въ свѣтъ большой трудъ англійскаго эпиграфиста Чарльза Томаса Ньютона (*Newton, 1816—1895*) подъ заглавіемъ: *A History of Discoveries at Halicarnassus, Cnidus and Branchidae, London 1862-1863*, во второмъ томѣ котораго (стр. 719—745) опубликованы 13 чрезвычайно интересныхъ свинцовыхъ пластинокъ, найденныхъ имъ вблизи храма Деметры въ Книдѣ ³⁾.

C. T. Newton.

¹⁾ W. № 95-101
²⁾ Ibid. № 98
³⁾ Ibid. № 7-19.

И. В. Помяловскій.

Въ 1873 г. появилось изслѣдованіе русскаго филолога И. В. Помяловскаго (1845—1906): „Эпиграфическіе этюды“, первая часть котораго посвящена греческимъ и латинскимъ наговорамъ (стр. 1—69). Здѣсь авторъ даетъ обзоръ всѣхъ извѣстныхъ въ его время дощечекъ съ проклятіями, сопоставляя ихъ съ свидѣтельствами античныхъ авторовъ и съ сходными эпиграфическими памятниками, напр., съ проклятіями противъ убійцъ на надгробіяхъ и друг. Попутно И. В. Помяловскій выясняетъ различіе проклятія (или наговора), заговора и приговора и рассматриваетъ тѣ божества, которыя въ нихъ призываются, а въ заключеніе характеризуетъ отношеніе къ наговорамъ христіанъ.

Къ концу XIX-го столѣтія количество *defixionum tabellae* вслѣдствіе многочисленныхъ находокъ, значительно увеличивается. Такъ какъ новыя надписи обыкновенно опубликовываются въ различныхъ археологическихъ журналахъ и изданіяхъ, то теперь все сильнѣе ощущается потребность въ такихъ крупныхъ сборникахъ, въ которыхъ нашель бы себѣ мѣсто весь накопившійся за это время матеріалъ по вопросу о табличкахъ съ проклятіями. И вотъ въ концѣ XIX-го и въ началѣ XX-го стол. появляются два большихъ свода, составленные нѣмецкимъ филологомъ *Wünsch* (1869—1915) и французскимъ ученымъ *Audollent* о.у.р.

Wünsch.

Richard Wünsch выпустилъ въ свѣтъ свое изданіе аттическихъ табличекъ съ проклятіями въ видѣ приложенія къ *Corpus Inscriptionum Atticarum* изданному Прусской Академіей Наукъ (*Appendix continens defixionum tabellas in Attica regione repperitas, Berolini. 1897*). Ядромъ этой публикаціи послужила коллекція изъ ста съ лишнимъ ¹⁾ свинцовыхъ пластинокъ, приобретенныхъ *Wünsch* о.у.р. въ 1894 году, во время пребыванія въ Аѳинахъ, отъ торговца древностями Русопуло. Къ нимъ *Wünsch* присоединилъ хранящіеся въ Берлинскомъ Королевскомъ Музѣ таблички, которыя найдены были въ 1889 г. въ Патисіяхъ и приобретены затѣмъ *B. Graef* о.у.р. Наконецъ, въ сборникъ вошли опубликованныя уже аттическія надписи. Изъ этихъ трехъ частей образовался довольно объемистый *corpus*, включившій въ себя 220 номеровъ.

Весь свой матеріалъ издатель распредѣлилъ по слѣдующимъ категориямъ: 1) надписи, содержащія въ себѣ одни лишь имена прокливаемыхъ (№ 1—39); 2) надписи, состоящія изъ именъ прокливаемыхъ и глагола, указывающаго на актъ „связыванія“ врага (№ 40—46); 3) проклятія, заключающія въ себѣ, кромѣ упомянутыхъ выше элементовъ, перечисленіе частей тѣла противника, его родственниковъ и т. д.

1) Otto Gruppe въ своемъ библиографическомъ трудѣ: *Die mythologische Literatur aus den Jahren 1893—1905*, Leipzig 1908, стр. 206, упоминаетъ: *Der Grundbestand der Sammlung bilden 30 von Rhomopolus im langen Jahren gesammelte Bleitafeln. In mercklich 30 dieser Rhomopolus sammeln diese Dozenten (W., praefatio, I u.)*

(№ 47—78); 4) проклятія, въ которыхъ призываются божества: Гермесъ (№ 79—97), Гея (№ 98—100), Персефона (№ 101—103), Геката (№ 104—107), Эриніи (№ 108), Праксидики (№ 109); 5) таблички съ проклятіями, написанными особымъ способомъ (№ 110—135) и, наконецъ, 6) фрагменты (№ 136—220).

Этому сборнику *Wünsch* предпосылаетъ обширное введеніе (pp. I—XXXII *in folio*, въ два столбца), въ которомъ подробно останавливается на ви́шнемъ видѣ и матеріалѣ пластинокъ съ проклятіями, письмѣ, мѣстахъ ихъ храненія, содержаніи текстовъ, божествахъ, призываемыхъ въ нихъ и т. д. Свое изложеніе онъ иллюстрируетъ многочисленными текстами проклятій изъ самыхъ различныхъ мѣстностей древняго міра, причемъ нѣкоторыя изъ надписей появляются здѣсь впервые. Большинство аттическихъ проклятій *Wünsch* относитъ къ III-му вѣку до Р. Хр. (датировка эта была опровергнута позднѣйшими изслѣдователями).

Въ слѣдующемъ (1898) году появляется другой трудъ *Wünsch's* *Sethianische Verfluchungstafeln aus Rom, Leipzig 1898*, представляющій собою изданіе свинцовыхъ пластинокъ съ проклятіями, вышедшихъ изъ среды почитателей Сета-Тифона, которые составляли особую гностическую секту. Эти *tabellae, Sethianorum* найдены были въ 1850 году въ окрестностяхъ Рима, подлѣ *Via Appia* и хранятся въ настоящее время въ *Museo Kircheriano*. *Wünsch* снабдилъ свое изданіе обширнымъ филологическимъ и религіозно-историческимъ комментариемъ, подробно остановившись на ученіи поклонниковъ Сета-Тифона, этого египетскаго бога съ ослиной головой, на загадочныхъ образахъ Евламона, Осириса-Аписа и остальныхъ божествъ и демоновъ, встрѣчающихся въ этихъ текстахъ, которые издатель приурочивалъ къ 390—420 гг. по Р. Хр.

Wünsch до конца своей жизни не переставалъ интересоваться этимъ видомъ греческой магической литературы. Такъ, въ 1900 г. онъ помѣстилъ въ *LV* томѣ *Rheinisches Museum* статью *Neue Fluchtafeln* (стр. 62—85 и 232—271), въ которой онъ высказываетъ свои критическія и экзегетическія соображенія по поводу текста новыхъ свинцовыхъ пластинокъ, опубликованныхъ *Ziebarth* и другими. Для коллекціи *Kleine Texte für Vorlesungen und Übungen*, издаваемой *H. Lietzmann* для нуждъ университетскаго преподаванія (№ 20), онъ обработалъ нѣсколько наиболее интересныхъ проклятій, снабдивъ ихъ комментариемъ (*Antike Fluchtafeln, ausgewählt und erklärt von Prof. Dr. Richard Wünsch, Bonn 1904, 2 Bde*). Новая свинцовая пластинка съ проклятіями, найденная въ развалинахъ амфитеатра въ Триерѣ, издана *Wünsch* *aus der Bonner Jahrbücher* за 1910 годъ (т. 119, стр. 1 сл.). Изъ другихъ его работъ въ данной области заслуживаютъ упоминанія *Deisdaimonika* (*Archiv für Religionswissenschaft* *XII, 1909, том I*.) и нѣк. друг.

Wünsch издалъ сводъ однѣхъ лишь аттическихъ табличекъ съ проклятіями. Французскій ученый Огюсть Одоллянь (*Aug. Audollent*)

выпустилъ въ свѣтъ полный сводъ античныхъ проклятій, найденныхъ въ различныхъ мѣстностяхъ древняго міра. Еще въ 1892 г. у него созрѣлъ планъ объединить въ одномъ обширномъ *corpus* ¹⁾ н-вѣсь дошедшіе до насъ тексты греческихъ и латинскихъ проклятій, но разныя обстоятельства препятствовали осуществленію этого плана, и трудъ Audollent'a вышелъ лишь въ 1904 году (*Defixionum tabellae quotquot innotuerunt tam in Graecis Orientis quam in totius Occidentis praeter Atticas in CNA editas, Lutetiae Parisiorum 1904*). Составитель исключилъ изъ своего собранія аттическія надписи, изданныя уже *Münchhausen* въ его *Defixionum tabellae Atticae* равнымъ образомъ не вошли сюда античныя проклятія, не сопровождавшіяся магическими обрядами, тексты амулетовъ, охраняющихъ человѣка отъ бѣды, и такъ наз. *devotiones* то-есть акты самообреченія. Изъ 305 надписей, вошедшихъ въ сборникъ Audollent'a, 220 было издано прежними изслѣдователями, 30 вновь сличено съ оригиналами, 55 впервые опубликовано въ данномъ трудѣ. Надписи расположены въ географическомъ порядкѣ. По мѣстностямъ онѣ распредѣляются слѣдующимъ образомъ: на долю Африки приходится 92 таблички, Италия дала 91, собственная Греція представлена лишь 48 номерами. По языку первое мѣсто занимаютъ греческія надписи: число ихъ, 168, превышаетъ болѣе чѣмъ въ два раза количество латинскихъ проклятій (79); на греческомъ и латинскомъ языкахъ составлено 30 проклятій, на этрусскомъ—5, на осскомъ—4, на кельтскомъ—10, на пунійскомъ—2, на иберійскомъ—1; въ 4 случаяхъ языкъ невозможно установить съ точностью.

Въ обширномъ введеніи (стр. I—CXXVIII) Audollentъ даетъ обзоръ трудовъ по вопросу о *defixionum tabellae* выясняетъ понятіе *defixio* изслѣдуетъ содержаніе текстовъ проклятій, особенно подробно останавливается на роли имени противника и божества въ чародействѣ и устанавливаетъ четыре группы проклятій по личности проклиняемыхъ: 1) проклятія противъ противниковъ на судѣ, 2) противъ воровъ и клеветниковъ, 3) противъ соперницъ въ любви или невѣрныхъ любовниковъ *dirae amatoriae* и 4) противъ гладиаторовъ и возницъ.

Особенную цѣнность представляютъ подробные указатели, приложенные къ книгѣ Audollent'a (стр. 427—568) и содержащіе въ себѣ полный перечень именъ, прозвищъ, боговъ, демоновъ, формулъ проклятія, магическихъ именъ, грамматическихъ, палеографическихъ и эпиграфическихъ особенностей и т. д. ²⁾

Audollent у принадлежитъ, кромѣ того, рядъ мелкихъ замѣтокъ и публикацій, касающихся даннаго рода памятниковъ въ различныхъ французскихъ изданіяхъ ³⁾.

1) Дополненіе и поправки къ труду Audollent'a составилъ самъ *Münchhausen* въ изданіи на эту сборникъ, помѣщенномъ въ *Berliner philolog. Wochenbericht* 117, 1905, 1041—1082.

2) *Bull. archéol. du Comité des Travaux historiques et scientifiques* 1905 p. 6 CLXXXII sqq.; 1906, 378 sqq.; 1908, 1044.; 1909 344.; *Mélanges Boissier* 1903, 37 sqq. (*Devotio* ou *Defixio*); *Mélanges Chatelet*, P 1910, 545 sqq. (*Bon-deau de plomb avec inscription trouvée à Haidra*) и др.

Таблички съ проклятіями привлекли вниманіе англійскаго историка религіи *F. B. Jevons*¹⁾, который, въ докладѣ на III Международномъ Сѣздѣ историковъ религіи въ Оксфордѣ,²⁾ а также въ статьѣ: Греко-италійская магія въ сборникѣ: *Anthropology and Classics*, *Oxf.* 1908, устанавливаетъ нѣсколько послѣдовательныхъ стадій въ развитіи формулы проклятія.

Отдѣльные стороны этого рода памятниковъ античной культуры, а также отдѣльныя группы ихъ нашли себѣ изслѣдователей въ лицѣ *E. Ziebarth*³⁾, *A. Wilhelm*⁴⁾, *R. Münsterberg*⁵⁾, *E. Schwyzer*⁶⁾, *W. Rabe*⁷⁾, *Oliverio*⁸⁾, *Homolle*⁹⁾, *W. Schultz*¹⁰⁾, *A. Abt*¹¹⁾, *F. Boll*¹²⁾, *A. v. Premstein*¹³⁾, *Sticotti*¹⁴⁾, *Heron de Villefosse*¹⁵⁾, *W. Sherwood Fox*¹⁶⁾, *E. M. Придица* и мн. друг.¹⁶⁾

Не смотря на существованіе обширной литературы о табличкахъ съ проклятіями, многіе вопросы, связанные съ ними, до сихъ поръ остаются невыясненными. Такъ, морфологія проклятій совершенно еще не изучена: мы не знаемъ основныхъ типовъ ихъ со стороны внѣшняго строенія, состава; наука не установила взаимоотношенія этихъ типовъ, ихъ исторіи развитія; наконецъ, совершенно не изслѣдованы стиль и стереотипные приемы проклятій. Предлагаемый трудъ ставитъ своей задачей пролить хотя нѣкоторый свѣтъ на всѣ эти темные и мало изученные вопросы.

1) *Transactions of the third International Congress for the History of Religions II*, *Oxf.* 1908, pp. 131—139.

2) *Erich Ziebarth, Neue attische Fluchtafeln*, *Gött. Ges. Nachr.*, phil. hist. Classe 1899, 105, 135. *Er. me. Der Flucht im griech. Recht*, *Hermes* XXX 1895, 58 ss. u. *emend.* *Er. Real-Encyclop.* *Bauyl-Wissowa VI*, 221—3.

3) *Ueber die Zeit einiger attischer Fluchtafeln*, *Oesterr. Jahresh.* VII, 1904/1905.

4) *Wissenschaft. Mitt. aus Bosnien II*, 1907, 395 ss.; *Oesterr. Jahresh.* VII, 1908, 143 ss.

5) *Die Vulgarprosa d. att. Fluchtafeln*, *Neue Jahrb. f. kl. Alt.* 1900, 247 ss.

6) *De sermonis definitio Atticarum*, *Berol.* 1906.

7) *Studi italiani di filologia 1899*, 193 ss.; 1900, 445 ss.

8) *Bull. corr. hell.* XXV, 412 ss.

9) *Epitaphia und Delphika*, *Philol.* LXVIII, 1909, 210 ss.

10) *Blatttafeln aus Münch. Samml.*, *Arch. f. Religionsw.* XIV, 1911, 193 ss.

11) *Griech. Liebeszauber aus Aegypten auf zwei Blatttafeln des Heideb.*, *Arch. Inst.*, 5 B. Heidelberg. *Akad. d. Wiss.*, phil.-hist. cl. 1910.

12) *Ein Fluchtäfelchen mit Liebeszauber aus Pölvö, Oesterr. Jahresh.* 1906, 192 ss.

13) *Due lamelle letter. inv. a Pola*, *Atti e Mem. della Società Istriana di archeol. e stor. patr.* XXII, 1905.

14) *Tablette magique de Beyrouth*, *Er. cooptica*, *Flo-ilegium* ... à M. de Vogüé, *Paris* 1909, 287 ss.; *ep. Bull.*

Soc. d. Antiquaires de France, 1905, 291 ss.

15) *The Johns Hopkins tab. defix.*, *American Journal of Philology* XXXIII, 1912, 1 Suppl., pp. 1—68; *Er. me. Submerged Tab. def. ibid.* (n° 131), p. 301 ss.

16) *Вопросы, касающіяся таб. defix. и бож. души*, *Православ. 1904 года*, *переводъ у Auscollent* a, p. VII—XV.

Статья Е. М. Придица: Переводъ изъ рукописи и дополненія къ 10-му нумеру Россійскаго нумизмата въ Журн. Мин. Нар. Просв. 1899, ген. 123 ss.

ГЛАВА II.

Психологическія и религіозно-историческія основы проклятiя. Его роль въ частной и общественной жизни Греци.

Опредѣленіе проклятiя.

Проклятiе есть выраженное словами пожеланіе какой-либо бѣды, являющееся отраженіемъ извѣстнаго душевнаго состоянія человѣка.

Психологическая основа проклятiя.

На первобытныхъ ступеняхъ человѣческой культуры проклятiе является родомъ психической реакціи на извѣстный внѣшній стимулъ; оно есть внѣшнее проявленіе чувства гнѣва или недовольства. Проклятiе вырывается у дикаря, какъ выраженіе злобы, ярости, негодованія, подобно расширенію глазъ, скрежету зубовъ, сжиманію кулаковъ и т. д.

Проклятiе мысленное.

Талмудъ говоритъ о проклятiи посредствомъ гнѣвнаго взора; это можно назвать „мысленнымъ проклятiемъ“.¹⁾ По увѣренію Зендъ Авесты, мысленное проклятiе могущественнѣе словеснаго проклятiя.²⁾ Народная вѣра въ силу мысленнаго проклятiя отразилась и въ повѣсти Н. В. Гоголя: „Майская ночь“, гдѣ разсказывается, между прочимъ, о томъ, какъ хозяйка дома, недовольная тѣмъ, что гость ѣстъ слишкомъ много галушекъ, въ сердцахъ подумала: „А чтобы ты подавился этими галушками!“—и гость тотчасъ же упалъ на землю, испутивъ духъ.

Обозначеніе проклятiя въ разныхъ языкахъ.

Въ др.-еврейск. яз. понятіе „проклятiя“ обозначается слѣдующими словами: 1) אָרַר = „проклинать“ (*terminus technicus*), ассир. *arāru* „проклинать“, *arratu* — проклятiе;³⁾ 2) אָלָה = проклятiе отъ основы אָלָה (арабск. *alā* IV „клясться“;⁴⁾ ассир. *ālū, ēlū, ilū* = „отлученіе, вина“ отъ *ālālu* = „связывать“); нѣкоторые производятъ отъ אָלָה = Богъ, въ смыслѣ „посвященный Богу“ (срв. значеніе греч. *ἀναθήμεν* отъ *ἀνατίθημι*); 3) קָלָלָה = „проклятiе“ отъ основы קָלָל = позорить, въ Рі. и Рі „проклинать“, ⁵⁾ родств. араб. *qallā* араб. *qallā* — египт. *qallā* — легкий, быстрый,

¹⁾ C. Levis, *The Jewish Encyclop. s.v. Cursing*.

²⁾ *Sacred Books of East XXIII (Zend Avesta II)*, 12, 153.

³⁾ F. Delitzsch, *Athyrische Lesestücke*, Leipzig, 1900⁴, p. 158⁶.

⁴⁾ *Triumph u. Götter-Bull's*, Wörterbuch, p. 714 ca.

незначительный; хан. *jakillini* = „онъ меня ни во что не ставить“ (Тель-Амарна), ассир. *kušluta* (осн. *kušulu* — проклинать) = постоянное поношения, позорное дѣяніе¹⁾; *Schwallu*²⁾ производить отъ *špšp* (т. е. съ удвоеніемъ) = „потрясать“ (разумѣется, — пророческимъ жезломъ). Проклятіе означаетъ также словомъ *נִקְמָה* и др.

Въ санскритѣ „проклятіе“ передается посредствомъ словъ *śapātha*, *śāpāna*, отъ *śāp*.

Въ греческ. яз. *ἄρα* (гомер. *ἄρα*) означаетъ „проклятіе“ и „молитву“, *ἄραμαι* — „молиться“ и „проклинать“, *κατὰρατος* — „проклятый“. Сопоставляется обычно съ др. инд. *āryati* — „прославлять“, арм. *atācem* — „умолять, призывать“, лат. *oro*, русск. *ору*, можетъ быть лтш. *urdt* — „возбуждать“, „бранить“, „журить“, и производится отъ звукоподражат. корня **or* — **э*.³⁾

Въ латинск. яз. употребляется глаг. *ex-secrāre* и сущ. *ex-secrātus* отъ *ex* + *śacer* (посвященный богамъ), священный; далѣе „посвященный подземнымъ богамъ“, „проклятый“. Преступникъ, объявленный *sacer* становится внѣ закона, внѣ *ius humanum*⁴⁾.

Особый видъ посвященія себя богамъ преисподней (главн. обр. во время битвы) назывался *devotio*; слово произведено отъ *uo* *uo* срв. др.-инд. *vāghat* — совершающій обѣтъ, греч. *εὐχόμεν* — молюсь, *εὐχή*, *εὐχολή* — обѣтъ, изъ инд.-евр. **emegh* — 5).

Въ латинск. проклятіе означаетъ иногда словомъ *atrocis* отъ *atrocis* „ужасный“ < **atci* „бояться“, греч. *δειδω* и т. д.⁶⁾

Современное нѣмецкое названіе проклятія *Fluch* < др. в. нѣм. *fluch* — проклятіе, родств. готск. *faiflōkun* — *ἐκκόπτω*, др.-сакс. *flōcan* проклинать, англо-сакс. *flōcan* — ударять, греч. *πλάζω*, *πλάσσω* — ударять, поражать, лат. *plango* (то же), лит. *plasi* (то же), ст. слав. *plāca* — бить себя въ грудь, плакать. Основное значеніе „бить, ударять“ (индо-евр. *√prag*, *plag*).

Неясно происхожденіе слав. *klēti* русск. *клясть*, мр. *клясты*, дрр. *кляти*, ст. сл. *КЛАТИ*, болг. *КЛѢНЪ*, серб. *клѣти*, чешск. *klēti*, польск. *klęć*. Миклошичъ сопоставлялъ съ прусск. *kleantik*, Bernker — съ др.-сѣв. *hlymia* — „шумѣть, вѣть“, греч. *κρόνος* „шумъ битвы“, др.-инд. *klāndati* — реветъ, шумить.⁷⁾ Но всѣ эти сближенія признаются мало-вѣроятными.

Сравнивая между собою всѣ эти обозначенія понятія „проклятія“ въ различныхъ языкахъ, мы видимъ, что въ основѣ ихъ лежатъ три главныя точки зрѣнія: 1) представленіе о „табу“, религиозно-сакральная идея *пѣк* отъ *пѣ*, *sacer* *śvāditya*, 2) указаніе на словесную оболочку проклятія, звукъ, рѣчь (*ἄρα* можетъ быть *кляти*); и 3) указаніе на дѣйствіе проклятія, его результатъ (*Fluch*).

1) Delitzsch, *Assyr. Lexic.* p. 183⁶.

2) *Zeitschr. f. alttestam. Wissensch.* XI, 170 сл.

3) Prellwitz, *Etym. Wörterb.* 2, 48.

4) Wissowa, *Relig. u. Kultus d. Römer* 2, 388 сл. Объ этимологіи слова *sacer* см. Walde, *Etym. Wörterb.* 668.

5) О *devotio* см. L. Deubner, *Arch. f. Religionswiss.* VIII, Beih. p. 66 сл.; Wissowa у Pauly-Wissowa, I, 248 сл.; *Rel. u. Kult.* 2 384; Pernice, *S. Ber. Preuss. Akad. d. Wiss.* 1885, 116 сл.; Audollent, *Mél. Boissier*, 37 сл.; Soltan, *Berl. phil. Woch.* 1900, 146 сл.

6) Walde 234. 7) Bernker, *Etym. Wörterb.* 526.

Проклятіе, какъ
нѣчто
матеріальное.

Въ народномъ суевѣріи проклятіе нерѣдко представляется чѣмъ-то вещественнымъ, какою-то матеріальною субстанціей: арабъ, прокли-
наемый врагомъ, бросается на землю, чтобы проклятіе перелетѣло че-
резъ его голову.¹⁾ Платонъ говоритъ о предметахъ, какъ-бы закле-
ненныхъ проклятіемъ.²⁾

Опасность про-
клятія для того,
кто его
произносить.

Проклятіе, по общераспространенному убѣжденію, можетъ пасть
на голову того, кто его произноситъ. „Проклятія, какъ птицы въ гнѣзда,
возвращаются домой“—гласитъ нѣмецкая пословица. По Плутарху,
ὁτι τὰς 16, отъ проклятія страдаетъ не только жертва, но и про-
износящій его. Литовская пословица говоритъ: „проклятіе черезъ ротъ
выходитъ, черезъ носъ (ухо) возвращается“. Ту же самую пословицу
мы находимъ у латышей: „пустъ проклинаетъ: черезъ ротъ выходитъ,
черезъ носъ возвращается“; срв. нѣм. *Der Fluch geht zum Munde he-
raus und kriecht zum Ohre wieder hinein.*³⁾ Въ особенности, безпричинное,
неосновательное проклятіе падаетъ, по убѣжденію литовцевъ, на го-
лову самого проклинаящаго.⁴⁾ Это народное повѣріе отразилось и въ
„Майской ночи“ Гоголя. Хозяинъ, проклявшей своего гостя, не было
покою: мертвецъ съ галушкой въ зубахъ преслѣдовалъ ее каждую ночь.
Въ греческихъ табличкахъ съ проклятіями мы встрѣчаемъ такое же
представленіе.⁵⁾

Проклятіе
и магическій
актъ.

Первоначально слово играло лишь второстепенную роль: оно
было естественнымъ выраженіемъ желанія, воплощенного въ магиче-
скомъ дѣйстви, въ которомъ и была вся сила. Это магическое дѣй-
ствіе покоится на идеѣ *συνπαράστασις*, проникающей всю природу.⁶⁾
Дикарь вѣрить, что избивая или прокалывая какой-либо предметъ
(камень, кусокъ дерева, человѣкоподобную куклу), который долженъ
представлять врага, и произнося при этомъ имя послѣдняго, онъ нано-
ситъ ударъ ему самому. Вѣра эта распространена повсемѣстно: чтобы
погубить врага, нужно, по убѣжденію крестьянъ Волынской губ., сдѣ-
лать изъ глины маленькую фигуру челоѣка и, положивъ ее въ гробикъ,
закопать въ землю: по мѣртѣ его истлѣванія будетъ разрушаться и
здоровье противника.⁷⁾ Все, что продѣлывается съ изображеніемъ че-
лоѣка, отзывается на немъ самомъ. Нѣмецкіе этнографы окрестили
подобныя фигуры именемъ „куколь мести“ (*Rachepuppen*)—англійскіе—
называютъ ихъ „волшебными изображеніями“ (*magical images*). Въ Индіи
онѣ носятъ названіе *Kṛtyās*, у др. французовъ—*votts* (откуда *envoi-
tement*), у итальянцевъ—*рурі*.⁸⁾ Этотъ видъ чародѣйства извѣстенъ
чуть ли не всемъ народамъ земного шара. Въ древности мы находимъ

1) Ign. Goldziher, *Ath. z. arab. Philol.* I, Leyd. 1896, 29.

2) Plat. Legg. IX, 881.

3) Лавинскій, Матер. по исторіи нар. словесн. II, p. 24.

4) Тамъ же, 342.

5) *Текстъ сообщенъ на Audoll. manuscr.* p. LXXXII sq. u. Wunsch n° 100 a.

6) Frazer, *The Magic Art I*, Lond. 1913 (= *The Golden Bough* 3, Part I),
p. 52 сл.

7) Д. К. Зеленинъ, Опис. рукоп. Твор. Общ. I, 295.

8) Aud. p. LXXX, n. 7-8.

его въ Египтѣ, Греціи, Римѣ, въ настоящее время — у индусовъ, въ Шотландіи, въ Африкѣ и Австраліи, у малайцевъ и арабовъ, въ Китаѣ и Японіи; встрѣчается и у славянскихъ племенъ.¹⁾

Вначалѣ лишь пояснявшее магическій актъ, игравшее роль „второстепеннаго аксессуара“, слово, съ теченіемъ времени, по мѣрѣ забыванія смысла обряда, начинаетъ обособляться отъ него: словесная обложка разрастается и осложняется за счетъ отмирающаго обряда, чему способствуетъ все усиливающаяся въ сознаніи человѣка вѣра въ мощь слова. Первоначально человѣкъ самъ вызываетъ, своими магическими дѣйствіями, желаемое явленіе: связывая или прокаливая изображеніе врага, произнося при этомъ вслухъ его имя и высказывая пожеланіе, онъ вѣритъ, что этимъ поражаетъ и самого противника. *Κατὰ δὲ τὸν δῆμον* — эта формула проклятія есть не что иное, какъ поясненіе магическаго дѣйствія. Это воззрѣніе мало по малу уступаетъ мѣсто другому, согласно которому чародѣй лишь склоняетъ на свою сторону волю демона или божества. Формула проклятія принимаетъ видъ просьбы, обращенной къ сверхъестественному дѣятелю: *Ερμῆ, κατὰ δῆμον τὸν δῆμον*.²⁾

Словесная обложка обряда.

Разъ слово приобретаетъ самостоятельное магическое значеніе, возникаетъ требованіе точнаго соблюденія формулъ. Ихъ хранятъ особые люди, профессиональные заклинатели, чародѣи. Произносимыя ими проклятія обладаютъ особенною, неотвратимою силою, какъ проклятія брахмановъ въ Индіи,³⁾ шарифовъ въ мусульманскомъ мірѣ (*ṣarf*)⁴⁾ ученыхъ по Талмуду.⁵⁾ Въ Греціи проклятія произносились жрецами,⁶⁾ а таблички съ *defixiones* писались свѣдущими людьми, чародѣями, тѣмъ болѣе, что и способъ письма проклятій отличался, какъ мы увидимъ впоследствии, нѣкоторыми особенностями.

Проклятія чародѣевъ или жрецовъ.

Проклятія умирающаго обладаютъ, по народному представленію, особою силой.⁷⁾

Проклятія умирающаго.

Можно различать два рода проклятій: умышленное (нѣм. *Verfluchen*) и нечаянное (нѣм. *Verheulen*), нѣчто въ родѣ сглаза (неумѣстная похвала, несвоевременное произнесеніе имени и друг.).

Проклятія умышленныя и нечаянныя.

1) См. Frazer, op. cit. I, 55-70 и приведенныя тамъ литературы.
Крестъ тако, какъ антиквизмъ мира: R. Wünsch, Philol. LXI, 1902, 26 см.
2) Excavations in Palestine 1898-1900, p. 154 sqq., pl. 85. F. Skutsch, Festschrift z. Jahrhundertfeier d. Univers. Breslau, 1899, v. Th. Siebs 1211, 529 см.; Abh. d. Acad. d. Wiss. v. Berl. 1908, 154-55; L. Mariani, Osservazioni intorno alle Stipette plumbeae, Rivista di Numism. 18, 1910, 39 см. Das egyptisch-magische Buch — C. Thompson, Semitic Magic, Lond. 1908, 150 см., Pagenstecher, Arch. f. RW. IX, 1912, 313 см. и Scheffelowitz, ib. XVII, 1914, 394, 2. Das slavische Buch — Н. Ф. Сумцовъ, Кален. погрѣш., № 42.
3) Подражаніе о разбитіи словесной формулы проклятій: 3 см. в. mabn II.

3) Crooke, Popul. Relig. I, 193.

4) * Westermarck Origin and Development of the Moral Ideas I, 563.

5) * Makkoth 11a.

6) Lys. eds. Andoc. 51.

7) Wuttke, Der deutsche Volksabergl. 1900, p. 164.

Проклятія
категорическія и
условныя.

Отъ обычнаго, категорическаго типа проклятія нужно отличать условныя проклятія, въ которыхъ исполненіе лихого пожеланія ставится въ зависимость отъ извѣстнаго условія, какъ напр. *W. 96.97. rē te μέλλει ὑπὲρ φίλωνος βῆμα μοχθηρὸν ἐδέρμεναι ἢ κακὸν τι ποιῆσαι* и др.

Уничтоженіе
силы проклятія.

По убѣжденію грековъ, какъ и многихъ другихъ народовъ, проклятіе можно было снять (*ἀραιεῖν τὴν ἀράν, ἀναρᾶναι*): вспомнимъ извѣстный случай съ Алкивиадомъ, съ котораго торжественно снято было проклятіе.¹⁾ Этотъ актъ уничтоженія проклятія назывался *ἀνάλυσις*: *καταρῶ καὶ οὐκ ἀνάλυσαι* говорится въ одной надписи.²⁾ Магическіе папирусы упоминаютъ о *καταρῶ* и *ἀνάλυσις*.³⁾

Элементы актов
проклятія.

Въ общемъ, мы должны различать въ актѣ проклятія три элемента: 1) пожеланіе, выраженное въ той или другой словесной формулѣ, 2) символическій актъ, направленный противъ врага и 3) матеріалъ магической операціи, или самый проводникъ проклятія: изображеніе челоуѣка, волосы, кусокъ одежды; дощечка съ написаннымъ на ней именемъ врага.

Роль проклятія
въ частной и
общественной
жизни Греціи.

Проклятіе играло въ частной и общественной жизни древнихъ народовъ выдающуюся роль. Въ кн. Бытія, древнѣйшія проклятія исходятъ изъ устъ Самого Іеговы: противъ Змія — искусства и земли (III, 14. 17 сл.); противъ братоубійцы Каина (IV, 11) и т. д.⁵⁾

Въ Греціи проклятіе встрѣчается уже въ древнѣйшихъ сказаніяхъ: Кроносъ проклинаетъ своего сына Зевса за сверженіе съ трона, Аминторъ передаетъ проклятію сына своего Феникса, Алфея — сына своего Мелеагра, Эдипъ — сыновей Этеокла и Полиника, Эсей — сына Гипполита. Бѣста — весь родъ своего брата Атрея и т. д.⁶⁾ *Nitzsch* приводитъ цѣлый списокъ греческихъ преданій о родахъ, надъ которыми тяготѣло проклятіе божества.⁷⁾ Древніе писатели разсказываютъ, напр., о томъ, какъ одинъ отецъ на могилѣ дочерей проклялъ виновниковъ ихъ гибели, и какъ это проклятіе исполнилось.⁸⁾ Не менѣе важную роль играло проклятіе въ государственной жизни Греціи (*ἀρὰ πολιτικὴ*). Греческіе амфиктіоны налагаютъ проклятіе на нарушителей священнѣхъ законовъ (формула проклятія приведена у Эсхина *adv. Ctesiph.* 110 сл.); еще Солонъ, по преданію, запретилъ вывозъ продуктовъ изъ Аттики подъ страхомъ проклятія (*ἀρὰς τὸν ἀρχοντα ποιῆσαι*) или денежнаго

1) *Col. Aud. Ind. p. 486. Обръ челоуѣковъ проклинающихъ вѣдѣе — *Westermarck, Anthropological Essays... to E. B. Tylor, Oxf. 1907, 58, no 74. *Moral Ideas I 586 сл., II 584 сл.*

2) *Diod. XIII, 69; Plut. v. Alc. 22 p. 202 F; 33, p. 210 A. См. Lasaule, Fluch, 167, no 48.*

3) *Эрм. археол. 1903, 257, 25.*

4) *Par. Par. (Denksch. Wien. Akad. d. Wiss. XXXVI, 99, v. 2176-7).*

5) *Πρόδρομος* см. Lasaule p. 162 сл.

6) *См. гимны у Lasaule, p. 164 сл.*

7) *Nitzsch, Sagenpoesie d. Griechen III, 486 сл. 574.*

8) *Хенрих. Welt. VI, 4, 7; др. видъ сего см. у Lasaule 166, no 44; Ср. L. Schmidt, Ethik d. alt. Griech. I, 380, no 32.*

штрафа.¹⁾ Въ Афинахъ во время греко-персидскихъ войнъ призывалось проклятіе на голову тѣхъ, кто измѣнилъ отечеству²⁾ или захотѣлъ бы возстановить разрушенные врагами храмы, или, наконецъ, предложилъ бы заключить миръ съ персами.³⁾ Интересно торжественное проклятіе теосцевъ по адресу враговъ государственнаго порядка. Передъ началомъ každого засѣданія афинскаго Совѣта или Народнаго Вѣча герольдъ произносилъ проклятіе противъ того, кто въ своихъ рѣчахъ сталъ бы обманывать народъ.⁴⁾ Проклятіями преслѣдовались святотатцы, трусы и дезертиры и т. д. Но я позволю себѣ ограничиться приведенными выше примѣрами.⁵⁾

Проклятія, какъ
реторическія
фигуры.

Въ обыденной рѣчи грековъ и др. народовъ проклятія сдѣлались уже какъ бы окаменѣвшими реторическими фигурами: ихъ произносятъ безъ злобы и желанія погубить челоуѣка и внѣ магической сферы; недаромъ славянскій ученый Luká Zima въ своей книгѣ *Figurae et nomen paradoxum praeiudicii etc.*, Zagreb, 1880, 140—141 удѣляетъ проклятіямъ мѣсто въ ряду фигуръ, основанныхъ на замѣнѣ объективнаго строя рѣчи субъективнымъ. Таковы выраженія: ἐς κόρα καὶ, ἐς κεφαλὴν σοι, ἐς μακάριόν (эвфемизмъ вмѣсто ἐς ὄλεθρον), ἀπόλοιτο, ὅλοιτο, ἔρρε πῶς ἂν, ἔνι τὰς τὰς^{и т. д.}

- 1) *Plaut. v. Sol.* 24 p. 91 E (p. 179, 26 *Sentenis I*).
- 2) *Plaut. v. Aristid.* 10 p. 324 F (p. 173, 2 *Sentenis II*).
- 3) *Isocr. Panegy.* 156—157.
- 4) *Demosth. adv. Aristocr.* 97; *de falsis leg.* 70—71.
- 5) См. *подписаніе у Lasaulx*, 159—177, *L. Schmidt's Ethik d. alt. Griech.* I, 85 *сн.*, * *G. Glotz's, La solidarité de la famille*, *Paris* 1904, 55 *сн.*, *Μετακρίσεις, ο проклятія въ греческомъ правѣ* — *Ziebart*, *Hermes* XXX, 1895, 57 *сн.*, *en de cн. в R² Pan-ly-Wisconsin V*, 2771 *сн.*, *J. Harrison, Pivotal to the Study of Greek Relig.* 138—145.
- 6) См. *Lasaulx* 171, 61 и *B. Schmidt, Alte Verwünschungsformeln*, *Neue Jahrb. f. Philol.* 143, 1891, 561 *сн.*

ГЛАВА III.

Внѣшній видъ табличекъ съ проклятіями.

Свинецъ, какъ
обычный мате-
ріалъ для табли-
чекъ съ прокля-
тіями.

Материаломъ для дошечекъ съ проклятіями почти всегда служилъ свинецъ. Немногочисленные исключенія приводятся въ сборникъ Одолляна: четыре проклятія написаны на пластинкахъ изъ талька, или жиролика (№ 18—21), одиннадцать—на глиняныхъ предметахъ (тамъ же 103, 136?, 137, 200—207); затѣмъ, въ качествѣ матеріала попадаются: олово (106), мѣдь (196, 212), золото (127, 262) и мраморъ (122).¹⁾ Къ нимъ нужно присоединить проклятія, начертанныя на известнякѣ, найденныя въ Tell-Sandahannah въ Палестинѣ и изданныя R. Wüsch²⁾ въ трудъ: *Excavations in Palestine* 1898—1900, стр. 158 слл. (by Bliss-Macalister).

Причины предпоч-
тенія свинца.

Причины, побуждавшія древнихъ избирать матеріаломъ для табличекъ съ наговорами именно свинецъ, были различны. Помимо удобныхъ физическихъ свойствъ этого металла: прочности и, вмѣстѣ съ тѣмъ, мягкости (вслѣдствіе чего свинцовыя пластинки легко было покрывать письменами и складывать вдвое или свертывать), здѣсь могли играть роль, какъ предполагають новѣйшіе изслѣдователи, и соображенія иного характера. Сувѣрному человѣку свинецъ представлялся мрачнымъ, зловѣщимъ металломъ, находящимся въ близкихъ отношеніяхъ къ царству мертвыхъ. Тяжелый, холодный, тѣмой, синевато-сѣраго цвѣта, тусклый, словно покрытый мертвенною блѣдностью, онъ невольно внушалъ сувѣрнымъ людямъ страхъ. Онъ считался священнымъ металломъ Сатурна, божества зловѣщей планеты.³⁾ Недаромъ этотъ металлъ игралъ видную роль въ чародѣйствѣхъ и религіи: его употребленіе рекомендуется магическими папирусами; любопытно, что въ колесницѣ волшебницы Меден ось сдѣлана была изъ свинца (Dracon, X, 561). Оракулы часто записывались на свинцовыхъ дошечкахъ;⁴⁾ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Россіи и Европы на Святкахъ льютъ олово или свинецъ въ воду и по получающимся фигурамъ

1) And. p. XL VII sq.

2) And. p. XLIX, n. 3; О. Ф. Зиглинскій, *Умершая магия, или оракулы* (Изд. III, 261; о зловѣщей фигурѣ Кронуса — Gruppe, *Griech. Myth.* III, 3, 1; Wüsch D. T. A. p. 113, p. 114.

3) Gruppe, *Griech. Myth.* 355, 11.

дають о судьбѣ.¹⁾ Впрочемъ, нѣкоторые изслѣдователи отрицають роль соображеній магическаго порядка въ данномъ случаѣ и объясняютъ предпочтеніе, отдаваемое свинцу, чисто-практическими побужденіями, какъ E. Kübler,²⁾ или религіознымъ консерватизмомъ, какъ R. Münsterberg.³⁾

Свинцовыя дощечки съ проклятіями складывались или свертывались на подобіе писемъ и затѣмъ пробивались однимъ или нѣсколькими мѣдными гвоздями. Это обстоятельство заставляетъ меня остановиться нѣсколько подробнѣе на вопросѣ о значеніи гвоздя въ волшебствѣ и о смыслѣ вбиванія его въ дощечку съ проклятіемъ.

Пробиваніе дощечекъ гвоздями.

Гвоздь — знакъ принужденія и неотвратимой силы, атрибутъ огни Неволі-Ананки, изображавшейся съ гвоздями въ рукѣ, подобно огнямъ судьбы Немезидѣ и Атропосъ. У Горация читаемъ:

Гвоздь въ античной вѣрѣ и суевѣріи.

Гвоздь — символъ принужденія и Рока.

*Te semper antit serva Necessitas,
Clavos trabales et cuneos manu
Gestans athena.*

Carm. I 35, 17-19.

Ум:

*Si figit adamantinos
Summis verticibus dira Necessitas
Clavos.*

Carm. III, 24, 5-7. 4)

Въ Римѣ существовалъ, какъ извѣстно, старинный обычай, согласно которому *praetor maximus* ежегодно 13 сентября, въ день годовины освященія Капитолійскаго храма, долженъ былъ вбивать гвоздь (*clavum pangere s. figere*) въ стѣну этого храма. Въ экстренныхъ случаяхъ ту же церемонію долженъ былъ продѣлывать диктаторъ.⁵⁾ Уже древніе видѣли въ этомъ актѣ прикрѣпленіе или пригвожденіе несчастія, напр. свирѣпствовавшей въ Римѣ моровой болѣзни (Liv. VII, 3, 3); надежды, возстаніе было подавлено благодаря вколачиванію гвоздя (Liv. VIII, 18, 12).⁶⁾

Clavus annalis.

Особенное значеніе приобрѣтають въ народномъ суевѣріи гвозди креста распятыхъ. Плиній Ст., h. n. XXVIII, 46, пишетъ: *in quatuor*

Гвозди распятыхъ.

- 1) Н. Ф. Сумцовъ, Култ. персиф. 288; Забытые, Русск. нар. 19.
- 2) *Exempla script. epigraph. lat.*, Clus., auctarium, Berol. 1855.
- 3) *Oesterr. Jahresh.* VII, 1904, 142.
- 4) Гвоздь — атрибутъ Ампрониды на этрусскомъ зеркалѣ: Müller-Wieseler, *Denkm. d. alt. Kunst* I pl. 61, 307.
- 5) Антикная, вѣднѣннѣва у Bremerstein'a, RE² IV, 2 m. Gr. S. Bandel, *Die röm. Diktaturen* 14 cm; Wissowa, *Rel. u. K.* 430 и пр. S. пр. Диктаторъ, что обрѣтъ этотъ — этрускаго происхожденія.
- 6) Проф. А. И. Покровскій, *Хронол. ассииск. исторіи* 67 прим., вѣднѣннѣва, вавилонистами, возложитъ обрѣтъ clavi figendi на Вавилонію.

fragmentum clavi a cruce involutum lana collo subnectunt aut spiritum a cruce. У Апулея, мет. III 17, p. 182 *Kild. Br.* упоминаются *carnosi clavi penduntium* по свидетельству Александра из Тралл 1, 15. *ἡ δὲ ἐσταυρωμένη* употреблялся в качестве амулета. Из таких гвоздей дѣлались кольца, которые оберегали людей от несчастия (Lucian. *philos.* 17).¹⁾ В современном народном суевѣрїи гвозди из гроба покойника служат для исцѣленія болѣзней и предохраненія отъ порчи.²⁾ В основѣ всѣхъ этихъ представлений лежитъ, повидимому, идея зловѣщей силы души покойника, особенно—погибшаго преждевременную смертью.

Гвозди, вѣшавшіеся въ могилу.

В древности гвозди клались въ могилу вмѣстѣ съ покойникомъ, особенно въ области галло-романской культуры.³⁾ Мотивомъ было здѣсь вѣроятно, не желаніе прикрѣпить духъ мертвеца къ могилѣ, какъ полагаетъ Wuttke⁴⁾ но стремленіе снабдить покойника амулетомъ, ограждающимъ его душу отъ опасностей, что предполагалъ еще O. Jahn.⁵⁾ Дѣйствительно, умершіе очень часто снабжаются амулетами.⁶⁾ Въ Музее изящныхъ искусствъ Харьковского Университета хранится костыкъ съ металлическимъ амулетомъ на груди.

Гвозди въ любовной магіи.

Гвозди примѣнялись также и въ любовномъ чародѣйствѣ: магическій папирусъ Британскаго Музея CXXI упоминаетъ объ *ἡλὸς κυπρίου* (лат. *cyprius*) *ἡ τοῦ πόλου γενναίου καὶ κακοῦ*⁷⁾ Поразительно яркую картину въ любовномъ волшебствѣ рисуетъ намъ *φιλοκατάδεξις* большого Парижскаго магическаго папируса,⁸⁾ а также *ἡ ψυχή* *ἡ ψυχή* того же папируса.⁹⁾ въ обоихъ случаяхъ передъ нами символическое прокалываніе образа любимаго человѣка.

Гвозди въ современномъ суевѣрїи.

Въ суевѣрїи современныхъ некультурныхъ племенъ, а также среди рокихъ народныхъ массъ Европы гвоздь занимаетъ видное мѣсто. Подобно древнимъ могиламъ,¹⁰⁾ мы находимъ и въ новыхъ гвозди вбитые въ голову или руки покойниковъ; въ данномъ случаѣ мы имѣемъ дѣло, очевидно, не съ амулетами, предназначенными для усопшихъ,

- 1) Cn. Kuhnert, Rh. Mus. XLIX, 1894, 38, 9; Scheffelowitz, Schlingenstein 33, 8.
- 2) Wuttke, Deutsch. Volksabergl.³ 136; Seligmann, Der böse Blick II, 14; Z. V. V. IV, 88; VIII, 287; XII, 11.
- 3) R. Suchier, Die Nägel in Römergräbern, Philol. XXXIII, 1874, 335.
- 4) *Brizzas, Iscr. anti. Vere. Roma 1874, p. 41.
- 5) Zaubergerät aus Pergamon, Berl. 1905, 43.
- 6) Ber. Sachs. Ges. d. Wiss. VII, 1855, 107.
- 7) Об амулетахъ покойниковъ см. Ries, RE², I, 1788; *Leclercq, Rites égyptiens p. 26; Diet. d. Ant. v. Clavier, p. 1241; Fr. Lenormant, La magie chez les Chaldéens, P. 1874, 32; C. Meyer, Abergl. d. Mittelalt. Bas. 1884, 256; Н. Харушинъ Этнограф. IV, 262.
- 8) Denkschr. d. W. A. W. XLII, 1893, p. 36, 474.
- 9) Rhein. Mus. XLI, 45. 10) Denkschr. WAW. 1888, 119, 2943.
- 11) Rev. étud. anc. 1902, 300 c.; 1915, 217.

съ средствами обезвреженія мертвеца: такіе покойники представлялись упырями, оборотнями или были при жизни страшными преступниками. Въ Россіи и Европѣ до недавняго времени трупы мнимыхъ колдуновъ или вѣдьмъ пробивались осиновымъ коломъ.¹⁾ Часто вбиваніе гвоздя имѣетъ цѣлью передать болѣзнь дереву или какому нибудь другому предмету; „забиваютъ“ болѣзнь гвоздемъ въ вербу: дерево сохнетъ, человѣкъ поправляется.²⁾ У некультурныхъ племенъ во время произнесенія клятвы или обѣта въ фетишъ вбиваютъ гвозди, чтобы клятвопреступникъ не могъ избѣжать мести страдающаго духа. У африканскихъ туземцевъ существуетъ обычай вбивать раскаленный гвоздь въ деревянное изображеніе демона, чтобы причиненіемъ боли напомнить ему объ его обязанностяхъ или вызвать гнѣвъ противъ врага.³⁾ То же самое производятъ надъ изображеніемъ врага чтобы поразить послѣдняго. Эта операція надъ противникомъ *in effigie* извѣстна почти всѣмъ народностямъ.⁴⁾ Полагаютъ даже, что такія выраженія, какъ *il est bouché, exist nie vernagelt* (о тупомъ человѣкѣ) имѣютъ отношеніе къ этому обычаю.⁵⁾ Въ нѣкоторыхъ славянскихъ земляхъ ежегодно наканунѣ дня св. Георгія вколачиваютъ большіе гвозди въ двери хлѣва, для охраны его отъ вѣдьмъ.⁶⁾ Въ Марокко, Тунисѣ, Египтѣ такимъ образомъ приговораются злые духи. Въ Греціи существовалъ обычай вбивать въ стѣну гвоздь для защиты отъ пожара.⁷⁾ Вообще, гвозди въ древности и въ новое время представляются могущественными филактеріями.⁸⁾ Наконецъ, засвидѣтельствованы случаи вбиванія гвоздей въ качествѣ жертвоприношенія или посвященія духамъ. Есть предположеніе, что гвозди, вколачивавшіеся древними германцами и кельтами въ деревья, служили такими дарами и приношеніями.⁹⁾

Подводя итоги перечисленнымъ выше случаямъ примѣненія гвоздей въ народномъ суевѣріи древняго и новаго міра, мы можемъ свести ихъ къ шести основнымъ группамъ, въ основѣ которыхъ лежали первоначально различныя идеи:

а) обряды приковыванія или связыванія злого начала. Въ основѣ ихъ лежитъ та же идея, что и въ основѣ легенды о заключенныхъ бѣсахъ, которыхъ мужикъ иногда забиваетъ щепкой или колышкомъ въ дупло дерева.¹⁰⁾

1) В. Харузина, *Этнографія* I, 399.

2) Wuttke, § 490; *Wista* X, 342.

3) См. ниже.

4) Sédillot, *Le folklore* 1913, 283-4.

5) *Arch. suisse d. trad. popul.* 1909, 208 сл.; срл., Варочетъ, *ib.*

1910, 305.

6) Krauss, *Slav. Volksforsch.* Lpz. 1908, 39.

7) O. Rubensohn, *Athen. Mitt.* XXVII, 1902, 229.

8) Kropatschek, *De amulet. usu*, 25-26; *L'Anthropologie* 1916, 259 сл. 9) *L'Anthropol.* 1915, 602 сл., 1916, 260. См. Frazer, *The Scapegoat* (= *Gold. Bough* VI, Lond. 1914), p. 59-71, K. Brunner, *ZVV* XXV, 1915, 348-355 и W. Deonna, *L'Anthrop.* 1916, 252-268.

10) Н. Дурново, *Древности. Труды Слав. Ком.* IV, 1907, 54-155; Н. Ф. Смирновъ, *Сборн. вѣстѣй д. Арханг.* V, 1913.

б) Обряды передачи болѣзни или несчастья другимъ предметамъ: это—типичный *rite de passage* (по терминологіи *A. van Gennep*), покоящийся на вѣрѣ въ возможность передачи хорошаго или дурнаго начала простымъ прикосновеніемъ.

с) Обряды возбужденія, или принудительнаго воздѣйствія на духа, живущаго въ данномъ объектѣ.

д) Актъ символическаго прокалыванія врага, основанный на идеѣ симпатіи.

е) Обряды апотропическіе, т. е. отвращающіе злыя силы; въ основѣ этихъ церемоній лежитъ мысль о профилактической моши metalloвъ. Отсюда—роль гвоздей, особенно мѣдных,¹⁾ какъ амулетовъ.²⁾

ф) Обряды жертвоприношенія.

Соединяя родственныя группы: (а-б-е) — (с-д) — ф, получаемъ три основныхъ класса обрядовъ: I—удаленіе зла, II—причиненіе страданій и III—принесеніе въ даръ.³⁾

значение гвоздей
въ табличкахъ
въ проклятіяхъ.

Какое же значеніе имѣло пробиваніе гвоздемъ дощечекъ съ проклятіями?

Ньютонъ⁴⁾ полагалъ, что гвозди не имѣли въ этомъ случаѣ магическаго значенія и служили просто для скрѣпленія дощечекъ. Но Одолячъ⁵⁾ справедливо возражаетъ, что гвозди а) иногда бываютъ украшены различными изображеніями и надписями, б) по своимъ размѣрамъ слишкомъ велики, чтобы служить лишь для скрѣпы тонкихъ пластинокъ, почему и необходимо предположить, что народное суевѣріе приписывало гвоздямъ и въ данномъ случаѣ самостоятельную магическую силу.

Мы видѣли, что обряды вбиванія гвоздя могутъ имѣть тройкій смыслъ: а) удаленіе злого начала, б) причиненіе кому-либо страданія или смерти и с) принесеніе жертвы или посвященіе. Не можетъ быть

1) Объ отвращающей силѣ илди см. *Günther, G. M.* 895, 1; *Abb., Arch.* 85 = 159 прим. 3-4.

2) *Journ. of Hellenic Studies* XXIV, 1904, 332 сл.

3) *Frazer, Scapegoat* 71, раздѣляетъ два главныхъ случая употре-
бленія гвоздей въ магии: а) заключеніе безпощаднаго духа и б) освѣ-
щеніе памяти духа, возмущеннаго его безпощадностью (гвозди въ качестве
шпиль или стержней: *spits or gads*). Но въ этой классификаціи про-
пуская такая группа в, d, e, f. Если приравнять въ кл. а, d и е, то
все же группа ф окажется обобщенной мажорантой. К. Brunner, *op. cit.*,
раздѣляетъ следующие категоріи: А. Перенесеніе болѣзни, В.
Злая кара, порча, С. Противъ зараженія (Геденхаймъ), Д. При-
чиненіе или вызваніе, Е. Знакъ памяти, обличеніе воспо-
минаній о чемъ-нибудь, F. Обида или посыланіе, G. Жертво-
приношеніе. Въ этой классификаціи извѣстно, какъ имѣть конкретныя,
субъективныя недостатки: 1) вбиваніе гвоздей въ время произнесенія
обиды или клятвы невольно соединяетъ и посыланіемъ или жертво-
приношеніемъ въ одну группу (F-G); 2) знаки въ память воспо-
минанія погубленнаго и вторичнаго; 3) наша группа с не имѣетъ съ илди
въ essent Brunner! a.

4) *C. T. Newton, Discov.* 7295) *Andollent, praef. p. LVII adn.*

никакого сомнѣнія въ томъ, что пробиваніе дощечекъ съ проклятіями и любовными наговорами должно быть отнесено къ обрядамъ второй категоріи. Подобнаго рода *defixio* находило себѣ примѣненіе въ древности и помимо табличекъ съ проклятіями. Овидій въ своихъ „Фастахъ“ (II, 575 слл.) описываетъ церемонію въ праздникъ Фералій 21 февраля: между прочимъ, старая женщина, совершая жертвоприношеніе богинѣ *Dea Muta* беретъ въ руки голову морской рыбы, известной подъ греч. именемъ *haliena* протыкаетъ ее мѣдною иглою, зашиваетъ ей ротъ и вyalитъ ее на огнѣ; по окончаніи процедуры старуха произносить слѣдующую фразу *Hostiles linguas, inimicasque vinximus ora*. Протыканіе рыбы и другія операции, производимыя надъ нею, играютъ въ данномъ случаѣ роль симпатическаго дѣйствія; онѣ изображаютъ оцѣпѣніе языка противниковъ. Описанная церемонія имѣла болѣе или менѣе общественно-сакральный характеръ. Но и въ частной жизни древніе охотно прибѣгали къ символическому акту *defixio*, чтобы отомстить врагу или покорить сердце возлюбленной. Вначалѣ проназывается изображеніе врага, какъ показываютъ, напр. 17 фигуръ связанныхъ людей (A. № 17); затѣмъ—лишь его имя, написанное на болѣе или менѣе прочномъ матеріалѣ, напр., на свинцовыхъ дощечкахъ;¹⁾ эти дощечки въпослѣдствіи покрываются цѣлыми надписями.²⁾

Обычай складывать вдвое или свертывать въ цилиндръ свинцовыя пластинки заимствованъ, какъ предполагаетъ Вюншъ,³⁾ изъ практики складыванія писемъ. Самый текстъ, начертанный на внутренней сторонѣ дощечки, оказывался такимъ образомъ болѣе защищеннымъ. Нѣкоторыя проклятія по стилю дѣйствительно приближаются къ письмамъ. Такъ, въ одномъ проклятіи говорится: *Ἐπιστολὴν περὶ τῶν δαίμονων καὶ φαρμακῶν* (W. 102a, 1-4); или *Ἐγὼ καὶ φαρμακῶν τῶνδε ἐπιστολὴν ἀποπέμψω* (W. 103a 1-2; ср. A. 43-44; 96a [латинскіе]).

Нѣкоторые изслѣдователи предполагали возможность иныхъ основаній для этого обычая: желаніе поднять магическую силу текста или стремленіе сохранить его содержаніе втайнѣ.⁴⁾

Складываніе
дощечки вдвое или
свертываніе ея.

1) Умѣ, когда мы увидимъ въспомогательныя, совершенно оторванныя отъ текста и надрезанные свертываніи съ самимъ человекомъ.

2) R. Münsterberg, *Oesterr. Jahresh.* VII, 1904, 143, 4, полагаетъ, что вначалѣ возмѣ не имѣла зана магическаго значенія, но служила для приписыванія дощечекъ: нѣкоторыя таблички оказываются неразрѣзанными. Однако, правнѣе предположить, что нѣкогда всѣ дощечки, возмѣ изъ какой мѣстѣ, пробивались возмѣ, отъуда и самое названіе „*defixio*“.

3) Wünsch, *praef.* III⁶.

4) Battle, *Transactions of the American Philol. Association* XXVI, 1895, *Proceed. of Special Session* 1894, p. LVI.

Способы письма
въ def. tab.

Некультурный человекъ испытываетъ своеобразный мистическій страхъ передъ письменами, которыя представляются ему чѣмъ-то загадочнымъ и зловѣщимъ. Если же человекъ предполагаетъ, что содержаніе письменъ составляютъ магическія формулы, то сила послѣднихъ, благодаря закрѣпленію въ письмѣ, въ глазахъ первобытнаго человека значительно возрастаетъ.¹⁾ Но письмо проклятій характеризуется своею необычайностью. Эти необычные способы письма могутъ быть сведены къ слѣдующему:

а) Буквы пишутся въ обратномъ порядкѣ, т. е. не слѣва направо, а справа налѣво (напр., w. 96. 97).

б) Строки располагаются въ обратномъ порядкѣ, т. е. должны читаться не сверху внизъ, а снизу вверхъ (напр., w. 66. 109 соединеніе а—б).

в) Буквы, слова и цѣлыя строки оказываются переставленными безъ всякой системы (напр. w. 110—127).

г) Письмена поставлены верхъ ногами (*ἐντροπή*), напр. w. 96. 20. *WIKIΣN*

д) Буквы намѣренно написаны неразборчиво: *θ*) крайне мелко, *β*) въ искаженномъ видѣ и *ϣ*) въ старинномъ стилѣ (напр., w. 128—135; 29. 102), вслѣдствіе чего ихъ невозможно прочесть.

е) Строчки надписи распложены въ формѣ опредѣленной фигуры (напр., A. 85. 234—240. 257).

ж) Греческія слова пишутся латинскими буквами и наоборотъ (напр., A. 231. 252. 269. 270).

Какой смыслъ могли имѣть всѣ эти ухищренія? Было высказано два предположенія. По одному, проклинаящій прибѣгалъ къ необычному способу письма, чтобы скрыть его содержаніе и, въ особенности, имена, которыя должны были быть извѣстны лишь демоническимъ силамъ и не подвергнуться мести со стороны обреченныхъ или судебному наказанію, такъ какъ законы преслѣдовали такого рода колдовство.²⁾ Здѣсь могло играть роль опасеніе, что противникъ, узнавъ о содержаніи таблички, прибѣгнетъ къ контръ-чародѣйству. Согласно другому объясненію, на мой взглядъ, болѣе правоподобному, причудливость письма имѣла магическое значеніе. Желая гибели врагу, люди символически „калѣчили“ его имя или, какъ говоритъ *Rabehl*: *quod putant nominis particulis dissociatis sine membra persona*.³⁾ Прося о томъ, чтобы дѣла противника шли вкривъ и вкосъ, проклинаящій спѣшитъ выразить символически эту мысль, переставляя слова и строчки текста. Такой же смыслъ имѣетъ направленіе письма справа налѣво *R. Münsterberg*, *Oester. Jahrb.* VII, 1904, 143 полагаетъ, что этотъ способъ письма унаслѣдованъ отъ той эпохи, когда вообще писали справа налѣво; въ религіозной сферѣ этотъ способъ сохранился и въ болѣе позднія эпохи вслѣдствіе культурной косности и консерватизма. Но *Rabehl*, 7, справедливо ука-

1) В. Вундт, *Мировъ и религія*, рус. пер. 195.

2) *And. p.* XLIV.

3) *Rabehl*, *Serm. def.* 7.

зывается на то, что писали не только справа на лѣво, но вообще искажали слова и буквы, а это могло имѣть лишь символическое значеніе. Лѣвая сторона въ народномъ суевѣріи считается, какъ извѣстно, несчастливой: она легче доступна злему влиянію демоновъ. Движеніе лѣво — недоброе предзнаменованіе:

οὐ ποτε γὰρ φρενὸν γ' ἐπ' ἀριστερά,
παρ' Τελαμώνος, ἐβας
τόσσον, ἐν ποίμναις πίπνων —

говорить хоръ у Софокла (Аі. 183 сл.), обращаясь къ безумному Аяксу: βάλλειν ἐπ' ἀριστερά означаетъ, такимъ образомъ, „сбиться съ толку“, „поступить безразсудно“. Схολіастъ къ этому мѣсту замѣчаетъ: ἀριστερὰ δὲ τὰ μαρὰ σὲ παλαιοὶ ἐκάλουν, δεξιά δὲ τὰ εὐρετά. У комическаго поэта Теофнета читаемъ: ἐπ' ἀριστερ' ἑμάδης, ὡς πονηρῆς, γράμματα (Phasm. f. 17). У нѣкоторыхъ народовъ „лѣвая сторона“ и „смерть“ — понятія однозвучащія. Въ народной медицинѣ почти всѣ дѣйствія должны производиться лѣвой рукой.¹⁾ И мы встрѣчаемъ, напр., такое проклятіе: ὡς περ ταῦτα ἀνέμπαλιν (въ сущности = ἐπαρδότερα), οὕτω Παταίικα πάντα ἀνέμπαλιν γέροστο.

Расположеніе строчекъ проклятія въ видѣ круга (напр., А. №№ 85, 257) также имѣло, какъ мнѣ кажется, волшебное значеніе: кругъ обладаетъ, по народному убѣжденію, связывающею, сковывающею силой.²⁾

Большинство табличекъ съ проклятіями повидимому, хранилось въ могилахъ.³⁾ Изъ опубликованныхъ Одолянскомъ надписей (305 шт.) найдено было около 70 въ самихъ гробницахъ или въблизи нихъ; около 60 обнаружено въ мѣстахъ, имѣвшихъ то или иное отношеніе къ трупамъ; около 30 извлечено изъ колодезевъ и источниковъ, около 14 найдено въ храмовой округѣ.

Чѣмъ объясняется то обстоятельство, что дощечки съ проклятіями зарывались обыкновенно въ могилы или кидались въ источникъ?

Могила, согласно представленію древнихъ и новыхъ народовъ, является мѣстопребываніемъ души умершаго или, по крайней мѣрѣ, сохраняетъ связь съ послѣдней, находясь подъ покровительствомъ подземныхъ боговъ. Чародѣйство всюду охотно пользуется останками покойника, какъ и всѣми вообще предметами, приходившими съ нимъ въ соприкосновеніе, ибо такіе предметы могутъ оказывать пагубное влияніе на все живущее.⁴⁾ Особенно опасны души людей, погибшихъ

Мѣста хранения
дощечекъ.

Могила.

1) См. подробнѣе о роли правой и лѣвой стороны въ магіи у Eitrem'a, *Opferritus u. Vorseker*, Kristiania 1915, 29 сл.; *Abt, Apol.* 274—200.

2) *Glaenik* XIII, 595.

3) *Eitrem*, 21.

4) Иначе смотрять на дѣло F. E. Jevons и Sharw. Fox, см. ниже.

5) В. Харузина, *Этногр.* I, 521 сл.

преждевременную или неестественную смертью (*ἡρώς, ἀποθανάτης*)¹⁾ въ Россіи такихъ покойниковъ называютъ иногда „заложными“.²⁾ Мертвецы нерѣдко являются пособниками въ зломъ дѣлѣ. Въ самихъ проклятіяхъ мы нерѣдко находимъ обращенія къ такимъ покойникамъ или упоминанія о нихъ (напр. *ἡρώς* A. 14 а 5; 15, 21; 19, 16; 25, 4-6; 22, 31; 24, 17; 26, 20-21; 28, 21-22; 29, 19-20; 30, 23-24; 31, 19; 32, 19; 35, 18-19; 188, 1. 298, 4 и мног. друг.; *βλαβεράτος*: 22, 31; 24, 17; 26, 20-21 и т. д. подробности въ главѣ IX), съ просьбой предать врага мукамъ. Впрочемъ, это обычное объясненіе новыхъ изслѣдователей примѣнимо, какъ мнѣ кажется, только къ позднѣйшей стадіи культурнаго развитія челоѣка. Первоначально же имѣлось въ виду погубить врага, приведя его имя въ соприкосновеніе съ мертвецомъ и могильной землей, которая передаетъ свою мертвенность другимъ предметамъ,³⁾ или здѣсь могла имѣть мѣсто такая мысль: какъ эту дощечку съ именемъ противника я опускаю въ могилу, такъ да будетъ брошенъ въ нее и трупъ его; слѣды такого представленія я усматриваю и въ формулѣ *ἀρῦττω* (A. 49, 17) или *ἐπισκατοῦσται* (Arch. f. RW. XIV, 155, № 5) *τὸν δῆναι*.

Сами проклятія упоминаютъ иногда о могилахъ, въ которыя опускались дощечки: *καταβῆθαι ἐν μνήμῃ* w 55 а 18, в 7-8 (*καταβῆ*), 87 а 9 (*καταβῆ*); w. 55 в 9: *καὶ ἐν τῷ μνήμῃ (sc. καταβῆ)*, Магические папирусы рекомендуютъ зарывать дощечки съ проклятіями и тому под. предметы въ прахѣ могилы: Pap. Pag. 333: *πλάτουμεν μολυβοῖν τί-λῃται παρὰ ἡρώου ἢ βλαίου ὑπερῷ*, Pap. Pag. 2220 сл. ... *καταβῆθαι ἐν ἡρώου μνήμῃ*, Kenyon, Pap. Anast. 332 сл.: *μολυβοῖν πέταλον.. ἀπὸ βουκαλῆς ἐν ἡρώου μνήμῃ, ὄρυον, βύρ: κρεκα.. ὑπὸ πλάττω παρὰ ἡρώου* и т. д. Нерѣдко дощечку клали въ погребальныя урны (A. 14, 131, 140-187). Подробности о томъ, какимъ образомъ колдуныяъ удавалось опускать дощечки съ проклятіями въ могилу, остаются неизвѣстными: это дѣлалось, повидимому, подъ покровомъ ночи или въ моментъ погребенія трупа.⁴⁾

Колодцы и
источники.

Въ 1873 г. проф. И. В. Помяловскій⁵⁾ писалъ слѣдующее: „найти въ источникѣ, посвященномъ нимфамъ—цѣлительницамъ, наговоръ, въ которомъ призывается гибель и смерть,—доселѣ неслыханный“. Съ тѣхъ поръ въ источникахъ и колодцахъ (A. 22-37, 104-105, 109-110, 114-120, 129; w. 27-28, 52) или на берегу моря (A. 262) найдено было много табличекъ съ проклятіями. Кромѣ того, въ магическихъ папирусахъ мы находимъ опредѣленные указанія относительно *tab. def.*: ихъ нужно бросать въ могилу или въ воду. Такъ, Pap. Anast. 351 говоритъ, что табличка съ наговоромъ *ἐν φρεσὶ βλάπτει ἀλγῆνάς τε καὶ ἡ παρὰ ἡρώου*. Въ Pap. CCXI, 443 слл. читаемъ:

1) О нихъ см. пока Rohde, *Psyche* II, 382, 2; 411 слл., Gruppe II, 760 сл. Подробнѣе въ главѣ IX.

2) Д. К. Зеленинъ, Очерки по русск. мѣологии I, Петрогр. 1916.

3) См. о подобномъ вѣрованіи, напр., въ Волынской губ. у Д. К. Зеленина, Опис. рукоп. I, 295.

4) *Aud. p.* CXIV—CXVI.

5) Эпиграф. этюды, 62.

„Брось ее (табличку) въ рѣку... тамъ, гдѣ есть
теченіе или въ стоячей водѣ изъ бѣги или въ морѣ,
связавъ ее серебряной.“ Срв. тамъ же 456.

И. В. Помяловскій искалъ объясненія этому обычаю, съ одной стороны, въ представленіи о нимфахъ источника, какъ мѣстныхъ божествахъ, пользующихся особымъ почетомъ, съ другой—въ идеѣ разрушительнаго, пагубнаго вліянія нимфъ.¹⁾ Вюншъ²⁾ полагалъ, что древніе бросали свинцовыя пластинки въ воду для того, чтобы онѣ могли дойти до душъ тѣхъ людей, которые погибли во время кораблекрушенія. Это мнѣніе мы находимъ также у Одоляна³⁾ и Hubert'a.⁴⁾ Правда, можно допустить, что эти „лихія молитвы“ предназначались для душъ утопленниковъ, какъ одной изъ категорій „заложенныхъ“ покойниковъ,⁵⁾ погибшихъ естественною смертію. Однако W. Sherwood Fox⁶⁾ справедливо указываетъ на то, что такое толкованіе не вскрываетъ первоначальнаго смысла киданія табличекъ въ воду. На первобытной ступени культурнаго развитія каждый человѣкъ убѣжденъ въ томъ, что можетъ, путемъ извѣстныхъ приемовъ симпатической или контагіозной магіи, оказывать вліяніе на другихъ людей или на явленія природы. Представленія о духахъ, къ которымъ можно обращаться съ просьбою о гибели врага, возникаетъ гораздо позже. Многочисленныя аналогіи изъ фольклора вавилоно-ассирийск., др. евреевъ, грековъ, кельтовъ, шотландцевъ и т. д., равно какъ и табл. Aud. 104 и 210 говорятъ за то, что погруженіе въ воду дощечки съ именемъ проклинаемаго символизировало первоначально топленье врага. „Это былъ недорогой, легкій, быстрый, сокровенный и, вмѣстѣ съ тѣмъ, совершенно естественный образъ дѣйствій въ минуту гнѣва на противника“—пишетъ Sh. Fox.⁷⁾ Этого мало. Американскій ученый высказываетъ даже, вслѣдъ за Джевансомъ, догадку, что таблички съ наговорами дошли до насъ въ столь незначительномъ количествѣ именно потому, что древніе греки и римляне забрасывали большую часть табличекъ на дно рѣки, колодца или источника. Эта послѣдняя мысль представляется мнѣ нѣсколько преувеличенной: дощечки съ проклятіями, несомнѣнно, не менѣе охотно бросались въ могилу, во власть Смерти, или въ расщелину скалы, гдѣ, по античному представленію, открывался путь въ царство мертвыхъ. Но основная мысль W. Sherw. Fox'a о первобытномъ „символизмѣ“ совершенно правильна и находитъ себѣ подтвержденіе въ рядѣ аналогій: изъ тѣхъ, которыя не приведены у Fox'a, я укажу, напр., на

- 1) Тамъ же.
- 2) Praef. IV^e.
- 3) Praef. CXVII.
- 4) У Daremberg-Saglio, Dict. d. Ant. s. v. 'Magia', p. 1511.
- 5) См. Д. К. Зеленинъ, Очерки, 12, 16-17, 287 сн. и друг.
- 6) Americ. Journ. of Philol. XXXIII, 1912, 301-310.
- 7) Op. cit. p. 310.
- 8) F. B. Jewons, Anthropol. and Classics 110 = т. III. стр. 135.

такъ наз. „куклы искупленія“, бросаема въ рѣки или въ море,¹⁾ на
обычай топленья фигуры, символизирующей смерть, зиму и т. под.;²⁾
всѣ эти куклы и фигуры служатъ воплощеніемъ злого, мрачнаго начала,
отъ котораго желаютъ избавиться, совершенно такъ же, какъ отъ
врага, имя котораго погружаютъ въ воду.

Х р а м ы.

Особую группу составляютъ тѣ таблички съ проклятіями, кото-
рыя были найдены въ развалинахъ храмовъ. Сюда относятся, прежде
всего, тѣ тринадцать свинцовыхъ табличекъ, которыя обнаружены
были Ч. Ньютономъ въ *τῆμερος* храма Деметры Хтонической³⁾
въ Книдѣ. Особенности, отличающія ихъ отъ остальныхъ *defixiones*,
заключаются въ слѣдующемъ: а) книдскія дощечки содержатъ въ себѣ
не столько проклятія, сколько жалобныя грамоты къ богамъ съ просьбой
наказать виновнаго или съ увѣреніемъ въ своей невиновности, б) имя
противника не упоминается, за то подробно описывается сущность его
вины или преступленія; в) текстъ проклятія содержитъ въ себѣ просьбу
о наказаніи, съ оговоркой, что въ случаѣ если преслѣдуемое лицо
возвратитъ похищенное, проклятіе снимается; г) въ текстѣ мы нахо-
димъ особая профилактическія формулы: *εμοί δὲ ὅβια καὶ ἐλευθέρη*,
иногда съ прибавленіемъ *καὶ θυμῷ αὐτῷ καὶ θυμῷ αὐτῆς καὶ ἐπὶ*
το αὐτὸ στήθεϊ ἐλθῶν и т. под.⁴⁾

Первый издатель книдскихъ надписей, С. Т. Newton предполо-
жилъ, что таблички эти вывѣшивались на стѣнахъ или оградѣ храма.⁵⁾
Это мнѣніе приняли и послѣдующіе изслѣдователи: С. Wachsmuth,⁶⁾
J. Zündel,⁷⁾ R. S. Conway,⁸⁾ E. Ziebarth,⁹⁾ W. J. Battle,¹⁰⁾ проф.
И. В. Помяловскій,¹¹⁾ R. Wünsch¹²⁾ и друг.

Такъ, Вюншъ, между прочимъ, замѣчаетъ, что *in agro Cereis*
sacro adfigebantur (tabellae) muris aut monimen-
torum substitutionibus, ut hominem qui scriptori male fe-
cerat, coegerent ad reparandam iniuriam.

1) Scheftelowitz, Arch. f. Religionsw. XVII, 1914, 392 см.; В. Ха-
пузина, *Этноп.* I, 301.

2) Mannhardt, WFK. I 214 см.; 418 см.; срв. Указаніе стр.
643, s.v. „Wassentauhe“; II, 265 см.; Е. В. Амурковъ, Вѣстн. отряд. нн-
ма, I, 276 см.; 284 см.; Frazer, The Dying God, 233 см.; 246 см.

3) C. R. Farnell, Cults of the Greek States III, 65.

4) См. примѣръ у Add. p. 493.

5) Newton, op. cit. p. 724.

6) Inschr. aus Korkyra, Rhein. Mus. XVIII, 1863, 568.

7) Aegypt. Glossen, I. Ueber die Fluchformel auf der alexan-
drianischen Bleitafel, Rhein. Mus. XIX, 1864, 482.

8) Americ. Journ. of Philol. X, 1889, 458 см.

9) Neue att. Fluchtaf. Gött. Gel. Anzeig., phil.-hist. Cl. 1899, 126.

10) Transactions of the Americ. Philolog. Association, XVI,
1895, Proceed. of Spec. Session 1894, p. 67.

11) Op. cit. 64.

12) Praef. p. XII B.

А нѣсколькими строками ниже Вюншъ сравниваетъ нѣкоторыя изъ книдскихъ табличекъ съ современными объявленіями въ газетахъ о пропажѣ вещей и ихъ укрывательствѣ.¹⁾ Напротивъ, Одоллянъ²⁾ высказывается противъ такого предположенія, полагая, что книдскія дощечки не вывѣшивались для всеобщаго свѣдѣнія, но, подобно остальнымъ табличкамъ съ наговорами, зарывались въ землю.

Какой же изъ этихъ двухъ взглядовъ правильнѣе?

Въ Бруттумѣ, въ концѣ XVIII стол., найдена была мѣдная пластинка, относящаяся, какъ можно предполагать, къ III вѣку до Р. Хр.,³⁾ и обнаруживающая поразительное сходство съ книдскими табличками. Въ надписи мы читаемъ, что Коллира предастъ проклятію лицъ, взявшихъ у нея на время плащъ темнаго цвѣта и три золотыхъ; въ концѣ мы находимъ обычную для книдскихъ табличекъ оговорку: *εἰ δὲ συν-
τιοι καὶ ἡ συμφορά ἢ ἐπὶ τῶν ἀντὶν ἕτερον ἢ
ἑλθοι μὴ ἰσάως ἀδωλος εἴη* (срв. A. 1 b 23-29; 2a 16 слл. 3b 6 sq., 4a 6, b 9 sq., 13 sq., 5, 7-11; 7a 20 sq. b 1 sqq., 8, 18, 22 sq., 9, 8). Относительно данной таблички Одоллянъ, вслѣдъ за Ваксмутомъ и Вюншемъ, не сомнѣвается, что она не таилась въ прахѣ могилы, но была въ свое время выставлена на показъ, чтобы воздѣйствовать на лицъ, присвоившихъ себѣ чужую собственность, и заставить ихъ возвратить вещи и деньги.⁴⁾

Въ самомъ дѣлѣ, въ древне-греческихъ общинахъ, въ которыхъ право и судопроизводство не достигли еще достаточнаго развитія, проклятіе являлось чрезвычайно важнымъ институтомъ, обеспечивавшимъ гражданамъ необходимую правовую защиту въ тѣхъ случаяхъ, когда государство оказывалось безпомощнымъ. Обиженная сторона обращалась къ божескому суду, въ надеждѣ, что виновный поспѣшитъ снять съ себя проклятіе и удовлетворить оскорбленнаго.⁵⁾

Съ книдскими проклятіями и бруттійской табличкой можно до нѣкоторой степени сопоставить надгробныя надписи противъ осквернителей могилы и проклятія противъ нарушителей неприкосновенности святынь.⁶⁾ Сюда же можно отнести надгробныя памятники съ изображеніемъ воздѣтыхъ кверху рукъ и съ проклятіемъ по адресу убійцъ покойнаго.⁷⁾

Въ виду всѣхъ изложенныхъ выше соображеній, особенно же въ виду содержанія надписей A. № 212 и *Keil-Premerstein* № 204 208 и др., приходится, какъ мнѣ кажется, признать возраженіе Одолляна въ данномъ случаѣ неправильнымъ: книдскія таблички, послужившіе своего рода официальными документами въ томъ формальномъ судопроизводствѣ, которое составляло на Востокѣ (Карія,

1) Ibid.

2) Aud. p. CXVI, срв. стр. 5 тамъ же.

3) Aud. № 212.

4) Aud. p. 284.

5) E. Ziebarth, *Gött. Gel. Nachr.* 1899, 124 сл. Обращеніе къ сакральному суду жрецовъ на греч. Востокѣ (естественно вытекающему изъ теократическаго характера восточнаго права) см. у J. Keil-v. Premerstein, *Ber. üb. eine zweite Reise in Lydien*, DWAW. 1911, p. 104.

6) Ziebarth, *Hermes* XXX, 1895, 58., Rohde, *Ps.* II 340 слл. и прим.

7) И. В. Помяловскій, 35 слл.

Лидія), и въ другихъ мѣстностяхъ античнаго міра прерогативу жречества.¹⁾

Лица, писавшія
проклятія
на дощечкахъ.

Мы имѣли уже случай видѣть, что проклятія, произносимыя лицами, принадлежащими къ извѣстнымъ классамъ общества, отличаются, по народному убѣжденію, особенною силой: таковы брахманы въ Индіи, шарифы у мусульманъ, ученые по Талмуду.²⁾ Профессиональные чародѣи хранятъ вѣрные образцы заговоровъ и проклятія, имъ вѣдомы волшебные знаки и фигуры, таинственныя магическія имена и формулы. Древніе почти всегда обращались къ такимъ *μολυβδόκοτοι* (W. 100) съ просьбой начертать на дощечкѣ „лихія письма“. Многія изъ дошедшихъ до насъ *tabellae defixionum* обнаруживаютъ такое близкое сходство между собою, что могли быть написаны только однимъ и тѣмъ же лицомъ по общему шаблону.³⁾ Кромѣ того, въ тѣ времена большая часть простонародья, изъ нѣдръ котораго, главнымъ образомъ, и выходили эти *defixiones*, была малограмотной.⁴⁾ Платонъ писалъ о такихъ волшебникахъ и чародѣяхъ: „Они обходятъ дворы богачей и увѣряютъ, что они обладаютъ доставшеюся имъ отъ боговъ силою, которою они, въ случаѣ если кто пожелаетъ погубить какого-либо врага, могутъ съ небольшими издержками причинить зло, принуждая боговъ какимъ-то заговорами и проклятіями (*ἐπαγυρῶν τισὶ καὶ κατὰ δόξαις*—дословно „наузами“) помогать имъ“.⁵⁾

Различныя
наименованія
табличекъ
съ проклятіями
въ древности.

Таблички съ проклятіями получаютъ въ греческой литературѣ и въ магическихъ текстахъ (особенно, въ самихъ *defixiones*) различныя наименованія, при чемъ одни изъ этихъ терминовъ характеризуютъ внѣшній видъ и матеріалъ, другіе подчеркиваютъ сущность магическаго дѣйствія (связываніе, посвященіе подземнымъ богамъ), третьи ограничиваются общимъ указаніемъ на словесное или письменное чародѣйство. Подробности являютъ изъ слѣдующей таблицы:

1) Jos. Keil u. A. v. Reimerstein, op. cit. p. 104 a 107 a. Именно поэтоси, какъ мы думали, слова τὰς προδόξας въ проклятіи And. 212, 1, кудря отоси не къ демоническимъ сущностямъ, какъ полагаетъ Wachsmuth, Rhod. (B. II, 411) и O. Gruppe, Myth. Lit. 23b, но къ демонамъ съ сущностями, т. е. къ жрицамъ съ храма, на чей счетъ наставляете Wunsch u. Audollent, 284.

2) См. выше, стр. 9.

3) См. примѣръ у And. p. XLV, adn. 5-9.

4) And., ibid.

5) Plat. resp. II, 364 B.

Признакъ		Тексты проклятій	Магич. папир. и литерат.
Материаль		ὁ μόλυβδος	(πλάτυμμα) μόλυβδου, ἐλασμοί μόλυβδου.
Вѣщный видъ		ἡ λιπίς, τὸ λιπίδιον, τὸ πέταλον.	(μόλυβδον) πέταλον
Сущность • магической операции		τὸ ἀνάδημα, κατακά- δ' κατάδεσμος, δ' κάτα- χος, ἡ παραδήκη εἰμωτική. ἡ δια- δήκη, ἡ παρακάτα- δήκη.	δ' κατάδεσμος, αὖ κατάδεσεις.
Общее указание на	словесное	ἡ γλῶσσα, ὁ λόγος.	ἡ ἐπωδή
	письменное	ἡ γραφή, τὰ γράμματα.	

Нѣкоторые изъ этихъ обозначеній заслуживаютъ особаго вниманія.¹⁾ Таковы термины, указывающіе на актъ 1) связыванія, 2) преданія во власти подземныхъ боіовъ.

Въ психологии первобытныхъ народовъ понятие колдовства часто отождествляется съ актомъ связыванія, что находить себѣ отраженіе и въ языкѣ. Такъ др.-евр. **קשקש** означаетъ не только „связывать“, но и „околдовывать“, „привораживать“.²⁾ Въ латинск. яз. *facinus* — „сглазь, торча. наговор“, по исполнѣ правдоподобному предположенію G. Meyer'a,³⁾ происходитъ отъ *fascia* — повязка, напертка; *fascis, us* — связка, вязанка, пучокъ и-евр. *ḥbask*.⁴⁾ Глаголы *ligare, vincere* также имѣютъ ма-

1) Приведенная въ таблицѣ магія и въпрямую и въ от-
носительнѣ иносказаніи: ἡ γραφή 15, 56; τὸ ἀνάδημα 16, 35-
37, τὸ ἀνάδημα 41, 17; τὸ κατάκαδ' 22, 24, 26, 28-37,
ὁ κατάδεσμος 20, 5; 38, 31; ἡ παραδήκη εἰμωτική 22, 26, 27,
29, 32, 35; τὰ γράμματα 43, 1, 3; 44, 1; ἡ γλῶσσα 198, 2; ἡ δια-
δήκη 189, 6, 6; ἡ παρακάταδήκη 161, 36; ὁ μόλυβδος 189, 3; ὁ
κάτοχος 187, 55; ἡ λιπίς „τὸ λιπίδιον(?)“ 159, 160-161, 163, 166;
ὁ λόγος 155 сл.; τὸ πέταλον 155, 163-164, 168-169; τὸ πεσὼς
284, 237 (ὅτι φων. μετακιν. μετα).

3) Indag. Font. VI 106.

2) Gesenius - Bull.¹⁷ p. 211^b - 212^a

4) Напрасно Walde, *St. Wb.* 274 по поводу сгои сгоиологич. за-
писей, что она походитъ на саванну современнаго половецкаго. Она
неоднѣ сгои аналогич. въдржана ермани и кажетъ себѣ пралѣгоподобнаго,
даже сгоиологич. сгоиологич. (ὅτι φων. μετακιν. μετα).

гическое значение: срв., напр., А. № 248 а 13: *obligo et implico*; Heilm, *Incant. mag.* № 75 и примѣч. 1; Ovid. *fast.* II, 575. 581; быть можетъ, подъ влияніемъ греческаго словоупотребленія.

Въ славянскихъ языкахъ мы наблюдаемъ то же самое явленіе: болг. *Везъ, Везу Vant* значить не только „вяжу“, „пеленаю“, но и „чарую“, „околдовываю“. Сравните украинскія выраженія: „завязанный свить“, „мини якъ завязано“ и т. под.¹⁾

У тюрко-татарскихъ народовъ слова „колдовство“ и „узелъ“ также обозначаются одинаково (*bag, baj*), а „освободить отъ чаръ“ передается посредствомъ выраженія „развязать узелъ“ (*bagi sözmeke*).²⁾

Все это станетъ намъ совершенно понятнымъ, если мы вспомнимъ, что изъ всѣхъ актовъ симпатической магіи, имѣющихъ цѣлью околдованіе или порчу, самымъ распространеннымъ является завязываніе узла (петли) или обертываніе повязки вокругъ чего-нибудь, сопровождающееся опредѣленными словесными формулами. „Чародѣйское значеніе наузовъ—пишетъ проф. Н. С. Сумцовъ,—проходить нитью черезъ всю всемірную исторію, въ жизни дикихъ варварскихъ и цивилизованныхъ народовъ, начиная отъ халдейской литературы и кончая современными украинскими народными суевѣрїями и обрядами.“³⁾ Такимъ образомъ представляется совершенно естественнымъ частое упоминаніе акта связыванія въ греческихъ проклятіяхъ; актъ этотъ встрѣчается и въ литературѣ (напр. Θεοκρ. II, 10: *νῦν δὲ τὴν ἐκ δυνάωρ καταδύομαι* и т. д.) Это словоупотребленіе восходитъ къ древнѣйшимъ временамъ: у Гомера *ἔξ 73 (Ζῆς) μένος καὶ χεῖρας ἔδωκεν* у Θεογνίδα 178. *ὑπὸ βῆτα*

δὲ δὲ δεῖται и т. д.⁴⁾ Не подлежитъ никакому сомнѣнію что въ началѣ глаголь *καταδῶ* (*τὸν δεῖνα*) имѣлъ вполнѣ реальное значеніе, что дѣйствительно совершался символическій актъ связыванія изображенія или предмета имѣющаго какое-либо отношеніе къ врагу; на одной табличкѣ читаемъ: *ὡς οὗτος·δ ἀλλέκτωρ καταδεδεσται τοῦ, τοῦ καὶ τὰς χεῖρας καὶ τῇ κεφαλῇ, οὕτως καταδύσεται (μοῖο δα σπῶμις ч. καταδεδεσται) τὰ σκῆλη καὶ τὰς χεῖρας καὶ τὴν κεφαλὴν κατ. τοῦ (ср. δ) δεῖνα* (А. 241, 15 слл.) Или въ латинскомъ проклятіи: *Quomodo huic galli linguam vivo extorsi; et defixi; sic inimi corum mecum linguas adversus me omittescent* (А. 222 в). И въ Нов. Завѣтѣ болѣзнь понимается, какъ результатъ чародѣйства путемъ

1) Н. Ф. Сумцовъ, *Культурн. пережизн.*, стр. 261.

2) Н. Vambéry, *Primitive Culture des turko-tatar. Volkes*, 246.

3) Н. Ф. Сумцовъ, *Культурн. пережизн.*, стр. 259 сл.

4) Срв. у А. В. Колыцова: *Римъ въ вольныхъ все какъ сва-заны („Домъ бѣдника“).*

связывація: Лук. XIII, 16

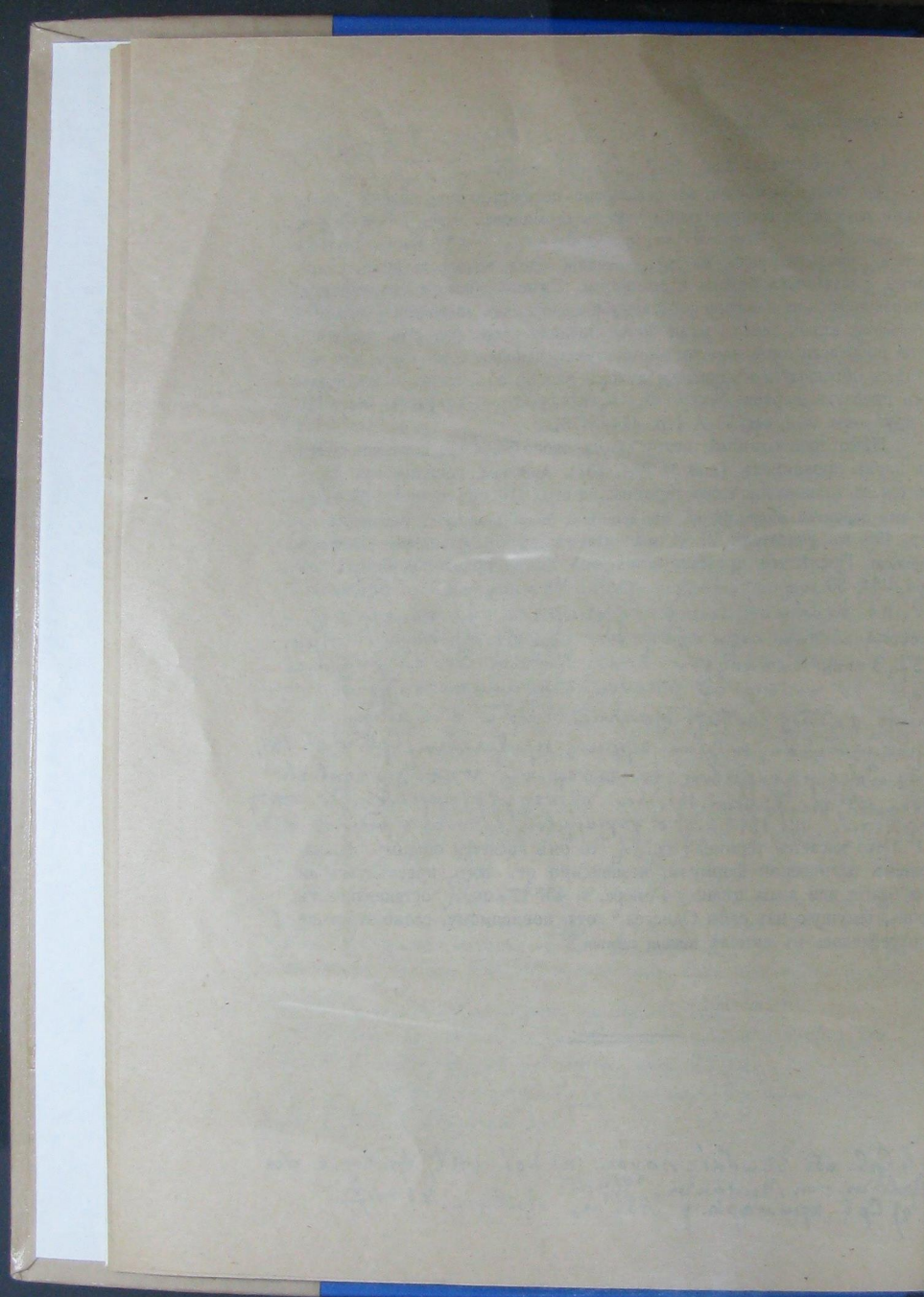
ἦν (θυγατέρα) ἔδωκεν ὁ Σαταράς,
τοῦ δεσμοῦ τούτου.

Къ болѣ развитой, въ религіозно-историческомъ смыслѣ слова, стадіи относится возникновеніе такихъ терминовъ, какъ *ἀναθήμα*, *κατάδημα*, *παραθήκη* (*διαθήκη*, *παράκαταθήκη*) и т. д., указывающихъ на актъ преданія врага во власть душъ умершихъ, подземныхъ боговъ и демоновъ. вмѣсто прямого чародѣйства, опирающагося на сознаніе собственной власти надъ явленіями (*καταδωτὸν δυνάμει*), здѣсь передъ нами болѣе поздняя стадія развитія, чародѣйство посредственное или косвенное, заключающееся въ томъ, что чело-вѣкъ обращается къ помощи духовъ или боговъ, въ руки которыхъ онъ предаетъ жертву (*ἀνατίθημι*, *παρατίθημι*, *ἐνορκίζω*, *παράδιδωμι* и друг.—см. *Aud. Ind. VI A I p. 474—476*).

Нѣкоторое сомнѣніе возбуждаетъ слово **βκεῦος**, встрѣчающееся въ двухъ проклятіяхъ (Aud. № 234, 237). Audolent, повидимому, колеблется въ толкованіи этого термина: на стр. 310 онъ пишетъ: **βκεῦος** de ipso sepulchrali cippo dicitur, ubi conditum fuerat plumbeum volumen; а на стр. 498 въ указателѣ VI G мы читаемъ: **βκεῦος** laminam plumbeam significat. Последнее представляется мнѣ болѣе правдоподобнымъ: въ Aud. 234, 30 sqq: **κατάδηον τοῦ ἵππου τοῦ ὀνόματι** **ἂν τὰ ὀνόματά σοι βεσημειωμένα ἐν τούτῳ τῷ... βκεῦει... παρὰ κατά τιδήκα** имъ въ проклятіи Aud. 237, 3 слл.: **κατάδηον τοῦ ἵππου ἂν τὰ ὀνόματά σοι... ἐν τούτῳ τῷ βκεῦει παρὰκατά τιδήκα** терминъ **βκεῦος** можетъ означать скотѣ табличку а проклятіемъ имъ, нафем **cippum sepulchralem**. Срл. Aud. 164, 23: **οἱ περὶ γερραμῆνος ἐν-τούτῳ τῷ πετάλῳ** (срл. ib. 30 сл., 155-23 сл.); Aud. 161, 76 сл.: **οἱ περὶ γερραμῆνος ἐν τῷ τῇ τῇ λειπῶν**, ib. 1894, 2-3: **οἱ γερραμῆνος ἐν τούτῳ τῷ μαδύρῳ** срл.

Что касается термина $\xi\pi\upsilon\delta\eta$, то онъ является общимъ обозначеніемъ магической формулы, независимо отъ того, преслѣдуетъ ли она блага или лихія цѣли: у Гомера, т. 457 $\xi\pi\upsilon\delta\eta$ останавливаетъ кровь, текущую изъ раны Одиссея,¹⁾ хотя, повидимому, слово это чаще употреблялось въ смыслъ *malum carmen*.²⁾

1) Срв. оди ἐπὶ ὠδαί = λόγος καλοί Abt, Apologie des
Arkelius von Madaura 41 = 115.
2) Срв. κρημνιστὴ γ' Ἄβτ¹ α, Apologie 43 = 117.



Глава IV.

Основные типы строения словесной формулы проклятия.

Наиболее распространенные формулы проклятий могут быть сведены со стороны своего строения, к 18 основным типам, которые в упорядоченной последовательности, обозначают основные структурные схемы.

Тип 1. Формула заключается в себя одно или указание на личность проклинаемого (0) или проклинаемых ($0+0+0+\dots+0=\Sigma_0$). Примеры: Ἡρώς (Ant. 54), $\Sigma\omega\tau\eta\rho\acute{\iota}\varsigma$ (ib. 55), $\Phi\acute{\iota}\lambda\iota\sigma\tau\acute{\iota}\delta\eta\varsigma$ (ib. 56), $\Sigma\omega\tau\eta\rho\acute{\iota}\varsigma$ | $\Sigma\epsilon\phi\eta\lambda\acute{\iota}\omega\varsigma$ | $\text{Εὐτυχ}(\acute{\iota}\delta\eta\varsigma)$ (ib. 58) и др. В этой категории относятся W. 1-39, Ant. 14 B, 46, 53-67, 71, 80, 88, 90, 123, 200-207.

Тип 2. Формула содержит в себя указание на объект проклятия (0) и на действие проклинаемого (a). Сл. ма: $\kappa\alpha\tau\alpha\delta\acute{\omega}\tau\epsilon\rho\ \tau\acute{\omicron}\nu\ \delta\acute{\omicron}\nu\alpha$. Напр. W. 40: Ἡρώς | $\kappa\alpha\tau\alpha\delta\acute{\omega}\tau\epsilon\rho$ или W. 41: Ἡρώς | $\kappa\alpha\tau\alpha\delta\acute{\omega}\tau\epsilon\rho$ и т.д. К этой группе относятся W. 42-46. К этому присоединяется подписание личности проклинаемого, перечисление частей тела, способностей, родственников и т.д. (W. 57).

Тип 3. Формула заключается в себя одно указание на действие проклинающего (a).

Тип 4. Формула складывается из трех элементов: имени проклинающего (S), указания на его действие (a) и имени проклятого (0). Примеры: $\kappa\alpha\tau\alpha\delta\acute{\omega}\tau\epsilon\rho\ \epsilon\gamma\omega\varsigma$ | Ἡρώς (W. 100, 4-5).

Тип 5. В формулу мы находим, кроме проклятого и имени врага (0), действие проклятого (a) еще имя духа или божества, которому как бы поручается исполнение про-

κινῶν (2). Οδύμωσ σχημα - καταδῶ τὸν δῖον
 πρὸς τὸν Ἑρμῆν ἢ ἀνατίθημι Δάματρί τὸν δῖον.
 Τριμωρβ: Aud. 68 A, 1-3: [κατ]αδῶ Θε[ο]δωρ[α]ν
 πρὸς [εἰ]ν[ε] παρὰ φρεσ[φ]ρ[ε]σ[φ]ατορε καὶ πρὸς [το]υ[ς] δῖα
 Χ[ρ]ισ[τ]ο[ς]. Aud. 68 B, 4-6: καταδῶ [Θε]ο[δ]ωρ[α]ν [π]ρὸς
 τὸν Ἑρμῆν τὸν χ[ρ]ιδόν[α] καὶ πρὸς το[υ]ς [π]α[τ]ε[ρ]ς
 καὶ πρὸς τὸν [π]α[τ]ε[ρ]ν. W. 88a: βίδιον τὸν [π]α[τ]ε[ρ]ν
 καὶ δούλον καταδῶ καὶ Ἀγλῶνα πρὸς τὸν Ἑρμῆν
 τὸν κατοχόν. Aud. 4 A, 1-2: β[α]ν[τ]ι[ν]η Δάματρί καὶ
 Κούρῃ τὸν κατ' ἐμοῦ... [π]α[τ]ε[ρ]ς ὅτι ἐπ' αὐτῇ ἐμῇ
 ἀν[τ]ρ[ω]π[ω] π[ρ]ο[σ]ακα ποσῶ. Срв. еще Aud. 14 A, 72, 74, 75 A.
 Πινβ 6. Υπερμυριστὲς υμῶν (S) ἡ δὲ οὐκ ἐστὶν (α)
 проклинаяши, оубоκѣ прокисити (0) ἡ υμῶν δὲ
 гресѣва ἢ δέμακα, κοτορῶν πορφαρῶν ἢ
 πορφαρῶν прокисити (2). Τριμωρβ: Aud. 2 A 1-11:
 Ἀν[τ]ρ[ω]π[ω] Ἀγ[γ]ε[λ]οὺς Δάματρί Κούρῃ δῖος π[α]τ[ρ]ος
 Δάματρί π[α]τ[ρ]ος δῖος τὰ ἐπ' ἐμῇ καταλ[ύ]οντα
 ἱμασία καὶ ἰνδύμα καὶ ἀνάκω[α]νον ἐμῇ ἀπα[ρ]τ[η]ρ[ῇ]
 ὅς σε ἀκ[ρ]οῦσ[ε] [μ]οι.

формула-
 мотѣвъ.

До сего порѣ мы имѣли только и формула-
 ми, означавшими или пожеланными сѣю-
 ность магическою акта. Обратимся теперь къ
 формуламъ прокисити, которыя вѣроятно
 имѣли въ себѣ образъ, такъ какъ характерною
 особенностью ихъ является обращение къ божес-
 тву или демону, призываніе его (i), сопрѣво-
 жденное просьбою или пожеланіемъ. Менее раз-
 вѣренное просбѣ, обличенію и вѣщанію суще-
 ства, и сдѣду пожеланію сущаго р (напр., καταδῶ-
 βον), а выраженію пожеланія (напр., καταδῶντα)
 - сущаго v.

Πινβ 7. Формула слагается изъ обращения
 къ божеству (i), просьбы о ижеи блага (p) и ижеи
 прощанія (0). Схема: Ἑρμῆ χρίδῃε κατ[ε]χ[ε]ς τὸν
 δῖον. Τριμωρβ: Aud. 50 1-4: Ἑρμῆ κατ[ε]χ[ε]ς καὶ
 φρεσφ[ρ]ορῇ κατ[ε]χ[ε]ς Μυρρίνας τῆς Ἀγρο[υ] δῖος (v) Πι-
 ρατῆος γυναικὸς δῖος καὶ φ[ρ]ο[ν] καὶ γλῶσσας καὶ π[α]-
 ρ[α] καὶ. Срв. Aud. 150, 57, 8-10, 11-15; W. 89, α, 1-2;
 100, 8-10. Βαριανтὸν δῖον тѣν αὐτῆς φ[ρ]ο-
 ρῆς p+0 (напр., W. 96, 14-16) и др.

Πινβ 8. Οὐκ ἐστὶν οὐκ ἀφιστεβύοντα
 ἢ ἢ ἢ, то вѣрно просбѣ или приказан-
 ію маговъ в формулѣ пожеланію заварѣ
 (v). Напр. Aud. 38 6-10: Ἑρμῆ χρίδῃε... καὶ Πηδ[ι]-
 τῶν... καὶ Κόρῃ... [καὶ] φρεσφ[ρ]ορῇ... [καὶ] δῖος Ἀν-
 τιστ[ρ]οῦ τῆς ἑρ[μ]ῆς [ἀν]ήμης καὶ [κ]ωρ[ι]κῶν μόνου μη-
 μορῶν.

Типы 9 и 10 сставляются особыми частями формулы-формулы, заключающейся в себя две пожелания пожелания. а аберу, противника *δὲ*г обращения и божественного демона.

Тип 9. Формула состоит из двух пожеланий и имени божества: $v + 0$. Примеры: Aud. 302, 3. Τὸ Ὁπορίδος καὶ Ἀσ(τὶ)πορο[ς] ἀτ(τ)ὰ καὶ ἑστὰ δ' ἄρα εἴ(φ)ρα. Aud. 68A 3-7, 92 B 1-3, 208, 5-19.

Тип 10. Кр. укараммия элементная, присоединенная или божества или демона (д). Напр., N. 1-2: Φέρειν/ίκοις πρὸς τὸν Ἑρμῆν τὸν χυόνιον καὶ τὴν Ἑκάτην χυόνιον κατὰ δέδωδω.

Неродко та или иной структуры про- Контиминаци-
м, аберу, противника *δὲ*г обращения и божественного демона. онных формул.

Также, тип 11, который и да возводил на про-
противника или божества (с), укараммия ка-
тается из призова божества (с), укараммия ка-
тается проклинающего (а), по-сего на обращение
божества и божества про-сего (р) или пожелания
(с). Аберу видны, что формула аберу, кон-
минация, типов 7/8 и 3. Примеры: N. 100, 11-12: ῥμῇ καὶ ῥῇ, ἵκετίνω δ' αὖτ' ἐπ(ε)ἴ(φ)τα/ταῦτα. Aud. 100. Ἐπικαλοῦμαι σε τὴν πάντων ἀνθρώπων ὀνεί-
ρατα... Ἐκάρη... ἔλ(τ)ε καὶ τε/λιώδατέ μοι τὴν
ἀρταίαν ταύτην. Неродко укараммия отъ сто-
мина предсказывает сего Aud. 81, 2-4: Ἐρμῆν
ἱκλήσκω χυόνιον, καὶ φερόφονον δ' ἔδει δ' αὖ-
τῶν γλῶσσ(α)ν. Но в таком случае Ἑρμῆν ки-
ска = Ἑρμῇ, с и κλήσκω.

Тип 12 ($i + a + 0$) возмита из сочетания типов
($i + r + 0$) и ($2/0 + a$). Примеры: N. 94, 1-3: Δέσποτα
έτοχε/ κατὰ δ(η)ν/ω/ Διοκλῆ (ὡς) τὸ(ν) / ἐμὸν ἀντί-
кор.

Тип 13 ($i + v + 0 + d$) состоит из двух пожеланий
и имени божества типов 2 ($i + v + 0$) и 10 ($0 + v + d$).
Напр., N. 103 a 1-2: Ἐρμῆ χυόνιον κατὰ δέδωδω Νυ-
τῆ/λ(с) πρὸς τὸν Ἑρμῆν τὸν χυόνιον καὶ τὴν Ἑκά-
την χυόνιον καὶ γλῶσσ(α)ν καὶ ἐπ(ε)ἴ(φ)τα/ταῦτα.

Тип 14 ($a + i + d$) происходит из сочетания сего и ти-
пов 5 ($a + 0 + d$) и 9 ($a + i + v$). Напр., Ἐρμῆ, ἔξορκίζω σε, νεκ-
τῶν ἀνθρώπων... κατὰ τὴν κραταίαν ἀτομῶν κατ.

(Aud. 237, 1-2; срв 240, 18-20).

Переходу к формулам сравнения. Они состо- Формула
ят из двух частей: проклинающая и аподоса, за- сравнения.
ключающаяся в себя самое проклинающее. Они могут да-
ваться (прот+арод.) или множественным, как Vebg. ed. VIII, 80:

ὅταν οὐ ᾖ Παράναξ, τὰ γρ[α]μμα/τα ταῦτα ἀνα-
γνῶς. Издатель отменяет зрѣсь разрывъ кон-
струкцій, възванный неожиданнымъ повторомъ
матем. (Aid. p. 79). Но мы касаетъ, что писав-
шій оный первоначально въ виду кнѣго вродѣ:
ὅταν οὐ ᾖ Παράναξ, τὰ γρ[α]μμα/τα ταῦτα ἀναγνῶς,
τότε Νεοφάνης Α-ωί δ' ἔκαν ἐπὶ οὐκ.

Въ текстѣ проклятій мы находимъ формулы-
иногда апофреймическія формулы, имѣющія обрѣзъ.
своею цѣлю защитити пишущаго проклятіе
отъ нескоты (см. объ опасности проклятія для
самого произносящаго его выше, м. II). Напр.,
Aid. 7B: ἐμοὶ δὲ ὅσα γένητο πάντως κτλ., Aid. 5:
Πρόβος δὲ ὅσα καὶ αὐτὰ καὶ τοῦ πατρὸς κтл.
и т. д. Общная схема ихъ: $O + v$, рѣдко $p + O$ (напр.
N. 100, 13: οὐδέτε τὸν πολυπόκοπον).

Полная таблица, представляющая много класси-
фикацій основныхъ типовъ строгихъ проклятій
можетъ быть наглядно изображена при помощи
следующей таблицы:

I Формулы описанія	1. O или Σ_0	4. $S + a + O$
	2. $O + a$	5. $O + a + D$
	3. a	6. $S + a + O + D$
II. Формулы-молитвы		
	7. $i + p + O$	8. $i + v + O$
III. Формулы-пожеланія		
	9. $v + O$	10. $v + O + D$
IV. Константиновы формулы	11. $i + a + p$ (или v)	13. $i + v + O + D$
	12. $i + a + O$	14. $a + i + D$
V. Формулы- сравненія	15. $p + ap.(p) +$	17. $p + ap.(v) +$
	16. $p + ap.(p) -$	18. $p + ap.(v) -$

Разсмотрѣнные нами выше формулы про- Системы
клятій очень рѣдко строятся въ видѣ самостоя- формул.
тельныхъ единицъ. Чаще всего они входят въ составъ
болѣе или менее длиннаго текста въ различныхъ
комбинаціяхъ. При этомъ возможны два случая:

1) Механическое соединеніе нѣсколькихъ однородныхъ,

2) Формула нѣкотораго условія встроивается въ греческій и
латинскій заговоръ (Heit, Insant. mag. № 94-103, pp. 491 сл.), а такъ
же въ заговоръ славянскаго народа, срл. в. стр. 101 А. В. Ветуховъ
стр. 156: „Яко буде мертвыи колесо ходати, рукамъ ровнии, устамъ
шорити, розумомъ думати, тогда будетъ ч... зубъ болити“. Опарива-
нныя въ греческій и латинскій заговоръ см. Heit p. 484 сл., въ
заговорѣ восточн. — А. Н. Веселовскій, Сочиненія I, СПб. 1913, 190 сл., 528 сл.

но по существу совершенно самостоятельных
форм, как, напр., Aud. 47: $(a+0) + (a+0) + (a+0) +$
 $+(a+0)$ или Aud. 50: $4(i+p+0)$. Ср. в. 70-71, 87; 2) со-
единение самых различных формул и элементов,
часто возрастающее в сложности системы (в несколь-
ко сот строк). Также из привычки, в качестве при-
меров, структурная схема нескольких сложных
проклятий:

$$\text{Aud. 4A: } (a+D+0) + v + (0+v) + (a+0) + v.$$

$$\text{Aud. 68A: } (a+0+D) + (v+0) + a+0+v.$$

$$\text{Aud. 68B: } \text{prot.} + a + \text{od}(v) + (a+0+D) + v.$$

$$\text{W. 98: } \Sigma_1 + (0+a+0) + (E+v) + (i+p+0) + (i+p) +$$

$$+(E+a+0).$$

$$\text{Aud. 22: } i+p+0 + S+p+0 + p+0 + S+a+i +$$

$$+ DM + i+p+0 + S+p+M+p+0 + a +$$

$$+ i+E+p+0 + p+0 + S+v+a+i+D +$$

$$+ a+i+DM + p+i+p+0 + S+a+0 +$$

$$+ p+M+v+S+0 + p+i+a+i+DM+a +$$

$$+ i+DM+a+i+p+S+0+M \text{ (конец испор-}$$

$$\text{чен).}^2$$

Во последней проклятии, како-
нечно можно убедиться, среди чисел, главных
образов, два типа: $i+p+0+S$ и $a+i+DM$.

1) E означает всякий по-дробности, особенно-
ую основную структуру проклятия.

2) M означает маввский имени и авва.

Глава V.

Стиль и стереотипные приемы в
проклятиях.

Слог проклятий характеризуется двумя особенностями собственного стиля: 1) устойчивостью и неизменно-стилем проклятий, 2) яркой эмоциональностью. Являясь отражением тех душевных движений (ненависти, страха и т. д.), которые и являются проклинающей *defixiones*, естественно, должны отличаться большой выразительностью слога; но эта эмоциональность стиля скрывается под обаянием точности и неподвижности формы, подтверждаемой традицией профессии заклинателя. Обратимся сначала к рассмотрению выразительных средств языка проклятий, т. е. употребляемых в них формул, тропов.

Повторения. Особенно часто в формулах повторения или повторения, напр. Анд. 163, 79: $\text{бунδβυτ} \dots \text{бунδβυτ}$, 169, 14-22: $\text{κατ'αρχητε} \dots \text{κατ'αρχητε}$, 239, 50-51: $\text{κατ'αδρ'αυτοу} \text{κατ'αδρ'αυτοу}$, ср. ib. 148, 30, 33. Наряду с соединением с анафорой, как Анд. 187, 59 sqq. (семь раз $\mu\eta$). В анафоре часто повторяются и другие слова. Напр., Анд. 151, 7-11: $\text{Ουβ'αυτ} \text{Ουβ'αυτ} \text{Μεу} \text{Ουβ'αυτ} \text{Ουβ'αυτ} \text{Αυτ} \text{Ουβ'αυτ} \text{Μεу}$, Анд. 38, 14: $\text{Εκατ} \text{Εκατ} \text{Εκατ}$, W. 93 a 1-3: $\text{Ερηу} \text{Ερηу} \text{Ερηу} \text{κατοχε}$, ib. 80, 1-5: $\text{προς τον Ερηу} \text{προς τον Ερηу} \text{προς τον Ερηу}$. Общественно-защитные формулы: $\text{ταυ} \text{ταυ} \text{ταυ}$ (Анд. 156, 34-36), $\text{ηδ} \text{ηδ} \text{ηδ}$ (ib. 161, 132-133), $\text{ταυ} \text{ταυ} \text{ταυ}$ (ib. 160, 26) и т. д.

Синонимы и плеоназмы придают проклятиям синонимическую и плеонастическую силу и выразительность. Многие из них отделились в устойчивые, шаблон-

Об ἀναδ' ἰπλ' αὐτῷ призыва божеества в мантике и мантике см. E. Norden, *Agnostos Theos*, 1913, 129 и прим. 1. In Reitzenstein'у, *Reimereien*, 29, 3 — заимствовано из египетских магических текстов; оживительная форма формулы см. также Wünsche, p. 127.

естественнообразно закликателно, забавно
что-либо важное, упустишь из виду существен-
ную деталь. Особенно часто переиспользуя:

а) части тмиз противника, его способ-
ности, замкнут, родственники и принадлежа-
ющие ему вещи. Примеры см. в указателе сл.
W. V. 93 - C и Aud. V D.

б) боги и демоны, призываемые прокли-
нающим, напр. Aud. 22, 35 см.: τὸν βε-
πανδρόν τε καὶ χιόνιον θεόν καὶ Ἑκταχόν τε καὶ
κὲν Ἑρμῆν χιόνιον καὶ Πλούτων καὶ Ἑρμῆν, ἑπτο-
χόν τε καὶ ὅμῳ οἱ ὄντι καὶ κίμενος ἄλλοι καὶ
ἀνώνυμοι κτλ. Подобные примеры встречаются
на каждом шагу.

в) зидо "корои" и зюфеланин, напр. Aud.
234, 19 см.: ἵνα μὴ δυναθῶσιν τῇ ἁλῶν ἡμέρᾳ
ἐλδόντες ἐν τῷ ἐποδρόμῳ μήτε τρέχειν μήτε
περιπατεῖν μήτε νεκροῖαι μήτε ἐξελθεῖν... μήτε
προβλεῖν τὴν ἀρίαν μήτε τὸν σπῆντον μήτε
κωκλῶσαι τοὺς καμπητῆρας κтл. А также такие
примеры легко можно встретить. Зидо увеличено: срб.
в) только же проклинути 14 см., 41 см, 56 см,
Aud. 187, 56 см и мног. друг.

2. Прием см. Стремлю как можно зре изобразить в
патетическом аффективной формуле призываемое, зидо, в
преувеличении, ему своею зидо, зидо, краски, ри-
суешь картинку в гиперболических размерах,
придаешь образу черты грандиозности, зидо-
да далеко за пределами возможности и выходя-
ет. В зидо м - прием см. патетического
преувеличения, основанный на зидо во всемо-
ущество зидо. Примеры: Aud. 49, 17 см.: κα-
ταδὸ ἀφάνιζω κατοβύττω καταπύτταλιν
ιβ. 271, 6 (срб. 14, 41): ἐρῶντα μαινόμενος ἀρρηπτόν-
τα ἐπὶ τῇ φιλίᾳ, ib. 242, 55 см.: βλάπτειν αὐτῶν
τὴν διανοίαν τὰς ψυχὰς τὴν ἀβόητον ἵνα μὴ
γνώσῃ τι ποιεῖν, ἀποκνίσαν αὐτῶν τὰ ὄμματα
ἵνα μὴ βλέπωσιν κтл.: ib. 187, 56-58: δῆσάτε κα-
ταδῆσάτε ἐνποδῆσάτε ἀκοτιδῆσάτε κατασφύγαστε
συνεργῆσάτε ὀδῆσάτε ἀποκτείνάτε συνκλῶσάτε
Εὐχέρων. W. 96, 13 (срб. 97, 7. 21. 37): ἡ γὰρ γὰρ ὀδῶσα
αὐτῶν μόλυβδος γένοιστο. Ср. еще W. 55 а, 16 и др.

1) Срб. зидо римских монет Pradel 352=100,
зидо русских зидо - Познанский, 181 см.

3. Πρίεμς σιμπатическою антиципа- 3. Πρίεμς
αιμ заморається в представленіи флема- σιμπатическою
μας уже совершившимся. Напр. W. 102 v. антиципації.
7-18: ὦ βαίμων παρὰ ἐλπίως Γαλήν[η] т.е.
Γαλήνη во власти Αἰδα, Γαλήνη уже умерла,
срв. в заповош: 2πέρδαν (ср. οκώδης). Ἰπμ W. 96-v
κατακό: Μικίων ἐχὼ ἐλπίον καὶ ἐλπίον κτλ.
срв. еще С14. I 819 = VII 141 (καβες).

4. Ссыла на божественный авторитет. 4. Ссыла
Формула как бы вкладываемая в уста бо- на божествен-
жества. Напр., проклиная протипсвае протипс-
Осирису повеление, обращенна к Демону; ный авторитет.
ἐπιτρεπεί σοι ὁ μὲν δὲ Σοείρεω (= Ἰοίρεω) в
Αυδ. 188, 4. Ἰπμ в формула: ἐπιτρεπεί σοι
χρὸς σοι ... (γαίμη βάρζα ὀνδρμα) - Αυδ.
235, 20-21; 237, 19-21; 238, 18 см., 239, 17 см.

5. Πρίεμς обвиненіи; противника передъ 5. Обвинение
божествомъ: в магическихъ пашрусал ему противника
οὐσιβητικῶν τακῶν καὶ δὲ αὐτοῦ ἡ πρ. передъ божествомъ
Αυδ. 188: παράλαβε Νεικομή δὴν δαίμων κτλ.
τῶν δὲ τῶν ἄνωμον (= τόν δὲ τῶν ἄνωμον) καὶ Ἰοείρεω
ὥτε (= ὅτι) οὕτως ἔστιν ὡς κ/λ ὑδῶν τῶν παπ-
ῶνα τοῦ Ἰοείρεω καὶ ἡ παρὰ τὰ κρῆ
τῶν ὑδῶν τῶν ἐξ ἡ.

6. Πρίεμς угрозы или актильмано воз- 6. Πρίεμς
δότης на божество, не нужный забо- угрозы бо-
нам вообще встречается в одномъ проклятіи: жеству.
εἰ δὲ μὲ (= μή), - βλῶ σε εἰς ἄλμον μολυβῶν
καὶ μετὰ παιδιούρων κατὰ κόψω σε (Μελ. Cha-
telain, p. 546, 9-10).

7. Πρίεμς обшачіи божествъ попради и 7. Πρίεμς обш-
благодарности находящ мы в W. 109, 5-7: чачіи бла-
ὕμν ἐγὼ Πραξιδί καὶ Ἐρμῇ κάτοχε Μαν- чарности.
οῦ κακῶς πράξαντα ἐν αὐτῇ δύω. Μακκ
Μελ. Chatel. 546, 9: ἐάν μοι δὲ αὐτοῦ μυρ-
ρίω σε καὶ σεφάνω καὶ δύω σοι. Ἰπμ

1) W. unare μουνη ἐμ αὐτῷ: Galene quam antea (2)
devenerat scriptor iām a nomine in Orcum abducta est, πρo-
εχόμε Wilhelm, Oesterl. Jahresh. VII, 113: Ausdruck der Verfl-
uchung.

2) Em. Abt, 123=49, 311 (=237); W. praef. XIV⁶

3) См. о подобныхъ βλασφημ 2πέρδαν W. praef. XXVI = Aud.
220, 21 и Комментаріи ср. 372; Sethian. Vell. 84 sq., Heim, Incant. 429 см.
Wessely, Index и ο. ἀντιδῆ, Reisch 355, 1; Abt 122 sqq., App. 139 sqq.,
Fahz, Doctr. mag. 534. L. Radermacher, Arch. f. Relig.-wiss. XI, 1908, 13, 1.

Глава VI.

Происхождение и развитие основной формулы проклитиз.

Статистическое изучение формул проклитиз частота по-литий, произведенное Яном, привело к следующим результатам. Частота появления раз-сидующих результатов. Частота появления раз-сидующих результатов. Частота появления раз-сидующих результатов.

В I стол. до Р.Хр. не может быть ни одна таблица проклитиз. В II стол. до Р.Хр. относительное количество defix. tabellae . По своему типу строение от раскрывающейся с помощью образцов. Также все включаются формулы $0 + a(+D)$ и Σ_0 . Ранее появлялись типы $0 + v$, формула сравнения $(i + p)$.

В III в. до Р.Хр. преимущественно динамическое табулирование приходится на типы $0 + c(+D)$ и Σ_0 . Также ранее появлялись типы $(0 + v)$ и $(i + p)$.

В проклитизе III в. до Р.Хр. примечательное преобразование получается типа $0 + a$ и $0 + v$. Изредка встречается тип Σ_0 , крайне редко $i + p$. Начиная с этого времени почти все проклитиз становится по своей сути статическим.

В I стол. до Р.Хр. в проклитизе преобладают типы $0 + a$, $i + p$, $0 + v$. Начиная с этой эпохи проклитиз типа Σ_0 перестает появляться.

В II стол. до Р.Хр. также все находит свое проклитиз типа $i + p$ и $0 + a$, ранее $0 + v$.

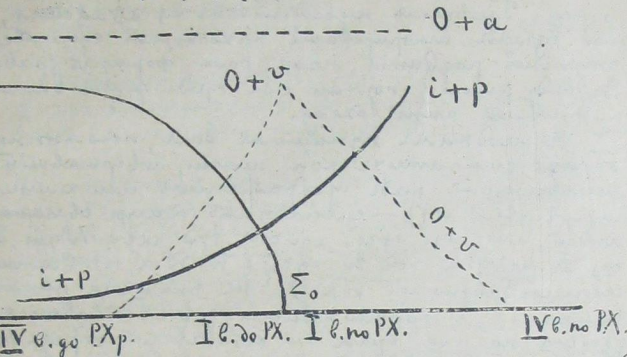
В проклитизе в древнейшем хронологе, упоминаемом издателем, хотя, как это абсолютная из проклитиза к нему прилагается, другие уже прилагались. Большинство изданий Wünsch, edit. proclitiz. не к III, а к IV в. до Р.Хр. (Wünsch, Osten. Jahresh. 1904, 105ca; Reiche, De serm. def. Att., Leu., esp. Wünsch, Berl. phil. Wochenschr. 1907, 1574ca).

В Aud. относится 4% табулирования на 0-е и 1-е в. до Р.Хр. и изданные им на стр. 80, к V в. до Р.Хр., но в изд. - в это время defixionum tabellae (ca. A. Korte, Rhein. Mus. LXI, 1904, 620).

Вз III в. по Р.Хр. излюбленными типами формул по-прежнему являются $i+p$ и $0+a$.
Файне родким становится $0+v$ и формула равенств.

Наконец, из IV в. по Р.Хр. относятся такие аз. Sethianorum tabellae весьма сложного состава.

Итак, мы видим, что в общем, формула постепенно убывает, формула $i+p$, наоборот, возрастает, формула $0+v$ в начале возрастает, дойдя в I в. по Р.Хр. до предела, начинает падать, формула же $0+a$ остается все время неизменно на одной и той же высоте. Наглядно это можно изобразить так:



Какова же эволюция абсолютной формулы про-
изведения? F. B. Jevons¹⁾ предположил следующую историю

История
развития
формулы
произведения.
Theoria Jevons.

В V в. фиксируются две лишь имена произ-
водимых. В IV в. к именам присоединяется ма-
тор, представляющий на математическом языке (κατα-
δω и т. под.), а также перенос частей текста
противника. Но, помимо их имени, в IV ст. по-
является новая формула, — обращение к безвестному
другу. Из сохранившихся до нас этих формул:

+ Καταδω τὸν δῖνα (1)
'Ερμῇ, κατέχευε τὸν δῖνα (2)
выражений, новая формула:
καταδω τὸν δῖνα πρὸς τὸν Ἑρμῆν (3).

1) Transactions of Third International Congress
on the History of Religions II, p. 133 foll. Ср. также со-
мнение о происхождении имени в сочинении Anthropo-
logy and the Classics (Нит. пер. 136 сл.).

Но постепенно математический элемент про-
кизмис (κατάβη) вогн смещен, молниеносный (κα-
τάβησιν). Вот эти три стадии развития находим
идею в одной интересной надписи III в. до Р.Хр.
(Анд. № 52): здесь в первом стоял формула Σ в
всплыв $\bar{\nu}$ вписки, далее следует формула познания
как (а), абсолютная IV вписки и, наконец, теоретическая
прокизмис завершающая подлиннообразную опера-
цию и к Термису, также повелительная впе-
рва в IV вписки до Р.Хр. (то касается формула за-
ключенная (ἐξορκισμός), вступившей в прокизмис
со II вписки, то она — восточною происхождением).

Планика в самах обличил чертах теорий дре-
вонка. Планика неоситатком из азиатских, на-
мой взгляд, импортирование некоторых египетских
ступеней развития, напр. роли формул сравнения.
В виду этого и поэтому сего предположения вписки
и математическую схему.

Планика эта
развития

В сущности планка, несомненно,
образец симпатической магии, сохранившийся про-
кизмисом в виде изображения или имени бра-
та (срв. Анд. № 17 — семнадцатая фигура египетской
магии, или, еще древнее: τοῦτο ἐστὶν κατάβησιν ἐν
κατάβησιν καὶ ἐν κρητῇ (W. 55 a, 16). Сущность и
целисообразность образа не вызвала никакого
сомнения, и прокизмисом говорилось о нем уже
занимая на изд. врата или познания образа (κατάβη).
Но восточный математический элемент отнесу-
щийся на задний план, становится неясным,
забывается. Таким образом разрабатывая
свои формулы и производящие акты. Восточ-
ные элементы, тогда оправдано сущность ма-
гического образа вникает формула сравнения
(срв. Анд. 241): образ познания теперь будет
составлением парами производимого явления
и явлениями: ὡς ... [τοῦτο] κατάβησιν ὅτι καὶ
ἐν τῇ κατάβησιν καὶ τ. под. Восточный элемент
околокладно огирает, и формула на-
правлена на противостоят сущности влываю-
щего и безобразия. Еще позже словесная
формула принимает вид сущности на безобразии-
ного действия. Сущность как бы приписывается бо-
жеству. Планка гипотетическая формула (назв
в родо: οὐκ ἐστὶν τὸν δῖον κατάβησιν, ἀλλ' ἐν τῇ δῖον
и строю на основании Анд. 188, 4; 235, 20-21. др.
в календаре позднейшей ступени от κατάβησιν
κατάβησιν (т.е. от типа) а к типу (i + p). Эта
формула знаменует собой вторичный религиозный

роль иногда в прокуписях предается подземному
богачу не самым противником, а имеет его: ἀνδρὸς
αὐτοῦ τὸ θρονον τοῦ χυλοῦ θεοῦ (Aud. 22. 24. 26.
29-32. 35).

Во изобличение недоразумения к имени врага
обычно присоединяется указание на его профессию
(Wünsch, Ind. IV, p. 48; Auld. Ind. II B 3°, p. 452) или на
его семейные или родственные связи, чаще всего — мать
(по правому: *pater incertus mater certa*), откуда проф-
мция: κατὰ τὸν τὸν θεῶν, ὃν ἔσκειν ἡ κτίσις, πρὸς
οὐραν (W. Ind. I p. 48 sqq., Aud. Ind. I D p. 448).

В очень редких случаях имя противника
уменьшается. В кибулских прокуписях, как
мы видели, оно заимствовано из описания его вина?

Имя божества или демона также отождес-
твляется в сознании первоначального человека с
своими божествами. 2) Имя или сокращение имени
божества держит для в свое владение и может за-
ставить его исполнить все желания.

Семитическое происхождение имени проку-
писей божества или демона, отраженное в Aud.
21, 19: τὸ ἔθρον ὅρα δ' οὐ λέγεται (срв. Par. Lugd. I.
395, XII, 14 sq.: οὐ ἔστιν τὸ κρυπτόν ὅρα καὶ ἄρρη-
τον, Pradel 48-297) 3)

Имя прокуписей или в редких случаях
упоминается в таб. def., что означает для нас по-
чтенный, если мы вспомним, как часто некото-
рым людям из страха перед нечистой силой
отражается скрывать свое имя или имена своих де-
тей, чтобы их прокуписей или вайх/сн. вайх/сн. Поми-
но этой общей причины, при составлении прокуписей
можно указать еще следующие соотношения:
а) опасение сердечной откровенности (о нем см. Aud.
p. XLIV, Hubert s.v. Magia у Darmberg-Saglio,

1) О так наз. *rapportement* над именем см. Nyrop,
Naunets magt, Mindre Afhandl. udg. af det phil.-histor.
Samf., Kjöbenhavn. 1887, 118 сс.

2) Kroll, Rh. Mus. LII, 1897, 345; Reitzenstein, Poim. 17, 6; Die-
terich, Mithrasliturgie III сс.; Pradel, 296; Preuss, Globus,
LXXXVII, 395. Riess, Americ. Journ. of Philol. XVIII, 194 ad Aristoph.
Ran. 298 sq.; Abt, Apol. 120; Brandt, Die mand. Religion
114; *L. Blau, Altjud. Lauterwesen 83 сс.

3) О записи имени прокуписей имени *taboo* см. Frazer,
Taboo and the Perils of the Soul, 387 сс. и *magism*
и *magism*.

4) Frazer, op. cit. 322 сс.; ср. 320 сс. О скрывании имен
см. еще L. Deubner, Arch. f. Religionswiss. IX, 289; L. Radermacher,
Rhein. Mus. LX, 1905, 586 сс.

1496^б, 1497^а и 1501^а); в) опасение противорабодни-
ства со стороны бранца, который, устал от имени
прошуманного, мол-ет, своей стороны продвигуе-
т 2 по породи, 4, 2 по 2 по 2 (Jud. 15, 3-4).
Впрочем, иногда, прохитноуи не срабае-
своа, имени (Jud. p. XLIV-XLVIII, XCII; Mel.
Chatel. p. 546, 2. 4).

Глава VII.

Различные категории проклинаемых.

Пять катего-
рий проклятий. По личности проклинаемых и мотивам пре-
судования tabellae defixionum могут быть разде-
лены на следующие категории: 1) проклятия любов-
ного характера, 2) проклятия против врагов, кле-
ветников, хулителей и обидчиков, 3) судебная про-
клятия, 4) наговоры, относящиеся к жизни и смерти и
5) наговоры на проклинающих или заступающих от
проклятия противоработничества.

Проклятия
любовных.

1) Проклятия любовных распадаются на три
группы: а) *ἀντὶ τοῦ ἐρωτικῆς* соперничества. Триумф. Aud.
5: *τὴν τὸν Προδοῦν ἄνδρα περιαιρεῖται*, ib. 10: *τὴν τὸν ἔμην ἄνδρα εἶχε*, 68: *ἐπιλαδέναι Χαρίαν Θεο-
δόρας καὶ τοῦ παιδίου τοῦ Θεοδώρας... καὶ τῆς κοί-
της τῆς πρὸς Θεοδώραν. Εὐαγγελὶ καὶ συνηγορῶν πρὸς про-
клятия наравлено по нима Audollent, o. m. Oni
говорит: Utrum ab eo (= a Charia) an a Callia et
qua de causa scripta fuerit tabella obsecrum est,
nisi quod de παιδερδοτία res agitur (p. 96). Мн
предположу несоответствие, что проклятия состав-
лено менимной (женой или невестой), дружкой
и Харии, и направлено против соперника ес Θεο-
дора, которому Хария любима (В 11: ἥπερ ἐρεῖ
ἐκείνος). Это касается Каллис, то это — ому, драх
или дружка Харии: *θεοῖα Θεοδώρα αὐτὴν Κάλιαν κα-
κῆς, ὡς αὐτὴν συναντήσαντα проклятия. Кэмон
не группа судящих отнесены: Aud. 85: Ζωῖλος ἑδύ-
νατος, "Ἀνδρῶν βαίρεται καὶ "Ἀνδρῶν Ζωῖλον,
Aud. 198: ὅτε εἰς μῖσος Βετρούβιο Φηλίκι... εἰς μῖσος
ἑλθεῖν καὶ λήθη λαβεῖν τῶν πόδων Οὐαδερίας Κο-
δρατίδης... ὑποκατέχετε ὑμεῖς αὐτῶν τῶν ἐχθρῶν
ἐμῶν... ὅτι πρώτη ἡδέσθη τὴν πίστιν πρὸς Φη-
λικά τον αὐτῆς ἄνδρα, mo-eof: "Δαίμε Βιτρούβιο**

1) Audollent разумеет только первую группу категорий и
не говорит ни на группу (р. LXXVIII).

Феликсу...возненавидѣвъ Валерію Квадратиліу, за-
бытъ о еѣ любви... и предайте еѣ тѣмъ, кои имѣтъ на-
казаніи... за то, что она первая нарушила вер-
ность своему мужу Феликсу." Измѣловатемъ обы-
чно полагаютъ, что проклятіе написано отъ лица
самого Витрувія Феликса, обманутого супруга
(И. В. Помяловскій 22; Aud. p. 273: Valeriae igi-
tur Quadratillae optat maritus, si fallor, ut odio
sit etc.). Но мнѣ кажется, что это проклятіе може-
бытъ составлено грекушкой (маиерью сестрой
или возлюбленной), принимавшей участіе въ обра-
щеніи Витрувія Феликса, которая все еще пови-
дилому, любить свою невѣрную жену. — Слѣд-
ующее употребленіе въ офенсѣ въ данной
группѣ проклятіе, изданное у Aud. 86, которое
самъ Одолихъ приписываетъ къ каѳедрѣ проклядіи
и несиммичнымъ мотивамъ: παρὰ τὶ δομαί Ζοῖλας
τὴν Ἐρετρικὴν τὴν Καβείραν γυναικα καὶ τῇ
Ἐρμῇ, τὰ βρομάτα αὐτῆς, τὰ ποτα, τὸ γυ...ρον αὐ-
τῆς τὸν γέλωτα... Ἐσμι πρὸς τὸ ρήεναι Wünsch'a
τὴν νύκτα, πο эротическій характеръ этого на-
говора становится несомнѣннымъ. — Бытъ можетъ,
къ числу романтическихъ заговоровъ слѣдуетъ от-
нести W. 78: Ἀριστοκύνδῃ καὶ τὰς φαρωνίδας αὐτῶ
(= оказывающихъ ему послушаніе) γυναικας [καταδω].
Μη ποτ' αὐτὸν γῆμαι ἄλλην γυναι(κα) μηδὲ παῖδα.
Наконецъ, остушеніе преслѣдуетъ какъ мнѣ кажется,
и наговоръ "W. 90, v. 3: Ἐν τῇ ἀτρίῃ γίνου καὶ κα-
τακοιμώμενη, ποτὶ καὶ κεν ρήεναις βα на эроті-
ка ставящихъ.

б) Трусюшки, привороты. Παρωστῆς, Aud.
271: ἔξον αὐτὸν πρὸς τὴν Δομιτιανῇ... ἐρώτα μι-
νόμενον ἀρροτῶντα ἐπὶ τῇ φιλῳ αὐτῆς κтл.
(срв. особено строки 39-47, проникнутыя искреннею
страстью). Сюда же и отнеса ба и Aud. 38, коѣ изда-
тель считаетъ призывъ неврѣстна, покаян (p. 473),
тѣмъ "Ἡωτικόςъ предаѣ подземнымъ богамъ Анкіана,
дабы послѣдніи не могли вредить ему (p. 40). Эротическій
характеръ этого проклятія, какъ доказываетъ уже
И. В. Помяловскій, Инграция. Эпигра 25. 51, не можетъ
подлежать сомнѣнію. Слова: ἐπὶ δὲ δοτὸ Ἀννιᾶτος τῆς
ἰδίας μητρὸς καὶ Ἡωτικὸν μόνον μητρογυνεῶς (v. 9-10)
не требуютъ комментаріевъ. Бытъ можетъ, Audollent
не рѣшился отнести этотъ наговоръ къ числу любов-
ныхъ, такъ какъ на Анкіана призывающа даме
указанъ негасѣвъ и страданіа (срв. v. 22 sqq.). Но въ
любвѣнныхъ заговорахъ подобнаго заглавіа составляютъ
обычное явление. См. въ Par. Par. 1598 sqq. примѣръ:

4 В, 7-10 (Audollent *ποικυεῖται* εἴη παρὸς οὐκ-
 νόμο οὐκ ἐμὲ). Сюда же можно отнести
 Aud. 192 (счастливая, но несправедливая [строка
 4] конкурренция).

б) другие предметы: табличка или пастух-
 ка(?) - Aud. 11, 6 ([δ]πίδα), кубки(?) - Aud. 12 АЗ (κί-
 ρατα).

в) объект покушения неублажен: Aud.
 74-75: τοῦ κατέχοτος καὶ οὐκ ἀποδοῦτος (74, 7);
 μοχλῆ δ' αὖτε, ποικυεῖται δ' αὖτε (74, 9: παρ' ἐν-
 ῆτος καὶ ὁ ... μακα ἢ Audollent); Aud. 75, 12 τοῦ
 κλέπτου.

г) паровозы, багрянные клеветы. Aud. 1: Анти-
 гона предаёт проклятию мѣх, кѣмъ можно обви-
 нить ее въ клеветѣ на паровозы или отравѣ
 Асклепиада. Aud. 4 А: τὸν κατ' ἐμοῦ εἴπατα ὅτι
 ἐγὼ τῷ ἐμῷ ἀνδρὶ φάρμακα ποίω (τῷ δὲ же мому).
 Audollent усматриваетъ въ н° 4 В проклятіе про-
 тивъ того, кѣмъ несправедливо обвиняетъ же-
 нинку (Агемону?) въ обвиняваніи покупателемъ.
 Минъ кажется, что издаётся не помысл грескаго
 текста: ὅτις проклятіе присваиваетъ не на клевет-
 ника, а на того, кому Агемона(?) упилавила болъ-
 ше, чѣмъ полагалъ за потребованіа ея "βίβη"
 (т.е. количество товара); εἴ μὲν βίβητις ἡ
 εἴ τῳ πλέον ἐξέτεισα παρὰ τὸν σταθμὸν τὸν
 ἐμῷ, ἐμοῦ ἐξητημένον.?) Такимъ образомъ, эту фазу
 разговора можно отнести къ первой канонизации. Въ
 томъ же написаніи (А) жекинина проклинаетъ τὸν κατ'
 ἐμοῦ φάρμακα ἢ καὶ εἴπατα (т.е. "моя хитрость
 мнѣ помогавшая противъ мени"). Въ н° 8 прокля-
 тию подвергается не мнѣ, а quibus insinuatibus est veneficii. пра-
 вильнее каки ъ полагая, молкующа εἴη δὲ мѣхъ
 въ томъ мѣстѣ, ὅς ὅτις проклинаетъ мѣхъ, кѣмъ
 приготовилъ зелье противъ мѣхъ, писавша таблич-
 ку, или ея дѣлатель (ст. 14 см: εἴ τι ἢ ἐμοῦ πεποισκει
 φάρμακον ἢ ποτόν ... ἢ τινὶ ἡμῶν...)

д) проклятіе, багрянная мнѣмъ оскорбленіемъ,
 обидою вообщѣ. Напр., Aud. 13: τοὺς ἐπ' ἐμὲ ἐλδόντας
 καὶ μαστιγῶντας καὶ δῆγαντας καὶ τοὺς καλέ-
 σοντας. Aud. 4 В, 12: τὸν τὴν οἰκίαν (ν) μου ἀκατάστα-
 τον ποιοῦ(ν)τα (=переворачивая вверхъ дномъ, разстроивъ мою
 семью). Общая жеанета на обиду вѣтриваетъ доволно

1) Aud. p. 11: a quo insinuatibus est quod ponderibus ini-
 quis venderet ementi.

2) Правильнее мнѣмъ εἴη Τεκμῆρ Ζιεбарth, Gött. Gel.
 Nachrichten, 124.

часть: ἀδικούμαι (Aud. 8, 20), ἀδικήματα (Aud. 26, 4-5)
κἀ[δ]ικῶσι (Aud. 92, 4), ἀδικούμενος (W. 98), τῶν ἐν
ἀδικούσιν (W. 102) и т. п.

Проклятий

3) Очень многочисленную группу составляют судебные проклятия, направленные против обвинителя и его свидетелей, жюри — против судей:

Элементы судебного
процесса, упоминающие-
ся в δικαστήριον.

XX материалы

οἱ ἀντίδικοι
οἱ σύνδικοι

Aud. 18; 22-35; 37; W. 94; Dunb, p. 7
Aud. 39; 62-63; 90; W. 39; 66a;
81, 88a, 103a, 106a, 107a, 129;
A. f. RW. 1911, 155, n° 5.
W. 38, 63, 65, 95b.

οἱ συνήγοροι
οἱ κατηγοροί
οἱ μαρτυροί
οἱ συμπρόσβες
οἱ μνηστές
οἱ δικάσται
ὁ δικάστης
ἀντάδικα

Aud. 60.
Aud. 87; W. 25(?) 65. 68a; Dunb, p. 7
W. 79.
W. 67.
W. 67. 65(?)
Aud. 49.

δική
δικαστήριον
[ἐν] δικῇ
πράξις
ἀντιδικία
μαρτυρία?

Aud. 77.
Aud. 89 B. W. 103a. 158.
Aud. 49. W. 94. 105a.
A. f. RW. 1911, 155, n° 5.
Aud. 67. W. 100.
A. f. RW. 1911, 155, n° 5.
Add. 89 B.

Подобные заговоры, обвинительные ударный исход
тажбы, изложения и другие народная, в египетской
и русскому? A. Wilhelm, Oester. Jahresh. VII, 1904, 118a.
показали что материалы с проклятиями судебными
близ в виду не только среди ассирийского просто-
народья, но и в высших классах общества.

Проклятия
церковные

4) Навооры, относящиеся к церковной жизни,
разделяются на две группы: а) проклятия на воз-
мущен и их копей (Aud. 15, 16? 159-187 [Sethianorum

1) Впрочем, это слово может означать и не суд-
ный процесс, а жизнь во плоти (μαρκαί πράξεις,
ср. Aud. p. LXXX).

2) См. В. Харузина, Этнология, I, 543 сл.; В. Да-
нилевич, Записки на судей, Вспом. Харьковск.
Центр. — Филологич. Общ. IX, 1913, 77 сл.

bellae], 232-245 [Καρθαγενί], 242-295 [Ταδρυ-
ντ]); 6) проклятыя на бѣрзѣ и магіан-
тѣ: Aud. 246-254.

Объ этой группѣ кароваровъ срл. Арнов. adv.
ant. I, 43. Срл. Теронимъ vita Hilari. 20
Migne Patr. Lat. XXI, 38) рассказываетъ исто-
рию одного кароварика-христианина, который
ратился на св. Иларію и просбой данъ
у сѣдѣнъ противъ царя его соперника, по-
мателю бога Марны (мѣстнаго божества
рода Газы). Св. Иларію далъ ему святой воды,
на которой разрушила царя соперника. "Такъ
истинность побѣдилъ Марну".

5) Наконецъ, послѣднюю категорию состав-
лятъ пока малоисслѣденыя проклятыя противъ жи-
дѣнства. Она можетъ раздѣлиться на 2 группы: а) на-
говоры, направленные противъ проклимающихъ; напр.
и εἰ τις ἄλλος κατέδησεν (scil. μέν τιμ ἡμῶν): W. 46,
14; б) наговоры, преслѣдующіе тѣхъ, кто патасѣя
изгнать себя отъ проклятыя противъ кароваріи-
сѣн; срл. Aud. 15, 3-4: εἰ τις... ἀποπορίπας ἡδὲ ἀποτσο-
νῶν ἐποίησεν.

Проклятія
противъ
жидѣнства



Глава VIII.
Види зложеланій

Ригиаская
жизнь
гербика.

Чаще всего в прожитых затрачивается
1. физическая жизнь человека. При этом часто во-
стала бытность, следующие пожелания.

α) συνεπὲς Πρὸς Κορινθίους: δάματε τὸν προεχθευμέ-
νον ἐπὶ τοῦδε τοῦ φημιστικοῦ καταδέρματος (Αὐδ.
22, 22; 24, 11; 26, 14; 28, 15; 29, 13; 30, 17; 31, 14; 32, 13; 35,
12; 37, 13); στρεβλώσον αὐτῶν τὴν ψυχὴν καὶ τὴν καρ-
διαν ἵνα μὴ πρὐέσῃ (Αὐδ. 24, 14-15), παῦσον ψυχὴν
(Αὐδ. 252, 28; 253, 32), ποιήσθε τὸν βούρα κακὸν δά-
ματον ἐκλιπάνοντα² (Αὐδ. 155α, 38-39), ποιήσθε τὸν
δ. κατῶ δάματω κακῇ ἔξιν ἔξελθύν³ (Αὐδ. 155α 13-16)
ποιήσθε τὸν δ. κατῶ δάματω ἐκλιπῇ² (ιβ. α 55-56)
μὴ θνατοὶ ζῆσι καὶ βίου (ιβ. 92, 2-3), Π. (γμερσι)²
ἐλκύσει τὸν δ. κάτω (ιβ. 84 passim)

б) Толщина и усадка. Из различных исследований
можно было установить:

α) λιχομαδκοι, πορφυροι: ὑβᾶλλετε πυρετούς χα-
λεπούς εἰς πάντα τὰ μέλη τῆς Ἰδ. (Aund. 51, 1, 4), κα-
ταφράσω καὶ κατατίσω... ἐξέκη καὶ καὶ ἡμῶν καὶ ἡ-
μῶν πυρετῶν (Aund. 74, 6; 75 A 10-12).³ Вспрыскива-
ясь, выкопываям таврические выросты, пытки
и таврические (Aund. 2A 15, 4A 3, 10; 6A, 8; 135) и таврические
(ib. 1A 21-22, 7A 22), κατά ποκούσιν Kuhnert, 197.

1) Срв. примѣры изъ украинскаго фолклора, собранные въ работѣ Н.Ф.Сумцова: "Пожеланія и проклятія", стр. 15 отд. оттиска.

2) Срв. укр. "Бодай" же кинцеъ вишеъ буже мудный та зиркий (Н.ф. Гумцовъ, стр. 15).

3) 0 πρῶτος, ἐρίκη u. d. c. Wunsch p. 18^a; Radcl,
28, 19, 30, 8, 76; 20, 13; 78.

4) Rhein. Mus. XLIX, 1894, 39.

Deutsch u. други, узкараєми ігне interno (= fēbi)
 uas (em. uas. π(μ)ρημ), a ne venditus (omē
 други uas π(μ)ρημ), karu ghumam Newton²⁾
 schismath³⁾, Büchelei⁴⁾, Bechtel, U.B. Ρομαλ⁵⁾
 in.)

3) τασοτκα: [εὖς ἂν εἰς Ἄιδου καταβῆ]...

Δίροβου (scil. Μυρζέρη): Aud. 50, 4.

γ) εἰρηνοτα: ἀμαύρωτον ("οἰρατῶ", εἰρηνοτα)
 τῶν τὰ ὄμματα, ἵνα μὴ βλέπωσιν (Aud. 241, 13-14),
 τὸ κτίσον ("βαγαρσῶν", "βοικὸς") αὐτῶν τὰ ὄμματα
 α μὴ βλέπωσιν (ib. 242, 57-58), ἄφελε αὐτῶν... τὴν
 αὐτὴν ἵνα μὴ δύνασθῶσιν βλέπειν (ib. 234, 60-61);
 ib. 235, 44-46; 237, 49-50; 238, 42-43; 239, 37-38; 240,
 -44. Κροῦτ μοῦε, γαλα βραῦτε προκμῆατῶς βι Aud.
 14-16.)

δ) ἡτμοτα: ἡ γλῶσσα αὐτοῦ μόλυβδος γένοιτο
 (ib. 96-97); κέντησον αὐτῇ: τὴν γλῶσσαν (ib.); οὕτω...
 ἡ ἀντίδοκοι ἤτῶσαν ἄλλοι ἄφωροι ἄγλωσσοι
 Aud. 25, 16-18); χλῆσον (= κλείσον) αὐτῶν τὰ γλῶσσοι
 (γοςλοβνο εσοκβημετβγῆτῶ ρυεκομυ ζανβορμ;
 κικατοῦ κμῆ, Τοκποδ, μουῦε κυρομῆβνικκμῆ, γμῆ κ
 οκῆ) - Aud. 15, 25; ποιήσετε αὐτὸν... ἄφωρον (Aud.
 8; ср. 24, 26 κμῆ); κατακοιμίσате τὴν γλῶσσαν
 Aud. 22, 37 κ μκ. др.)). Ἰζνικῶ κ γετα εβζηβανοπῆ
 κμῆ ταιτο (W. 81 α4; δ7 passim; Aud. 47, 2, 7, 9; 49 passim;
 passim; 52, 7-8; 66; 69 B3 κ μ.δ.)

ε) οὐταλβηκῆ σφυζιτεκῆς εἰραδανῆς: ἐμπόδιον
 τοῖς τοῖς πόδας, ἐκκόπον ἐκνεύρωσον ἐξ ἄδρωσον
 τοῖς ἵνα μὴ δύνασθῶσιν... μῆτε τρέχειν μῆτε περι-
 γῶν... ἀλλὰ πεσέτωσαν δὴν τοῖς ἰδίους ἡνίοχοις...
 id. 234, 17 sqq., 43 sqq. κ βι др. uas προκμῆατῶς). ἡμῶν.

Wünsch, DTA, Braef. p. XXIV, adn. ἡμῶν κῆ Aud. p. 7.

Discoveries II, 2, p. 727 sq.

Rhein. Mus. XVIII, 1863, 592.

Rhein. Mus. XXIII, 1878, 21.

Dialektinschr. III, p. 235.

Энциклоп. етюд, 64. — Лицкоуκы прызавант кэ го-
 браи κ др. κῆ παρόν. Маки, на Украинѣ: „Убоѣ меѣ
 (парѣκ) капала, γ. б. κῆ: тρεка да го тρεке κ.δ.
 H.Ф. Сумцова, цит. соч., 15 κ).

Годикъ порекаѣтῶ κῆ украинскѣ κ болгарскѣ фолк-
 γ H.Ф. Сумцова, 15: Убоѣ меѣ пубомажине, бол.: Гаван
 да му изводи κ м.κ. др.

Ср. украинскѣ κ болгарскѣ прокμῆаτῶς γ H.Ф. Сумцова,
 соч., 14.

слава бѣ тобѣ пропала" (Н. Ф. Сумцовъ, 17). Умъ еще
"Aud. 198, 19 sq. παρὰ τοῖς... φίλοις εἰς μῆτος... ἐλπίτω
(срв. укр. "А щобъ тебе не знали" тато же).

В) ποραστικὴ καὶ βούη, κομπ. W. 55: ἐν ᾗ ττε=ἐν
ᾗ ττε.

с) ποραστικὴ καὶ δεικτικὴ καὶ σαρκαστικὴ (см. вверху).

д) κενόημα бѣ ποραστικὴ, πρὸς τὴν μίσην, σαρκαστικὴν
и т.д. Πρῶτον: Aud. 92, 6-7 (μὴ τίς αὐτοῖς εἴη πη
κτῆσις), Aud. 84 a 16-17 (μὴ ἔργον ἀναισθησίας), ib. b, passim:
μὴ ἔργον μὴ ἐργασίη, ib. a 2, b 11: μὴ ᾗ καρπὸν (φῆσαι)
— см. вверху. Вѣдомо, τасмо речецо, маѣтеркаас, ра-
дота брала прѣдасомъ проκωμικο: см. W. Ind. V C 4
Aud. Ind. IV D s.v. ἐργασία, ἐργαστήριον, καπηλεύειον,
ἐμπόριον τέρη и т.д.

е) ὑπομνηστικὴ судѣбнаго процесса (см. вверху)

5. Загροβнос συεεεεεεεεεε. Πρῶτον: Aud. Загροбна,
72 9-10: ἐλπίδας καὶ παρὰ δῶρ καὶ παρ' ἡρώων: πο
жизнь. Франкелъ мнѣν Wüsch, Rh. Mus. LV, 1900, 66 сл., мол-
іваалъ ἐλπίδες, καὶ τас нѣ, о жаснѣзас ка сугубеи
жизни. Πακоро же мнѣν, держимо и Audol-
ent, p. 101: Inimici igitur scribentis non in hac tan-
tum terrestri vita, sed etiam in futura defigun-
tur, ut ibi quoque sint infelices et diris addicti
suppliciis. Тасмо мотреи, ка εφο кампорио сир-
гемеи о жасн Aud. 198, 20 sq.: εἰς μῆτος (=εἰς μῆτος)
В) χῆλον δῶρ εἶω (т.е. вжнтри момеи) ... ἐλπίτω.

б. Поконей, τасмо вѣтрпасаомъ бѣ таб. def. Поконей,
прокωμикъ неопределеннаго, оуѣаго содержанъ, каи, оуѣаго ка-
коп, μὴ ποτε αὐτὸς εἶ παρτοи (т. 64), с. 102, рактѣра.
з) φανѣиел тѣ укр. поже ланѣ: Убо бѣ тобѣ ка сѣтѣ
оуѣа не бѣло" (Н. Ф. Сумцовъ, 15).



Глава IX.

Божества и демоны, призываемые въ проклятіяхъ.

Въ греческихъ проклятіяхъ, како показавашъ производимую мною статистическую наблюдению, изъ божествъ Греціяи чаще всего встрѣчается или Термесъ; даже слагается: Кора-Передрона, Теката, Ауга-Плутонъ, Телъ и Деметра. Изъ этихъ рядъ божествъ не упоминается въ проклятіяхъ вовсе (Аида, Аполлонъ и др.). Остальныя (Дика, Телъ, Кроносъ и др.) называются лишь спорядически.

Такой образъ, подавляющее большинство божъ, упоминающихся въ def. tab., относится къ такъ наз. хтоническому циклу, то представляется совершенно естественнымъ, если принять во внимание роль этихъ божествъ въ античной мѣстн.

Термесъ получаетъ въ текстахъ проклятія эпитета: $\chi\theta\omicron\nu\iota\omicron\varsigma$, $\kappa\alpha\tau\alpha\chi\theta\omicron\nu\iota\omicron\varsigma$, $\kappa\alpha\tau\omicron\chi\theta\iota\omicron\varsigma$, $\kappa\alpha\tau\omicron\chi\theta\iota\omicron\varsigma$, $\delta\epsilon\chi\kappa\alpha\chi\theta\iota\omicron\varsigma$ и др. (см. *Aud. Ind.* p. 461-464). Въ этихъ эпитахъ указываютъ на хтоническій характеръ его существа (или вообще; дѣлаю отъ имени его бога къ царству мертвыхъ? Одинъ старавъ изъ Византа и Лондонъ (S. Eitrem), другіе думаютъ, что сближеніе Термеса съ пресидеетъ послѣдствію и др. вѣдѣетъ вида таинственной катавотр Аркадіи, родина бога (Ф. Ф. Залинскій). По мнѣнію О. Gruppe³⁾ Термесъ первоначально былъ проводникомъ души вверхъ изъ пресидеетъ.

1) Слѣд. таблица, приложенная къ настоящему издѣванію.

2) О Термеса $\chi\theta\omicron\nu\iota\omicron\varsigma$ см. Gruppe, *Gr. M.* 1764 и 1320, 9; *Mchls*, *Grundriss* I, 43 см.; о Термеса $\kappa\alpha\tau\omicron\chi\theta\iota\omicron\varsigma$ — Gruppe 1770 ind., *Mchls* 47 см.; о Термеса $\delta\epsilon\chi\kappa\alpha\chi\theta\iota\omicron\varsigma$ — *Peller-Robert*, *Gr. Myth.* 383 см.; Gruppe 1318 см.; *Mythol. Liter.* 513 см.; Eitrem, *RE*, VIII, 738 см.; см. же *Hermes u. die Toten*, *Christ.* 1909.

3) *Gr. M.* 867, 6; 1321, слѣд. Ф. Ф. Залинскій, Изъ *Phrygia* и др., III, 42; слѣд. 90 см.

Вр Aud. 38, 27-30 эпитетов παρδύδουρα ἄνδρα, μακρολλίη и т.д. от παρδύς, повидимому, и Τερ, так как дактиль нарабатывается и им.

И в русских записках обращаются за помощью к Землю, которую просит о содействии: см. Э. Элеониской, К. изд. Записок. 1912, 29; Сирновиц Успенского Землю, Тодси. Вспом. 1912, XI).

Defixionum tabellae упоминаются также о других омигилорепии земли, Χτάρ (Эпитет - 2δωρ id Aud. 22, 14-15).

Деметра. Деметра особенно часто упоминается в киндских табличках (Aud. n° 11-10, 12-13) но иногда и им на восточных и в греческих про-клятиях (Aud. 41 в 4: αἱ δειά). Эпитетом ее является Δεσποινά (Aud. 2 в 5-6). Преоблада-ние имени Деметра и Кора в киндских табличках объясняется, конечно, тем, что они вавилоняне в ограде храма Деметра в Киндот (В. В. Пономаревский, 61 с.). - См. Homolle, Bull. con. hellén. XV, 1901, 420 с.

Кора-Персе-Кора-Персефони присваиваются эпитеты: φρόνα. τριώνυμος (Aud. 22, 41 и др.), ἄλδρα. Полагаясь в качестве эпитетов ранее не восточных, по мнению Wünsch, prof. XX в. считал его собственным именем Алфеи, матери Меисара. Но Audollent p. 463 а и 533 а упоминает зодиах эпитет Кора. Если при-нять толкование французского издателя, то мож-но производить эпитет от коры ἄλδ- в ἄλδης, ἄλδιν, ἄλδω - питать, возмущаю, исцеляю, ἄλδος - лекарство, исцеление. Как извещает, Персе-фони представляется греческим богиной - ислити, ислити-цей (см. Gruppe 1175, 3; 1183, 0; 1291, 0). Кора-Персефони, а также διὰ δὲ παρὰ Δέμητρί, как Корда часто упоминаются в киндских надписках.

Ауд-Плутон. Ауд-Плутон встречается в киндских таб-личках (Aud. n° 22 sqq.), в киндской (ib. 1 а 3), в афинских (ib. 74-75; W. 1028, 16; 99, 152 (παρ Χδόνιος = Αἰδύς ср. W. праг XX 6), Arch. f. Rn. XII, 1909, 38) и др. В миссионерских проклятиях он разуме-ется под именем Πασιάνης (Aud. 43 и 44). Они получают эпитеты: ο τῶν δδωρ (им τῶν ἐδρῶν) βασιλεὺς (напр. Aud. 193), βασιλεὺς τῶν κυρῶν δα-μόνων ο ἔχων τὸ ὑπόγειον βασιλεὺς и т.д. (см. Aud. ind. 461 в. 462 а. 463 с. Παράδῃ οὐ Πλутῶνι - нарабатывается подземные бог водные (Aud. праг. LX 99).

Кербер (Aud. 74-75), Арепонир (Aud. 78), Xapонир
(Grenier, Mém. d'arch. et d'hist. XXV, 1905, p. 53,
sq. cu.) и м. д.

Весьма часто проклинающих² обращает "Заложные
"заложных" покойниками (если покойники.

за помощью на "зачехотный" покойника (если
приводивавать термин, введенное проф. Д.К.
Землинский в его "Очерках русской мифологии" I,
П. 1916), то-есть, к многочисленным разрозненным
мертвецов, которые происходились (характер, $\eta\acute{\iota}\nu$
 $\delta\epsilon\alpha\iota$) или насильственным ($\rho\acute{\iota}\alpha\delta\iota\delta\epsilon\lambda\gamma\alpha\iota$ и $\lambda\epsilon\gamma\epsilon\sigma\theta\alpha\iota$)
смертью, оставшихся без погребения ($\lambda\acute{\iota}\pi\omicron\sigma\theta\alpha\iota \epsilon\alpha\gamma\eta$)
и, г. гр. о зачехотный покойника в греческих за-
мечаниях Абул. Аполло. 203; Rohde Psyche II, 411 сл. Grup-
pe II, 760 сл. S. Reinach, Arch. f. RW. IX, 1906, 312 сл.; S. Wi-
de, ib. XII, 1909 224 сл.

И по русским повериям, умершие по повелению царя и в наказание, отдавал одного человека во власть другую (Зеленская, Кн. изд. зар. 28; Д. К. Зеленная, Переки, 21).

Служу *Auda costabugorum* Эруин (Aud. 22, 44, Эруин.
23, 3-4; 24, 25-26; 26, 31 и м.д.). См. охоту Wüsch, прасф.
VI 6, XXI 6, Aud. прасф. LXI, XIII, Wüsch, Zauberg.
25. Если правильно, предположить Wüsch'a, Rhein.
Mus. 1900, 72, то в Aud. 182, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811,

В историч. повествов. подается чмт
Анакс - божик неумолимог Пока: Aud. 16 III 4-5,
167 A. 53, 174, 28, ср. ind. 461 в, особенно в сопоставл.
с др. гр. Ἀνάκη, imö Wunsch, Sethian. Verfluchungstaf.
94 относит к. Сему (ср., однако, Gruppe, 1890, 6).
Об Ἀνάκη в древнегреч. мифосе см. Н. Ч. Новосад-
ский, Орфич. мифос, 87 сл.

Точный пана Селена парадается в прохитрих Селена
 τριώνυμος (Аид. 418, 2); а эфирм можно сопоставить
 эфире ея подνώνυμος, значит ваванно из култа
 Артемиды (Gruppe 1267, 1).

В одном из мест на находилась и *Πεοια* *Πεοια*.
(*Τηδός*), до сих пор *Γραν* и *Τεν*, ссылаясь на *Οκεαν*: *μα*
по *Γραν* и *Τεν* и *μα* *Wünsch* и *Andolfent* (*Τηδός*)
(*And.* № 68 B, b). Она описывается как *υποδα* *εν*
Τεν (*Gruppe 425, 3*) и имеет здесь эфесское зна-
чение (*Wünsch, Rh. Mus.* 1900, 65)

иногда в древних и христианских записках,
как у Платона (ср. напр. *Platonos, Enchir.*
f. Rel. and Ethics III, 425a). О персидском языке
Perdrixt, *Rev. Etudes grecques* XVI, 1903, 42 стр.;
Εὐλαμος = асир. ullamai (*Arch. f. RW.* 1914, 343 а. В.
Впервые высказано о происхождении имени βέρβερ
вот что можно почерпнуть из текста. Имя, и предполо-
жено, что в основе Περσίδ лежат либо ассирийское
oakitu, либо коптское Αρκιδεος (имя Демона), что
βέρβερ происходит из асир. алан и т.д. Но все эти
вопросы уже вступают в противоречие с предполо-
жением о чиндванис и требуют специального изу-
чения.

Addenda et corrigenda.

О значении родительского проклятия - Этногр. Об. Кн. главт II - III.
XLII, 175 сл.; в. III, 41 сл.

О побуждении проклятия. Там же, что и про-
клятия - Э.О. III, 46.

Об отождествлении имени с посетителем и
ср. малор. проклятия: "Щобъ же, сыну, твое мнѣ
прійшло, кола така!" (Э.О. III, 43).

О роли свинца в колдовстве см. Э.О. CI - CII (1914)
41 сл.

К психологич. "кукол мести" ср. Э.О. XCVI - XCVII,
1913, 40.

К суровому, связанному с взводом из гроба по-
койника - Э.О. XXIII, 1894, 15 сл.

Любопытный образец формулы невагоны - Кн. главт IV.
можно усмотреть в судебной записке, весьма сход-
ной с Анд. 43 и 44 сл. у Р. И. Данилевича, Восток.
Харьк. Уст.-филос. О-ва, IV, 1913, 79, №1: ... когда
первая в вост. буддег камень шадатъ, тогда на мнѣ
раба божьего NN буддег суди вставатъ.

Эти же божества упоминаются в греческих Кн. главт IX.
заговорах: см. напр., Алт, Арх. 194 сл. (Афродита),
200 сл., 204, 1-3 (Теката), 191 сл. (Термеса), 197 сл. (Бо-
минъ муня), 203 сл. (ч. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 841. 842. 843. 844. 845. 846. 847. 848. 849. 850. 851. 852. 853. 854. 855. 856. 857. 858. 859. 860. 861. 862. 863. 864. 865. 866. 867. 868. 869. 870. 871. 872. 873. 874. 875. 876. 877. 878. 879. 880. 881. 882. 883. 884. 885. 886. 887. 888. 889. 890. 891. 892. 893. 894. 895. 896. 897. 898. 899. 900. 901. 902. 903. 904. 905. 906. 907. 908. 909. 910. 911. 912. 913. 914. 915. 916. 917. 918. 919. 920. 921. 922. 923. 924. 925. 926. 927. 928. 929. 930. 931. 932. 933. 934. 935. 936. 937. 938. 939. 940. 941. 942. 943. 944. 945. 946. 947. 948. 949. 950. 951. 952. 953. 954. 955. 956. 957. 958. 959. 960. 961. 962. 963. 964. 965. 966. 967. 968. 969. 970. 971. 972. 973. 974. 975. 976. 977. 978. 979. 980. 981. 982. 983. 984. 985. 986. 987. 988. 989. 990. 991. 992. 993. 994. 995. 996. 997. 998. 999. 1000. 1001. 1002. 1003. 1004. 1005. 1006. 1007. 1008. 1009. 1010. 1011. 1012. 1013. 1014. 1015. 1016. 1017. 1018. 1019. 1020. 1021. 1022. 1023. 1024. 1025. 1026. 1027. 1028. 1029. 1030. 1031. 1032. 1033. 1034. 1035. 1036. 1037. 1038. 1039. 1040. 1041. 1042. 1043. 1044. 1045. 1046. 1047. 1048. 1049. 1050. 1051. 1052. 1053. 1054. 1055. 1056. 1057. 1058. 1059. 1060. 1061. 1062. 1063. 1064. 1065. 1066. 1067. 1068. 1069. 1070. 1071. 1072. 1073. 1074. 1075. 1076. 1077. 1078. 1079. 1080. 1081. 1082. 1083. 1084. 1085. 1086. 1087. 1088. 1089. 1090. 1091. 1092. 1093. 1094. 1095. 1096. 1097. 1098. 1099. 1100. 1101. 1102. 1103. 1104. 1105. 1106. 1107. 1108. 1109. 1110. 1111. 1112. 1113. 1114. 1115. 1116. 1117. 1118. 1119. 1120. 1121. 1122. 1123. 1124. 1125. 1126. 1127. 1128. 1129. 1130. 1131. 1132. 1133. 1134. 1135. 1136. 1137. 1138. 1139. 1140. 1141. 1142. 1143. 1144. 1145. 1146. 1147. 1148. 1149. 1150. 1151. 1152. 1153. 1154. 1155. 1156. 1157. 1158. 1159. 1160. 1161. 1162. 1163. 1164. 1165. 1166. 1167. 1168. 1169. 1170. 1171. 1172. 1173. 1174. 1175. 1176. 1177. 1178. 1179. 1180. 1181. 1182. 1183. 1184. 1185. 1186. 1187. 1188. 1189. 1190. 1191. 1192. 1193. 1194. 1195. 1196. 1197. 1198. 1199. 1200. 1201. 1202. 1203. 1204. 1205. 1206. 1207. 1208. 1209. 1210. 1211. 1212. 1213. 1214. 1215. 1216. 1217. 1218. 1219. 1220. 1221. 1222. 1223. 1224. 1225. 1226. 1227. 1228. 1229. 1230. 1231. 1232. 1233. 1234. 1235. 1236. 1237. 1238. 1239. 1240. 1241. 1242. 1243. 1244. 1245. 1246. 1247. 1248. 1249. 1250. 1251. 1252. 1253. 1254. 1255. 1256. 1257. 1258. 1259. 1260. 1261. 1262. 1263. 1264. 1265. 1266. 1267. 1268. 1269. 1270. 1271. 1272. 1273. 1274. 1275. 1276. 1277. 1278. 1279. 1280. 1281. 1282. 1283. 1284. 1285. 1286. 1287. 1288. 1289. 1290. 1291. 1292. 1293. 1294. 1295. 1296. 1297. 1298. 1299. 1300. 1301. 1302. 1303. 1304. 1305. 1306. 1307. 1308. 1309. 1310. 1311. 1312. 1313. 1314. 1315. 1316. 1317. 1318. 1319. 1320. 1321. 1322. 1323. 1324. 1325. 1326. 1327. 1328. 1329. 1330. 1331. 1332. 1333. 1334. 1335. 1336. 1337. 1338. 1339. 1340. 1341. 1342. 1343. 1344. 1345. 1346. 1347. 1348. 1349. 1350. 1351. 1352. 1353. 1354. 1355. 1356. 1357. 1358. 1359. 1360. 1361. 1362. 1363. 1364. 1365. 1366. 1367. 1368. 1369. 1370. 1371. 1372. 1373. 1374. 1375. 1376. 1377. 1378. 1379. 1380. 1381. 1382. 1383. 1384. 1385. 1386. 1387. 1388. 1389. 1390. 1391. 1392. 1393. 1394. 1395. 1396. 1397. 1398. 1399. 1400. 1401. 1402. 1403. 1404. 1405. 1406. 1407. 1408. 1409. 1410. 1411. 1412. 1413. 1414. 1415. 1416. 1417. 1418. 1419. 1420. 1421. 1422. 1423. 1424. 1425. 1426. 1427. 1428. 1429. 1430. 1431. 1432. 1433. 1434. 1435. 1436. 1437. 1438. 1439. 1440. 1441. 1442. 1443. 1444. 1445. 1446. 1447. 1448. 1449. 1450. 1451. 1452. 1453. 1454. 1455. 1456. 1457. 1458. 1459. 1460. 1461. 1462. 1463. 1464. 1465. 1466. 1467. 1468. 1469. 1470. 1471. 1472. 1473. 1474. 1475. 1476. 1477. 1478. 1479. 1480. 1481. 1482. 1483. 1484. 1485. 1486. 1487. 1488. 1489. 1490. 1491. 1492. 1493. 1494. 1495. 1496. 1497. 1498. 1499. 1500. 1501. 1502. 1503. 1504. 1505. 1506. 1507. 1508. 1509. 1510. 1511. 1512. 1513. 1514. 1515. 1516. 1517. 1518. 1519. 1520. 1521. 1522. 1523. 1524. 1525. 1526. 1527. 1528. 1529. 1530. 1531. 1532. 1533. 1534. 1535. 1536. 1537. 1538. 1539. 1540. 1541. 1542. 1543. 1544. 1545. 1546. 1547. 1548. 1549. 1550. 1551. 1552. 1553. 1554. 1555. 1556. 1557. 1558. 1559. 1560. 1561. 1562. 1563. 1564. 1565. 1566. 1567. 1568. 1569. 1570. 1571. 1572. 1573. 1574. 1575. 1576. 1577. 1578. 1579. 1580. 1581. 1582. 1583. 1584. 1585. 1586. 1587. 1588. 1589. 1590. 1591. 1592. 1593. 1594. 1595. 1596. 1597. 1598. 1599. 1600. 1601. 1602. 1603. 1604. 1605. 1606. 1607. 1608. 1609. 1610. 1611. 1612. 1613. 1614. 1615. 1616. 1617. 1618. 1619. 1620. 1621. 1622. 1623. 1624. 1625. 1626. 1627. 1628. 1629. 1630. 1631. 1632. 1633. 1634. 1635. 1636. 1637. 1638. 1639. 1640. 1641. 1642. 1643. 1644. 1645. 1646. 1647. 1648. 1649. 1650. 1651. 1652. 1653. 1654. 1655. 1656. 1657. 1658. 1659. 1660. 1661. 1662. 1663. 1664. 1665. 1666. 1667. 1668. 1669. 1670. 1671. 1672. 1673. 1674. 1675. 1676. 1677. 1678. 1679. 1680. 1681. 1682. 1683. 1684. 1685. 1686. 1687. 1688. 1689. 1690. 1691. 1692. 1693. 1694. 1695. 1696. 1697. 1698. 1699. 1700. 1701. 1702. 1703. 1704. 1705. 1706. 1707. 1708. 1709. 1710. 1711. 1712. 1713. 1714. 1715. 1716. 1717. 1718. 1719. 1720. 1721. 1722. 1723. 1724. 1725. 1726. 1727. 1728. 1729. 1730. 1731. 1732. 1733. 1734. 1735. 1736. 1737. 1738. 1739. 1740. 1741. 1742. 1743. 1744. 1745. 1746. 1747. 1748. 1749. 1750. 1751. 1752. 1753. 1754. 1755. 1756. 1757. 1758. 1759. 1760. 1761. 1762. 1763. 1764. 1765. 1766. 1767. 1768. 1769. 1770. 1771. 1772. 1773. 1774. 1775. 1776. 1777. 1778. 1779. 1780. 1781. 1782. 1783. 1784. 1785. 1786. 1787. 1788. 1789. 1790. 1791. 1792. 1793. 1794. 1795. 1796. 1797. 1798. 1799. 1800. 1801. 1802. 1803. 1804. 1805. 1806. 1807. 1808. 1809. 1810. 1811. 1812. 1813. 1814. 1815. 1816. 1817. 1818. 1819. 1820. 1821. 1822. 1823. 1824. 1825. 1826. 1827. 1828. 1829. 1830. 1831. 1832. 1833. 1834. 1835. 1836. 1837. 1838. 1839. 1840. 1841. 1842. 1843. 1844. 1845. 1846. 1847. 1848. 1849. 1850. 1851. 1852. 1853. 1854. 1855. 1856. 1857. 1858. 1859. 1860. 1861. 1862. 1863. 1864. 1865. 1866. 1867. 1868. 1869. 1870. 1871. 1872. 1873. 1874. 1875. 1876. 1877. 1878. 1879. 1880. 1881. 1882. 1883. 1884. 1885. 1886. 1887. 1888. 1889. 1890. 1891. 1892. 1893. 1894. 1895. 1896. 1897. 1898. 1899. 1900. 1901. 1902. 1903. 1904. 1905. 1906. 1907. 1908. 1909. 1910. 1911. 1912. 1913. 1914. 1915. 1916. 1917. 1918. 1919. 1920. 1921. 1922. 1923. 1924. 1925. 1926. 1927. 1928. 1929. 1930. 1931. 1932. 1933. 1934. 1935. 1936. 1937. 1938. 1939. 1940. 1941. 1942. 1943. 1944. 1945. 1946. 1947. 1948. 1949. 1950. 1951. 1952. 1953. 1954. 1955. 1956. 1957. 1958. 1959. 1960. 1961. 1962. 1963. 1964. 1965. 1966. 1967. 1968. 1969. 1970. 1971. 1972. 1973. 1974. 1975. 1976. 1977. 1978. 1979. 1980. 1981. 1982. 1983. 1984. 1985. 1986. 1987. 1988. 1989. 1990. 1991. 1992. 1993. 1994. 1995. 1996. 1997. 1998. 1999. 2000. 2001. 2002. 2003. 2004. 2005. 2006. 2007. 2008. 2009. 2010. 2011. 2012. 2013. 2014. 2015. 2016. 2017. 2018. 2019. 2020. 2021. 2022. 2023. 2024. 2025. 2026. 2027. 2028. 2029. 2030. 2031. 2032. 2033. 2034. 2035. 2036. 2037. 2038. 2039. 2040. 2041. 2042. 2043. 2044. 2045. 2046. 2047. 2048. 2049. 2050. 2051. 2052. 2053. 2054. 2055. 2056. 2057. 2058. 2059. 2060. 2061. 2062. 2063. 2064. 2065. 2066. 2067. 2068. 2069. 2070. 2071. 2072. 2073. 2074. 2075. 2076. 2077. 2078. 2079. 2080. 2081. 2082. 2083. 2084. 2085. 2086. 2087. 2088. 2089. 2090. 2091. 2092. 2093. 2094. 2095. 2096. 2097. 2098. 2099. 2100. 2101. 2102. 2103. 2104. 2105. 2106. 2107. 2108. 2109. 2110. 2111. 2112. 2113. 2114. 2115. 21

стр. 10, прим. 2 сл. (о змелении имени матери
противника - стр. 22, прим. 1) о божествах, упоми-
нающихся в проклитях - стр. 13, прим. 2 о
варварских именах - стр. 14, прим. 2 о разны-
х видах змееносий - стр. 18 сл. о роли
защитных покойников - стр. 20, о магических
рисунках - стр. 24, прим. 5 и 6 и т. д.

Зрел. проклитизм на юге России: Изв. Арх.
Комм. XXVII, p. 69, no 1 (Σ_0), p. 70 (no 2) - Σ_0 ,
Arch. Anz. 1907, 2, p. 127 ($a + \Sigma_0 + \Sigma_2$) + ($\Sigma_2 + v + v$) +
+ ($a + 0 + \Sigma_2 + v$) + ... Σ_2 . В этом заклинании упо-
минается *Παφιδία* *Χορία*.

Некоторые магические иконы под руками.
напр.: Bull. com. 1908, Wiss. Mitt. X, 1907. и др.



Audolent.

№ по порядку	Взвѣс	Содержание	Число страниц	Множественность	Структурная схема	Имена диссекций
1	II в. 2° PX	Bβ	35+29	Книдз	$(a+S+D) + \left(\frac{Si}{0} + v + S\right) + Si + v$	Dem ³ D' K' T'
2	"	Bα	18+6	"	$(a+S+D+0) + v + D + \frac{Si}{0} + v + E + i$	Dem ³ D' K'
3	"	Bα	16+8	"	$(a+S+D+0) + Si + v + D + E$	Dem ³ D' K' K ³
4	"	Bαβ	13+14	"	$(a+D+0) + v + D + v + (a+0) + v + (a+S+0+D) + Si + (a+Si+D) + (v+v) + (a+D+0) + i$	Dem ¹⁰ D' K' Δ 6' J' K'
4B						
5	"	Aα	13	"	$(a+S+D+0) + v + v + Si + v + v$	Dem ³ D ³ K'
6	"	Bα	9+7	"	$\dots D + D + Si + v$	Dem ³ D' Z'
6B					$\dots 0 + Si + v + D$	
7	"	A?	27+9	"	$a + D + 0 + \dots v$	
8	"	Bβ:α	24	"	$\dots v + Si - i + v + v$	Δ 6 ²
9	"	?	14	"	$\dots D + v \dots$	Dem ¹ D' K
10	"	Aα	6	"	$D + a + 0 + \dots$	Dem ¹ D' K
11	"	B(α ²)	10	"	\dots	
12	"	B(α ²)	8+1	"	$a + D + 0 + Si + v + v \dots$	Dem ²
13	"	Bγ	7	"	$a + D + 0 + v + v$	Dem ¹ D' K'
14	2° PX	Γ	18+4	Фрузия	$a + 0 + \bar{Z}$	
15	III по PX	Δ α	58	Сирія	\dots	x 24'
16	III по PX	Δ α?	70?	Сирія	12 opp. разн. объема	Γ' Av' δ
17	-	-	-	Пелль-Сан-Дахання (Палестина)	Человеческия изображения	-
18	II по PX	Γ	7	Куарь	$\dots i + p + 0 \dots$	Hi' f
19	II по PX	?	17	"	$i + \dots$	Hi' (?)
20	II по PX	?	5	"	opp.	
21	II по PX	?	-	"	litterae disiectae	

22	$\overline{\text{III}}^{\text{no}} \text{PX}$	Γ	58	Kunp $\bar{\text{z}}$	$\text{Черд. } (i+p+0+S)$ $u (a+i+D)$	$\text{Hd}' \text{Жд}' \text{Hk}' \text{Др}' \text{Дх}'$ $\text{Дж}' \text{Ег}' \text{БЕг}' \text{Hk}' \text{K}'$ $\text{П}' \text{X}'$
23	"	"	15	"	фрз	$\text{Hd}' \text{Жд}' \text{БЕг}' \text{K}' \text{Дж}'$
24	"	"	31	"	$\text{Черег. } (i+p+0+S)$ $u (a+i+D)$	$\text{Hd}' \text{Kk}' \text{Ег}' \text{БЕг}' \text{K}' \text{X}' \text{H}'$ $\text{Др}' \text{Дх}' \text{Дж}' \text{П}'$
25	"	"	20	"	$\text{Черег. } (i+p+0+S)$	
26	"	"	41	"	Q $\text{Черег. } (i+p+0+S) u (a+i+D)$	$\text{Hd}' \text{Hk}' \text{Ег}' \text{K}' \text{X}' \text{БЕг}'$ $\text{Hk}' \text{Др}' \text{Дх}'$ $\text{Дж}' \text{П}'$
27	"	"	36?	" Q...	$\text{Дж}' \text{Дх}' \text{X}'$
28	"	"	24	"	$\text{Черд. } (i+p+0+S)$ $u (a+i+D)$	$\text{Др}' \text{Дх}' \text{X}'$
29	"	"	37	"	"	$\text{Жд}' \text{Hk}' \text{Ег}' \text{K}' \text{П}' \text{БЕг}'$ $\text{Hk}' \text{Др}' \text{Дх}' \text{Дж}' \text{X}'$
30	"	"	43	"	"	"
31	"	"	37	"	"	Тн хе, no Дзз Дж
32	"	"	42	"	"	$\text{Hk}' \text{БЕг}' (a) \text{Hk}' \text{K}'$
33	"	"	41	"	"	$\text{Жд}' \text{Hk}' \text{Ег}' \text{БЕг}' \text{Др}'$ $\text{Дж}' \text{П}'$
34	"	"	21	"	"	$\text{Жд}' \text{Др}' \text{Дх}' \text{X}'$
35	"	"	38	"	"	$\text{Жд}' \text{Hk}' \text{Ег}' \text{БЕг}' \text{H}'$ $\text{Дх}' \text{Дж}' \text{П}' \text{X}'$
36	"	?	9	"	фрз	-
37	"	Γ	39	"	$\text{Чер } (i+p+0+S) u (a+i+D)$	$\text{Hk}' \text{П}'$
38	"	$A^?$	39	Егунем $\bar{\text{z}}$	$\text{Черег. } i+p=a),$ $(a+i+D) - (v_3+0)$	$\Gamma^? \text{Hk}' \text{Hk}' \text{K}' \text{ф}'$
39	$\overline{\text{IV}}^{\text{go}} \text{PX}$	Γ	10	Мелод $\bar{\text{z}}$	фрз	Hk'
40	-	-	-	-	-	-
41	$\overline{\text{I}}^{\text{no}} \text{PX}$?	21+17	Мезара	$(i+0+a) u \text{фрз}$	$\Gamma^? \text{Hk}' \text{Дж}' \Sigma^?$
41 B	"	?	21+21	"	нежно	
42	"	?	21+21	"	нежно	
43	$\overline{\text{II}}^{\text{go}} \text{PX}$	Γ	10	"	Q	$\text{П}^? (\text{Паси́на?})$
44	"	"	9	"	"	"
45	$\overline{\text{V}}^{\text{go}} \text{PX}$?	15	Аммука	0	
46	$\overline{\text{IV}}^{\text{go}} \text{PX}$?	6	"	Σ_0	
47	$\overline{\text{III}}^{\text{go}} \text{PX}$?	9	"	$4(0+a)$	

*) Wilhelm, Oesterr. Jahresh. VII, 1904, 122 ошнбorno ннчнм: aus Meg

49	$\overline{IV}_{20}PX$	Γ	22	Аттиска	$9(a+0)+v$	
50	"	?	15	"	$4(i+p+0)$	$Kd^2 K_r^4 \phi^3$
51	$?noPX$	$A?$	5	"	$3([i?]+p+0)$	
52	$\overline{III}_{20}PX$	$A\gamma$	16	"	$\Sigma_0+(0+a+D)+Q?$	H_r'
					$+(0+a)+(i+p)$	
53	$\overline{IV}_{20}PX$?	4+2	"	Σ_0	
54	$\overline{IV}_{20}PX$?	1	"	0	
55	"	?	1	"	"	
56	"	?	1	"	"	
57	"	?	4	"	Σ_0	
58	"	?	4	"	"	
59	"	?	9	"	0	
60	"	Γ	12	"	Σ_0	
61	"	"	12	"	"	
62	"	"	5	"	"	
63	"	"	5	"	ϕp_2	
64	"	?	11	"	"	
65	"	?	3	"	" (...a+0...)	
66	"	$\Gamma?$	9	"	$\phi p_2(...Q?+a+0...)$	
67	"	$\Gamma?$	8	"	$(0+a+D)..v+a+0$	H_r'
68 A	"	$\{A\alpha\}$	11+11	"	$(a+0+D)+(v+0)+$	$H_r' T' H_k^{**}$
B	"			"	$+ [a?]+0+v$	
69 A	"	$\{A\alpha\}$	$11+8+$ $+5+6$	"	$Q+(a+0+D)+v$	$\Gamma' H_r' H_k^3$
B	"			"	$...a+D+Q+a+D...$	
70	$\overline{III}_{20}PX$?	8	"	$5(a+0)$	
71	"	?	5	"	$\Sigma_0+a+0+\Sigma_0$	
72	"	?	17	"	$a+\Sigma_0+D$	$\Gamma' H_k' H_r' d^2 M^9$
73	"	?	8	"	$a+0...+i...$	H_r'
74	$\overline{II}_{no}PX$	$B\alpha$	22	"	$(a+D+6)+a+0...$	$H_k' H_r' d' K_\beta' K'$
				"	$+a+0...0$	$\phi' M' \Pi'$
75 A	"	"	4+3	"	$a+D+0$	"
B	"	"		"	0	
76	$?goPX$?	9	"	$a+D...$	B
77	"	Γ	4	"	ϕp_2	

*) = 5 παρ2 Παρορφή

78	$\bar{\Sigma} \partial \rho PX$?	5	Amnuka	$\phi p z.$	$A\chi' ? E\beta' ?$
79	$\bar{\Pi} \partial \rho PX$?	4	"	$\dots i + p \dots$	$A\beta' \Gamma' M\delta' ?$
80	$\bar{\Sigma} \partial \rho PX$?	-	Эбдер	повидимому, не defixiones	
81 A)	$\bar{\Pi} \partial \rho PX$	$\Gamma ?$.	Manaypa	$(i+a) + (a+0) + v \dots$	$Kr^3 \phi^3$
B)					$\phi p z.$	
82	$? q \partial PX$	B	6+1	"	не ясно	
83	"	?	1+1	"	не ясно	
84	$\bar{\Pi} \partial \rho PX$	A?	22+21 +15	Θυββι	$i)(a+0)2 + (0+v) + (0+0+v)$ A) $(0+v)3 + (a+0) + (0+v)$ $+ (a+0) + (0+v)2 +$ $+ (0+a) + \dots v$ B) $v + (0+v) + v \dots$	
85	$? \partial \rho PX$	Aα	4+1	Τζομις	A) $\dots v \dots$ B) $a+0 \dots$ $\dots a + 0 + D \dots$	$Kr' \delta'$ Kr'
86	"	"	7	"	$5(0+a)$	
87	$\bar{\Pi} \partial \rho PX$	$\Gamma ?$	11	Эпур	Σ_0	
88	"	$\Gamma ?$	8	Moisia inf.	"	
89	"	Γ	6+4	"	"	
90	$\bar{IV} \partial \rho PX$	"	2	"	0	
91	$\bar{III} \partial \rho PX$?	2	"	$\phi p z.$	
92	"	Bα	6+8	Χερсок. Тагр.	I: Σ_0 II: $0+v+v \dots$	$A\bar{\Gamma} \alpha$
123	?	-	22	Λυζυρις	Σ_0	
148	$\bar{IV} \partial \rho PX$?	-	Ρυμβ	-	
151	"	"	-	"	Прер. 2 на 160	
154	"	"	-	"	Прер. 8 на 160	
155	"	"	58+33	"	Прер. $(i+a+d+p+0)$	$Kd^{2xx} \delta \tau \rho \alpha$
156	"	"	47	"	" Q	
157	"	"	35	"	"	
158	"	"	34	"	$\phi p z.$	
159	"	$\Delta \alpha$	82+48	"	Прер. $(i+p+0) +$ $(a+i+d+p+0)$	
160	"	"	98	"	"	
161	"	"	133	"	"	
162	"	"	31	"	Прер. $(i+p+0)$, Q,	$A\beta\gamma \delta \theta \rho \kappa \sigma ?$
163	"	"	81	"	$(a+i+d+p+0)$	
164	"	"	33	"	"	$\theta \rho \kappa \sigma \Sigma \delta^3 \tau \rho \alpha$
165	"	"	80	"	"	

166	$\overline{W} \text{ noPX}$	$\Delta \alpha$	41	Pumz	$\alpha \text{eped. } (i+p+0)$ " $(a+l+d+p+0)$	
167	"	"	54+3	"	"	
168	"	"	31+13	"	"	δ
169	"	"	61	"	"	
170	"	"	15	"	$i+a+i+d+p+0$	
171	"	"	6	"	$\phi p r u$	
172	"	"	29	"	"	
173	"	"	6+6	"	"	
174	"	"	35	"	"	
175	"	"	3	"	"	
176	"	"	15?	"	"	
177	"	"	1	"	"	
178	"	"	7	"	"	
179	"	"	16	"	"	
180	"	"	18+4	"	"	
181	"	"	5	"	"	
182	"	"	-	"	"	
183			2		-	
184			63		... $(a+i+p) + (i+0) + v$	
187			13	Pumz	... $a+d+E+p+0+$ $E-p+0$	$\delta v. C \text{ Typ.}^2$
188	$\overline{W} \text{ noPX}$?	5-8+ fry	"	fry.	
189	"	$A \alpha$	41	Kymz (Kamm)	$\alpha \text{eped. } (i+a+d), E,$ $(v+0) - (p+0)$	$\delta x \text{ Typ.}^2$
198	"	?	15	Nymzou (Kamm)	0	
200-	? goPX	?	14		$0 + 9v$	$\delta x \text{ Typ.}^2$
-207	$\overline{W} \text{ noPX}$?	16	Krymizymz	$a + S + d + 0 + S_i + v$	$\delta x \text{ Typ.}^2$
208	$\overline{W} \text{ noPX}$	$\Delta \alpha$	81	Kapozazmz	$\alpha \text{eped. } (a+i+d+p+0)$ " $(p+0+v)$ αραγμα- κακη βαρυνισμου.	$\delta x \text{ Typ.}^2$
212	$\overline{W} \text{ noPX}$		55	"	"	
234	"	"	33	"	$\phi p r u$	
235	"	"	75	"	$\alpha \text{eped. } (a+i+d+p+0)$ " $(p+0+v)$	
236	"	"	49	"	"	
237	"	"	51	"	"	

$\delta \text{ c} \alpha \text{r}$ $\delta \lambda \omega \text{r}$ και $\epsilon \delta \mu \epsilon \lambda \omega \text{r}$ $\beta \alpha \delta \iota \lambda \omega \text{s}$ = Hades? $\alpha \lambda$ η $\delta \iota \omega \text{s}$.

240	I по PX	$\Delta \alpha$	65	Каролин	Уред. $(\alpha + i + D + p + 0)$ и $(p + 0 + v)$	
241	"	"	33	"	Уред. $(i + \alpha + D + p + 0)$ Г	
242	"	"	78	"	$(p + 0)$, Q и $\pi p y$.	
243	"	"	38	"	Уред. $(\alpha + i + D) +$ $+ S i - v$	Г Нк Нк ∂x
244	"	"	19+6	"	Ευείβα γράματα	и Βάββα ονό- ματα
245	"	"	3	"	φρρ.	
246	"	$\Delta \beta$	24	"	"	Нк ²
249	"	"	17+3	"	$\alpha + i \dots p + v$	
250	"	"	29+20	"	лат. текст, но греческ	Г? Нк? x)
252	"	"	46	"	латин. имена	
253	"	"	68	"	Уред. $(i + p + 0)$ и $(\alpha + i + p)$	
255	"	?		"	$\alpha + i + p + 0 - v$	
264	III по PX	A	16	Тадрумент	лат. текст, но греч.	латин. имена.
267	II по PX	"		"	"	"
270	"	"		"	"	"
271	III по PX	Aβ	47	"	Уред. $(\alpha + i + D + p + 0)$ и $(\alpha + i + D + v + 0)$	
285	II по PX	$\Delta \alpha$		"	$\dots p + 0 \dots$	
295	III по PX	"	29	"	Лат. текст, но греч.	латин. имена
296	III по PX	A?	19	"	φρρ.	
298	"			"	"	
299		A?		Ammaeden	"	См. Mll. Chatel. p. 546.
302	III по PX	Г?		Кумб	"	
304	I по PX	A		Тадрумент	(лат.) "	
305	I по PX	?		"	"	
<u>Wünsch.</u>						
1	III по PX		1	Антика	0 или Σ .	
2	(7)		2	"	"	
3	"		3	"	"	
4	"		3	"	"	
5	"		3	"	"	
6	"		7	"	"	

x) По антики и другим defix. можно думать о Текант или Тел.

7	$\overline{\text{III}} \frac{\text{S.}}{\text{PX}}$		19	Ammuca	
8			5	"	
9			25	"	
10			11+1	"	
11			6	"	
12			3	"	
13			7	"	
14			2	"	
15			2	"	
16			3	"	
17			2	"	
18			1	"	
19			5	"	
20			4	"	
21			7	"	
22			9	"	
23			14	"	
24	$\overline{\text{IV}}$ Wh	Γ ?	2+2	"	} 0 una Σ_0
25	$\overline{\text{III}}$ W		11	"	
26	$\overline{\text{V}}$ W.		6	"	
27	$\overline{\text{III}}$ W.		1	"	
28	$\overline{\text{IV}}$ W.		3	"	
29	$\overline{\text{III}}$ W.		11	"	
30	"		10+3	"	
31	Rom. W.		10+10	"	
32	$\overline{\text{III}}$ W		1	"	
33	"		5	"	
34	"		4	"	
35	Rom. W.	$\left. \begin{array}{l} \overline{\text{IV}} - \overline{\text{III}} \\ \text{Wh.} \end{array} \right\}$	19	"	
36	"		8	"	
37	$\overline{\text{III}}$ W.		10+1	"	
38	$\overline{\text{IV}}$ W.; $\overline{\text{V}}$ Wh.	Γ	7	"	
39	$\overline{\text{III}}$ W.	Γ	22	"	
40	"		2	"	0+a
41	"		3	"	"
42	$\overline{\text{III}}$ W. $\overline{\text{IV}}$ Wh.		20	"	a + Σ_0
43	$\overline{\text{III}}$ W		9	"	"
44	"		11	"	"
45	"		6+6	"	0+a
46	seq. Temp.		7+7	"	0
47	$\overline{\text{IV}}$ W.		9	"	0+a
48	"		3	"	"

49	$\overline{IV} W.$		5		$0 + a$
50	"		4		"
51	"		b		$(0+a) + (a+0)$
52	$\overline{III} W.$		5		$0 + a$
53	"		3		$[a] + 0$
54	$\overline{III} W.$		7+1	\mathcal{D}	$(0+a) 2.$
55	inf. act. (W)		20+9	\mathcal{M}	$(0+a) + \sum_0 + (0+a)$
56	$\overline{IV} W_h.$		5+5	\mathcal{M}	$(a+0)$
57	$\overline{III} W.$		22	\mathcal{M}	$(0+a) 2$
58	$\overline{III} W$		8		$(a+0) + (0+a) \dots$
59	"		9		oppz.
60	} temp. Rom. W.	Γ	4+4	F	$\dots 0 \dots 0$
61			5+1		$a + 0$
62			3+3		oppz.
63	} $\overline{III} W.$	Γ	4	\mathcal{K}	$\dots 0 \dots 0$
64			19		$a + 0 + v + s + v \dots 0 \dots v \dots a$
65			11		$\sum_0 \dots v + 0 \dots$
66	$\overline{IV} W_h.$	Γ	8+2	\mathcal{D}	$a + \sum_0$
67		Γ	12		$\sum_0 + Q$
68	$\overline{III} W.$	$\Gamma?$	15+15		A) $(0+0)^n$
69	"		8		B) $(0+0)^n + (a+0)$
70	"	} cu.		$n^0 n^0 70 + 71$	$a + 0$
71	"				\sum_0
72	"		2		"
73	"		4		$(0+a) 2.$
74	"		8	\mathcal{D}	A) $(a+0)_{up.c} (v+0)$
75	"		12+13	\mathcal{M}	B) $(a+0)_{up.c} (v+0)?$
76	seq. act. W.		13	\mathcal{M}	\sum_0
77	$\overline{III} W.$		9+8	\mathcal{M}	$(a+0)^n$
78	$\overline{IV} W.$	$\Gamma?$	3	\mathcal{K}	$0 + v$
79	$\overline{III} W.$	Γ	15	\mathcal{K}	$a + 0 + D + \dots a + \dots$
80	"	"	11	\mathcal{K}	$D^3 + 0 \dots$
81	"	"	4		$a + 0 + \dots D + 0 \dots$
82	"	"	11		$\dots 0 \dots D$
83	"		6+6		A) $\sum_0 + \dots v$
					B) $D + 0 + c + \dots 0$

84	III W.	4+3		A) $(0+a)+(a+0)+(0+a)$ Hr'	
85	"	5+7		B) $0 \dots (a+0+d)+$ $+ (0+a)$	
86	"	5		$0+a+d$	Hr
87	IV W.	10+1		$0+a+0+d+0$	Hr
88	III W.	13+3	Γ	$(a+0+v)n+d$	Hr
89	IV W.	12+9		$i+p+0+v+0$	Hr^2
90	III W.	7+6	Σ	$i+p+0$	Hr^3
91	"	6	Ξ	$(i+p+0)+ (a+0)+$ $+ (a+0)$	
92	"	7+4		A) $\dots d+i \dots (0+a+d)$	Hr'
93	"	7+7	Ξ	B) $\dots d+v$	Γ
94	"	18	Ξ	$(a+0+d)+(0+a)$	Hr^2
95a	IV Wh	32	Γ	oppz.	Hr
95b	"	26	Γ	A) $3i+v+0$	Hr^3
96	III W.	20	Ξ	B) $a+0$	Hr^*
97	"	41	Ξ	$(i+a+0)+(0+v)$	Hr^{**}
98	"	7	Ξ	$a+0+\dots a \dots$	
99	"	15	Ξ	$0+v+v!$	
100	IV Wh	13+13	Γ	$(0+a)+(Si+v)+$ $(p+0)+v$	$Hr?$
101	IV W.	10		$3[(0+a+0)+(Si+v)+$ $+(p+0)+(Si+v)]$	$Hr?$
102	IV Wh.	16+19		$(0+a)+(Si+v)+$ $+(i+p+0)+(i+p)+E$	Γ^2
103	3 2 3/2 Wh	10+2	Γ	$d+a \dots d+ \dots p \dots i$	Γ^2
				a) $\dots 0+Si)+(a+0+S)$ $+ (0+i+a)+(i+p+0)$	$Hr^2 \Gamma$
				b) $\dots 0 \dots i+0 \dots (0+p+i)$ $+ (i+p_3+0)$	$Hr \Gamma \Phi$
				a) $d+a+E(i)+\Sigma_0$	Φ
				b) Σ_0	$Hr \Phi \Gamma^? H_d$
					$\Delta i \eta \Phi$

*) Δi $\sigma \pi \sigma \alpha$ $\kappa \acute{\alpha} \tau \omicron \chi \epsilon$ **) $\sigma \tau \omicron \varsigma$ $\kappa \acute{\alpha} \tau \omicron \chi \omicron \varsigma$.

104	III W		10		... D ... 0 + (0 + a + D) H _K ²
105	"	Г	8+4		а) (i + v + 0 + D) n H _K ² H _K ⁵
106	"	Г	9+4		б) Q H _K ² H _K ²
107	IV W	Г	11+2	Δ	а) ... (v + 0 + D) n H _K ² H _K ²
108	III W		4+1	Ξ	б) Q (0 + D + v) + (0 + a + D) H _K ² H _K ²
109	"		7	Ξ	а) + Q (0 + D + v) + 0 H _K ² H _K ²
110-135	"		-	Ξ	б) D (a + 0 + v) + (a + 0 + D) H _K
136-220	"		-	Ξ	а) (0 + a) + (i + p) + H _K ²
					+ (i + p + 0) + i + H _K ²
					+ $\frac{Si}{0+v} + E$ H _K ²
					Всего 6 символов, но способ
					наблюдения не возможен
					фрагменты

Def. tab. не вошедших в сборники

W. и Aud.

1	?	?	2	Римб	0	
ARW. XII, 36, n° 1.						
2	поздн. синкр.	By	5+7	"	а) i + p + 0 + v б) i + p + 0 + v	H _K ? Σмол. Архифа?
3	IV по PX.	?	36	"	... i + p + 0 ...	K. Египт. 12w фгг
4	II по PX?	?	5	Аммика	?	Σдротт?
ARW. XIV, 150, n° 2						
5	?	?	5+1	?	?	
6	?	?	6		... Σ ...	
7	IV по PX	Г	5	Аммика	... [0] + a	

8 Mell. Chat. 46 = Aud. 299.	III no PX	Ba	10	Animac- dara (Aφ- puka)	$i+p+S+0$ $i+p$ $i+a+D$	Hk. Mελος = Solem (E.K.)
9 Ep. 29X. 103, 57, n° 5	IV q. PX	?	5	Αθουνη	$(a+0) + (a+0+D)$	J Kη.
10 il. n° 3	"	?	6	"	Σ_0	
11 Ep. 29X. 102, 113 n° 10				Χαλκίδα (Ἀλβειν)		
12 Dunb, Oab. ταμ κα	IV.1 go PX	Γ	3 (κομυ.)	Ολβειν	$a+\Sigma_0$	

Em. mance Addenda u corrigenda.

UNIVERSITY OF TORONTO
KINCHESLEY HALL
EX. 50 52415

