

— Въ „Зарю“ сообщаютъ самыя неутѣшительныя вѣсти о состояніи здоровья Н. И. Пирогова.

— Сара Бернаръ заявила о своемъ намѣреніи пожертвовать причитающіяся на ея долю 50 тыс. франка, за 25 спектаклей, которые она дастъ въ Россіи—на дѣло облегченія переселеніевъ русскіхъ изъ Россіи въ Америку.

— По словамъ „Труда“, къ постановкѣ на кievской сценѣ „Демона“ прѣидетъ самъ авторъ этой оперы А. Г. Рубинштейнъ и будетъ лично дирижировать.

Въ „Daily Telegraph“ телеграфируютъ изъ Константинополя: „Сирдаръ Туркменъ, одинъ изъ вождей туркменскихъ племенъ, прибѣдетъ въ Мервъ для переговоровъ о подчиненіи русскому правительству всѣхъ туркменскихъ племенъ. Между тѣмъ, въ виду предстоящаго, какъ полагаютъ, занятія русскими этого города, русская желѣзная дорога, обходящая восточную границу Персіи, доведена до Кизиль-Арвата, и въ Асхабадѣ учреждено военное депо. Русскія власти надѣются, что занятіе Мерва обойдется безъ всякаго кровопролитія и не встрѣтитъ серьезнаго сопротивленія со стороны Англіи“. Далѣе, корреспондентъ говоритъ о семейныхъ раздорахъ между членами царствующей въ Персіи фамиліи, — раздорахъ, грозившихъ междоусобицею войною; по словамъ корреспондента, Персіи грозитъ междоусобица война въ то самое время, когда Россія готовится занять Мервъ. („Пор.“)

— Изъ Лимерика сообщаютъ въ „Standard“, что съ 23-го октября всѣ городскіе констеблы стали носить при себѣ револьверы, вслѣдствіе спеціальнаго, полученнаго изъ Дублина, приказа. („Р. В.“)

— По свѣдѣніямъ „Neue Freie Presse“, французскій посланникъ въ Римѣ, маркизъ Ноайль, будетъ переведенъ въ Петербургъ, на мѣсто генерала Шапви. („Пор.“)

— Изъ Вилларда телеграфируютъ, отъ 26-го октября, въ берлинскія газеты, что слухъ, будто въ епископы, вслѣдствіе отрѣшенія митрополита Михаила, намѣрена оставить свои должности, не имѣетъ основанія. Благодаря вліянію министра внутреннихъ дѣлъ, Гарашанина, удалось устранить всѣ разногласія, вызываемыя въ духовенствѣ протестомъ митрополита. Сообщенныя газетами слухъ, будто кабинетъ рѣшился выйти въ отставку — также лишены основанія. („Р. В.“)

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Село Кобылки, рыльскаго уѣзда, курской губерніи (корреспонденція „Южнаго Края“). Свѣдѣніемъ, произведеннымъ въ послѣднихъ числахъ сентября о благочиннымъ Никольскимъ, по дѣлу діакона С. Кобылки А. Теофилова съ мѣтнымъ священникомъ П. Недригайловымъ, котораго Теофиловъ обвинялъ въ растратѣ церковно-общественныхъ суммъ и церковно-общественнаго строительнаго матеріала, оставшагося неизрасходованнымъ за окончаніемъ постройки колокольни при мѣстной церкви, подтвердилось обвиненіе, вводимое Теофиловымъ на Недригайлова, и кромѣ того обнаружены были и другія неблагопріятныя факты, какъ самого священника Недригайлова, такъ и его жены. Сумма растратченнаго капитала превышаетъ 5,000 руб. сер. Сумма эта составляется изъ кошелеваго, свѣчнаго сбора, добровольныхъ пожертвованій крестьянскаго общества и выручки отъ продажи на сторону обожженнаго кирпича изъ церковно-общественнаго кирпичнаго завода. Слѣдствіемъ выяснено, что священникъ Н.—въ бралъ изъ церкви деньги у церковнаго старосты безвѣдома причта и выборныхъ отъ крестьянъ, дѣлалъ закупки, уплаты долговъ, нигде не записывая и никому не давая отчета. Самъ церковный староста въ большинствѣ случаевъ не знаетъ, сколько чего куплено и на какую сумму, сколько, даже, взято денегъ и кому уложено. Церковный староста—крестьянинъ и человѣкъ неграмотный, какъ на свѣдѣніи выяснилось, вполнѣ находился въ рукахъ священника Н.—ва. Въ ожиданіи свѣдѣнія священникъ Н.—въ, при помощи своей жены, изво свѣдѣній старался подбѣть на свою сторону крестьянъ, причномъ, увеличивши идею, не разбираясь и средствъ достиженія своей цѣли: въ одномъ случаѣ онъ старался достигнуть этого угрозами, въ другомъ—уточеніемъ и обещаніемъ братской дружбы, въ третьемъ—наложеніемъ большаго вознагражденія за требованіе, чѣмъ слѣдовало и какъ водилось раньше... Жена же священника Н. превозносила своего мужа: она собирала отъ 5—10 крестьянскихъ бабъ, развѣсняя имъ, что ожидаетъ ихъ мужей, если они поддержатъ діакона, ссылаясь на свою дружбу съ чиновными людьми, а когда ея доводы не достигали желаннаго успѣха, тотчасъ же собирала мужей этихъ женщинъ и взаимности твердила, что „завтра же посадятъ ихъ жонъ въ тюрьму“... На свѣдѣніи также вы-

яснилось, что священникъ Н.—въ, закупая рыбу у мѣстныхъ крестьянъ на уличѣ, посылалъ по расчету получать деньги въ церковь отъ церковнаго старосты...

Не смотря на все стараніе священника Н.—ва не допустить крестьянъ къ снятію съ нихъ допроса, крестьяне сами врываются въ комнату благочиннаго, говорили о наболѣвшихъ въ ихъ сердцахъ язвахъ и просили поддержать діакона и кромѣ того сообщить дѣлу дальнейшее движеніе (*), причомъ представили приговоръ общества за подписаніемъ 90 душъ, въ которомъ крестьяне села свидѣлствуютъ о сорокалѣтней безпорочной службѣ діакона Теофилова.

Село Пушино, усман. уѣзда, тамбовск. губ. (корресп. „Южнаго Края“). Чаше и замѣтнѣе обычное, мирное теченіе нашей деревенской жизни стало нарушаться разными выдающимися „случаями“ въ крестьянскомъ быту. Не успѣло наше Пушино оправиться отъ пожара, бывшаго въ минувшую весну, какъ 17-го октября снова подверглось опустошительному дѣйствию огня. Было за полночь, когда на одномъ изъ концовъ нашего обширнаго села показало небольшое зарево, перешедшее вскорѣ въ цѣлое море злобѣющаго пламени. При сильномъ вѣтрѣ и скученности деревянныхъ построекъ, крытыхъ соломою, огонь быстро переходилъ съ одной постройки на другую, и черезъ нѣсколько часовъ 24 крестьянскихъ двора представляли жалкую дымящуюся груду развалинъ. Какъ и всегда бываетъ, причина пожара осталась „неизвѣстною“. По слухамъ, какая-то женщина выпала на улицу волю съ искрой, отчего будто бы и выпыхнулъ пожаръ.

Нѣсколько недѣль назадъ въ нашемъ селѣ Пушкинѣ совершенно слѣдующее по истинѣ злѣе преступленіе: одна крестьянка изъ ревности къ своему мужу, среди бѣлаго дня, выжала дружку женщинъ, заподозрѣнную въ интимныхъ съ нимъ связяхъ, глаза сѣрно кислотою, отчего та мгновенно ослѣпла при страшныхъ страданіяхъ. Виною привлечена къ уголовной отвѣстности. Разумѣется, слухамъ и толкамъ по этому поводу нѣтъ конца.

Намъ пишутъ изъ Петербурга: какъ извѣстно, съ цѣлью улучшенія въ нашихъ хозяйствахъ породы лошадей отъ государственнаго конно-заводства устроены, такъ называемыя, сводныя конюшни при нѣкоторыхъ казенныхъ заводахъ. Такія конюшни существуютъ, напримѣръ, при Лимаревскомъ заводѣ (харьк. губ.) и Хриновскомъ (воронежск. губ.). Но какъ самыя заводы воспитывали до сихъ поръ, главнымъ образомъ, скаковыхъ и рысистыхъ породы, то и сводныя конюшни не имѣли существеннаго значенія для окрестныхъ хозяйствъ, особливо крестьянскихъ. Какъ мы слышали, главное управленіе государственнаго конно-заводства обратило серьезное вниманіе на пополненіе комплекта сводныхъ конюшенъ лошадами рабочей породы, и съ этой цѣлью командированъ въ настоящее время за границу управляющій хриновскимъ заводомъ, г. Илювайскій.

Одесса.—28 октября, слушалось въ окружномъ судѣ—дѣло о сынѣ дворянина Николаѣ Ленцѣ, обвинявшемся въ кражѣ микроскопа изъ физическаго кабинета одесскаго реальнаго училища.

Подсудимый Ленцъ, 17-ти лѣтъ, произвелъ на посѣтителей суда пріятное впечатлѣніе. Онъ чистосердечно сознался въ томъ, что похитилъ изъ кабинета училища микроскопъ.

На судъ было вызвано до 10-ти свидѣтелей, но показанія большей части ихъ были совершенно не интересны. Похитенный микроскопъ оказался заложенымъ у студента Балахова, который пріобрѣлъ его отъ товарища подсудимаго Давыдова за 25 р.

Отецъ подсудимаго также давалъ на судѣ показаніе по этому дѣлу. Представитель обвинительной власти поддерживалъ обвиненіе противъ подсудимаго, доказывая, что онъ дѣйствовалъ въ полномъ разумѣніи и сознательно. Защита отрицала въ дѣлѣ свѣдѣніяхъ подсудимаго сознательнаго дѣйствія и указала на то, что подсудимый и безъ того уже достаточно наказанъ, понавъ на скамью подсудимыхъ и лишившись возможности докончить образованіе, такъ какъ, послѣ обнаруженія преступленія, отецъ долженъ былъ взять его изъ училища.

Присяжные засѣдатели, на предложенный имъ вопросъ о виновности Николая Ленца, отвѣтили отрицательно, послѣ недолгаго совѣщанія. („Од. В.“)

Херсонъ.—Земское собраніе приняло предложеніе министерства государственныхъ имуществъ о преобразованіи херсонскаго сельско-хозяйственнаго училища во второ-разрядное, примѣнительно московскій школъ, съ пособіемъ отъ казны въ 7,800 руб.; директору, преподавателямъ и ученикамъ предоставлены права казенныхъ училищъ вто-

рого разряда. Непосредственное заведеніе училищемъ остается въ рукахъ земства. Программы, директоръ и преподаватели утверждаются министерствомъ. Преобразование училища поручено управѣ произвести съ августа 1882 года. („Од. В.“)

Козловскій уѣздъ, тамб. губ.—Въ началѣ октября, въ имѣніи помѣщика С. сторѣло хлѣба на 40,000 руб. Нѣсколькими днями тому назадъ, гудно г. С. опять было подожжено съ цѣлью сжечь оставшіяся отъ перваго пожара хлѣбъ; но на этотъ разъ пожаръ утонулъ во время замѣтки и потушить. („М. Т.“)

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Симферопольскій окружный судъ. Дѣло о сопротивленіи властямъ татаръ байдарской волости. (Окончено.)

По прочтеніи обвинительнаго акта было приступлено къ допросу свидѣтелей. Первый былъ вызванъ г. Пуцеровскій, показавшій, что въ 1880 г. на предварительномъ слѣдствіи, причомъ онъ добавилъ, что обвиняемые крестьяне не шумѣли, они не уговаривали на это никакого вымышленнаго. На вопросъ сторонъ онъ показалъ, что татарскимъ языкомъ не владѣетъ; но знаетъ нѣсколько словъ, поэтому татары увѣщавали отъ русскихъ и отъ части по татарски. Когда онъ спросилъ ихъ, то они заявили ему, что повѣриваютъ у нихъ нѣтъ; что онъ явился только исполнить указъ сената отъ 1874 года, но былъ изъ этого указа объявленъ татарамъ, онъ не знаетъ. Далѣе, г. Пуцеровскій показалъ, что онъ только продолжалъ проектированіе межеванія, начатое еще въ 1867 году землеморомъ Дембицкимъ, татары подавали постоянно жалобы на дѣйствія Дембицкаго, и такихъ жалобъ доходило до нѣсколькихъ десятковъ.

Свидѣтель г. Стронскій показалъ, что никакого сопротивленія со стороны татаръ не было, они лишь просили о пересмотрѣ дѣла; изъ толпы никто не выдѣлался. На вопросъ защитника онъ отвѣтилъ, что бывалъ въ Байдарѣ очень часто; что татары обыкновенно имѣютъ при себѣ ножъ, но во время процессій ни у кого изъ нихъ ножа не замѣтилъ; что, по слухамъ, свѣдѣнію, что татары остались недовольны дѣйствіемъ Дембицкаго; что въ 1880 году они подавали по этому поводу жалобу во временное отдѣленіе азиатской полиціи, засѣдавшее въ Байдарѣ; что послѣ процессій, г. губернаторъ, чрезъ чиновника особыхъ порученій, г. Рѣшетилова, разсѣлывалъ, что жалобъ въ сенатъ не пошлѣ, а остались при полиціи, и что теперь этимъ жалобамъ дано движеніе и состояло Высочайшее повелѣніе о пересмотрѣ дѣла байдарскихъ татаръ съ г. Мордвиновымъ.

Свидѣтель Байдарскій (байдарскій сотскій) показалъ, что онъ помнитъ Абій-Бузата и Муфти, выдѣлывавшихъ стоѣбъ. Относительно характера самихъ процессій показалъ, что, что и г. Стронскій.

Подсудимые Абій-Бузатъ и Муфти возражали: 1) что свѣдѣль съ нимъ названа во вралѣхъ и 2) что онъ истинно за постономъ, не исполнялъ распоряженій сотскаго Байдарскаго, почему часто соросили.

Свидѣтель Конадрскій показалъ, что 24-го іюля онъ не былъ на мѣстѣ процессіи, а въ свѣдѣніи 2 раза былъ, причомъ крика и шума не было. На вопросъ прѣдсѣдателя отвѣтилъ, что изъ толпы никто не выдѣлался, исключая 95-ти дѣлѣ Давидова и женою его Атоай, просившихъ не отнимать ихъ собственности, которую Давидъ получилъ еще отъ отца и которую владѣть безъ малаго сто лѣтъ.

Свидѣтель Давидъ тоже показалъ, что никто не бунтовалъ, что толпа лишь просила не отнимать ея земли.

Свидѣтель Буналовъ показалъ, что подробностей не помнитъ, исключая то, что нѣколько татаръ, въ лицо которыхъ онъ не помнитъ, вырвали стоѣбъ и что то „нечаянно“ толкнулъ его.

Свидѣтель Бельбюкъ указалъ 4-хъ лицъ, изъ числа подсудимыхъ, вырвавшихъ стоѣбъ.

На вопросъ прѣдсѣдателя признаютъ ли они себя виновными, подсудимые, отрицая свою виновность, заявили, что Бельбюкъ сильно пьянъ и показывать противъ нихъ въ отместку за то, что они ни разу не угощали его водкой.

На вопросъ защитника, Бельбюкъ объяснилъ, что стоѣбъ уже окончательно былъ зарытъ въ яму, когда 4 изъ подсудимыхъ вытаскивали его. На окончъ же ставилъ съ нимъ, г. Пуцеровскій объясненія, что Бельбюкъ ошибается—стоѣбъ еще не былъ укрѣпленъ.

Когда допросъ свидѣтелей былъ оконченъ, защитникъ представилъ слѣдующіе документы: 1) копию рѣшенія мирового судьи азиатскаго округа, изъ котораго видно, что двое изъ подсудимыхъ—55-ти лѣтній Сагбѣ и Селами—за то самое сопротивленіе, уже приговоренныя мировымъ судомъ къ штрафу въ 10 руб., и рѣшеніе о нихъ вошло въ законную силу и 2) копию рѣшенія правительствующаго сената отъ 1880 года, изъ котораго видно, что въ 1875 г. при состоявшемся указѣ сената, данному поводу къ этимъ печальнымъ недоразумѣніямъ, ни одна изъ жалобъ татаръ на дѣйствія Дембицкаго не пошла въ сенатъ и послѣ состояла въ Высочайшемъ повелѣніи въ 1880 году о пересмотрѣ дѣла татаръ съ Мордвиновымъ. Кромѣ того, защитникъ просилъ дозволить ему ссылаться, въ защитѣ своей, на нѣкотораго мѣста изъ рѣшенія сената отъ 1874 года.

Изъ указа сената отъ 1874 года, видно, что споръ г. Мордвинова былъ рѣшенъ сенатомъ еще въ 1842 году, и что, по этому рѣшенію, татарамъ должны были остаться въ поладу собственности всѣ ихъ угодья, земли, поладныя земли, мельницы, пастбища и все то, чѣмъ они владѣли при ханѣхъ. Дембицкій сталъ отбрасывать у татаръ ихъ владѣнія, почему они и подали въ сенатъ массу жалобъ, которыя какъ помню вышло, до сената не дошли, и онъ, не имѣя ихъ въ виду, призналъ дѣйствія Дембицкаго правильными. Соборна 1878 года данъ толковъ рѣшенію сената, что окончательное рѣшеніе о межеваніи еще впередъ.

Затѣмъ было приступлено къ пріемамъ сторонъ. Товарищъ прокурора заявилъ, что въ виду того, что изъ всѣхъ свидѣтелей на судѣ, лишь двое прямо указали нѣкоторыхъ изъ подсудимыхъ, между тѣмъ никто изъ остальныхъ свидѣтелей не помнитъ, тобы онъ видѣлъ въ толпѣ кого-либо изъ подсудимыхъ (исключая 95-ти лѣтняго Давидова и 55-ти лѣтняго Сагбѣ) и въ виду другихъ обстоятельствъ, вынесенныхъ на судѣ—онъ не считаетъ возможнымъ поддерживать обвиненіе.

Защитникъ подсудимыхъ, прис. поавъ. С. С. Исааковичъ, заявилъ, что послѣ отказа отъ обвиненій г. прокурора, ему остается сказать очень немногое—тѣмъ болѣе, что ему приходится обращаться не къ суду присяжныхъ залѣ, а къ суду короновому, хорошо знакомому съ юридическою стороною дѣла. Что касается показаній свидѣтеля Бельбюка, то онъ не заслуживаетъ довѣрія, такъ какъ даже г. Коналовъ, человѣкъ болѣе другихъ заинтересованный вообще въ этомъ дѣлѣ, исключя живущій въ Байдарѣ и хорошо знающій въ лицо всѣхъ обывателей этой деревни,—онъ не помнитъ, чтобы кто-нибудь изъ подсудимыхъ былъ въ толпѣ. Показанія свидѣтеля Байдарскаго, защитника, также едва ли заслуживаютъ довѣрія. Наконецъ, съ двухъ подсудимыхъ уже вынесено за это преступленіе и они привлечены теперь къ отвѣстности по тому же самому преступленію уже въ другой разъ.

Указавъ затѣмъ въ нѣсколькихъ словахъ то безспорное положеніе, въ которомъ находится байдарскіе татары, г. Исааковичъ просилъ судъ отказать въ поддержкѣ.

Выслушавъ рѣчь защитника, судъ отправилъ на совѣщательную комнату и, минувъ черезъ 20, вынесъ оправдательный приговоръ для всѣхъ подсудимыхъ. („Таврида“).

*) Это дѣло ведется около двухъ лѣтъ.

С М Ъ С Ъ.

Путешествіе открытаго письма вокругъ сета. Извѣстно, что съ утвержденіемъ всемірнаго почтоваго союза письма могутъ быть пересылаемы за одну опредѣленную цѣну въ какой угодно пунктъ земнаго шара, лишь бы этотъ пунктъ находился въ государствѣ, вошедшемъ въ союзъ. Въ Шо-де-Фонсѣ, въ Швейцаріи, въ нѣкоемъ клубѣ Мамиле, состоялось пари, вслѣдствіе котораго члены клуба задумали послать открытое письмо „путешествовать вокругъ сета“. Безъ болѣешихъ расходовъ была взята швейцарская почтовая карточка въ 20 сантимовъ для открытаго письма и адресована: „гг. Мангиле и К°, 13, Висовая улица“, къ адресу было приписано: „via Марсель (Франція), Каиръ (Египетъ), Бомбей (Индія), Гонконгъ (Китай), Йокотама (Японія), Санъ-Франсиско (Калифорнія), Нью-Йоркъ (Соединенные Штаты). Возвратитъ гг. Мангиле и К° въ Шо-де-Фонсѣ (Швейцарія)“. Затѣмъ сѣдовала рекомендація на англійскомъ языкѣ: „гг. почтмейстеровъ проситъ не задерживать письмо“. Открытое письмо дѣйствительно обошло вокругъ сета, но было получено лишь къ концу августа. На немъ были слѣдующія клятвы: Марсель, 2-го апрѣля; Портъ-Саидъ, 9-го апрѣля; Суэцъ, 12-го апрѣля; Бомбей, прібыло 26-го апрѣля, отправлено 27; Гонконгъ 20-го мая; Йокотама, прібыло 6-го іюня, отправлено 11; Санъ-Франсиско 27-го іюня; въ Нью-Йоркѣ письмо было сеслестровано почтальономъ, но 15-го августа отправлено далѣе съ надписью, что пересылка подобнаго писемъ противна правиламъ почтоваго союза. Наконецъ, подъ американскою надписью находилось замѣчаніе, сдѣланное на французскомъ языкѣ германскою почтовою конторой въ Кельнѣ, отъ 28-го августа, съ просьбой къ почтовому бюро въ Шо-де-Фонсѣ увѣдомитъ послателя открытаго писемъ, что пересылка подобнаго писемъ съ цѣлью лишь путешествія вокругъ сета болѣе не дозволяется.

Замѣчаніе Адельми Патти. Въ парижской газетѣ „Gaulois“, читаемъ: Извѣстно, что Патти уже три дня какъ находится на пути въ Нью-Йоркъ, и газеты уже сообщали, что она съ болѣе страсомъ вступила на пароходъ, такъ какъ ей когда-то въ дѣтствѣ предсказали, что море принесетъ ей несчастіе. Патти, какъ всѣ артистки, очень суевѣрна и весьма неохотно подписала контрактъ съ Америкой, предварительно сдѣлавъ законное замѣчаніе. Но насильникъ или насильница Патти, намъ неизвѣстно, но извѣстно, что исполнителемъ своей послѣдней воли она назначила одного судью въ Вельсѣ, Никласа Махустера, который при этомъ долженъ былъ дать обѣщаніе, что похоронитъ ея тѣло въ паркѣ ея прекраснаго помѣстья въ Англіи. Патти успокоилась въ ея помѣсть моремъ только то, что при предсказаніи ея смерти вывѣстъ съ тѣмъ было предсказано, что несчастіе можетъ послѣдовать, когда она будетъ въ третій разъ замужемъ. Такъ какъ маркизъ де-Ко еще живъ, то г-жа Патти рѣшила наконецъ въ убѣжденіи, что на этотъ разъ ей не грозитъ несчастіе. Но она поклялась по возвращеніи въ Европу ни за какія деньги уже не довѣряться морю.

Календарь.

Понедѣльникъ, 2-го ноября. (306-й день).

Мчч. Аквинда, Пнгася, Афонія, Елпидіа, Анемодиста и нѣе съ ними, Пр. Маркіана. (Апостолъ зач. 262: 1-е посланіе къ солунянамъ гл. 1, стихъ 1—5; Ев. Луки зач. 52: гл. X, стихъ 22—24).

Рѣшеніе—католическій и протестантскій календарь.

Викторина. Поминаніе всѣхъ усопшихъ.

Армію-григоріанскій календарь.

Св. Стефана, папы римскаго, пресвит., архим., и всѣхъ припожизнѣ.

Солнце восходитъ въ 7 ч. 13 м. Солнце заходитъ въ 4 ч. 16 м. Долгота дня 9 ч. 03 м.

Время зажатія и тупенія фонарей: газовыхъ отъ 5 ч. дня до 6 1/2 ч. утра, керосиновыхъ отъ 5 ч. дня до 0 1/4 ч. веч.

Справочныя свѣдѣнія.

Харьковскій городской голова покорнѣе проситъ гг. гласныхъ городской думы пожаловать въ засѣданіе, имѣющее быть во вторникъ 3-го сего ноября, въ 7 часовъ вечера, въ помѣщеніи сѣзда мировыхъ судей.

ПРЕДМЕТЪ СОВѣЩАНІЯ: Проектъ контракта объ устройствѣ конно-жѣзныхъ дорогъ.

Оперный театр.

Въ понедѣльникъ, 2-го ноября, въ бенефисъ Е. П. Кадминой, представл. будетъ: „Василиса Мелентьева“, драма въ 5 д., соч. А. Островскаго; участы: г-жи Кадмина, Понизовская, Бурдина, Сергѣева; гг. Свѣдковъ, П. М. Меліхъ, Максимовъ, Жуковский, Ильковъ, Нечаевъ, Марксъ, Золотаревъ и др. Въ заключеніе: „Маскарадъ въ лѣтнемъ клубѣ“, вол. въ 1 д.; гг-жи Бурдина, Иванова; гг. Жуковский, Марксъ и Ильковъ.

Начало въ 7 часовъ.

Метеорологическія наблюденія, сообщ. метеоролог. обсерватор. харьковскаго университета.

Мѣсяцъ и число.	Часъ.	Баром. при О°.	Темпер. по Ц.	Вѣтеръ по Ц.	Влажностъ воздуха.	Направленіе и сила вѣтра.	Несогласіе.	Осадки.
Окт.								
31	1 д.	747,8	+8,5	93	Сз.	4		
—	9 в.	752,2	+1,4	82	Сз.	4		
ноябр.								
1	7 у.	755,2	+0,5	90	Сз.	3		

М. Морозовъ.

Время прихода и отхода желѣзнодорожныхъ поездовъ.

Приходятъ въ Харьковъ: Пассажирскій. Почтовый. Изъ Курска . . . 12 ч. 12 м. дня. 8 ч. 15 м. веч. „ Тагарогъ . . . 5 ч. 39 м. дня. 7 ч. 22 м. утра. „ Потаву . . . 4 ч. 14 м. дня. 5 ч. 44 м. утра. „ Сумъ . . . 7 ч. 24 м. веч.

Товаро-пассажирскій. Изъ Курска . . . 4 час. 39 мин. веч. „ Тагарогъ . . . 9 час. 14 мин. вечера. „ Сумъ . . . 10 час. утра.

Отходятъ изъ Харькова: Пассажирскій. Почтовый. Въ Курскъ . . . 6 ч. 39 м. веч. 8 ч. 14 м. утра. „ Тагарогъ . . . 1 ч. 22 м. дня. 9 ч. 15 м. веч. „ Потаву . . . 2 ч. 24 м. дня. 10 ч. 04 м. веч. „ Сумъ . . . 9 ч. 39 м. утра.

Товаро-пассажирскій.

Въ Курскъ . . . 10 час. 56 мин. веч. „ Тагарогъ . . . 6 час. 29 мин. утра. „ Сумъ . . . 4 час. дня.

Дѣтская больница.

Дворинская улица, домъ городской думы (гдѣ тауптвахта). 30 постоянныхъ кроватей. Пріемъ приходящихъ больныхъ ежедневно отъ 10 до 12 час. дня.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отдаются три меблированныя комнаты съ отопленіемъ и водой, отдѣльныхъ ходъ; на Скрипичной ул., домъ Гилденбрандта, № 9. (№ 2136) 2—1

БУТЛІИ, нѣмецкой породы, 6 лѣтъ, недорогого пріобрѣтается. Адресъ: постоянный ходъ; на Пескахъ въ 1-й вѣрстѣ. (№ 2320) 2—1

Денги отдаются 10,000 р. подъ залогъ домовъ. Харьковская ул., д. Иванова, № 29, сиротск. хозяина дома. (№ 2318)

КВАРТИРА.

шесть комнатъ съ параднымъ ходомъ съ улицъ, теплымъ клеветомъ, со службами; а также 3 комнаты съ кухней, тамъ же каменные склады и погребъ для товаровъ. Кузнецкая ул., д. № 23, сиротскъ въ кв. № 10-й. 10—4

Спеціальное заведеніе ГРЯНЕВЫХЪ. Московская ул., въ д. Вонюхой. (№ 2264) 10—4

Одинокая дама желаетъ имѣть одну небольшую комнату, со столомъ, въ хорошей сѣнѣ, близъ 2-й женской гимназіи. Адресъ въ контору газеты „Южный Край“. (№ 2299)

КОНКУРСНОЕ УПРАВЛЕНІЕ.

утвержденное по дѣламъ несостоятельнаго должника харьковскаго 2-й гильдіи купца Федора Ивановича Крайнова, помѣщающагося въ г. Харьковѣ, въ Классическомъ переулкѣ, въ домѣ № 10-й, смѣ объявляетъ, что съ 6-го ноября и г. съ 10-ти час. утра ежедневно будетъ продаваться съ публичнаго торга модныя и галантерейныя товары, принадлежавшія несостоятельному Крайнову. Продажа будетъ производиться конкурсомъ, управленіе, въ составѣ № 1. Торговскаго въ г. Харьковѣ, по Горинскому пер., въ Гостинномъ ряду, около воротъ, № 29. (№ 2318) 3—2

По случаю отъѣзда, передается квартира, сухая и теплая изъ девяти комнатъ и продается разная мебель. Карповская улица, домъ № 27, Павлова. Выходъ можно отъ 10 до часу. (№ 2309) 3—2

Продается сѣно 120 стоговъ въ Ново-Ивановской экономіи, г. П. Трузовъ, въ 10 верстахъ отъ станціи Краснаго, курско-харьково-азовской желѣзнодорожной. Тамъ же продается ячмень, ленъ и коровье масло. (№ 2309) 3—2

РОЯЛИ