

тот в Варшаву или в Варшавку — это настоящая атмосфера гуляющего русского человека. Гармоника, балалайка, дудка, трепак, присядка, хоровод, хоровое пѣніе, даже пѣніе въ одиночку все это знакомыя картинки у вратъ чарующаго зѣленимъ шинка. Нужно душу отвести, человекъ идетъ въ кабаки. И что замѣчательно—это періодичность попойки: въ рабочую пору кабакамъ плохо, за то ярмарки, церковные праздники (horrible dietu), волостная и сельскія сходы, рекрутскіе наборы, купли и продажи, свадьбы, именины, родины, крестины, похороны—все это сопровождается обильными жертвоприношеніями Ваху, храмы которого при такихъ случаяхъ отбою не имѣютъ, не смотря на домашнія и уличныя ширнства. Мы полагаемъ, что русскій человекъ—та не одна

дѣтскихъ пріютовъ.

— Объявлено, что кепи гимназистов замѣняются фуражками.

— Напечатанъ сѣдующій циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ: „Указомъ сената, 16-го марта 1849 г., было объявлено опредѣленіе оного, отъ 10-го ноября 1848 года, о разрѣшеніи равнымъ выдавать, на основаніи писемныхъ удостовѣреній трехъ почетныхъ евреевъ, свидѣтельства о времени рожденія тѣхъ изъ евреевъ, которые рождены до 1835 года, то есть до введенія у евреевъ метрическихъ книгъ, или хотя рождены послѣ сего года, но не записаны по какимъ-либо причинамъ въ метрическія книги, и о принятіи подобныхъ свидѣтельствъ, при запискѣхъ евреевъ въ городскую общающую книгу, имѣсто свидѣтельствъ, выписанныхъ изъ метрическихъ книгъ. Въ виду временнаго характера означеннаго мѣры, вызванной особыми условіями, въ которыхъ находилось, 30 лѣтъ тому назадъ, дѣло о выдачѣ евреевъ свидѣтельствъ о рожденіи, а равнымъ образомъ по случаю злоупотребленій, возникшихъ изъ нецѣлительнаго пониманія примѣненія упомянутого опредѣленія, главноначальствующій надъ департаментомъ духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій входитъ въ сенатъ съ представленіемъ объ отміаніи сего опредѣленія, который указомъ, 21-го сентября, далъ знать, что 20-го мая послѣдовало Высочайшее Его Величества разрѣшеніе на отміаніе вышеуказаннаго опредѣленія сената, 10-го ноября 1848 года, согласно состоявшемуся о семъ опредѣленію правительствующаго сената, отъ 10-го декабря 1880 года.

— Занятія совѣщанія сѣдующихъ людей близятся къ окончанію, что отчасти обуславливается необходимостью возвращенія въ свои губерніи большинства членовъ совѣщанія, по поводу предстоящаго открытія земскихъ собораній. По питейному дѣлу совѣщаніе успѣло выработать не только рядъ общихъ положеній, но и точныя инструкции относительно правилъ питейной торговли, направленныхъ къ достиженію главной задачи по уменьшенію пьянства. Что касается переселенческаго вопроса, то совѣщаніе экспертовъ, какъ слышалъ „Порядокъ“, ограничилось уже намѣченными общими чертами, а для разработки подробностей вновь соберется въ январѣ будущаго года. Къ этому времени ожидаются разсмотрѣнія въ государственномъ совѣтѣ изготавляемаго экспертами проекта новаго питейнаго законодательства, и, для представленія объясненій въ этомъ высшемъ государственномъ учрежденіи, будутъ, какъ слышно, приглашены нѣкоторые изъ экспертовъ.

— Министерство внутреннихъ дѣлъ, для выводковъ о степени нужды крестьянъ разныхъ мѣстностей въ пониженіи выкупныхъ платежей, затребовало отъ земствъ свѣдѣнія объ экономическомъ положеніи крестьянъ. По словамъ „Недѣля“, программа требуемыхъ свѣдѣній очень обширна: требуется привести въ извѣстность число душъ ревизскихъ и числящихся въ настоящее время по каждому селенію; число дворовъ, работниковъ, число десятинъ земли каждаго рода—собственной и арендной, обыкновенный урожай, количество лошадей, крупнаго и мелкаго скота, качество надѣла, цѣны земель, промыслы и ихъ доходность, мѣста сбыта продуктовъ и заработковъ, количество платежей и недоимокъ, средній платежъ и недоимку на участокъ на десятину, историческій ходъ недоимокъ и получавшихся льгот по ихъ высказанію, данныя о селеніяхъ, коихъ благосостояніе упало отъ какихъ-либо особенныхъ несчастій и т. д.

— „С.-Петербургскія Вѣдомости“ передаютъ, что въ настоящее время состояние здоровья статсъ-секретаря Урусова не возбуждаетъ никакихъ опасеній. Рана, произведенная операцией, заживаетъ довольно успѣшно.

— По свѣдѣніямъ „Моск. Тел.“, въ 1880 году нашему правительству пришлось заплатить по гарантированнымъ желѣзно-дорожнымъ акціямъ и облигамъ около 56-ти милл. рубл. кредит. Столь значительная приплата объясняется какъ низкимъ вексельнымъ курсомъ, такъ и сокращеніемъ сборовъ по желѣзнымъ дорогамъ.

— „Новости“ передаютъ, что проектируется прекращеніе ассигнованія ежегодно полутора милліоновъ рублѣй на улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній.

— По словамъ, сообщаемыхъ газетою „Эхо“, запрещеніе спектаклей въ продолженіе Великаго поста не коснется провинціальныхъ театровъ, для которыхъ подобное запрещеніе равносильно полному разоренію.

— Висскій корреспондентъ „Standard“ телеграфируетъ отъ 3-го ноября: „По свѣдѣніямъ изъ русскаго источника, который до сихъ поръ оказывался достовернымъ, кромѣ явныхъ переговоровъ, происходящихъ теперь между представителями Россіи и Португалии, касательно вознагражденія за военныя издержки, ведутся тайные переговоры непосредственно съ дворцомъ султана.

Предметомъ ихъ служитъ предложенная уступка армянской территоріи вмѣсто уплаты деньгами. Въ нѣкоторыхъ кругахъ утверждаютъ, что по этому предмету подписанъ уже секретный договоръ и что заявляемые нынѣ требованія уплаты имѣютъ цѣлью только скрыть этотъ фактъ. Переговоры, при посредствѣ одного лица, пользующагося въ равной степени довѣріемъ какъ султана, такъ и графа Игнатьева, начались тотчасъ вслѣдъ за египетскимъ мятежомъ, вслѣдствіе возобновленія подозрительности султана въмѣстительствомъ Франціи и Англіи. Султану былъ предложенъ формальный договоръ, „обеспечивающій ему Египетъ отъ притязаній Англіи и Франціи“ за уступку остальной части Арменіи, принадлежащей Турціи, въ замѣнъ вознагражденія за военныя издержки. По вышеупомянутымъ свѣдѣніямъ, султанъ уже готовъ былъ подписать договоръ и жалъ только доклада комиссаровъ о настроеніи хедива и египетскаго населенія относительно Турціи. Когда султанъ успокоился касательно положенія дѣла, переговоры ограничались вопросомъ объ уступкѣ армянской и закавказской территорій взаимнѣй денежнаго вознагражденія“. („М. В.“)

— Султанъ пожаловалъ императору Вильгельму орденъ Ншани-Имѣти первой степени съ звѣздою, украшенною брилліантами. Орденъ этотъ будетъ врученъ императору однимъ изъ турецкихъ маршаловъ, который нарочно съ этою цѣлью отправляется въ Берлинъ. („Н. В.“)

— По словамъ „National Zeitung“, имперскій судъ, засѣдающій въ Лейпцигѣ, будетъ разбирать 23-го ноября новый социалистскій процессъ. Главный подсудимый — бамбачникъ Бюнгертъ, изъ Франкфурта на Майнѣ; онъ обвиняется въ государственной измѣнѣ противъ императора и имперіи.

— Въ „Венгерскую Почту“ телеграфируютъ изъ Лондона отъ 3-го ноября: Кратковѣкъ и Гартманъ пріѣхали первый изъ Парижа, а второй изъ Америки въ Лондонъ. („М. В.“)

— У Леру, въ Парижѣ, появился переводъ „Исторіи славянскихъ литературъ Пыпина и Спосовича, подъ заглавіемъ „Histoire des litteratures slaves par Pypine et Sposowic trad. par Eugene Denis“. По бумажѣ, прифигу и вообще по всему внѣшнему виду это изданіе неизмѣнно лучше русскаго. („Н. В.“)

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Мариуполь (корреспонденція „Южнаго Края“). Нынѣшняя очередная, только что окончившая свои засѣданія, сессія земскаго собранія была интересна въ многихъ отношеніяхъ. Разсмотрѣно до сорока вопросовъ, относящихся до земскаго хозяйства, изъ которыхъ вопросъ объ арендованіи крестьянами казенныхъ участковъ земли въ маріупольскомъ уѣздѣ, безспорно, долженъ занимать неоспоримое мѣсто въ лѣтописи мѣстнаго земства. Оказывается, что земская управа употребила всѣ свои усилія къ тому, чтобы Высочайше дарованныя льготы крестьянамъ по сѣмкѣ казенныхъ земель имѣли бы полнѣйшее примѣненіе на дѣлѣ и тѣмъ избавили бы крестьянъ отъ необходимости нанимать эти земли у крупныхъ арендаторовъ за непомерно высокія цѣны. Внесенный докладъ управою по этому предмету земскому собранію представляетъ собою цѣлую исторію защиты казенныхъ земель отъ крупныхъ нанимателей-эксплуататоровъ. Начиная съ того, что 22-го мая сего года Высочайше утвержденнымъ положеніемъ комитета министровъ разрѣшено, въ видѣ временной мѣры, крестьянскимъ обществамъ снимать казенныя участки земли въ аренду съ торговъ, не стѣсняясь разстояніемъ ихъ отъ селеній и притомъ съ тѣмъ, чтобы въ обезпеченіе исправнаго платежа арендныхъ денегъ, взимавъ установленныя залоговы, представлялись мірскіе приговоры, безъ ограниченія суммы ручательства, — уѣздная управа говоритъ, что вслѣдъ за опубликованіемъ этого положенія она распорядилась поставить о томъ въ извѣстность всѣ русскія селенія, владѣющія незначительными душевыми надѣлами, а съ полученіемъ уведомленія отъ управленія государственными имуществами о назначенныхъ торгахъ на ту землю, срокъ аренды которой оканчивался въ настоящемъ году по прежнимъ договорамъ, немедленно обратилась въ управленіе насчетъ сообщенія ей какъ мѣста расположенія участковъ, обозначенныхъ только номерами, а, слѣдовательно, вовсе неизвѣстныхъ большинству крестьянъ, такъ и формъ ручательствъ отъ крестьянъ приговоромъ, но не получивъ въ свое время никакихъ разъясненій отъ управленія государств. имуществъ, она, въ виду незначительнаго промежутка времени, оставшагося до торговъ и неизбежной медленности въ дѣйствіяхъ сельскихъ обществъ, просила губер-

скую управу принять участіе въ этомъ дѣлѣ, а также настояла на томъ, чтобы, въ силу выше послѣдовавшаго циркуляра г. министра государственныхъ имуществъ, торги были назначены не въ Екатеринославѣ, а при восточныхъ правленіяхъ, такъ какъ управленіе могло не выполнить этого пункта, признавая его неважнымъ для казны, — но, не смотря на это, управленіе не задолго предъ торгами уведомило земскую управу только объ общій торговъ и назначенія ихъ на другое число въ Екатеринославѣ, не исполнивъ первой просьбы ея и не сообщивъ никакихъ разъясненій по этому вопросу. Усматривая изъ этого очевидное нежеланіе мѣстнаго управленія способствовать на дѣлѣ надлежащему примѣненію Высочайше дарованныхъ льготъ, вслѣдствіе чего малоземельное крестьянское положеніе нашего уѣзда будетъ по прежнему поставлено въ такіе же условия въ отношеніи аренды казенной земли, при какихъ находилось до изданія означеннаго положенія, земская управа вынуждена была обратиться къ г. екатеринославскому губернатору съ просьбою употребить съ своей стороны необходимое вліяніе на возможно точное исполненіе въ губерніи новыхъ распоряженій правительства о порядкѣ отдачи въ аренду казенныхъ земель, — и только тогда торги были назначены управленіемъ государ. имущ. приволостныхъ правленій и опубликованы новыя сроки. Далѣе, предвидя, что неопытность уполномоченныхъ отъ крестьянъ въ участіи на торгахъ и незнаніе необходимыхъ формальностей и обрядностей будетъ для нихъ серьезною помѣхою при снятіи аренды, земская управа распорядилась, чтобы члены ея присутствовали на всѣхъ торгахъ; изъ доставленныхъ ими по окончаніи торговъ свѣдѣній, оказалось, что земли сняты только 6-ю сельскими обществами въ количествѣ 6,699 десятинъ изъ 11,972, отъ 1 руб. 46 к. до 3 руб. 1 к. за десятину, причѣмъ начальная цѣна торга была 60 к., тогда какъ до изданія новаго положенія, крупные сѣмщики въ большинствѣ арендовали эту землю по 60 к. Изъ этого, слѣдовательно, видно, что цѣны на аренду были подняты до неожиданныхъ размѣровъ, — такъ, напримеръ, одному обществу десятина земли подъ распахъ, при правѣ распаху 1/3 части нанимаемыхъ земель, обошлась въ 9 рублей; частныя сѣмщики (а въ томъ числѣ и евреи) сняли въ аренду земли почти исключительно при помощи печатанныхъ объявленій, причѣмъ цѣны были вышлѣ значительно ниже; этотъ установленный закономъ пріемъ на торгахъ, не смотря на всѣ разъясненія предѣлительствованнаго, окончательно не былъ познатъ уполномоченными отъ крестьянскихъ обществъ, такъ что они, при объявленіи цѣны, значившейся въ накетѣ, немедленно наваляли цѣну и на указаніе имъ невозможности продолженія торговъ, утверждали, что все это дѣло — обманъ. При ближайшемъ разсмотрѣніи результатовъ этого дѣла въ настоящемъ году, управа пришла къ заключенію, что первоначальный опытъ участія крестьянскихъ обществъ на торгахъ, какъ она предполагала и прежде, не былъ удаченъ, что доказывалось и повшеніемъ цѣны, весьма обременительнымъ для обществъ и неудачею сѣмки земли при запечатанныхъ объявленіяхъ, а потому, въ виду возможности повториться и въ будущемъ году затрудненій для крестьянскихъ обществъ въ пользованіи казенными землями, она предложила на усмотрѣніе собранія слѣдующія свои выводы и соображенія: 1) благосостояніе крестьянскаго населенія нашего уѣзда въ теченіи послѣднихъ пяти лѣтъ настолько подорвано неурожаемъ, хлѣбнымъ жукомъ, падежами на скотъ и другими, имѣющими болѣе мѣстный характеръ бѣдствіями, что является вполне основательное опасеніе—будетъ ли большинство его въ состояніи, даже при самыхъ благоприятныхъ условіяхъ постояннаго средняго урожая въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ, выплатить громадную сумму недоимокъ и частныхъ долговъ, накопившихся на немъ въ теченіи такого продолжительнаго времени; 2) наше крестьянское населеніе, не находящее почти никакой поддержки въ промыслахъ и постороннихъ заработкахъ, исключительно держится земли, — но земля, состоящая въ его владѣніи, вслѣдствіе обработки ея безъ всякихъ рациональныхъ пріемовъ и разумнаго экономическаго расчѣта, оказывается мало; вслѣдствіе этого, отдаленные члены нашихъ крестьянскихъ обществъ всегда пользовались казенными землями, но пользовались ими подоспѣнно отъ крупныхъ сѣмщиковъ, преимущественно евреевъ, на самыхъ обременительныхъ условіяхъ; 3) по здравому разумію, принадлежащая государству земля не должна бы быть разсматриваемая исключительно съ точки зрѣнія доходной статьи; онѣ должны бы кромѣ того имѣть значеніе поддержки для постепеннаго поднятія уровня благосостоянія населенія въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ у него ощущается крайній недостатокъ зе-

мель и гдѣ вмѣстѣ съ тѣмъ, вслѣдствіе существовавшей доселѣ системы торговъ, затруднявшей участіе въ нихъ крестьянскихъ обществъ, казенныя земли сдавались по сравнительно низкимъ цѣнамъ и давали государству незначительный доходъ; 4) съ этой точки зрѣнія казенныя земли не должны бы быть ни въ какомъ случаѣ предметомъ барышничества и орудіемъ обогащенія отдѣльныхъ личностей; крестьянскія, въ особенности малоземельныя, общества должны бы имѣть неоспоримое преимущество пользования этими землями, и 5) при осуществленіи этого взгляда на дѣло, государство имѣло бы двойной доходъ съ принадлежащихъ ему земель, такъ какъ кромѣ получаемой арендной платы, оно изъ крестьянскихъ обществъ, положительныхъ банкротовъ по платежамъ накопившихся на нихъ недоимокъ разныхъ сборовъ, сдѣлало бы исправныхъ плательщиковъ. Неоспоримо нагляднымъ доказательствомъ этого заключенія служатъ общества крестьянъ, бывшихъ помѣщичьихъ; получивъ въ 1863 году средней надѣлъ на ревизскую душу по 4 десятины, общества эти, до наступленія бѣдствіеннаго для нашего уѣзда періода, по 1875 году, т. е. въ теченіи 12 лѣтъ, вносили выкупные платежи на столько исправно, что въ 1875 году на всѣхъ сельскихъ обществахъ не числилось по этой статьѣ ни одной копейки недоимки; почти тоже можно сказать и о всѣхъ другихъ племенахъ и сѣмкахъ. Когда же естественный пріоритетъ населенія низвелъ цифру надѣла до 2—3 десятины на наличную душу, то въ наступившій періодъ бѣдствіенныхъ годовъ недоимки по однимъ выкупнымъ платежамъ на 7-ми обществахъ составили по настоящее время 15,786 р. Что же сказать объ остальныхъ обществахъ крестьянъ, бывшихъ помѣщичьихъ, получившихъ землю по дарственной записи владѣльцевъ, у которыхъ въ настоящее время maximum надѣла на наличную душу значится 1—8 десятины, а minimum 0—0,9? Положеніе волостей бывшихъ государственныхъ крестьянъ значительно выгоднѣе въ отношеніи средней цифры надѣла; но и на нихъ недоимки накопились въ такомъ значительномъ количествѣ за послѣдніе бѣдствіенные годы, что только нѣсколькими хорошихъ урожаевъ сразу могли бы поднять ихъ благосостояніе до прежняго уровня. Эти выводы тѣмъ поразительнѣе, что у другихъ категорій общественнаго сельскаго землевладѣнія въ нашемъ уѣздѣ maximum средняго надѣла на наличную душу (не смотря на пріоритетъ населенія) составляетъ 14,1 десятины (въ 25 крестьянскихъ селеніяхъ), а minimum 7,6 (у евреевъ колонистовъ).

Единственный выходъ изъ этого положенія крестьянскаго населенія, не дающаго никакой надежды на высказаніе съ него, при существующихъ условіяхъ, долговъ и сборовъ, состоитъ, по мнѣнію управы, въ ходатайствѣ предъ г. министромъ государственныхъ имуществъ объ отпадѣ въ аренду на будущее время въ маріупольскомъ уѣздѣ казенныхъ земель предпослѣднимъ бывшимъ помѣщичьимъ и государственнымъ крестьянамъ на болѣе продолжительные сроки безъ торговъ и конкуренціи по среднимъ цѣнамъ за послѣднее десятилѣтіе или по состоявшимся на послѣднихъ торгахъ. Возбужденіе этого ходатайства предъ г. министромъ внутреннихъ дѣлъ для бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ уже рѣшено было собраніемъ; повтореніе же этого предложенія она дѣлаетъ во 1-хъ, съ цѣлью расширенія права снимать землю безъ торговъ и на государственныя крестьянъ, настоятельно требующихъ этой поддержки и во 2-хъ, съ тѣмъ, чтобы, на случай невозможности, по какимъ-либо причинамъ, разрѣшенія этого ходатайства въ утвержденномъ смыслѣ, собраніе разсѣлало управѣ возбудить одновременно съ нимъ слѣдующія два: а) объ установленіи для торговъ обязательнаго личнаго участія торгующихся или изъ повѣренныхъ, такъ какъ запечатанныя объявленія вводятъ крестьянъ въ заблужденіе, и послужили на настоящихъ торгахъ главною помѣхою къ сѣмкѣ крестьянами большого количества земель, и б) о сдачѣ казенныхъ земель въ аренду кому бы то ни было только для личнаго его пользованія, безъ права сдавать ея другимъ лицамъ для какой бы то ни было необходимости и по повшеніемъ противу состоявшихся на торгахъ цѣнамъ, — съ оставленіемъ за казною права отнимать землю у сѣмщиковъ и передавать другимъ лицамъ, въ случаяхъ доказаннаго барышничанья этими землями. Земское собраніе эти мнѣнія уѣздной управы утвердило, причѣмъ, согласно предложенію гласныхъ, постановленіе свое по этому вопросу дополнило слѣдующими: ходатайствовать предъ правительствомъ объ отпадѣ казенныхъ участковъ земли въ маріупольскомъ уѣздѣ малоземельнымъ крестьянамъ въ собственнѣе, на началахъ выкупа; если же это ходатайство почему либо не будетъ уважено, то просить объ отпадѣ земель въ арендное содержаніе по опре-

дѣленной правительствомъ средней цѣны на продолжительные сроки.

Въ связи съ этимъ докладомъ, разсматривался и обсуждался также вопросъ объ изысканіи мѣръ къ улучшенію земледѣлія. Еще въ отчетѣ своемъ за 1879 годъ управа говорила, что постигающія уѣздъ бѣдствія подвидомъ неурожаевъ и непомѣрнаго распространения хлѣбнаго жука, а во всея вѣроятности и другихъ вредныхъ насекомыхъ, существованія которыхъ мы пока не замѣчаемъ, происходятъ, главнымъ образомъ, какъ то признано серьезными научными и хозяйственными авторитетами, отъ неумѣлой и небросовой обработки полей и отъ незнанія крестьянскимъ населеніемъ самыхъ элементарныхъ правилъ сельскаго хозяйства. А между тѣмъ, при такомъ значительномъ пространственномъ развитіи земледѣлія, какъ въ нашемъ уѣздѣ, уже нельзя безнаказанно руководствоваться только тѣми рутинными пріемами обработки земли, которые наши крестьяне уснаждали отъ своихъ дѣдовъ и, по причинѣ не развитія, считаютъ ихъ до сего времени неизбѣжною хозяйственною премудростію. При такомъ положеніи дѣла, земство, стоящее у кормила уѣзднаго хозяйства, обязано принять всѣ мѣры къ улучшенію этихъ первобытныхъ пріемовъ и къ распространенію въ средѣ крестьянскаго населенія современныхъ сельско-хозяйственныхъ знаній. Даже самый недостатокъ средствъ не можетъ въ этомъ отношеніи служить для земства отговоркою, такъ какъ въ основѣ этого недостатка лежитъ тоже неуваженіе хозяйничанье и угрожаетъ усилить этотъ недостатокъ средствъ въ будущемъ. Поэтому управа просила собраніе разрѣшить ей внести ходатайство объ устройствѣ въ уѣздѣ земледѣльческой школы для крестьянскихъ мальчиковъ на счетъ суммъ министерства государственныхъ имуществъ, которое, какъ самый крупный землевладѣлецъ въ уѣздѣ, имѣющій свыше 60 тысячъ десятинъ земли, наиболѣе заинтересовано въ томъ, чтобы земля эта обрабатывалась болѣе рационально и приносила казнѣ болѣе дохода. Собраніе предложеніе это утвердило и поручило войти съ ходатайствомъ въ этомъ смыслѣ въ министерство государственныхъ имуществъ.

Полтава (корресп. „Южнаго Края“). 21-го числа сего мѣсяца, любителями драматическаго искусства, данъ былъ спектакль въ пользу недостаточныхъ ученицъ мѣстной женской Маріинской гимназіи. Постановлены были три очень плохенькія пьески и, въ добавокъ, были очень плохо исполнены. Публика собралась очень мало, такъ что сборъ едва достигъ 120 р., изъ которыхъ, за вычетомъ расходовъ, приблизительно 90 р., въ пользу ученицъ поступило 30 р. Незначительность сбора не слѣдуетъ, однако, объяснять всецѣло плохимъ выборомъ пьесъ, плохимъ исполненіемъ и т. п., — нѣтъ, полтавцы наши отъ любителей многого не прижили ожидать; главнымъ виновникомъ является нашъ „зимній театр“ (такъ называется домъ г. Волковичаго, гдѣ зимою, за неимѣніемъ театра, даются спектакли), скорѣе похожій на сарай, на амбаръ, но ужъ никакъ не на театр. Не говоря уже о томъ, что онъ грязенъ, запущенъ, онъ, въ добавокъ, еще и тѣсенъ.

Впрочемъ, полтавцы утѣшаются тѣмъ, что черезъ нѣсколько времени, а можетъ быть и очень скоро (говорятъ къ декабрю этого года) будетъ оконченъ зимній театръ, который строитъ на свой счетъ мѣстный купецъ-капиталистъ, г. Чанасено. Театръ этотъ, какъ я слышалъ, уже снятъ извѣстнымъ нашей публикѣ антрепренеромъ, г. Новиковымъ, который, надѣмся, постарается такъ же умѣло вести свое дѣло, какъ и раньше, чѣмъ еще болѣе заслужитъ симпатіи нашей публики.

Намъ пишутъ изъ Петербурга, что въ сабту расходовъ по военному министерству на будущій годъ внесено, между прочимъ, 15,000 р. на содержаніе высшихъ женскихъ медицинскихъ курсовъ.

Оттуда же намъ сообщаютъ, что новая повѣсть И. С. Тургенева, имѣющая появиться въ ноябрьской книжкѣ „Вѣстника Европы“, носитъ на себѣ арко-фантастическій характеръ.

Одесса. — 26-го октября утромъ, на военномъ пароходѣ „Эльбурсъ“ прибылъ въ Одессу изъ Орланды Его Высочество Великій Князь Константинъ Николаевичъ. Съ вечернимъ поѣздомъ жел. дороги Его Высочество выѣхалъ за границу на Вѣну. Великаго Князя сопровождаетъ состоящій при немъ ген. Кирьскій. („Од. Л.“)

Херсонъ. — Губернское земское собраніе рѣшило, 25-го октября, слѣдующіе вопросы: крестьянскія учрежденія упразднить, дѣла ихъ передать въ земскія и мировыя учрежденія, основать малую земскую единицу всеобщую волюсть, изыять изъ ея вѣдѣнія полицейскія обязанности, ходатайство-

вать объ уменьшеніи на половину избирательныхъ земскихъ цензовъ, недоимщиковъ лишить права выборовъ, ходатайствовать объ устройствѣ вагоновъ 4-го класса для рабочихъ. Сегодня постановлено ходатайствовать облагать сборами водопроводы, взвѣсать съ одесскаго водопровода пеню, развитъ добровольное земское страхованіе въ городахъ, ходатайствовать объ уменьшеніи аптекарской таксы на 30 процентовъ. Признана необходимостью дальнѣйшаго устройства дорогъ, при участіи правительства. Образована комиссія для выработки основаній земской статистики изъ членовъ Горюновича, Зеленаго и Яворскаго. 26-го октября, очередь екатеринославскаго вопроса. („Од. В.“)

Левобережье. — Бездождье, продолжавшееся болѣе двухъ мѣсяцевъ, заставило многихъ хозяевъ очень и очень призадуматься надъ будущимъ урожаемъ озимаго хлѣба. Только ранніе посѣвы въ августѣ мѣстами взошли хорошо; болѣе же частью посѣянное зерно не взошло, и хотя теперь пошла дождь, но не поздно ли? Земля высохла, какъ зола и на нѣсколькихъ вершковъ была тверда, какъ камень. Раннѣе, почти нѣбывавшіе утренники, въ началѣ сентября доходившіе до 3^{го} мороза, уничтожили даже въ садахъ, такъ мѣстами и въ огородахъ. („М. В.“)

Переяславъ, полт. губ. — Здѣсь ожидаютъ пріѣзда временнаго военнаго суда для разбора дѣла по поводу еврейскихъ весеннихъ погромовъ. („Тр.“)

Керчь. — На разсмотрѣніе правительства поступило ходатайство городского общества о разрѣшеніи устройства частнаго завода для рафинированія поваренной соли и садового производства. („М. В.“).

ПОЛИТИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Английская газета „Times“, обсуждая результаты выборовъ въ Германію (насколько они до сихъ поръ извѣстны), приходитъ къ заключенію, что враждебная партія преувеличиваетъ ихъ значеніе. Не подлежитъ сомнѣнію тотъ фактъ, что консерваторы на этотъ разъ понесли поражение. Но либеральная партія, по мнѣнію „Times“, преувеличиваетъ значеніе своей победы. Избиратели явились въ значительномъ числѣ, но они смотрятъ на экономическіе вопросы, о которыхъ идетъ дѣло, гораздо спокойнѣе, чѣмъ вожди либераловъ. Въ настоящее время, Германія спокойна; большинство народа желаетъ, конечно, чтобы табакъ и пиво не были слишкомъ дороги, но вмѣстѣ съ тѣмъ надѣется, что имперскій канцлеръ ограничится умѣренными налогами на эти предметы потребленія. Поэтому, нельзя сказать, что народъ германскій требуетъ удаленія князя Бисмарка отъ управленія. Напротивъ, онъ считаетъ его необходимымъ и вѣрить, что при серьезныхъ затрудненіяхъ Германія можетъ вполне положиться на канцлера. Наиболѣе замѣчательная черта настоящихъ выборовъ, продолжаетъ „Times“, состоитъ въ томъ, что число голосовъ, поданныхъ въ пользу социалистовъ, увеличилось сравнительно съ прежними выборами. При этомъ надо помнить, что социалистская партія поставлена въ самыя невыгодныя условія для борьбы. Органы ихъ были стѣснены; сходки имъ запрещены и сами они не могутъ жить въ болѣе богатыхъ городахъ. Несмотря на всѣ эти стѣсненія, въ пользу ихъ оказывается гораздо болѣе голосовъ, чѣмъ прежде. Ясно, законъ о строгихъ мѣрахъ противъ социалистовъ, дѣйствующій въ Германіи уже третій годъ, не достигаетъ цѣли. Отсюда слѣдуетъ, что рядомъ съ мѣрами строгости правительство Германіи должно также подумать и о мѣрахъ къ устраненію того недовольства, того враждебнаго чувства къ установленнымъ властямъ, какое высказывается въ средѣ социалистовъ. Отчасти оно можетъ быть объяснено стремленіемъ правительства къ централизаци. Недовольныхъ такимъ направленіемъ есть много въ Германіи и весьма вѣроятно, что такіе люди, не будучи вовсе социалистами, поддаютъ свой голосъ въ пользу этихъ послѣднихъ. Другими словами: для канцлера и имперскаго правительства опасны не социалисты сами по себѣ, такъ какъ число ихъ не можетъ быть значительно, а грозитъ опасностью отъ общаго недовольства нынѣшнимъ порядкомъ, какое замѣчено въ обществѣ. Этотъ то настроеніемъ и пользуются социалисты къ выгодамъ своей партіи. Таково мнѣніе англичанъ, слѣдящихъ за ходомъ внутреннихъ дѣлъ въ Германіи.

Парижъ. Ротфоръ занимается собраніемъ матеріаловъ для защиты по обвиненію въ распространѣніи ложныхъ извѣстій о туниской экспедиціи. Онъ является въ министерство иностранныхъ дѣлъ и требовалъ сообщенія документовъ, относящихся къ финансовымъ сдѣлкамъ Франціи съ тунисскими правительствомъ. Ему отвѣчали, что требованіе его будетъ разсмотрѣно; но, во всякомъ случаѣ, документы эти могутъ быть сообщены только его защитнику.

