

# ЮЖНЫЙ КРАЙ

Издатель А. А. Иосифовичъ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНИЕ.

Редакторъ А. Н. Стояновъ.

ГАЗЕТА ОБЩЕСТВЕННАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ.

№ 283.

ХАРЬКОВЪ, СУБОТА 24 Октября (5 Ноября) 1881 года.

ГОДЪ I.

ОТДѢЛЬНЫЕ ЛЕЖА „ЮЖНАГО КРАЯ“ ПРОДАЮТСЯ по 6 К.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

„ЮЖНЫЙ КРАЙ“,  
1881 года.

Условія подписки:

Възр. доставк.	Съ доставк.	Съ перес. иногор.
На 1 годъ . . . . .	10 р. 50 к.	12 р. 50 к.
„ 6 мѣсяцевъ . . . . .	6 р. — к.	7 р. 50 к.
„ 3 „ . . . . .	3 р. 50 к.	4 р. 50 к.
„ 2 „ . . . . .	2 р. 40 к.	2 р. 80 к.
„ 1 „ . . . . .	1 р. 20 к.	1 р. 40 к.

Подписываться можно на все сроки не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца; но на любой срокъ простирается не далее какъ до конца 1881 г.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ главной конторѣ редакціи газеты въ г. Харьковѣ, на Московской ул., въ д. Императорскаго Харьковского Университета, № 7-й, при „Публичной Библиотекѣ“ А. А. Иосифовича; ТАЖЪ ЖЕ принимаются ОВѢЩАНІЯ:

Крошечныя, подписка принимается въ 6-Петербургѣ въ книжныхъ магазинахъ Н. Г. Мартынова и „Новое Время“, въ Москвѣ въ книжномъ магазинѣ Н. И. Мамонтова; въ Киевѣ въ книжномъ магазинѣ Е. И. Федорова; въ Одессѣ въ книжномъ магазинѣ В. И. Вильяма; въ Полтавѣ въ книжномъ магазинѣ Г. И. Воинова-Родзевича и въ Кременчугѣ, у нотаріуса И. Ф. Захаревича.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ: изъ Франціи исключительно въ Парижѣ — у Navas, Lafitte et Co, Place de la Bourse; въ Москвѣ въ Центральной конторѣ объявленій для всѣхъ европейскихъ языковъ, на Петровскъ, домъ Солодовникова, въ Петербургѣ — въ той же конторѣ на Невскомъ проспектѣ, въ домѣ Струбинскаго и въ Варшавѣ — въ варшавскомъ агентствѣ объявленій Рейхманъ и Френдлеръ на Сенаторской улицѣ, въ домѣ № 22.

Главная контора газеты проситъ Г. Г. подписчиковъ сообщать о неаккуратной доставкѣ газеты.

ХАРЬКОВСКИЙ ТОРГОВЫЙ БАНКЪ.

(основанъ въ 1868 г.).

Складочный капиталъ . . . 1.000.000 р. к.  
Запасный капиталъ . . . 209.140 „ 28 „

УПЛАЧИВАЕТСЯ ПО ВКЛАДАМЪ:

До потребованія . . . . . 5%  
На сроки до 1 года . . . . . 5 1/2%  
На сроки два года и болѣе . . . . . 6%  
По текущимъ счедамъ . . . . . 4%

Выдаетъ ссуды подъ залогъ цѣнныхъ бумагъ и товаровъ.

Уплачиваетъ векселя.

Переводитъ въ разные города Имперіи денежные суммы.

Принимаетъ на комиссію для полученія векселей, писанныхъ на русскую или иностранную валюту.

Исполняетъ порученія по покупкѣ и продажѣ разныхъ рода цѣнныхъ бумагъ, преимущенно же: государственныхъ, гарантованныхъ правительствомъ и заводныхъ, а также мѣстныхъ земельныхъ банковъ.

Адресъ телеграммъ и почтою: Харьковъ, Торговый Банкъ.

ХАРЬКОВЪ.

23-го октября 1881 г.

Организация правосудія, какъ одно изъ явленій общественной жизни, мѣняется съ измѣненіемъ условій этой жизни. Когда жизнь общества только начинается, когда она проста и духъ общности слабъ, тогда и организация правосудія не отличается сложностью. Судей ех профессію нѣтъ, а судятъ обыкновенно люди той же общины, что и сами судящіеся. При этой простотѣ процесса, дающей возможность обойтись даже безъ судей въ собственномъ смыслѣ, наступитъ еще менѣе надобности въ присутствіи тяжущихся на судѣ. Напротивъ, для суда первобытнаго, который во всякомъ спорѣ прежде всего имѣетъ въ виду вину спорящихъ, удобнѣе имѣть дѣло прямо съ тяжущимися, а не съ ихъ представителями. Но развѣ общественная жизнь, а съ ней юридическій бытъ, начинаютъ развиваться и представляются тяжущимся на судѣ. Греція и Римъ — государства дальне другія современныхъ имъ — успѣли по пути развитія общности и юридическаго быта — имѣли у себя настоящихъ блестящихъ адвокатовъ, что мѣня нѣкоторыхъ дѣятелей на этомъ поприщѣ до насъ.

Развитіе письменности въ средневѣковомъ процессѣ естественно способствовало усилению значенія процессуальнаго заступничества. Когда весь процессъ заключался въ бумажномъ производствѣ, тогда нельзя было обойтись безъ специалиста-юриста, который бы составлялъ эти бумаги. Хотя процессъ новѣйшій и освободился, въ значительной степени, отъ письменности, но и въ немъ значеніе профессиональной адвокатуры не могло потеряться, какъ потому, что предварительная подготовка къ слушанію дѣла все-таки оставалась письменной, такъ и потому, что устное формулированіе претензій сторонъ и подкрѣпленіе ихъ устными доказательствами требовали тоже достаточныхъ свѣдѣній въ правѣ. Мало того, осложненіе оборота вызвало въ жизни еще новыя, неизвѣстныя преждевременныя, обряды и формы процесса. Вотъ почему новѣйшее процессуальное право участіе адвокатовъ на судѣ гражданскомъ признаетъ необходимымъ условіемъ. Въ современныхъ намъ европейскихъ законодательствахъ организация адвокатуры построена по одному изъ двухъ слѣдующихъ типовъ:

Обязанность стряпчего отдѣляется отъ обязанности адвоката (типъ французскаго процесса). Стряпчего принадлежатъ, такъ сказать, административная сторона въ процессѣ, а адвокаты — чисто юридическая. Стряпчий ведетъ дѣло, а адвокатъ вспомогательствуетъ этому веденію своими техническими свѣдѣніями. Оттого стороной въ дѣлѣ является стряпчий, а не адвокатъ; онъ формулируетъ требованія въ процессѣ, а адвокатъ лишь поддерживаетъ эти требованія своими специальными знаніями. Согласно этому типу, хотя количественно больше дѣятельности судебной въ рукахъ стряпчего, но качественно она, по преамбулѣ, сосредоточивается въ рукахъ адвоката, и рѣшительное значеніе на судьбу процесса имѣетъ устная рѣчь адвоката въ судѣ.

Параллельно съ этимъ различіемъ въ роляхъ дѣятельности въ процессѣ различны и условія, назначаемыя закономъ, для пріобрѣтенія того или другаго званія, а равно и права соединеннаго съ нимъ. Стряпчий — чиновникъ судебного вѣдомства; адвокатъ — лицо свободной профессіи; стряпчий прикрѣпленъ къ суду, адвокатъ можетъ выполнять свою роль, не сбѣгаясь округомъ суда; число стряпчихъ ограничено, число адвокатовъ неограничено; стряпчий можетъ быть лишь лицо, доказавшее экзаменомъ нѣкоторое знаніе уголовного и гражданскаго права; адвокатъ же долженъ имѣть степень лиценціата правъ и пройти 3-х-лѣтній стажъ (практическую подготовку). И стряпчий, и адвокаты необходимы участники въ гражданскомъ процессѣ — стряпчие даже тогда, когда на лицо сами стороны.

Попытаемся, наконецъ, проверить фактами и то обвиненіе учредителей „общества улучшенія народнаго труда“, по которому крестьяне, обученные въ народной школѣ, „добиваются поступленія въ среднія и высшія учебныя заведенія“. Начнемъ, при этомъ, однако съ того, что, какъ мы надѣемся, далеко не всякій русскій человѣкъ усмотритъ преступленіе въ томъ, что выдающіяся по дарованіямъ личности изъ крестьянъ могутъ мечтать о томъ, чтобы не ограничиться обученіемъ въ народной школѣ. Но отъ мечты до дѣйствительности цѣлая пропасть: программа народнаго школа на столько мало согласована съ программой средней школы, что крестьянинъ можетъ попадать въ послѣднюю только въ видѣ рѣдкаго исключенія, не говоря уже о бѣдности крестьянина, тормозящей, какъ извѣстно, не только высшее, но и низшее образованіе его. Говорить о крестьянѣ, пробившемся въ гимназію, значитъ говорить почти о такомъ же феноменальномъ исключеніи, какимъ представляется одинъ изъ извѣстныхъ мнѣ народныхъ учителей, который, начавъ свое образованіе въ сельской школѣ и затѣмъ окончивши курсъ въ гимназій и пробывши три года въ горномъ институтѣ, возвратился въ свое село народнымъ учителемъ, въ ту самую народную школу, въ которой онъ самъ впервые провѣлъ. Появленіемъ такого исключительнаго народнаго учителя я не стану пользоваться для того, чтобы защищать необходимость того, чтобы крестьяне достигали высшаго образованія; но отсюда еще далеко до искусственнаго прегрѣженія имъ пути къ дальнѣйшему образованію, на столько же далеко, на сколько далеко отъ дѣйствительности воображаемое гг. учредителей разсматриваемаго общества переполненіе нашихъ среднихъ учебныхъ заведеній крестьянами. Вотъ, какъ обрисовывается въ этомъ отношеніи дѣйствительность цифрами: по послѣднимъ свѣдѣніямъ, гимназисты изъ сельскихъ сословій составляютъ менѣе четверть части всего числа гимназистовъ,

ны. Обязанность же адвоката можетъ выполнить и самъ тяжущійся; впрочемъ, судъ можетъ признать необходимымъ избраніе адвоката, даже и при желаніи тяжущагося лично фигурировать въ судѣ. Это можетъ имѣть мѣсто тогда, когда судъ найдетъ, что тяжущійся или слишкомъ неопытенъ, или слишкомъ раздраженъ для того, чтобы съ пользою отстаивать свое дѣло. Только въ судахъ мировыхъ и торговыхъ участіе адвокатуры не обязательно.

Другой типъ адвокатуры представляетъ адвокатура, организованная по общегерманскому уставу гражданского судопроизводства. Этотъ уставъ соединяетъ обязанность адвоката и стряпчего въ одномъ лицѣ, весь процессъ, во всемъ его составѣ, ведетъ Rechtsanwalt, по условію, дающія право на это званіе, показываютъ, что законъ имѣетъ въ виду, главнымъ образомъ, юриста-техника, а не стряпчего. Адвокатомъ, по уставу, можетъ быть только лицо, совмѣщающее въ себѣ условія, которыя даютъ право быть судей, — т. е. выславившее полный университетскій курсъ юридическихъ наукъ, занимавшееся не менѣе 3-хъ лѣтъ практикой при судѣ и у адвоката и выдержавшее два экзамена — по теоріи законовѣдѣнія и практикѣ.

Дѣйствіе сторонъ чрезъ адвоката-стряпчего обязательно во всѣхъ судебныхъ инстанціяхъ, кромѣ мировой.

По типу французской адвокатуры, организована адвокатура въ Италіи и Бельгіи (съ тѣмъ только различіемъ, что въ послѣдней заправляетъ дѣломъ не стряпчий, а адвокатъ), и въ Англіи. По типу германской походитъ австрійская адвокатура и наша.

У насъ, до уставовъ 20 ноября 1864 года, совсѣмъ не было адвокатуры, какъ организованнаго учрежденія. Въ этомъ составители уставовъ видѣли одну изъ причинъ неуспѣшнаго хода гражданскихъ дѣлъ, исправленіе которой, по мнѣнію составителей, максимумъ было только при учрежденіи, признаннаго правительствомъ, сословія повѣренныхъ, „которые, какъ по знанію своего дѣла, такъ и по нравственнымъ и юридическимъ познаніямъ своихъ членовъ, удовлетворяло бы своему призванію“. Исходя изъ этой основной мысли, редакторы судебныхъ уставовъ пришли къ необходимости: во первыхъ, допустить въ это званіе только лицъ, получившихъ высшее юридическое образованіе и пріобрѣвшихъ судебскій опытъ путемъ 5-ти лѣтней практики и, во вторыхъ, лицъ, представляющихъ серьезныя ручательства въ благонадежности. Это ручательство должно имѣть

не только предварительный характеръ при поступленіи въ присяжные повѣренные, но и постоянный, въ видѣ контроля со стороны состоящаго изъ избранныхъ людей своей же профессіи. Мы говоримъ о соствѣ, какъ объ учрежденіи непререкаемомъ потому, что, по мысли составителей, онъ предполагался таковымъ, развѣ было на то желаніе присяжныхъ повѣренныхъ и требуемое закономъ число ихъ. Однако, и, поставивши такіе серьезные условія, редакторы не рѣшились отказать присяжнымъ повѣреннымъ судебную практику въ полную монополію. Они предоставили тяжущимся какъ вести самимъ дѣло лично, такъ равно доверять его своимъ близкимъ родственникамъ (родителямъ, супругу, дѣтямъ) и лицамъ, имѣющимъ съ доверителемъ одну общую тяжбу, или заступающимъ по доверенности имѣніемъ или дѣлами тѣхъ тяжущихся; а съ другой стороны, временно (пока число присяжныхъ повѣренныхъ не достигнетъ такой цифры, которая бы не затрудняла тяжущихся при выборѣ повѣреннаго) оставили адвокатуру доступной для всѣхъ.

Въ такомъ положеніи было дѣло вплоть до изданія правилъ 25 мая 1874 года о частныхъ повѣренныхъ. Изданіе этихъ правилъ явилось, какъ мѣра регламентировать промыселъ неприсяжныхъ адвокатовъ, которые нѣрѣдко эксплуатировали своихъ кліентовъ нечестными и неумѣлыми отношеніемъ къ дѣлу. Завтра мы представимъ анализъ правилъ 25 мая 1874 года.

„Общественный кабакъ“, принятый въ „свѣщаніи свѣдущихъ людей“, какъ средство для сокращенія бѣдствій отъ пьянства (?), конечно, есть большая ошибка со стороны экспертовъ. Пьянство въ „общественномъ питийномъ заведеніи“ будетъ, можно сказать, полезнымъ дѣломъ для общества. Крестьянинъ, Сорокинъ, по вопросу объ „общественномъ кабакѣ“ высказался такъ: „общественныя питийныя заведенія не годятся, такъ какъ производятъ цѣлое „превращеніе“, завлекутъ и жоны, и дѣти. Всякій паренъ будетъ возражать отцу: „всѣмъ обществомъ открыли, а ты пить не велѣшь!“ Но если „свѣщаніе“ и сдѣлало ошибку въ вопросѣ о кабакахъ, то это показываетъ только неопытность свѣдущихъ людей въ данномъ вопросѣ, а никакъ не умышленное ихъ дѣйствіе, имѣвшее въ виду популяризацію. Не такъ думаетъ авторъ „Замѣтки по поводу свѣщаній о питийномъ вопросѣ“, помѣщенной въ послѣд-

немъ № „Моск. Вѣд.“. Вопросъ о пьянствѣ, по его мнѣнію, такъ простъ, что уничтоженіе кабака само напрашивается, какъ первая мѣра: „потребленіе водки, говоритъ авторъ, едва ли уменьшится отъ закрытія распивочной продажи; но народъ будетъ пить дома, и пусть его иногда погуляетъ и подгуляетъ дошная въ кругу своихъ друзей и знакомыхъ“.

Авторъ „Замѣтки“ продолжаетъ: Въ томъ же пошлѣ такому простому разрѣшенію вопроса? Въ томъ, что есть люди, для которыхъ шельство взятымъ на прокатъ модными идеями дороже всякаго дѣла, особенно въ виду оцѣнки тѣхъ же газетныхъ репортеровъ. Для нихъ правда, дѣло, а не правда, современнаго человѣка, демократа, защитника народныхъ вольностей, хотя бы и тапскъ какъ право народа пить свѣжую въ кабакѣ! Такъ именно въ вопросѣ о закрытіи распивочныхъ питийныхъ заведеній они и выражаются, провозглашая торжественно, что народъ нелишится кабака, какъ единственнаго для него источника собранія и развлеченія. Хорошо развлеченіе въ вертепѣ разврата! Тѣмъ же, вѣроятно, народомъ кабакъ имъ обязанъ и пріятіемъ въ „свѣщаніи“ обществу, въ которыхъ каждый крестьянинъ будетъ смѣяться на себя, какъ на участника-хозяина и считать почти своимъ долгомъ пить мерзую, ради общаго и собственныхъ выгодъ отъ кабакаго дохода.

Удивительно въ этомъ рѣшеніи „свѣщаніи“ одно: приглашенный со стороны г. Стояновъ указалъ на результатъ описанныхъ имъ общественныхъ кабаковъ, принесшихъ крестьянскому обществу изумительныя цифры доходовъ. Но какъ же „свѣщаніе“ не обратило вниманія на то обстоятельство, что въ этомъ то именно результатѣ и заключается основное осужденіе общественныхъ распивочныхъ заведеній. Не ясно ли, что этотъ ежегодный доходъ требовалъ и изумительной цифры пропавшаго расхода. Не прямо ли указывалось такимъ образомъ на то состояніе, до котораго неизбежно должны были быть доведены эти несчастныя деревушки, какъ потомъ и объясняется.

Разумѣется, прискорбимъ въ данномъ случаѣ не вздорныя фразы людей, у которыхъ, можетъ быть, нѣтъ ни мускетра, ни способности для самостоятельной оцѣнки вещей, а прискорбимъ то, что эти люди могутъ серьезно мнать хорошему исходу дѣла. Не достаточно въ людяхъ этого, потому что и въ нѣбольшомъ составѣ свѣдущихъ людей немало такихъ, которые стоятъ на высотѣ своей задачи, а трудность ихъ безогляднаго выбора, по указанію нашей современной популярности, этой, по выраженію Барыне, великой блудницы (la grande impudique), отдающейся всякому, кто ее захочетъ. Пустьныя разсужденія, могли бы звучать въ воздухѣ безъ прѣды, если бы эти фразеологизмы не представляли тѣхъ единичныхъ отголосковъ, зависящихъ переверъ болѣе частыя надъ нами, и тогда, какъ случается въ „свѣщаніи“, пріобитаго одного лишь голоса.

Намъ кажется, что авторъ „Замѣтки“ не столько скорбитъ объ ошибкѣ „свѣщанія“, сколько желаетъ показать, что многие члены „свѣщанія“ не стоятъ на высотѣ своей задачи. Что же изъ этого слѣдуетъ, если это даже и такъ? Если бы даже всѣ члены „свѣщанія“ оказались ниже назначенія, то и это нисколько бы не подрывало идеи о необходимости свѣщанія съ представителями общества. Нужно только, чтобы призванные въ „свѣщаніе“ были дѣйствительно „лучшими людьми“.

Нѣтъ ли памятно, какое ничтожное число крестьянъ не только относительно, но даже абсолютно, было привлечено у насъ къ политическимъ процессамъ? Что же касается пролетаріата, то самое существованіе его предполагаетъ прежде всего безработицу, преобладаніе предложенія работы надъ спросомъ на нее, и неужели мы, вопіющіе повсемѣстно только о томъ, что „людей нѣтъ“, уже дожили до избытка въ образованныхъ людяхъ, которыми, по численности своей, некуда дѣваться? Само по себѣ ясно, что если учившіеся люди не принимаются за дѣло, не губятъ себя погонею за блуждающими огнями, то никакъ не потому, что ихъ слишкомъ много и что друзья отечества должны позаботиться о томъ, чтобы сдерживать въ народѣ стремленіе къ образованію, направляя его исключительно въ мастерскую, но потому, что ихъ дурно обучили и воспитали, или же потому, что не школа, а жизнь сдѣлала ихъ „недовольными“.

Не отвлекаясь отъ основной задачи предлагаемой статьи, я не стану вдаваться въ изслѣдованіе того, школа или же обстановка послѣ школы создаетъ враговъ Россіи и ее мирнаго и постепеннаго развитія, которые и сами гибнутъ и другихъ губятъ часто съ искреннимъ желаніемъ добра, а часто не вѣдая, что они творятъ; для нашей цѣли достаточно было выяснитъ, что отнюдь не начальная школа и не стремленіе нѣкоторыхъ питом-

нѣмъ № „Моск. Вѣд.“. Вопросъ о пьянствѣ, по его мнѣнію, такъ простъ, что уничтоженіе кабака само напрашивается, какъ первая мѣра: „потребленіе водки, говоритъ авторъ, едва ли уменьшится отъ закрытія распивочной продажи; но народъ будетъ пить дома, и пусть его иногда погуляетъ и подгуляетъ дошная въ кругу своихъ друзей и знакомыхъ“.

Авторъ „Замѣтки“ продолжаетъ: Въ томъ же пошлѣ такому простому разрѣшенію вопроса? Въ томъ, что есть люди, для которыхъ шельство взятымъ на прокатъ модными идеями дороже всякаго дѣла, особенно въ виду оцѣнки тѣхъ же газетныхъ репортеровъ. Для нихъ правда, дѣло, а не правда, современнаго человѣка, демократа, защитника народныхъ вольностей, хотя бы и тапскъ какъ право народа пить свѣжую въ кабакѣ! Такъ именно въ вопросѣ о закрытіи распивочныхъ питийныхъ заведеній они и выражаются, провозглашая торжественно, что народъ нелишится кабака, какъ единственнаго для него источника собранія и развлеченія. Хорошо развлеченіе въ вертепѣ разврата! Тѣмъ же, вѣроятно, народомъ кабакъ имъ обязанъ и пріятіемъ въ „свѣщаніи“ обществу, въ которыхъ каждый крестьянинъ будетъ смѣяться на себя, какъ на участника-хозяина и считать почти своимъ долгомъ пить мерзую, ради общаго и собственныхъ выгодъ отъ кабакаго дохода.

Удивительно въ этомъ рѣшеніи „свѣщаніи“ одно: приглашенный со стороны г. Стояновъ указалъ на результатъ описанныхъ имъ общественныхъ кабаковъ, принесшихъ крестьянскому обществу изумительныя цифры доходовъ. Но какъ же „свѣщаніе“ не обратило вниманія на то обстоятельство, что въ этомъ то именно результатѣ и заключается основное осужденіе общественныхъ распивочныхъ заведеній. Не ясно ли, что этотъ ежегодный доходъ требовалъ и изумительной цифры пропавшаго расхода. Не прямо ли указывалось такимъ образомъ на то состояніе, до котораго неизбежно должны были быть доведены эти несчастныя деревушки, какъ потомъ и объясняется.

Разумѣется, прискорбимъ въ данномъ случаѣ не вздорныя фразы людей, у которыхъ, можетъ быть, нѣтъ ни мускетра, ни способности для самостоятельной оцѣнки вещей, а прискорбимъ то, что эти люди могутъ серьезно мнать хорошему исходу дѣла. Не достаточно въ людяхъ этого, потому что и въ нѣбольшомъ составѣ свѣдущихъ людей немало такихъ, которые стоятъ на высотѣ своей задачи, а трудность ихъ безогляднаго выбора, по указанію нашей современной популярности, этой, по выраженію Барыне, великой блудницы (la grande impudique), отдающейся всякому, кто ее захочетъ. Пустьныя разсужденія, могли бы звучать въ воздухѣ безъ прѣды, если бы эти фразеологизмы не представляли тѣхъ единичныхъ отголосковъ, зависящихъ переверъ болѣе частыя надъ нами, и тогда, какъ случается въ „свѣщаніи“, пріобитаго одного лишь голоса.

Намъ кажется, что авторъ „Замѣтки“ не столько скорбитъ объ ошибкѣ „свѣщанія“, сколько желаетъ показать, что многие члены „свѣщанія“ не стоятъ на высотѣ своей задачи. Что же изъ этого слѣдуетъ, если это даже и такъ? Если бы даже всѣ члены „свѣщанія“ оказались ниже назначенія, то и это нисколько бы не подрывало идеи о необходимости свѣщанія съ представителями общества. Нужно только, чтобы призванные въ „свѣщаніе“ были дѣйствительно „лучшими людьми“.

Нѣтъ ли памятно, какое ничтожное число крестьянъ не только относительно, но даже абсолютно, было привлечено у насъ къ политическимъ процессамъ? Что же касается пролетаріата, то самое существованіе его предполагаетъ прежде всего безработицу, преобладаніе предложенія работы надъ спросомъ на нее, и неужели мы, вопіющіе повсемѣстно только о томъ, что „людей нѣтъ“, уже дожили до избытка въ образованныхъ людяхъ, которыми, по численности своей, некуда дѣваться? Само по себѣ ясно, что если учившіеся люди не принимаются за дѣло, не губятъ себя погонею за блуждающими огнями, то никакъ не потому, что ихъ слишкомъ много и что друзья отечества должны позаботиться о томъ, чтобы сдерживать въ народѣ стремленіе къ образованію, направляя его исключительно въ мастерскую, но потому, что ихъ дурно обучили и воспитали, или же потому, что не школа, а жизнь сдѣлала ихъ „недовольными“.

Не отвлекаясь отъ основной задачи предлагаемой статьи, я не стану вдаваться въ изслѣдованіе того, школа или же обстановка послѣ школы создаетъ враговъ Россіи и ее мирнаго и постепеннаго развитія, которые и сами гибнутъ и другихъ губятъ часто съ искреннимъ желаніемъ добра, а часто не вѣдая, что они творятъ; для нашей цѣли достаточно было выяснитъ, что отнюдь не начальная школа и не стремленіе нѣкоторыхъ питом-

ОБЩЕСТВО УЛУЧШЕНІЯ НАРОДНАГО ТРУДА.

II.

До сихъ поръ \*) мы старались опровергнуть лишь одно изъ обвиненій, вводимыхъ учредителями „общества улучшенія народнаго труда“ на „нашу начальную школу“, состоящее въ томъ, что будто бы она „не даетъ никакихъ приложимыхъ къ практической жизни знаній“. Но обвиненій выдвинуто цѣлый арсеналъ и мы, благословясь, вступаемъ въ него, въ надеждѣ выйти изъ него невредимыми. Въ „основаніяхъ къ образованію общества“ говорится, что „выходящіе изъ школы скоро вовсе забывають пройденное“.

Не удивилось тому, что гг. учредители общества повторяютъ ходячее мнѣніе о томъ, что питомцы народнаго школы въ самое короткое время всему разучиваются. Такое мнѣніе сложилось подъ вліяніемъ враговъ школы и слишкомъ пламенныхъ друзей ея, не внимавшихъ съ должнымъ вниманіемъ въ дѣло; отвѣчать на такое мнѣніе можно только фактами, а потому и приглашаю читателей припомнить сказанное мною объ этомъ предметѣ \*\*) и ознакомить съ статьями моими въ октябрьской и ноябрьской книжкахъ „Русской Мысли“ за текущій годъ. Такимъ образомъ, читатели убѣдятся въ томъ, что наблюденіями моими и сотрудниками моими въ пяти губерніяхъ духъ различныхъ полостей Рос-

\*) См. газету „Южный Край“ № 280.

\*\*) См. статью I.



Сообщение сошедших людей по делу переселения и противодействия неумеренному употреблению вина.

В заседании, 19-го октября, поставлен был на очередь первый вопрос о гостиницах. По заявлению, высказанному г. членами, в прошедшем заседании, редакционной комиссией предложено, чтобы гостиницы, вообще, не подлежали нормировке, впрочем, в виду стесненности от такого порядка для этих заведений, и, вторых, по невозможности установить различия в отбивках этого общего типа, т. е. точно разграничить, какие гостиницы должны быть отняты и на какие она должна быть распространена. Предложено в каждой гостинице установить известное число номеров для приезжающих и, выдать с тем, уничтожить все признаки, общие с трактирами, поручив самое определение этих признаков, а также и надзор за гостиницами, земским учреждениям. Это предложение, также как и вообще все вторая часть доклада, напечатанная уже в нашей газете, с небольшими и несущественными изменениями принята большинством членов совещания. Заслуживающим наиболее внимания является то, что в том же постановлении о том, что кормить должны открываться на дорогах с большим количеством торговых и многолюдных селений, в которых учреждения их будут признаны необходимыми, указываются земским собранием. Затем, редакционной комиссией предложено на обсуждение доклад о чайных, состоящих из двора и пивных. Доклад этот составлен, вследствие выяснившегося в прошедшем заседании мнения большинства, о необходимости выработать точные условия, при наличии которых открытие подобных заведений не должно быть предоставляемо известным лицам и в известных местах; другими словами, необходимости устранить могущий иметь место произвол со стороны земских и общественных учреждений в деле разрешения этих заведений, устройство и распространение которых признано желательным. Условия, поставленные редакционной комиссией и одобренные большинством совещания, следующие: чайная, постоянная двор без продажи крепких напитков, равно пивных, особо разрешенная земством лавка и т. п. заведения в уездах открываются не иначе, как с разрешения уездных земских управ, причем управа собирает справки: а) о личности желающего открыть торговлю и б) о месте, где предполагается заведение. Разрешение не может быть выдано: 1) лицам, состоящим под судом или следствием по уголовным преступлениям или оставленным по суду в подозрении по таким преступлениям, за которые определены в законах наказания, соединенные с потерей прав состояния, равно исключенным и удаленным из общества установленным порядком, также жонам их и неотделенным членам семейств; 2) лицам, содержащим питейные заведения, трактиры и т. п. и лишившимся этого права за нарушения питейного устава и обязательных по питейной торговле правил, изданных общественными учреждениями, их жонам и неотделенным членам семейств;

3) всем лицам, опороченным по суду и подвергнутым наказанию за кражу. Вторая половина заседания посвящена была еврейскому вопросу, вызвавшему оживленные и горячие прения. Председателем прочтен закон 14-го мая 1874 года, на основании которого еврейм дозволяется питейная торговля лишь в местностях, определенных для постоянной их оседлости, и, притом, не иначе, как в собственных домах, и предложение правительственной комиссии о том, чтобы сами содержатели питейных заведений в селениях, а равно сидельцы в этих заведениях, имели одобрительные свидетельства от уездных по крестьянским делам присутствий, кроме сидельцев в общественных питейных заведениях, так как само крестьянское общество, в собственных своих интересах, не предоставляет ведения этого дела лицу неблагонадежному. Собственно, мнения членов, говоривших по еврейскому вопросу, в главных чертах, сводились к признанию настоящей и неотложной необходимости воспрепятствовать питейной торговле вообще. Различия было только в приводимых мотивах и в той большей или меньшей яркости и страстности, которая проявилась по отношению к вопросу. Г. Галаган, Гордеев, Морозов, Хвостов, Липков, Янинский высказались в том смысле, что мбры к устраниению пьянства, выработкой которых занято в настоящее время совещание, решительно не к чему привести не могут, пока евреи не будут окончательно и повсеместно устранены от содержания кабаков. Первый говорил о той эксплуатации, которой отличаются евреи в малороссийском крае, второй указывал на те же факты, имевшие место в харьковской губернии. Гр. Бобринский, не отрицая необходимости устранения евреев от питейной торговли, находил, что та эксплуатация, которая ими проявляется, может быть устранена путем поднятия образования в русском народе. Запрещение может быть только временное. Разрешение русских поднимается, или, говоря иначе, сравняется с образованием еврейским, самая эксплуатация прекратится. Один только из членов высказался за предложение правительственной комиссии, г. Дашков. Г. Самарин, в ррчи, обращенной к собранию, сказал приблизительно следующее: «я нахожу, что не мбаете обсуждать вопрос о еврейх с одной еще точки зрения, именно: можно ли лишить русских подданных, в каковых, несомненно, принадлежат и евреи, тех прав, которыми пользуются все неопороченные граждане. Ставя этот вопрос, я первый сам его и разрешаю, и разрешаю в том смысле, что такое лишение, по мнению моему, правильно, и вот почему. Крестьяне еврей под него не подпадают, а отсюда ясно, что самый вопрос стоит не на национальной точке зрения, а всецело на точке зрения влрсповедания. Но не вправд ли государство ограждает себя от такого влрсповедания, один из догматов которого — эксплуатация? не вправд ли оно, подобно тому, как западные государства оградили детей своих от воспитания иезуитов, оградили крестьян

ство от того положения, которое повсеместно создается еврейми? После этой на баллотировку были поставлены два вопроса: 1) о безусловном воспрепятствии еврейм-талмудистам торговать питейными селениями и 2) о распространении того же права для городов. Всеми членами, за исключением одного, вопрос решен в смысле безусловного воспрепятствия. (М. Т. А.).

## МЕСТНАЯ ХРОНИКА.

У-й съезд южных горнопромышленников в Харькове. Во вчерашнем заседании съезда обсуждался вопрос «о взрывчатых веществах», по которому в предидущем заседании прочитан был г. Давыдовым подробный и обстоятельный доклад. В нем комиссия предлагает съезду ходатайствовать о значительном упрощении временных правил пользования взрывчатыми веществами; число параграфов этих правил предлагается сократить на 4, так что проектированные правила будут заключать в себе только 64 параграфа. По этому же вопросу представлено было особое мнение доносчик углепромышленников; кроме того, заслушано было предложение петербургского заводчика, Людвиг Нобеля, об устройстве, в случае согласия правительства, динамитного завода или пока съезда для взрывчатых веществ. Как доклад, так и представленные к нему дополнения были утверждены съездом.

В доклад ревизионной комиссии, между прочим, замечено, что из общего правила потребления железными дорогами каменного угля выделяется малороссийский край, второй указывал на те же факты, имевшие место в харьковской губернии. Гр. Бобринский, не отрицая необходимости устранения евреев от питейной торговли, находил, что та эксплуатация, которая ими проявляется, может быть устранена путем поднятия образования в русском народе. Запрещение может быть только временное. Разрешение русских поднимается, или, говоря иначе, сравняется с образованием еврейским, самая эксплуатация прекратится. Один только из членов высказался за предложение правительственной комиссии, г. Дашков. Г. Самарин, в ррчи, обращенной к собранию, сказал приблизительно следующее: «я нахожу, что не мбаете обсуждать вопрос о еврейх с одной еще точки зрения, именно: можно ли лишить русских подданных, в каковых, несомненно, принадлежат и евреи, тех прав, которыми пользуются все неопороченные граждане. Ставя этот вопрос, я первый сам его и разрешаю, и разрешаю в том смысле, что такое лишение, по мнению моему, правильно, и вот почему. Крестьяне еврей под него не подпадают, а отсюда ясно, что самый вопрос стоит не на национальной точке зрения, а всецело на точке зрения влрсповедания. Но не вправд ли государство ограждает себя от такого влрсповедания, один из догматов которого — эксплуатация? не вправд ли оно, подобно тому, как западные государства оградили детей своих от воспитания иезуитов, оградили крестьян

По предложению председателя, управляющий донецкою дорожкой представил свои объяснения по поводу замечаний отчета выборных о недоразумениях, происшедших между комиссией и донецкою дорожкой. Ему возражали: председатель комиссии и, главным образом, один из выборных, г. Давыдов, который, рядом приведенных фактов и указаний на имевшиеся у него документы, представил ту массу неудобств и стеснений, с которыми приходится иметь дело при отправке каменного угля по донецкой дорожке.

Были обсуждаемы и теория предложения комиссии выборных, как, например, устройство в Харькове близ станции железной дороги общего городского угольного склада, отдаваемого по частям в наем лицам, желающим торговать в Харькове углем.

Затем, председателем объявлено были предметы обсуждения сегодняшнего заседания съезда.

пользу от нея, а ожидают поступления в свои учебные заведения грамотных. Но откуда же будут набираться эти грамотные, если бы, чего неосомненно не желают сами учредители общества, его циркуляры, разосланные по всей России, могли дискредитировать общеобразовательную народную школу; если бы земство и города порыжили, что если не имать мастерской, то и грамоты обучать не стоит? Из «кратких объяснений» целей и устройства образовательных для рабочего населения учреждений видно, что по мнению учредителей, «для того, чтобы начальная школа, там же при земледельческой школе может быть устроена приотдельная класс». Но дело не в названии и чьим же, при готовительный класс, курс которого будет несомненно общеобразовательным, а не профессиональным, будет отличаться от начальной школы, одно «книжное учение» которой «не рбдко приносит больше вреда, чьм пользы». Этого приотдельный класс будет, очевидно, тою самою народною школою, которую мы защищаем и с тем лишь существенным отличием, что для воспитанников приотдельного класса будет открыт путь в земледельческую школу, чему мы от души сочувствуем, а для питомцев народной школы лежит пока только путь в кабак, о чьм мы глубоко скорбим.

Я не сомневаюсь в том, что опять убедит учредителей рассматриваемого общества в том, что и в профессиональной школе собственно обучение наукам и общеобразовательный курс,

избрание уполномоченных и выборов от съезда состоится 27-го октября.

В заседании харьковского отделения технического общества, 22 октября, прочитан был доклад А. Д. Черикова, заключающий в себе небезинтересные данные, о химическом исследовании железных руд Донецкого бассейна. В докладе, кроме довольно тщательного обзора руд с технической стороны, представлен полный и отчетливый результат произведенных г. докладчиком химических работ над рудами, с указанием их существенных признаков. Содержание доклада не встретило возражений со стороны членов общества.

Мы получили следующее заявление от г. председателя харьковского отделения технического общества: «Несостоявшийся доклад г. Ключа о телефонах и их применении в каменноугольных копях, — по причине перерыва проволоки во многих местах публикой, в значительном количестве собравшейся на концерт, бывший в тот же вечер в нижней зале дворянского собрания, — будет вновь предметом обсуждения г. членов технического общества, в один из дней будущей недели, о чьм своевременно последует извещение».

В так называемом «Богомолоском» овраге за городом, близ Карповского сада, находится, как известно, три колодца, из которых два предполагается засыпать, по проводу под ними дренажной галереи. Нужно заметить, что одна половина этого оврага принадлежит городу, а другая г. Шпигелю, который не знаком харьковской публике: в думь в одно время просьба его об устройстве каких-то приспособлений к саду была отклонена. Г. Шпигель, в настоящее время, роет колодезь на своей половине оврага, т. е. бою с бою с проходящим стоком харьковской воды. Таким образом, при дальнейшем производстве своих работ, г. Шпигель может, впрочем, прорвать тот почвенный слой, который в настоящее время не пропускает чрез себя карповскую воду и служит основанием для ее стока; при прорыве этого слоя, вся вода, очевидно, уйдет в землю, а город в одно время останется без воды. Если же этого не случится и означенный почвенный слой не будет тронут, то, во всяком случае, город в будущем будет пользоваться установившейся властью этого колодца; достаточно будет последним установить паровую машину, чтобы вся карповская вода, вместе с водопровода, получила совершенно другое назначение. Как то, так и другое не может иметь места в более или менее благоустроенном городе. Мы слышали, что общество водоснабжения уже обращалось с заявлением в городскую управу, но последняя ничего еще пока по этому поводу не предприняла.

Разбравшееся 21-го октября в харьковском окружном суде дело по обвинению крестьян Николая Игнатова, 22 лет, Павла Кремчанинова, 30 лет, и Тимофея Балакирева, 19 лет, в изнасиловании, 23-го апреля 1881 года, жены крестьянина Кремчанинова, 48 лет, и в причинении ей затьмь при всей элементарности его, имать огромное значение, как средство не только воспитать народ, но и улучшить его материальный быт. Так, например, распространение скотских напедей, недостатков трудолюбия, бережливости и готовности к взаимной помощи, на которых гг. учредители справедливо останавливаются, как на препятствиях, входящих в число причин бедности нашего народа, могут быть побуждены не мастерами, который обучать тому, как действовать плугом и топором, но толковым учителям, который сумеет воспользоваться каждым уроком в интересе воспитания.

Оспаривая мотивы общества, которое разослало во все уезды и губернии земские управы, в городские управления и все уездные и губернские предводители дворянства циркуляры и печатные записки, в которых оно доказывает бездельность и даже вред для народа общеобразовательной начальной школы; оспаривая этот довод его, которым общество стремится убедить в необходимости профессиональных школ, мы подмечаем под следующим положением его: «необходимо доставить русскому простолуду возможность научиться правильной производительной работ и приложению ее ко всем доступным ему отраслям промышленности, а вместе с тем, по мбры возможности, способствовать нравственно-религиозному его развитию на началах разумного, честного труда, бережливости и взаимной помощи». Мы добавим к сказанному учредителями то-

лишней, последствием которых была смерть — окончилось поздно ночью. Приговор суда следующий: приговорены к лишению прав состояния и ссылке в каторжные работы на заводы: Игнатов — на 8 л., Кремчанинов — 4 года и Балакирев — 5 лет и 4 мбсаца.

22-го октября, состоялся второй и последний концерт Розы Кофман, привлекший, на этот раз, многочисленную публику. Юная артистка была восторженно принята и награждена дружными аплодисментами. По окончании концерта, публика поднесла Розе Кофман все сонаты Бетховена в роскошном переплете.

Сегодня, в субботу 24-го октября, в торжественном зале университета, в 7/2 часов вечера, состоится чтение 4-й публичной лекции профессора В. К. Надлера.

Вчера, в 10 часов утра, в дом Пашенкова Тришкина, застрелился приказчик бакалейного магазина г. Пашенкова, новомосковский мещанин Василий Захарьевич Евтюков, 26-ти лет. Выстрел, произведенный из совершенно нового револьвера, зарядного всего одной пулей, направлен был в левую сторону живота. Самоубийца жил почти два часа, в безсознательном состоянии. Есть основание предполагать, что револьвер куплен Евтюковым в тот же день, когда было совершено самоубийство. Покойник был короткого и сильного характера. Какие причины побудили его к самоубийству — неизвестно.

Вчера, на Мало-Немецкой ул., в дом купца Попова, вспыхнул пожар в небольшом сарае. Огонь перешел на горючую примыкающую флигелю. Пожар был немедленно потушен пожарной командой.

Письма в редакцию.

1.

Не откажите дать место в вашей уважаемой газете следующим строкам: «Вчера, в 10 часов утра, в дом Пашенкова Тришкина, застрелился приказчик бакалейного магазина г. Пашенкова, новомосковский мещанин Василий Захарьевич Евтюков, 26-ти лет. Выстрел, произведенный из совершенно нового револьвера, зарядного всего одной пулей, направлен был в левую сторону живота. Самоубийца жил почти два часа, в безсознательном состоянии. Есть основание предполагать, что револьвер куплен Евтюковым в тот же день, когда было совершено самоубийство. Покойник был короткого и сильного характера. Какие причины побудили его к самоубийству — неизвестно.»

Правление дороги знает, я думаю, что получение телеграмм через сутки по отправлении никак не может входить в расчеты отправляющего; поэтому надбавь, что оно отбьт мб на мои вопросы.

Пасажир.

2.

Прошу вас покорнейше принять участие в напечатании заявления, с благодарительным целью, о положении одного бедного благородного семейства.

На Петинской ул., в дом Зайцева, № 27, квартирует семейство ветеринарного врача Егорова, состоящее из большой матери, лежащей в постели, десяти человек детей, и находящиеся в самом безвыходном положении: ни гроша денег, ни полна дров. Я, с своей стороны, помог,

ко одно, что не существует лучшего средства к «нравственно-религиозному развитию» для народа, как народная школа и что ей, именно ей, как основе, должен, прежде всего, пожелать успеха всякий, кто заботится о поднятии нравственного и экономического уровня народа.

Странная судьба постигает бедную русскую народную школу: уже не раз приходилось мнѣ защищать ее от друзей ее. Было время, когда друзья народного прогресса стремились доказать, что экономическая учреждения должны предшествовать образовательным; время убедило их в том, что оба дела мыслимы одновременно. Затем друзья стали убеждать общество в том, что «одной грамоты не стоит и обучать»; время выяснило, что толковая грамотность есть средство к дальнейшему развитию и воспитанию. Нашлись такие друзья, которые чуть не загнули преподавания начального учителя стуком молотка мастера; теперь уже многим очевидно, что начальную школу посещает малютка, а в мастерскую ходит подросток. Многие из друзей и все враги школы доказывают, что обучать в народной школе не стоит, потому что обученные в ней до сих пор уже всему разумным; и это опровергнуто жизнью. Наконец, возникает общество, стремящееся к такой святой цели, как научить крестьянина лучшим приемам работы и что же? Оно начинает с того, что само того не замечая, топчет в грязь многострадальную народную школу. А она стоит себе, горемычная, и сто-

насколько имѣть возможность, но этого весьма недостаточно. Почему и обращаюсь к вам, г. Редактор, со всепокорнейшею просьбою о вышеизложенном.

Примите и проч.

Григорий Чуйков.

## ТЕЛЕГРАММЫ

«Московского Телеграфа»: Берлин, 21-го октября (2-го ноября). Сельские выборы оказались также оппозиционными. Вообще, консерваторы получили полное поражение. Результаты выборов в Эльзас и Лотарингию оказались в пользу той партии, которая протестует против присоединения этих провинций к Германии.

«Нового времени»:

Берлин, 20-го октября (1-го ноября). Попытки официальных органов скрыть поражение консерваторов ни к чему не привели. Надежды на благополучный исход сельских выборов не оправдались. На дополнительных выборах консерваторы, по слухам, собираются подавать голоса за социалистических кандидатов против прогрессистов. Только перебаллотировки определят физиономию будущего рейхстага; в данную минуту выяснилось только то, что правительство не имѣет за собою консервативно-клерикального большинства. Перебаллотировок более сотни.

Вена, 20-го октября (1-го ноября). На прием дипломатического корпуса король Гумберт был особенно любезен с французским послом. Побзда в Берлин не состоялась отчасти оттого, что итальянское правительство не хотѣло раздражать Францию. Германский посол Кейдль получил приглашение навестить итальянскую королевскую чету в Монци.

«С.-Петербургских Ведомостей»:

Вена, 19-го (31-го) октября. Граф Андриали сюда прибыл для присутствования в делегации в качестве члена. Все слухи о назначении его министром иностранных дел прекратились. Раньше окончания сессии делегаций мбто Гаймерле не будет ничьм занят. Газета «Presse» сообщает, что сербский митрополит Михаил вышел в отставку.

Буда-Пешт, 20-го октября (1-го ноября). Сербский церковный и народный собор созван венгерским правительством, наконец, в Карловц, на 27-е ноября, и выбор нового патриарха последует 28-го ноября.

Белград, 19-го (31-го) октября. Из Восточной Боснии в пользу окончательного присоединения этой провинции к Австрии. Внутри страны распространены прокламации и собираются даже подписи обывателей, требующих, будто бы, присоединения страны к австрийской монархии.

## ПОСЛЕДНИЕ ИЗВЕСТИЯ.

Ея Величество Государыня Императрица изволила 20-го октября принимать двух дочерей князя чернотурского, воспитывающихся в смоленском институте, и начальницу смоленского института, г-жу Томилину.

19-го октября, скоропостижно скончался член государственного со-

ит не без движения, но постоянно разрастался в глб и в шир, стоит на раменах русского народа. И учредители «общества народного друа» предполагают, «нерасположение народа к школе»; в ответ на это я приглашал бы их послушать, с какими восторгом сотни взрослых крестьян, при многочисленных свидетельствах, заявляли мнѣ желание посѣщать воскресные повторительные школы, и взглянуть на то, как старик, со слезами на глазах, стремится поцеловать при мнѣ руку за хлопоты руководителя о школѣ без мастерской. Эти неподдельные слезы старика, разучивавшегося при видѣ успехов внучать, лучше всяких доводов моих убедили бы, быть может, и учредителей «общества улучшения народного труда» в том, что приблизить программу народной школы к потребностям крестьянского быта и усилить в ней чтение евангелия — значит поступить разумно и в духѣ народа; что такое улучшение нашей школы еще более сближает с нею народ, меньшинством которого, хотя уже и довольно значительным, настолько однако уже чувствуется потребность в свѣтѣ, что и к общеобразовательной школѣ наших дней, на нѣкоторых мѣстностях нѣсколько отвлеченной, по характеру обучения и не в достаточной мбры христианской, народ относится со уважением и любовью, желая ей усовершенствования и успеха.

Бар. Н. Корф.

(Окончание будет).

цевя к дальнейшему образованию, вместе работы в мастерской, создает пока в России армию «недовольных». Опровергнув все обвинения, введенные учредителями «общества улучшения народного труда» против начальной общеобразовательной школы, я спешу оговориться для того, чтобы избежать недоразумений и несправедливого осуждения рассматриваемого общества; это общество не отказывается в образовании питомцев своих профессиональных школ, рекомендуя лишь не выступать за пределы программы двухклассных министерских народных училищ и в сельско-хозяйственных, и в ремесленных школах. Принимая во внимание дешевизну низших технических училищ по сравнению с средними и высшими, имѣя в виду всюобщую потребность России в множестве технических училищ и в возможно близком будущем, нельзя не согласиться с тем, что открытие низших ремесленных и земледельческих школ составляет потребность более настоятельную, нежели организация средних промышленных учебных заведений с распространением программы и нельзя не пожелать «обществу» полного успеха в его начинаниях. Наши симпатии к задачам «общества» тем живѣе, что оно проводит тот же принцип, за который мы сами давно ратуем: она допускает в свои профессиональные школы только грамотных детей и в таком возрасте, когда крестьяне уже расстаются с общеобразовательной начальной



вѣта, бывший министр юстиции, Дмитрий Николаевич Замытнинъ. Наибольше выдающаяся государственная дѣятельность покойнаго, какъ известно, совпадала съ самой важной эпохой судебной реформы, а именно—составленіе судебныхъ уставовъ и первоначальнаго приведенія ихъ въ дѣйствіе. Отмѣтитъ особой чертой дѣятельности Дмитрія Николаевича при составленіи одного изъ великихъ законодательныхъ памятниковъ прошлаго царствованія было бы затруднительно уже потому, что въ этомъ дѣлѣ сосредоточены были тогда совмѣстныя усилія всѣхъ лучшихъ нашихъ государственныхъ людей. Покойный былъ близкимъ и дѣятельнымъ участникомъ дѣла. Въ теченіе всей этой свѣтлой полосы государственной мысли, стойко охраняя потомъ неприкосновенность судебныхъ уставовъ 1864 года, Дмитрію Николаевичу пришлось, на постѣ министра юстиціи, видѣть примѣненіе этого законодательства только въ двухъ судебныхъ округахъ—московскомъ и петербургскомъ. Но затѣмъ явились новыя взгляды, новыя убѣжденія, и ему пришлось оставить министерство. Изъ качествъ, отличавшихъ покойнаго, какъ государственнаго человѣка, нельзя не отмѣтитъ одно, встрѣчающагося не часто у лицъ, занимающихъ высокой посты: онъ умѣлъ выбирать людей и таланты, знаніе и трудъ, не питая ни малѣйшаго опасенія къ самостоятельности ихъ дѣйствій по отношенію къ своему перу, ни того себялюбия, которое заставляло иногда и весьма умныхъ людей не терпѣть подлѣ себя ничего, сколько-нибудь равнаго. Знание покойнаго лично всегда вспоминаетъ о немъ, какъ о добромъ, всегда ровномъ, искреннемъ и прямодушномъ характерѣ. („М. Т.“)

Какъ известно, въ началѣ настоящаго года была образована, подъ предѣлствомъ товарища министра юстиціи Э. В. Фриша, особая комитетъ изъ компетентныхъ лицъ, которой былъ порученъ пересмотръ уложенія о наказаніяхъ. Намѣ, говорятъ „Пет. Вѣд.“, работы эти закончены и въ скоромъ времени начнутся общія засѣданія комитетъ, въ которыхъ будутъ послѣдовательно обсуждаться результаты трудовъ, произведенныхъ членами ея. По окончаніи работъ по пересмотру уложенія, всѣ проектированныя комитетомъ измѣненія будутъ переданы на обсужденіе специально образованнаго комитета, во главѣ котораго юстиціи Д. Н. Набокова, и главноуправляющаго II отдѣленіемъ князя С. Н. Урусова, а за симъ уже представлены въ государственный совѣтъ.

„Моск. Вѣд.“ сообщаютъ, что на разсмотрѣніи высшихъ правительственныхъ сферъ находится, въ настоящее время, проектъ видоизмѣненій въ правилахъ по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей. Согласно новому проекту, списки эти будутъ составляться такимъ образомъ, чтобы они заключали въ себѣ часть получившихъ высшее образованіе, часть получившихъ среднее образованіе и затѣмъ лицъ, получившихъ какое-нибудь образованіе или даже неграмотныхъ, но имѣющихъ опредѣленный цензъ. Затѣмъ предполагается измѣнить срокъ каждой сессіи, такъ какъ теперешній, двѣ или три недѣли, тяжело отзывается не только на провинціальныя, но даже столичные присяжные засѣдатели, и установитъ особые денежные штрафы, а затѣмъ и арестъ на извѣстный срокъ за уклоненіе подлѣ какимъ-нибудь предлогомъ отъ исполненія обязанностей присяжнаго засѣдателя.

Въ „Правит. Вѣстн.“ напечатано: съ дѣлю испытать дѣйствіе предохранительной вакцины на овцахъ въ Россіи, министръ государственныхъ имуществъ, по представленію департамента земледѣлія и сельской промышленности, испросилъ Высочайшее разрѣшеніе на выписку отъ Пастера вакцины сибирской язви, для прививки по крайней мѣрѣ 10,000 животныхъ. Прививочную матерію предлагается разослать на тѣ сельско-хозяйственныя фермы министерства государственныхъ имуществъ, гдѣ имѣется овецъ, а также нѣкоторымъ обществамъ и хозяйствамъ, съ предложеніемъ произвести опыты предохранительнаго прививанія и сообщить департаменту о результатахъ. О доставленіи вакцины сдѣлано уже сношеніе съ Пастеромъ.

Что касается предохранительнаго прививанія сибирской язви крупному рогатому скоту, то, на основаніи опубликованныхъ осенью текущаго года результатовъ испытаній французскихъ ученыхъ: Ардуана, Корневена и Тома, сибирская язва на этихъ животныхъ можетъ быть предупреждаема прививкою иного вакциннаго начала (такъ называемой симптоматической сибирской язви), которое въ настоящее время еще служитъ предметомъ дальнѣйшей научной разработки.

„Порядокъ“ передаетъ, что военное министерство предполагаетъ сократить расходы и облегчить службу въ войскахъ, предоставивъ охраненіе внутри страны тюрьмамъ, казна-

чествъ и разнахъ складовъ подлежащихъ вѣдомствамъ.

По словамъ „Новостей“, проектируются новыя правила для воспитательныхъ домовъ, имѣющія, между прочимъ, въ виду давать матерямъ возможность слѣдить за своими незаконнорожденными дѣтьми.

Изъ послѣдняго отчета общества для распространенія священнаго писанія въ Россіи видно, что въ теченіе восемнадцатилѣтняго дѣятельности общества распространено книгъ священнаго писанія 668,000. Изъ общаго числа 767 членовъ, духовныхъ лицъ насчитывается только 222.

„Нов. Вр.“ передаетъ слухъ, что предполагено увеличить помѣщеніе петербургскаго университета перелачею въ вѣднѣе его части квартиръ, занимаемыхъ служащими.

На дняхъ, какъ пишутъ изъ Петербурга, „Моск. Тел.“, состоялось распоряженіе объ учрежденіи, подъ предѣлствомъ директора театровъ, И. А. Всеволожскаго, особой комиссіи для выработки новаго „положенія“ о театрахъ.

По поводу финансовыхъ переговоровъ, происходящихъ въ настоящее время въ Константинополѣ между русскимъ посольствомъ и Портой, нѣмецкія газеты сообщаютъ, что предметомъ переговоровъ служатъ пока не улажена Россіи военной контрибуціи, а только вознагражденіе русскаго правительства за содержаніе турецкихъ плѣнныхъ, а также вознагражденіе русскихъ купцовъ за понесенные ими убытки. Россія требуетъ для этой дѣли около 24 миллионовъ рублей, тогда какъ должна ей сумма военной контрибуціи составляетъ сорокъ миллионъ турецкихъ фунтовъ. („Пор.“)

По словамъ „Intransigent“, отъ 27-го октября, итальянскіе социалы въ Парижѣ готовятъ манифестъ противъ „новаго союза монарховъ“, дѣль котораго состоитъ въ томъ, чтобы задержать демократическое движеніе народовъ и въ особенности Франціи. („М. Т.“)

По извѣстіямъ изъ *Ираиди*, сообщаемымъ газетою „Pall Mall“, отъ 16-го октября, во многихъ мѣстечкахъ графствъ Лейтримъ и Донегаль фермеры рѣшили массово обратиться въ аграрный судъ, дабы онъ помогъ имъ добиться болѣе справедливой арендной платы. Въ Эннисилевѣ, боро повѣренныхъ по дѣламъ (solicitors) буквально осаждаютъ фермерами, требующими исполненія формальностей для обращенія въ аграрный судъ. Одинъ изъ повѣренныхъ исполнилъ такихъ формальностей 1,200. Бюро гербовыхъ марокъ распродало всѣ имѣвшіяся у него въ запасъ бланки, въ одномъ Эннисилевѣ продано около 1,000 такихъ бланковъ въ теченіе 14-го октября. („Р. В.“)

Официальный органъ бывшей аграрной лиги, „United Ireland“ продолжаетъ, какъ кажется, выходить въ свѣтъ, но номеръ его отъ 27-го октября появился съ былыми кодами, вмѣсто передовой статьи и съ проницательнымъ заглавіемъ: „Свобода печати въ 1881 году“. („М. Т.“)

Болгарскій министръ народнаго просвѣщенія, Иреккъ, прибылъ на дняхъ въ Вѣну, съ дѣлю пригласить извѣстное число тамошнихъ профессоровъ и учителей на болгарскую службу. („Н. В.“)

Изъ *Салоникъ* извѣщаютъ, отъ 17-го октября, что въ Струмицкомъ округѣ господствуетъ полнѣйшая анархія; вслѣдствіе увеличенія числа турецкихъ разбойническихъ шаекъ, дѣятельность мѣстныхъ властей совершенно парализована. Въ Салоникахъ образована болгарскій и румынскій комитетъ дѣйствія. („Р. В.“)

По словамъ берлинскаго корреспондента „Times“, на выборахъ бѣлолетнія были поданы въ пользу берлинскаго палача и одинъ бюллетень въ пользу г. фонъ-Бисмарка.

Вашингтонскій судъ постановилъ допустить 30 свидѣтелей, выставленныхъ защитой Лито, и принять издержки по вызову ихъ на счетъ казнъ. („М. Т.“)

Кругосвѣтное любительское путешествіе, предпринимаемое въ Англіи на пароходѣ „Seulon“, на дняхъ состоитъ оконченіемъ. Число желающихъ простирается уже до 50 человѣкъ. („Нов.“)

## ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

**Купанскъ (корреспондентъ „Южнаго Края“).** Въ числѣ прочихъ вопросовъ купанскаго очереднаго земскаго собранія разсмотрѣно и разрѣшено слѣдующее: по проекту устройству пенсіонной кассы для служащихъ въ земствѣ губернская управа предположила, чтобы для образованія основнаго пенсіоннаго капитала, кромѣ удержанія опредѣленнаго процента съ содержанія всѣхъ служащихъ, еще ежегодно отчислять изъ земскихъ суммъ: изъ губернской 5,000 р. и изъ уездныхъ или въ размѣрѣ 4% содержанія служащихъ въ уездѣ, или въ другомъ какомъ опредѣленномъ размѣрѣ по-

устотрѣнію самихъ уездныхъ земствъ. Купанское собраніе не согласилось съ этимъ. Исходя изъ мысли, что устройство пенсіонной кассы есть потребность губернскаго земства, которая должна удовлетворяться уездными соразмѣрно ихъ средствамъ, что число и содержаніе служащихъ въ уездахъ, непропорціонально средствамъ уездовъ, а внесеніе суммъ по устотрѣнію самихъ уездныхъ земствъ представитъ окончательныя произволъ и несправедливости,—собраніе постановило: просить губернскаго собранія, чтобы на образованіе пенсіоннаго капитала отчислялось изъ губернскихъ суммъ не 5,000 руб., какъ предлагаетъ губернская управа, а 20,000 руб., и затѣмъ, чтобы уезды отъ себя не вносили ничего.

По вопросу о ремесленной школѣ, предлагаемой къ устройству губернскимъ земствомъ, собраніе постановило устроить школу въ г. Купанскѣ, гдѣ она будетъ находиться подлѣ непосредственныхъ надзоровъ земской управы, и съ обученіемъ въ школѣ кузнечному ремеслу, такъ какъ уездъ наиболѣе нуждается въ кузнецахъ, столь необходимыхъ въ дѣлѣ сельскаго хозяйства. Послѣдующими ремеслами должны быть гончарное, сапожное и столярное. Что касается порядка завѣданія ремесленной школой, то собраніе постановило, что школа должна находиться подлѣ прямымъ завѣданіемъ управы, а для ближайшаго за нею присмотра долженъ быть особый попечитель, избираемый уезднымъ земскимъ собраніемъ изъ числа какъ гласныхъ, такъ и прочихъ мѣстныхъ жителей. Права и обязанности этого попечителя должны быть въ свое время опредѣлены уезднымъ земскимъ собраніемъ.

Губернская управа передала на заключеніе уезднаго земства заявленіе губернскаго гласнаго отъ старобѣльскаго уезда, г. Радена, о присмотрѣ за общественными хлѣбными магазинами и о вредѣ ежегодныхъ переѣздовъ крестьянскихъ земель. По первому вопросу собраніе высказалось, что до образованія земскихъ волостей или участковъ полнаго присмотра за хлѣбными магазинами со стороны земства быть не можетъ; второй же вопросъ вызвалъ продолжительныя пренія, и всѣ крестьяне-гласные приглашены были къ участию въ занятіяхъ редакціонной комиссіи. Всѣ крестьяне единогласно высказались противъ ежегодныхъ переѣздовъ земли, но признавали ихъ необходимыми для тѣхъ большихъ селеній, которыхъ земли отстоятъ отъ селенія на 20-ть и болѣе верстъ и не представляють возможности высылки на нихъ. Послѣ всесторонняго обсужденія этого вопроса собраніе высказалось за пользу воспрещенія крестьянамъ переѣзда земель ранѣе шести лѣтъ, но и чрезъ шесть лѣтъ новый переѣздъ допускать лишь только по уважительнымъ причинамъ и съ разрѣшенія уездныхъ земскихъ собраній, а вмѣстѣ съ тѣмъ представить уезднымъ земскимъ собраніямъ разрѣшать ежегодный переѣздъ земель тѣмъ селеніямъ, въ которыхъ онъ необходимъ по мѣстнымъ условіямъ. Находя же этотъ вопросъ чисто крестьянскимъ, сословнымъ, собраніе не признало за земствомъ права ходатайствовать о немъ предъ правительствомъ.

По вопросу, исходящему отъ г. министра внутреннихъ дѣлъ, о мѣрахъ усиленія средствъ для народнаго продовольственнаго обезпеченія собраніе нашло, что при существующихъ долгахъ и недоимкахъ, при общихъ недочетахъ и недостаткахъ въ хозяйствахъ, при затруднительности уплачивать существующіе суды и недоимки,—невозможно думать объ образованіи какихъ бы то ни было новыхъ фондовъ обезпеченія,—а потому постановило отложить этотъ вопросъ до того времени, когда экономическое положеніе уѣзда улучшится, когда нынѣ пустыя хлѣбныя магазины пополнятся, и денежные суды продовольственнаго капитала будутъ уплачены.

Обсуждался вопросъ и о подпоясѣ, по поводу котораго гороховатско-сенковскій корреспондентъ подтапливалъ страницы „Южнаго Края“. Понятно, гласные, среди которыхъ были и владѣльцы затопленныхъ луговъ, понимаютъ это дѣло иначе, чѣмъ вышѣ корреспондентъ. Гласные, какъ люди дѣла, хорошо знаютъ, что уѣздная управа не могла начинать дѣло о дѣйствіяхъ частныхъ лицъ, наносащихъ вредъ частнымъ же лицамъ,—не могла начинать дѣла о затоплѣ земскихъ губернскихъ мостовъ, состоящихъ въ вѣдѣніи и распоряженіи губернской управы, которой члены и техники,—вѣдающіе эти мосты, по нѣскольکو разъ въ мѣсяцъ проѣзжали по нимъ. Обвинять въ подобномъ уѣздную земскую управу по меньшей мѣрѣ странно, какъ странно сообщать, будто губернская земская управа ежегодно тратитъ по 4 тысячъ рублей на исправленіе осенью гороховатскихъ гатей для проѣзда уѣзднаго рекрутскаго присутствія и для денесенія хлѣбъ-то и кому-то, что „все обстоитъ благополучно“. Какая, подумаешь, щедрая и широкая услу-

живость губернской управы по купанскому уѣздному рекрутскому присутствію! Какъ хотите, а это уже немалое черезъ край. Что затопъ луговъ былъ и есть—это фактъ, и затопъ этотъ былъ и есть на всемъ протяженіи р. Оскола отъ воронежской губерніи до изюмскаго уѣзда включительно, гдѣ р. Осколъ впадаетъ въ р. Донецъ. Что доля вины этого затопла лежитъ на всѣхъ мельничныхъ плотинахъ, а въ томъ числѣ и на плотинѣ корреспондента,—это также фактъ несомнѣнный. Для опредѣленія, насколько и какая плотина виновна въ этомъ, необходимо сдѣлать невелировку всего Оскола, на что потребуются значительный расходъ. Расходъ этотъ владѣльцы водныхъ мельницъ уже по подписанію приняли на себя, и такимъ образомъ остается сдѣлать невелировку и опредѣлить, какая плотина построена не правильно, кто подымалъ воду выше слѣдующаго,—и кто, слѣдовательно, обязанъ и переѣзжать плотину, и вознаграждать понесенныя убытки отъ затопла луговъ. Въ виду такого положенія дѣла земскому собранію оставалось только просить господина начальника губерніи принять зависящія отъ него мѣры къ скорѣйшему производству этой невелировки,—что собраніе своимъ постановленіемъ и поручило управѣ.

**Сл. Мерефа,** харьковскаго уѣзда, (корреспондентъ „Южнаго Края“). На дняхъ случилось очень печальное происшествіе. Пожилой крестьянинъ П. Д., ѣхавши изъ Харькова ночью, провалился, вмѣстѣ съ лошадыю и дрогми, въ глубокой ярѣ и хотя былъ вытащенъ съ нѣкоторыми признаками жизни, но на утро отошелъ ad patres.

Яръ этотъ находится у столбовой дороги изъ Харькова въ Екатеринославъ въблизи хут. Ржовца. На это весьма важное мѣсто когда-то было обращено вниманіе, безопасность была гарантирована, такъ какъ на всемъ протяженіи его съ дорогой были поставлены чрезвычайно прочныя перила. Но вода дѣлала свое дѣло, она удлиняла ровъ, расширяла его, углубляла; перила, отстоявшія нѣкогда сажня на два отъ него, начали валиться въ пропасть, а съ перилами и люди...

А между тѣмъ въ Мерефѣ проживаетъ земскій гласный, онъ же и старшина, почему бы ему не обратить на этотъ ровъ своего вниманія? Странно, что одинъ и тѣ же дѣтели, завѣдавая присмотромъ по исправленію „хозяйственнымъ способомъ“ мостовъ и гатей, развиваютъ свои способности до пониманія, что сдѣлать себѣ прочные дома съ галлереями и желѣзною крышей, взвѣсивъ ветхихъ построекъ подлѣ тѣмъ тесомъ, не въ примѣръ лучше, а не дошли до мысли, что перенесеніемъ готовыхъ перилъ въ свое время сажня на два можно спасти и перила, и жизнь ни въ чомъ не повинныхъ провозжихъ! Затѣмъ дѣлать собраніямъ разрѣшать ежегодный переѣздъ земель тѣмъ селеніямъ, въ которыхъ онъ необходимъ по мѣстнымъ условіямъ. Находя же этотъ вопросъ чисто крестьянскимъ, сословнымъ, собраніе не признало за земствомъ права ходатайствовать о немъ предъ правительствомъ.

**Кіевъ.**—Не смотря на всю свою суворость, положеніе общаго охраненія привело у насъ успокаивающее впечатлѣніе, сравнительно съ 1879 г. Установился, тотъ „modus vivendi“, что люди, не участвующие ни въ какой крамолѣ, а лишь „безпокойные“ для совѣстливости, или для неистовствъ, могутъ ложиться спать съ увѣренностью, что утромъ они не проснутся въ старо-кіевскомъ, или либедскомъ участкѣ, или въ дорогѣ „въ мѣста не столь отдаленныя“...

Явились увѣренность въ завтрашнемъ днѣ, увѣренность, что писанія и заявленія „литературныхъ“ и банковыхъ Филипповъ не будутъ принимаемы на вѣру, безконтрольно. Наконецъ, опредѣлилось и положеніе частныхъ газетъ: газета не можетъ быть прекращена властью генералъ-губернатора. Правда, не представлялось подобнаго примѣра въ прошломъ, не было фактическаго основанія ожидать чего-либо подобнаго и въ настоящемъ; но уже одно прекращеніе одесской „Правды“ напоминало, какъ грозное „печеное“ погнѣ, о возможности ежеминутнаго прекращенія изданія. („Стр.“) Въ кіевской городской публичной библиотекѣ изъ московскихъ газетъ выписываются „Московскія Вѣдомости“, „Современныя Извѣстія“, „Русь“, т. е. выписываются цѣлыя одно и того же букета; ни „Московскаго Телеграфа“, ни „Русскаго Курьера“, „Русскихъ Вѣдомостей“, „Земства“, „Московской Небѣды“,—ничего этого нѣтъ. („Зар.“)

**Одесса.**—Съ 16-го октября идутъ здѣсь бурныя засѣданія земскаго банка херсонской губерніи. Засѣданіе 19-го октября окончилось скандаломъ: предсѣдатель собранія прервалъ рѣчь одного члена банка и закрылъ засѣданіе, не смотря на просьбы большинства продолжать пренія, шумъ и крикъ; члены долго не расходились; подписанъ протестъ. („Н. В.“) Дѣло о пожарѣ въ кладовой земскаго банка херсонской губерніи будетъ разсматриваться въ одесскомъ окружномъ судѣ съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей въ январѣ будущаго 1882 года. („Од. В.“) Попечителемъ одесскаго учебнаго округа изданы, на дняхъ, слѣдующія циркуляры: „усматривая изъ донесеній нѣкоторыхъ инспекторовъ народныхъ училищъ и изъ частныхъ извѣстій о другихъ заведеніяхъ, что учителя и учительницы нѣрѣдко прибѣгаютъ къ высылкѣ учениковъ изъ класса во время урока, какъ мѣра высылки за разные проступки, и имѣя въ виду, что такая непедагогическая мѣра можетъ наносить большой ущербъ учебнымъ занятіямъ учащихся, предлагаю всѣмъ начальникамъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній въѣзженнаго мѣста округа, обратить вниманіе, чтобы учителя и учительницы по возможности не прибѣгали къ этой мѣрѣ или пользовались ею только въ крайнихъ и исключительныхъ случаяхъ, когда удаленіе изъ класса является единственною мѣрою къ пріостановленію дурнаго поведенія ученика во время урока.“ („М. Т.“)

**Тифлисъ.**—Судя по опубликованнымъ свѣдѣніямъ предположеніямъ на 1882 годъ по казавскому наместничеству, на учебное дѣло въ смѣту внесено 757,221 р., болѣе смѣтнаго назначенія на 1881 г. на 87,537 р. („Н. В.“) Банку.—Сюда пріѣхали и 7-го октября отравились въ Михайловскій заливъ лица, уполномоченныя отъ г-на Полякова. Цѣль поѣздки одна опредѣлять устройство эксплуатаціи, другіе—прямую, будто-бы, уже купленную г. Поляковымъ военную желѣзную дорогу. („Вак. Изв.“)

**Коротковскій уѣздъ,** ворон. губ. Нѣсколько дней назадъ, въ селѣ Россоховцевѣ, разыгралась страшная драма. Крестьянинъ Ростовцевъ, отецъ троихъ дѣтей, жившій когда-то, говорилъ, зажиточно, въ послѣднее время сильно обдѣлалъ и любилъ выпить. Подлѣ вліяніемъ ли винныхъ паровъ, или просто вынужденный бѣдностью, онъ задумалъ оборвать церковь. Съ этою цѣлю, онъ взобрался по водосточной трубѣ на церковь, а оттуда спустился въ притворъ. Сбивши замокъ на внутренней двери церкви, онъ вошелъ въ нее, разбилъ денежныя ящики, въ котормъ, какъ говорятъ, хранилось довольно много денегъ, кредитныхъ и серебра, кромѣ того, насыпалъ въ мѣшокъ около мѣры мѣди и благополучно тѣмъ же путемъ выбрался изъ церкви, оставивъ въ притворѣ только всѣ мѣдные деньги, вытаскивая наверхъ, которая у него, вѣроятно, не хватило силы. Возвратившись домой, онъ позвалъ деньги женѣ, не сказавъ ей, гдѣ взялъ ихъ. Жена упростила его отдалъ деньги ей сиротамъ, боясь, что онъ ихъ пропьетъ. Оставивъ всѣ деньги у жены, за исключеніемъ рубля, который онъ взялъ „пропить“, преступникъ направились въ кабакъ, но дорогою, услышавъ звонъ въ набатъ, онъ догадался, что воровство обнаружено, и, опасаясь, что жена, съ которою онъ все время жилъ очень скверно, выдастъ его, отправился обратно домой, схватилъ жену за косу и отрубилъ ей топоромъ голову, въ избѣ же на порогѣ. Испуганная дѣти выскочили на улицу, на крикъ ихъ явился народъ и преступникъ былъ схваченъ. Такимъ образомъ, оба преступленія были открыты. („Донѣ“)

**Политическое обозрѣніе.** Парижъ. По декрету правительства, на 27-го ноября, созываются муниципальные выборы для назначенія делегатовъ въ коллегіи для избранія сенаторовъ; а на 8-е января, избирательныя коллегіи для производства этихъ выборовъ. Подготовительныя собранія для выбора делегатовъ начались еще прежде, до изданія декретовъ, и отчасти обнаружилось стремленіе делегатовъ въ тридцати одномъ департаментѣ. Какъ видно, весьма немногіе муниципальные совѣты съ радикальною программой коснулись вопроса объ уничтоженіи сената, и теперь уже можно сказать, что требованія избирателей относительно сената не пойдутъ далѣе измѣненія въ способъ избранія сенаторовъ.

Французская печать спокойно и здраво смотритъ на свиданіе короля итальянскаго съ Францомъ-Иосифомъ. „До сихъ поръ“, говорятъ французскіе публицисты по этому поводу, у итальянцевъ нѣрѣдко проявлялись стремленія и притязанія, враждебныя интересамъ Австріи. Хотя правительство Италіи съ своей стороны никогда не одобряло такихъ притязаній (виды на

Триестъ); но во всякомъ случаѣ съ обоихъ сторонъ поддерживалось неприязненное чувство. Пріѣздъ короля Гумберта въ Вѣну долженъ положить конецъ такому настроенію; теперь для всѣхъ станетъ ясно, что правительствъ обоихъ державъ остаются чуждыми стремленіямъ ирредентистовъ, т. е. небольшой горсти итальянцевъ, которая заявляетъ притязанія на область Австріи съ итальянскимъ населеніемъ.

Камилль Пеллетанъ, депутатъ и издатель газетъ „Justice“ (Справедливость) отправился въ Тунисъ съ цѣлю лично собрать свѣдѣнія о туниской экспедиціи и убѣдиться дѣйствительно ли радикальные журналы преувеличиваютъ, сообщая различныя свѣдѣнія о неумѣлости, съ какою ведется эта экспедиція. Онъ увѣряетъ, что мумлы, отправленные на „пароходѣ“ „Городъ Римъ“ почти всѣ погибли: изъ числа 180 животныхъ уцѣлѣло только 60, да и тѣ оказываются почти негодными къ работѣ. Въ Алжирѣ муловъ много; тамъ они дешевле, чѣмъ во Франціи; спрашивается: зачѣмъ же было посылать ихъ, какъ рѣдкость, въ Африку?

Увѣряютъ, что Гамбетта угрожалъ нападеніемъ на жизнь. Какой-то такъ изъ Реймса, по имени Флоріанъ, пріѣхавъ въ Виллѣ-д'Авре съ тою цѣлю, чтобы убить главу оппортунистовъ. Онъ обратилъ на себя вниманіе полиціи своими безумными рѣчами, его приняли за помѣшаннаго, арестовали и подвергли допросу и потомъ отдали на испытаніе въ больницу. Докторъ Лепранъ до Соль (Lepgrand du Saillie) напосылъ у него новую форму мономаніи, ненависть къ буржуазіи (Bourgeoisophobie). Ненависть эта Флоріанъ доходитъ до того, что онъ дѣлалъ уже нападеніе на жизнь нѣкогого г-на Мемора за то, что тотъ носитъ орденскую ленту въ петлицѣ. Флоріанъ разсказывалъ доктору, объ этомъ покушеніи съ большими хладнокровіемъ. „Должно быть“, говоритъ онъ, „я ранилъ его легко; онъ схватился за грудь обими руками. Я хотѣлъ еще нанести ему ударъ, но онъ убѣжалъ. А очень жалъ: однимъ буржуа все было бы меньше“. Помѣшательство Флоріанъ высказывается только тогда, когда зайдетъ рѣчь о буржуазіи; обо всемъ остальномъ онъ судитъ здраво.

**Лондонъ.** Въ Гайдъ-паркѣ состоялось собраніе „великобританской“ земельной лиги. Присутствовало сорокъ тысячъ членовъ. Собраніе высказало протестъ на дѣйствія правительства относительно Парнелля и его товарищей. Кромѣ того, было заявлено, что правительство утѣрпѣло неудачу для подавленія свободы рѣчи и сколокъ. Участники раздѣлились на шесть группъ. Изъ ирландскихъ членовъ парламента въ сходѣ принималъ участіе только О'Доннелль. Порядокъ не былъ нарушенъ.

Въ Трафальгаръ-скверѣ было такое же собраніе и съ той же цѣлю членовъ „демократической федерации“, гдѣ собралось нѣсколько сотъ членовъ.

Здѣсь также было рѣшено подать петицію противъ ареста вождя ирландскаго народа и закрытій земельной лиги въ Дублинѣ.

**Вена.** Въ Венгріи, кромѣ финансоваго вопроса, обращаетъ на себя вниманіе другой, не менѣе важный, вопросъ о переустройствѣ палаты магнатовъ. Эта палата до сихъ поръ сохранила свою старинную организацію, основанную на феодальныхъ началахъ. Правительство и народъ одинаково припили къ убѣжденію, что преобразованіе необходимо. Но это дѣло весьма трудное, такъ какъ съ этимъ измѣненіемъ связываются старинныя, освѣщенные вѣками права и обычаи. Само собою разумѣется, что главная отличительная черта палаты магнатовъ—наследственность, останется неприкосновенною. Съ этимъ ограниченіемъ, реформа будетъ весьма полезна для словесія магнатовъ и для страны.

**Нью-Йоркъ.** Этому городу грозитъ опасность остаться безъ воды, если вскорости не будетъ дождя. Поливка улицъ и мытье тротуаровъ прекращены. Городское начальство обратилось въ жителей съ увѣщаніемъ, чтобы они пользовались водою съ большою экономіей. Съ начала іюля и до послѣдняго времени, въ Нью-Йоркѣ почти не было дождя.

Президентъ Артуръ дѣлаетъ новыя назначенія. Статсъ-секретаремъ по финансамъ назначенъ Морганъ, бывшій губернаторомъ, а главнымъ адвокатомъ, прежній сенаторъ Гоу. Послѣдній принадлежитъ къ партіи Бранта. Назначеніе Моргана вѣроятно обидитъ одобреніемъ Гоу—менѣе популярнаго.

## С. М. Ѣ. С. Ѣ.

Изъ Ревеля въ газету „Порядокъ“ сообщаютъ, что на дняхъ въ этомъ городѣ произошло нѣсколько случаевъ самоубійства, при горѣнн, большое количество дѣла, тушащихся. Внутри негнѣлого и керосинаго склада показались огни. Прибывшія пожарныя команды немедленно заперли всѣ выходы, быстро заволокли и заколопали въ окна, дѣла отворили, откуда могъ бы выходить наружу дымъ и затѣмъ бросили внутрь пылавшія комнаты нѣсколько коробовъ съ порошкомъ. Когда взрѣ-



