

# ЮЖНЫЙ КРАЙ

Издатель А. А. Иозефовичъ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНИЕ.

Редакторъ А. Н. Стояновъ.

Главная контора газеты въ Харьковѣ, на Московско-  
ской улицѣ, въ домѣ Императорскаго Университе-  
та, № 7, при „Публичной Библиотекѣ“ Александра  
Александровича Иозефовича, принимающаго подписку  
и объявляющаго: открыта въ будни отъ 9 час. утра  
до 7 час. вечера, а въ воскресные и праздничные  
дни отъ 11 до 4 час. дня.

ГАЗЕТА ОБЩЕСТВЕННАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ.

№ 194.

ХАРЬКОВЪ, СРЕДА 22 Іюля (3 Августа) 1881 года.

ГОДЪ I.

ОТДѢЛЬНЫЕ ЛЕЖА „ЮЖНАГО КРАЯ“ ПРОДАЮТСЯ по 6 К.

ОТКРЫТА ПОЛУГODOVAYА ПОДПИСКА

НА

## „ЮЖНЫЙ КРАЙ“

ГАЗЕТУ ОБЩЕСТВЕННУЮ, ЛИТЕРАТУРНУЮ И ПОЛИТИЧЕСКУЮ.

Газета ВЫХОДИТЪ въ форматѣ большого газетнаго листа ЕЖЕДНЕВ-  
НО, а въ понедѣльники и въ дни послѣпраздничные въ размѣрѣ  
полулиста.

Подписка принимается въ г. Харьковѣ, въ Главной Конторѣ, на Москов-  
ской улицѣ, при „Публичной Библиотекѣ“ А. А. Иозефовича.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

	Възъ доставкѣ.	Съ доставкою.	Съ перес. ином.
На 6 мѣсяцевъ . . . . .	6 р. — к.	7 р. — к.	7 р. 50 к.
„ 5 „ . . . . .	5 р. 40 к.	6 р. 30 к.	6 р. 60 к.
„ 4 „ . . . . .	4 р. 50 к.	5 р. 20 к.	5 р. 60 к.
„ 3 „ . . . . .	3 р. 50 к.	4 р. — к.	4 р. 50 к.
„ 2 „ . . . . .	2 р. 40 к.	2 р. 80 к.	3 р. 20 к.
„ 1 „ . . . . .	1 р. 20 к.	1 р. 40 к.	1 р. 60 к.

Подписываться можно на все сроки не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго  
мѣсяца; но каждый срокъ простирается не дальше какъ до конца 1881 года.

ТИПОГРАФІЯ И ЛИТОГРАФІЯ

М. Ф. ЗИЛЬБЕРБЕРГА

ПЕРЕМѢЩЕНЫ

на Рыбную улицу, въ домъ Вои-  
новой, № 25,

противъ переплетнаго заведенія „Апол-  
ло“ Дарре, рядомъ съ конторою нотаріуса  
Трушева.

Ходъ съ Рыбной улицы.

ХАРЬКОВСКИЙ ТОРГОВЫЙ БАНКЪ

(основанъ въ 1868 г.).

Складочный капиталъ . . . 1.000.000 р. — к.

Запасный капиталъ . . . 200.140 „ 28 „

УПЛАЧИВАЕТСЯ ПО ВКЛАДАМЪ:

До востребованія . . . 5%.

На сроки до 1 года . . . 5 1/2%.

На сроки два года и болѣе . . . 6%.

По текущимъ счедамъ . . . 4%.

Выдаетъ ссуды подъ залогъ цѣнныхъ бумагъ  
и товаровъ.

Учредительскіе вексели.

Переводитъ въ разные города Имперіи денеж-  
ныя суммы.

Принимаетъ на комиссію для полученія век-  
селей, писанныхъ на русскую или иностранную  
валюту.

Исполняетъ порученія по покупкѣ и прода-  
жѣ разнаго рода цѣнныхъ бумагъ преимуще-  
ственно же: государственныхъ, гарантірован-  
ныхъ правительствомъ, и заводскихъ листовъ  
мѣстныхъ земельныхъ банковъ.

Адресъ телеграфнаго и почтоваго: Харьковъ,  
Торговый Банкъ.

ВЕТЕРИНАРНЫЙ ВРАЧЪ

А. И. ПИСАРЕВЪ,

приватъ-доцентъ харьковскаго ветеринарнаго  
института.

Лѣчить всѣхъ домашнихъ животныхъ. Прини-  
маетъ ежедневно отъ 8-ми ч. утра. Убогъ Боль-  
шой Нѣмецкой улицы и Инструментальнаго пере-  
улка, д. Дуадевой, кварт. № 3, подъѣздъ съ  
Инструментальнаго переулка. № 14467-1

СОДЕРЖАНІЕ:

Харьковъ, 21 іюля 1881 года.

Изъ записокъ земца, VII.

Мѣстная хроника: Изъ городской жизни.

Телеграммы: (отъ „Международнаго телеграф-  
наго агентства“).

Последнія извѣстія.

Письма о современной журналистикѣ.

ПИСЬМО ПЕРВОЕ.

Начинаю это письмо къ вамъ на-  
поминаніемъ той идеи о значеніи ли-  
тературы, которая, со времени появленія  
знаменитой книги Тэна объ англій-  
ской литературѣ, стала общезвѣстной  
истинной и руководящимъ методомъ для  
ислѣдованія литературныхъ явленій,—  
идеи, состоящей въ томъ, что литера-  
тура, какъ въ цѣлости, такъ и въ от-  
дѣльныхъ явленіяхъ, есть результатъ,  
или лучше, продуктъ трехъ факторовъ:  
личности литературныхъ дѣятелей, на-  
ціональности и данной эпохи.

Эта идея, высказанная здѣсь, по не-  
обходимости, въ общихъ чертахъ, ля-  
жетъ въ основу моего обзорнаго со-  
временной русской журналистики, или  
лучше, той части ея, которая известна  
у насъ подъ именемъ „толстыхъ“  
журналовъ; причѣмъ буду обращать  
преимущественно вниманіе на тѣ от-  
дѣлы этихъ журналовъ, которые по-  
священы изысканію словесности и во-  
просамъ чисто литературнымъ.

Сдѣлавъ это необходимое предва-  
ре-

Внутреннія извѣстія: Корреспонденція „Юж-  
наго Края“ изъ Пиратинскаго и Колесненкаго  
уѣздовъ.—Извѣстія другихъ газетъ: изъ Одессы,  
Кіева, Львова, Новоросска, Смоленска, Чер-  
нигова, Воронежа, Тифлиса и Симферополя.

Обзорныя газетъ и журналовъ.

Политическое обозрѣніе.

Смѣсь.

Календарь.

Народныя свѣдѣнія.

Фельетоны: Письма о современной журналист-  
кѣ.

Объявленія.

ХАРЬКОВЪ

21-го іюля 1881 г.

Слѣдя за внѣшнею политикою, со-  
общая факты изъ внутренней жизни го-  
сударства Западной Европы, мы поне-  
вольны должны чаще и болѣе всего  
останавливаться на двухъ странахъ—  
на Франціи и Англіи. Какъ извѣстно,  
съ мая мѣсяца обыкновенно наступаетъ  
затишье въ политикѣ; только во Фран-  
ціи и въ Англіи продолжаютъ еще  
парламентскія засѣданія. Но нигдѣ,  
можно сказать, работа не спорится.  
Закрытіе англійскаго парламента уже  
назначено на 3 августа (22 іюля).  
Французскіе депутаты продолжаютъ или,  
лучше сказать, спѣшатъ закончить свои  
работы, со дня на день ожидая, что  
имъ придется разойтись и что потомъ  
не всѣ они сойдутся выѣсть, послѣ но-  
выхъ выборовъ. Вотъ почему палата  
депутатовъ утвердила безъ измѣненій  
законъ о печати, переданный изъ сен-  
ата съ тѣми поправками, какія сдѣ-  
ланы этимъ послѣднимъ собраніемъ.  
Гораздо болѣе трудностей предстаетъ  
измѣненію въ законѣ о перво-  
начальномъ обученіи, также введенію  
сенаторовъ. Возможно, что палата де-  
путатовъ не согласится утвердить законъ  
по редакціи сенаторовъ. Въ такомъ  
случаѣ, онъ долженъ быть отвергнутъ и

внесенъ въ новую палату. Большин-  
ство лѣвой стороны расположено къ  
такому рѣшенію; соглашеніе едва ли  
состоится. Палата также утвердила,  
по требованію морскаго министра, кре-  
дитъ до 2 1/2 милліоновъ для усиленія  
морскихъ силъ Франціи въ Тонкинѣ.  
Усиленіе флота въ этихъ мѣстахъ счита-  
ется необходимымъ для укрѣпленія  
тамъ французскаго вліянія. Одинъ изъ  
депутатовъ, Жоржъ Перенъ, говорилъ  
противъ назначенія кредита и при  
этомъ случаѣ съставлялъ правительству  
быть какъ можно благоразумнѣе и  
осмотрительнѣе во внѣшней политикѣ.  
По его мнѣнію, колониальная полити-  
ка, имѣющая въ виду новое расшире-  
ніе или присоединеніе, противна ин-  
тересамъ Франціи. „Франція“, сказалъ  
онъ, „главнымъ образомъ должна со-  
средоточить свое вниманіе на континен-  
тальной политикѣ въ Европѣ“. Раз-  
сужденія его произвели впечатлѣніе на  
палату. Какъ видно, палата начинаетъ  
понимать, что занятіе Туниса было  
предпріятіемъ рискованнымъ. Прави-  
тельство на этотъ разъ дадо укрѣпленіе  
палатѣ, что никакихъ завоевательныхъ  
плановъ оно не имѣетъ въ виду; един-  
ственная цѣль его поддержать ува-  
женіе къ французскому флагу и имѣть  
дѣятельный надзоръ за берегами.

Въ Лондонѣ на дняхъ собралась  
такъ называемая революціонный кон-  
грессъ. Изъ всѣхъ странъ собрались  
изгнанники этой крайней партіи, не на-  
шедшей пріюта и не получившей разрѣше-  
нія открыть свои засѣданія въ Швейцаріи.  
Есть въ числѣ ихъ и русскіе. Видную роль  
на конгрессѣ занимаетъ Луиза Мишель.  
По сообщенію англійскихъ газетъ, собра-  
ніе этихъ рѣдкихъ и несомнѣнно же-  
ланныхъ гостей не возбуждаетъ въ пу-  
бликѣ большого любопытства и посѣ-  
щается немногими. Тѣмъ не менѣе  
въ палату общины были внесены за-  
просъ и предложеніе—запретить от-  
крытіе конгресса (депутатомъ Бельган-  
гамомъ). На это министръ внутрен-  
нихъ дѣлъ, Гаркортъ, отвѣчалъ, что  
не видитъ никакой необходимости пре-  
рывать ораторскія упражненія Луизы  
Мишель и ея сотрудниковъ. Въ Ан-  
гліи они свободно могутъ говорить  
и, пока разрушительныя стремленія  
ихъ касаются только логики и здра-  
ваго смысла, англійское правительство  
оставитъ имъ полную свободу. Это  
лучшая и едва ли не самая строгая ка-  
ра, какую можно придумать для та-  
кихъ людей.

ИЗЪ ЗАПИСОКЪ ЗЕМЦА.

VII.

18-го декабря, въ харьковскомъ гу-  
бернскомъ земскомъ собраніи подано  
было предсѣдателю собранія заявленіе  
за подписью 34 гласныхъ, въ кото-  
ромъ они просили предложить собранію  
„безотлагательно“ на разрѣше-  
ніе слѣдующіе два вопроса: „1-е) поручить  
предсѣдателю губернскаго  
управы заявить гг. министрамъ  
финансовъ и внутреннихъ дѣлъ о  
желаніи земства устроить банкъ

и узнать: въ какой формѣ возмоз-  
но въ этомъ содѣйствіе прави-  
тельства; 2-е) на основаніи этихъ  
объясненій составить проектъ  
устава банка, каковой предста-  
вить будущему очередному собра-  
нію“. Тутъ уже г. предсѣдатель собра-  
нія не нашолъ вопроса о банкѣ „по-  
конченнымъ“ и предложилъ эти во-  
просы немедленно на обсужденіе со-  
бранія; но собраніе утвердило ихъ безъ  
всякихъ преній.

По разнымъ и основательнымъ при-  
чинамъ, мы умалчиваемъ о днѣ 19-го  
декабря, когда поднесенъ былъ г-ну  
предсѣдателю собранія благодарствен-  
ный адресъ за сохраненіе въ собра-  
ніяхъ порядка. Адресъ, какъ извѣстно  
уже изъ современнаго извѣщенія въ  
газетахъ, подписанный 45 гласными.

Два дня, 20-го и 21-го декабря были  
заняты выборами въ эти дни собра-  
ніе сдѣлало одно только постановленіе  
по предложенію гласнаго Д. Н. Бра-  
воля: „ходатайствовать о скорѣй-  
шемъ открытіи въ Харьковѣ тех-  
нологическаго института и о пре-  
доставленіи окончившимъ курсъ  
въ реальномъ училищѣ права на  
поступленіе въ университетъ“.

22-го декабря, въ залѣ засѣданій  
явилось только восемь гласныхъ; за-  
сѣданіе не состоялось и сессія харьков-  
скаго губернскаго земскаго собранія  
сама собой закрылась, за развѣдомъ  
гг. гласныхъ....

Что же, въ общемъ итогѣ, представила  
бывшая въ прошломъ декабрѣ мѣсяцѣ  
сессія харьковскаго губернскаго земска-  
го собранія? Гласные обновлены, мно-  
гіе изъ нихъ явились въ собраніе въ  
первый разъ, многие изъ приснопамят-  
ныхъ въ прошломъ и воротили въ вы-  
раженіи даже въ своихъ уѣздахъ въ глас-  
ныхъ, и, слѣдовательно, направленіе по  
уѣздамъ давало надежды на нѣчто но-  
вое и лучшее. Но, увы! собраніе было  
проемъ, только духъ собранія остался  
прежній. Много внесено новыхъ мѣ-  
ховъ, но вино въ нихъ бродитъ, боль-  
шую часть, все то же кислое, негод-  
ное.

Въ эту же сессію, явилось нововве-  
деніе, которое, при извѣстныхъ усло-  
віяхъ, можетъ быть благотворнымъ и  
полезнымъ для земства. Нововведеніе  
это состоитъ въ попыткахъ къ бли-  
жнему нѣсколькихъ уѣздовъ между со-  
бою для совмѣстной разработки и раз-  
рѣшенія вопросовъ и съ цѣлью дру-  
жнаго ихъ проведенія въ собраніи.  
Ближеніе это, въ настоящую сессію,  
осуществилось между тремя уѣздами.  
Но въ чомъ же такое ближеніе выра-  
зилось? Остался ли этотъ союзъ меж-  
ду уѣздами послѣ выборовъ для того, что-  
бы разсмотрѣть хотя существующіе  
изъ нерассмотрѣнныхъ докладовъ? Ока-  
зывается, что нѣтъ; члены союза уда-  
лились какъ и прочіе гласные, мах-  
нувъ на все рукою. Поддержанъ ли  
былъ союзомъ важнѣйшій земскій во-  
просъ: земскій банкъ? Нѣтъ, союзные  
уѣзды раздѣлились между собою; мень-  
шинство каждаго изъ нихъ присоеди-  
нилось къ лордамъ, прозвѣвающимъ въ

ваемой нами эпохи. Но это смѣшеніе по-  
нятія и идеи идетъ гораздо глубже, чѣмъ  
можетъ показаться на первый взглядъ. Дѣ-  
ло въ томъ, что всѣ журналисты, прони-  
кнуты публицистическимъ элементомъ, ко-  
торый рѣшительно преобладаетъ надъ  
всѣми другими, внося въ чисто ли-  
тературныя произведенія характеръ од-  
носторонней временности и мелкой  
идейности, во вредъ долговѣчности и  
всесторонности мысли. Этотъ элементъ  
охватилъ всѣ журналы, всѣхъ авторовъ,  
начиная съ самыхъ крупныхъ и кон-  
чая самыми неизвѣстными, однимъ сло-  
вомъ—почти всѣ наличныя силы ли-  
тературы. Въ какой же формѣ выра-  
жается этотъ элементъ? какой лозунгъ  
этого направленія? Если вы зободно-  
вите въ вашей памяти хоть нѣсколько  
литературныхъ произведеній послѣд-  
нихъ лѣтъ, а еще лучше, если вы на-  
угадъ прочтете нѣсколько статей, какъ  
по части изысканной словесности такъ и  
критики, въ какомъ-нибудь журналѣ,  
пу хоть въ „От. Зап.“ за этотъ годъ,  
вы легко замѣтите вездѣ сознательное  
и упорное стремленіе къ насущной  
пользѣ, которое выражается въ одно-

сторонней, предвѣренной критикѣ  
уродливыхъ явленій жизни и такой же  
проповѣди мелкихъ, излюбленныхъ иде-  
аловъ. Каждое беллетристическое про-  
изведеніе имѣетъ предвѣренную цѣль  
изобразить какую-нибудь злобу дня,  
которая, можетъ быть, черезъ самое  
короткое время потеряетъ всякое зна-  
ченіе, но въ данную минуту такъ или  
иначе занимаетъ и волнуетъ общество.  
Въ большинствѣ такихъ произведеній  
это направленіе доведено до крайно-  
сти, такъ что напрасно было бы ис-  
кать въ нихъ вѣрнаго воспроизведенія  
жизни; которое приносится въ жертву  
мелкой минутной идейности; въ такихъ  
произведеніяхъ вы встрѣтите даже ста-  
тистическія выкладки въ перемежку съ  
небольшими сценами и длинными раз-  
сужденіями.

И не сторонникъ теоріи чистаго ис-  
кусства, витающаго въ облакахъ фан-  
тастической жизни; но не признаю и  
другой теоріи, по которой искусству ста-  
вится предвѣренная цѣль и мелкія  
житейскія задачи. Обѣ эти теоріи не-  
состоятельны, потому что онѣ не вы-

текаютъ изъ фактовъ въ мірѣ искусства,  
а изобрѣтены помимо ихъ, совершенно  
произвольно. Истинною теоріей ис-  
кусства вообще и изысканной словесности  
въ частности должна считаться та, кото-  
рая выведена на основаніи образцовъ  
произведеній какъ европейскихъ, такъ и  
нашихъ художниковъ и поэтовъ. Такая  
теорія искусства исчерпывается  
общимъ положеніемъ, которое можетъ  
считаться аксіомой и которое гласитъ,  
что цѣль искусства—художественное вос-  
произведеніе дѣйствительной жизни. Эта  
теорія съ одной стороны исключаетъ  
предвѣренность и расчетъ пользы  
въ произведеніяхъ искусства, а съ дру-  
гой и сознательное обособленіе идей  
отъ дѣйствительной жизни и витаніе  
въ заоблачныхъ сферахъ фантазіи. И  
то и другое одинаково вредно для до-  
стиженія прямой цѣли, т. е. для вѣр-  
наго воспроизведенія жизни.

Разсматривая вышеизложенный ха-  
рактеръ современной журналистики, съ  
точки зрѣнія научной теоріи искусства,  
я считаю такое направленіе ненормаль-  
нымъ и несоотвѣствующимъ истинной  
цѣли искусства. Вредъ, происходящій

отъ дѣйствительной жизни и витаніе  
въ заоблачныхъ сферахъ фантазіи. И  
то и другое одинаково вредно для до-  
стиженія прямой цѣли, т. е. для вѣр-  
наго воспроизведенія жизни.

Разсматривая вышеизложенный ха-  
рактеръ современной журналистики, съ  
точки зрѣнія научной теоріи искусства,  
я считаю такое направленіе ненормаль-  
нымъ и несоотвѣствующимъ истинной  
цѣли искусства. Вредъ, происходящій

отъ дѣйствительной жизни и витаніе  
въ заоблачныхъ сферахъ фантазіи. И  
то и другое одинаково вредно для до-  
стиженія прямой цѣли, т. е. для вѣр-  
наго воспроизведенія жизни.

Разсматривая вышеизложенный ха-  
рактеръ современной журналистики, съ  
точки зрѣнія научной теоріи искусства,  
я считаю такое направленіе ненормаль-  
нымъ и несоотвѣствующимъ истинной  
цѣли искусства. Вредъ, происходящій

отъ дѣйствительной жизни и витаніе  
въ заоблачныхъ сферахъ фантазіи. И  
то и другое одинаково вредно для до-  
стиженія прямой цѣли, т. е. для вѣр-  
наго воспроизведенія жизни.

Разсматривая вышеизложенный ха-  
рактеръ современной журналистики, съ  
точки зрѣнія научной теоріи искусства,  
я считаю такое направленіе ненормаль-  
нымъ и несоотвѣствующимъ истинной  
цѣли искусства. Вредъ, происходящій

отъ дѣйствительной жизни и витаніе  
въ заоблачныхъ сферахъ фантазіи. И  
то и другое одинаково вредно для до-  
стиженія прямой цѣли, т. е. для вѣр-  
наго воспроизведенія жизни.

Разсматривая вышеизложенный ха-  
рактеръ современной журналистики, съ  
точки зрѣнія научной теоріи искусства,  
я считаю такое направленіе ненормаль-  
нымъ и несоотвѣствующимъ истинной  
цѣли искусства. Вредъ, происходящій

отъ дѣйствительной жизни и витаніе  
въ заоблачныхъ сферахъ фантазіи. И  
то и другое одинаково вредно для до-  
стиженія прямой цѣли, т. е. для вѣр-  
наго воспроизведенія жизни.

Разсматривая вышеизложенный ха-  
рактеръ современной журналистики, съ  
точки зрѣнія научной теоріи искусства,  
я считаю такое направленіе ненормаль-  
нымъ и несоотвѣствующимъ истинной  
цѣли искусства. Вредъ, происходящій

отъ дѣйствительной жизни и витаніе  
въ заоблачныхъ сферахъ фантазіи. И  
то и другое одинаково вредно для до-  
стиженія прямой цѣли, т. е. для вѣр-  
наго воспроизведенія жизни.

Разсматривая вышеизложенный ха-  
рактеръ современной журналистики, съ  
точки зрѣнія научной теоріи искусства,  
я считаю такое направленіе ненормаль-  
нымъ и несоотвѣствующимъ истинной  
цѣли искусства. Вредъ, происходящій

отъ дѣйствительной жизни и витаніе  
въ заоблачныхъ сферахъ фантазіи. И  
то и другое одинаково вредно для до-  
стиженія прямой цѣли, т. е. для вѣр-  
наго воспроизведенія жизни.

Разсматривая вышеизложенный ха-  
рактеръ современной журналистики, съ  
точки зрѣнія научной теоріи искусства,  
я считаю такое направленіе ненормаль-  
нымъ и несоотвѣствующимъ истинной  
цѣли искусства. Вредъ, происходящій

отъ дѣйствительной жизни и витаніе  
въ заоблачныхъ сферахъ фантазіи. И  
то и другое одинаково вредно для до-  
стиженія прямой цѣли, т. е. для вѣр-  
наго воспроизведенія жизни.

Разсматривая вышеизложенный ха-  
рактеръ современной журналистики, съ  
точки зрѣнія научной теоріи искусства,  
я считаю такое направленіе ненормаль-  
нымъ и несоотвѣствующимъ истинной  
цѣли искусства. Вредъ, происходящій

отъ дѣйствительной жизни и витаніе  
въ заоблачныхъ сферахъ фантазіи. И  
то и другое одинаково вредно для до-  
стиженія прямой цѣли, т. е. для вѣр-  
наго воспроизведенія жизни.

Разсматривая вышеизложенный ха-  
рактеръ современной журналистики, съ  
точки зрѣнія научной теоріи искусства,  
я считаю такое направленіе ненормаль-  
нымъ и несоотвѣствующимъ истинной  
цѣли искусства. Вредъ, происходящій

отъ дѣйствительной жизни и витаніе  
въ заоблачныхъ сферахъ фантазіи. И  
то и другое одинаково вредно для до-  
стиженія прямой цѣли, т. е. для вѣр-  
наго воспроизведенія жизни.

Разсматривая вышеизложенный ха-  
рактеръ современной журналистики, съ  
точки зрѣнія научной теоріи искусства,  
я считаю такое направленіе ненормаль-  
нымъ и несоотвѣствующимъ истинной  
цѣли искусства. Вредъ, происходящій

отъ дѣйствительной жизни и витаніе  
въ заоблачныхъ сферахъ фантазіи. И  
то и другое одинаково вредно для до-  
стиженія прямой цѣли, т. е. для вѣр-  
наго воспроизведенія жизни.

Разсматривая вышеизложенный ха-  
рактеръ современной журналистики, съ  
точки зрѣнія научной теоріи искусства,  
я считаю такое направленіе ненормаль-  
нымъ и несоотвѣствующимъ истинной  
цѣли искусства. Вредъ, происходящій

отъ дѣйствительной жизни и витаніе  
въ заоблачныхъ сферахъ фантазіи. И  
то и другое одинаково вредно для до-  
стиженія прямой цѣли, т. е. для вѣр-  
наго воспроизведенія жизни.

Разсматривая вышеизложенный ха-  
рактеръ современной журналистики, съ  
точки зрѣнія научной теоріи искусства,  
я считаю такое направленіе ненормаль-  
нымъ и несоотвѣствующимъ истинной  
цѣли искусства. Вредъ, происходящій

отъ дѣйствительной жизни и витаніе  
въ заоблачныхъ сферахъ фантазіи. И  
то и другое одинаково вредно для до-  
стиженія прямой цѣли, т. е. для вѣр-  
наго воспроизведенія жизни.

Разсматривая вышеизложенный ха-  
рактеръ современной журналистики, съ  
точки зрѣнія научной теоріи искусства,  
я считаю такое направленіе ненормаль-  
нымъ и несоотвѣствующимъ истинной  
цѣли искусства. Вредъ, происходящій

отъ дѣйствительной жизни и витаніе  
въ заоблачныхъ сферахъ фантазіи. И  
то и другое одинаково вредно для до-  
стиженія прямой цѣли, т. е. для вѣр-  
наго воспроизведенія жизни.

Разсматривая вышеизложенный ха-  
рактеръ современной журналистики, съ  
точки зрѣнія научной теоріи искусства,  
я считаю такое направленіе ненормаль-  
нымъ и несоотвѣствующимъ истинной  
цѣли искусства. Вредъ, происходящій

уставъ гибельную подкладку,—и то-  
лько поэтому противъ банка состави-  
лось незначительное большинство го-  
лосовъ. Позаболѣли ли нашъ меж-  
ду-уѣздный союзъ о разрѣшеніи во-  
проса касательно воскресныхъ бесѣдъ  
при сельскихъ школахъ? Нѣтъ, со-  
юзники остались глухи и въ этому  
вопросу. Подаль ли между-уѣздный  
союзъ свое заявленіе о такомъ хода-  
тайствѣ, чтобы земскія собранія сами  
избирали себѣ предсѣдателя изъ своей  
среды, какъ это существуетъ въ дру-  
гихъ собраніяхъ? Нѣтъ, союзъ и объ  
этомъ только поговорилъ, только вы-  
ражалъ свое хотѣніе, но далѣе благо-  
честивыхъ желаній не пошелъ. Сло-  
вомъ, союзъ между уѣздами далѣе  
выборовъ не двинулся,—и конвенція,  
заключенная союзниками, состояла изъ  
одного пункта: „дадите вы такому  
то направо, а такому то нѣлѣ-  
во, и за это мы положимъ напра-  
во и нѣлѣво тѣмъ, кому вы ука-  
жете“. Въ силу подобнаго договора,  
цѣлые уѣзды открыты (по условію  
во избѣжаніе измѣны) клани направо  
тѣмъ личностямъ, которыхъ постоян-  
но, даже въ началѣ этой сессіи, счита-  
ли невозможными для земства, надъ  
которыми, не сбѣгаясь, смѣялись, ко-  
торыхъ очень низменно третировали...  
Но развѣ такой способъ не та же про-







остаются дома, так что до весны учения в школах нѣтъ.

Дальше, по вопросу о приобритеніи необходимых учебниковъ и другихъ школьных принадлежностей, очень краснорѣчиво говоритъ тотъ же отчетъ: „приобретения учебныя пособія, а также и остальное, не смотря на крайнюю необходимость изъ для училища, не было“...

На содержание городского начальна училища, городская дума отпустила въ 1880 году всего 532 руб. Изъ этой суммы на наемъ дома едва можно отчислить 120 руб.; и вотъ, въ силу этого, училищу съ 50, 60 учащимися приходится тѣсниться въ невозможномъ помѣщеніи, а учителю при 60 воспитанникахъ, довольствоваться, живя въ городѣ, жалованьемъ въ 200 руб. Не мѣшаю бы нашей городской думѣ позаботиться о болѣе шибкой субсидіи для училища, прежде чѣмъ выдавать 300 руб. на ремонтъ тѣмъ еврейской бани (!), учреждения безспорно полезное, но едва ли входящаго въ кругъ всеобщаго общественныхъ интересовъ первостепенной важности.

О четырехъ церковно-приходскихъ школахъ можно сказать только то, что онѣ, по словамъ отчета, „хотя и крайне не нуждаются въ средствахъ для своего существованія, но ни отъкуда ихъ не получаютъ“. Коротко и... печально.

Указывая на всѣ эти матеріальныя невзгоды нашего школьнаго дѣла, нельзя умолчать о той постоянной, но вѣдѣтъ комической борьбѣ, которую приходится вести до настоящаго времени училищному обществу съ своимъ предѣлательствомъ г. Тр.—и, результаты этой злосчастной борьбы рвутся на головы, и безъ того уже обремененныя судьбою, учителя. Вотъ примѣры: училищный совѣтъ, за отсутствіемъ г. Тр.—го, подѣ предѣлательствомъ инспектора училищъ, въ одномъ изъ своихъ засѣданій текущаго года дѣлаетъ постановленіе о переводѣ учителя харьковецкаго училища и учительницы В. кручанскаго училища въ другіе пункты. Постановленіе сообщается, кому слѣдуетъ, и переведенныя лица готовы къ отѣзду; но вдругъ, какъ снѣгъ на голову, эти лица получаютъ съ нарочнымъ предписаніемъ объ возвращеніи въ г. Тр.—го о томъ, чтобы они не смѣли исполнять приказанія совѣта, безъ его разрѣшенія, иначе же они будутъ уволены со службы. Разумѣется, это предѣлъ, его же не перейдешь... Судьба несчастнаго учителя оказывается такимъ образомъ въ рукахъ г. Тр.—го, того самого Тр.—го, который не очень давно еще фигурировалъ въ довольно непривлекательномъ процессѣ также изъ-за своихъ отношеній къ одной изъ школъ.

Урожай какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ хлѣбовъ въ нашемъ уѣздѣ блестящій. Колна ржи даетъ 7—12 мѣръ зерна. Рожь уже почти все убрана. Пшеница созреваетъ; но дожливые, холодные и вѣтреные дни, продолжающіеся нѣсколько времени сряду, могутъ повредить хлѣбамъ. Жукъ въ нынѣшнемъ году совсѣмъ не было. Цѣны на хлѣбъ упали: пудъ ржи стоитъ 75 к.; пудъ муки 90 к.

Дифтеритъ въ нѣкоторыхъ селеніяхъ начинаетъ проявляться съ значительной силой—умираетъ три четыре души въ день.

Въ городѣ всѣ находятся въ ожиданіи еврейскаго разгрома. Нанууганіе еврей вторично просили для своей защиты вызова эскадрона уланъ изъ Лубенъ. Перехѣ 12 июля было найдено нѣсколько рукописныхъ воззваній съ приглашеніемъ собраться на это число для изгнѣнія евреевъ. Однако, до сихъ поръ все спокойно, хотя напряженное состояніе продолжается. Паника усиливается подѣ влияніемъ напавша евреевъ изъ переславскаго уѣзда, которые сидятъ здѣсь безъ опредѣленныхъ заявлѣній.

\*\*\*

**Козелецкій уѣздъ, чернигов. губ.** (корресп. „Южно Край“). Между крестьянами села Петровки и ихъ священникомъ о. М.—ко существуютъ весьма непріязненные отношенія. Отношенія эти, благодаря находчивости о. М.—ко, угрожаютъ перейти въ нѣчто весьма присорбное для нѣсколькихъ крестьянъ, такъ какъ предидетъ официальное слѣдствіе по этому дѣлу. Говорятъ, что удалось прилестить сюда „неуваженіе къ святѣмъ“! Между тѣмъ, существованіе дѣла состоитъ въ слѣдующемъ: года полтора тому назадъ, жители с. Петровки, желая нѣсколько уменьшить тяготу постоянныхъ священническихъ поборовъ и руководствуясь примѣромъ нѣкоторыхъ сосѣднихъ селъ, предложили священнику брать съ нихъ за всѣтребъ меньше, съ тѣмъ условіемъ, что они ему за это домъ построитъ. Онъ согласился, и прихотомъ построили ему прекрасный, для деревенскихъ условій, домъ, который стоитъ крестьянамъ не меньше 2,000 руб. Священникъ съ торжествомъ переехалъ въ новое помѣщеніе и устроилъ даже для своихъ товарищей и

мѣстныхъ властей пиръ „дабы, по его словамъ, дѣтисъ сего дня была не безцѣвна“. Изъ этого слѣдуетъ заключить, что онъ придавалъ большое значеніе такому значительному подарку отъ людей, питающихся однимъ хлѣбомъ, да и то не всегда въ достаточномъ количествѣ. Никакихъ „уменьшеній“, однако, не послѣдовало и крестьяне начали роптать; такъ что, въ минувшемъ великомъ посту произошолъ кризисъ. Крестьяне просили священника сдѣлать имъ, по крайней мѣрѣ, такую уступку: пусть позволитъ онъ исповѣдающимся класть вмѣсто 6 заведенныхъ копеекъ, около двери, — 3 к. (за исповѣдь—на столѣ кладется отдѣльно) и чтобы эти денги шли на священнику, а на церковь. Священникъ отъвѣчалъ отказомъ; крестьяне попробовали было обратиться къ мировому судѣ, но ничего изъ этого не вышло. Изъ пастыря повезло больше: куда то съѣздила, съ кѣмъ надо, поговорилъ, кого надо, нуцнулъ, и вотъ у насъ, волею судьбы,—бунтъ съ „неуваженіемъ“...

Одно время, въ печати говорили о необходимости опредѣлить цифру вознагражденія сельскому духовенству и обязать его не брать больше. Но это оказывается непрактичнымъ. Я знаю въ пѣкинскомъ уѣздѣ село Макіевку, гдѣ крестьяне деньгами платятъ своему священнику 600 р.; не считая поддержанія его хозяйства, — и что же?—эти денги замѣняютъ собою только вѣнчальные расходы; всѣ же прочіе остаются и не всегда въ уменьшенномъ видѣ. „Умный“ человекъ всегда найдетъ. Возьмемъ, напр., погребеніе: священникъ по книжкамъ докажетъ, что онъ не долженъ сопрождать покойника, будь онъ „хотѣ разведьмѣ“, а безъ этого и погребеніе выходитъ не „настоящее“, и вотъ вамъ дополнительный сборъ, пожалуй, не уступающій преждему. Возьмемъ еще панихиды, молебны, „на частоту“... Здѣсь законность побора подтверждается уже доводами отъ разума: „нельзя же всѣмъ?“, „не разорваться“ и т. д.

Остается только безденежнымъ общественное испианіе дождя оздоровленіе домашняго скота.

\*\*\*

**Одесса.**—Намъ сообщаютъ, что по ходоуству попочительства о недостаточныхъ студентахъ, съ разрѣшеніемъ князя Дондукова-Корсакова, при земскихъ и городскихъ управахъ нашего края открывається подписка для сбора пожертвованій на окончаніе дома для общеихъ квартиръ недостаточныхъ студентовъ новороссійскаго университета. („Н. Т.“)

**Одесса.**—Въ нашей гавани въ настоящее время идетъ лихорадочная дѣятельность по выгрузкѣ изъ заграничныхъ пароходовъ различныхъ земледѣльческихъ машинъ и орудій. Всѣ представители иностранныхъ фирмъ въ Одессѣ распродаютъ весь имѣвшійся у нихъ запасъ, такъ что приходится теперь продавать орудія, находящіеся въ пути. („В. О. Г.“)

**Кіевъ.**—Нѣкоторые евреи, которымъ предстоитъ выселеніе изъ Кіева, поступаютъ въ приказчики къ 1-й гильдіи купцамъ, такъ какъ знаніе приказчика не лишаетъ права жительства. Купцы же, принимающіе новобранцевъ въ приказчики, берутъ съ каждаго поступающаго отъ 150 до 200 руб. въ годъ за „званіе“, мотивируя этотъ поборъ тѣмъ, что сами они за свое право уплативаютъ 900 руб. въ годъ. („Пор.“)

**Кіевъ.**—Евреи, не имѣющіе права жительства въ Кіевѣ и преслѣдуемые полиціей, прибѣгаютъ къ остроумному способу для избѣжанія преслѣдованій. Толкая законъ въ томъ смыслѣ, что еврейскіе воспрещается жить лишь въ городѣ и на сунѣ, и вообще умалчивается о водахъ, евреи въ числѣ нѣсколькихъ семей поселились на барвахъ у берега Днѣпра. Если дѣло пойдетъ такъ впередъ, то скоро у Днѣпра образуется дѣлая флотилія плувучихъ еврейскихъ домовъ. („Кіевъ“)

**Бѣлгородъ, кур. губ.**—Радость земледѣльцевъ, вслѣдствіе надеждъ на хорошую урожай, омрачена неблагоприятнымъ временемъ для жатвы. Бывшимъ на дняхъ ураганомъ до того сильно попутало хлѣба, на корню, что ихъ трудно стало снимать: чтобы сохранить колосья приходится хлѣбъ расчистывать руками. Отъ этого рабочая плата быстро и сильно возрасла: вмѣсто 4 рублей за уборку десятины, цѣна доходитъ до 9 руб. Скоразно съ этимъ, вздоржало и предметы первой необходимости: мука отъ 1 р. 10 к. поднялась до 1 руб. 40 коп. Хлѣбный врагъ явился преимущественно въ видѣ тессенской мухи, потрѣбившей, на примѣръ, въ имѣніи Добрынина силкомъ около 300 десятинъ пшеницы. Уборка хлѣба, гдѣ она уже совершена, дала отличные результаты: съ десятины снято 150—200 слишкомъ мѣръ зерна. (Гол.)

**Новочеркасскъ.**—Въ настоящее время, по Высочайшему разрѣшенію, про-

исходятъ здѣсь выборы въ комиссію „106“ для разсмотрѣнія вопроса о приимѣненіи земскихъ учреждений на Дону. Выборы идутъ вяло и перевѣсъ, видимо, на сторонѣ антиземцевъ.

Виды на урожай въ области хороши. („Р. К.“)

**Смоленскъ.**—Съ 1 августа вступитъ въ законную силу постановленіе нашей городской думы, состоящее въ томъ, чтобы въ воскресные и праздничные дни не происходило базарной торговли и чтобы она была перенесена на субботу, а также чтобы въ эти дни были закрыты всѣ лавки. Это постановленіе городской думы встревожило все еврейское населеніе г. Смоленска.

Такъ какъ евреи, по догматамъ своей религіи, не могутъ торговать въ субботу, и кромѣ того, если имъ запретятъ торговать въ воскресенье, то они лишатся своихъ постоянныхъ покупателей, что повлечетъ за собою обидныя мѣстнаго еврейскаго населенія. („Р. К.“)

**Черниговъ.**—Черниговскіе любители сенсационныхъ процессовъ ждуть съ большимъ нетерпѣніемъ разбора въ окружномъ судѣ дѣла мѣстнаго помѣщика г. Тривны. Оно состоитъ въ томъ, что нынѣшнимъ лѣтомъ г. Тривна нанесъ выстрѣломъ изъ револьвера очень серьезную рану въ грудь своей женѣ, прострѣливъ ей легкое и, тѣмъ не менѣе, раненая женщина осталась жива и теперь уже выздоравливаетъ къ удивленію врачей. Г. Тривна—помѣщикъ лѣтъ подѣ 40, живетъ постоянно въ селѣ Роліи, черниговскаго уѣзда, имѣетъ 4 дѣтей, изъ которыхъ старшей дочери 14 лѣтъ. Говорятъ, что причиной покушенія г. Тривны на жизнь своей жены была ревность и подозрѣніе. Преступленіе совершено при такихъ обстоятельствахъ, которыя, по видимому, указываютъ на обдуманное заранѣе намѣреніе. Ранивъ жену, г. Тривна съѣздъ за тѣмъ выстрѣливъ себѣ въ плечо, но рана оказалась пустою, пуля была вынута, и теперь онъ совсѣмъ здоровъ. Дѣло передано судебному слѣдователю. („Заря“)

**Воронежъ.**—Въ слободѣ Юнковой, павловскаго уѣзда, на первый день Пасхи, во время служенія вечерни, въ церковь входитъ диаконъ (онъ же и псаломщикъ) и начинаетъ въ присутствіи прихожанъ деревскими словами ругать священника за то, какъ онъ смѣлъ безъ него, діакона, начинать вечерню. Священникъ, какъ недавно поступившій въ этотъ приходъ и человекъ вообще права кроткаго, вышелъ изъ алтаря и словомъ убѣжденія хотѣлъ подействовать на разсвѣрѣвшаго безобразника. Но не тутъ то было: диаконъ набрасывается на священника, схватываетъ его за расу и трясетъ... Присутствовавшіе въ церкви прихожане отняли испуганнаго священника изъ рукъ діакона и вывели послѣдняго изъ храма за ограду, чтобы проводить его домой. Но и во время пути диаконъ все буйствовалъ и даже сталъ бить, кого попадалъ изъ провожавшихъ... Тогда сельскій староста, по совѣту многихъ, заключилъ діакона, какъ буйнаго человека, въ сарай часа на два. На такое „самоуправство“ діаконъ подаль жалобу въ судъ; рѣшенія послѣдняго еще не послѣдовало до сихъ поръ. („П. О. В.“)

**Тифлисъ.**—Нигдѣ, кажется, въ настоящее время не случаются такъ часто самоубійства, какъ на Кавказѣ. На дняхъ, застрѣлился почти еще юноша, шестой батареи кавказской гренадерской артиллерійской бригады, подпоручикъ Данилевскій, въ своей квартирѣ. Что побудило его рѣшиться на самоубійство, остается пока тайною, для обнаруженія которой производится дознаніе. („Гол.“)

**Симферополь.**—15 июля, въ 12 часовъ по полудни, въ казармѣ 5-ой роты 60-го резервнаго пѣхотнаго батальона, расположеннаго около зданія окружнаго суда, едва не произошло убійство и самоубійство. Командиръ 5-ой роты, капитанъ Владиміровъ, въ рѣшительномъ цѣху захватилъ у капитанармуса унтеръ-офицера Уманцева хлѣбъ при одномъ изъ хлѣбобоевъ, солдатъ Яшномъ. Солдаты напали Уманцева на полу въ комнатѣ истеклоушимъ кровью, а на столѣ и около него всѣ въ крови осколки отъ его настольнаго зеркала.

Осколками зеркала Уманцевъ разрывалъ кожу на горлѣ, изъ отверстія котораго фонтаномъ била кровь. Бывшій на мѣстѣ катастрофы старшій батальонный врачъ, г. Михайлевскій, взялъ отвезти раненаго въ госпиталь, а прочихъ арестовали. При осмотрѣ казармы напали въ комнатѣ хлѣбобоека Я. Я. привязанный за оконную рѣшетку поясанный ремнемъ, на которомъ онъ, вѣроятно, какъ не оказавшій помощи начальнику своему, собрался покончить съ собою. Дано знать военному судебному слѣдователю и дознаніе производится.

Во время безпамятства капитана Владимірова, изъ его рогной книжки выпуты, неизвестно кѣмъ, 250 руб. солдатскихъ рабочихъ денегъ, которыя онъ несъ представить въ батальонъ.

Когда капитанъ Владиміровъ заставлялъ Уманцева перевѣсить еще разъ хлѣбъ, то былъ, г. е. У. со словами

„долго ли ты насъ будешь повѣрять“ и выругавшись площаднымъ образомъ, схватилъ обѣими руками за горло капитана В. и началъ душить, потомъ бросилъ его обѣи земь и, увидя, что В. лежитъ на полу безъ движенія, бросился вонъ, въ свою комнату.

Хлѣбобоезъ же Яшномъ, присутствовавшій при этомъ, не оказалъ никакой помощи кап. В., хотя этотъ послѣдній просилъ его помочь. („Тавр.“)

## ОБОЗРѢНІЕ ГАЗЕТЪ И ЖУРНАЛОВЪ.

„Русь“, привѣтствуя пребываніе Государя въ Москвѣ, видитъ въ этомъ фактѣ проявленіе тѣсной связи верховной власти съ землею. Среди туманныхъ фразъ, которыми обыкновенно просвѣщаетъ г. Аксаковъ своихъ читателей, можно, однако, уловить слѣдующія строки, въ которыхъ высказываются желательный характеръ „единенія“, и мысль, которая уже не разъ выражалась въ несправедливой г. Аксакову „либеральной“ печати.

Необходимо, чтобы оправдалась вѣковая урпа вѣра народа, чтобы русское самодержавіе, откинувъ чуждую ему оболочку нерусскаго абсолютизма стало самодержавіемъ истинно-национальнымъ, опирающимся не на одніи массы народа, но на всю земскую, дѣловую Россію.

Только такая земская Россія возвратитъ плотиворную, дѣятельную, а не мнимую силу верховной власти, а всей русской жизни—цѣльность и творчество. Пора, наконецъ, сознать, что у правительства нѣтъ, кромѣ чиновничества, въ которое оно превратилось и которое само въ себя не вѣритъ,—никакого друга, никакого союзника, никакой общественной опоры, которую служила ему дворянская корпорация, стоявшая между властью и заблудившимся народомъ, теперь уже не существуетъ. Точка зрѣнія рѣшительной и подозрительной власти, вынужденной уступившей какому-либо праву и старавшейся затѣмъ отъсѣчь пользование имъ, можетъ быть вѣдой собственности только тѣмъ иностраннымъ правительствомъ, которому власть не имѣетъ корней въ самомъ бытіи народномъ, которое самоодержавіе, которое съ народомъ слѣдуетъ уже не самой русской природѣ своей должно быть чуждо такого воззрѣнія, особенно тамъ, гдѣ, какъ въ земствѣ, основа всему „глаголющая“—самъ русский народъ. Теперь коллективная просьба считается чуть не бунтомъ, чуть не „экономъ и заговоромъ“, тогда какъ при московскихъ царяхъ, напротивъ, во всякомъ дѣлѣ, которое касалось не одного лица, а многихъ или возбуждало общій вопросъ, требовалось именно, чтобы люди, принадлежащіе крѣпкой, повелѣвающей между собою, согласовались и потому уже подавали законную собою. Непосредственная жалоба царю отъ жителей какой-нибудь мѣстности на парскаго воеводу вовсе не вынуждала имъ въ вину и преступленіе, не считалась ниспроудичающей или посягательствомъ на атрибуты власти, попыткой покорить „престѣж“ правительствъ, какъ непременно бы поступили современные бюрократы.

Заявленіе г. Аксакова о необходимости для верховной власти опираться „не на одніи массы народныя, а на всю земскую дѣловую Россію“—довольно интересно. Что же сказать теперь о томъ противоположеніи „интеллигенціи“ „народу“, которое онъ неоднократно высказывалъ? Неужели подѣ „интеллигенціей“ г. Аксаковъ постоянно понималъ одну только бюрократію? Если же нѣтъ, то къ чему же было и огорождать горючихъ, къ чему затуманивать головы читателей путаницей понатій, къ чему ясную для всѣхъ мысль выдавать за свое собственное, „самобытное“ произведеніе?

\*\*\* „Порядокъ“, обращающій вниманіе на плачевное положеніе у насъ продовольственнаго вопроса, говоритъ, что отдѣльными земства, какія бы мѣры ни придумывались ими все же останавливаются лишь на мѣрахъ, которыя не заключаютъ въ себѣ даже намека на то, чтобы, такъ, съ помощью чего можно было бы, дѣйствительно, „уменьшить зло“, такъ какъ „мѣры“ эти даже и не затрагиваютъ тѣхъ причинъ, которыя создаютъ, поддерживаютъ и обуславливаютъ собою „безотрадное положеніе“ дѣла народнаго продовольствія.

Причина этого заключается въ томъ, что отдѣльные губернные рѣзко разобщены другъ отъ друга, а земства часто не обмѣниваются даже журналами земскихъ собораній и докладами управъ. Такой отказъ отъ обмѣна свѣдѣніями объясняется, по мнѣнію „Порядка“, весьма просто.

Вопервыхъ, для того, чтобы точно и своевременно доставлять требующія свѣдѣнія, необходимо сосредоточеніе статистики въ рукахъ земства; между тѣмъ, статистика нѣтъ изъ вѣдѣнія земства; заводить же собственную статистику очень обременительно для земства. Второе, земства могутъ доставлять только тѣ свѣдѣнія, какія доставляютъ имъ волости; значитъ, „несовременность“, „неточность“, „недоувереніе“—все это приходится по адресу волостей, а не уѣздныхъ земствъ. Наконецъ, взгляды за такое ответственное дѣло, какъ доставленіе свѣдѣній, возможно не иначе, какъ имѣя въ своихъ рукахъ хоть нѣкоторую долю власти—не только распорядительную, но и исполнительную, —тѣмъ какъ земства имѣютъ только обязанности—и никакихъ правъ, никакой исполнительской власти.

\*\*\* Многие, вѣроятно, не безъ удивленія прочтутъ телеграмму „Голоса“, что чествованіе въ Пятигорскѣ памяти Лермонтова, въ день сороковой годовщины его трагической смерти, чуть не окончилось печальнымъ недоразумѣніемъ, приди часомъ раньше отвѣтъ г. оберъ-прокурора св. синода, избѣжавшаго, что отказъ пятигорскихъ священниковъ отслужить панихиду по Лермонтову, признается правильнымъ. Не только трудно себѣ объяснить подобный отвѣтъ, а трудно даже повѣрить, чтобы въ наше время могъ существовать подобный отвѣтъ отъ лица, стоящаго во главѣ св. синода. Однако „Новое Время“ пытается объяснить столь удивительный отвѣтъ и думаетъ, что это именно остатокъ отживающа, но не вычурнаго еще изъ дѣйствующихъ узаконеній, формальнаго взгляда на отношенія церкви къ лицамъ, умершимъ не естественной смертью.

Дѣла, имѣющія отношеніе къ выборамъ, по немногу выступаютъ на первый планъ. Уже депутаты, не увѣренные въ томъ, что ихъ вновь выберутъ, обезпечиваютъ за собою пригодныя мѣста. Депутатъ Аллегрѣ назначенъ губернаторомъ Листона Мартиники, а назначенъ Листона первымъ

Указывая на то, что наши церковныя узаконенія столь же нуждаются въ пересмотрѣ, какъ и многія другія части законодательства „Новое Время“ также обращаетъ вниманіе на то, что встрѣчаются въ жизни нашего духовенства общія и правая, опередившіе, такъ сказать, наше время. Еще недавно, по случаю празднованія дня обрѣтенія мощей одного высокочтимнаго русскаго народомъ святаго, въ одной подмосковной обители, послѣ окончанія церковнаго торжества и службъ, собравшіеся, въ томъ числѣ и г. оберъ-прокуроръ святышаго синода и два иностранца, были приглашены за общую трапезу, во время которой явилось шампанское—какъ объ этомъ сообщали столичные газеты. Послѣ нѣсколькихъ тостовъ, когда выпили за настоятеля съ братіей, пѣвчіе трижды пропѣли „Спаси Христѣ Боже“. Шампанское за обильской трапезой и хоры пѣвчихъ послѣ тостовъ—если это и согласно, можетъ быть, съ формальной стороной правилъ, то во всякомъ случаѣ болѣе чѣмъ „современно“.

## ПОЛИТИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

**Парижъ.** Положеніе дѣлъ въ Тунисѣ нисколько не улучшилось; напротивъ возстаніе принимается все болѣе и болѣе угрожающій характеръ. Если на оруженныя признаки не обманываютъ, то Франція силою обстоятельствъ будетъ вынуждена перейти отъ покровительства надъ Тунисомъ къ окончательному его присоединенію. Власть безъ въ странѣ не признается собственными его подданными; живущія внутри и на югѣ племена подымаются столько же противъ своего безъ, сколько противъ французовъ. Мусульманскій фанатизмъ не принимаетъ въ расчетъ никакихъ обстоятельствъ: онъ видитъ и знаетъ одинъ голый фактъ: подчиненіе безъ Франціи. Вей склонился передъ этою страшною, опустилъ передъ нею и опозорилъ знамя Пророка; онъ публично осужденъ за это султаномъ, быть можетъ, даже совсѣмъ липононъ престола—кому же могутъ быть извѣстны всѣ тайны османской политики? Теперь правотворные востали противъ своего безъ, какъ противъ измѣнника исламу и французы сражаются теперь болѣе за него, чѣмъ за себя. Такъ первое упоненіе легкимъ успѣхомъ скоро прошло. Франціи уже приходится, воеду—неволю, защищать того, съ кѣмъ она заключила договоръ, защищать въ собственныхъ его владѣніяхъ, для того защищать, чтобы они были въ состояніи выолнить принятыя на себя по договору обязательства. Неизбѣжныя послѣдствія такого положенія не заставятъ себя долго ждать; но прежде всего Франціи медлить нельзя: она должна приступить къ сильнымъ и рѣшительнымъ мѣрамъ. Теперь уже поздно и бесполезно разсуждать о томъ, не лучше ли было вовсе не ходить войною на Тунисъ, или о томъ, не надѣбали-ль ошибкой и промахомъ во время экспедиціи, особенно въ послѣдней ея фазѣ? Что сдѣлано—того не воротить; теперь остается одно: идти не только впередъ, но не оглядываясь, идти до конца. Всѣ Тунисъ поднялся противъ Франціи; отвергать этого нельзя; но вмѣстѣ съ тѣмъ возстаніе направлено въ особенности противъ безъ. Значитъ: этотъ послѣдній не можетъ доставить французамъ того, что обезпечено договоромъ; подданные отказываютъ ему въ повиновеніи. Обманывать себя болѣе нечего. Теперь дѣло идетъ не о той или другой трудности при исполненіи заключеннаго договора: фанатическое населеніе ничего не хочетъ знать о какомъ бы то ни было договорѣ и хватается за него, какъ за поводъ въ открытому возстанію противъ безъ и его союзниковъ. Игакъ, вопросъ поставленъ теперь просто и ясно: Франція или должна оставить Могаммедъ-Эс-Садака его участи и отказаться отъ слишкомъ труднаго выполненія договора или же прямо завоевать Тунисъ и снова отдать его въ распоряженіе безъ. Первое представляется невозможнымъ: честь Франціи слишкомъ замѣшана въ этомъ дѣлѣ. Второе потребуетъ еще много жертвъ и усилий, а потомъ, если Франція ничего этого не побойтась, если она смиритъ возставшіе береговые города, пошлетъ войска на югъ регенства и тамъ подавить также возстаніе, если она такимъ образомъ разбитъ вездѣ свои гарнизоны—то неужели все это тяжкое бремя завоеванія она возьметъ на себя только за тѣмъ, чтобы возстановить безъ и доставить ему спокойное владѣтельство въ его царствѣ? Надо думать, что Франція жертвуетъ деньгами и кровью на поляхъ Туниса никакъ не для выгоды и пользы династіи уважаемаго Могаммедъ-Эс-Садака. Руководящіе французскіе кружки вовсе не враждебно относятся къ мысли—просто на просто присоединить Тунисъ или, по крайней мѣрѣ, поставить его въ болѣе тѣсную зависимость отъ Франціи, чѣмъ это обусловлено въ договорѣ, а глядя на то, какой оборотъ событія приняла въ Тунисѣ, кто не найдетъ такой развязки и такого исхода вещей самымъ естественнымъ?

Дѣла, имѣющія отношеніе къ выборамъ, по немногу выступаютъ на первый планъ. Уже депутаты, не увѣренные въ томъ, что ихъ вновь выберутъ, обезпечиваютъ за собою пригодныя мѣста. Депутатъ Аллегрѣ назначенъ губернаторомъ Листона Мартиники, а назначенъ Листона первымъ президентомъ апелляціоннаго суда въ Мопелье на дняхъ должно появиться въ официальной газетѣ. Ожидаютъ и другихъ подобныхъ назначеній. Между тѣмъ затрудненія для правительства возрастаютъ. Оно желало бы оттянуть выборы до той поры, когда народъ успѣеетъ успокоится на счетъ того, что дѣлается и въ Алжирѣ и Тунисѣ, а кажется, подѣрживаніе придется послать туда въ сентябрѣ, такъ какъ военныя дѣйствія рабѣ октября не начнутся. Мало того: никто уже не сомнѣвается, что на будущее время въ Алжирѣ и Тунисѣ потребуются имѣть постоянно отъ ста до ста двадцати тысячъ человекъ. Но открытое признаніе этой истины во время выборовъ можетъ произвести весьма вредное вліяніе и весьма дурныя, неясныя послѣдствія. Поэтому то правительство посылаетъ подѣ рукою войска въ Африку и все еще не объявляетъ о срокѣ выборовъ.

**Лондонъ.** При окончательномъ обсужденіи ирландскаго билля, палата общинъ отвергла всѣ поправки противъ редакціи правительства.

**Мюнхенъ.** Сюда съѣхались на составленіе стрѣлки изъ сѣверной и южной Германіи. На вокзалѣ, убраннымъ по праздничному, они встрѣтились были музыкою, криками: ура! и привѣтственными рѣчами. Молодые дѣвцы, въ одеждахъ съ баварскимъ гербомъ, поднесли гостямъ бокалы вина. Всѣ городъ раздѣблѣны флагами.

**Бѣларусъ.** Въ сербскомъ населеніи возбуждаютъ большое неудовольствіе вновь введенные налоги: четырехъ-процентный съ суммы продаваемыхъ въ лавкахъ товарахъ и налогъ на табакъ, какъ иностраннаго, такъ и туземнаго произведенія.

С М Ы С Ъ .

Сравненіе военной силы разныхъ государствъ въ военное и мирное время. Британская армія въ мирное время состоитъ изъ 178,000 человекъ, включая сюда части войскъ, откомандированныхъ въ Индію и колоніи, причѣмъ для защиты края находится мѣлкая, состоящая изъ 124,000 человекъ, первый и второй армейскіе резервы, состоящіе изъ 32,000 челов. Содержаніе всего войска стоитъ 150 миліонъ руб. Постоянная армія Сѣверной Америки состоитъ изъ 24,031 человека, безъ введенія резервовъ; расхода на содержаніе посчитаны въ 112 миліонъ руб. Германское войско въ мирное время въ этотъ году состоитъ изъ 427,274 человекъ; армія военнаго времени, не считая четвертый и пятый полные батальоны и могущаго быть общаго ополченія, простирается до 1,329,600 чел. Расходуется на армію въ мирное время 165 миліонъ руб. Французская армія въ мирное время состоитъ изъ 442,014 челов. и стоитъ 218 миліонъ руб.; въ военное время, безъ резервовъ, французское войско доходитъ до 1,295,000 челов. Австрійское войско въ мирное время содержитъ 268,691 чел., при экономномъ бюджетѣ въ 105 миліонъ руб.; въ военное время армія простирается до 800,000 челов. Русская армія въ мирное время состоитъ изъ 711,002 челов., на нее расходуется 279 миліонъ руб.; въ военное же время съ дописками казакамъ, но безъ кавказской и азіатской армій и безъ азіатскихъ и кавказскихъ казаковъ, въ войска находится 1,376,800 чел. Наконецъ, въ Италіи въ мирное время бываетъ 212,594 чел. войска, на которое расходуется 85½ миліонъ руб.; въ военное время теперь въ италіанской арміи состоитъ 663,240 чел., вивослѣдствіи же, послѣ нов. вой организации, въ арміи будетъ 900,000 чел. Ежегодный расходъ на челоува въ мирное время составляетъ: въ Германіи 337½, во Франціи 405, въ Австріи 345, въ Россіи 409½ и въ Италіи 360 руб. Въ Германской арміи одинъ офицеръ приходится на 21 солдата, во французской на 17, въ австрійской—на 19, русской и италіанской—на 18. Содержаніе каждаго солдата маленькаго американскаго арміи обходится въ десятеро дороже, чѣмъ содержаніе солдата въ Германіи.

**Неизвѣстная Турція.** Въ „Nouvelle Revue“ (последняя книжка) помѣщена интересная статья „La Turquie inconnue“ (Неизвѣстная Турція), въ которой нѣкто Нугонетъ знакомитъ публику съ самыми тайными закулисами Турецкой имперіи, дѣлѣ съ особенной яркостью выступаютъ „турецкіе“ порядки.

Въ Турціи два рода чиновничества: толстые и худые, утверждаясь онѣ. Толстые разбираютъ дѣла и снятъ, худые же стараются только обогатиться и поношеть. Одному намъ было поручено управлять работами при постройкѣ лѣній желѣзной дороги отъ Софіи до Юсуба; дорогу проложили только по ровной мѣстности и въ прорытіи въ горахъ тунелей даже не приступали. Паша довѣстъ, что столько то верстъ готово. Разумѣется, пришлось все перестроивать сначала. Большую часть статьи авторъ посвящаетъ албанцамъ и странѣ арнаутовъ, называвшейся прежде Старою Сербіей. Въ Юсубѣ 30,000 жителей, изъ которыхъ двѣ трети мусульманъ; остальная часть состоитъ изъ болгаръ, грековъ и евреевъ, испанскаго происхожденія, сохранившихъ до сихъ поръ андалузскій диалектъ. Въ немъ живетъ турецкій чиновникъ, муссерасифъ, передавши все управленіе болгарину. Подчиненные его запитъ носятъ одежду арнаутовъ и имѣютъ совершенно разбойничій видъ. Однажды, одинъ изъ жителей выразилъ удовольствіе по поводу прочтання лекціи о конституціи; запитъ ударилъ его кулакомъ и проговорилъ: „вотъ какъ правящихъ мы здѣсь конституцію“. („Гол.“)

**Смерть отъ испуга.** „С.-Петербургскія Вѣдомости“ сообщаютъ, что на дняхъ произошло въ Петербургѣ замѣчательный случай



