

# ЮЖНЫЙ КРАЙ

Издатель А. А. Иозефовичъ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНИЕ.

Редакторъ А. Н. Стояновъ.

Главная контора газеты въ Харьковѣ, на Московско-й улицѣ, въ домѣ Императорскаго Университета, № 7, при „Публичной Библиотекѣ“ Александра Александровича Иозефовича, принимаетъ подписку и объявленія; открыта въ будни отъ 9 час. утра до 7 час. вечера, а въ воскресные и праздничные дни отъ 11 до 4 час. дня.

ГАЗЕТА ОБЩЕСТВЕННАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ.

№ 112.

ХАРЬКОВЪ, ЧЕТВЕРГЪ 30 Апрѣля (12 Мая) 1881 года.

ГОДЪ I.

Редакция газеты помещается въ г. Харьковѣ, въ Петровскомъ переулкѣ, № 1; для личнаго общенія по дѣламъ газеты открыта ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 2 до 3 час. дня. Статьи, доставляемыя безъ означеннаго условія, признаются безплатными. Статьи и корреспонденціи, присылаемыя въ Редакцію, должны быть за подписью и съ адресомъ автора.

ОТДѢЛЬНЫЕ ЛЕЖА „ЮЖНОГО КРАЯ“ ПРОДАЮТСЯ по 6 К.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА  
НА  
„ЮЖНЫЙ КРАЙ“,  
1881 ГОДА.  
УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

	12 м.	11 м.	10 м.	9 м.	8 м.	7 м.	6 м.	5 м.	4 м.	3 м.	2 м.	1 м.
Город. безъ доставки . . . . .	10 50	10	—	9 25	8 50	7 75	7	—	5 40	4 50	3 50	2 40
Город. съ доставк. . . . .	12	11 50	10 75	10	9 10	8 20	7	—	6 30	5 20	4	2 80
Изгородные . . . . .	12 50	12	—	11 25	10 25	9 50	8 50	7 50	6 60	5 60	4 50	3 20

Допускается разсрочка въ платежѣ за головой экземпляръ по соглаш. съ главной конторой газеты. Подписываться можно на все сроки не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца; но каждый срокъ простирается не далѣе какъ до конца 1881 г.

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:** въ главной конторѣ редакціи газеты въ г. Харьковѣ, на Московско-й улицѣ, въ домѣ Императорскаго Харьковского Университета, № 7-й, при „Публичной Библиотекѣ“ А. А. Иозефовича; ТАЖЕ ЖЕ ПРИНИМАЮТСЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Кромѣ того, подписка принимается въ 6-Петербургѣ въ книжныхъ магазинахъ: П. Г. Мартинова и „Новое Время“; въ Москвѣ въ книжномъ магазинѣ Н. И. Мамонтова и въ книжной и газетной торговлѣ П. Н. Шапошникова; въ Нижѣ въ книжномъ магазинѣ Е. Я. Федорова; въ Одессѣ въ книжномъ магазинѣ Р. И. Вольно; въ Полтавѣ въ книжномъ магазинѣ Г. И. Бойко-Розенкича и въ Кременугѣ, у нотаріуса И. Ф. Зингерберга.

**ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ:** изъ Франціи исключительно въ Парижѣ — у Havas, Lafite et Co, 8 Place de la Bourse; въ Москвѣ въ Центральной конторѣ объявленій для всѣхъ европейскихъ языковъ, на Петровскій, домъ Солодовникова, въ Москвѣ въ домѣ Струбинскаго и въ Варшавѣ въ варшавскомъ агентствѣ объявленій Рейхманъ и Френдлеръ на Сенаторской улицѣ, въ домѣ № 22.

## СОДЕРЖАНІЕ:

Харьковъ, 29-го апрѣля 1881.

Въ вопросу о крестьянскомъ самоуправленіи, II, В.

Телеграммы: (отъ специальныхъ корреспондентовъ „Южнаго Края“ и отъ „Международнаго телеграфическаго агентства“).

Мѣстная хроника: Городская дума.

Внутреннія извѣстія: Корреспонденціи „Южнаго Края“ изъ Енисейскаго, Восточнаго, Уральскаго и Бухары. — Административная новост. — Извѣстія изъ газетъ.

Обозрѣніе газетъ и журналовъ.

Политическое обозрѣніе.

Календарь.

Справочныя свѣдѣнія.

Фельетонъ: Очерки народной жизни на югѣ Россіи, IV (окончаніе), П.

Объявленія.

## ХАРЬКОВЪ.

29-го апрѣля 1881.

Послѣдніе номера столичныхъ газетъ занимались сообщеніями и сужденіями относительно очень важной новости:

## ОЧЕРКИ НАРОДНОЙ ЖИЗНИ НА ЮГѢ РОССІИ.

IV.

(Окончаніе).

3. **Болгары.** Послѣ нѣмцевъ болгары составляютъ самый многочисленный классъ поселенцевъ Новороссіи. Ихъ колоніи возникли въ разное время. По окончаніи каждой войны съ Турціей, наши войска уводили съ собой болгарскихъ бѣглецовъ въ Россію; здѣсь имъ отводили въ степяхъ невоздѣланные земли или поселяли въ мѣстностяхъ, изъ которыхъ бѣжали или были изгнаны мусульмане. Послѣ крымской войны, напримеръ, тысячи болгаръ поселились на правахъ собственниковъ въ деревняхъ, оставленныхъ татарами и ногами. Болгарскія деревни отличались замѣчательной чистотой; поля и виноградники обрабатываются съ большою тщательностью и умѣньемъ. Но болгары тѣло вымываются съ новымъ отечествомъ и большая часть изъ нихъ съ сожалѣніемъ вспоминаютъ о родной землѣ, гдѣ и почва плодотворнѣе, и климатъ мягче. Со времени образованія независимаго болгарскаго княжества, многіе изъ нихъ возвратились на балканскій полуостровъ. Значительная часть территории, недавно уступленной Россіи Румуніи, заселена также болгарскими земледѣльцами. Во время турецкаго владычества здѣсь жили татары и ногаи. Но прежде чѣмъ русскія войска овладѣли лѣвымъ берегомъ Дуная, ногаи перекочевали въ Азовское море. На ихъ мѣсто явились болгары, въ особенно значительномъ числѣ переселившіеся въ 1829 году, во время Адрианопольскаго мира. Новые поселенцы, устроившіеся преимущественно въ Буджакѣ или южномъ углу Бессарабіи, между Дунаемъ, Прутомъ и, такъ называемымъ, Траяновымъ валомъ, придала этой пустынной, до тѣхъ поръ мѣстности тотъ видъ, который являет-

ся благодаря хорошей земледѣльческой культурѣ. Земледѣліе у болгаръ въ лучшемъ состояніи, чѣмъ у ихъ сосѣдей, модавалы, дороги ими содержатся исправнѣе, а деревни болгарскія, почти все сохранившія свои прежнія татарскія названія, представляютъ рѣзкій контрастъ съ поселками другихъ народовъ по правильности плана, чистотѣ, удобствамъ жизни и по обилію близки ихъ хорошо содержимыхъ виноградниковъ. Болгары эти, такъ близко стаятельно оправдывающіе репутацію своего народа неутомимо дѣятельности, умѣренности, бережливости, однакожъ не представляютъ чистаго племенн и въ большей или меньшей степени смѣшались съ молдаванами, русскими и греками.

4. **Шведы.** Кромѣ болгарскихъ и нѣмецкихъ колоній въ южномъ краѣ встрѣчаются поселенія другихъ народностей, вообще немногочисленные и немногочисленные. Близъ Бердичева еще сохранилась шведская колонія, основанная въ 1782 г. Екатериной II. Шведы эти были переселены сюда съ острова Даго, на которомъ они оставили свои земли, составившіе предметъ нескончаемыхъ тяжбъ съ нѣмецкими баронами. Они и до сихъ поръ говорятъ еще на своемъ родномъ языкѣ, успѣшно сопротивляясь усиліямъ своихъ сосѣдей нѣмцевъ овладѣть ими. Но число ихъ постепенно уменьшается: когда до нихъ было до 1,000 человѣкъ, теперь же осталось не болѣе 322. Надобно думать, что воинская повинность и частыя, неизбежныя сношенія съ русскими, въ концѣ концовъ привели къ обрусенію этихъ колонистовъ.

5. **Сербы.** Что касается до сербскихъ поселеній, основанныхъ правительствомъ по всей сѣверной границѣ запорожскихъ владѣній, отчасти въ видахъ отдѣленія ихъ отъ центра малороссіи, то въ наше время они совер-

дузскому шаблону, согласно которому главная суть дѣла заключается въ томъ, чтобы уроки латинскаго синтаксиса непремѣнно происходили въ 12 часу дня, положимъ, на четвертомъ классѣ всѣхъ классическихъ гимназій Россійской имперіи? Думаемъ, что такой порядокъ вещей не желателенъ. Вымѣстѣ государство въ дѣло просвѣщенія выродилось бы здѣсь въ пустой обрядъ, въ суетную и вредную формалистику, которая мнитъ предписывать изъ столичной канцеляріи самую позу гимназистовъ, вынимающихъ разсужденія объ аористахъ разныхъ категорій, учителей-эллинистовъ изъ чеховъ, бывшихъ въ Вѣнѣ полиціантами, но попавшихъ въ апостолы просвѣщенія на черномозгой благодушной почвѣ Россіи. Централизация есть не болѣе какъ одно изъ средствъ, которыя ведутъ государство къ тѣмъ или другимъ цѣлямъ, въ свою очередь исходящимъ отъ тѣхъ или другихъ принциповъ, отъ тѣхъ или другихъ коренныхъ свойствъ въ ясномъ и свѣтломъ направленіи внутренней политики. Главная суть дѣла заключается въ опредѣленіи и въ установкѣ коренныхъ началъ, общаго направленія и конечныхъ цѣлей государственной дѣятельности. Благо намъ будетъ отъ той централизаціи, которая станетъ служить, въ качествѣ одного лишь средства, къ осуществленію вѣрныхъ принциповъ, свѣтлаго направленія и добрыхъ цѣлей въ дѣлѣ народнаго образованія. Горе намъ выйдетъ отъ той централизаціи, которая будетъ преслѣдовать цѣли, постороннія и вредныя для школы, исходя изъ криво-поставленныхъ основныхъ воззрѣній и внося тенденціозность туда, гдѣ должна быть на первомъ планѣ одна научная истина, одно чистое дѣло поднятія, развитія и облагороженія личности русскаго человѣка и полезнаго гражданскаго. Вообще, нельзя не напомнить при настоящихъ случаяхъ давно известной истины, что централизація учебнаго дѣла, какъ и всякое другое административное учрежденіе, не есть ничто безусловное и всесовершенное, — что она представляетъ собою всецѣлѣплаго льбача (папагеп) отъ всесихскихъ золь, — что, наоборотъ, она можетъ даже сдѣлаться, при известныхъ ус-

ловіяхъ и обстоятельствахъ, источникомъ многихъ неудобствъ, помѣхъ и общественныхъ золь въ области народнаго образованія и просвѣщенія. Гоголевскій Петрушка любилъ чтеніе для одного чтенія. Французскіе канцеляристы-педагоги любили вымѣстѣ въ дѣло просвѣщенія ради процесса вымѣстѣ, изъ-за одного противнаго чувства бюрократической гордыни, которая мнитъ все знать, все устанавливать и все предусматривать... Отъ души желаемъ, чтобы судьба избавила Россію отъ изученія классическихъ языковъ, по методу гоголевскаго Петрушки, и отъ приложенія начала централизаціи въ дѣлѣ народнаго образованія, по способамъ и идеямъ французскихъ администраторовъ формально-политическаго шаблона. Почтовая извѣстность, которую пользуется въ Россіи государственная дѣятельность нынѣшняго руководителя министерствомъ народнаго просвѣщенія, даетъ намъ надежду на то, что усиленіе централизаціи въ русской школѣ будетъ серьезно понято и удачно приложено къ важному, можно сказать — жизненному дѣлу развитія просвѣщенія въ многострадальной отчизнѣ нашей. Между прочимъ, разумная централизація учебнаго дѣла, думаемъ мы, не обратитъ въ общее правило распоряженій въ духѣ нѣжинскаго децентрализатора, г-на директора филологическаго лицея, Лавровскаго, который — если только сообщеніе кѣсской газеты „Зари“ вѣрно — запретилъ своимъ воспитанникамъ: сначала чтеніе однихъ „либеральныхъ“, а потомъ уже безусловно всѣхъ газетъ, не исключая „Московскихъ Вѣдомостей“, „Руси“ и „Новаго Времени“. Вымѣстѣ высшей администраціи въ такое дѣло для его однородной и правильной постановки кажется намъ необходимымъ, такъ какъ только низшіе и второстепенные агенты могутъ находить для себя выгоды — забывать мудрое талейрановское предостереженіе о вредѣ излишняго, въ особенности же полицейскаго, усердія. Едва ли безусловное запрещеніе газетъ способно ослабить вредъ отъ такъ называемаго „политиканства“ въ средѣ учащейся молодежи. Мы думаемъ, что, наоборотъ, безпощадный отразимъ противъ газетъ только усилитъ резонер-

ство школьниковъ о „запретныхъ“ вопросахъ, прелесть которыхъ въ ихъ глазахъ возвысится, по извѣстному психологическому закону, именно въ силу запрещенія, изданнаго мѣстными драконами. Мало того: отсутствіе всякаго знакомства съ прессою для юношей можетъ быть очень вредно въ другихъ отношеніяхъ. Оно вызоветъ отбѣжность отъ жизни, незнаніе своего отечества и беззащитность ума противъ перваго политическаго софизма тѣхъ озлобленныхъ и ловкихъ фанатиковъ, которые — увѣ! могутъ встрѣтиться съ обезличенными и теллично-выдержанными юношами при первомъ выходѣ ихъ на свѣтъ Божій изъ искусственной атмосферы тщательнаго закуоренной школы. Но не въ такой укорѣ, не въ такомъ отдѣленіи молодежи китайскою стѣною отъ свѣта и тѣней божьяго міра заключается задача школы. Дѣло ея въ томъ, чтобы, не угнетая фарисейскою педагогикою дѣтскихъ умовъ и не ломая характеровъ, подготовить молодое поколѣніе къ борьбѣ съ жизнью во всей реальности послѣдней, не закрывая розовымъ флеромъ и не вымарывая того, что существуетъ, и чего нельзя устранить инымъ путемъ кромѣ правильнаго пониманія и строгой оцѣнки сущности дѣла и всего теченія современной жизни съ помощью истинной науки и правильно-усвоеннаго знанія.

Въ вопросу о крестьянскомъ самоуправленіи.

II.

Едва ли нужно распространяться о томъ, насколько необходимо измѣненіе и улучшеніе крестьянскаго самоуправления: неудовлетворительное положеніе его признава какъ обществомъ, такъ и правительствомъ. Приходится, конечно, реставрировать величественное зданіе 19 февраля 1861 г., въ стилѣ первоначальнаго проекта, проникнутаго не только высоко-гуманными началами, но и согласованіемъ съ народными традиционными понятіями объ общинѣ и мірѣ (громадѣ). Съ понятіемъ объ общинѣ и громадѣ нераздѣльно представленіе о корпораціи труженниковъ-земледѣльцевъ, вполне солидарныхъ по мировоззрѣніямъ, уров-

ню духовнаго развитія, обычаямъ и стремленіямъ и при томъ, тѣсно связанныхъ въ сферѣ общихъ и частныхъ экономическихъ интересовъ. Позднѣе развитіе государственной и общественной жизни вызвало новыя формы административно-полицейскаго устройства, при которыхъ все-таки, по словамъ доклада администр. отдѣла, редак. ком. 5 мая 1859 г. „поземельная община дѣйствуетъ по всѣмъ предметамъ, предоставленнымъ ей рѣшенію, совершенно самостоятельно и независимо отъ сельскаго общества, а потому сельское общественное управленіе не можетъ вымѣшиваться въ распоряженіе общины по симъ предметамъ.“ Такимъ образомъ сельское общество принимается въ смыслѣ собирательномъ, территориальномъ, ибо, по прекрасному выраженію административнаго отдѣленія „совѣстность жительства рождаетъ такое множество общихъ матеріальныхъ и нравственныхъ интересовъ, что расторженіе одного селенія на отдѣльныя административныя единицы не можетъ представляться полезнымъ ни въ какомъ отношеніи“. Однако при введеніи въ дѣйствіе положеній, было первоначально образовано множество малолюдныхъ обществъ, въ особенности въ мелкопомѣстныхъ имѣніяхъ. Это на первыхъ же порахъ оказалось настолько не соответствующимъ дѣйствительнымъ потребностямъ, что уже по продол. 1864 г. послѣдовало дополненіе 41 стат. общ. пол. о крест., допускающее, въ духѣ проекта редакціонныхъ комиссій, соединеніе малолюдныхъ обществъ въ одно, если они находятся въ близкомъ разстояніи и пользуются нѣкоторыми удобными сообщами, или же имѣютъ другія общія хозяйственныя выгоды (пастбища, выгоны, водопой, наемъ пастуховъ и т. п.). При широкихъ правахъ владѣльца имѣнія по вѣчной полиціи и попечительству надъ крестьянами, до прекращенія обязательнаго поземельныхъ отношеній (148 и 163 ст. общ. пол.), затруднено административное слияніе сельскихъ обществъ. Съ переходомъ ихъ на выкупъ и съ передачею государственныхъ крестьянъ въ вѣдѣніе общихъ крестьянскихъ учреждений, уменьшеніе числа малолюдныхъ обществъ, не говоря объ административныхъ удобствахъ, совпа-

чина, почему этотъ городъ имѣетъ для евреевъ такую притягательную силу заключается въ обиліи армарковъ, установленныхъ здѣсь еще польскимъ королемъ Станиславомъ Августомъ по просьбѣ главнаго владѣльца городскихъ земель.

Еврейскій вопросъ представляетъ одинъ изъ важнѣйшихъ современныхъ вопросовъ Россіи. Трудность его разрѣшенія заключается въ отвращеніи или неспособности евреевъ къ земледѣльческому труду. Кромѣ того, по замѣчанію одного публициста (Вѣстникъ Европы, 1875 г., VII) евреи выдѣляются изъ массы, какъ болѣе обособленная и болѣе солидарная корпорація, составляющая вмѣстѣ и словесіе, и націю, и вѣроисповѣдное общество — почему относительно евреевъ замѣчаемъ то явленіе, что чѣмъ ихъ гдѣ болѣе, тѣмъ дороже тамъ обходится та услуга, которую они доставляютъ какъ купцы и посредники; это явленіе объясняется тѣмъ, что обязанные охранять свое существованіе тѣмъ болѣе, чѣмъ ихъ болѣе — они тѣмъ крѣпче держатся другъ за друга. Кромѣ того, евреи представляютъ особое общество, въ которомъ, въ свою очередь, есть эксплуатируемые и эксплуатирующіе, и такъ какъ это общество связано отсталую религиозную цивилизаціей, то въ немъ способы для эксплуатаціи однихъ другими легче. Обрядовая сторона еврейской жизни служитъ также не малымъ препятствіемъ къ слиянію ихъ съ остальнымъ населеніемъ.

На этомъ мы и покончимъ обзоръ народной жизни на югѣ Россіи. Очевидно, что намъ и будущему поколѣнію предстоитъ еще значительно потрудиться, чтобы удовлетворить насущныя потребности описанныхъ здѣсь народностей и создать изъ нихъ единое развитое и, по крайней мѣрѣ, не бѣдствующее общество.

II.



Таким образом выделение из среды сельских обществ всякой постоянной примеси — логически необходимо не только в силу корпоративного принципа, но и ради специальных условий, с одной стороны — по окончательному выкупу полученных внадел земель, с другой — для освобождения обществ от непосредственного давления на сходах кулацкой мифологии, а также от тунеядцев или пролетариата, не имевших исторических связей с сельскими миром. Известно, что многие общества ежегодно выплачивают больше или меньше значительные суммы за участие в общинных сходах или за переселку по этапу для «вторжения» бродяг и бомбей, числящихся в составе обществ. В свою очередь, разбогатевшие кулаки, пользуясь правом голоса в сельских сходах, преследуют свои корыстные цели при содействии своих клановых, и на перебой с жидкими пианинами прибавляют в свои руки всякий ключок надла отфильных хозяйств, выпадающих в неостаточность после пожаров, наделов скотом или смерти рабочих членов семьи.

Менше всего, конечно, мы сим-  
тизируем реставрацію крестьян-  
ско-самоправления при воздѣйствіи реп-  
сивной системы; однако вообщю ж-  
не хищники со всѣхъ сторонъ раз-  
рушаютъ беззащитное, убогое земледѣ-  
ческое хозяйство, и истерзали въ клас-  
ки то „дѣйствительное и полное са-  
моуправленіе“, которое предназначено  
сѣзъ вѣрностнаго права. До тѣхъ по-  
ка сельское общество не получи-  
ло прочнаго благоустройства, съ необ-  
димою и совершенно легальною са-  
мостоятельностью и самодѣятельностью  
словомъ, пока не одухотворится са-  
модѣточка, питающая всѣхъ и вся—  
мыслимо нормальное развитіе земско-  
самоуправленія и пропѣваніе госуда-  
ства. Но объ этомъ скажемъ далѣе.

## МЪСТНАЯ ХРОНИКА.

Харьковская городская дума. Въ заседании думы 28 апреля, обычном прочтении протокола прошлаго заседания, было доложено заявление харьковского общества водоснабжения слѣдующаго содержания: «правление этого общества и члены водопровода, согласно § 13 устава, уведомляют городское управление о томъ, что сооружение водопровода приведено къ окончанию, такъ, что вода уже пущена въ трубы, и днемъ официального закрытія водопровода назначается 1-го іюня». По этому поводу городская дума призвала думу выбрать своей стороны уполномоченныхъ, которые вступятъ съ представителями общества водоснабжения должны осмотреть водопроводъ.

водопроводу сооружения и доказать по этому поводу представить в ду-у. Среди немногих прений, возникших по предстоящему открытию водопровода, выдается мнѣние гласнаго Горбѣнко, который приблизительно сказалъ слѣдующее: «намъ предстоитъ заключить актъ, которымъ закрѣпится дѣло сооруженія водопровода; мы должны открыть водопроводъ и увѣковѣчить дѣло, о которомъ городское общество печалилось 40 лѣтъ. Известно, что израильтяне, ставляя къ землѣ обетованной, считались 40 лѣтъ въ пустыни и терпѣли жажду; Моисей утолялъ ихъ жажду чудными образамъ. Мы также впродолженіи 40 лѣтъ жаждали, лица не обетованной земли, а обетованной воды, и мы напили своихъ Моисеевъ; намъ открывается вода не мѣднымъ жезломъ, а чужеными трубами. Что сказать по поводу этого открытія? Прежде чѣмъ водопроводъ не будетъ осматрѣтъ, мы не вправѣ рѣшить: радоваться или печалиться? Мы знаемъ, что вода разлилась по нашимъ улицамъ въ дома и затопила подвалы, неся этажи; въ обществѣ поэтому явились опасенія и боязнъ за будущее нашего водопровода. Конечно, ошибки устройства чего-либо извинительны въ началѣ самаго дѣла; но означенныя опасенія подтверждаются при видѣ самыхъ пріемовъ, которыми руководили строители: негодный матеріалъ, жалобно горожанъ на водопроводный актъ и, наконецъ, уставъ общества водоснабженія

законности существования которого под-  
вержена сомнію! Дума обязана обра-  
тити серйозное внимание на это слишком  
важное для материальных и жизненных  
интересов города дѣло! Это я говори-  
не о церемоніаль 1 іюня, съ такимъ  
открытосъ водопроводъ, я обращаю вни-  
мание гласныхъ на то, что нужно еще  
до открытія сдѣлать кое-что: прослу-  
шать докладъ комиссіи, слѣдую-  
щей за постройкой водопровода;  
комиссіи, разбиравшей жалобы го-  
рожанъ на водопроводчиковъ; дол-  
но составить описъ движимаго  
недвижимаго имущества города,  
находящагося во временномъ пользо-  
ваніи предпринимателей, и затѣмъ по-  
вѣрить устройство водопровода  
согласно проектамъ, планамъ,  
смѣтамъ и договорамъ; нужно вни-  
мательно: на какихъ основаніяхъ  
совершается передача водопрово-  
да предпринимателями обществу,  
водоснабженія и какія обяза-  
тельства принимаетъ на себя об-  
щество; необходимо опредѣлить ко-  
личество воды; — которое можетъ  
доставить намъ ежедневно водопроводъ,  
да не то количество воды, которое вы-  
текаетъ изъ резервуара, а то, кото-  
рое достигаетъ до мѣста потребленія;  
наконецъ особеннаго вниманія требуетъ  
исслѣдованіе качества воды; пося-  
е слухи о нахожденіи въ ней цинъ  
азотистой кислоты; что указываетъ на  
разложеніе въ ней органическихъ ве-  
ществъ, отчего вода портится и дѣ-  
лается негодною. Въ виду всего вы-  
шеизложеннаго, я предлагаю избра-  
2 комиссіи: одну для освѣдѣтельст-  
ванія техническихъ сооруженій, а дру-  
тую — для химическаго исслѣдованія  
идъ изъ водопровода; какъ въ ту, такъ  
въ другую слѣдуетъ пригласить и со-  
стороннихъ лицъ, какъ то технол-  
химиковъ и, вообще, лицъ свѣдущихъ  
и болѣе или менѣе заинтересованныхъ  
дѣломъ водопровода. Я далеко не о-  
равдаваю тѣхъ лицъ, которые по-  
лагаютъ, что мы свое дѣло сдѣлали, что  
намъ ничего не нужно, во всемъ „проче-  
мъ“ умышляемъ руки; говорящіе такъ  
забываютъ, что отъ этого „прочаго“  
зависитъ кредитъ и честь учрежденія,  
спокойствіе и жизненные интересы го-  
родскаго населенія. День 1 іюня оче-  
важенъ; мы будемъ вспоминать его  
дѣлать съ удовольствіемъ, или съ огор-  
ченіемъ — не знаю!...

Ръчь гласнаго Гордѣнко не вѣсти  
тиа возраженіи среди гласныхъ  
потому согласно вышесказанно  
рѣшено было: просить комиссію  
по осматриваніи водопроводныхъ  
работъ и по изслѣдованію жа  
лобъ горожанъ — послѣшить сѣ  
мимъ доказательствами въ думу.  
Тѣмъ избраны были, согласно мн  
нію Гордѣнко, двѣ комиссіи: одна  
для изслѣдованія достоинствъ т  
хическихъ сооружений водопро  
да, другая — для химическаго  
ислѣдованія качества воды; въ  
ставъ первой комиссіи вошли: Пом  
цевъ, Губенко, Ханайченко, Л  
зинъ, Концевъ, Головинъ и Ш  
триевъ; во вторую вошли гласные: Д  
ковъ, Гордѣнко, Фесенко, Егоровъ  
въ, Щелковъ, Зарубинъ и Комис  
левскій; кромѣ того обимъ комиссіямъ  
предоставлена полная возможность п  
глашать въ участіи въ работахъ т  
никовъ и людей свѣдущихъ.

Затѣмъ перешли къ обсужденію  
влада коммисіи по составле-  
нію контракта со строителями кон-  
желъзной дороги въ Харьковѣ.  
Но, предварительно, г. голова при-  
судилъ думать опредѣлить порядокъ об-  
сужденія контракта; по этому поводу  
читано было особое мнѣніе Меві-  
характерное во многихъ отношеніяхъ

поверьях, потому, что этот документ принадлежит перу гласного, всегда принимавшего деятельное участие в обсуждении городских вопросов в думѣ; вторыхъ, и потому, что означенное мнѣніе довольно мягко и справедливо характеризуетъ способъ этого обсуждения, практикуемый у насъ. Г. Мевіусъ обращаетъ внимание думы на медленность, съ которою двигается у насъ вопросъ о конно-жѣзной дорогѣ. „Подъ предлогомъ болѣе внимательнаго отношенія и всесторонняго разсмотрѣнія“, пишетъ гласный, „мы сознательно затягиваемъ вопросъ объ устройствѣ дороги и лишаемъ большую часть городского населенія удобнаго и дешеваго сообщенія, которое, при несправности нашихъ мостовыхъ и тротуаровъ, составляетъ предметъ насущной потребности. Нареканія на думу за медленность и апатію растутъ, проникали въ печать и дѣлаются общими; про насъ совершенно справедливо замѣчаютъ, что мы много говоримъ и мало дѣлаемъ, что дума обратилась въ вакуумъ трибуну, которую досужіе люди пользуются для упражненія своего краснорѣчія и, подъ предлогомъ всесторонняго обсуждения разныхъ вопросовъ, опрокидываютъ ихъ или отлагаютъ на безконечно долгій срокъ. Эту процедуру исполнятъ и вопросъ о конно-жѣзной дорогѣ, между тѣмъ какъ ясно, что, не принявъ его немедленно, мы надолго останемся не только безъ дороги, но и безъ жѣзднаго моста чрезъ Лопань, устройству котораго предприниматели берутъ на себя. Наконецъ, вопросъ этотъ неоднократно разсматривался во многихъ комиссіяхъ и долгое время всесторонне не обсуждался думою, почему положить нѣтъ надобности еще разъ подробно разсматривать его; мы должны помнить, что удобства и выгоды тѣхъ, которые насъ выбрали, должны для насъ стоять выше личныхъ расчетовъ и выгоды!“

Передавая содержаніе этого замѣтнаго документа, мы имѣли въ виду то обстоятельство, что лучшей характеристикой какого-либо хозяйства и можетъ быть, какъ характеристики сдѣланной самими хозяевами, а гласный Мевіусъ и составляетъ именно ту единицу, совокупность которыхъ есть хозяйство города—дума, которая въ настоящемъ засѣданіи не согласилась однако съ вышеозначеннымъ мнѣніемъ и рѣшила обсуждать вопросъ о конно-жѣзной дорогѣ по пунктамъ!

## ТЕЛЕГРАММЫ

(отъ спеціал. корресп. „Южного Края“).

Баку, 29 апреля, среда. Въ теченіи трехъ дней между мусульманами и бондарами-рабочими, христианами, происходили серіозныя беспорядки, которые были прекращены войсками; несколько раненыхъ, одинъ убитъ.

**Софія, 29 апріля (11 мая), среда.**  
Вчера передь дворцомъ князя произошла демонстрація; народъ во-  
торженно огнашалъ воздухъ, въ  
честь князя, выходившаго три разъ  
благодарить за сочувствіе. Митро-  
политъ просилъ взятъ назадъ за-  
явленіе объ отказѣ отъ престола  
и не покидать Болгаріи.

Петербург, 29 апреля, среда. «Парядок» сообщает: Вчера арестовано лицо, принимавшее близкое участие в устройстве мин на Садовой улице; за ним следовали неотступно в течение пяти дней и арестовали на квартирном, вместе с сестрою и с малолетним ребенком. Арестованный состоит на государственной службе и присутствовал при исполнении казни, на площади куда допускались, кроме лиц судебного ведомства и корпсенодентов, только члены полиции состоящие при градоначальнике.

(отъ „Международ. телеграф. агентства“)

София 27 апреля (9 мая), понедельник. Князь Александр издал прокламацию, в которой говорит о «единогласным избраніемъ въ царицу мнѣ судьба Болгаріи; не колебания принялъ я на себя задачу вести Болгарію по пути прогресса; я работалъ самымъ искреннимъ образомъ, позволяя всякія попытки относительно организаціи правотворнаго развитія кнѣжества; но, къ сожалѣнію, всѣ попытки обанкрутили мои надежды. Болгарія дискредитирована нынѣшнимъ дезорганизована и влутъ это положеніе дѣтъ поколебало народъ въру въ справедливое законоу». Далѣе князь извѣщаетъ что онъ поручилъ генералу Эрроту сформировать временный кабинетъ впредь до разрѣшенія великаго народнаго собранія и что тѣмъ продолжаетъ; «если это собраніе утвердитъ необходимыя для правительствѣ условия, которыя уважу и отсутствіе которыхъ считать основными недостатками в

«Высшая должность дала, то я сохранил за собою корону. Так как моя задача состоит въ споспешествованіи счастью страны, то я считаю священнымъ долгомъ торжественно заявить, что нынѣшнее положеніе дѣлаетъ выполненіе этой задачи невозможнымъ. На основаніи конституціи я рѣшилъ созвать великое собраніе,—этотъ высшій органъ національной воли и возратить ему корону вмѣстѣ съ судьбами Болгаріи, если настоящее положеніе не измѣнится. Я рѣшилъ оставить престолъ съ созваніемъ, но съ сознаніемъ, что я до конца исполнилъ свой долгъ».—Составъ новаго кабинета: генералъ Эрнротъ—президентъ совѣта, министръ внутреннихъ дѣлъ и военный; Целесковичъ—финансовъ, Стамаловичъ—юстиціи; остальные портфели остаются за прежними министрами.

БИРЖЕВАЯ  
ТЕЛЕГРАММА.  
С.-ПЕТЕРБУРГЪ, 28-го апрѣля.

Цифра полимеризуры	7 р. 98% / п.
Весельный курс на 3 м. на Лондон24 1/2 п. п.	
" " " " " " " " " " " "	Гамбург212 1/2 и. м.
" " " " " " " " " " " "	Париж261 3/4 сав.
5 1/4% рента	100% / %
Первый внутр. заемс. сс. выгнрш.	220% / руб.
Второй	220% / руб.
5% Банковне билеты 1-го выпуска	97 1/4 %
5 1/2% " " " 2-го	94 1/4 %
5 1/2% " " " 3-го	95 %
5 1/2% " " " 4-го	94 1/4 %
Восточный заемс. 1-го выпуска	93 1/4 %
" " " " 2-го	93 1/4 %
" " " " 3-го	93 1/4 %
Закл. пш. С.-Петербур. пом. ж. кол. зр.	132 1/2 руб.
Закладные займа Христова, зем. банк	93 1/4 %
" " " " " " " " " " " "	Харькова
" " " " " " " " " " " "	Полтавск
" " " " " " " " " " " "	Московск
" " " " " " " " " " " "	Бессараб. Таур.
Акци. центр. банка русск. позем. кр.	90 %
" " " " " " " " " " " "	Международного банка
" " " " " " " " " " " "	Русск. банк для кр. дел. торг. 283 %
" " " " " " " " " " " "	Харьковского земельного банка 283
" " " " " " " " " " " "	Полтавского
" " " " " " " " " " " "	Гаван. общ. посрещ. жел. дор 258 1/2 %
" " " " " " " " " " " "	Рабинск.-Вологовской
" " " " " " " " " " " "	Страж. общ. учредж. в 1827 г. 915
" " " " " " " " " " " "	С.-Петербургского страж. общ 267 1/2 %
Векс. курс изъ Парижа на С.-Петербург	270 %
" " кур. изъ Берл. на С.-Пет. на 3 м. впер.	100 %
" " " " " " " " " " " "	8 м. 209,25 %
Русские кредит. билеты в Берлин	210,10 %
Настояние денежного рынка крымско.	

## ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Елисаветградъ (корресп. „Южная Края“). Я вчера въ общихъ чертахъ сказывалъ о томъ, что происходило 15, 16 и 17 апрѣля въ Елисаветградѣ. Я не стану и теперь перечислять всѣхъ подробностей, которыя я теперь узналъ изъ некоторыхъ изъ нихъ уже извѣстны изъ другихъ газетъ, другихъ я не имѣлъ при всемъ моемъ желаніи, возможности проверить, а потому остановлюсь на томъ, что мною добыто и самымъ типичнымъ образомъ проверено. Вотъ послушайте. Всперыхъ, убить еврей и убить самымъ звѣрскимъ образомъ — это 21 года молодой человѣкъ, единственный сынъ, Золотеревскій. Въ домѣ Ратнера, разграбленіе шло подъ звуки Фауста, который преусердно разигрался на роялѣ однимъ изъ грабителей. Толпа ворвалась въ этотъ домъ со двора и отчаяніе живущихъ въ немъ было такъ велико, что мать бросилась въ комнату и въ слезахъ умоляла

родными деревнями со стороны  
домов грабителей отрубили ко-  
ровы задние ноги, в другом же свер-  
нули головы всех бышей во двор птицы.  
Эти рассказы кажутся легендарными, не-  
смотря на то, что в них много правды.  
Рены и свѣдѣнія получены, какъ гово-  
рится изъ первыхъ рукъ. Не думайте,  
что шайка состояла изъ случайно со-  
шедшихся людей, нѣтъ—это была ор-  
ганизованная шайка, раздѣлившаяся на  
отряды, изъ которыхъ въ каждомъ былъ  
свой предводитель и кто знаетъ, быть  
можетъ, организація ея продолжалась  
въ теченіи цѣлыхъ мѣсяцевъ, такъ какъ  
слухи о предстоящемъ грабѣжѣ стали  
ходить съ первой цѣлки поста. Какъ  
на руководителей, молва указывала пре-  
имущественно на приказчиковъ кушан-  
ной Лелюка и на мѣстнаго фотографа Ко-  
лосова, оба участіи котораго

грабёж подавалась даже бумага в комиссию, препровожденная прокурорскому надзору. Я имел случай беседовать съ одной акушеркой еврейкой, которая своими спасением и спасением своего имущества обязана этому фотографу. Дѣло въ томъ, что когда грабители бросались на домъ, въ которомъ жила, дѣвушка стала странно рыдать, но фотографъ ее успокоилъ и однимъ его слова было достаточно, чтобы остановить разбушевавшуюся толпу. Этого же фотографъ подѣли антики Гольдбергъ приказалъ толпѣ разбѣжать, такъ какъ она (антека) принадлежитъ будто Когану, и остановленный своими сподвижникомъ, который сталъ его удерживать, такъ какъ трогать нельзя, икнувъ попросилъ: „Дай я хоть одинъ камень пущу!“ Что же дѣлала администрація и войско? Это разяснило слѣдствіе, къ которому приступили и которое, какъ можно судить, ведетъ очень энергично, теперь я только могу передать, что говорятъ выдающіеся представители мѣстнаго населенія *евреев*. Всѣ они винятъ во всемъ полковника Дейхстера, котораго находятъ очень недѣльнымъ, объясняя это его хвастливостью, болзливью и — какъ бы въконецъ выразится — негодностью для та-

...посла. Недовольны восставши, недовольны, что имъ не предпринималось никакихъ мѣръ и будто его бездѣтельность убѣдила народъ, что грабежъ дозволенъ правительствомъ. Это отчасти можно судить и изъ слѣдующаго факта. Толпа направляется къ дому одного еврея за театромъ, начинается грабѣть его. Проходящій священникъ обращается, развернувъ свѣчку на груди у одного крестьянина. Ничего, хорошо свѣтлое воскресение проводивъ, а крестъ на шеѣ носилъ. Да развѣ батюшка нельзя? Вообще все население крайне недовольно дѣйствіями войскъ. Справедливо или нѣтъ, я не берусь рѣшать, такъ какъ я уже засталъ все въ спокойномъ положеніи. Политической подкладки здѣсь никакой нѣтъ. Я бесѣдовалъ по этому поводу съ представителями прокурорскаго надзора и они мнѣ сказали, что при слѣдствіи они вездѣ обращали вниманіе на подкладку, но нигдѣ не видѣть даже и намека на соотношение между елисаветградскимъ побожіемъ и политическимъ броженіемъ. До чего сильна паника, навѣянная на елисаветградское еврейское населеніе, это видно изъ того, что вчера, напримеръ, какъ мнѣ передавалъ полицеймейстеръ, къ нему вечеромъ вбѣжалъ еврей—тюремный подрачникъ, трясая какъ въ лихорадкѣ и просилъ оказать ему содѣйствіе, такъ какъ у него въ домѣ не благополучно; когда явился полиція, то оказалось, что во всѣхъ комнатахъ темно, семья же вся на дворѣ и боится войти, вошла полиція и нашла тамъ только кошку—это фактъ; мѣстные населеніе еще очень взволновано и въ средѣ евреевъ ходятъ упорные слухи, что это еще не конецъ и что къ Троицѣ будетъ рѣзня, такъ какъ главные зачинщики, по ихъ мнѣнію, не арестованы. Бездѣйствіе солдатъ мѣстные жители объясняютъ тѣмъ, что полкъ этотъ давно стоитъ въ Елисаветградѣ, успѣлъ сродниться съ тѣмъ классомъ, который и составилъ главный контингентъ грабителей.

Все имущество, которое успели отнять у грабителей хранится теперь въ московскихъ лавкахъ, а также груды его навалены въ полицейскомъ управленіи. Больше двухъ часовъ я провелъ сегодня у г. Родичевича, председателя комитета по опредѣленію количества потерь, происшедшихъ отъ разбоя и грабежей 15, 16 и 17-го апрѣля. Хотя итоги еще окончательно не подведены, но приблизительно всѣхъ домовъ разрушено около 500, лавокъ немного больше 500, общій убытокъ исчисленъ приблизительно въ 1 1/2 милліона, причѣмъ самая большая доля приходится на базаръ, гдѣ помѣщаются еврейскія лавки—750,000. Убытковъ, конечно, не дождется всеобща на евреевъ. Городской банкъ, по вычисленіямъ нѣкоторыхъ мѣстныхъ компетентныхъ людей, долженъ понести около 500 тысячъ убытку. Кстати о банкѣ: *очень много вкладчики потребовали выдачи вкладовъ.* Банкъ даже обратился черезъ губернатора съ ходатайствомъ объ ассигнованіи ему 300 тысячъ изъ государственнаго банка.

Въ городѣ, какъ вамъ извѣстно, образовалось два комитета: одинъ, состоящій изъ евреевъ, и имѣющій въ главѣ присяжнаго повѣреннаго Покросова, для оказанія помощи евреямъ, пострадавшимъ отъ разгрома на святой недѣлѣ. Въ теченіи прошлой недѣли этимъ комитетомъ издержано болѣе 4,000 рублей на прокормленіе обнищавшаго еврейскаго населенія насущнымъ хлѣбомъ въ строгомъ смыслѣ этого слова.

Другой комитет образовался из христіанъ, имѣющихъ во главѣ тоже юриста, — предсѣдателя мѣстнаго окружнаго суда г. Анастасьева, съ цѣлью оказанія пособій семействамъ арестованныхъ.

✂

**Валковский уездъ** (корреспонденция „Южного Края“). Въ валковскомъ уездѣ и даже въ самомъ городѣ Валкахъ народонаселеніе по преимуществу земледѣльческое. Правда, въ нашемъ городѣ, или лучше сказать городишѣ, есть и кустари; но сравнительно съ земледѣльцами, число ихъ, можно сказать, незначительно. Первое мѣсто между ними, по числу производителей, занимаютъ гончары, затѣмъ слѣдуютъ кожевники, шубники и сапожники. Земледѣіе давало возможность валковцамъ даже безъ постороннихъ заработковъ кое какъ существовать, и жили крестьяне, если и не припѣваючи, то и въ голодаючи. Проплое лѣто, вслѣдствіе довольно хорошихъ всхождъ и роста въ ждали, что хлѣбъ уродитъ. Но появился жуукъ и надежда пропала. Правда, противъ жука, якобы, приняты были энергичныя мѣры: прогоняли жука банатами, ловили его руками, получены были дорого-стояція жуковыя, нигуда негодная (теперь они какъ нигуда негодныя вещи, сложенъ сараямъ) и цупены въ дѣло. Ничто не помогло. Жуукъ съесть дѣлалъ, жуукъ уничтожилъ хлѣбъ. Этого то дополнили жуукъ и есть близка



шля причина настоящего голода, голода, который съ каждым днемъ даетъ себя больше и больше чувствовать. Въ городѣ и въздѣ такая нужда въ хлѣбѣ, что крестьяне не помнятъ. Грустная и безотрадная картина представится, даже при самомъ поверхностномъ наблюдении. Всякого наблюдателя, прежде всего, поражаетъ масса нищихъ, въ городѣ и въ селахъ, которые шатаются изъ двора во дворъ, прося, „Христа ради“, кусокъ хлѣба. Нищие и прежде бывали, но не столько какъ теперь. Между ними въстрѣчаются, сплотивъ и рядомъ, не только старики, старухи и калѣки, но и здоровые работяки, работники и дѣтишки. Дѣтшки пристають къ прохожимъ, просятъ копейку на хлѣбъ, жалуются, что мать мало даетъ хлѣба.

На вопросъ, отъ чего не работаете, всюду слышится одинъ и тотъ же отвѣтъ: ради бы работать, да работы нѣтъ. Зимой, даже за одинъ харчи, мало было охотниковъ брать на работу. Вотъ одна изъ часто повторяющихся сценъ. Приходить къ одному священнику нищій и проситъ милостыни. Священникъ узнаетъ своего прихожанина и начинать его укорять.

— Какъ тебѣ не стыдно побираться, вѣдь ты еще здоровый человѣкъ и можешь работать!

— Я буду за харчи работы, только давайте батюшка работу.

— Гдѣ я тебѣ возьму работу, у меня ее нѣтъ.

— Тотъ и воно. Вы кажите нема работы, другіи тоже самое балака, а у мене жинка и дѣти безъ хлѣба сидятъ и съ голоду пухнутъ. По неволѣ нишень побираться. И раднишии не прохати, та ничого не поробиши.

Вотъ печальная дѣйствительность! Не вѣрить этому рассказу нѣтъ возможности. По доброй волѣ, когда горькая нужда не гонитъ, по міру не ходятъ.

Не успѣли вы купить возъ дровъ, какъ являются одинъ за другимъ крестьяне съ топорами, предлагая свои услуги порубить. Предлагало купить трудъ много, но покупщиковъ почти не было. Прежде же было совершенно наоборотъ.

При первой встрѣчѣ съ дѣтми, просящими копейку на хлѣбъ, я не вѣрилъ ихъ рассказамъ: что они голодаютъ, что имъ матери или отцы мало даютъ хлѣба. Но потомъ, я долженъ былъ убѣдиться, что это не обманъ, а горькая дѣйствительность. Вотъ что мнѣ пришлось узнать: теперь, только у самыхъ жалостливыхъ крестьянъ, даемыхъ въ водю хлѣба членамъ семьи. Когда не было такой нужды, хозяйка, вылезавъ изъ хлѣба, клала его на извѣстномъ мѣстѣ и не отказывала въ хлѣбѣ ребятишкамъ, сколько бы они не просили. Больше взрослые сами брали и ѣли столько, сколько кому хотѣлось. Въ настоящее время совсѣкъ не то. Хлѣбъ всегда подъ замкомъ и, въ извѣстное только время, выдается каждому на руки известная доля. Дѣтятъ хлѣба или на вѣсъ, или же на глазъ. „Хоть ѣшь, хоть смотри, говорятъ крестьяне, а больше не проси. Все равно больше не дадутъ“. Хлѣбъ дѣлится не поровной части. Кто больше зарабатываетъ, тотъ и большую долю получаетъ, а иногда и самую лучшую. Замѣчу, что и самая большая доля, не вполне достаточна. Но и для такого скуднаго существованія, для существованія впроголодь, часто и очень часто, не только не хватаетъ собственного хлѣба, но и заработка. Тогда начинается продажа разнаго имущества. Сначала продается, если есть, корова, свинья, овца, птица, по немногу и, наконецъ, лошадека. Если же ничего подобнаго нѣтъ, или же все уже продано, тогда продается старая рухлядь. Продають старыя бочки и кадки, продають полотно, которое хозяйки во время длинныхъ зимнихъ вечеровъ прали для себя, продають даже старую одежду, не исключая поношенныхъ женскихъ и мужскихъ толстыхъ холщевыхъ рубахъ. Я говорю не о единичномъ какомъ-нибудь случаѣ, нѣтъ, это явленіе болѣе или менѣе общее въ настоящее, тяжелое время. Продажу старой одежды можно почти постоянно видѣть на базарѣ, въ особенности въ воскресные дни, когда бывають большіе базары. Все, что я сказалъ о безвыходномъ положеніи земледѣльческаго населенія города Валокъ, относится и къ валковскому уѣзду. Про голодовку въ уѣздѣ носитъ масса слуховъ, одинъ другого мрачнѣе. Одинъ изъ самыхъ настоящихъ, это то, что во многихъ хуторахъ и селахъ дѣти положительно пухнутъ съ голоду и что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, будто бы, появился уже голодный тифъ.

Съ большимъ нетерпѣніемъ ждутъ будущаго урожая, на него вся надежда на выходъ изъ этого печальнаго положенія. При одномъ воспоминаніи, что прошлагоднее можетъ повториться, всѣ приходятъ въ отчаяніе. Тогда голодъ будетъ сплошной со всѣми его ужасными послѣдствіями. Не одни земледѣльцы терпятъ нужду отъ неурожая, терпятъ ее и ремесленники. Всю зиму сидѣли безъ работы и перебивались кое-какъ. Даже передъ праздниками, работы всегда бывало по горло, какъ говорятъ, теперь же недостаточно.

Всѣ ждали весны съ нетерпѣніемъ. Весна настала. Сдѣлалось тепло и сухо. Сады начали развиваться и будутъ цвѣсти хорошо. Выходы яровыхъ хлѣбовъ хороши (раннихъ), а во ржи уже ворона спрячется. Весна по немногу радуетъ, что дальше будетъ Богъ знаетъ. Съ весной возвратились и ходоки, которые послалились крестьянами, или сами, добровольно и на свой страхъ, ходили отыскивать привольныя мѣста, гдѣ хорошо хлѣбъ родитъ и земли много. Возвратившись, начали разсказывать, гдѣ были, что видали и слышали. Въ слухателяхъ нѣтъ недостатка. Всѣ эти разсказы, какъ они не различны въ частностяхъ, одинаковы по существу. Всѣ они разсказываютъ про благодатныя страны, въ которыхъ привольно живется, легко дышится, гдѣ нѣтъ ни нужды, ни горя, и кто переселится, сулятъ чуть не золотыя горы. Разсказываютъ преимущественно про кубанскую область, ставропольскую губернію и вообще про Кавказъ. Служа разсказы о счастливыхъ мѣстахъ, еще болѣе становится крестьянину на душѣ, еще чувствительнѣе онъ дѣлается къ настоящему горю, къ настоящей нуждѣ. И вотъ является самое радикальное средство противъ нужды, это переселеніе въ благодатныя страны, а отчасти хожденіе на заработки въ степи. Жалко родину покидать, но немолчаливая нужда гонитъ. Въ городѣ и селахъ идетъ говоръ между крестьянами о переселеніи, но на словахъ дѣло не кончается. Много въ настоящее время охотниковъ переселиться. Сглаго село и переселенцы двинулись въ путь. Вѣдники переселенцы распродаютъ все имущество и на послѣдніе гроши ѣдутъ по чужбымъ въ благодатныя страны. Сколько нибудь зажиточные, распродаютъ, что имъ не нужно, остальное сложивъ на возы, — а на возахъ устроивъ будки холщовыя, отправляются на волахъ или на лошадяхъ въ путь. Переселенцы эти собираются въ таборы и длинною вереницею трогаются въ путь. На дняхъ черезъ нашъ городъ отправился такой таборъ подводу въ 50. Все это крестьяне или изъ сѣверныхъ деревень какъ, напр., изъ Ковыгъ, Барановой, или же изъ самого города Валокъ. Этотъ отрядъ переселенцевъ направился въ ставропольскую губернію въ батальонскій уѣздъ. Смотря на массы переселенцевъ, невольно приходитъ масса не веселыхъ думъ. Что ихъ ждетъ впереди? Найдутъ ли и устроятся ли на прекрасныхъ мѣстахъ? Не придется ли, расстративши все свое имущество, возвратиться опять на родину съ однимъ кутомъ? А что послѣднее съ переселенцами очень часто случалось, это ни для кого не тайна. Волостныя правленія завалены просьбами о выдачѣ паспортовъ.

Въ заключеніе, не могу не указать на одинъ интересный привязъ, что назывъ уѣздъ обдѣлѣтъ, что въ немъ хлѣба большой недостатокъ, — это исчезновеніе евреевъ изъ нашего города. Прежде евреевъ въ городѣ было много, они разбѣжались по селамъ и хуторамъ и закупали хлѣбъ, гдѣ было только возможно. Цѣны давали хорошия, но когда хлѣба не стало, то и евреи переселились, должно быть, въ болѣе благодатныя страны. Теперь, кажется, на весь городъ есть одинъ еврей, часовыхъ дѣлъ мастеръ.

Бирючь (ворон. губ.), (корреспонденція „Южнаго Краю“). Первый день пасхи былъ первымъ счастливымъ днемъ наступившей весны: дѣльный день шолъ дождь, промочившій землю четверга на дѣй, т. е. почти во всю глубину пахатнаго слоя. Озимъ озяла, травы принали веселый, праздничный видъ. Пахнуло лѣтнимъ тепломъ, въ которомъ такъ и чувствуется зарождающаяся, боющая ключомъ жизнь. Ярина посѣяна до пасхи и по посѣву полилъ дождикъ, который съ небольшими промежутками шолъ всю святую недѣлю. Начало весны пока весьма благоприятно для всходовъ и, если дождики будутъ перепадать вовремя въ продолженіи весны, то надо ожидать счастливаго урожая, тѣмъ болѣе, что назывъ уѣздъ пока не испытывалъ нашествія варвара-кузвы, гессенской мухи и саранчи.

Считаю не безынтереснымъ познать читателя съ шутками уѣздныхъ полицейскихъ чиновъ.

Къ одному молодому человѣку, по профессіи педагогу, приходитъ полицейскій надзиратель съ мужикомъ. Недавно переведенный изъ города „для пользы службы“, смутился появленіемъ полиціи съ мужикомъ, который показывается ему „понятнымъ“. — Чему обязанъ вамъ моему посѣщенію? спрашиваетъ молодой человѣкъ.

— „Именемъ закона я васъ арестую“, отвѣчаетъ полицейскій.

У молодого человѣка забилось сердце, кровь прилила къ голодѣ, въ глазахъ потемнѣло... За что же? наконецъ проговорилъ онъ.

Полицейскій чиновникъ видимо наслаждается положеніемъ своей жертвы. — „А вотъ... и онъ поѣдетъ въ портфель. Медленно, бумажка за бумажкой,

отыскиваетъ онъ пужный актъ. Н. Прошла на стулѣ: его ноги дрожали... Прошло добрыхъ десять минутъ и чинъ вынимаетъ бумагу, подаетъ Н. И что же? это была бумага отъ окружнаго суда, по которой Н. приглашается присяжнымъ засѣдателемъ на предстоящую сессію...

Хорошо, что шутка полицейскаго чина не оказалась на сей разъ опасной шуткой!

Въ „Московск. Вѣд.“ напечатано: предполагается правительственное содѣйствіе крестьянамъ въ покупкѣ земель, въ переселеніи изъ густонаселенныхъ мѣстностей въ малонаселенныя, наконецъ и пониженіе выкупныхъ платежей тамъ, гдѣ они несоразмѣрны съ дѣйствительной стоимостью поступившихъ въ крестьянскіе надѣлы земель и съ платежными средствами крестьянскаго населенія.

Содѣйствіе въ приобритеніи земель предполагается оказывать крестьянамъ густонаселенныхъ черноземныхъ губерній. Крестьянамъ сѣверныхъ нечерноземныхъ губерній, вѣсто содѣйствія въ покупкѣ земель, въ замѣнъ того имѣется въ виду оказать ную, болѣе существенную для нихъ помощь, пониженіемъ выкупныхъ платежей. Въ приобритеніи земли предполагается содѣйствовать лишь при такихъ сдѣлкахъ, когда приобритеніе земли дѣйствительно нужно, чтобы вывести крестьянъ изъ затруднительнаго по малоземелью положенія, когда покупка не превышаетъ размѣра необходимаго расширенія крестьянскаго землеустройства и когда она совершается по дѣламъ разумнымъ, не возлагающимъ на крестьянъ такихъ уплатъ за землю, которая создали бы для нихъ затрудненія не меньшія, если не большія тѣхъ, изъ которыхъ расширение землеустройства должно ихъ вывести. Съ этимъ соединяется вопросъ о переселеніяхъ изъ мѣстностей, гдѣ земля дорога, въ такія, гдѣ земли много. Съ выполненіемъ части крестьянъ изъ густонаселенныхъ губерній въ малонаселенныя, у оставшихся на прежнихъ мѣстахъ не будетъ уже того малоземелья, на которое нынѣ указываютъ. Содѣйствіе въ приобритеніи земель и наравѣ съ ними отводъ казенныхъ земель будутъ, собственно говоря, вспомогательной мѣрой въ организациі переселенной, которая составляетъ главный пунктъ вопроса. Переселенія предполагаются устроить правильнымъ образомъ, учредить справочныя конторы, которыя руководили бы переселенцевъ въ выборѣ мѣстъ для новыхъ поселеній, и установить систему пособій переселяющимся. Всѣ сдѣленія, которыми обставлено переселеніе, предполагается отбѣить.

Наконецъ, имѣется въ виду еще одна мѣра первостепенной важности — прекращеніе временно-обязанныхъ отношеній къ помѣщикамъ тѣхъ крестьянъ, которыми до нынѣ еще не приобритены въ собственность отведенные имъ земельные надѣлы. Выкупъ этихъ надѣловъ предполагается сдѣлать обязательнымъ, причѣмъ онъ долженъ быть оконченъ въ нечерноземныхъ губерніяхъ въ теченіе одного года, а въ черноземныхъ въ теченіе четырехъ лѣтъ. При этомъ обязательному выкупѣ, по проекту, помѣщики не потеряютъ ничего, кромѣ 20 проц., которые они теряли и по положенію 19 февраля, въ случаяхъ когда выкупъ совершался не по обоюдному согласію, а по требованію помѣщиковъ. Но для крестьянъ нечерноземныхъ губерній плата за выкупъ понижается, смотря по мѣстнымъ условіямъ, въ различныхъ размѣрахъ, въ иныхъ случаяхъ до 60 проц. Происходящій отсюда недостатокъ въ выкупныхъ платежахъ принимается на счетъ казны. Проектъ объ обязательномъ выкупѣ уже прошолъ чрезъ департаментъ государственной экономіи, и какъ намъ сообщаютъ, назначенъ въ слушанію въ государственномъ совѣтѣ на понедѣльникъ 27 апрѣля.

„Порядку“ сообщаютъ, что въ неурочайномъ времени на разсмотрѣніе высшихъ правительственныхъ инстанцій долженъ поступить вопросъ о пересмотрѣ штатного контрольного учрежденія. По слухамъ, предполагается возвысить оклады служащихъ въ нихъ лицъ.

Той же газетѣ передаютъ, что на разсмотрѣніе высшихъ правительственныхъ инстанцій находится въ настоящее время выработанный военно-государственнымъ комитетомъ новый проектъ положенія о военно-гражданскихъ заведеніяхъ, значительно разнующій отъ дѣйствующихъ въ настоящее время.

Предполагается расширеніе хлопчатобумажнаго производства въ Закавказіи.

По словамъ „Нов. Вр.“ полицейскіе виѣ службы будутъ носить партикулярное платье.

Та же газета сообщаетъ изъ достовернаго источника, что распространеныя недавно слухи о новомъ назначеніи начальнаго начальника главнаго тюремнаго управленія и о преобразованіи въ самой организациі этого учрежденія въ настоящее время не подтверждаются.

Въ газетѣ „Страна“ сообщается: мы слышали, что рѣчь министра народнаго просвѣщенія, о сохраненіи университетскаго устава 1863 года, была передана газетамъ не вѣрно. Г. министръ вовсе не высказывался за сохраненіе автономіи университетовъ, какъ она учреждена уставомъ 1863 года, а сказалъ только, что этотъ уставъ должно соблюдать, пока онъ не измѣненъ въ законодательномъ порядкѣ. Изъ такой редакціи словъ г. министра явствовало бы, что онъ именно предлагаетъ войти съ проектомъ объ измѣненіяхъ въ университетскій уставъ и что тайный совѣтникъ Георгіевскій имѣлъ полное основаніе говорить, въ своей недавней рѣчи, о предполагаемой „реформѣ“ университетовъ.

Изъ Петербурга телеграфируютъ въ „Nord. Allg. Zeit.“ отъ 5-го мая (23-го апрѣля): перепечатывая во многихъ нѣмецкихъ газетахъ сообщенія „Daily News“ по поводу совѣтовъ министровъ, происходившихъ въ Петербургѣ и въ Гатчинѣ, слѣдуетъ считать вымысленными на основаніи достовѣрныхъ свѣдѣній. Увѣреніе объ избраніи графа Лорисъ-Меликова предсѣдателемъ совѣта министровъ посредствомъ большинства голосовъ достаточно характеризуетъ невѣроятность этихъ сообщеній. Въ то же время опровергается извѣстіе „Кельнск. Газ.“ о томъ, что вѣсто графа Лорисъ-Меликова назначается на постъ министра внутреннихъ дѣлъ графъ Игнатьевъ, теперешній министръ государственныхъ имуществъ. Справедливо то, что рѣшено сдѣлать множество сокращеній въ бюджетѣ.

По словамъ „Моск. Тел.“ въ свѣдущихъ военныхъ сферахъ передаютъ, что въ самомъ непродолжительномъ времени послѣдуетъ окончательное упрядненіе военныхъ округовъ. Вопросъ этотъ будетъ обсуждаться около половины мая въ засѣданіи государственнаго совѣта.

Та же газета сообщаетъ по слухамъ, что въ Петербургѣ предполагается изданіе ежегодника успѣховъ различныхъ отраслей науки въ Россіи.

Въ ту же газету передаютъ, что на содержаніе церквей въ текущемъ 1881 году потребовалось около 5 миліоновъ руб.; число же церквей, получающихъ казенное пособие, доходитъ до 35,000, въ томъ числѣ 31,000 приходскихъ. Духовенство считается при нихъ: протоіереевъ и священниковъ 37,718, дьяконовъ 11,857 и друго го причта 69,951.

Министръ финансовъ, какъ извѣщаютъ „Русскія Вѣдомости“, воспользуясь государственнымъ совѣтъ съ представленіемъ о разрѣшеніи учредить въ г. Харьковѣ практической технологическій институтъ, въ составѣ пяти курсовъ, съ комплектомъ студентовъ въ 500 человѣкъ. На содержаніе института, по мѣрѣ открытія въ немъ курсовъ, испрашивается: въ 1881 г. — 24 т.; въ 1882 г. — 78 т.; въ 1883 г. — 118 т.; въ 1884 г. — 160 т. и въ 1885 г., а равно и въ послѣдующіе годы по 194 тысячи рублей. Институтъ будетъ состоять подъ главнымъ начальствомъ министра финансовъ, въ вѣдѣніи департамента торговли и мануфактуръ; уставъ же заведенія, въ случаѣ разрѣшенія его открытія, будетъ утвержденъ по взаимному согласію министра финансовъ съ министромъ внутреннихъ дѣлъ.

Военное министерство вопло съ представленіемъ въ государственный совѣтъ объ опредѣленіи контингента новобранцевъ очереднаго призыва 1881 г., причѣмъ число это, по словамъ „Русскихъ Вѣдомостей“, предполагается опредѣлить въ 235 тыс. челов., т. е. на 17 тыс. челов. болѣе контингента новобранцевъ, призванныхъ въ 1877, 1878 и 1879 годахъ.

„Новости“ сообщаютъ: по нѣкоторымъ губерніямъ, какъ видно изъ официальныхъ свѣдѣній, послѣдовало въ послѣдній періодъ винокурения значительное уменьшеніе акциза съ вина, главнымъ образомъ, вслѣдствіе безакцизныхъ перекуровъ, принявшихъ обширные размѣры, благодаря нынѣ дѣйствующей акцизной системѣ, способствующей техническимъ усовершенствованіямъ винокуренныхъ заводовъ и улучшенію пріемовъ винокурения. Устранить вредныя послѣдствія перекура, какъ полагаютъ, можно только посредствомъ установленія нормы, по которой заводчики обязаны были бы уплачивать акцизъ съ пуда затора, не смотря на перекуръ или недокуръ.

По словамъ „Нов. Времени“, въ май будетъ происходить въ Петербургѣ обыкновенныя и чрезвычайныя общія собранія акціонеровъ нѣсколькихъ желѣзнодорожныхъ обществъ, въ которыхъ, главнымъ образомъ, будутъ разрѣшены текущіе вопросы. Такъ, въ продолженіи мая мѣсяца состоятся собранія: фастовской желѣзной дороги, въ которомъ, между прочимъ, разрѣшится вопросъ о постройкѣ питательной вѣтви отъ станціи Шпола до мѣстечка Талное, согласно предложенію техническо-инспекторскаго комитета желѣзныхъ дорогъ; лозово-севастьяпольской желѣзной дороги, грязе-

пацинской и главнаго общества росейскихъ желѣзныхъ дорогъ. 28 же апрѣля общее собраніе акціонеровъ общества рыбинско-болотовской желѣзной дороги.

„Русск. Кур.“ пишутъ со станціи Лозова, лозово-севастьяпольской ж. д., что вслѣдствіе поврежденія на 577 верстѣ этой дороги желѣзнодорожнаго моста, управленіе дороги вынуждено временно приостановить движеніе грузовъ чрезъ эту мостъ; въ виду этого, управляющій этою дорогою объявилъ всѣмъ дорогамъ и товаро-отправителямъ, что лозово-севастьяпольская ж. д. слагается съ себя съ 19 сего апрѣля, всякую отвѣтственность за несрочную доставку грузовъ, если таковая послѣдуетъ. Къ исправленію же поврежденнаго моста приняты энергическія мѣры.

„Нов. Врем.“ пишутъ изъ Екатеринослава: въ 33 каменноугольныхъ рудникахъ, находящихся въ бахмутскомъ уѣздѣ, въ продолженіи года, какъ видно изъ послѣдняго отчета, добыто каменнаго угля около 28.500,000 пуд., болѣе противъ предыдущаго года на 6.400,000 пуд.; продано и вывезено 17.000,000 пуд., болѣе предыдущаго года на 2.100,000 пуд. и употреблено на мѣстѣ 10.200,000 п., болѣе предыдущаго года на 3.000,000 пудовъ.

„Подол. Листокъ“ сообщаетъ, что горный инженеръ Жебровский открылъ въ каменномъ уѣздѣ огромныя залежи каменнаго угля.

„Русск. Кур.“ телеграфируютъ изъ Курска. На мѣсто уволившагося губернатора Жидринскаго, управленіе губерніи, вчера, 26 апрѣля, пріятъ вице-губернаторъ Краснополскій. 27 апрѣля на базарѣ пыльный городской обжалоной сабей тяжело ранилъ въ голову одного человѣка. Разсвирѣпшаго преступника едва могли схватить.

„Подол. Листокъ“ сообщаетъ, что товарищъ прокурора каменецъ-подольскаго окружнаго суда, А. Е. Филипповъ, командированъ въ Елисаветградъ для усиленія прокурорскаго надзора при производствѣ дѣлъ по бывшимъ въ этомъ городѣ безпорядкамъ. Мы слышали, что кромѣ г. Филиппова командированы въ Елисаветградъ еще два товарища прокурора одесскаго окружнаго суда. Все производство дѣлъ по безпорядкамъ находится подъ руководствомъ тов. прокурора палаты Ревутскаго.

„Трудъ“ сообщаетъ о нѣсколькихъ безпорядкахъ: 26 апрѣля, къ сожалѣнію, и въ нашемъ городѣ произошли безпорядки. Передать эти подробности ихъ мы въ настоящее время не можемъ. Скажемъ только, что безпорядки эти произошли преимущественно на Подолѣ: магазины, склады, винныя погреба, трактиры, принадлежащіе евреямъ, подверглись опустошенію. Обыкновенно, толпа, вырвавши двери, вламывалась внутрь зданія и здѣсь беспощадно истребляла все, попадавшееся подъ руку. При этомъ изъ винныхъ лавокъ выбрасывали бочонки, и тутъ находилось не мало охотниковъ воспользоваться даровою водою. Особенное удовольствіе толпѣ доставляло разрываніе подушекъ и перинъ; перья и пухъ массами летали по воздуху. Ящики и бочки съ конфетами, пряниками, чаемъ, сахаромъ, табакомъ и другими товарами были выкидываемы на улицу и тутъ разбиваемы. Въ одномъ магазинѣ выкинули ящикъ со свичаками: онъ загорѣлся. Явился пожарная команда заливать огонь и разливать толпу. Синагога еврейская также была разбита. Кромѣ торговыхъ помѣщеній были нападенія на частныя квартиры богатѣйшихъ въ Кіевѣ евреевъ, напр., братьевъ Бродскихъ. Здѣсь окна были выбиты и мебель выкинута и поломана.

Движеніе, кажется, началось съ дальнихъ частей Подола (Оболоня); къ полудню оно сосредоточилось на Житневъ базарѣ. Въ 2-мъ часу по полудни — были разбиваемы магазины на Александровской улицѣ, до тѣхъ поръ пока войска не перегородили по всѣмъ перекресткамъ улицъ. До какой степени доходило ожесточеніе, видно изъ того, что захватившіе бумажныя деньги, рвали ихъ въ клочки. Къ вечеру разбиваніе лавокъ еврейскихъ и домовъ происходило и въ другихъ частяхъ города: на Свѣной площади, на бессарабскомъ и еврейскомъ базарѣ и въ предмѣстїи Коломенскъ. Когда мы кончили настоящія строки, пришло извѣстіе, что на Оболонѣ начался пожаръ.

Полиція и войска все время были на ногахъ и дѣйствовали, исключительно мѣрами убѣжденія, и, кромѣ натиска на толпу сомнѣнными рядами, къ другимъ мѣрамъ не прибѣгали. Вообще толпа не скупилась нигдѣ въ одну компактную массу; гдѣ же только происходило нападеніе на лавку и разореніе ея, вездѣ мы видѣли генералъ-губернатора или другихъ начальствующихъ лицъ, которые отдавали распоряженія арестовать кого-нибудь, или отбѣснять и разгонять толпу. Въ такомъ случаѣ толпа двигалась куда-нибудь дальше. Къ настоящему моменту на улицахъ вездѣ стоятъ войска.

„Русск. Вѣд.“ пишутъ изъ Кіишинева: наша земская женская гимназія, пользуясь „настоящимъ временемъ“, не скупится на странія чтобы выказать свой патріотизмъ; или вѣрѣе — прикрываясь патріотизмомъ, несправедливо почему-либо воспитанницъ безапелляціо изгоняетъ изъ заведенія. Начальницей гимназіи, г-жею Лазо, — была недавно задумана какая то патріотическая подписка, но подписка эта почему то не состоялась. Причиной такой неудачи, по доносу классной дамы Архаровой, между прочимъ, яко бы послужила воспитанница 6-го класса Бѣльева, которую, прихавшій въ гимназію директоръ мужской гимназіи Коловничъ, немедленно, толкая собственными кулаками въ спину, выгналъ изъ заведенія. Бѣльева, потерявшая отца, была единственной надеждой своей бѣдной семьи. Въ семействѣ Бѣльевой проживала на квартирѣ, за неудобствомъ жить съ единственнымъ своимъ холостымъ братомъ офицеромъ, другая воспитанница 6-го же класса, Торгонская; и эту хотѣли исключить изъ гимназіи за то только, что она живетъ вмѣстѣ съ Бѣльевой, но исключеніе не состоялось, благодаря энергичному заступничеству брата; съ квартиры же отъ Бѣльевыхъ Торгонская должна была уйти. Кромѣ того, въ то же время и, говорятъ, по поводу тоже несостоявшейся подписки, исключены изъ гимназіи воспитанницы: Шохина и Дейдши; эта послѣдняя исключена, разсказываютъ, болѣе потому, что ея братъ, бывший гимназистъ, заподозрѣвъ въ принадлежності къ противозаконному обществу и содержится подъ стражею.

Одесская газета передаютъ, что въ майскую сессію мѣстнаго окружнаго суда назначено къ разсмотрѣнію дѣло, по обвиненію бывшаго околотчнаго надзирателя Константинова въ ложномъ доносѣ.

Въ „Земледѣльческую Газету“ сообщаютъ, что цюрихское уѣздное земское собраніе предложило устроить въ уѣздѣ ремесленную школу на 20 учениковъ для обученія ремесламъ, необходимымъ въ каждомъ хозяйствѣ, какъ то: кузнечному, слесарному, столярному и др. Для составленія устава, смѣты и назначенія въ уѣздѣ мѣста для школы образована коммисія изъ гласныхъ.

„Подол. Лист.“ слышалъ, что земледѣлецъ м. Тышна, П. И. Мацневъ, сдѣлалъ довольно крупное пожертвованіе на устроителю народныхъ школъ въ своемъ имѣніи, причѣмъ ходатайствуетъ о присвоеніи этимъ школамъ имени почившаго Императора Александра II.

По словамъ „Моск. Вѣд.“ на дняхъ въ Петербургѣ произошло случай, вызывающій оживленные толки. Въ воскресеніе на Офицерной недѣлѣ скончался воспитатель Александровскаго лицея Эйландтъ, молодой человѣкъ, цвѣтущаго здоровья. Вскритіе трупа удостовѣрило, что покойникъ сталъ жертвою трихинъ. Эйландтъ заболѣлъ, поѣвъ въ знакомомъ семействѣ италіанской ветчины и колбасы, купленной въ перво-классномъ заведеніи.

„Моск. Вѣд.“ сообщаютъ о слѣдующемъ убійствѣ въ Москвѣ: находившійся на уличномъ дежурствѣ дворникъ Чудова монастыря замѣтилъ, что съ монастырскаго двора быстро бѣжитъ какой то человѣкъ въ такомъ тревожномъ состояніи, что не замѣчаетъ, какъ у него изъ кармана вылетаются мѣдная деньги. Заподозривъ неизвестнаго, дворникъ догналъ и задержалъ его при помощи бывшаго у воротъ монастырскаго поваря. Задержаннаго повелъ обратно на монастырскій дворъ, чтобы узнать не случилось ли тамъ чего-нибудь. Оказалось, что случайно задержали убійцу. Въ квартирѣ, гдѣ приготавливаются просфоры, нашли зарѣваннымъ помощника пекаря просфоры, крестьянина гжатскаго уѣзда Семена Егорова, 19 лѣтъ. Задержанный, при видѣ своей жертвы плававшей въ крови, повинулся въ убійствѣ. Онъ назвался почетнымъ гражданномъ Алексѣемъ Никитичемъ Эдемскимъ и объяснилъ, что служить чуждому-литинскимъ мастеромъ въ мастерской московско-брестской желѣзной дороги и проживаетъ въ домѣ Трофимова, Мясницкой части. Въ помѣщеніе просфорни онъ залѣзъ поводить съ своимъ знакомымъ, но не засталъ его дома и по приглашенію Егорова сѣлъ пить съ нимъ чай. Вдругъ у него явилась дикая мысль зарѣзать Егорова, что онъ и сдѣлалъ совершенно безсознательно, потомъ сломалъ комодъ и взылъ изъ него 4 руб. 40 к. При обыскѣ Эдемскаго у него за пазухой найдено долото, а въ голенищѣ сапога бритва. Убійца арестованъ при городскомъ частномъ домѣ.

„Минутъ“ пишутъ изъ Лозова (тамб. губ.), что тамъ 21 апрѣля, въ гостиницѣ Знаменщикова произошло кровавое происшествіе, сущность котораго состоитъ въ слѣдующемъ. Еврей Гейкбломъ, торгующій мелочнымъ товаромъ, и хлѣбный торговецъ Егоровъ, играя въ вышесказанной гостиницѣ на билліардѣ, заспорили о чомъ то (гово-



