

ЮЖНЫЙ КРАЙ

Издатель А. А. Тозефовичъ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНИЕ.

Редакторъ А. Н. Стояновъ.

ГАЗЕТА ОБЩЕСТВЕННАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ

№ 9.

ХАРЬКОВЪ, СУБОТА 10 (22) Января 1881 года

ГОДЪ I.

ОТДѢЛЬНЫЕ ЛЕЖА „ЮЖНАГО КРАЯ“ ПРОДАЮТСЯ по 6 К.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

„ЮЖНЫЙ КРАЙ“,
1881 года.

Издание А. А. Тозефовича, под редакцією А. Н. Стоянова,

при ближайшем участіи Л. Е. Владимірова.

„Южный Край“ будетъ выходить въ форматѣ газетнаго листа ЕЖЕДНЕВНО, а въ понедѣльники и дни послѣдпраздничные въ размѣрѣ полулиста.

ПРОГРАММА ГАЗЕТЫ:

I. Телеграммы. II. Руководящія статьи по вопросамъ внутренней и внешней политики, литературы, науки, искусства и общественной жизни. III. Дѣйствія правительства. IV. Внутреннія и внѣшнія новости. V. Обозрѣнія газетъ и журналовъ. VI. Политическое обозрѣніе. VII. Вѣщанія корреспондентовъ. VIII. Слѣб. IX. Вѣщанія хроники. X. Календарь. XI. Справочныя свѣдѣнія. XII. Судебная хроника. XIII. Фельетонъ научный, литературный и художественный. XIV. Объявленія.

Условія подписки:

На годъ	На 6 мѣс.	На 3 мѣс.	На 1 мѣс.
Безъ доставки 12 р. 50 к.	6 р. — к.	3 р. 50 к.	1 р. 20 к.
Съ доставкой 12 — „	7 — „	4 — „	1 — 40 „
Съ перес. погородъ . . . 12 „ 50 „	7 „ 50 „	4 „ 50 „	1 „ 60 „

Допускается разсрочка въ платежѣ за годовую подписку по соглаш. съ главной конторой газеты.

Подписываться можно на всѣ срочи не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца; но каждаго срочъ простирается не далѣе какъ до конца 1881 г.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ главной конторѣ редакціи газеты въ г. Харьковѣ, на Московской ул., въ д. Императорскаго Харьковского Университета, № 7-й, при „Публичной Библиотецѣ“ А. А. Тозефовича; ТАМЪ ЖЕ принимаются ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Кромѣ того, подписка принимается: въ С.-Петербургѣ въ книжномъ магазинѣ Н. Г. Мартынова и „Новое Времени“; въ Москвѣ въ книжномъ магазинѣ Н. И. Мамонтова и въ книжной и газетной торговлѣ П. П. Шанишкова; въ Кіевѣ въ книжномъ магазинѣ Е. Я. Федорова; въ Одессѣ въ книжномъ магазинѣ В. И. Виноградова; въ Полтавѣ въ книжномъ магазинѣ И. Я. Болотова-Родченка.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ: изъ Франціи исключительно въ Парижѣ у Navas, Lafite et Co, 8 Place de la Bourse; въ Москвѣ въ Центральной конторѣ объявленій для всѣхъ европейскихъ языковъ, на Волной, Лутцовъ отъ дома Углича; въ Петербургѣ въ той же конторѣ на Невскомъ проспектѣ, въ домѣ Струбинскаго и въ Варшавѣ въ зарпавскомъ агентствѣ объявленій Райхманъ и Френкель на Сенаторской улицѣ, въ домѣ № 22.

Главная контора газеты проситъ Г. подписчиковъ сообщать о неаккуратной доставкѣ газеты.

Старшины Коммерческаго Клуба

извѣщаютъ, что 11 января,

въ воскресенье,

въ залѣ клуба назначенъ

МАСКАРАДЪ.

За входъ: мужчины по 1 р., дамы и

г. студенты по 50 к. съ персоны.

СОДЕРЖАНІЕ:

Харьковъ. 9-го января 1881.

Наши старшины, Купинрева.

Телеграммы (отъ специальныхъ корреспонд. „Южнаго Края“ и отъ „Межд. тел. аг.“).

Жесткая хроника: По поводу предстоящаго маскарада 11 января. Засѣданіе техническаго общества. — Общее собраніе членовъ общества призыва къ безпартійности. Малолѣтняя сирота. — Пожертвованія въ пользу „деповыхъ обидъ“. — Письмо въ редакцію.

Внутреннія вѣсти: Корреспонденціи „Южнаго Края“ изъ Лозово-Севастопольской и Петербургъ. — Обязательная правила о страхованіи казенныхъ имуществъ. — О реформахъ въ

КОНСТАНТИНОГРАДСКОЕ УЗДНОЕ ЗЕМСТВО ПОЛТАВСКАГО ГУБЕРНІИ. (Окончаніе *).

Посмотримъ теперь, какъ земство относится къ дѣлу народнаго здравья? Дѣйствительно статья расхода на этотъ предметъ въ смѣтѣ константиноградскаго земства болѣе такой же статьи по народному образованію. Именно она отчисляется: на жалованіе 3-мъ врачамъ по 1,400 р., въ годъ, 28-ми фельдшерамъ по 200 р. каждому; на медикаменты 2,000 р.; на медицинскіе журналы 48 р. Всего, кромѣ ветеринарной части, 11,848 р. Но интересно, что среди этихъ цифръ нѣтъ ни одного рубля на содержаніе больницы и пріемныхъ покоевъ. Больницъ въ уѣздѣ дѣйствительно нѣтъ ни одной. Еще интереснее дѣлалъ война, которую ведетъ земство въ настоящее время съ своими врачами, не надѣясь даже и окончить ее въ близкомъ будущемъ. По крайней мѣрѣ гласный Гриневичъ заявляетъ въ земскомъ собраніи, что два враждебные лагерь, стоящіе другъ противъ друга, земство и земскіе врачи, долго еще не придутъ къ примиренію, именно до тѣхъ поръ, пока крестьянскія общества не примутъ медицину на свой счетъ. Весь сыр-боръ загорѣлся изъ-за того, что однимъ изъ земскихъ врачей Г. Николаевымъ, въ маѣ 1879 года, представленъ былъ на очередное земское собраніе докладъ о необходимости для земства устроить 4 больницы, — одну въ городѣ на 40 кроватей и три въ уѣздѣ на 20 кроватей каждая. Г. Николаевъ говоритъ, что существующая въ настоящее время развѣдочная система лѣченія не приноситъ пользы, что лѣченіе въ больницѣ при постоянномъ наблюдении

врача за ходомъ болѣзни пойдетъ гораздо успешнѣе, что врачу, при настоящихъ условіяхъ, нѣтъ даже физической возможности обихаживать всѣхъ больныхъ, иначе ему никогда не пришлось бы выѣзжать изъ повозки и, наскоро снувши больному лѣкарство, оставлять его на произволъ судьбы и скакать далѣе, что ему нѣтъ времени заглянуть и въ тѣ медицинскіе журналы, которые выписываетъ для него земство, обихаживая его тѣмъ самымъ слѣдить за успѣхами науки, что изъ всего этого получается одинъ лишь результатъ, состоящій въ томъ, что врачъ, изучившій физически и изстрадившій нравственно при видѣ безуспѣшности своего дѣла, спѣшитъ убѣжать изъ земства, отрясая прахъ отъ ногъ своихъ. Докладъ этотъ надѣлалъ въ свое время много шума въ уѣздѣ. Земство напечатало его въ нѣсколькихъ экземплярахъ и разослало гласнымъ для болѣе близкаго ознакомленія съ его подробностями. И вотъ въ земскую сессию настоящаго года гласный Гриневичъ рѣшился представить на него довольно обширный отвѣтъ. Г. Гриневичъ замѣчаетъ, между прочимъ, что земство въ докладѣ врача Николаева имѣетъ дѣло съ произведениемъ, основанномъ на ученіи Воляжа, Флеровскаго и Лассала (!), и утверждаетъ, что „обихаживать земство въ томъ, что оно въ дѣлѣ медицины оставило на развѣдочной системѣ докторовъ, по меньшей мѣрѣ несправедливо“. До земскихъ учреждений наме правительство, которое нельзя, конечно, заподозрить въ нежеланіи помогать своимъ подданнымъ (!), въ случаяхъ различныхъ болѣзней, находило же возможнымъ ограничиваться въ теченіи многихъ десятковъ лѣтъ однимъ уѣзд-

жить перу крестьянина. Уже въ одномъ этомъ фактѣ ясенъ для всѣхъ и каждаго значительный интересъ подобнаго произведенія. Непосредственное участіе крестьянскаго люда въ томъ общественномъ движеніи, которое представляетъ собою пресса, есть дѣло, мало у насъ, на святой Руси, виданное и слыханное. Участіе это невольно наводитъ на сравненія и вынуждаетъ такое признаніе: наконецъ то, слѣбны прозрѣли и нѣмке заговорили. Младшій братъ великой русской семьи перестаетъ быть безмолвнымъ недоросломъ и встаетъ своимъ, правда еще неокрѣпшій, но симпатичный голосъ въ общій хоръ желаній и заявленій о нуждахъ цѣлаго народа.

Затѣмъ, далеко не безразличенъ предметъ, котораго коснулся нашъ почтенный селянинъ-авторъ статьи. Кому же, какъ не крестьянамъ, знать: что такое старшина и староста, правящіе деревенскимъ міромъ? Кому, какъ не деревенскому заходустному люду, лучше и удобнѣе провѣрить практическое значеніе тѣхъ или другихъ лицъ и влостей, рѣшающихъ вопросы ближайшаго и капитальнаго интереса для крестьянъ?

Немногіе изъ людей интеллигентнаго и правящаго класса имѣютъ время, случаи и средства для наблюденій въ средѣ многомилліоннаго „мушкетера“ міра, составляющаго основу экономическаго зданія Россіи. Не всѣ изъ людей образованныхъ и живущихъ въ городахъ способны понять и оцѣнить грустную многозначительность того отрывка изъ рѣчи одного старшины, который (отрывокъ) поставленъ авторомъ въ качествѣ эпиграфа къ статьѣ его.

По нашему давнишнему убѣжденію, нашедшему для себя подтвержденіе въ фактахъ печатаемой нами статьи, эпиграфъ этотъ выражаетъ глубокую правду для громаднаго большинства случаевъ.

Дѣйствительно, мало такихъ старшинъ, которые бы не пѣли пѣсенку Кита Китыча: „знать никого не хочу; — что знаю, то и дѣлаю; а кто нарвется, тому рожу разобью“. И что еще важнѣе, найдется лишь немного такихъ

старшинъ, которые находятъ для себя законный предѣлъ въ авторитетѣ и въ участіи къ крестьянству высшихъ представителей уѣздныхъ земствъ со включеніемъ непререкаемыхъ членовъ въ уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствійхъ. Напомнимъ читателямъ нашей газеты недавно напечатанную у насъ корреспонденцію изъ щигровскаго уѣзда, курской губерніи. Къ прискорбію нашему, факты этой корреспонденціи представляютъ собою плоть отъ плоти и кости отъ костей того же мрачнаго дѣлага, какое изображается въ статьѣ харьковскаго крестьянина.

Здѣсь — ютъ, а тамъ — сѣверъ; у насъ южнорусскіе, а тамъ великорусскіе; но повсюду обозначается тотъ же фонъ; вездѣ перебиваются изъ урноваго въ мрачный тѣ же тоны невеселой картины или угнетенія міра выборнымъ кулачествомъ изъ мѣстныхъ Деруновъ, и крайней расщепленности въ дѣлахъ крестьянскихъ обществъ, при безучастіи гг. непререкаемыхъ членовъ.

Наши старшины.

(Посвящается гг. непререкаемымъ членамъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствійхъ).

Губернское собраніе и губернская управа, уѣздныя собранія и уѣздныя управы — не начальство, а избранныя слуги земства. (Изъ рѣчи прѣсидателя губ. земской управы).

Знать никого не хочу, но знаю, что я работаю, а кто нарвется, пинку набью. (Изъ рѣчи одного старшины).

Кто знаетъ, какое громадное значеніе имѣетъ для харьковскаго губерніи день 20 декабря? Въ этотъ день, губернскаго земскаго собранія выбрало непререкаемыхъ членовъ. Не знаемъ, какъ относятся избиратели къ этой должностности, не знаемъ, какъ сами избранные на нее смотрятъ; но въ нихъ все свѣстие и горе нашей деревенской жизни. Что можетъ сдѣлать для насъ г. непререкаемый членъ? Столько накопилось въ деревнѣ стонговъ, горя и страданій, и никто, никто ихъ не видитъ, не слышитъ и не понимаетъ. Гг. становой приставъ и исправникъ имѣютъ свои назначенія; одинъ только непререкаемый членъ могъ бы до этого доходить, одинъ онъ можетъ быть совершенно безпристрастнымъ....

пости, видѣть со всѣхъ сторонъ протянуты къ нему руки о помощи и, не будучи въ состояніи помочь всѣмъ, считаетъ себя мученикомъ. „Только напрасно, продолжаетъ ораторъ, забывъ докторъ Николаевъ, что послѣднія земскія собранія нѣсколько не обихаживали земскихъ врачей срочными вызовами и предоставляли какъ вызвѣды ихъ, такъ и повѣрку служебной дѣятельности фельдшеровъ личному ихъ усмотрѣнію. Обязательными вызовами врачей земскія собранія признавали только на случай вызова ихъ официальными лицами и по приглашенію частныхъ лицъ“. Докторъ Николаевъ говоритъ, по мнѣнію все того же оратора, неправду, будто „врачи часто бѣгутъ изъ земства отъ тяжелыхъ нравственныхъ условій, а земство, не понимая этого, думаетъ что они бѣгутъ отъ недостатка жалованія, и старается исправить дѣло прибавкой оклада“, ожидая, что тогда все пойдетъ какъ по маслу. Дѣло не въ этомъ, продолжаетъ Г. Гриневичъ, а въ томъ, что „въ земство поступаютъ преимущественно доктора самые плохіе, которые въ городѣ не имѣютъ совѣтъ практики и казенной службы, или практику самую плохую. Идетъ такой врачъ въ земство, надѣясь на халатность службъ и практику у помѣщиковъ; но оказывается, что земцы требовательны, а помѣщики не приглашаютъ врача, раскусивъ его и вотъ врачъ бѣгуетъ, прослуживъ безъ году недѣлю“. Что касается до расхолаженія доктора Николаева, будто при устройствѣ больницы, сокращеніи въ нихъ времени теченія болѣзней, а слѣдовательно и при сохраненіи значительнаго числа рабочихъ дней у населенія, земство съ процентами возвратитъ затраченный капиталъ, то это, разсуж-

Наши старшины, хотя нами и выбраны, считаютъ себя властителями надъ крестьянствомъ, дѣлаютъ тысячи злоупотребленій, расхищаютъ общественныя суммы, переводятъ свое имущество на имя жонъ, тайно содержатъ шинки, произвольно сколачиваютъ сходы изъ своихъ приверженцевъ, подписываютъ подъ приговорами имена не бывшихъ и даже умершихъ, произвольно распределяютъ тягости и награды, корыстно разрушаютъ и обезцѣпляютъ общественное имущество, разлагаютъ наши дичныя обычаи, отстраняютъ отъ схода и „міровой“ жизни нашихъ лучшихъ людей, угнетаютъ бѣдныхъ. Выборы старшинъ, равно и земскихъ гласныхъ, совершаются часто подъ вышнимъ и внутреннимъ давленіемъ, дѣла рѣшаютъ ихъ приверженцы-горлаши. На заявленія другихъ не обращаютъ вниманія или встрѣчаютъ ихъ крикомъ. У насъ всѣ кричатъ, старшина кричитъ, заседатель кричитъ, староста кричитъ, десятникъ кричитъ, только крестьянинъ молчитъ и дрожитъ. Скажите, развѣ можно при этомъ думать, говорить? Развѣ можно что-нибудь сказать противъ старшины и его агентовъ, развѣ кто не видитъ, что на возрастающаго кричали, выгнали его изъ схода, бросили въ „холодную“?

Кто же намъ поможетъ, кто же обратитъ вниманіе на наши слезы, горе и страданіе? Наме крестьянское самоуправленіе потому бессильно, что какаюто злая сила мѣшаетъ намъ его осуществлять вполнѣ. Такъ или иначе выбранный старшина, по непонятному вольчеству, часто заручается какою-то несокрушимой поддержкой въ крестьянской средѣ.

Болно и обидно бываетъ читать, какъ безцеремонно и легкомысленно разсуждаютъ о насъ въ книгахъ и газетахъ. Мы поголовно невѣжественны, тупы, дичи, бовзлывы, насъ обманываютъ, грабятъ, пригнетаютъ наши же излюбленные писаря, судьи, старшины, эскулапы-кулаки, а мы за это имъ кланяемся, ихъ благодаримъ. Но, во первыхъ, это бываетъ не вездѣ, во вторыхъ, это не такъ бываетъ и, въ третьихъ, отсюда вовсе не слѣдуетъ, будто нужно дать болѣе широкій просторъ кулакамъ и сдѣлать писарей, судей и старшинъ отъ насъ менѣе зависящими. Не разрушать нашу общину, не уничтожать нашихъ судей, не лишать насъ выбора слѣдуетъ, а необходимо усилить кон-

троль. Разрушеніемъ нашей жизни насъ облагодѣтельствовать нельзя, насъ можно облагодѣтельствовать поддержкою...

Къ старшинамъ, бывающимъ „присланными“ выборные утѣшители, но что они могутъ сдѣлать? Приведемъ нѣсколько фактовъ. Вблизи Харькова есть одно промышленное поселеніе, гдѣ, годъ тому назадъ, былъ выбранъ старшиною одинъ содержатель питейнаго заведенія. Агенты его, устроившіе ему это торжество, забыли сообщить избирателямъ, что ихъ будущій старшина превелъ все свое имущество на имя своей жены. Узнавъ объ этомъ въслѣдствіи, 15 грамотныхъ избирателей, возмущенныя и подали объ этомъ заявленіе по крестьянскимъ дѣламъ присутствію, ходатайствуя о недопущеніи избраннаго къ должности, о разслѣдованіи дѣла и назначеніи новыхъ выборовъ. Заявленіе ихъ не было однако уважено, выборы были утверждены. Нѣсколько мѣсяцевъ спустя, утѣшители хотѣли провѣрить общественныя суммы; старшина пришло въ негодованіе, сталъ кричать, доказывая, что ихъ дѣло провѣрить книги, а не деньги. Жаловалась волостному сходу, что вотъ одинъ изъ утѣшителей „заявлялъ и уже побѣдъ не былъ старшиною, но старшина изъ шинки пинкуетъ, та же и гроши вѣроятности потребувавъ считати, так какъ въ скажетъ, господа“, и началъ просятъ, чтобы его увоили. Но тутъ кто-то заявилъ, что должнѣ „доходить“ хотя годъ, иначе будетъ путаница въ сѣборѣ податей, два-три голоса крикнули, что грошей не нужно считать, а только книги. Старшина заявилъ въ вырочемъ, что „если гроши считати, то и считать“, но, если хотѣть, чтобы онъ былъ старшиною, то пусть не перебивать непріятнаго для него утѣшителя. Нѣсколько голосовъ прокричали: „по-жѣ, перебивать и перебивать“, и тутъ же назвали другого, а чтобы старшина остался, прибавили ему еще 100 р. жалованія. Другой утѣшитель изъ прежнихъ, чрезъ нѣсколько времени, снова потребовалъ провѣрить суммы и снова едва „вызвѣдалъ“ эти волости. Онъ обратился къ новому утѣшнику, но тотъ рѣшительно заявилъ: „я я був старшиною, то за считаніемъ посылавъ десятника, нехай якъ старшина пришло за мною, тоди я иду, а то не хочу“. Вотъ какъ и нашъ контроль! То же общество имѣетъ прекрасный боръ. Официальная ко-

гигиеническихъ совѣтовъ крестьянству, когда послѣднее находится въ экономической невозможности примѣнять эти совѣты къ жизни? 3) если, по расходу Г. Гриневича, при устройствѣ больницы будетъ пользоваться медицинскимъ пособіемъ только 1/10 часть населенія, то какая же часть послѣдняго получаетъ его въ настоящее время, когда врачъ не имѣетъ ни больницы, ни пріема приходящихъ больныхъ, не обихаживаетъ также и развѣзаетъ по уѣзду, бывая только у официальныхъ и частныхъ лицъ (разумѣется помѣщиковъ) по приглашенію? и 4) гдѣ можно найти врача для внезапно появившагося больного, если онъ, по совѣту все того же Г. Гриневича, сдѣлается странствующимъ врачомъ, живя по нѣскольку дней въ разныхъ мѣстностяхъ своего участка? Но Г. Гриневичъ, очевидно, большой философъ и радикаль: ему или подавай все, или ничего не надо. Послѣднее даже, кажется, лучше. Поэтому онъ, вѣроятно, посмѣется надъ нашими вопросами, изъ которыхъ ясно, что мы имѣемъ съ г. врачомъ Николаевымъ хитимъ всѣхъ лѣчить и лѣчить.

Какъ видно, народная медицина сильно тяготеетъ константиноградское земство и это доказывается также отпослѣніемъ его къ санитарному отряду, посланному отъ общества Краснаго Креста для борьбы съ дифтеритомъ. Санитарные отряды, дѣйствующіе въ полтавской губерніи, наши медицинскую часть въ уѣздѣ въ такомъ состояніи, что борьба съ дифтеритомъ оказалась недостаточной и явилась необходимость лѣчить сифилисъ и другія болѣзни. Но при этомъ они встрѣтились съ недостаткомъ медикаментовъ. Вслѣдствіе этого мѣстное управленіе общества Краснаго Креста,

*) См. „Южн. Край“ № 2 1881 года.

миссия, развивая этот боръ на участ- ки, указала и на лучший способ по- лизования этимъ лѣсомъ. Рубили лѣсо- сы, т. е. череповскою, — сначала ру- бить нечистые участки, а потомъ чот- ные. Вслѣдствіе этого вырубленіе участ- ки прекрасно „обрунцуются“ (обес- мяняются), песокъ такъ сильно не пе- ресыхаетъ, вѣтеръ не заноситъ имъ вырубленную площадь. Нынѣшній стар- шина уничтожилъ эту, въ высшей сте- пени благотворную, систему. Онъ во- первыхъ, въ одинъ годъ вырубилъ два участка и вторыхъ, вырубилъ остав- шіеся участки, такъ что общество имѣ- етъ теперь голую площадь песку въ пять участковъ даже безъ маюковъ. Нужно было выбрать хорошую „на- радую“, получить больше барыша, скупая сосны у прихвѣтныхъ за подати бѣдныхъ вдовъ и сиротъ, — это и слу- чилось, барышъ и получился, куплен- ная за 3 р. 50 к. сосна продавалась по 7 р. 30 к... Невозможно оцѣнить того страшнаго удара общественному интересу, какой нанесенъ его предста- вителемъ, изъ-за своихъ хищническихъ расчѣтовъ уничтожившимъ обширную площадь превосходнѣйшаго строевого борю!

Всѣхъ злоупотребленій нашихъ стар- шинъ не перечтешь, а сообщеніемъ отбѣльныхъ фактовъ можно заполнить всѣ столбцы газеты. И вотъ тутъ-то крестьянское присутствіе можетъ сдѣ- лать для насъ величайшее благодѣ- ніе. Остальное начальство, могущее оказать нѣкоторое давленіе на стар- шинъ, подкупается исправностью сбора податей, разными услугами и выпол- неніями, коммерческими товариществами, земскимъ присмотромъ... Г. непрехи- димый членъ стоитъ въ сферѣ этихъ интересовъ. Если бы онъ чаще бы- валъ на нашихъ сходахъ, если бы онъ хоть разъ обратился къ крестьянамъ со словами: „Господа! въ люди, а ничто иное, у васъ есть обязанности, есть и права. Никакому начальнику не дано права надъ вами издѣваться. Не подавайтесь утравамъ и угово- рамъ, не поддавайтесь обѣщаніямъ и и магаричамъ, — избирайте своихъ начальниковъ изъ честныхъ и лучшихъ людей и знайте, что они избираемыя нами не для того, чтобы произвольно обижать васъ, уничтожать ваши права, надругиваться надъ вашими интере- сами, злоупотреблять вашимъ до- вѣріемъ и предоставленными правами, а для того, чтобы оберегать ваши инте- ресы, отражать ваши права, служить вамъ. Нечего бояться старшинъ, ну- жно бояться совершить преступленіе, ну- жно исполнять законныя требованія, но произволу, но явному нарушенію общественаго интереса, но очевидной несправедливости вы можете и должны воспрепятствовать. Нечего стоять и на сходахъ со скатыми ртомъ. Я у васъ бываю на сходахъ, слышу заявленія свои мысли и желанія, я не дамъ васъ въ обиду. Смотрите на меня, какъ на начальника и отца, которому можно говорить все. Жалуйтесь, не бойтесь. Ваши жалобы будутъ рассмотрены, на справедливое будетъ обращено внима- ніе, неправда будетъ наказана!“

Если бы г. непрехидимый членъ от- крылся предъ крестьянствомъ, прислу- шался къ ихъ стонамъ и сдѣлалъ для

нихъ доступнымъ, жизнь ихъ приняла бы совсѣмъ другой видъ... Съ „па- помъ“ крестьянинъ говоритъ не умѣ- етъ, онъ боится сказать слово такому же преступнику, какъ онъ, только по- тому, что тотъ сдѣлался начальникомъ. Будьте же ихъ отцами, говорите мя- че и проше съ ними, боязливыми и невѣжественными, и они на васъ бу- дутъ молиться...

Крестьянинъ И. Купиревъ.

Поправка. Во вчерашнемъ 8 номе- рѣ газеты вкралась слѣдующая неточ- ность: въ росписи государственныхъ до- ходовъ и расходовъ, въ общемъ итогѣ доходовъ, послѣ словъ „всего вообще“, напечатано число 64.139,083 подъ ли- нейкой, тогда какъ число это должно находиться выше линейки, а подъ ли- нейкой — 717.461,609.

ТЕЛЕГРАММЫ

(отъ специальногъ корреспондента „Южнаго Края“).

Петербургъ, 9 (21) января, пятни- ца. „Порядокъ“ сообщаетъ, что одновременная перепись въ об- щихъ столицахъ состоится въ кон- цѣ февраля.

„Биржевыя Вѣдомости“ сооб- щаютъ, что въ скоромъ времени будетъ сдѣлано распоряженіе о сокращеніи контингента регуляр- наго войска на 50,000 солдатъ.

Москва, 9 (21) января, пятница. Завтра, въ московскомъ военно- окружномъ судѣ, назначено раз- смотрѣніе дѣла о бывшемъ сту- дентѣ харьковскаго ветеринарна- го института, дворянинѣ Пекар- скомъ, обвиняемомъ въ принад- лежности къ революціонному об- ществу.

(отъ „Международнаго телегр. агентства“).

Петербургъ, 9 (21) января, пятни- ца. Въ „Journal de St-Petersbourg“ пишутъ: Китайскій посолъ Цзэнгъ увѣдомилъ Императорскій каби- нетъ о согласіи пекинскаго пра- вительства на выработанныя въ Петербургѣ условія соглашенія, которыя будутъ облечены въ фор- му трактата. Текстъ этого тра- тата подлежитъ утвержденію об- щихъ договаривающихся сторонъ. Кульджинскій вопросъ получаетъ окончательное и удовлетворитель- ное рѣшеніе.

принимая во вниманіе, что снабженіе народа медикаментами, лежитъ на обя- занности земства, и что нѣкоторыя уѣздныя земскія управы полтавской губерніи до созыва земскихъ соборанъ, по просьбѣ общества Краснаго Креста, ассигновали на это необходимыя средства, рѣшилось отпустить изъ своихъ суммъ 3,000 р., надѣясь, что земства и прочіе 12 уѣздовъ не откажутся по созывѣ земскихъ соборанъ, возвра- тить ему приходящіяся на каждое изъ нихъ по 250 р. Неизвѣстно, какъ от- неслись къ этому факту другія зем- ства, но константиновское земское собраніе оказалось очень строгимъ на этотъ счетъ и обидѣлось дѣйствіями Краснаго Креста, найди въ нихъ не только убыточныя для себя расходы, но и нарушеніе земской самостояте- лности и непосредственныхъ правъ, при- надлежащихъ земству. Выдавая 250 р. обществу Краснаго Креста оно поста- новило просить послѣднее не произ- водить болѣе расходовъ по лѣченію обихихъ (не дифтерита) болѣзней и не дѣлать позаймствованій изъ суммъ кон- стантинградскаго земства, такъ какъ медицина есть собственно его дѣло, въ которое ни распорядительный комитетъ Краснаго Креста, ни губернскаго зем- ства не имѣетъ права вмешиваться, не смотря на то, дурно или хорошо ве- дется эта часть уѣзднымъ земствомъ. Не удивительно поэтому, что предло- женное уѣзднымъ земствомъ отъ г-на полтавскаго губернатора, сформиро- ваны новыхъ санитарныхъ отрядовъ кон- стантинградскимъ земцамъ показались очень убыточными и совершенно из- лишними, такъ какъ по мнѣнію по- слѣднихъ, они и безъ того уже сдѣ- лали много, предоставивъ существую- щему въ уѣздѣ санитарному отряду право бѣдить на обывательскихъ лопа-

дахъ за прогномы. Оказывая Красному Кресту такую существенную помощь, земство, очевидно, считало совершенно празднымъ вопросъ: если обыватели дадутъ лошадей, а общество Краснаго Креста за нихъ платитъ, то почему же тутъ земство? Стремленіе сохранить самостоятель- ность и независимость своихъ дѣйствій, константиновское земство обнару- жило и по другому поводу. Оно про- сило о дарованіи ему права слагать съ землевладѣльцевъ деньги за несвое- временный взносъ земскихъ сборовъ, и получило его. Вѣроятно однимъ изъ мотивовъ предоставленія уѣздному зем- ству такого права было то соображе- ніе, что послѣднее болѣе извѣстно хозяйственное положеніе обывателей, нежели земству губернскому. Но какъ воспользовалось уѣздное земство сво- имъ правомъ, видно изъ „Вѣдомости“ объ исключеніи изъписанъ наведенной земли и земскихъ сборовъ съ нея“. Здѣсь, среди другихъ причинъ слож- ныхъ неоплатъ и сбора встрѣчаются весьма сомнительныя. Такъ относитель- но нѣкоторыхъ земель мы читаемъ въ упомянутой вѣдомости: „Земля эта и численныя на нее сборъ съ недоим- кою подлежатъ исключенію на осно- ваніи расчлѣнованія пристава такого- то стана, какъ не существующая въ на- турѣ“. Какимъ то чудомъ становой при- ставъ превращается у земцевъ въ земе- льнаго, и не только слѣдить за цѣлостію обывателей, но и за цѣлостію земли. Не- воля въ этомъ случаѣ приписывается анекдотъ, недавно повторенный въ га- зетахъ, о томъ, какъ нѣкое учрежде- ніе, по просьбѣ другого присутствен- наго мѣста отыскавъ скрывавшаго суб- екта отбываю самаго рѣшительнымъ образомъ „означеннаго лица по тща- тельному розыску не оказалось“, при-

ВИРЖЕВАЯ ТЕЛЕГРАММА.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, 8-го января.

Цена полушмариалу	7 р. 86 1/2 к.
Вексельный курсъ на 3 м. на Лондонъ	25 1/2 пенса.
Гамбургъ	213 им.
Парижъ	264 1/2 сант.
5 1/2 % рента	99 1/4 %
Первый внутр. заемъ съ выигрш.	220 1/2 руб.
Второй	219 1/2 %
5 % Банковые билеты 1-го выпуска	95 1/2 %
5 %	93 %
5 %	93 1/2 %
5 %	92 1/2 %
Восточный заемъ 1-го выпуска	92 %
2-го	91 1/4 %
3-го	92 %
Зак. листъ С.-Петерб. общ. вѣ. поз. кр.	127 руб.
Закладные листы Херсонск. зем. банка	92 1/4 %
Харьковск.	97 %
Полтавск.	94 1/4 %
Московск.	99 1/4 %
Вессаріаб. Таур.	88 %
Акціи центр. банка русск. посем. кр.	88 %
Международнаго банка	373 %
Русск. банка для вышн. торг.	304 %
Харьковскаго земельнаго банка	271 %
Полтавскаго	271 %
Главн. общ. русскій жел. дор.	251 1/4 %
Рабинск.-Вологовскій общ.	255 %
Страх. общ. укрещъ въ 1827 г.	977 1/2 %
С.-Петербургскаго страх. общ.	255 %
Бекс. курсъ изъ Парижа на С.-Петербургъ	330,15
кур. изъ Берл. на С.-Петербургъ	330,15
3 нед.	210,65
Русскіе кредит. билеты въ Берлинъ	211,40

МѢСТНАЯ ХРОНИКА.

По поводу предстоящаго маскарада 11 января.

11 января нѣсколько нашихъ дамъ устраиваютъ маскарадъ въ пользу быв- шихъ дворовыхъ людей изюмскаго и змѣевского уѣздовъ. Только что воз- вратились изъ изюмскаго и змѣевского уѣздовъ, гдѣ провелъ цѣлую недѣлю и видѣлъ тамъшнее безхлѣбіе, я не умѣю объяснить себѣ, почему наши дамы устраиваютъ маскарадъ спеціально въ пользу бывшихъ дворовыхъ людей. Можно подумать, что одни только быв- шіе дворовые нуждаются тамъ въ по- мощи. На дѣлѣ совсѣмъ не то. Вотъ нѣсколько голыхъ фактовъ.

4 января (воскресенье) мнѣ случи- проѣзжать черезъ с. Ольховыхъ боръ, при рѣкѣ Донцѣ. Погода прекрасная, ясная и тихая. Полдень. На улицѣ много народу, хорошо одѣтаго. Дома прочной постройки (лѣсу много въ той мѣстности).

Остановившись у одной изъ луч- шихъ хатъ, хозяйка которой стоитъ у воротъ съ ребенкомъ на рукахъ. Обы- чныя привѣтствія.

— Скажи, хозяйнѣ, много ли у те- бя хлѣба? спрашиваю я.

— Хлѣба у насъ совсѣмъ нѣтъ, со- вершенно спокойно отвѣчаетъ она. У насъ уже три года хлѣба плохо ро- дится, а въ нынѣшнемъ году совсѣмъ таки ничего не было: рожь и пше- ну жукъ выпилъ, ячмень и овесъ по- сохли, а греча и просо были добры, — да отъ бури повысыпалось все зерно еще на пшѣ.

— Однако что-нибудь да бѣдите же вы. Вѣдь у тебя печеный хлѣбъ есть въ домѣ?

— Да, есть.

— Ну такъ вынеси мнѣ, пожа- луйста, кусокъ.

Черезъ минуту хозяйнѣ вынесъ ку- сокъ хорошаго ржаного хлѣба.

— Что же, дай Богъ всегда такого хлѣба, говорю я. А у насъ, въ Харь- ковѣ, толкуютъ, что вы, изюмцы, бѣ-

те хлѣбъ изъ мякины и лебеды, да уже попухли отъ голоду.

— Нѣтъ, меня Богъ еще милowałъ пока. Осенью я продалъ корову да ку- пилъ ржи на посѣвъ; далъ 13 рублей за четверть. До праздника кое-какъ перебились, а передъ праздникомъ (Ро- ждествомъ) продалъ теленку за четыре рубля пятьдесятъ копѣекъ, да купилъ на нихъ три пуда муки, а мука была по 1 р. 70 к. за пудъ; вотъ у насъ пока и есть хлѣбъ.

— А что же дальше будете бѣть? Вѣдь до новаго хлѣба еще шесть мѣсяцевъ? спрашиваю я.

А Богъ его знаетъ.

— Покажи-ка, хозяйнѣ, гдѣ тутъ жи- веть мужичокъ побѣднѣе тебя.

Собесѣдникъ мой посмотрѣлъ напра- во и налѣво, вдоль улицы, и повелъ меня къ мужику, хатъ черезъ пять. Входимъ, привѣствуемъ. Вся семья со- стоящая изъ мужа, жены и пятерыхъ дѣтей, обѣдаетъ. На столѣ пустой борщъ и кусковъ десять хлѣба все неболь- шихъ ломтей, разнаго достоянства, на- чиная съ пшеничной паланицы и кон- чая какой-то черной массой, испечен- ной изъ смѣси мельничной мучной пш- ли, просеяной половы, кажется коно- пляныхъ макухъ и прочаго добра слу- жащаго при обыкновенныхъ, нормаль- ныхъ условіяхъ, для корма гулевыхъ свиней. Кормленныя свиньи такой га- дости не будутъ бѣть. Теперь изъ нея пекутъ въ изюмскомъ уѣздѣ хлѣбъ для людей.

— Что у тебя есть, хозяйнѣ, хлѣбъ?

А вотъ, какъ видите, есть. Вчера ходилъ съ дѣтми побираться, Христа ради. Добрые люди и падали въ этихъ кусочковъ. Дня на два будетъ съ насъ.

— А что же дальше будете бѣть?

А Богъ его знаетъ.

Если изюмскій бѣднякъ, который пе- чотъ себѣ хлѣбъ изъ вышеописанной мерзости, находить возможнымъ отбѣ- лить еще часть этого... хлѣбкомъ нельзя его назвать — этой пшѣ въ пользу че- ловѣка пришедшаго просить его, Христа ради, о помощи, — то мы, харьковцы, идяще муравьевскіе булки и калачи, причѣмъ находимъ ихъ не всегда вкусными, а въ послѣднее время и очень съежившимися, вѣроятно не откажемся потанцовать въ пользу голодающихъ братьевъ изюмцевъ. Голодъ уже есть, на- селеніе пробѣдаетъ свой скотъ, и если не появится скорая и разумная по- мощь, то народъ непремѣнно начнетъ пухнуть и умирать. Дѣло совсѣмъ не пуготное. А что я тутъ показавъ одну истину, какъ она представлялась мнѣ, ничего не прибавивъ и не утаивъ, въ тобѣ подписуюсь.

К. Дегловъ.

Насъ извѣщаютъ, что 15 и 20 ян- варя, въ 6 часовъ вечера, въ помѣще- ній старой биржи (въ домѣ городско- го купческаго банка, входъ съ угла), назначены засѣданія харьковскаго отдѣленія императорскаго рус- скаго техническаго общества для обсужденія вопроса объ участіи харь- ковскаго отдѣленія въ предстоящихъ сѣздахъ представителей отечественной промышленности, а также и всѣхъ членовъ техническаго общества въ Москвѣ во время выставки.

ся. Но, разумеется, все это не отно- сится къ „спеціальнымъ земскимъ нуж- дамъ“, а вмѣсто обращенія за сеудой на продовольствіе гораздо лучше про- сить правительственной помощи для истребленія жука на земляхъ круп- ныхъ землевладѣльцевъ.

Изъ всѣхъ вопросовъ, поднимавших- ся въ константиновскомъ земствѣ, единственно сколько-нибудь разумное рѣшеніе получилъ вопросъ о коннопо- водной повинности. Принятіе послѣд- ней на счетъ земства составляетъ, такъ сказать, брешь, пробитую въ толстой стѣнѣ крѣпостническаго духа, окру- жавшей земскую жизнь константи- новскаго уѣзда. Нельзя, однако, ска- зать, чтобы принципъ, въ которомъ сложилось въ этомъ случаѣ земство, былъ проведенъ послѣднимъ до конца. Принимая на свой счетъ развѣзды выс- шихъ чиновъ уѣздной администраціи и земства, оно отнесло развѣзды уряд- никовъ, фельдшеровъ, акушеровъ и осп- попрививателей на счетъ крестьянъ. Надо, между тѣмъ, полагать, что уряд- ники, которыхъ земство почему то на- зываетъ „волостными урядниками“, не столько служатъ интересамъ крестьянъ, сколько крупнымъ землевладѣльцамъ. При всей обширности круга вѣдѣній урядниковъ, дѣятельность ихъ все-та- ки главнымъ образомъ сосредоточивает- ся на открытіи преступленій по похи- щенію чужой собственности. Но кра- джи и т. под. совершаются не столько у крестьянъ, собственность которыхъ крайне ограничена, сколько у круп- ныхъ землевладѣльцевъ, у которыхъ скорѣе можно что-нибудь украсть. По- этому развѣзды урядниковъ всего бы естественнѣе принять на свой счетъ крупнымъ землевладѣльцамъ. Точно такъ же нельзя сказать, чтобы крупные зем- левладѣльцы никогда не пользовались

Въ воскресенье, 11 января, въ 12 часовъ дня, имѣетъ быть экстренное общее собраніе членовъ общества прирѣзныя безпріютныхъ малолѣт- ныхъ сиротъ, въ помѣщеніи страхо- вого общества, подъ университетскою горкою.

Въ дополненіе къ сообщенному списку —пожертвованія для столовой и кухни „деповыхъ обѣдовъ“ слѣдующія вещи.

Купцомъ Пономаревымъ: дѣлъ ло- патки 2 р. 20 к., подносъ мѣдный подъ самоваръ 2 р. 40 к., 8 дюймовъ но- жей 48 р., 2 самовара 31 р. 15 к., 1 ступка мѣдная 6 р. 10 к., 8 дюймовъ ложекъ столовыхъ луженыхъ 4 р., 1 чу- мичка эмалированная 75 к., 1 шумовка 60 к., 1 вилка луженая 45 к., 1 топорецъ 2 р., 1 топорецъ 85 к., 1 дверная пру- жина 1 р. 75 к., 1 замокъ англійскій 1 р. 35 к., 1 молотокъ съ ручкой 1 р., итого 102 р. 60 к.

Генераломъ С. И. Мальцовымъ: 4 печи 48 р., 3 плиты 17 р. 25 к., колосниковъ 1 р., 2 дверки печныхъ 3 р. 25 к., 1 чайникъ 30 к., 1 умы- вальникъ 1 р. 50 к., эмалированной посуды 8 п. 26 1/4 ф.—43 р. 25 к., подвѣшникъ 60 к., 3 утюга 1 р. 60 к., 20 дюймовъ тарелокъ 30 р., 10 дюймовъ мисокъ 22 р., 10 дюймовъ подолокъ для пожей и вилокъ 16 р. 80 к., 9 дюймовъ стакановъ 10 р. 80 к., 3 дю- жины стакановъ 2 р. 70 к., 4 дюжины блюдецъ 4 р. 80 к., 60 солонокъ 9 р., 1 чашка суповая 1 р. 50 к., 6 гра- финовъ укушенныхъ 90 к., 12 горчич- ницъ 2 р. 40 к., 1 чайница 50 к., 1 чернильница фаянсовая 60 к., 1 че- рнильница хрустальная 1 р. 35 к., иго- то 230 р.

Неизвѣстнымъ лицомъ для покупки корзинъ для хлѣба 15 р. 25 к. Все- го пожертвовано вещами 347 р. 85 к.

Письмо въ редакцію.

М. Г. г. Редакторъ!

До свѣдѣній моего дошло, что мно- гие изъ ремесленниковъ-портныхъ, чи- тавшихъ мою статью въ № 23 и 26 „Южнаго Края“ задаются вопросомъ, почему именно я ввожу въ программу для проектируемыхъ мною ремеслен- ныхъ школъ ознакомленіе учениковъ и ученицъ съ существенными сторонами мануфактурнаго производства; поэто- му обращаюсь къ вамъ г. Редакторъ, съ покорнѣйшою просьбою — не отка- зать въ помѣщеніи нѣкоторыхъ прак- тическихъ указаній моихъ, наглядно доказывающихъ необходимостьозна- комленія въ будущіхъ школахъ, ре- месленниковъ-портныхъ съ мануфа- турнымъ производствомъ.

На ремесленникѣ-портномъ нрав- ственная отвѣтственность за доброка- чественность приобретаемаго заказникомъ товара, и портной долженъ быть без- пристрастнымъ и вмѣстѣ съ тѣмъ впол- нѣ свѣдущимъ оцѣнщикомъ всякаго мануфактурнаго товара, какъ внут- реннаго, такъ и заграничнаго при- готовленія. Но, спрашиваемъ, какіи образомъ можно возлагать по- добную отвѣтственность на русскаго ремесленника-портного (будь онъ, какъ человѣкъ, даже вполнѣ добросовѣстенъ), когда онъ ни малѣйшаго понятія не имѣетъ о томъ, какъ фабрикуется самая обыкновенная, самая употребі- тельнѣйшая матерія? Какъ отличать

въ издѣліяхъ чистый полкъ или чис- тую шерсть съ опредѣленною точ- ностью? Какими способами узнавать въ этихъ издѣліяхъ всякую искусствен- ную подмѣсь, которая, при нынѣш- нихъ техническихъ усовершенствованіяхъ, господствуетъ почти на всѣхъ европейскихъ фабрикахъ. Вѣдь въ Рос- сію ежегодно ввозится изъ Германіи, отчасти изъ Австріи и Англіи, на цѣ- лые миллионы, деповый мануфактур- ный товаръ и готовое платье, и все это на половину самымъ тонкимъ обра- зомъ приготовлено изъ стараго гни- лого тряпья, вывозимаго туда изъ Рос- сіи же! Спекуляція съ этимъ тряпьемъ (спеціально называемая заграничною Kunstwolle или искусственная шерсть) доставляетъ фабрикамъ, ею занимаю- щимся, 50—65% на рубль, и этотъ громадный барышъ преимущественно извлекается изъ русскихъ кармазовъ, ибо загранично въ почти знакомы съ этимъ дешевымъ товаромъ и платьемъ, и умѣютъ распознавать его (посредствомъ ли химическаго анализа, или просто посредствомъ микроскопа).

Распознаваніе состава красокъ на матеріяхъ составляетъ также предметъ извѣстныхъ иностраннымъ ученымъ ре- месленникамъ-портнымъ.

Считая невозможнымъ здѣсь рас- пространяться объ этомъ, надѣюсь, въ недалекомъ будущемъ, познакомить пуб- лику съ подобными свѣдѣніями, въ осо- бомъ спеціальномъ о нихъ сочиненіи.

К. Р. Штейнъ.

Членъ-сотрудникъ иностранныхъ ремесленныхъ академій.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Лозовая-Севастопольская, 3 января (корреспонденція „Южнаго Края“). Позвольте черезъ посредство вашей уважаемой газеты обратитъ, че слѣ- дуетъ вниманіе на неудобства, кото- рымъ подвергаются пассажиры, про- ѣзжающіе по лозово-севавтопольской дорожѣ при переѣздахъ съ сѣвера на югъ.

На дорогахъ московско-курской и курско-харьковско-азовской съ 25 по- ября дѣйствуетъ зимнее расписание при- хода и отхода поездовъ, между тѣмъ на лозово-севавтопольской продолжаетъ и въ настоящее время дѣйствовать лѣтнее расписание, обрекающее пассажировъ на продолжительныя задержки на ст. Лозовой. Въ самомъ дѣлѣ, благодаря такому „расписанію не по сезону“ пас- сажиры прибывшіе съ сѣвера, изъ Харькова напр., съ почтовымъ поѣздомъ въ Лозовую въ 3 часа ночи, могутъ отправиться дальше по лозово-севавтопольской дорожѣ только въ 11 час. дня, т. е., должны провести на ст. Лозовой 8 часовъ. Тѣ же, которые вздумаютъ выѣхать изъ Харькова пас- сажирами поѣздомъ, соответствующимъ московскому скорому, рискуютъ просидѣть на ст. Лозовой отъ 6 час. вечера до 11 час. слѣдующа- го дня, т. е. 17 часовъ. Вы терпѣтесъ въ догадкахъ. Вѣдь ст. Лозо- вая—станція, такъ сказать, промежу- точная; мѣстныя пассажиры нѣтъ, такъ какъ ст. Лозовая расположена въ степи и никакого города въблизи ея не имѣется; пассажиры передаются ей другими дорогами, главнымъ образомъ харьковско-азовской дорогой. Очевидно,

канцелярія полицейскаго управленія, когда ей постоянно слѣдуетъ находи- ться въ городѣ?

Въ заключеніе скажемъ нѣсколько словъ о расходахъ на земскую управу. Сумма его равняется 9,069 р. Изъ нихъ получаютъ: предсѣдатель 2,000 р., три члена управы по 1,000 р. Осталь- ное на канцелярію и канцелярскіе расхо- ды. Спрашивается, какой трудъ воз- награждается этимъ жалованіемъ? Мы видѣли, что ни съ больницами, ни съ народными школами земство не имѣетъ дѣла, и наблюдать за ними не нужно; земской почтѣ нѣтъ; дорожныхъ соору- женій въ уѣздѣ всего 261 сажень, изъ которыхъ 116 саж. занимаютъ мосты и 145 саж. гати, но они содержатся губернскимъ земствомъ; хлѣбные ма- газины находятся въ ближайшемъ заѣз- дѣ; канцелярскіе расходы и канцелярскіе расходы на себя одного (какъ это дѣй- ствительно существуетъ въ константи- новградскомъ земствѣ) двумъ членамъ управы не остается ничего, кромѣ чте- ния газетъ и куренія папиросокъ. Виноваты... у нихъ есть еще одно не- маловажное и интересное дѣло: принятіе и рассмотрение ображеныхъ жалобъ и хвостиковъ, представляемыхъ въ управу, причѣмъ необходимо особенно тща- тельно изслѣдовать качество хвостиковъ, изъ которыхъ бываетъ очень много по- дѣльныхъ, а крестьяне дошли въ этой подѣлкѣ до большаго искусства.

Будипиривать.

