

ЮЖНЫЙ КРАЙ

№ 885

ХАРЬКОВЪ, СУББОТА, 18 (30) ДЕКАБРЯ 1882 ГОДА.

№ 885

Отдельные №№ „Южного Края“ продаются по 6 коп.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1883 ГОДЪ.

(ТРЕТИЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ).

„ЮЖНЫЙ КРАЙ“

ГАЗЕТА ОБЩЕСТВЕННАЯ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

ВЫХОДИТЬ ЕЖЕДНЕВНО.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА:

	везь доставл.	съ доставкою.	съ перес. иног.
На 12 мѣсяцевъ	10 руб. 50 коп.	12 руб. — коп.	12 руб. 30 коп.
„ 6 „	5 „ — „	7 „ — „	7 „ 50 „
„ 3 „	3 „ — „	4 „ — „	4 „ 50 „
„ 1 „	1 „ 20 „	1 „ 40 „	1 „ 60 „

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

Допускается разсрочка платежа за годовую экземпляръ, по соглашенію съ редакціей.

Главная Контора газеты въ Харьковѣ, на Московской улицѣ, въ д. Харьковского университета № 7-й, при „Публичной Библиотекѣ“ А. А. Москаленко, принимаетъ подписку и объявленія: открыта въ будни отъ 8-ми час. утра до 7-ми час. вечера, а въ воскресные и праздничные дни отъ 11-ти до 4-хъ часовъ дня.

Кромѣ того, подписка и объявленія принимаются: въ Петербургѣ — въ Центральной конторѣ объявлений для всѣхъ европейскихъ газетъ, на Псковскомъ проспектѣ, № 27, съ Москвитинъ въ Центральной конторѣ объявлений для всѣхъ европейскихъ газетъ, на Петровскій, въ домъ Соловьевой и въ конторѣ подписки и объявлений Н. Печковской; въ Варшавѣ — въ варшавскомъ агентствѣ объявлений Рейхманъ и Френцель, на Сенаторской улицѣ, № 22; въ Киевѣ — въ книжномъ магазинѣ Е. Я. Федорова; въ Одессѣ — въ книжномъ магазинѣ И. И. Бѣлого и Е. П. Распопова и въ Почтамтѣ — въ книжномъ магазинѣ Г. И. Войно-Розенца. Изъ Франціи объявленія принимаются исключительно въ Парижѣ у Naves, Lafite et Co, Place de la Bourse.

Редакция газеты помещается въ г. Харьковѣ, въ Петровскомъ переулкѣ, № 1-й; для личныхъ объявлений по дѣламъ газеты открыта ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 2-хъ до 3-хъ часовъ дня. Статьи, доставляемыя въ редакцію, должны быть некрошныя для подписки и съ адресомъ автора. Статьи, доставляемыя безъ обозначенія условій, признаются безплатными. Статьи, признаваемыя удобными для печати, подписать, въ случаѣ надобности, исправленію и сокращенію. Мелкія статьи, замѣтки и корреспонденція, неудобныя для печати, уничтожаются.

Продолжается подписка на „Южный Край“ 1882 г.

	везь доставл.	съ доставкою.	съ перес. иног.
ПОДПИСНАЯ ЦЕНА: на 1 мѣсяцъ	1 р. 20 к.	1 р. 40 к.	1 р. 60 к.

Съ іюля мѣсяца 1882 г. газета печатается въ собственной типографіи, шрифтомъ болѣе убористымъ, вслѣдствіе чего тѣнѣ газеты увеличились на одну треть прежняго размѣра.

По распоряженію Ростовской-на-Дону Городской Управы, основанію на постановленіи Городской Думы, отъ 27-го октября 1882 г., въ присутствіи этой Управы, 20-го января 1883 года,

имѣютъ быть произведены рѣшительные торги на отдачу въ двадцатилѣтнее пользование, за особую арендную плату (какая имѣетъ опредѣлиться на торгахъ), предлагаемыхъ къ постройкѣ Городскимъ Управленіемъ, за счетъ арендаторовъ, каменныхъ полутора-этажныхъ магазиновъ, въ числѣ 21, въ одномъ зданіи, имѣющемъ общій фасадъ. Предлагаемое зданіе имѣетъ быть выстроено въ центрѣ города, на главной улицѣ Ростога, Большой Садовой, по линіи городского сада. Всѣ магазины имѣютъ въ глубину по 7 пог. саж., а по фасаду отъ 5 до 3 1/2 саж. Стоимость постройки каждаго магазина опредѣлена отъ 8,950 до 12,770 руб.; одна треть этихъ денегъ представляетъ арендаторами при торгахъ, а остальные — въ ерски, опредѣленные кондичіями. Торги производятся на каждый магазинъ особю, съ наименьшей арендной платы по 500 руб. въ годъ, причѣмъ одному лицу предоставляется торговаться на одно и болѣе помѣщеній; платежи аренды (независимо суммы, вносимой арендаторами за постройку магазиновъ) производится пополугодно впередъ, считая ерскъ аренды со дня сдачи магазиновъ. Въ належащихъ помѣщеніяхъ арендаторы могутъ производить торговлю только чистыми товарами. Торги имѣютъ производиться устно или посредствомъ запечатанныхъ пакетовъ; въ томъ и другомъ случаѣ, желающіе торговаться обязаны, къ 12-ти часамъ дня торга, представить удостовѣренію о своей личности (если таковая неизвѣстна Городской Управѣ) и третью сумму, опредѣленную за постройку того магазина, на который желаютъ торговаться. Желающіе ознакомиться съ планомъ магазиновъ и съ подробными кондичіями на пользование таковыми, могутъ разсматривать тотъ и другія въ Городской Управѣ, въ присутственные дни, отъ 10 час. утра до 2 час. пополудни. Утвержденіе торговъ зависитъ отъ Городской Думы.

Правленіе Харьковского Отдѣла Россійскаго Общества покровительства животнымъ

доводить симъ до всеобщаго свѣдѣнія, что, согласно постановленію бывшаго общаго собранія, назначается въ память бывшаго почетнаго предсѣдателя Россійскаго Общества покровительства животнымъ, свѣтлѣйшаго князя А. С. Суворова, ежегодная премія въ 500 руб. за лучшую популярную народную брошюру въ духѣ общества покровительства животнымъ. Срокъ представленія на 1883 годъ сочиненія и соисканія преміи — годовой со дня настоящей публикаціи. Сочиненія должны быть адресованы въ Харьковъ на имя Правленія Харьковского Отдѣла Россійскаго Общества покровительства животнымъ вмѣстѣ съ девизомъ въ запечатанныхъ конвертахъ.

ЛИТЕРАТУРНЫЯ ЗАМѢТКИ.

И самая хорошенькая дѣвушка не можетъ дать больше того, что у нее есть“, говорятъ французы; „и самый большой писатель не можетъ дать больше того, что у него есть“, такъ можно было бы перефразировать французскую поговорку, приписывая ее къ „Стихамъ въ прозѣ“ И. С. Тургенева, появившимся въ декабрьской книжкѣ „Вѣстника Европы“.

Уже-жъ ребяческія чувства, возмущеніе, безотчетный бредъ — это, конечно, не совсѣкъ вѣрно вообще; есть такіе виртуозы „воздушнаго, безотчетнаго бреда“, хоть бы напримѣръ Гофманъ, въ области чисто-фантастическаго, или Гейне, Байронъ, да и самъ Лермонтовъ въ области фантастическаго чувства (въ нѣкоторой части своихъ произведеній), что подъ ихъ волшебнымъ перомъ „воздушный, безотчетный бредъ“ дѣлается „достойнымъ строгаго искусства“, потому что, не ограниченный ни временемъ, ни вѣкомъ, способенъ такъ глубоко затрагивать извѣстныя струны души человѣческой вообще, что пріобрѣтаетъ значеніе того *вѣчнаго*, что единственно и „достойно строгаго искусства“. Но въ талантѣ Тургенева этотъ элементъ слухомъ неслыханный; фантастично-таинственная аллегорія съ претензіей на бездонную глубину мысли и чувства, не подающую болѣе реальнымъ пріемамъ искусства, никогда ему не удавалась. Кто помнитъ хорошо „Прizrаки“, тотъ вѣрно согласится съ этимъ. „Прizrаки“ такъ и остались одною изъ слабѣйшихъ вещей Тургенева — кромѣ манерности, сухости и холода, самые страстные поклонники знаменитаго романтиста не могли въ нихъ ничего отыскать. И это понятно. Не смотря на весь свой каліушійся идеализмъ, Тургеневъ, по натурѣ, чистый и безповоротный материалистъ, и лишь очень большой умъ заставлялъ его, вопре-

ПРОДАЕТСЯ ТОРГОВЛЯ

колоніальная и винная, пастбищныя Куропаткинскихъ, находившаяся на Остро-Московской ул., въ домѣ Судакъ; подробныя условія можно узнать отъ душеприказчика Илья Федоровича Силина. (№ 6189) 3—2

НОВАЯ КНИГА:

Конспектъ зачатій по „Родному Слову“, годъ 2, Ушинскаго. Пособіе для учителей начальныхъ училищ. Составилъ И. Романченко. Книга эта одобрена ученымъ комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія. Ц. 40 к. Складъ изданій въ типогр. И. А. Теръ-Абрамяна, въ Ростовѣ-на-Дону. 10—1

СОДЕРЖАНІЕ:

Харьковъ, 17-го декабря 1882 года.
Обозрѣніе газетъ и журналовъ.
Мѣстная хроника: Харьковское губернское земское собраніе. — Изъ городской жизни.
Телерамки: отъ Международнаго и Сѣвернаго телеграфическихъ агентствъ.
Послѣднія новости.
Внутреннія извѣстія: Корреспонденціи „Южнаго Края“; въ Бѣлгородѣ, Пиратина и Кременчугѣ. — Извѣстія другихъ гаетей изъ Киева, Курска, Суджи, Покровской Хаимъ, Николаева, Екатеринославля, Полтавы и Воронежа.
Внѣшнія извѣстія.
Свѣтъ.
Наледеръ.
Биржевая хроника и торговый отдѣлъ.
Справочныя свѣдѣнія.
Стороннее сообщеніе.
Фельетоны: Императорія замѣтки, Г.
Объявленія.

ХАРЬКОВЪ.

17-го ноября 1882 г.

Возвышеніе оцѣнки недвижимыхъ имуществъ г. Харькова, сдѣланное въ настоящую сессію губернскаго земскаго собранія, съ 9.400.000 р. до 47.000.000 руб., т. е. въ 5 разъ, окончательно обстроило и безъ того существовавшую рознь между харьковскими городскимъ управленіемъ и земствомъ. Дума постановила принести жалобу на постановленіе губернскаго земскаго собранія и выразила желаніе объ отдѣленіи города Харькова отъ губернскаго и уѣзднаго земствъ. Выбѣтъ съ тѣмъ она высказала земскимъ гласнымъ отъ города, въ лицѣ г. Бразоли, благодарность за энергическую защиту городскихъ интересовъ. Защита, дѣйствительно, была на столько энергична, что гг. гласные отъ города заявили даже протестъ противъ рѣшенія большинства земскаго собранія и получили отъ предсѣдателя разъясненіе, что опротестованъ земскія постановленія имѣетъ право одинъ лишь начальникъ губерніи.... Она тѣмъ болѣе была невозможна, что происходила при неравномъ оружіи, такъ какъ представители города должны были возражать противъ бесспорной истины и цифровыхъ данныхъ взаимнаго страхованія, съ очевидностью доказывающихъ, что оцѣнка городскихъ недвижимыхъ имуществъ, сдѣланная съ спеціальною цѣлю обложанія, дѣйствительно, уменьшена до несообразности.

Въ одномъ этомъ фактѣ, какъ нельзя болѣе отчетливо, выразилось то направленіе, которое усвоено представителями города въ дѣлѣ пониманія и удовлетворенія городскихъ интересовъ. На сколько можно судить по результатамъ дѣятельности харьковскаго муниципалитета, послѣдній поставилъ себѣ задачей не пользу города вообще, а интересъ городскихъ избирателей, т. е. доводильцевъ и людей торговаго класса. И если кто другой можетъ упрекнуть городскихъ гласныхъ въ „нерадѣніи“, то никакъ не люди, „доловильцы ихъ“. Главнѣйшій интересъ избирателей состоитъ въ томъ, чтобы платить какъ можно меньше налоговъ, хотя бы, вся дѣятельность городского самоуправленія, при этомъ условіи, была сведена къ нулю. И дѣйствительно, харьковская дума до того сократила свои расходы и дѣятельность, что въ самоуправленіи города стала видѣть не столько право, сколько обязательную повинность. Распространять на-

талантъ, огромное чувство мѣры и красоты, наконецъ, присущее всякому большому художнику, каково бы ни было его міросозерцаніе — стремленіе добиваться, прежде всего и главнымъ образомъ, раскрытія вѣчныхъ тайнъ души человѣческой, удерживали его отъ узкой тенденціозности, отъ служенія послѣдней модѣ, послѣдней фасону... Впрочемъ, слѣды этой борьбы художника съ чело-вѣкомъ-«септикомъ», готовымъ убивать хотя бы на мгновеніе въ вѣчныя минуты, остались въ нѣжной и невозможной фигурѣ „проя“ Исаврова...

Однако, воротимся къ прерванному. Во многихъ отрывкахъ „Стиховъ въ прозѣ“ это материалистическое міросозерцаніе Тургенева обнаружилось до полной ясности — и ясное всего въ отношеніяхъ его къ смерти. На этомъ пунктѣ мы и остановимся. Въ вчерашнемъ номерѣ, въ „Обозрѣніи газетъ и журналовъ“ мы дали много выписокъ изъ „Стиховъ въ прозѣ“, а такъ же по возможности и всю общую характеристику, такъ что теперь можемъ нѣсколько скупить свою теорію, остановившись лишь на главнѣйшемъ пунктѣ. Во всѣхъ произведеніяхъ Тургенева смерть всегда является началомъ „примиряющимъ“, одинъ изъ его главныхъ героевъ, Рудинъ, даже прямо высказываетъ эту мысль: „смерть — все примиряетъ“ — по это „примиреніе“ — смерть, съ тѣмъ смысломъ и значеніемъ, какъ оно является у Тургенева — примиреніе не народно-христіанское; это „примиреніе“ все того же вѣчно-художественнаго скептицизма. „Смерть — все примиряетъ“ — т. е. все прекращаетъ. Прекращаетъ первыя вопросы, муки неудовлетвореннаго чувства, драматичную иллюзію счастья, горечь слезъ, болѣе таинственнаго и печальнаго воспоминанія, — вообще прекращаетъ *жизнь*, со всею ея дождю, со всею тоскою несбыточныхъ желаній, погнѣбшихъ надежд... Вотъ что означаетъ Тургеневское „примиреніе“ смертью. Всѣ его герои мечтаютъ о „примиреніи“ смертью именно въ этомъ смыслѣ, отсюда и грѣзы о смер-

тальное образованіе среди городского безграмотнаго населенія она не считаетъ себя обязанною и потому считаетъ это дѣло излѣпнымъ.... Давать почтенный пріютъ бездомному рабочему люду она также признаетъ не обязательнымъ, и почтенные пріюты въ Харьковѣ замѣняются „торговыми гнѣздами“.... Оказывать мелочискую болѣзничную помощь гражданамъ — законъ пока не признаетъ городского самоуправленія, и по городу распространяются болѣзни, создается проектъ „не связываться“ съ чернорабочими въ-за 50 коп. болѣзничнаго сбора, а въ Александровскую больницу предполагать принимать лишь изъ милости.... Вообще развилась какая-то боязнь предъ общественнымъ дѣломъ, опасеніе, какъ бы оно не ввело избирателей въ убытокъ. И какъ только возникаетъ какое нибудь „дѣло“, сейчасъ же начинаютъ разсматривать его не только со всѣхъ возможныхъ сторонъ, но и съ тѣхъ, съ которыхъ смотрѣть совершенно невозможно. Десять лѣтъ „разсматривалась“ вопросъ о водопроводѣ. Желали растянуть едва ли не на болѣе долгое время вопросъ о конно-железной дорогѣ... Только разъ увлеклись гг. гласные, и то идея о наибольшей доходности, и, возмѣтившись постройку новой городской думы, разрушили старый.... По изъ этого получили урокъ, послѣ котораго, вѣроятно, дума уже не будетъ ничего ни „создавать“, ни „разрушать“, а оставить все въ томъ первобытномъ состояніи, въ какомъ явилось оно послѣ „уруководленія“ чело-вѣка.

По отношенію къ земству городскіе представители условили себѣ правило — какъ можно менѣе дать и какъ можно болѣе взять. Внося въ кассу губернскаго земства 13,772 рубля и, помимо сифилитичности, постоянно отсылая въ губернскую земскую больницу заблуждающихся своихъ гражданъ, харьковская дума неотступно считаетъ земство въ долгу передъ собою, и за тѣ же 13,772 р. намѣревается сложить съ себя на земство 22,500 р. ежегодной платы въ основныя средства Александровской больницы, въ томъ расчетѣ, что болница приказа общественнаго призрѣнія передана земству, что оно такимъ образомъ по закону обязано при-зывать болныхъ, и что эта обязанность не возложена на городъ. Радомъ съ этимъ городское самоуправленіе стремилось невозможности ярче обозначить бѣдность города. Оцѣнивъ въ 1877 г. городскія недвижимыя имущества въ 12.000.000 рублей, оно разсудило, что это еще недостаточно мало, и черезъ два года, по городской оцѣнкѣ, недвижимыхъ имуществъ въ Харьковѣ, не смотря на непрерывное возрастаніе его торговаго значенія, оказалось только на 8.000.000 руб. Само собою понятно, что подобаго рода „затѣвка“ не могла способствовать единенію города съ земствомъ, и постановленіе земскаго собранія о возвышеніи городской оцѣнки до 47 миллионъ явилось неизбежнымъ результатомъ предшествующаго „положенія дѣлъ. Увлеченію охраною интересовъ избирателей и оппозиціи земству, гг. городскіе гласные зашли чересчуръ далеко. Сознавая несправедливость существующей оцѣнки, какъ это видно изъ заявленія въ думѣ гл. Головина, городскіе представители, тѣмъ не менѣе, не найдя нужнымъ пойти на соглашеніе съ земствомъ и сообразно принять такую оцѣнку имущества, которая была бы необходима для обоихъ сторонъ. Въ настоящее же время они имѣютъ дѣло съ постановленіемъ, для котораго у земства имѣются достаточно прочныя основанія и противъ котораго трудно возражать не только съ нравственной, но и съ юридической стороны.

Какія же данныя существуютъ для выдѣленія города Харькова изъ земства въ самостоятельную единицу мѣстнаго управленія? Извѣстно, что этотъ вопросъ возникъ въ харьковской думѣ нѣсколько лѣтъ тому назадъ, по вопросу о призрѣніи болныхъ жителей города; но уже стало извѣстнымъ и то, что на городъ въ этомъ отношеніи лежатъ болѣе обязанности, чѣмъ на губернскомъ земствѣ. Мало того, названное выдѣленіе, по всей вѣроятности, наложитъ на городъ болѣе обя-

занностей, чѣмъ въ настоящее время, если только законъ не оставитъ городское населеніе на произволъ думцевъ, мурлычущихъ въ угоду своимъ избирателямъ. Затѣмъ „выдѣленіе“ нибудь бы еще нѣкоторый смыслъ въ томъ случаѣ, если бы между городомъ и деревней, между Харьковомъ и земствомъ, существовала какая нибудь рознь интересовъ. Но существуетъ ли такая рознь? Харьковъ, какъ промышленный городъ, не имѣетъ большаго значенія. Все значеніе его заключается въ томъ, что онъ является центромъ армарочнаго и постоянного обмѣна произведеній сельскаго хозяйства на предметы промышленности центральной Россіи. Отнимите у Харькова армарку и у него останется только половина теперешней жизни. Овъ прямо заинтересованъ въ земскомъ благоустройствѣ, въ благосостояніи сельскаго населенія, въ его умственномъ развитіи, въ существованіи сколько-нибудь спосныхъ путей сообщенія и т. д. Неужели у гг. харьковскихъ „сепаратистовъ“ борьба съ земствомъ настолько затѣмлена расудотъ, что они забыли, каковыя образомъ на торговлѣ Харькова отражаются неурожай, и появленіе жука, саранчи и т. п.?

Выдѣленіе Харькова изъ земства — значитъ выдѣлить изъ послѣдняго Петербургъ, Москву, Казань, Одессу и проч.; это значитъ — рѣшить общегосударственный вопросъ: Чѣмъ же онъ вызывается? Несогласіемъ харьковскихъ думцевъ съ справедливою оцѣнкою городскихъ недвижимыхъ имуществъ, сдѣланною земствомъ. Но если по такимъ причинамъ будутъ возникать государственныя вопросы, то отъ послѣднихъ просто жатя не будетъ.

Итальянскій парламентъ обогатился вслѣдствіе послѣднихъ выборовъ такими оригинальными членами, что уже серьезно начинаетъ помышлять объ удаленіи ихъ изъ своей среды. На рату съ Фалеро, отличившимся шумнымъ скандаломъ а la Браздоу, особенно много заставлялъ говорить о себѣ Коканильеръ, этотъ новый трибунъ римскаго народа. Не дайте какъ погода тому назадъ трибунъ этотъ былъ еще совершенно неизвѣстною величиною; теперь онъ популярнѣйшій чело-вѣкъ въ Римѣ, извѣстенъ во всей Италиі и заграницею, составляетъ предметъ постоянныхъ разсужденій и толковъ. Для своихъ приверженцевъ онъ идетъ, для враговъ чудовище. Его партія, она состоитъ изъ людей изъ самыхъ различныхъ классовъ и состояній, — твердо убѣждена, что вмѣстѣ съ нимъ начинается для Рима новая эра, — эра, должествующая затмить эпоху древняго императорства и средневѣковаго папства. Синьоръ Коканильеръ провозгласилъ самъ, что безсравнительно господствующимъ классомъ, эгоизмъ спекулянтовъ, высокомеріе правителей довела Италію до края пропасти, что честь и величіе отечества, монархія и династія, могутъ быть спасены только героемъ и Мессіею. Герой и Мессія этотъ ни кто иной, какъ самъ Коканильеръ, въ его рукахъ покоятся тѣ грома, которыми намѣренъ онъ поразить извращенное и преступное общество.

Но кто такой Коканильеръ и каковыя средства онъ бичуетъ и спасаетъ онъ общество? Коканильеръ — бывший драгунъ папской службы, свое политическое поприще онъ началъ въ качествѣ журналиста. Онъ началъ издавать грязный листокъ, расходившійся въ средѣ дворянства, послышавшись, извозчиковъ и торговцевъ. Свои первыя стрѣлы онъ началъ пускать противъ радикаловъ; онъ доказывалъ, что они добились положенія въ государствѣ и обществѣ путемъ самыхъ грязныхъ интригъ и злоупотребленій. Влѣтѣльнѣйшій и извѣстнѣйшій корифей радикальной партіи онъ обличалъ публично въ шпіонствѣ, подкупѣ, насилияхъ, вѣзотничествѣ и даже възбѣхъ. Задѣтые за живое, радикалы затѣли цѣлый рядъ процессовъ противъ памфлетиста, но процессы эти, не смотря на то, что нѣкоторые изъ нихъ окончены осужденіемъ Коканильера, принесли гораздо болѣе пользы ему, нежели его противникамъ. Не смотря на всѣ усилія многихъ изъ ра-

отрицаніе этого ужаснаго тезиса, цѣною жизни покупаетъ вѣру въ „божество, ведущее насъ къ цѣли“. Тургеневъ же краугольнымъ камнемъ своего міросозерцанія ставитъ именно этотъ тезисъ. А съ этой точки зрѣнія разгадать тайну смерти нельзя; съ этой точки зрѣнія она навсегда останется дѣвственною и путающимъ кошмаромъ. Впрочемъ, явленіе это полное; здѣсь, между прочимъ, въ Тургеневѣ, въ знаменитомъ романѣ, въ одномъ изъ образованныхъ камней, людей нашего времени, въ чело-вѣкѣ, стоящемъ, что называется, на вершнѣхъ цивилизаціи, отразился не болѣе, какъ тѣ остатки языческаго міросозерцанія, которые еще до сихъ поръ при-сущи нашей народной массѣ. Недавно мы прішлось встрѣтить чрезвычайно остроумное замѣчаніе на этотъ счетъ въ очень скромной, недавно изданной книгѣ: „Записки сельскаго священника“. Авторъ говоритъ, что у насъ обрядъ похоронъ и до сихъ поръ имѣетъ не вполне христіанскій характеръ, именно, весь вѣншій антуражъ ихъ: черная ряса, весь мрачный характеръ погребальнаго шествія, печальные напѣвы. И замѣчательно, что содержаніе того, что поютъ, вовсе не печальное, а напротивъ серьезно-радостное, а мѣстами и умиленно радостное. И, по мнѣнію автора, это противорѣчіе между формою и содержаніемъ, между идеей и вѣншнимъ ея выраженіемъ, является остаткомъ вліянія еще народно-языческаго воззрѣнія на смерть, воззрѣнія, которое не въ состояніи было сослаться и наложить свой колоритъ на идею, но подчинило себя, наложивъ свой колоритъ на форму. — Но, прежде чѣмъ продолжать параллель между міросозерцаніемъ нашего знаменитаго романтиста и нашими древне-народными воззрѣніями, приведемъ здѣсь цѣлкомъ два отрывка изъ „Стиховъ въ прозѣ“, которые значительно уяснятъ намъ все дѣло. Вотъ они:

1. СТАРУХА.

„Я шелъ по широкому полю, одинъ. И вдругъ мнѣ почудились легкіе, осторожные шаги на цѣбѣ

дикалов не удалось сшить пятна, брошенного на них, не удалось доказать, что неучасти многочисленных римских возстаний до 1870 г. был продуктом только неспособности, а не других более предсудительных качеств.

Радикалы прибегли тогда к другому средству: они начали действовать против памфлетиста его же оружием. В сборке памфлетов они успели сравниться, а иногда даже превзойти в резкости и непримиримости формы редактора „Ezzio Secondo“, но они не были в состоянии победить его, или заставить замолчать. Публика вообще любит скандалы, а умственные либералы и клерикалы с самого начала были за Коккапилиера; они усматривали в нем годное орудие против крайних. Неудивительно, что журнал его расхвалили с каждым днем все в большем и большем количестве. Одни читали „Ezzio Secondo“ из ненависти к радикалам, другие из любви к скамдалу, третьи просто ради курьеза. Дерзость и самохвальство Коккапилиера росли с каждым днем. Он начал называть себя серьезно трибуном римского народа, он объявлял себя спикером общества, посланным самим правительством, он ликовал, воображая, что метафизические грома истребляют ежедневно бесчисленных врагов.

Не один синьор Коккапилиер смотрел впрочем так на дѣло; подобной же точки зрѣния держались и избиратели первого участка города Рима. 4,000 голосов объявили памфлетиста своим избранныком. Редактор „Ezzio Secondo“ с торжеством вошел на парламентскую скамью, но неудивительно, что на палатѣ, состоящей, по предположению, из крайних, поднялся вскорѣ вопрос о кассации его выбора, на основании требованій приличия и нравственности. Нельзя не пожелать, чтобы палата вовремя удержалась от такого поспѣшного и въ сущности несправедливого шага. Примеры кассирования выборов были въ Италіи и прежде, но каждый разъ избиратели твердо стояли за свое право. По два, по три и даже по четыре раза избирали они вновь кассированного депутата, и парламент въ концѣ концовъ долженъ былъ преклониться передъ волею народныхъ избирателей. Не случится ли также и въ настоящемъ случаѣ?

ОБОЗРѢНІЕ ГАЗЕТЪ И ЖУРНАЛОВЪ.

„Голосъ“, говоря объ острейшей распрѣ, приходитъ къ тому заключенію, что она коренится въ промѣнахъ бароновъ, упорно отстаивающихъ свою „привилегію“ и открепивающихся отъ реформы помпалаго царствования. Въ видѣ примѣра, показывающаго, какъ можно убитъ „рыцари“ подставляя погу своимъ противникамъ, „Голосъ“ вспоминаетъ судьбу эстляндскаго депутата, изданный въ Петербургъ въ 1870 г. съ цѣлью протеста противъ всеподданнѣйшаго адреса, поданнаго лифляндскимъ дворянствомъ и холатавскаго языка о свободномъ употребленіи нѣмецкаго языка въ администраціи и объ неприкосновенности старшихъ, отжившихъ свой вѣкъ порядковъ, порядковъ, выходящихъ только для привилегированныхъ классовъ.

Крестяне, прекрасно знавшие, что имъ ничего хорошаго нельзя ждать отъ осуществленія аристократическихъ идеаловъ, рѣшили подать контр-адресъ.

Въ немъ требовалось введеніе гласнаго суда и земскихъ учрежденій, въ которыхъ могли бы принимать участіе всѣ сословія; извѣщеніе пѣскаго языка въ администраціи и замѣна его языкомъ страны. Въ самое короткое время, несмотря на энергическое противо-дѣйствіе полицейскихъ властей, собрано было въ деревняхъ свыше 200,000 подписей. Случилось однако такъ, что убито всего 50,000 подписей. Привилегіе такіе солидные размеры движеніе сильно не поправилось, а наоборотъ, имѣло еще болѣе значительныя результаты. Имъ нужно было во что бы ни стало скомпрометировать все это дѣло, представитъ его такъ какъ будто оно возникло по „киеву“ съмыслу, а не есть продуктъ народной воли, выраженіе нуждъ и желаній крестьянъ. Эту благородную миссію взяла на себя тогдашня „Nordische Presse“, лейб-братъ острейшихъ бароновъ. Въ одной статьѣ издѣвшей газеты эстляндскаго депутата, отравившагося въ Петербургъ для подачи контр-адреса, представлялся былъ въ самомъ симпатичномъ и карикатурномъ видѣ, а самое дѣло изображено въ лозунгъ свѣтъ.

Напечатаніи и волли прибалтійскихъ магнатовъ возмнилъ свои дѣйствія: эстляндскіе депутаты потеряли фiasco.

Дѣло въ томъ, что депутатъ былъ у тогдашняго обер-полицеймейстера, потомъ у генерал-губернатора князя Батракова, былъ и у генерал-адъютанта Пашкова, бывшаго министра внутреннихъ дѣлъ, и не могла удостоиться представленія покойному Государю.

„Голосъ“ приходитъ къ тому заключенію, что, не смотря на успешныя эстляндскія депутации, разныя требованія, представляющія собою въпрямь памфлетъ, путь, по которому должно идти законотворчество, указываютъ, какого свойства должны быть тѣ мѣры, которымъ суждено умиротворить крестьянское населеніе края, противопоставивъ свои руки къ Россіи—это тотъ путь, по которому велъ свою страну Царь-Реформаторъ.

Кто то шель за моей спиной. Я оглянулся—и увидалъ маленькую горбоносую старушку, всю закутанную въ сѣрые холматы. Лицо старушки одно выдѣлось изъ подъ нихъ: желтое, морщинистое, востроносое, беззубое лицо. Я подошелъ къ ней, она остановилась.

— Кто ты? Чего тебѣ надо? Ты ищешь? Идешь милостина?

Старушка не отвѣчала. Я наклонился къ ней и замѣтилъ, что оба глаза были застѣпаны у ней полупрозрачной, бѣловатой перепонкой или пеленой, какъ бываетъ у нѣкихъ птицъ: онѣ защищаютъ ею свои глаза отъ слишкомъ яркаго свѣта. Но у старушки та пелена не двигалась и не открывала зѣнницъ... изъ чего я заключилъ, что она слѣпла.

— Хочешь милостина? повторилъ я свой вопросъ.—Зачѣмъ ты идешь за мною?—Но старушка по прежнему не отвѣчала, а только смежилась чуть-чуть. Я отвернулся отъ нея и пошелъ своей дорогой. И вотъ опять слышу я за собой тѣ же легкіе, мѣрные, крадущіеся шаги.

— Опять эта женщина! подумалась мнѣ;—что она ко мнѣ пристала? Но я тутъ же мысленно прибавилъ: вѣроятно, она со слѣпою слѣдуетъ за мною, идя теперь по слуху за моими шагами, чтобы вмѣстѣ со мною выйти въ жилище мѣсто,—да, да; это такъ.

Но странное безпокойство по немному овладѣло моими мыслями: мнѣ начало казаться, что это старушка не идетъ только за мною, но что она направляетъ меня, что она меня толкаетъ то направо, то нѣлѣво, и что я невольно повинуюсь ей. Однако я продолжаю идти... но вотъ впередъ, на самой моей дорогѣ, что то чернѣетъ и ширится... какаго то яма... „Могила!“ свернула у меня въ голову.—Вотъ куда она толкаетъ меня! Я круто повернулъ назадъ. Старушка опять передо мною, но она видитъ! Она смотритъ на меня большими, злыми, злобными глазами... глазами хищной птицы... Я нагибаюсь къ ея лицу, къ ея глазамъ... опять та же тусклая пелена, тотъ же свѣтлый и тупой обликъ... „Ахъ, думаю я,—эта ста-

... Во „Всемирной иллюстраціи“ помѣщены портреты и краткія біографическія очерки генералъ-адъютанта Г. Г. Давидовича, воспитателя Наслѣдника Цесаревича.

Г. Г. Давидовичъ принадлежитъ къ происхожденію изъ дворянъ Черниговской губерніи. Окончивъ образованіе въ полудѣлѣ въ дворянскій полкъ, откуда въ 1843 г. былъ выпущенъ лейбъ-гвардіи въ лѣвосторонній полкъ, съ прикомандированіемъ къ артиллерійской академіи. Вскорѣ потомъ онъ сталъ читать лекціи въ военно-учебныхъ заведеніяхъ, а впоследствии получилъ мѣсто инспектора классовъ во 2-мъ кадетскомъ корпусѣ, въ которомъ провѣлъ учебную часть въ продолжительное время въ блестящихъ состояніяхъ. Въ 1866 г. Г. Г. Давидовичъ былъ назначенъ директоромъ одного учебнаго заведенія. Во все продолженіе своей служебной дѣятельности онъ внимательно слѣдилъ за наукою во всѣхъ ея сферахъ, причемъ особенно интересовался вопросами педагогическими. Благодаря его усиліямъ возникли педагогическіе курсы при второй военной гимназіи. Назначеніе членомъ членомъ главнаго военно-учебнаго комитета, генералъ Давидовичъ много способствовалъ улучшенію преподаванія и обстановки учебнаго дѣла въ военныхъ гимназіяхъ.

... Князь Меншиковъ въ „Гражданинѣ“ приводитъ выдержки изъ дневниковъ герцога и жертвы великобританскихъ „базаровъ благотворительности“.

Изъ дневника одной барыни.

Послѣ первого дня базара. Продажа шампанскаго 32 бокала на 500 рублей. Вышла попомать съ кавалерами 7. Продажа шампанскаго 31 бокала на 116 рублей. Вышла попомать съ кавалерами 11. Продажа шампанскаго 10 бокаловъ. Вышла попомать съ кавалерами 12. Куда дѣвались два—не помню.

Изъ дневника тайного советника Нерушова. Проклятый базаръ. Съѣлъ пирожокъ, и желудокъ разболелся до того, что бываю опрометно куда-то, въ дамскую выѣзду мужской. Дамы крикнули. Было поздно.

И сказать, что всѣ эта муча стоила 25 рублей! Да врачу еще сколько...

Изъ дневника одного офицера.

Былъ на базарѣ. Развѣять. Лѣзутъ, точно нищѣ, и чуть-ли не въ карманъ забираютъ. Книжки поджили у дѣвочки К., довольно смазливенькой.

Изъ дневника одного генерала.

Былъ на базарѣ. Внѣзъ чашку чаю. Дать 25-ти рублюшко. Не дали сдачи! Вездѣшники! Скверный и холодный чай.

Изъ дневника одной барыни.

Послѣ первого дня базара. Есть надежда. Х. пять разъ у меня покупалъ шоколадъ, и два раза звалъ мнѣ руку. Продажа шампанскаго. Х. былъ и шесть разъ подходилъ; говорилъ Богу знаетъ что... продажа ему на 70 руб... Надежды утѣшались.

Послѣ третьего дня. Сыграли въ пустую. Все пропало даромъ.

Изъ дневника барона Н...

Былъ на базарѣ и, разувѣсивъ, ограбилъ,—но съ убыткомъ... Аи фондъ: только въ этой убытокъ и разницѣ между разбойниками въ дѣло и благотворителями на базарѣ.

МѢСТНАЯ ХРОНИКА.

Харьковское губернское земское собраніе.

Засѣданіе 16-го декабря.

Читатель помнитъ, что въ засѣданіи 13-го декабря земское собраніе, въ видѣхъ болѣе равномѣрнаго и справедливаго распредѣленія губернскаго налога, рѣшило положить въ основаніе раскладки губ. сбора на 1883 годъ оцѣночную стоимость городскихъ имуществъ въ 5 разъ болѣе, противъ прежде существовавшей. Это постановленіе вызвало тогда же протестъ со стороны нѣкоторыхъ гласныхъ, которые заявили о своемъ желаніи подать по рѣшенному вопросу свое особое мнѣніе. Два такихъ мнѣнія прочтены были въ засѣданіи 16-го декабря; одно изъ нихъ, подписанное 15 гласными, повторяетъ всѣ доводы, приводившіеся представителями большинства 13-го декабря, и имѣетъ, главнымъ образомъ, отношеніе къ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ г. Харькова; другое принадлежитъ гласному Анисимову и касается преимущественно оцѣнки, принятой собраніемъ для другихъ городовъ Харьковской губерніи. Не иначе, какъ продолженіемъ упомянутого протеста, нужно назвать требованіе, выраженное нѣкоторыми гласными,—о томъ, чтобы земское собраніе, якобы ради послѣдствій, приняло и для раскладки государственнаго налога между городами ту же самую оцѣночную стоимость недвижимыхъ имуществъ, какую оно приняло для раскладки земскаго налога, т. е. новисла оцѣнку въ 5 разъ. Легко, однако, было доказать, что эти два расклада въ параллель другъ съ другомъ идти не могутъ. Когда вопросъ идетъ о распредѣленіи налога между городами и землемъ, какъ это имѣетъ мѣсто при раскладкѣ губернскаго земскаго сбора, то, въ виду того, что одинъ предметъ обложенъ, именно земля, оцѣнка въ действительную стоимость, конечно, справедливо требовать, чтобы и стоимость другого не показана была ниже действительной: иначе равномерности обложенія будетъ нарушена. Другое дѣло—государственный налогъ; тѣ 102,000 руб., которые составляютъ часть государственнаго налога, падающаго на Харьковскую губернію, должны быть распредѣлены исключительно между городами, причемъ само распредѣленіе, очевидно, насколько не зависитъ отъ абсолютной оцѣнки этихъ городовъ, а лишь отъ относительной ихъ стоимо-

сти. Состоявшимся постановленіемъ оцѣнка недвижимыхъ имуществъ повышена въ 5 разъ—однаково для всѣхъ городовъ; стало быть, пропорція, въ которой распредѣлятся государственныя налоги между городами губерніи, не можетъ измѣниться и останется то же, что было и прежде. Не должна измѣниться и абсолютная оцѣнка городовъ, ибо такое измѣненіе непремѣнно повлекло бы за собою то, что, вмѣсто 102,000 руб. государственнаго налога, Харьковская губернія платила бы, по крайней мѣрѣ, 510,000 руб. (предполагая оцѣнку повышенную въ 5 разъ). Но увеличеніе государственнаго налога въ данныхъ случаяхъ не только не желательно, но и не справедливо—и вотъ почему. Если города въ Харьковской губ. показываютъ стоимость своихъ имуществъ ниже действительной, то тоже можно сказать и о городахъ другихъ губерній: они также обезпечиваютъ свои имуществъ, прелѣдую тѣ же самыя цѣны, т. е. пониженіе государственнаго налога. При такомъ положеніи вещей, всякое относительное увеличеніе оцѣнки въ одной губерніи хоти бы и приближало бы къ действительной, дажно нарушить существующее распредѣленіе государственнаго налога между губерніями. Другими словами, это значить, что для раскладки государственнаго налога между губерніями отнюдь не важна абсолютная стоимость городскихъ имуществъ въ каждой губ., но только относительная ихъ стоимость.

Всѣ эти соображенія были подробно развиты гласными—кн. Вадольскимъ и А. А. Телитинымъ, доказавшими, что перерасчетъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ Харьковской губерніи, принятый для раскладки земскаго сбора, не можетъ быть положенъ въ основаніе раскладки государственнаго налога, и что эта мѣра будетъ преждевременна до тѣхъ поръ, пока всѣ губерніи одновременно и въ равной степени не повысятъ оцѣнокъ городскихъ имуществъ до ихъ нормальныхъ стоимостей. Въ этомъ же смѣстѣ состоялось постановленіе земскаго собранія большинствомъ всѣхъ остальныхъ противъ раскладки.

Отдавъ послѣднюю дань вопросу о раскладкѣ налоговъ, земское собраніе приступило къ разсмотрѣнію отчетности губернскаго земскаго управы за 1882 годъ. По каждому отдѣлу отчетности давала свои заключенія ревизионная коммисія. Бухгалтерскую часть коммисія пашла образованью и не оставивъ желать ничего лучшаго; по этому поводу она предложила выразить управѣ признательность за успешное охраненіе земскаго интереса. По техническому отдѣлу коммисія сдѣлала слѣдующія замѣчанія. Отсутствіе надзора за дорожными сооружениями губерніи ведетъ къ излішнимъ затратамъ на ремонтъ и непредвидѣннымъ расходамъ на новыя сооруженія; какъ и въ прошломъ году, коммисія настаиваетъ на необходимости учрежденія должностей надсмотрщиковъ за губернска дорогами; кромѣ того, коммисія считаетъ справедливымъ возложить расходы по нѣкоторымъ дорожнымъ сооружениямъ въ Харьков. губ. хотя бы частью на тѣ губерніи, которыя пользуются этими сооружениями. Въ виду того, что нѣкоторыя уѣздныя управы до сихъ поръ не представляли отчетовъ объ израсходованіи суммъ, ассигнованныхъ губ. управой на дорожныя сооруженія въ этихъ уѣздахъ, собраніе, послѣ непродолжительныхъ преній, приняло предложеніе, внесенное графомъ Сиверскимъ,—о томъ, чтобы губ. земская управа командировала въ эти уѣзды техника для содѣйствія мѣстной управѣ въ трудѣ по составленію упомянутыхъ отчетовъ.

Въ поочередномъ отдѣлѣ членъ ревизионной коммисіи Куколь-Иснопольскій обратилъ вниманіе собранія на переполненіе болыими боготоуднаго заведенія и снова коснулся того вопроса, который уже дебатировался въ одномъ изъ предшествовавшихъ засѣданій. Для многихъ заремажныхъ сифилисомъ не хватаетъ мѣста; полиція, не зная, что дѣлать съ нимъ, сажаетъ ихъ въ полицейскіе участки; это грозитъ серьезною опасностью народному здравію. Приведа процентное отношеніе болыныхъ, прызрѣваемыхъ въ боготоудномъ заведеніи,—отношеніе, изъ котораго видно, что изъ всѣхъ уѣздовъ губерніи Харьковскій пользуется болыней въ гораздо болыней степени (10,3%), чѣмъ всѣ остальные (не болѣе 4%); коммисія вычисляетъ, что 2% расходовъ по губ. болыницамъ, падающихъ на всѣ уѣзды, кромѣ Харьковскаго, является для нихъ совершенно непреодолимой затратой. Въ виду этого, коммисія полагала справедливымъ возложить болышую часть расходовъ по содержанію болыныхъ на городъ и Харьковскій уѣздъ—на первый путемъ увеличенія оцѣночной стоимости городскихъ имуществъ, а на второй—возмѣненіемъ части расходовъ съ уѣзда. Коммисія высказалась также въ пользу учрежденія особой болыницы для венерическихъ болыныхъ.

Давѣ коммисія сообщаетъ результаты произведеннаго ею осмотра болыницы, хорошо отзываясь о чистотѣ, порядкѣ и пишемомъ содержаніи болыныхъ. Послѣднее она находитъ не только достаточнымъ, но даже роскошнымъ. Общее заключеніе коммисіи,—что все въ боготоудномъ заведеніи исполнено согласно установленному порядку, но, къ сожалѣнію, этотъ порядокъ, принятый еще во время приказовъ общественнаго призрѣнія, въ настоящую минуту устарѣлъ и весьма не удобенъ. По поводу способа продовольствія, практическаго управы, возникли оживленія

велилось, не трогаясь съ мѣста. Во всѣхъ насъ оно возбуждало отвращеніе, страхъ, даже ужасъ... Никого изъ насъ не вышло ничего подобнаго, всѣ кричали: „гоните вонъ это чудовище!“ Всѣ махали платками пздали, ибо никто не рѣшился подойти... и когда насѣкомое взлетало—всѣ невольно сторонились...

Лишь одинъ изъ нашихъ собесѣдниковъ молодой еще, блѣднѣющій человекъ оглядывая насъ всѣхъ съ недоумѣніемъ. Онъ понималъ плечами, онъ улыбаясь, онъ рѣшительно не могъ понять, что съ нами стало и съ чего мы такъ волнуемся. Самъ онъ не видѣлъ никакого насѣкомаго—не слышалъ злобнаго треска его крылъ. Вдругъ насѣкомое словно установилось на него, звизнуло, и, пригнувшись къ его головѣ, ужалено его въ лобъ, повисе глазъ... Молодой человекъ слабо ахнулъ и упалъ мертвымъ. Страшная муха сей-часъ улетѣла. Мы только тогда догадались, что это была та гостья...

Я не буду распространяться о художественныхъ достоинствахъ этихъ двухъ отрывковъ. Здѣсь тема такъ овладѣла авторомъ, что не вырвалъ изъ незначительности фантастическаго элемента въ его творчество вообще, онъ, въ приведенныхъ двухъ разсказахъ, становится на ряду съ виртуозомъ по этой части, Эдгаромъ По. И точно, оба разсказа, особенно „Насѣкомое“, производятъ потрясающее впечатлѣніе какого то гнетущаго и непереносимаго кошмара, отдалаются отъ котораго можно только значительными усиліями воли. Но, однако, не въ томъ дѣло и намъ пора воротиться къ прерванной темѣ. Въ приведенныхъ двухъ разсказахъ совершенно обаялисъ Тургеневское представленіе о смерти: здѣсь уже нѣтъ того мягкаго и печальнаго пессимизма, съ точки зрѣнія котораго трактуется это явленіе въ его романахъ. Это, впрочемъ, понятно: тамъ онъ въступалъ какъ объективный творецъ, чѣмъ и умѣлъ его собственнаго лиризмъ, здѣсь отъ лиризма выступилъ въ полной своей силѣ и яркости. Все наносное отпало, и смерть именно явилась здѣсь въ томъ извѣстномъ народномъ пред-

ставленіи, которое кромѣмъ засѣло въ русскою скептицизмъ и материализмъ Тургеневъ. Нигдѣ вы не найдете такого, по тону и по характеру, представленія о смерти. Здѣсь уже нѣтъ ни примирившейся, печальной ироніи Гамлета (..... вы, бѣдные, тупеющіе люди, явные зрители явленія смерти... О, еслибъ время я нѣлѣ! Но смерть—серьжнтъ пророчный, вымѣ беретъ подъ стражу.....), ни улыбка скорби скептика („Старикъ, да умирай совсѣмъ не трудно!“ „Мамъ-бредъ!“—здѣсь только одно: все существо скончавшагося, холодный ужасъ передъ чѣмъ то непонятнымъ, страшнымъ, и въ то же время, омерзительнымъ. А вѣдь „старуха“—вѣдь это она, та самая сказочная старуха, такая же точно страшная и отвратительная, отвратительная до гадливости, какъ что то близкое и ужасное, та самая старуха, которая тамъ, гдѣ-то, тамъ то такое дѣлаетъ костявыми руками..... та самая до подробностей, до деталей, до „сѣрыхъ ломотьевъ“, до „востроносого, морщинистаго, беззубаго лица“, до распростертыхъ рукъ, загоняющихъ, какъ „зайца на убой“, до подслѣдоватыхъ, съ пленкою глазъ... Та же самая, какъ живая—просмотрите хотъ сказки Афанасьева, или лучше припомните въ „Вѣѣ“ старуху токъ въ такую старуху, которая въ клѣтѣ распростертая, костявыми руками ловила Хому Брута...

Такое представленіе создатель именно онъ, великорусскій мужикъ-полузачинникъ; и это же самое представленіе отдалъ въ поразительную художественную форму знаменитый русскій и европейскій романистъ И. С. Тургеневъ—отдалъ, ни юты не прибавивши, не убавивши... Явленіе знаменательное и настоятельно жужащее восторженію и глубокаго изсѣдованія... Любопытно было бы даже просто прослѣдить по произведеніямъ нашего маститаго романиста, сколько пережилъ онъ въ мысли и чувствѣ различныхъ, конечно, аналогичныхъ и подходящихъ представленій о смерти, прежде чѣмъ пришелъ вновь къ *своей натурѣ*, къ міросозерцанію вышнорусскаго

премія. Предсѣдатель губернской управы объясняетъ, что хозяйственный способъ веденія дѣла въ томъ болышомъ размѣрѣ, какъ требуетъ Сабурова дача, совершенно немыслимъ. Остается похридный способъ. До 1881 года на торги по доставкѣ продовольствія въ боготоудное заведеніе явилось много лицъ—въ томъ числѣ и евреи, которые обыкновенно ставили цѣны, очень низкія для мелкихъ предметовъ и очень высокія для главныхъ предметовъ продовольствія, почему подрядъ всегда оставался за Иевежеевымъ. Но съ 1881-го года евреи почему-то перестали являться на торги, почему полевъ конкурренціи нероздѣльно захватили оцѣны Иевежеевъ. Въ прошломъ году, кромѣ Иевежеева, былъ, правда, еще нѣкій Бородинъ, также претендовавшій на поставку, но цѣны, представленныя имъ, поражаютъ однихъ страннымъ обстоятельствомъ: *на ось безъ исключенія предметы цѣны г. Бородина выше цѣны, представленныя Иевежеевымъ, что естественно наводитъ на мысль, не есть-ли мнимый конкурентъ Иевежеева подставное лицо* (В. И. Бекарюковъ и З. И. Бекарюковъ). Тѣмъ не менѣе предсѣдатель губ. управы отозвался въ лестныхъ выраженіяхъ о нѣкоторыхъ подрядчикахъ, добросовѣстно исполняющихъ свои обязанности и не подававшихъ повода къ пререканіямъ. Все это однако не мѣняло нѣкоторымъ гласнымъ (графъ Сиверскій и В. И. Бекарюковъ) выразить свое сожалѣніе по поводу пераѣдальнаго господства одного, хотя-бы и добросовѣстнаго, подрядчика на полѣ, которое въ интересахъ земства должно быть открытымъ для всѣхъ.

Затѣмъ, согласно заключеніямъ ревизионной коммисіи, приняты слѣдующія рѣшенія. Поручить губернской управѣ осмотрыть помѣщеніе, въ которомъ находится трапезная Сабуровой дачи, и убѣдиться, не угрожаетъ-ли оно, по своей ветхости, опасности внезапнаго разрушенія. Обратитъ вниманіе губернской управы на ценомыя ямы Сабуровой дачи, риску остралиющія здоовніа и могущія быть источникомъ заразы.

Просить управу составить, совместно съ врачами, свои соображенія относительно замѣны принятыхъ въ болынахъ сложныхъ порцій, затрудняющихъ ревизію, упрощенныхъ реестромъ кушаній.

Признавая практиковавшуюся до сихъ поръ продажу извѣстныхъ суюнскихъ вещей, оставшихъ послѣ инфляціонныхъ болыныхъ, мѣрою, могущей угрожать народному здравію, такую продажу на будущее время прекратить, а указанныя вещи сжигать.

Увеличить плату, взимаемую въ размѣрѣ 8 р. съ секретныхъ роженницъ въ земскомъ родильномъ домѣ, до 15 р.

Просить управу выработать какія-нибудь правила для пользованія книгами, выходящими въ библиотекѣ земской болыницы („нѣкоторые врачи берутъ книги, и не возвращаютъ“). Наконецъ, просить управу обратитъ особенное вниманіе на способъ доставки продовольствія для боготоуднаго заведенія и на возможное ея удешевленіе.

Въ заключеніе засѣданія разсмотрѣна была отчетность управы по страхованію. Констатирова блестящее развитіе дѣла страхованія въ Харьковской губерніи, коммисія въ этомъ году, какъ и въ прошломъ, обращаетъ вниманіе на факты, показывающіе, что въ волостныхъ правленіяхъ страховой сборъ, поступающій съ крестьянъ, нѣрѣдко самымъ безразмернымъ образомъ обращаютъ въ улагу государственнаго налога и недоимокъ. Собраніе постановило просить г. начальнаго губерніи сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

Дальнѣйшее разсмотрѣніе отчетности управы отложено на слѣдующее засѣданіе.

20-го декабря, въ 7 часовъ вечера, въ квартирѣ г. палатына Харьковской губерніи, состоялось третье засѣданіе харьковской губернской коммисіи по питейному вопросу.

Дѣло Филиппова, бывшаго пристава 6-го полицейскаго уѣд., и 17 лицъ, обвиняемыхъ въ карманныхъ кражахъ, назначено къ слушанію въ судебной палатѣ 14-го февраля 1883 года.

Въ засѣданіи харьковскаго общества сельскаго хозяйства (16 декабря) происходило обсужденіе двухъ вопросовъ, имѣющихъ несомнѣнно громаднѣе значеніе для сельскихъ хозяйствъ южной Россіи. Оба вопроса имѣли цѣлью выяснитъ значеніе культуры двухъ растений, изъ которыхъ одно—соя воздѣлывается у насъ не болѣе пяти лѣтъ, а другое—сахарное сорго, хотя и воздѣлывалось еще въ 50 годахъ,—всѣдствие неблагоприятныхъ результатовъ, полученныхъ при этихъ опытахъ, о культурѣ посѣянаго растенія было однако совершенно забыто и только теперь вопросъ этотъ вновь поднятъ, какъ министерствомъ государственныхъ имуществъ, такъ и нѣкоторыми земледѣльцами южной Россіи. Благодаря повнѣзъ, упомянутыхъ вопросовъ и ихъ практическому значенію, засѣданіе общества отличалось особеннымъ оживленіемъ,—тѣмъ болѣе, что оно происходило въ формѣ, простой, какъ бы семейной бесѣды.

Относительно перваго растенія секретарь общества А. Е. Зайкевичъ сообщилъ о результатахъ химическаго анализа, произведеннаго въ ла-

бораторіи университета. Анализы эти показыва-

ли, что сѣмена соя заключаютъ до 20% масла и до 35% бѣлковыхъ веществъ. По опытамъ, произведеннымъ земледѣльцами Полтавской губерніи, г. Ищенко оказывается, что 100 пуд. сѣмянъ (хорошій урожай съ 1 десятины) даютъ 13 пуд. масла. Если принять стоимость пуда масла въ 6 руб., то получается 78 пуд. валового дохода съ 1 десятины, засѣянной соей, причемъ чистый доходъ не превышаетъ 10 рублей съ десятины. Но такъ какъ въ пользу земледѣльца остается еще до 87 пудовъ жмыха, которые по питательности для скота могутъ равняться 170 пудамъ овса, то можно думать, что добычаніе масла изъ сѣмянъ соя можетъ быть выгоднымъ.

Г. Зайкевичъ сообщаетъ также объ опытахъ культуры сахарнаго сорго, произведенныхъ земледѣльцами Екатеринославской губерніи, г. Шабельскимъ. Самое интересное въ этихъ опытахъ то, что г. Шабельскому удалось получить патоку, которую онъ продалъ по 3 р. за пудъ. По приблизительному расчету оказывается, что съ 1 десятины сахарнаго сорго можно получить до 300 пудовъ патоки. А. А. Имановскій сообщилъ о результатахъ опыта культуры сорго подъ Харьковомъ, произведеннаго имъ по порученію департамента землѣдѣліа и сельской промышленности, не смотря на то, что вследствие поздняго посѣва сорго не вызрѣло, стебли его содержали 8,9% кристаллическаго сахара. Описный также сдѣлалъ сообщеніе о культурѣ сорго, а также и объ устройствѣ имъ еще въ 1856 году сорго-сахарнаго завода. Засѣданіе закончилось въ высшей степени интереснымъ сообщеніемъ г. Нитте, земледѣльца Полтавской губ. Г. Нитте, на основаніи полученныхъ имъ результатовъ, думаетъ, что сорго-сахарное производство есть дѣло еустарной промышленности. Большие сорго-сахарныя заводы едва ли въ состояніи будутъ существовать, такъ какъ уборка стеблей сопряжена съ болышими затрудненіями вследствие того, что соя въ сѣбѣ, послѣ срѣзки, быстро подвергается броженію, причемъ уменьшается содержаніе въ немъ сахара. Такъ какъ вопросъ о сахарномъ сорго далеко не былъ исчерпанъ,—рѣшено назначить засѣданіе общества по тому же вопросу на 19-е декабря.

Мы слышали, что послѣдствіе новое разсмотрѣніе правъ провиноровъ, заявившихъ желаніе получить привилегію, выданную г. Полковскому, на антеку, находящуюся на Михайловской улицѣ.

Сегодня, 18-го декабря, въ 7 часовъ вечера назначено засѣданіе харьковскаго медицинскаго общества, въ которомъ будутъ сдѣланы сообщенія: 1) докторомъ Тураскимъ—о зараженіи сифилисомъ кормилицею, чрезъ кормленіе, груднаго ребенка и о послѣдующей передачѣ болѣзни ея собственнымъ дѣтямъ (демонстрація болыныхъ); 2) докторомъ Захаревичемъ—о вырѣзываніи частей легкыхъ у кроликовъ и собакъ (демонстрація животнахъ); 3) докторомъ Алексѣевымъ—о пробаденіи жинота съ выдѣленіемъ кшмощъ и преждевременными родами; 4) докторомъ Сычанко—о приборѣ для потогонныхъ ваннъ; 5) докторомъ Исканскимъ—о случаѣ кесарскаго сѣченія.

Сегодня, въ залѣ Дворянскаго собранія состоялось второй симфоническій концертъ музыкальнаго общества. Капитальнымъ номеромъ концерта должно назваться симфонію Шумана (№ 2, C-dur); симфонія эта, прарадѣющая какъ однимъ изъ лучшихъ, вдохновенныхъ произведеній германскаго генія, запечатлѣна въ тоже время яркими индивидуальными чертами оригинальной личности Шумана. Исполненіе этой симфоніи, у насъ, въ Харьковѣ въ первый разъ—несомнѣнно представляетъ выдающееся событіе въ музыкальной жизни нашего города. Другая половина программы почти все посвящена произведеніямъ русскихъ композиторовъ: оркестръ исполнилъ прекрасную фантазію Глинки на испанскіе мотивы: „Мадридская почта“—и совершенно новую, программную пьесу—„Въ Средней Азіи“, Бородина, живописную музыкальную картину, съ ярко проведенными восточными колоритами. —Не забыть въ программѣ и Чайковскій, котораго сочиненія такъ быстро пріобрѣли всеобщую симпатію публики, послѣд

Дирекция конно-железной дороги, для помещенія увеличеннаго количества лошадей, строить новую конюшню, на томъ же мѣстѣ, гдѣ помѣщается существующая.

ТЕЛЕГРАММЫ

(отъ „Международнаго телеграфнаго агентства“).

Петербург, 17-го декабря, пятница. „Правительственный Вѣстникъ“ сообщаетъ, что русскій посланникъ при баварскомъ дворѣ, графъ Остенъ-Сакенъ назначенъ членомъ совѣта министерства иностранныхъ дѣлъ.

Профессоръ Буличъ утвержденъ въ должности ректора казанскаго университета.

„Journal de St. Petersburg“ рѣшительно опровергаетъ сообщеніе газеты „Romanul“ о намѣреніи русскаго правительства возстановить дорогу отъ Рени до Галаца.

Въ военно-медицинской академіи профессоръ Эйхвальдъ привлекаетъ массы слушателей блестящими лекціями противъ гомеопатіи.

Проектъ объединенія финансовыхъ учреждений въ губерніяхъ поступитъ на разсмотрѣніе коммисіи статсъ-секретаря Каханова и можетъ быть примѣненъ къ дѣлу не ранѣе 1884 года.

Коммисія по еврейскому вопросу постановила: евреевъ, окончившихъ курсъ университета съ знаніемъ дѣйствительнаго студента, уравнивать въ правахъ съ христианами.

Между правительствами русскимъ и персидскимъ идутъ переговоры о соединеніи предполагаемыхъ въ Персіи желѣзныхъ дорогъ съ русскими.

Южно-русскіе заводчики ходатайствуютъ объ отводѣ мѣстъ на побережьи Чернаго и Азовскаго морей для устройства верфей, на основаніяхъ отчужденія земель подъ желѣзныя дороги.

Нѣкоторыя земства ходатайствуютъ объ учрежденіи образцовыхъ школъ льноводства.

Въ проеходившемъ надняхъ совѣщаніи высшихъ правительственныхъ лицъ обсуждался вопросъ объ измѣненіи законодательства касательно раскольниковъ; вопросъ остался открытымъ.

Статсъ-секретарь Гротъ внимательно поспѣшиваетъ экзамены на высшихъ женскихъ курсахъ; въ этомъ видятъ подтвержденіе слуховъ о возможномъ переходѣ курсовъ въ вѣдомство учреждений Императрицы Маріи.

Въ обществѣ промышленности и торговли, 15-го декабря, дѣлала докладъ объ охранѣ русской промышленности г-жа Митрополлова; ей возражалъ нашъ консулъ въ Финмаркенѣ Вухаровъ.

Экспедиція заготовленія государственныхъ бумагъ, изготовивъ особый шрифтъ и бумагу, приступила къ печатанію книгъ и слѣдующихъ дѣтей, назвавъ изданіемъ книги Ушинскаго „Дѣтскій Миръ“.

Дѣло индигента Приорова отложено въ слѣдствіе сомнѣнія въ умственныхъ способностяхъ подсудимаго, который отданъ на испытаніе въ болонію.

Въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ Финляндіи предполагается измѣнить программу, уничтоживъ разницу между классическими и реальными гимназіями и установивъ преподаваніе латинскаго и русскаго языковъ только въ старшихъ классахъ.

Сенаторы, ревизовавшіе губерніи, обратили вниманіе Кахановской коммисіи на рядъ недостатковъ въ городскомъ самоуправленіи, особенно на удаленіе интеллигенціи изъ числа гласныхъ.

Министерство государственныхъ имуществъ предпринимаетъ въ 1883 году рядъ геологическихъ изслѣдованій, давая пособіе минералогическому обществу на геогностическія изысканія и испросило увеличеніе стипендій въ горномъ институтѣ.

Кіевъ, 17-го декабря, пятница. Въ губерніи большіе запасы хлѣба; цѣны низки; надѣются на покупки отъ земствъ харьковскаго, курскаго и екатеринославскаго для нуждающихся въ продовольствіи.

Николаевъ, 17-го декабря, пятница. Дѣятельность порта прекратилась; массы рабочихъ голодаютъ.

Берлинъ, 17-го (29-го) декабря, пятница. На Рейнѣ и Майнѣ вновь наводненія.

Прага, 17-го (29-го) декабря, пятница. Вода въ рѣкахъ Богеміи сильно поднимается; опасаются наводненій; принимаются мѣры предосторожности.

Римъ, 17-го (29-го) декабря, пятница. Въ карету членовъ австро-венгерскаго посольства, возвращавшуюся съ аудіенціи отъ папы, брошенъ камень; никто не раненъ. Арестованный виновникъ, молодой портной Валеріани изъ Анконы, показавъ, что онъ не знаетъ, что въ каретѣ сидятъ члены посольства, и бросилъ камень единственно съ цѣлю обратить вниманіе на свое крайне бѣдственное положеніе; при обыскѣ въ его жилищѣ ничего подозрительнаго не найдено.

(отъ Севернаго телеграфа. агентства).

Петербург, 17-го декабря, пятница. Германское общество страхованія „Викторія“ разослало циркуляръ, что не будетъ болѣе страховатъ пересылку кредитныхъ билетовъ.

„Journal de St. Petersburg“ опровергаетъ слухъ о возобновленіи Рени-Галацкой дороги, сообщенный румынской газетой „Romanul“, съ цѣлю возбудить опасенія войны.

— Еврейская коммисія подвергнетъ изслѣдованію роль евреевъ въ торговлѣ и промышленности, особенно въ подрядахъ и судахъ крестьянамъ.

— Въ комитетѣ общества содѣйствія промышленности и торговли, 15-го декабря, былъ первый примѣръ доклада женщинъ по специально торговому вопросу: госпожа Митрополлова защищала пользу крейсера въ Северномъ океанѣ; докладъ покрытъ громкими аплодисментами; постановлено передать его въ правительственный комитетъ о нуждахъ Севера.

— „Голосъ“ сообщаетъ, что государственный совѣтъ призналъ необходимымъ разсчитывать въ 1883 году фарватеръ на порогахъ Свири и устроить бичевники по Свироскому каналу.

Петербург, 17-го декабря, пятница. Курсъ понижается: на Лондонъ—23³/₄, Парижъ 247¹/₂, Берлинъ 200³/₄, полуимпериалы—8 р. 37 к.

Смоленскъ. 17-го декабря, пятница. Ярцевская мануфактура Хлудова освѣщаетъ электричествомъ.

Сіиискъ, 17-го декабря, пятница. Пянежская ярмарка идетъ успѣшно; продано много рыбы.

Пермь, 17-го декабря, пятница. Въ 1882 году, по 1-е декабря, уральская желѣзная дорога выручила на 170,000 руб. болѣе, чѣмъ за тотъ же періодъ времени въ 1881 году.

Черниговъ, 17-го декабря, пятница. Губернское земское собраніе закрылось въ слѣдствіе разѣзда гласныхъ; всѣ доклады, кромѣ смѣты, остались безъ разсмотрѣнія.

Самара, 17-го декабря, пятница. Губернскіе земскіе гласные разѣхались, не окончивъ сессіи; собраніе не успѣло разсмотрѣть 21 докладъ.

Симбирскъ, 17-го декабря, пятница. Губернское земство постановило ходатайствовать о строгомъ примѣненіи закона о выкупѣ родовыхъ имѣній и объ обращеніи выморочныхъ имѣній въ собственностъ дворянства.

Москва, 17-го декабря, пятница. По изслѣдованію земства, кустарные промыслы губерній занимаютъ 60,000 семей; работаютъ 140,000 человекъ; сумма всѣхъ издѣлій—88 мил. руб., заработокъ кустарей 7¹/₂ мил., что составляетъ 18% годового бюджета крестьянскаго населенія. Губернское земство ассигновало 3,000 р. на устройство бюро для содѣйствія кустарной промышленности.

Нишинецъ, 17-го декабря, пятница. По городской смѣтѣ на 1883 годъ численно дохода 289,000; расхода обязательнаго—253,000, необязательнаго 178,000 р.

Берлинъ, 16-го (28-го) декабря, четвергъ. Въ Прирейнской области страшная наводненія; обрушилось множество мостовъ.

Парижъ, 16-го (28-го) декабря, четвергъ. Здѣшніе политическіе кружки утверждаютъ, что состоялось сближеніе Франціи съ Италіей.

ПОСЛѢДНІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Намъ пишутъ изъ Петербурга, что напикъ въ особомъ совѣщаніи высшихъ правительственныхъ лицъ обсуждался весьма важный вопросъ о дарованіи нѣкоторыхъ льготъ раскольникамъ и вообще объ измѣненіяхъ напикъ, какъ извѣстно, весьма строгихъ о нихъ законовъ. При этомъ, между прочимъ, были высказаны многими членами совѣщанія опасенія въ томъ смыслѣ, что въ случаѣ признанія іерархіи раскольниковъ, въ Москвѣ, или что хуже, въ Австріи появится другая всероссійскій синодъ или митрополія, борьба съ которыми относительно пропаганды раскола представитъ большія трудности, и въ слѣдствіе того должно ожидать, что случая нежелательнаго совращенія въ расколъ нашего простонародья значительно умножится. Вопросъ этотъ, какъ намъ передаютъ, остался открытымъ.

Намъ пишутъ изъ Петербурга, что на продолженіе работъ въ 1883 году вновь сооружающіеся средствами казны криворожской, нѣжъ екатеринославской, желѣзной дороги отпущается 6.500,000 р. Въ слѣдѣ съ тѣмъ признано нужнымъ усилить на этой дорогѣ жандармско-полицейское управленіе.

Намъ пишутъ изъ Петербурга, что въ министерствѣ финансовъ существуетъ предложеніе выпустить въ обращеніе билеты металлическихъ рублей, не изъема въ то же время изъ обращенія настоящихъ кредитныхъ билетовъ; съ осуществленіемъ этой мѣры, цѣны на всѣ товары и всякая потребность будутъ двойными—кредитными и металлическими.

— „Нов. Вр.“ передаетъ, что въ началѣ будущаго 1883 г. духовная академія будетъ праздновать 75 лѣтній юбилей своего существованія. Въ 1721 году на мѣстѣ нынѣшней академіи Петромъ Великимъ была впервые основана церковная школа съ самыми элементарными курсомъ. Въ этой школѣ, между другими, воспитывались извѣстные аравъ Ганнибалъ, предокъ знаменитаго нашего поэта А. С. Пушкина. До 1788 г. изъ этой школы вышли знаменитые потомъ государственныя и церковныя дѣятели, каковыя напр.: Амвросій Орнатскій, Феофилактъ Русановъ, Сперанскій, Словцовъ, Мартыновъ и друг. Реформированная въ 1804 году, она въ 1808 г. названа Александровской академіей. Изъ студентовъ первыхъ двухъ курсовъ нынѣ здравствуютъ только Исидоръ, митрополитъ с.-петербургскій и новгородскій. Ко дню юбилея изготовляется исторія академіи за послѣдніе 25 лѣтъ ея существованія. Составленіе исторіи возложено на одного изъ профессоровъ академіи.

— „Русск. Вѣд.“ передаетъ въ достовѣрныхъ источниковъ, что занятія коммисіи по пересмотру мѣстныхъ учреждений, подъ предѣлительствомъ статсъ-секретаря Каханова, усилены, въ настоящее время, причемъ, независимо отъ постоянныхъ засѣданій коммисіи по вторичнымъ и пятнадцатымъ, возобновлены частныя совѣщанія послѣдней, которая происходитъ три раза въ недѣлю. Какъ слышно, засѣданія коммисіи въ полномъ ея составѣ начнутся не ранѣе февраля будущаго года.

— По свидѣніямъ той же газеты въ числѣ друзей мѣры, выработанныхъ въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, для колонизаціи острова Сахалина сильными въ внутреннихъ губерній Россіи, пакоидается между прочимъ и вопросъ о высылкѣ въ тѣ же дальніе предѣлы нашего Востока лицъ, находящихся уже въ настоящее время въ ссылкѣ въ Сибирь, но по какимъ либо „неблагонѣмнымъ“ или дѣйствіямъ подлежащихъ новому наказанію. Выселеніе изъ Сибири означенныхъ лицъ будетъ возложено министерствомъ внутреннихъ дѣлъ исключительно на сабирскую администрацію.

— По свидѣніямъ „С.-Петербургскихъ Вѣдомостей“ для развитія въ Россіи желѣзнодорожной промышленности, которая, при настоящемъ своемъ положеніи, не въ состояніи удовлетворить спросъ на чугунъ, желѣзо и сталь, отчего болѣе ²/₃ всего употребляемаго въ Россіи количества жѣла удовлетворяется привозомъ изъвнѣ, предполагается допустить для мелкихъ заводчиковъ выдачу правительственной ссуды. Чтобы выдаваемая въ ссуду денга шла непремѣнно на развитіе желѣзнодорожнаго производства, при горномъ департаментѣ министерства финансовъ учреждено будетъ техническое контрольное отдѣленіе, обязанное слѣдить за тѣмъ, чтобы на заводахъ, пользующихся правительственной ссудой, употреблялись металлы исключительно русскій, работали бы исключительно русскіе мастера, мастера и техники, и всѣ заводскіе механизмы, машины, и станки были бы построены на русскихъ механическихъ заводахъ. Кромѣ того, всякія коммерческія предпріятія и торговля операціи, подлежащія заводъ въ расхожденіи спекуляціи, будутъ имѣть, подъ страхомъ судебной ответственности, строго запрещены.

— Высочайше учрежденная коммисія по фабрично-заводскимъ дѣламъ, при обсужденіи надзора за исполненіемъ со стороны заводчиковъ и рабочихъ законовъ, опредѣляющихъ ихъ гражданскія отношенія, какъ сообщаетъ „Правит. Вѣстн.“, признала лучшимъ обратиться къ заводчикамъ, фабрикантамъ и хозяевамъ ремесленныхъ заведеній съ тѣмъ, чтобы они высказали свои мнѣнія по вопросу о сущности правилъ надзора. Отвѣтъ отъ фабрикантовъ полученъ всего 503, изъ нихъ 32 оказались не отвѣчающими требованіямъ и не заслуживающими вниманія. Мнѣнія, признанныя годными къ дальнѣйшей разработкѣ, были подраздѣлены на 21 группу, соотвѣственно условіямъ, въ которыхъ находятся рабочіе по роду работъ. По приложенію всѣхъ этихъ мнѣній въ систему, коммисія постановила немедленно же приступить къ составленію проекта правилъ соотвѣственно роду производствъ.

— Въ „Русск. Вѣд.“ пишутъ изъ Сопки, Рязанской губ., что, исполняя въ точности постановленіе собранія, правленіе банка, во вторую субботу, удовлетворило вкладчиковъ по 5 к. на рубль. Въ банкѣ всѣхъ вкладовъ было не болѣе 300,000 р., изъ числа которыхъ болѣе половины принадлежатъ духовенству. Всѣ эти вклады продали липамъ, которыя ничто не могутъ заплатить. На этихъ дняхъ судебный приставъ явился къ одному изъ должниковъ, взявшему въ банкъ 52 т. р., и описалъ и запечаталъ товару на 500 р. По всему вѣроятію, этихъ только дѣло и кончатся, такъ какъ болѣе описывать нечего.

— „Новое Время“ сообщаетъ, что напикъ въ одномъ изъ петербургскихъ банковъ случился слѣдующее: банкъ отправилъ за границу 120,000 руб. кредитными билетами, какъ „бѣгую посылку“, опивъ ее всего въ 1,600 руб. Экспедиторъ почты, замѣтившій, что банкъ и банкеры прибѣгаютъ къ этому обходу закона, чтобы не платить за пересылку денегъ, на этотъ разъ рѣшился доискаться истины: когда арестъ, слѣдъ послышки и, получивъ расписку, ушелъ, экспедиторъ заявилъ подозрѣніе. Артельщика вернули и вскрыли посылку, причемъ, оказалось, что она заключала въ себѣ тысячу дѣсятъ сторублевыхъ бумажекъ. По закону эти 120,000 р. должны быть конфискованы въ пользу казны, съ отбѣленіемъ известной части липу, открывшему злоупотребленію.

— По свидѣніямъ „Моск. Тел.“, государственнымъ банкомъ было отправлено въ теченіи ноября мѣсяца въ его конторы и отдѣленія 20 мил. руб. для удовлетворенія требованій городскихъ общественныхъ банковъ въ пересчетъ всѣхъ и пересчетъ % бумагъ. Эта сумма увеличилась отправкой дальнѣйшихъ 5¹/₂ мил. руб. въ первые 12 дней текущаго мѣсяца.

— „Русск. Вѣд.“ сообщаютъ изъ Саратовъ: извѣстная исторія съ купцомъ Шаповаловъ, у котораго украли будто бы чепчикъ съ деньгами на сумму 162,000 р., разрѣшилась банкротствомъ и бѣствомъ изъ Саратовъ Шаповала. Сумма долговъ его простирается до 400,000 руб. Шаповалъ поручилъ одному изъ пріятелей войти въ соглашеніе съ кредиторами, предложивъ получить 40 коп. за рубль.

— На собраніи 200 московскихъ врачей рѣшено выработать правила для особаго клуба врачей и ходатайствовать объ его разрѣшеніи. При клубѣ предполагено устроить медицинскую бібліотеку и лабораторію.

Вслѣдствіе сильнаго мороза ученіе въ городскихъ начальныхъ училищахъ Москвы приостановлено.

— „Моск. Тел.“ передаетъ въ вполнѣ достовѣрнаго источника извѣстіе, что здоровье М. Е. Салтыкова не внушаетъ никакихъ опасеній.

— Въ „Русск. Вѣд.“ сообщаютъ изъ Петербурга, что 20 живописцевъ, въ томъ числѣ Рѣпинъ, Крамской и Маковскіе, получили редакцію „Живописнаго Обозрѣнія“ Полное огражденіе ихъ правъ собственности на всѣ свои произведенія.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Полтава (корреспонд. „Южнаго Края“). Наше очередное губернское земское собраніе прошло безъ особаго рѣзко выдающихся явленій, или попросту безъ скандаловъ, что у насъ далеко бываетъ перрѣдко. Земство санкціонировало: достатокъ хлѣба, достаточный умственнымъ уровнемъ (изданіе газеты), нѣкоторый избытокъ средствъ (увеличеніе медицинскаго персонала) и пр., столь же пріятное для сердца полтавскаго обитателя. Но что насъ, гласныхъ, наиболѣе всего поразило—это тишина и благочиніе въ нашемъ сумасшедшемъ домѣ. Это дѣйствительно явленіе необычайное и даже невозможное. Прежде, бывало, мы, посѣщая несчастныхъ сумасшедшихъ, шли подъ строгимъ конвоемъ и при всѣхъ томъ мы были застрахованы отъ ударовъ. Кромѣ того, шумъ, гамъ, крикъ, брань, брань ужасная, брань, очень напоминающая призывомъ Шедринымъ брань на Волгѣ (эри: „Влагодѣйныя рѣчи“),—метанье кусковъ хлѣба въ лица посѣдителей и проч., о чемъ и не дѣло есть глаголати. Теперь совсѣмъ другое. Почему?

Года два назадъ, губернская управа пришла къ сознанію полной невозможности продолжать по прежнему вести дѣло и дѣлаше. Г. предѣлитель управы честно, ярко и убѣдительно изложилъ земскому собранію всѣ недостатки дома умалишенныхъ и просилъ полной реформы „его“. Результатомъ всего этого было: постройка новаго дома умалишенныхъ и полная перемена всего служебнаго персонала. Каковъ будетъ новый строившійся домъ умалишенныхъ—увидимъ. По-

мѣй же персоналъ служебный заслуживаетъ полной благодарности. Было бы нечестно умолчать объ имени новаго доктора, заведующаго домомъ умалишенныхъ, И. И. Платонова. Если не ошибаемся, онъ приглашенъ годъ тому назадъ изъ харьковскаго клиническаго психіатрическаго отдѣленія губернской управы и въ теченіи этого года вполнѣ оправдалъ довѣріе управы. Нужно отдать справедливую дань вообще добротѣ и работѣ г. предѣлителя управы Л. К. Зеленскаго. Г. Платоновъ, насколько извѣстно, переходя изъ Харькова, захватилъ съ собою и приченную уже къ обходному прислугу. Этими объясняется теперешній порядокъ, тишина и благочиніе дома умалишенныхъ. Правда, болѣе крайне скупенъ и само явленіе очень не презентабельно, но тутъ же врачъ равно не примѣмъ. По всему видно, что дѣло мастера боялся, и что специализація не пустое слово. Странно даже примышлять, въ какомъ положеніи были сумасшедшіе прежде. Честъ и слава губернской управѣ, отнесшейся съ чело-вѣколюбіемъ къ этимъ страждальцамъ чело-вѣческаго рода,—искренняя благодарность предѣлатель ея за особую энергію въ этомъ вопросѣ. И чело-вѣкъ независимый, ничего не ищу, нѣмъ, безъ судебного разбирательства, останется невѣдомымъ и если я позволю себѣ высказывать искренніе чувства, то только воздаю каждому по дѣламъ его!

Пиратинъ (корреспондентъ „Южнаго Края“). Сентабрскія собранія нашего земства, какъ мы уже имѣли случай замѣтить въ предыдущей корреспонденціи, по примѣру трехъ послѣднихъ дѣтъ, прошли и на этотъ разъ въ великой тайнѣ для всѣхъ мирныхъ и немирныхъ гражданъ. Говорить о причинахъ сей тайны уже надобно, а потому мы воспользуемся хотя печатными сборниками докладовъ, подлежащихъ обсужденію этого собранія, въ качествѣ, такъ сказать, testamentum juris scripti. Всѣ восемь докладовъ этого собранія, по своему содержанию, чисто распорядительнаго характера, поэтому мы остановимся только на докладѣ члена учинищаго совѣта, г. Авялова, о состояніи народныхъ училищъ въ Пиратинскомъ уѣздѣ. Въ докладѣ этомъ г. Авяловъ отъ имени „многихъ газетъ“ требуетъ необходимой реформы въ постановкѣ народнаго обученія, въ смыслѣ болѣе активнаго участія въ этомъ дѣлѣ земства, и отъ своего имени мечетъ громкія небесные на головы школьныхъ учителей и на сельскія общества за ихъ пассивность въ дѣлу обученія. Такая пожеланія гласнаго Авялова безспорно заслуживаютъ полнаго сочувствія, какъ не лишнее доли справедливости и его гдѣтъ, но дѣло вотъ въ чемъ: административнымъ органомъ для нашихъ школъ служитъ учинищій совѣтъ (членомъ коего состоитъ и самъ г. Авяловъ), учрежденіе, какъ извѣстно, коллегіальное, состоящее, до значительной степени, изъ тѣхъ же земскихъ людей. Какъ же относится у насъ этотъ органъ къ дѣлу обученія? Отвѣтимъ пунктуально: по 1-хъ, за всѣмъ исключеніемъ годъ совѣтъ собирався всего одинъ разъ (кажется, въ апрѣлѣ). Причиной этому всегда одна и таже: „нѣтъ“ предѣлителя, а безъ него онъ „не вѣдѣлъ“ собирався, въ 2-хъ, если, по счастливой ирѣ случаю, предѣлитель оказывается на лицѣ, то аудіенціи его для школьныхъ учителей по всякому роду школьнымъ дѣламъ обыкновенно пѣвотъ характеръ аудіенціи покойныхъ французскихъ королей, когда г. предѣлитель, такъ сказать, обзвѣщаетъ „просителя“ съ высоты юпитерова величія; въ 3-хъ, мы уже не разъ фактически приносили тѣ случаи, когда рѣшенія, принятаго совѣтомъ (подъ предѣлительствомъ г. инспектора училищъ) за отсутствіемъ предѣлителя Т-го, были отменены этими послѣднимъ подъ угрозою осужденіемъ его приказа. Не мѣняе памятенъ также характерный случай столкновенія г. предѣлителя съ однимъ изъ сельскихъ учителей ради мотновъ, чисто постороннихъ для школы, когда учитель долженъ былъ высунуться предъ дѣлнымъ сельскимъ школомъ громогласнаго угрозы: „Я васъ выгоню!“, „Я васъ въ 24 часа!“ и проч.

Въ границахъ нашей общественной компетенціи лежатъ право и обязанность относиться со всею строгостью къ людямъ, которые математически грядутъ дѣло, въ которомъ призваны они сами самими. Однако, никто, даже мѣуцѣй гримъ г. Авяловъ, не возмѣтитъ охоты протестовать противъ отбѣчныхъ нами фактовъ. Повторяемъ, болѣе активное участіе земства въ дѣлѣ народнаго обученія желательна, конечно, для нашего уѣзда также, какъ и для всѣхъ остальныхъ, но намъ, пиратинцамъ, и за собой посматривать нужно, чтобы школа была школой, а не ареной личныхъ счетовъ осерчашихъ помѣщиковъ.

Съ пріѣздомъ въ намъ новаго почтмейстера, въ конторѣ его замѣщаются небывалое явленіе: десятки лицъ изъ „дубинки“, обыкновенно простые музыканты, бродяги, какъ мѣлики, спрашивая у всякаго каку-то невѣдомую „формулу матушку“ (?), потребную для отсылки посылку. Обратиться за разъясненіемъ къ г. почтмейстеру они боятся, потому „дуже лаетъ“.... Сердитый чело-вѣкъ у насъ г. почтмейстеръ!

Изъ Кременчуга намъ сообщаютъ, что 14-го декабря городской дума постановила открыть тамъ убійщице для малолѣтнихъ дѣтей обоего пола безъ различія сословій. Устаивъ убійщица уже утвержденъ правительствомъ.

Курскъ.—Земское собраніе, по словамъ „С. Т. Ат.“, ассигновало на продовольствіе 200 тысячъ и ходатайствуетъ объ отпускѣ еще 700 тысячъ изъ государственнаго продовольственнаго капитала. Собраніе рѣшило не высказывать выкупиныхъ въ 1883 году.

Ревнива городского банка дала благопріятные результаты. Дума постановила благодарить ревизионную коммисію, правленіе и служащихъ и, взаимъ денежными наградами, основать пенсійный фондъ.

Суданъ.—„К. Л.“ сообщаетъ, что въ городѣ появилась чума на рогагій скотъ.

Покровская Хава, Воронежскаго уѣзда.—Здѣсь, по словамъ „Р. К.“, хлѣбъ некутъ изъ смѣси лебеды и муки, причемъ только одна третья часть по вѣсу такого хлѣба состоитъ изъ муки, а дѣй треть—изъ лебеды.

Николаевъ.—Какъ сообщаютъ въ ту же газету, избранная думою смѣшанная коммисія изъ гласныхъ и гражданъ города для ревизіи городского общественаго банка совершенно успокоила городъ, найдя въ банкѣ правильный ходъ дѣла.

Екатеринославъ.—По словамъ мѣстнаго „Листка“, 6-го декабря въ первая губернской земской болѣзнь совершена кража денегъ изъ ящика. Виновики не обнаружены.

Губернское земское собраніе закрыто. Въ 14-ти засѣданіяхъ разсмотрѣно 50 вопросовъ, изъ которыхъ 16 остались безъ разрѣшенія.

Поти.—Давно уже строится несчастный Потійскій портъ и до сихъ поръ не можетъ быть оконченъ. На дняхъ былъ оконченъ сѣверный молъ, южный же долженъ быть продолженъ на 35 сажень; говорятъ, что портъ будетъ оконченъ въ 1885 году. По мнѣнію нѣкоторыхъ связующихъ людей, портъ, построенный на составленному плану, не оправдаетъ ожиданій, въ слѣдствіе слабости и неудовлетворительности сѣвернаго мола, который не въ состояніи задержать порть отъ волнъ, приносимыхъ сѣверо-западнымъ вѣтромъ. Чтобы исправить ошибку, по словамъ

„М. Т.“, нужно построить новый сѣверный молъ, который обойдется въ нѣсколько миллионовъ руб.

Воронежъ.—Губернское земское собраніе постановило ходатайствовать передъ правительствомъ о пониженіи провознаго тарифа по Козлово-Воронежско-Ростовской желѣзной дорогѣ.

ВНѢШНІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Англія. Королевой утверждены перемены, вызванныя отказомъ Гладстона отъ должности канцлера казначейства. Мѣсто Гладстона занялъ Чамберсъ, а его постъ достался маркизу Гартингтону; лордъ Канберлѣ вступилъ въ кабинетъ, вѣдѣ послѣдняго, министромъ по индійскимъ дѣламъ, а лордъ Дерби—министромъ колоній вмѣсто него. Теперь идетъ рѣчь о замѣненіи пробыла, оставленнаго Брайтомъ, бывшимъ канцлеромъ герцогства Ланкастерскаго.

— Арестованный въ Колумбіи Уэстгеймъ, по обвиненію имъ самого себя, выпущенъ на свободу, такъ какъ прокуроръ объявилъ, что онъ не можетъ участвовать въ убійствѣ Кавендиша.

Австро-Венгрія. Въ Вѣнѣ на сценѣ „Carl theater“ въ январѣ 1883 года пойдетъ драма Виктора Гюго: „Torquemada“, которую Вагтманъ переложилъ на нѣмѣйскій языкъ.

Германия. Востѣдствіе частныя и продолжительныя дожди, Рейнъ и его притоки значительно переполнились. Сообщеніе по желѣзнымъ дорогамъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ въ Ваденѣ приостановлено.

— Недавно извѣстный социалистъ, депутатъ Либнехтъ, выслѣдѣ установленный срокъ въ леппингской тюрьмѣ, былъ выпущенъ на свободу. Ему было отказано позидаться съ семействомъ и его немедленно выслали изъ Лейпцига. Мѣра эта принята на основаніи закона о маломъ осадномъ положеніи.

Франція. Въ пользу депутата вънесено правительствомъ браніе кредита въ 1,275,000 фр. на миссію Брессона въ западную Африку.

— На мѣсто умершаго депутата палаты Луи Блана, избиратели 5-го округа Парижа выставили слѣдующихъ кандидатовъ: 1) доктора Бурневиля, 2) Эмилъ Готье, 3) послѣдняго изъ правительства 1848 года рабочаго Альбера и 4) Лавура.

— Какъ Крапоткинъ обвиняется а) въ томъ, что онъ организовалъ во Франціи тайное общество, состоящее изъ французскихъ и иноземцевъ и имѣющее цѣлю, помощью кражъ, грабежей и поджоговъ, вызвать социальную революцію; б) въ томъ, что въ тайныхъ собраніяхъ, имѣвшихъ мѣсто въ Лионѣ, онъ подготавливалъ волненіе въ Монсо-ле-Мунѣ и взрывы въ Лионѣ; в) въ томъ, что онъ путемъ заговора пригласилъ въ Роксскомъ округѣ общее революціонное движен

БИРЖЕВАЯ ХРОНИКА И ТОРГОВЫЙ ОТДЕЛЪ.

Биржевая телеграмма „Южного Края“
(отъ Мемфиса, телеграф. агентства).
С-ПЕТЕРБУРГЪ, 16-го декабря.
Цена полуимпериала . . . 8 р. 37 коп.
Гульдену 85
Векселъ курсъ на 3 м. на Лондонъ . . . 23 1/16 пепс.
„ „ „ „ „ Гамбургъ . . . 200 3/4
„ „ „ „ „ Парижъ . . . 247 1/4 сент.
5 1/2 % рента 96 1/2 %
Первый внутр. заемъ съ выкупн. . . 216 1/4 %
Второй „ „ „ „ „ „ . . . 207 %
5 % банков. билеты 1-го выпуска . . . 94 %
„ „ „ „ „ 2-го „ . . . 90 3/4 %
„ „ „ „ „ 3-го „ . . . 90 3/4 %
„ „ „ „ „ 4-го „ . . . 90 1/2 %
„ „ „ „ „ 5-го „ . . . 90 %
Восточный заемъ 1-го выпуска . . . 88 1/4 %
„ „ „ „ „ 2-го „ . . . 88 3/4 %
„ „ „ „ „ 3-го „ . . . 88 3/4 %
Зак. листъ С.-Петерб. общ. изъ поз. кр. . 130 1/4 руб.
Закладъ листъ Херсонск. земел. банка . 90 1/4
„ „ „ „ „ Харьк. 43 лѣтн. . . 91 1/4
„ „ „ „ „ Подгавск. . . 90 1/4
„ „ „ „ „ Москвск. . . 90 3/4
„ „ „ „ „ Бессараб.-Тавр. . . 92 1/4
Акция центр. банка русск. поз. кред. . 46 1/2 „ пок.
Облиг. С.-Петербург. гор. кр. общ. . . 84
„ „ „ „ „ Московскаго „ . . . 84 3/8
Акция Харьковского земледельца банка . . .
„ „ „ „ „ Подгавскаго „ . . .
„ „ „ „ „ Главн. общ. русск. ж. д. . . 250 1/4
„ „ „ „ „ Рибинск.-Вологовск. . . 60
„ „ „ „ „ С.-Петербургск. страхов. общ. . . 228 „ прол.
Векс. курсъ изъ Парижа на С.-Петербург. . „ фр.
Векс. курсъ изъ Берл. на С.-Петербург. на 3 мѣс. . 195—25 м.
„ „ „ „ „ „ 2 нед. . 197—50 „
Русскіе кредитные билеты въ Берлинъ 199—25
Настроение денежнаго рынка слабѣе.

Метеорологическая наблюдение,
состояніи метеорологич. обсерваторіи
Харьковского Университета.

Мѣсяцъ и число.	Вѣтръ.	Температура въ 12 ч.	Вѣтръ.	Влажность.	Направление и сила вѣтра.	Облачность.	Осадки.
Декаб.							
16	1 д.	739,7	—6,1	—	ЮЗ,	4	
—	9 в.	744,0	—7,3	—	З,	4	
17	7 у.	745,7	—6,5	—	ЮЗ,	4	

Ю. Морозовъ.

КАЛЕНДАРЬ.
Суббота, 18-го декабря.
(352-й день).
Православный календарь.
Мчч. Севастіана и съ нимъ: Зорн, Касторія, Никостратъ, Транквилина, Маркеллина, Марка, Клавдія, Симфоріана, Викторина, Тивургія и Кастула. Св. Флора, еп. аміяскаго. Пр. Микхала. Св. Меласта, архіеп. іерусал. Мчч. Еввотта, Фоки и Ермла. Св. Софія чудотворица. Пр. Севастіана помешканскаго.
(Апостолъ зач. 249; посланіе къ колоссянмъ, гл. I, стихъ 3—6; Ев. Луки зач. 81; гл. XVI, стихъ 10—15).
Рисно-календарный и протестантскій календарь.
Градация еп. и Германа.
Ариано-григоріанскій календарь.
Св. Іакова, патр. Нисибійскаго.
Солнце восходитъ въ 7 ч. 59 м.
Солнце заходитъ въ 4 ч. 08 м.
Долгота дня 8 ч. 09 м.

Редакторъ-издатель А. А. Іозефовичъ.

СПРАВОЧНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

ДѢЛА, НАЗНАЧЕННЫЯ КЪ СЛУШАНІЮ,
въ судебномъ засѣданіи харьковскаго военнаго окружнаго суда.
На 20-е декабря, въ 11 час. утра.

1) О рядовомъ 35 пѣхотнаго брянскаго полка Александрѣ Зоренко, обвиняемомъ въ самовольной отлучкѣ, вѣдѣніи, буйствѣ, оскорбленіи словами и дѣйствіемъ своихъ унтеръ-офицеровъ и неупокоеніи. (При закрѣпѣхъ дѣла). 2) о состоявшемъ въ записѣхъ арміи пѣхоты 8 гусарскаго лубенскаго полка Иванѣ Жовновѣ, обвиняемомъ въ подложн. по службѣ 3) о рядовомъ 19 пѣхотнаго костромскаго полка Иванѣ Покорниковѣ, обвиняемомъ въ кражѣ и промотаніи заводу отъ казеннаго унтеръ; 4) о рядовомъ 69 резервнаго пѣхотнаго батальона Иванѣ Родионовѣ, обвиняемомъ въ самовольной отлучкѣ, вѣдѣніи, кражѣ, оскорбленіи словомъ и дѣйствіемъ своего унтеръ-офицера (при закрѣпѣхъ дѣла).

На 21-е декабря.
1) О рядовомъ 124 пѣхотнаго воронежскаго полка Блажеѣ Борчикѣ, обвиняемомъ въ самовольной отлучкѣ, умышленномъ причиненіи своему здоровью поврежденія и умышленномъ показаніи о минной болѣзни съ дѣлью уклоненія отъ военной службы; 2) о рядовомъ 62 резервнаго пѣхотнаго батальона Панкратѣ Колосинѣ, обвиняемомъ въ кражѣ изъ записки съ казенныхъ денегъ и разн. вещей, побѣдѣ изъ службы и третьемъ промотаніи казенныхъ мундирныхъ вещей.

СТОРОННЕЕ СООБЩЕНІЕ.

СТАРИННАЯ ИЗВѢСТНОСТЬ. Уже давно заимѣли Распайль, изобрѣтатель метода лѣченія этого имени, что дѣтотъ обладаетъ цѣлебными качествами и многія средства, рекомендованныя имъ, заключаютъ въ себѣ этотъ первоначальный продуктъ. Другіе знаменитые доктора хвалили послѣ него этотъ продуктъ, а потому теперь существуетъ мало средствъ, которая пользовались бы подобною популярностью.

Влагодари капиаламъ Гюю теперь легче дѣлать насморкъ и простуду, нежели во время Распайля, а также и грудную и горловую болѣзнь. Столбцы этой газеты не были бы достаточно обширны, если бы мы захотѣли упомянуть всѣ случаи излѣченія этихъ недуговъ посредствомъ капсюлей Гюю. Поэтому почти извѣстно теперь еще рекомендовать болѣзнь, чтобы они требовали на ярлыкахъ этихъ пилюль подписи Гюю въ три цѣнта.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отдается квартира, гдѣ помѣщается фотографія Билдта, съ 1-го іюня 1883 г.; обѣ условія узнать у владѣльца Л. С. Руба, въ его гостиницѣ на Рыбной улицѣ. (№ 6189) 4—4

Украшеніе для елки и подарки для пожить на дорогѣ въ писчебумажномъ магазинѣ В. Эйсманъ, Екатеринбургская улица, домъ Бурвѣнча, противъ чайнаго магазина Алескаго. (№ 6189) 8—3

Въ послѣдній разъ заявляю о своемъ желаніи получить трюкъ. Адресоваться: въ университетъ студенту О. Г. (№ 6161)

ПРОДАЕТСЯ ИМѢНІЕ
по желѣзной дорогѣ, между Полтавой и Харьковомъ, отъ ст. Котлубейскъ 4 версты. 1.580 дес. черноземъ, въ томъ числѣ усадьбы съ хорошииъ зданіемъ, 3 пруда, рѣчка, всѣ экономическія необходимыя постройки для хозяйства, каменная домъ, луговъ до 160 дес., табачн. плантаціи. Посѣву на весну 400 дес. озимого и ярового. Адресоваться за подробностями: Ст. Искровка, Харьков. дор. къ началу станціи. (№ 6100) 3—3

ВЪ ДОМАХЪ
В. Х. ПАЩЕНКОВА-ТРАПКИНА,
въ Харьковѣ,
ОТДАЮТСЯ ВЪ НАЙМЪ
магалины въ Пассажѣ и въ другихъ зданіяхъ; лавки для торговли, склады для товаровъ и квартиры съ отопленіемъ, водо, утюгами для самовара и общаго коридорнаго прислуги. Въ слободѣ же Ивановѣ, близъ вновь-строющейся церкви, домъ съ дворомъ, удобный для жилья и торговли. О подробностяхъ узнать въ конторѣ. (№ 6186) 5—1

Продается въ 8-ми верстахъ отъ Харькова и въ 3-хъ верстахъ отъ Куряжскаго монастыря, хворостяной дѣсъ въ количествѣ 140 десятинъ и сверхъ того 10 десятинъ сѣнокося. Въ дѣсу находится большой прудъ и дачный домъ о четырехъ комнатахъ. О пѣть можно узнать на Конторской улицѣ, въ домѣ № 43, у хозяйки дома. (№ 6184) 10—1

Двое саней городскихъ и сбруя продаются. Ярославская улица домъ Рудзевича № 9-й. Спросить дворника Григорія. (№ 6187) 3—1

ВЫШЛА изъ печати и продается въ конторѣ Комиссіи выборовъ, Екатеринбургск. № 3, „КОМНАТНОЕ И КУХОННОЕ ОТОПЛЕНІЕ минеральнымъ углемъ“, А. Ф. МЕВІУСА. Второе дополн. изд. съ чертежами; цѣна 1 р. Книгопродавцамъ дѣлается уступка. (№ 6188) 4—1

УКРАШЕНІЯ ДЛЯ ЕЛКИ.

различныя картонныя и бонферныя получены въ большомъ выборѣ въ магазинѣ ШАПОШНИКОВА, на Екатеринбургской улицѣ, противъ Дмитріевской церкви. (№ 6189) 3—1

ЗА выѣздомъ продается разная мебель: диванъ, кресла, шкафы, столы, сундукъ и проч. Конторская ул., д. Холынина, № 38. (№ 6187) 21

УПРАВЛЯЮЩІЙ ищетъ мѣста въ имѣніи. Адресъ: Московская ул., д. Иваненка, въ магазинѣ Полунина. (№ 6189) 3—1

Получень большой выборъ игрушекъ, игры разнаго рода, всѣ принадлежноты для елки, и все по самымъ дешевымъ цѣнамъ. Магазинъ московскихъ игрушекъ Шаповалова, между магазинами Яковлева и Генгера. (№ 6182)

ГАМБУРТСКІЙ
МАГАЗИНЪ,
Московская ул., д. Штеффона,
къ предстоящимъ праздникамъ получилъ больш. выборъ

ХОДНЫХЪ МАТЕРІЙ
и по случаю увеличенія пошлины на привозч. нныя платки и матеріи значительн. устпена.

Заказы исполняются скоро и добросовѣстно.

Также приготовленъ большой выборъ готоваго платья.

ЦѢНЫ ЗНАЧИТЕЛЬНО Понижены!!

10—7

НУЖЕНЪ ЧЕРТЕЖНИКЪ СЪ ТЕХНИЧЕСКОЮ ПОДГОТОВКОЮ. Просить заявить въ редакціи „Южно-Русскаго Горнаго Листка“, Сумская улица, домъ № 29, ежедневно до 10-ти часовъ утра. 2—2

КОНТОРА
И. И. ГИРИНСКАГО,
Рыбная улица, д. № 20-й.

ПРОДАНА, ПОКУПКА И СТРАХОВАНІЕ
БИЛЕТОВЪ ВЫГРЫШНЫХЪ ЗАЙМОВЪ И
ДРУГИХЪ ПРОЦЕННЫХЪ БУМАГЪ.

ПРОДАНА ВЫГРЫШНЫХЪ БИЛЕТОВЪ СЪ РАЗСРОЧНОЮ ПЛАТЕЖИ.

СТРАХОВАНІЕ ОТЪ ОГНЯ.

СТРАХОВАНІЕ ЖИЗНИ.

СТРАХОВАНІЕ ОТЪ ГРАДОБИТІЯ.

СТРАХОВАНІЕ ЗЕРКАЛЬНЫХЪ СТЕКОЛЪ.

УВѢЩАНІЯ, окончившія гимназическій курсъ, ищеть знаній въ дѣлѣ по французскому языку и по нѣмъ русскимъ предметамъ. Адресъ Садово-Куликовская ул., д. Ковальскаго, квартира М-те Мало. (№ 6153) 3—2

Открыта подписка на 1883 годъ.

НА ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

„ВОСТОКЪ“.

Вступая въ пятый годъ своего существованія, газета „Востокъ“ будетъ издаваться въ томъ же православно-русскомъ духѣ и направленіи. Во всѣхъ государственныхъ Балканскаго полуострова и въ Австро-Венгійской имперіи, въ собственн. корреспондентовъ и по этому становится далеко не лишнею для всѣхъ интересующихся судьбами нашихъ единосверъцевъ. Въ церковныхъ вопросахъ „Востокъ“ стоитъ за восстановление нашей церкви въ древнемъ ея чинѣ и за единеніе духовенства съ народомъ. Подписка цѣна за годъ съ пересылкою и доставкой 8 р., за полгода 4 р. 50 к., за границей 10 руб. за годъ и 5 р. за полгода. Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи „Востока“, у Малаго Каменнаго моста, въ д. Полькова. 3—2

ГЛАВНЫИ АГЕНТЪ

С. К. ДЛУГОЛЕНЦКІЙ

доводить до свѣдѣнія г. потребителѣ и торговцевъ, что открыты въ городѣ: Одессѣ, Николаевѣ и Севастополѣ склады КЕРОСИНА С. Е. Палашиковскаго въ Ватугѣ, равнозначащаго качества американскому, и совершается продажа съ доставкой по всѣмъ станціямъ желѣзн. дорогъ по весьма утѣренн. цѣнамъ.

Адресъ: Одесса: Бороисовскій пер., д. № 6.
Николаевъ: Соборная ул., д. Гончарова, Базарная площадь.
Севастополь: П. Н. Гриняри. 10—2

КАМЕННЫЙ УГОЛЬ

АНТРАЦИТЪ, ПОЛУАНТРАЦИТЪ

для комнатныхъ печей, каминовъ и плитъ, КУЗНЕЧНЫЙ УГОЛЬ въ складѣ фирмы Карла К. Гейнцельманъ, на Рымарской улицѣ, противъ Коммерч. Клауба; заказы на поставку вагонами принимаются въ конторѣ склада Нѣмецка ул., № 1-й, у Никол. церкви. (№ 6125) 3—3

ЮЖНЫЙ КРАЙ

ПРОЯЛНІИ И ПИАНИНО

ДОКТОРЪ ВОЛЫНЕЦЪ

МАСКАРАДНЫЕ

КОСТЮМЫ И ДОМИНО

АЛІА ЕЛНИ

ДОКТОРЪ ГРИГОРОСУЛО

СПЕЦИАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ

МЕТАЛЛИЧЕСКИХЪ КРОВАТІИ

И РАЗНАГО РОДА МАТРАЦОВЪ

К. ГЕРИ.

LITERIE PARISIENNE CH. GUERY.

Московская ул., домъ Корниенкова № 17, въ Харьковѣ. (№ 6128) 3—3

НОВОСТЬ!

Гуганерчеве воротники, манжеты и манишки, которые безъ стирки можно близку сохраняя, получены въ магазинѣ МОСКОВСКАГО ТОРГОВАГО ДОМА БР. АЛЫШАНЪ подъ фирмою БРОССЕЛІИ. Николаевская площадь подъ магазиномъ Груздева. Тамъ же большой выборъ мужскаго, дамскаго и дѣтскаго бѣлья, за доброту и дешевизну которого Московская Выставка 1882 года удостоила Высочайшемъ наградою серебряною медалью. (№ 6128) 10—4

Отдается шипковое заведеніе, годное для ресторана. Уголъ Молодой ул., д. № 9. (№ 6134) 6—8

Американскій мѣховый магазинъ

Г. ТРАВСКАГО,

Московская ул., д. Иваненко,

ВЪ ХАРЬКОВѢ,

получилъ самую модную БУА, ГОТОВЫЯ ШУБЫ, ПУЗЫ, ПЛАТЬЕ И РОТОНДЫ, и всевозможные мѣховыя товары, ЦѢНЫ САМЫЕ ДЕШЕВЫЕ ЦѢНАМЪ. (№ 6143) 10—5

Для неимущихъ, много дамскихъ мужскихъ и дѣтскихъ вещей, будутъ продаваться за стоимость материала въ спеціально заведеніи гризевыхъ бандажей Оттенсонъ, въ Харьковѣ. (№ 6141) 3—3

Очень дешево продается ситовая шуба, совершенно новая. Видѣть можно ежедневно отъ 11 час. утра. Конторская улица, домъ № 46. (№ 6140) 5—4

АГРОНОМЪ

ГОРЬКОРЪЦКАГО ИНСТИТУТА КОФФЕ, ищущій блестяще аттестата владѣльцевъ, ищетъ мѣсто управленія въ имѣніи. Адресъ узнать въ г. Харьковѣ, д. подполковника Солоникова, Солониковскій переулокъ, у г. Бекриваго. (№ 6137) 3—3

ГАЗОВЫЙ КОКСЪ

продается на газовомъ заводѣ:

КРУПНЫЙ . . . по 18 коп. за пудъ.

СРЕДНІЙ . . . по 15 коп. за пудъ.

Доставка къ дому принимается по 3 к. съ пуда. (№ 6136) 10—5

Присяжный повѣрен.

РОМАНЪ ОСИПОВИЧЪ ЛИБАНЪ

(спеціалістъ по дѣламъ уголовнымъ), принимаетъ на себя веденіе дѣлъ уголовныхъ и гражданскихъ. Мордвинковскій переулокъ, д. № 9. Приемъ ежедневно отъ 8 до 11 час. утра и отъ 5 до 8 час. веч. (№ 6151) 3—2

БИЛЛАРДЪ

продается съ пирамидой и шариками, при чемъ будетъ и стойка. Большая Панасовская ул., д. № 86. (6149) 4—4

ШОКОЛАТЪ

С. С. У. К.

Гувернантка, знающая теоретически и практически пѣсенки и французск. и русскіе предметы, ищетъ мѣста. Адресъ: Екатеринбургская ул., книжный магаз. Гольманъ. (6164) 8—2

СИГАРЫ (PETIT HAVANNA)

РИЖСКАГО ФАБРИКАНТА МЮНДЕЛЬ И КОМП.

Въ книжномъ магазинѣ

ХАРЬКОВЪ, МОСКОВСКАЯ УЛИЦА, домъ № 7-й, противъ аптеки КОХА,

МЕЖДУ ПРОЧИМИ ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

ФАУСТЪ, трагедія Волфганга ГЕТЕ, украинская 50 рисунками Лизеи-Майера, перев. Струговичкова. Рисунки рѣзаны на мѣдѣ Гектономъ и Грдузюковомъ. Цѣна въ изданіи тисненіемъ золотомъ и серебромъ перепл. 30 р., съ перес. въ ящикъ 33 руб.

ЭЛЛАДА И РИМЪ, соч. ФАЛБЕКЕ, Кузурная исторія классическ. древности. Роскошное изданіе съ гравюрами, въ сафьян. тиснен. золотомъ перепл. Цѣна 30 руб., съ перес. 33 руб.

ВЫШЛА ВЪ КАРТИНАХЪ ЗНАМЕНИТЫХЪ МАСТЕРОВЪ, въ роскошномъ тиснен. золотомъ перепл. Цѣна 30 руб., съ перес. 33 руб.

Кромѣ того въ магазинѣ ищется большой выборъ книгъ для подарковъ. Тамъ же продаются:

ФОТОГРАФИИ КОРРИКА

съ картинъ русскихъ художниковъ: ЗИЧИ, ГЕ, КЛОДТА, ЯКОВИ и другихъ, большого и малаго формата и альбомы русскихъ типовъ. 5—1

БИБЛИОТЕКА

ЕВРОПЕЙСКИХЪ ПИСАТЕЛЕЙ И МЫСЛИТЕЛЕЙ.

(НА 1883 ГОДЪ)

Издается годовыми сериями по десяти выпусковъ въ каждомъ. Каждый выпускъ имѣетъ не менѣе десяти печатныхъ листовъ. Въ „Библиотекѣ“ помѣщаются произведенія величайшихъ писателей и мыслителей старой и новой Европы. Въ первой серіи (10 выпусковъ на 1882 годъ) помѣщены: 1) Свифтъ (памфлеты), 2) Боккаччо (новеллы изъ „Декамерона“), 3) Ренанъ (историческіе этюды), 4) Вольтеръ (перенеска его съ императрицею Екатериной II), 5) Ж. Ж. Руссо (изъ „Исповѣди“), 6) В. Гюго („Торжества“), 7) Лассалъ („Литературные этюды“), 8) Кондорсе („Жизнь Вольтера“), 9) Петроній („Сатириконтъ“), 10) Аристофанъ (Комедія).

Для второй серіи на 1883 годъ готовятся: 1) Дидеротъ („Планинскія Рамы“), 2) Фисетъ („Социальная политика“), 3) Эврипидъ (Трагедія), 4) Стендалъ (Итальянскія хроники), 5) Кальдеронъ (Комедія), 6) Уго Фосколо („Письма Ортиса“), 7) Монтескье („Персидскія письма“), 8) Словейкинъ („Марія Стюартъ“), 9) Платтъ (Комедія), 10) Шелли („Ченчи“).

Головные подписчики на эту вторую серію (1883 г.) „Библиотекѣ“ получаютъ въ видѣ безплатной преміи: или „ДВНАДЦАТЬ ЦЕЗАРЕЙ“, римскую лѣтислѣвную Светонія, или же „ИСТОРИЮ ПЕТРА ВЕЛИКАГО“, соч. Вольтера. (Большой томъ въ 25 печатныхъ листовъ въ красномъ переплѣтѣ). Такъ какъ премія эта готовится только для годовыхъ подписчиковъ „Библиотекѣ“ и не будетъ находиться въ отдаленной продажѣ; такъ какъ, сверхъ того, она должна выдана въ мѣѣ 1883 года, — то премію получаютъ лишь тѣ годовые подписчики, которые внесутъ подписку денежн. полностью не позже 1-го апрѣля 1883 года.

На всю серію (10 выпусковъ съ преміей), въ годъ—5 руб. безъ доставки, 5 руб. 50 к.—съ доставкой въ Петербургъ, и 6 руб.—съ пересылкой. Изящныя благоволятъ обращаться исключительно къ издателямъ: Владиміру Викторовичу Чуйко, Петербургъ, Пляска Александринскаго театра, домъ № 7, квартира № 22.

БУМАГА ФАЯРЪ И БЛЕНЪ

Парижъ, 30, rue Saint-Merry

Излечиваетъ: Насморки, Грудныя болѣзни, Ревматизмы, Вывихи, Мозоли, Наружныя болѣзни, Обжогы. Находится во всѣхъ аптекахъ Имперіи.

ПРОДАЕТСЯ ИМѢНІЕ

Курской губерніи, Грайворонскаго уѣзда, отъ города Грайворона въ 15-ти верстахъ, въ количествѣ 435 десятинъ: въ томъ числѣ дѣсу полустроеваго 40 дес., луговаго сѣнокося 12 дес., въ числѣ сказанной земли съ полустроеваго дѣсу и болотной почв. посѣвомъ два поля 135 десятинъ, и при этомъ имѣніи продается въ городѣ Грайворонѣ усадьба на Базарной площади на торговомъ мѣстѣ со всѣми находящимися на ней постройками, каково-то двухэтажнымъ домомъ, двухэтажными деревянными лавками, съ подвалами, сараями, амбарами, конюшней, лѣтникомъ и садомъ. Постройки всѣ, какъ въ имѣніи, такъ же на усадьбѣ, произведены въ прошедшемъ только году; желающихъ купить прощу обратиться лично ко мнѣ, въ городѣ Грайворонѣ, Ивану Васильевичу Николаенко. (6180) 5—2

КОНТОРА КАРАСИКА

Николаевская площадь, домъ Ковалева.

ПОКУПКА И ПРОДАЖА %, бумагъ, закладныхъ листовъ, городскихъ облигацій восточнаго займа и монетъ.

ПРОДАЖА депозитныхъ металлическихъ квитанцій государственнаго банка, принимающихся при оплатѣ таможенныхъ пошлинъ, наравнѣ съ золотомъ.

ПРОДАЖА 5% съ выкупными билетами въ разсрочку платежей.

УЧЕТЪ до срока купоновъ и вышедшихъ въ типографіи бумагъ.

ПРИЕМЪ комиссій на покупку и продажу бумагъ.

КАПСЮЛИ ИЗЪ МАТИКО

АНТИКАРИ ГРИМОНЪ И КО. въ ПАРИЖѢ

CAPSULES AU MATICO de GRIMAULT & Co

Эти капсюли приготовлены изъ эфирнаго масла матико и копальскаго бальзама. Они покрыты клеевой оболочкой и потому не нѣютъ ни запаха ни вкуса.

Употребляются противъ горюхей.

Каждый эликсиръ квадратной формы имѣетъ вокругъ горнышка подписи GRIMAULT et Cie. — Продаются во всѣхъ аптекахъ Россіи. Избѣгать поддѣлокъ.

Во избѣжаніе поддѣлокъ на каждой коробкѣ находится сверхъ того штемпель Французскаго Правительства.

Въ Харьковѣ: въ Русскомъ Фармацевтическомъ обществѣ и у Груздева.

ДВИЖЕНІЕ

ПО КУРСКО-ХАРЬКОВО-АЗОВСКОЙ ЖЕЛѢЗНОЙ ДОРОГѢ

съ 1-го по 8-е декабря мѣсяца 1882 г.

ПЕРЕВЕЗЕНО: