

немисливо. Как же молоты поклонники Будды Нирван, небыто?

Успокоение от мысли о „вѣчной темнотѣ“ авторъ „Стихотворений въ прозѣ“ находитъ въ созерцаніи художественной красоты... Отсюда обозначение античного міра, которое такъ ясно сказывается въ глубоко поэтичному, самомъ лучшемъ „Стихотвореніи“. „Нимфа“.

И тогда передъ цѣлымъ краснѣющимъ горѣ, расклевывающимъ порохомъ; молодой зеленѣ! дѣсь покрывала ихъ сверху по вѣну.

Прозрачно сіяло надъ нимъ южное небо; солнце съ вышнихъ играло лучами; вѣяли болаты повнорные ручьи. И вспомнилъ мнѣ старинное сказаніе о томъ, какъ въ первый вѣкъ по Рождествѣ Христовѣ одинъ греческій корабль плылъ по Греческому морю.

Часы были полуденныя... Стола тиха погода. И вдругъ, въ высотѣ, надъ головой корабля, кто-то явственно прошепталъ: „Когда будетъ плыть мимо острова, воззови громкимъ голосомъ: „Умеръ великій Панъ!“ Корюкѣ удивился... не успѣлъ. Но когда корабль поплылъ мимо острова, онъ послышался, онъ воззвалъ: „Умеръ великій Панъ!“

И тотчасъ же, въ отвѣтъ на его кликъ, по всему протяженію берега (а островъ былъ необитаемъ) раздались громкія рыданія, стоны протяжные, жалобные воззванія: — Умеръ, умеръ великій Панъ!

Мнѣ вспомнилась это сказаніе... и странная мысль пришла въ голову: — Что если я знаю кликъ? По въ виду окуривающаго мѣла лѣнкова, я не могъ подумать о смерти—и, что было во мнѣ силы, закричалъ: „Воскресъ! воскресъ великій Панъ!“

И тотчасъ же, о, чудо!—въ отвѣтъ на мое восклицаніе, по всему широкому полуострову зеленѣющихъ горъ прокатились дружные хохоты, поднялись радостный гортань и смехъ. „Дни воскресны! Панъ воскресъ!“ шептали молодые голоса. — Все тамъ, впереди внезапно засмѣялось, ярче солнца въ вышнихъ, пріливѣ ручьевъ, ботавничихъ похъ травомъ. Послышались горючійшій топотъ легкаго шаговъ... То нимфы, дѣвочки, вѣханы бѣжали съ высоты въ равнину...

Онъ разомъ показался по всѣмъ опушкамъ. Локони вѣяли по божевѣннымъ головамъ, стройныя руки поднимали вѣнья и тѣмнаны—и смѣхъ, сверкающій олимпийскій смѣхъ бѣлится и катится вылетѣ съ ними... Впереди несется богиня. Она вѣетъ и прекраснѣе всѣхъ—козлякъ за плечами, въ рукахъ дукъ, на подпояхъ кушачъ серебряный серпъ дукъ...

Дана, ой ты?

Но вдругъ богиня остановилась... и тотчасъ, вѣзѣ за нею, остановились двѣ нимфы. Звонкій смѣхъ замеръ. Я видѣлъ, какъ лицо внезапно оживившей богини похлѣлось смертельной бѣлостью; я видѣлъ, какъ она мѣлала ея ноги, какъ невольничій укусъ разверзъ ея уста, расширилъ глаза, устремленные въ даль... Что она увидѣла? Куда глядѣла она?

И обернувшись въ ту сторону, куда она глядѣла... На сѣмъ краю неба, за низкою чертою полей, горѣлъ, гнетливой точкой зоркой крестъ на бѣлой холмѣхъ христианской церкви... Этого креста увидѣла богиня.

Я услышалъ за собою неровный длинный вздохъ, подобный трепетанію олушней струны... и когда я обернулся снова, отъ нимфы уже не осталось и слѣда... Широкой дѣлѣ зеленѣло по прежнему и, только мѣстами, сквозъ частую сѣть вѣтвей, виднѣлись, талии клячи чего-то бѣлаго. Были ли то тунки нимфы, подвѣшныя ли парѣ со двѣ долины... не знаю.

Но какъ мнѣ было жалко несуществующихъ богинь!

„Другого безсмертія нѣтъ и не надо“, — крохѣ безсмертія красоты, восклицаетъ г. Тургеневъ въ одномъ изъ „Стихотвореній“...

Стой! Какую я теперь тебя вижу—останѣ навсегда такую въ мое время...

Съ губъ сорвался послѣдній вѣхонный звукъ—глаза не бѣгаютъ и не сверкаютъ—они меркнутъ отъ горячести счастья, близнечнаго сознаніемъ той красоты, которую удалось тебѣ выразить, той красоты, во слѣдъ которой ты словно простиралъ твои торжествующія, твои вѣнчающія руки!

Какой смѣхъ, тошнѣ и чистѣ солнечнаго свѣта, разлился по всѣмъ твоимъ членамъ, по майшннмъ складкамъ твоихъ одеждъ?

Какой бои своими заскоровымъ дуновеньемъ откинулъ назадъ твои распавшія кудри?

Его лобаніе горитъ на твоихъ, какъ мраморъ, побѣднѣе чѣст!

Вотъ она—открытая тайна, тайна поэзіи, жизни и любви! Вотъ оно, вотъ оно, безсмертіе! Другого безсмертія нѣтъ и не надо.—Въ это мгновенье ты безсмертна.

Стой! И дай мнѣ быть участникомъ твоего безсмертія, урони въ душу мою отблескъ твоей вѣчности!

Въ „Стихотвореніяхъ“ встрѣчаются біографическія черты въ жизни автора и замѣтки о его литературной дѣятельности. Извѣстно, что съ появленіемъ „Отвѣтъ и дѣйствіа“ „радикалы“ провозгласили г. Тургенева ретрограднымъ писателемъ и порѣшили, что Базаровъ ничто иное, какъ каррикатура на „новыхъ людей“... Эти господа, такъ долго хознѣвшіе въ литературѣ, предади анафѣ и „Домѣ“, привнѣвъ его клеветы на молодое поколѣніе. „Новъ“ подбѣла масса въ огонь... Маркелова, Павлина, Остроумова и Кислякова—этихъ комиковъ и трагиковъ, Донъ-Кихотовъ и Санчо-Пансовъ революціоннаго движенія—нѣкоторые „дѣлители и судьи“ объявили не живыми людьми, а маріонетками, выведенными на свѣтъ Божій съ самой злостной цѣлью. Дѣло въ томъ, что „новые люди“ желали фигурировать въ романахъ не иначе, какъ въ образѣ героевъ и мучениковъ, и потому негодовали при мысли, что художникъ посмѣлѣлъ на нихъ сверху вѣзѣть, относился къ нимъ юмористически. Писавшіи-телемъ враждебное въ правѣ настроеніе явилась „дуракъ“, тншъ очень мѣтко очерченный г. Тургеневымъ.

„Дѣло—было на свѣтѣ дуракъ.“

Долгое время онъ жилъ прнѣвнннн; но по немноту стали до него доходить саухи, что онъ всюду слышетъ за безмолвнаго пошлеца.

Смѣлился дуракъ и началъ печалиться о томъ, какъ бы прекратить тѣ непріятныя слухи.

Вѣчная мысль, наконецъ, озарила его темный умъ... И онъ, ни мало не медля, привелъ ее въ исполненіе.

Встрѣтился ему на улицѣ знакомый—и онъ принялся хвалить извѣстнаго живописца...

— Помнишь?—восклицалъ дуракъ. Живописецъ вѣтъ дѣла сдѣлалъ въ архивъ... Въ этого не знаешь?—И отъ вѣтъ этого не ожидалъ. Въ—остатный человекъ.

Знакомый испугался и тотчасъ согласился съ дуракомъ.

— Какую прелесть выдумалъ я прочесть сегодня!—говорилъ ему другой знакомый.

— Помнишь?—восклицалъ дуракъ.—Какъ вамъ не стыдно? Книга эта нѣкуда не годится; въ не дано махнула рукой.—Въ этого не знаешь?—Въ—остатный человекъ.

И этотъ знакомый испугался—и согласился съ дуракомъ.

Кончилось тѣмъ, что дуракъ—эта сѣмѣ Собакевича и Ноздрева—пріобрѣлъ репутацію желчаго, но чрезвычайнаго умнаго человека, сдѣлался популярнѣйшимъ журналистомъ и пустился „критиковать“ все и всѣхъ, нѣсколько не мѣняя ни своей манеры, ни своихъ восклицаній.

Теперь онъ, кричащій нѣкогда противъ авторитета—самъ авторитетъ,—а юности передъ нимъ благоговѣютъ—и боится его.

Да и какъ мнѣ быть, бѣднымъ вѣхонмъ?—хоть и не слѣдуетъ—вообще говоря—благоговѣть... но тутъ, поди, не возмолговѣй—въ отдаленіи люди понадеются.

Дѣлѣ дуракамъ между тѣмъ...

Не жалѣе, а маслннннн...

Наша выписка, однако, уже черезъ чуръ разрослась и потому мы ихъ прекращаемъ. Замѣтимъ только, что всѣхъ „Стихотвореній“—50 9, что между ними встрѣчается нѣсколько преступныхъ вещей: нѣкоторые изъ нихъ („Нимфа“, „Стой“, „Какъ хороши, какъ свѣжи бѣлыя розы“) приведены въ этомъ „Обзорѣннѣ“. Жалѣемъ, что недостаткомъ мѣста лишаетъ насъ возможность познакомиться нѣкоторыхъ изъ „Разговоровъ“, „Концѣ свѣта“, „Старухой“, „Насѣвомъ“, „Воробѣмъ“, „Морскимъ плаваніемъ“, разсказомъ „Повѣсть его!“ и съ „Эгоистомъ“, „Эгоистъ“ мастерская характеристика „изверговъ добродѣтели“, безудельныхъ фарисеевъ, гнетущихъ всѣхъ своей „честностью“. Встрѣчаются между „Стихотвореніями“ и неудачныя очерки, которые отзываются риторикой и сухой моралью, напр.: „Нимф“, „Милостыня“, „Корреспондентъ“. Особенно несправедливо поражаетъ своимъ фальшивымъ

тонемъ и искусственностью бесѣда „чернорабочихъ съ бѣлоушкой“.

Въ заключеніе приведемъ отрывокъ изъ письма г. Тургенева въ редакцію „Вѣстника Европы“.

Пусть вѣтъ читатель не пробѣдитъ этихъ „Стихотвореній въ прозѣ“ спорахъ; ему, вѣроятно, скучно стало—и книга вывалилась у него изъ рукъ. Но пусть онъ читаетъ ихъ въ разбродъ: сегодня одно, завтра другое—и которое нибудь пѣль ннхъ можетъ заронить ему что нибудь въ душу.

Въ январской книгѣ „Вѣстника Европы“ будетъ напечатана новая повѣсть г. Тургенева, написанная лѣтомъ текущаго года.

МѢСТНАЯ ХРОНИКА.

Харьковское губернскае земское собраніе.

Засѣданіе 15-го декабря.

10 сего декабря, г. начальникъ губерніи, открывшійся письмомъ на имя предсѣдателя въ губернскую земскую управу, уведомилъ его о чрезвычайномъ распространѣніи тифа въ Изюмскомъ уѣздѣ и просилъ принять какія либо мѣры къ прекращенію этой болѣзни, получившей характеръ настоящей эпидеміи. Такъ какъ губернское земская управа не имѣла въ своемъ распоряженіи свободныхъ смѣтныхъ суммъ, необходимыхъ для выполненія этой задачи, то она воспользовалась теченіемъ настоящей очередной сессіи и представила дѣло на усмотрѣніе губернскаго земскаго собранія. Засѣданіе 15 декабря было посвящено главнымъ образомъ разрѣшенію этого вопроса. Предсѣдатель Изюмской земской управы, г. Курносовъ и гласный отъ того же уѣзда г. Анисимовъ, въ дополненіе къ свѣдѣніямъ, сообщеннымъ г-мъ губернаторомъ, заявили, что появленіе тифа въ Изюмскомъ уѣздѣ относится къ началу сентября нынѣшняго года, причинъ, почему болѣзнь такъ быстро распространилась, находится не въ Изюмскомъ уѣздѣ, а на границѣ его съ Бахмутскимъ, именно на заводѣ Борисовскаго. Здѣсь—на этомъ заводѣ, куда стекалась масса рабочихъ, ищущихъ себѣ заработка, свила себѣ гнѣздо заразы, нашедши себѣ могущественную поддержку въ порядкахъ, или вѣрнѣе въ безпорядкахъ, царившихъ на заводѣ, въ чрезвычайной скученности рабочихъ, и другихъ антисанитарныхъ условіяхъ, въ отсутствіи всякаго врачебнаго надзора и медицинской помощи, и, наконецъ, въ необщественномъ безсердечіи заводской администраціи, усвоившей себѣ слѣдующій образъ дѣйствій по отношенію къ болѣзнымъ: какъ только заболѣвалъ какой-либо рабочий, его немедленно увольняли изъ завода, брали ему билетъ на ближайшую желѣзную дорогу, и отправляли на мѣсто его родины, т. е. послылали несчастнаго, нуждающагося въ немедленной помощи, подальше, куда глаза глядятъ; на мѣсто заболѣваго тотчасъ же прпмчался злорыный, который въ свою очередь становился жертвою тифа, улалился и замѣнялся третьимъ и т. д. Люди умирали, но машины не прекращали своей работы, и сахаръ производился въ надлежащемъ количествѣ. Всяма понятно, что этотъ новый способъ эвакуаціи болѣзныхъ, прдлуманный администраціей завода, долженъ былъ распространить тифъ по всѣмъ сосѣднимъ уѣздамъ; почему-то однако пострадалъ больше всего Изюмскій уѣздъ, гдѣ нѣтъ ни одной деревни, въ которой бы тифъ не нашелъ себѣ пріюта. Чтобы дать понятіе о томъ, какъ разноразъ достигла эпидемія, г. Курносовъ привелъ слѣдующій фактъ. Изъ одной слободы, въ которой считается 3000 душъ, должны были явиться въ назначенный день и мѣсто 21 чел., подлежащихъ отбыванію воинской повинности; на повѣрку оказалось, что явилась изъ этой слободы только 1—всѣ же остальные, т. е. 20 человекъ лежали дома въ тифозной горячкѣ, о чемъ формально засвидѣтельствовали врачи. Что касается мѣръ, принятыхъ изюмскимъ земствомъ для пресѣченія зла, то, по словамъ предсѣдателя изюмской управы, онъ сводится къ открытію больницы и пригласенію сестры милосердія и одного или двухъ фельдшеровъ. Впрочемъ, такое бездѣйствіе земскаго органа, въ виду громаднаго бѣдствія, объясняется съ одной стороны истощеніемъ земской кассы, вызваннымъ неурожаями со всѣми ихъ спутниками, а съ другой—недостаткомъ въ медицинскомъ персоналѣ. Высказываясь въ этомъ смыслѣ, гласные Изюмскаго уѣзда считали необходимымъ, чтобы губернское земство прпшло на помощь изюмскому. Въ принципѣ согласна была съ этимъ мнѣніемъ и редакціонная коммисія; признавая, что губернское земство должно содѣйствовать прекращенію эпидеміи, коммисія, однако, затруднилась опредѣлить разноразъ той суммы, въ которой должно выразиться участіе въ этомъ дѣлѣ губернскаго земства. Напротивъ того, нѣкоторые гласные полагали, что отнесеніе расходовъ въ борьбѣ съ тифозною эпидеміей въ Изюмскомъ уѣздѣ на счетъ губ. сбора не имѣетъ основанія, такъ какъ, по мнѣнію ихъ, настоящей случай не выходитъ изъ разряда обыкновенныхъ, не требующихъ вынѣстельнаго губ. земскаго органа. Гласный кн. Вадольскій выразилъ опасеніе, какъ бы вслѣдъ за удовлетвореніемъ желанія изюмскаго земства, и другія уѣздныя управы не потребовали отъ губ. земства того же самаго и не привлекли его къ участію въ борьбѣ со своими често-мѣстными недугами—съ тифомъ, дизентеріей, скарлатиной и проч. бѣдствіями, которыхъ такъ много въ каждомъ уѣздѣ. Какъ бы въ подтвержденіе высказаннаго опасенія, нѣкоторые гласные заявили тутъ же въ засѣданіи, что они дѣйствительно не прочь обратиться къ губ. собранію съ подобными ходатайствами, тѣмъ болѣе, что у нихъ въ уѣздахъ, также какъ въ Изюмскомъ, тифъ весьма распространенъ, не говоря уже о другихъ болѣзняхъ.

Гласный Изюмскаго уѣзда, г. Анисимовъ, напомнивъ собранію, что въ прекращеніи тифозной эпидеміи заинтересованъ не только одинъ Изюмскій уѣздъ, но и цѣлая губернія. „Примемъ—сказалъ онъ, что Изюмскому уѣзду всегда какъ то приходилось играть роль сторожеваго поста по отношенію къ Харьковской губерніи и предупреждать своихъ сосѣдей о появленіи того или другаго стихійнаго бѣдствія: и жукъ, и саранча прежде всего являлись въ Изюмскомъ, а отсюда уже распространялись на другіе уѣзды. Кто знаетъ? Можетъ быть теперь то же самое должно случиться и съ тифомъ, и тогда является опасность, какъ бы эпидемія не разлилась широкимъ потокомъ по всей губерніи. Тунтите же пожаръ, когда онъ только что начинается, прибавилъ гласный, и неждате, пока Изюмскій уѣздъ превратится въ новую Везувіану, ибо тогда, можетъ быть, уже будетъ поздно“.

Тѣмъ не менѣе, нѣкоторые гласные продолжали настаивать на томъ, чтобы губернское земское собраніе предоставило Изюмскій уѣздъ своей собственной участіи. Предсѣдатель Лебединской земской управы доказывалъ, что въ Лебединскомъ уѣздѣ господствующія болѣзни составляютъ такое же страшное зло, какъ въ Изюмскомъ; что тамъ свирѣпствуетъ даже лихорадочный тифъ, дизентерія и проч. и тѣмъ не менѣе, управа считаетъ возможнымъ обходиться мѣстными средствами. Предсѣдатель Ахтырской земской управы, г. Кондратьевъ сообщалъ, въ свою очередь, что въ Ахтырскомъ уѣздѣ господствуетъ тифъ и что въ одномъ городѣ Ахтырѣ болѣзныхъ было не менѣе 150 чел., что въ уѣздѣ свирѣпствовала дизентерія, но, благодаря принятымъ мѣрамъ, эпидемія не дали

развиться; что если бы такіе же мѣры были приняты въ Изюмскомъ уѣздѣ, то возможно, что зло было бы перестѣно въ самомъ началѣ и самый вопросъ о немъ не имѣлъ бы мѣста въ земскомъ собраніи и т. д. Въ отвѣтъ на эти нападки, гласный Изюмскаго уѣзда, г. Антоновъ замѣтилъ съ горечью, что если, въ самомъ дѣлѣ, въ Ахтырскомъ уѣздѣ организація медицинской помощи поставлена лучше, чѣмъ въ Изюмскомъ, то въ этомъ нѣтъ ничего удивительнаго: богатый, конечно, въ состояніи больше тратить на свое личное, чѣмъ бѣдный, а кто не знаетъ, въ какомъ положеніи находится Изюмскій уѣздъ послѣ неурожая послѣднихъ лѣтъ?—Послѣ продолжительныхъ преній, предсѣдатель постановилъ слѣд. вопросъ на баллотировку: согласно ли собраніе открыть губ. управѣ кредитъ для принятія мѣръ въ прекращеніи тифозной или другой эпидеміи, въ случаѣ ихъ появленія въ томъ или другомъ уѣздѣ? Большинствомъ 20 голосовъ противъ 18 вопросъ рѣшенъ утвердительно. Но затѣмъ оказалось, что нѣкоторыми гласными вопросъ понятъ былъ несправильно. Подъ словами „открытъ кредитъ“ самъ предсѣдатель и многіе гласные понимали предостановленіе управѣ полномочія израсходовать извѣстную сумму, съ отнесеніемъ послѣдней на счетъ губ. сбора; нѣкоторые же полагали, что редакція вопроса въ себѣ этой оговорки не заключаетъ (кн. Вадольскій, графъ Сперскій); наконецъ были и такіе гласные, для которыхъ слово „кредитъ“ неразрывно связывалось съ представленіемъ объ отдалѣ, такъ что они не могли понять состояващагося постановленія иначе, какъ въ смыслѣ дачи нуждающимся уѣздамъ ссуды для борьбы съ господствующими у нихъ болѣзнями. Вслѣдствіе такихъ недоразумѣній, возникла продолжительная пренія, представившія изъ себя сплошное *quid pro quo*. Одинъ доказывалъ, что редакція постановленія вполнѣ ясна и не требуетъ никакихъ разъясненій, другіе требовали, чтобы поставилъ самый вопросъ объ этомъ на баллотировку. Послѣдніе взяли верхъ, и предсѣдатель поставилъ вопросъ: въ какомъ смыслѣ угодно было собранію понятъ свое постановленіе? Оказалось, что большинство желаетъ понимать въ смыслѣ ассигнованія для борьбы съ болѣзнями суммы изъ губ. сбора съ тѣмъ, чтобы она выдавалась уѣздамъ, по мѣрѣ надобности, въ зачетъ этихъ уѣздовъ. Такъ рѣшено собраніе большинствомъ 23 противъ 20 (явилось нѣсколько новыхъ гласныхъ, прпчемъ по поводу ихъ права участвовать въ баллотировкѣ было также не мало пререканій). Постоянно выдвѣвая ссуду каждому уѣзду не болѣе 1,000 р. подъ условіемъ гарантіи мѣстнаго земскаго собранія, отдачи чрезъ годъ и внесенія 5%.

Въ связи съ вопросомъ о мѣрахъ въ прекращеніи тифа въ Изюмскомъ уѣздѣ возникъ само собою и другой—о недостаткѣ и дороговизнѣ врачебныхъ силъ, дѣлающей послѣднія неустойчивыми для многихъ уѣздныхъ земствъ. Въ виду этого, гласный В. И. Бекарюковъ предложилъ собранію, высказавъ свое сочувствіе высшимъ женскимъ врачебнымъ курсамъ, какъ ускоренію, въ высшей степени полезному для государства, ходатайствовать вмѣстѣ съ тѣмъ предъ правительствомъ объ оказаніи курсамъ помощи и покровительства. Соглашаясь съ мыслью о такомъ ходатайствѣ, гласные—графъ Каннштейнъ и Добросельскій предложили просить правительство объ оказаніи помощи не „высшимъ женскимъ врачебнымъ курсамъ“, а женскимъ врачебнымъ курсамъ вообще, прпчемъ графъ заявилъ, что по его, графа Каннштейна, мнѣнію, ниспѣ женскіе курсы приносятъ несравненно большую пользу, чѣмъ высшіе. Въ пользу высшихъ женскихъ врачебныхъ курсовъ высказались: кн. Вадольскій, З. И. Бекарюковъ, гг. Ивановъ, Васильевскій, Поповъ и многіе другіе. Предложеніе В. И. Бекарюкова собраніе приняло громаднымъ большинствомъ (всѣхъ остальныхъ противъ 3-хъ). Что касается матеріальной помощи курсамъ со стороны земства (о чемъ внесено было предложеніе кн. Вадольскимъ), то гласный В. И. Бекарюковъ замѣтилъ, что, по его мнѣнію, при томъ бѣдственномъ положеніи, въ которомъ находятся въ настоящее время голодающіе крестьяне Харьковской губерніи, нѣтъ не имѣетъ права предлагать отъ ихъ имени пожертвованія въ пользу чего бы то ни было. Было уже довольно поздно, когда предсѣдатель предложилъ собранію заняться разсмотрѣніемъ еще одного вопроса, относящагося къ числу стоявшихъ на очереди еще въ прошломъ году, но не разсмотрѣнныхъ за скоростѣйшимъ окончаніемъ сессіи. Вопросъ этотъ касался проектированныхъ губ. управой правилъ для выдачи ссудъ уѣзднымъ земствамъ изъ свободныхъ капиталовъ, имѣющихся въ управѣ. Послѣ довольно продолжительныхъ преній, въ которыхъ приняли участіе кн. Вадольскій, г. Кондратьевъ, З. И. Бекарюковъ и предсѣдатель собранія, были утверждены всѣ предложенныя правила въ нѣкоторомъ поправкѣ, внесенной редакціонною коммисіей и одобренныя гласными.

Въ засѣданіи харьковскаго общества сельскаго хозяйства слушался докладъ В. А. Шапкинъ: „Организація земскихъ мѣръ для улучшенія скотоводства“. Главною причиною упадка скотоводства на югѣ Россіи г. Шапкинъ считаетъ недостатокъ племенныхъ производителей; поэтому онъ признаетъ полезною мѣру грайворонскаго земства, Курской губ., приняту имъ для улучшенія скотоводства. Грайворонское земство рѣшило покупать молодыхъ хорошаго качества производителей (рогатаго скота), раздавая ихъ безплатно въ пользованіе крестьянскихъ обществъ, съ тѣмъ условіемъ, чтобы крестьяне возвращали земству производителей въ приплода, который у нихъ получился. Не отрицая и другихъ неблагопріятныхъ вліяній на ухудшеніе нашего скотоводства, г. Шапкинъ главнымъ образомъ всетаки управляетъ на недостатокъ въ племенныхъ животныахъ. А. А. Измалъскій прочелъ свою записку по этому же предмету. Онъ признаетъ скрещиваніе съ породами производителей полезнымъ, достигающимъ своей цѣли—улучшенію породы, но только при одномъ условіи—хорошемъ содержаніи, рациональномъ уходѣ, обильномъ кормѣ. Этимъ то крайне важнымъ условію у насъ и не существуетъ. Всѣмъ извѣстно, какъ плохо содержится скотъ не только у крестьянъ, но и у многихъ земледѣльцевъ. Въ большинствѣ случаевъ, особенно замку, животныя пользуются только поддерживающимъ кормомъ. При такомъ содержаніи скота, какое ведется у насъ, прпмѣвъ благородной крови не оказываютъ никакого вліянія на улучшеніе породы, сами племенные производители теряютъ свои полезныя качества, породистость ихъ пропадаетъ. По мнѣнію г. Измалъскаго, прежде чѣмъ покупать дорогихъ племенныхъ животныхъ, слѣдуетъ сначала измѣнить коренныя, экономическія условія скотоводства. Докладчикъ подтвердилъ свои доводы многими наблюденіями въ сѣверной части Харьковскаго уѣзда и прплегающихъ къ Харьковской мѣстностяхъ: Даниловкѣ, Лозовенькѣ.

Доклады гг. Шапкинъ и Измалъскаго вызвали оживленные пренія. Нѣкоторыми членами были высказаны мнѣнія и соображенія, опущенныя докладчиками. Г. Крапскій, соглашаясь, что качество породы зависитъ отъ содержанія ея, указалъ на невыгодность содержанія у насъ скота, особенно молочнаго. Г. Павловичъ указалъ на возможность улучшенія породы посредствомъ скрещиванія съ племенными производителями, прпчемъ онъ рекомендовалъ обратить вниманіе на мѣстныхъ дѣлмъ—получить совершеннѣйшую породу. Г. Запорова доказывалъ выгодность содержанія скота въ нашей мѣстности, прпчемъ, какъ на громадное зло, онъ указалъ на падежъ многихъ хозяевъ серьезно занятыхъ скотоводствомъ и улучшеніемъ породы. Проф. Деларю сдѣлалъ историческій обзоръ дѣла скотоводства въ южной половѣ нашей губерніи. Упадокъ скотоводства, по его мнѣнію, начался съ 61 года, когда кореннымъ образомъ измѣнились экономическія условія населенія, племенные производители исчезли и крестьянская стала начали скрещиваться самымъ нерациональнымъ способомъ. Условія содержанія скота въ южной части Харьковской губерніи довольно благопріятны, слѣдуетъ только поднять скотъ посредствомъ улучшенныхъ производителей, которыхъ въ настоящее время совсѣмъ не имѣется. Съ этой точки зрѣнія, мѣра, принятая грайворонскимъ земствомъ, должна считаться полезною, даже если на первыхъ порахъ его воспользуются не все населеніе, а только часть его. При проведеніи своей мѣры земства могутъ потребовать, чтобы было введено необходимое раздѣленіе молодняка отъ взрослого скота и пр. В. И. Бекарюковъ отрицалъ полезность этой мѣры, такъ какъ крестьянское скотоводство за послѣдніе годы и ухудшилось, и уменьшилось въ своихъ разноразъхъ подвліаніемъ неблагопріятныхъ экономическихъ причинъ, высокихъ платежей и пр. Едва ли крестьяне воспользуются племенными производителями для улучшенія своихъ стадъ. Г. Шапкинъ и проф. Деларю настаивали на томъ, что мысль грайворонскаго земства, какъ идея, не можетъ не обратить на себя вниманія и заслуживаетъ того, чтобы пустить ее въ обращеніе. Г. Крапскій поставилъ вопросъ: не признаетъ ли министерство государственныхъ имуществъ полезнымъ разводить мѣстныхъ породъ скота для продажи приплода (телокъ) крестьянамъ.

Затѣмъ пересѣдатель были поставлены вопросы и пущены на баллотировку. Рѣшено слѣдующее:

1) Общество признаетъ полезными мѣры, аналогичныя съ тѣми, которыя выработаны грайворонскимъ земствомъ, для улучшенія, главнымъ образомъ, крестьянскаго скотоводства.

2) Общество признаетъ полезнымъ устройство питомниковъ мѣстнаго скота для доставленія населенію возможности пріобрѣтать улучшенные породы животныхъ.

3) О рѣшеніи грайворонскаго земства и докладъ по вопросу объ улучшеніи скотоводства въ харьковскомъ обществѣ сельскаго хозяйства и о преніяхъ по этому предмету сообщитъ земскія собранія чрезъ посредство управъ.

Вчера, на губернскомъ земскомъ собраніи, было прочтено особое мнѣніе пѣтнадцати губернскихъ гласныхъ, возражающихъ противъ „произвольной“ оцѣнки городскихъ недвижимыхъ имуществъ, сдѣланной 13-го декабря. Въ особомъ мнѣніи этомъ приводятся юридическія доказательства, опровергающія право земскаго собранія возмнѣвать, безъ участія городскихъ оцѣночныхъ коммисій, губернской земской сборъ.

Сегодня, въ аудиторіи № 1 харьковскаго университета, магистръ русской исторіи университета Св. Владмира, г. Богалѣй прочтетъ пробную лекцію по предмету своей специальности.

Въ засѣданіи городской думы 14-го декабря, было обращено, наконецъ, вниманіе на нашихъ извозчиковъ, которые, за рѣдкимъ исключеніемъ, находятся въ самомъ грязномъ и несправильномъ видѣ. Грязность и дерзость мѣстныхъ извозчиковъ дѣлаетъ себя чувствительно каждому, кто вынужденъ пріобрѣтать къ ихъ услугамъ. Въ засѣданіи думы, гласные Кузнецъ, Головинъ, Поморцевъ и др. привели цѣлый рядъ фактовъ, свѣдѣтелями которыхъ они были случайно, фактовъ, указывающихъ, какъ плохо дисциплинирована вся масса харьковскихъ извозчиковъ и насколько безнаказанно прохладитъ тѣ безобразія, которыя творятся послѣдними. Гл. Кузнецъ замѣтилъ, что городская управа, въ которой сосредоточивается надзоръ за извознымъ промысломъ, не обращаетъ на него вниманія въ той мѣрѣ, какую онъ заслуживаетъ. Прежде членъ управы дѣлалъ репнш извозчикамъ, смотрѣлъ за опрятностью экипажей и упряжи, въ настоящее же время надзора почти нѣтъ. Извозчики выдвѣгаютъ въ совершенно „распушенномъ“ видѣ, подвѣютъ по нѣскольку разомъ, бранятся и вступаютъ въ драку между собою кнутами. Г. Кузнецъ рекомендовалъ болѣе строгости къ извозчикамъ. Гл. Поморцевъ доказывалъ, что энергія и настойчивость въ преслѣдованіи тѣхъ дѣлѣ, которыя указаны г. Кузнецкимъ, уфнчаться всегда успѣхомъ. Фонари, напримѣръ, введенные по требованію администраціи, содержатся въ необщественной исправности и всегда зажигаются извозчиками вовремя. Стало бытъ, остановка только за надзоромъ. Дума высказала свое одобреніе предлагаемымъ мѣрамъ и постановила таксу извозчикамъ. При обсужденіи этого вопроса, городской голова подтвердилъ, что по обязательному постановленію извозчики не имѣетъ права отказываться отъ поѣздокъ по немощеннымъ улицамъ. Также выяснилось, что большинство публики обращается съ жалобами на извозчиковъ въ полицію, тогда какъ слѣдуетъ обращаться въ городскую управу, указавъ № извозчика. Управа всегда въ такихъ случаяхъ не немедленно даетъ удовлетвореніе потерпѣвшему лицу.

Письмо въ редакцію.

М. Г. и. Редакторы!

Во вчерашнемъ № Вашей уважаемой газеты было помѣщено письмо „Гражданина“, въ которомъ онъ рекомендуетъ для окомъ дома уменьшенныхъ толстину и крѣпкія стекла вѣсто рѣшетокъ. Считаю своимъ долгомъ заявить, что подобная стекла употребляются почти во всѣхъ лучшихъ домахъ умальщенинъ, какъ Россія, такъ и заграницей,—но только они стоятъ не дешево.

Прим. и проч.

Докторъ медицины Павелъ Ковалевскій.

Намъ доставленъ слѣдующій отчетъ о концертѣ и гапациональномъ вечерѣ, устроенномъ по инициат

ПОСЛЕДНЯЯ ИЗВЕСТИЯ.

Нам пишут из Петербурга, что вопрос о присвоении студентам наших университетов форменной одежды надлежит быть рассмотренным в государственном совете, куда оно внесено из комитета министров. В пользу обязательного ношения студентами, как в университетах, так и в высших учебных заведениях, между прочим, высказались единогласно все генерал-губернаторы и многие из профессоров университетов. В случае утверждения решения этого вопроса, предполагается вводить форменное платье не вдруг, а постепенно, а именно: 1) освободить от ношения форменной одежды тех студентов, коим остается не более одного года до окончания университетского курса; 2) дозволить студентам 2-го и 3-го курсов, а на медицинских факультетах трех первых курсов, донашивать их настоящее партикулярное платье, ограничив ношение его, впрочем, известными сроками; 3) для всех вновь вступающих в университеты (связать обязательным немедленно завести форменную одежду; 4) образцы студенческой формы, а равно и правила для ее ношения предлагается поручить составить министерству народного просвещения и повернуть на высочайшее воззрение и утверждение.

Нам пишут из Петербурга, что сенаторы, ревизовавшие внутреннюю губернию, обратили, между прочим, внимание на целый ряд недостатков в городском общественном самоуправлении. По этому поводу, одним из сенаторов составлена по особой записке соображения и заключения по городскому положению, которая представлена в комиссию под председательством статс-секретаря Каханова. В записке сенатор, главным образом, указывает на неудовлетворительность личного состава городских дум. Статья 17 город. полож., говорит сенатор, предоставляла право голоса в избранной гласной думе лишь тем из городских обывателей, которые на владели недвижимым имуществом, или содержали торговлю и промышленные заведения, или, наконец, участвовали в пользу города установленном сборе с торговых свидетельств, или промышленных билетов, давая несомнительный перепись в городском управлении торговому сословию, включая сюда даже мещан и мелких торговцев. Между тем, интеллигентный класс городских обывателей, которого можно найти в каждом уважаемом городе, в лиц чиновников, врачей, литераторов, адвокатов, священников и т. п., почти устранен от всякого участия в городских думах. Не занимаясь торговлей, этот класс людей может явиться избирателем и пропускать в думу лишь на основании владения недвижимым имуществом. А так как лиц, владеющих недвижимостью, в среде чиновников, врачей и т. п., встречается очень мало, то поэтому они составляют самый незначительный класс избирателей и подают в состав дум в самом ничтожном количестве. Созданный законом избирательный порядок приводит к тому, что, по большей части, городские думы носят односторонний, почти односложный характер, превращаясь исключительно в кулуарские и мещанские учреждения и устраняя из своей среды все остальные элементы городского населения. Торговые обороты, устанавливающие зависимость мелких торговцев от крупных, дают последние чрезвычайно большое влияние, которым они и пользуются на городских выборах и в заседаниях дум. На неудобства подобного порядка избрани указывают даже некоторые из представителей городского самоуправления в особые записках, поданных на имя сенаторов. Ввиду всего вышесказанного, сенатор проектирует сделать соответствующие изменения в нынешнем действующем городском положении.

Нам пишут из Петербурга, что департамент государственного казначейства решил заказать на будущий год монетному двору серебряной разменной монеты 48 пробы по нарицательной цене на сумму 1,500,000 р., для чего потребуются чистого серебра 823 пуда 39 фунтов. Кроме того предполагается отчеканить в будущем году медной монеты на сумму 500,000 руб.

Нам сообщают из Москвы, что растрата в шотландском пороховом заводе дошла до 1,800,000 рублей. Для расследования творившихся там крупных безобразий назначается особая следственная комиссия, председателем которой назначен военный суд Московского военно-окружного суда полковник Платонов; делопроводом же комиссии назначен помощник секретаря харьковского военно-окружного суда, титулярный советник Круковский.

— В «Русск. Вѣд.» пишут, что возбужденный визит Николаем Черноморскими во время его приезда в Петербург вопрос о назначении в Россию своего дипломатического агента уже решен окончательно. Теперь остается только выбрать лица на этот пост.

— Как передают газеты, премиер итальянского посла при нашем дворе, кавалер Негра, отъезжающему в Лондон, еще не назначен.

— Ввиду распространения недавно в немецкой печати слухов о сосредоточении масс русской кавалерии на западной границе, в «Polit. Correspond.» сообщают из Кракова с надежной стороны, что все эти слухи порождены распространением русских пограничных войск стражу кавалерийской с целью более успешного преследования контрабанды, принявшей в последнее время значительные размеры.

— «Сиб. Вѣд.» передают, что наднях в департамент законов государственного совета будет слушаться дело об изменении 15 и 16 ст. правил о порядке призыва войск для содействия гражданским властям. По смыслу этих статей распоряжаться войсками в известных случаях могут все гражданские чиновники, в том числе и 14-й класс по чину и по должности, а это обстоятельство на практике может повести к серьезным недоразумениям и замешательствам, ввиду нахождения в строю офицеров и командиров, более старших и чинных, и должностных. Поэтому ныне предполагается изменить эти правила в том смысле, что право распоряжения призываемыми гражданскими начальством войсками предоставляется генерал-губернаторам, губернаторам, вице-губернаторам, исправникам и командирам от министерства внутренних дел чинами, которые бы по чину и классу занимаемой должности были не ниже исправника.

— «Моск. Вѣд.» сообщают, что на принятие в казну таможенно-саратовской желѣзной дороги последовало Высочайшее разрешение.

— В «Русск. Вѣд.» передают, что среди петербургской учащейся молодежи радостно передается упорный слух, что будущее женских учебных курсов совершенно обеспечено.

— *Прагматическое соображение:* ввиду по-ступившего в министерство внутренних дел ходатайства купеческих приказчиков и некоторых купцов в городах, где введено горо-

довое положение 1870 года, о воспрещении торговли лавок, кроме очередных и съестных припасами, в воскресные и праздничные дни, министерством внутренних дел сообщено по принадлежности, что городскому общественному управлению предоставлено п. 13 ст. 2050, т. II общ. губ. учр., изд. 1876 г., издатель обязательных для городских жителей постановлений о времени открытия и закрытия торговых и промышленных заведений в воскресные и праздничные дни, с тем лишь условием, что в семь случаев соблюдается правило ст. 329 устава питейного. За сим, признавая столь полезную меру известного ограничения при производстве торговли в воскресные и праздничные дни, ввиду того, что в предлах действующего закона, Высочайше утвержд. 19-го марта 1874 г. мѣстной госуд. совѣта, посредством издания обязательного постановления, с участием в семь случаев административной власти, в установленном для того порядке.

— Циркуляром министра внутренних дел разъяснено, что все без исключения прошения и разрешительные бумаги по делам, касающимся устройства быта как цѣльных крестьянских обществ и селен, так и отдельных крестьян, и по делам крестьянского общественного управления, освобождены от уплаты гербовым сбором.

— В «Русск. Вѣд.» пишут из Петербурга, что в настоящее время находится в министерств внутренних дел несколько ходатайств от центральных земств России, касательно предоставления им всестороннего права воспитания сельского юношества, имѣющего быть переданным в скором времени в церковно-приходские школы. Министерство внутренних дел еще пока не дало никакого хода этим просьбам, ввиду того, что вопрос о сельских приходских школах нового образца далеко еще не закончен. Оформление этого вопроса послѣдует не ранее, как через четыре мѣсяца. И только тогда означенная ходатайства земств получат то или другое их прямое направление.

— По свѣдѣніям «Моск. Тел.», петербургская губернская управа вносит в текущую губернскую сессию доклад, чтобы определение должностных лиц и всѣх преподавателей петербургской учительской семинарии было на будущее время совершаемо земством, с утверждения их учебным начальством вѣдомства министерства народного просвѣщения.

— Ардатовский корреспондент «Голоса» сообщает слѣдующий факт: министерство внутренних дел, 29-го июня 1882 года, сообщило циркуляром по губерниям, что заведение пожарных заловных труб зависит от усмотрения самих сельских обществ. Симбирское губернское присутствие, предписывая принять этот циркуляр по истинным же руководством, от себя прибавляет: «По возможности, настоятельно требовать устройства пожарных труб». Слѣдующая инстанция, ардатовский исправник, в силу циркуляра, посылает в становому приставу для заведения труб семь мотовцев: четырех держат, двоих сбѣ и одного считают. Пристав 1-го стана, в предписании в кержмажское волостное правление, уже пишет: «По допущенной до нас очереди, посылать молодежь и предписывать собрать через три дня на покупку заловных труб в селениях Кержмажск и Горках, а в прочих селениях и осмотру, где таковы нужны. Если крестьяне не будут собирать деньги на трубы, то я вычту на них из податей, или соберу штрафы». Слѣдующий производил сбитую пшшу и по чаркѣ вина передѣл обѣдом и ужином на счет обществ».

— В Рязани, по словам «Совр. Изв.», чиновник Петров, женившийся на вдовѣ священника, в припадкѣ ревности и злобы за супружескую невірность, откусил своей жене нос.

О русской часовой на Шаньш пишут из Константинополя, от 30-го ноября, в вѣстку «Politische Correspondenz»: в России давно уже возникла благожелательная мысль построить часовню в память о жертвах кровопролитных боев на Шаньш, но мысль эта возбуждалась здѣсь неоднократно и встрѣчала преграды. Еще когда, два года назад, приступило было къ постройки окупленного недавно монастыря на Шаньш, обшлагого в 700,000 рублей, здѣсь находились пессимисты, усматривавшие в нем замаскированное укрѣпленіе. Теперь поддѣрывают, что план часовни составляет только предлогъ къ пополнению дѣла, начатого, будто бы, съ затѣянными турками мыслями. И бывшій министр иностранных дел Салд-паша недоброжелательно относился къ истинным намерениям России. Русскому посольству отъѣзжать, что прежде чѣмъ Порты дастъ разрѣшеніе на постройку, она должна поставить условіе, чтобы мѣсто для нея было в точности обозначено и представлено на утверждение военного министерства, чтобы матеріалъ былъ опрѣдѣленъ заранее и чтобы военное министерство обсудило прежде, насколько планъ постройки согласуется съ ея цѣлью. Отвѣтъ России на эти вопросы снова былъ принятъ съ большими недоброжелательством. Утверждалось, что выбранное для часовни мѣсто—стратегическій пунктъ и руссофобы возстаютъ противъ того, что садъ вокруг здания разбитъ на слишкомъ большомъ пространствѣ. Такъ какъ и существующій монастырь, по дѣйствительнаго своего назначенія постройте, по мнѣнію руссофобовъ, слишкомъ прочно, то планъ постройки часовни задуманъ, повидимому, съ другими затѣянными мыслями, чѣмъ совершить дѣло благочестія. Выбранное мѣсто принадлежитъ вакуфамъ и потому нельзя обойтись безъ утверждения выбора его Портою. В Константинополѣ разсказываютъ, что Г. Нелидовъ, обѣдавшій недавно у сукана, сдѣлалъ ему предложение по этому предмету и что суканъ обѣщалъ ему подвѣрнуть дѣло своему разсмотрѣнію. Послѣ этого Г. Нелидовъ, будто бы, тотчасъ же телеграфировалъ въ Петербургъ о полученіи разрѣшенія на постройку. Между тѣмъ, неправдоподобность этого слуха совершенно очевидна. Г. Нелидовъ такъ хорошо знакомъ, во всякомъ случаѣ, съ Востокомъ, что не можетъ сдѣлаться жертвою подобнаго недоразумѣнія. Въ дипломатическихъ сферахъ не оставляютъ этого дѣла безъ вниманія, хотя смотрятъ на него скорѣе какъ на пикантный эпизодъ, чѣмъ какъ на серьезный вопросъ. Несомѣнно, что Россия рѣшительно настаиваетъ на своемъ планѣ постройки часовни, не останавливаясь передъ преградами, которыя ставятся здѣсь ея намеренію подѣлаться какого-то страха передъ призраками.

ВНУТРЕННЯЯ ИЗВѢСТІЯ.

Полтава (корреспонденция «Южною Край»). В прошлое для у нас, конечно, служить губернская земское собрание, заседание которого началось со 2-го декабря. Сдѣлавъ гласныхъ въ этомъ году нѣсколько болѣе, чѣмъ въ прошломъ: къ шестому заседанію явилось даже 46 гласныхъ. Какъ и слѣдовало ожидать, городъ значительно оживился: пошли концерты прѣзжихъ и домашнихъ артистовъ, танцевальные вечера съ аллеями, спектакли и пр. Да и самая засѣданія земства служатъ большимъ развлеченіемъ—публика на нихъ всегда такъ много, что не только хоры, но и обширное помѣщеніе для публики въ задѣ собранія далеко не могутъ вмѣстить всѣхъ желающихъ ознакомиться съ земскими дѣлами.

Первое засѣданіе представителей полтавскаго земства посвящено было избранію членовъ редакціонной комисіи, вопросу о приглашеніи стенографа для записыванія журналовъ засѣданій и чтенію проекта смѣты губернскихъ земскихъ потребностей на 1883 годъ.

Вопросъ о приглашеніи постоянного стенографа остался открытымъ. Опоздала ли губернская управа пригласить стенографа, хотя временно на земское собраніе, или ассигновать на этотъ предметъ сумму не удовлетворяла ни одного стенографа, по собранію въ этомъ году поставлено было въ затрудненіе: нѣтъ изъ гласныхъ не хотѣлъ, безъ помощи стенографа, занять мѣсто секретаря собранія. По счастью, собраніе вырвалось какал-то компаніи частныхъ лицъ (съ университетскимъ образованіемъ), которая предложила замѣнить стенографа и представлять подробные послѣ стенографическіе отчеты въ теченіи сутокъ послѣ каждого засѣданія. Предложенію этому обрадовались, немедли пригласили благодѣтелей въ засѣданіе и тогда безъ затрудненій избрали секретаря.

Чтеніе проекта смѣты губернскихъ земскихъ потребностей вызвало оживленіе преній, касавшихся, главнымъ образомъ, неудовлетворительности служащихъ при управѣ техниковъ и измѣненій въ работѣ статистическаго бюро. Первый вопросъ заключался въ томъ, что, по мнѣнію управы, принятые на губернскую земскую повинность 600 верстъ новыхъ дорогъ вызываетъ увеличение смѣтной суммы по содержанию техниковъ. Гласный же Кавтукъ находилъ этотъ новый расход на технику непроизводительнымъ, въ виду крайней неудовлетворительности существующихъ при управѣ техниковъ, почти на каждомъ шагу дѣлающихъ промахи и ошибки, за которыя отбѣиваютъ земскія деньги. Не смотря на яркіе примахи, приведенные гласнымъ, собраніе, однако, утвердило прибавку.

Что касается до измѣненій въ работѣ земскаго статистическаго бюро, то собраніе, нахваливъ пятилѣтній срокъ для составленія подворнаго статистическаго описанія губерніи слишкомъ продолжительнымъ, поручило управѣ представить въ слѣдующую году свои соображенія о расходахъ, какіе потребуются для скорѣйшаго окончанія статистическихъ работъ. Этими вопросами, собственно, и ограничилось собраніе въ засѣданіи 2-го декабря.

Второе засѣданіе было гораздо полнѣе и касалось многихъ существенно важныхъ вопросовъ. Прежде всего слѣдуетъ упомянуть объ утвержденіи доклада управы объ изданіи земскаго печатнаго органа. Въ виду расширенія земскаго дѣла, давно уже земство высказывало желаніе имѣть собственный органъ печати. Ознакомление съ практикой и опытомъ другихъ земствъ, ознакомление съ ходомъ земскаго хозяйства цѣлаго государства—это главные основанія ходатайства полтавскаго земства о разрѣшеніи ему издавать газету «Земскій Обзоръ». Предположенная управой программа газеты заключаетъ въ себя восемь отдѣловъ: дѣйствія правительства; дѣйствія полтавскаго губернскаго земскаго собранія и управы; обзоръ дѣятельности уѣздныхъ земскихъ собраній; обзоръ дѣятельности земствъ вообще и преимущественно смежныхъ губерній и селско-хозяйственныхъ обществъ; работы статистическаго земскаго бюро; общія руководящія статьи по вопросамъ внутренней жизни (земскія, городскія, словесныя учрежденія); корреспонденція; разныя извѣстія. Собраніе сдѣлало дополненіе, введя еще рубрику «Объявленія». Ответственнымъ редакторомъ будетъ предсѣдатель управы. На изданіе земство ассигновало 4,500 руб. Не прѣдвѣщая заранѣе, убавляющая ли хлопоты нашего земства о разрѣшеніи ему имѣть свой печатный органъ успѣхомъ или же «Земскій Обзоръ» ожидаетъ такая же судьба, какъ и судьба многочисленныхъ его предшественниковъ, умершихъ въ канцеляріи главнаго управленія по дѣламъ печати,—не можемъ не указать на нецѣлосовѣтную двойственность задачъ, принятыхъ въ основаніе проектируемой газеты. Весь вопросъ заключается въ томъ, есть ли «Земскій Обзоръ» *спеціально* земскій органъ, или *примѣнительно*. Если это будетъ, сборникъ серьезныхъ свѣдѣній по земству, протоколовъ и журналовъ земскихъ (какъ сказалъ предсѣдатель собранія), то дѣлается непонятнымъ, зачѣмъ понадобилось управѣ огорождать его. Не все ли равно, будутъ ли журналы и отчеты земства печататься отдѣльными книжками, или отдѣльными листами съ заголовкомъ «Земскій Обзоръ»? Если же проектируемая газета имѣетъ быть не только общерусскимъ земскимъ протоколомъ, но и живой мѣстной газетой, то почему въ ея программу не включены такіе общепринятые и привычныя всему читающему люду рубрики, какъ «телеграммы», «мѣстная городская хроника», «судебный отдѣлъ», «среди газетъ» и проч. Отсутствие этихъ отдѣловъ ставитъ газету въ слишкомъ узкія рамки, и едва ли послужитъ губерніи въ той мѣрѣ, въ какой ожидалось это отъ мѣстной общественной газеты.

Вывѣстъ съ рѣшеніемъ вопроса о земской газетѣ, собраніе утвердило и другое, такъ сказать, литературно-научное предпріятіе. Гласный И. Лучинскій, профессоръ киевскаго университета, открылъ въ архивахъ весьма любопытныя данныя, представляющія картину хозяйственнаго положенія Малороссіи ровно за сто лѣтъ тому назадъ. Это, такъ называемая, Румянцевская переписка. Таблицы, относящіяся къ Золотоносному и Перелесковскому уѣздамъ, уже составлены Г. Лучинскимъ и приготовлены къ печати, но самое печатаніе ихъ остановилось, такъ какъ потребовало значительныхъ затратъ. Собраніе въ виду серьезнаго научнаго значенія этого труда приняло печатаніе таблицъ Румянцевской переписки на земскій счетъ.

Изъ числа другихъ вопросовъ, рассмотрѣнныхъ во второмъ засѣданіи, особеннаго вниманія заслуживаютъ—ассигнованіе 10,000 руб. на устройство общаго при дубенской гимназіи, ходатайство земства о наменіи этого общаго «Александровскимъ», и устройство при полтавской губернской управѣ особаго комитета для слѣдствій дѣла о кустарныхъ промыслахъ губерніи. Всѣ эти вопросы единогласно рѣшены въ утвердительномъ смыслѣ.

О нѣкоторыхъ эпизодахъ, имѣвшихъ мѣсто во время преній гласныхъ, особенно о любительскихъ протестахъ гласнаго Ильинскаго, стяжавшаго себя печальною извѣстностью по управленію благотворительной частью полтавской управы, поговоримъ въ слѣдующей корреспонденціи.

Станица Урюпинская (корреспонденция «Южною Край»). Урюпинская Станица представляетъ весьма важный скотопромышленный центръ. Здѣсь бывають тризначительныя скотскія ярмарки: такъ на възвѣвшую изъ нихъ, Покровскую, приходится болѣе тридцати тысячъ головъ скота. Въ Хоперскомъ округѣ, центромъ котораго служатъ Урюпинская станица, а также въ близлежащей мѣстности, есть не мало хуторовъ, гдѣ живутъ и откармливаются гурты. Торговля скотомъ, будучи вообще весьма выгодною, представляется въ то же время и чрезвычайно рискованною, въ особенности въ последнее время, когда повальныя скотскія болѣзни сдѣлались, почти повсемѣстно, заразными. У насъ и теперь немало промышленниковъ, понервнившихъ въ полное отчаяніе, такъ какъ нѣтъ скота развивается все съ большею силою. И вотъ пронеслась извѣсть, что въ Москвѣ открывается общество страхованія скота. Въстъ эта быстро облетѣла наши мѣста и

была принята почти съ восторгомъ. Но, какъ скоро и сильно обрадовался здѣсь этому обществу, такъ же быстро и охладѣлъ къ нему, какъ только узнали подробнѣе о тѣхъ началахъ, на которыхъ оно основывается. Всѣ воображали, что это не болѣе не менѣе, какъ обыкновенное страховое общество, подобное страховымъ отъ огня обществамъ и т. п. Оказалось однако, что это совсемъ не то, и что всѣ страхующіе должны быть непременно членами его и слѣдовательно должны участвовать какъ въ прибылкахъ, такъ и въ убыткахъ. Вслѣдствіе этого первый шагъ уличенія «страховщиковъ» скоро прошелъ и у многихъ закрылось недобрѣе къ новому обществу. Дѣйствительно, одинъ за другимъ слѣдующіе крахи общественныхъ банковъ, а также повсемѣстное расхищеніе и казенныхъ и прочихъ суммъ, такъ въ последнее время полорвали кредитъ всякаго рода взаимныхъ обществъ, что теперь мало кому придетъ охота имъ доверяться. Въ данномъ случаѣ недобрѣе прасоловъ тѣмъ болѣе понятно, что это люди болѣе частью темныя и гдѣ ужъ имъ вѣдѣть для проверки за 1,000 верстъ на общія собранія членовъ, когда они и времени для этого не имѣютъ, да и ничего тамъ не поймутъ, такъ какъ и печатное то рѣдко видятъ. Пренебрегать имъ, однако, въ данномъ случаѣ не слѣдуетъ: въ рукахъ ихъ находится вся скотская торговля. Кроме этого страха потерять сразу большую сумму денегъ понуждаетъ ихъ иногда на волюющія злоупотребленія: нѣрѣдко скотопромышленники, замѣтивъ, что скотъ его заболѣлъ, пока болѣзнѣ еще не вполнѣ разыгралась, убиваетъ весь болной скотъ; шкуру сдираетъ и продаетъ, а мясо солитъ на соеву. Всѣ ожидаютъ, чтобы общество страхованія животныхъ какъ можно скорѣе открыло свои дѣйствія. Повторяемъ, однако, что взаимное общество не встрѣтило здѣсь сочувствія и, какъ мы слышали, у агентовъ его въ ст. Урюпинской и близлежащемъ городѣ Воронѣжскѣ почти не поступаетъ заявленій о желаніи страховаться, несмотря, можно сказать, на громадную потребность въ страхованіи. Это можно было видѣть изъ того возбужденнаго состоянія, въ которое пришли наши скотопромышленники, при первой вѣста о страховомъ обществѣ.

Керчь (корреспонденция «Южною Край»). Въ криминальной статистикѣ Европейской Россіи Керчь занимаетъ видное мѣсто по количеству и качеству совершаемыхъ тамъ преступленій. Надлежа, въ одномъ изъ глухихъ переулковъ города—Амвратчійскомъ—восьмъ матросовъ напали на проходившую мимо какую-то женщину, изнасиловали ее всѣмъ восемь и затѣмъ бросили въ море. Возмущительное преступленіе это совершенно было совершено еще засвѣтомъ—вечеромъ. Полиція съ трудомъ удалось спасти несчастную женщину, на крики которой о помощи она поспѣшила. Матросы арестованы. Черезъ нѣсколько дней послѣ совершенія этого преступленія, ночью, совершенно также выдающееся убійство. Кассиръ керченскаго агентства русскаго общества пароходства и торговли вмѣстѣ съ женою убитъ въскопками передѣланными людьми. Убійство было совершенно съ цѣлью грабежа. Похищено 800 рублей, составлявшие сбереженіе должнхъ лѣтъ. Полиція на этотъ разъ особенно энергично направила свои розыскы по непосредственнымъ указаніямъ нашего новаго градоначальника, контръ-адмирала Вейса, и открыла виновниковъ этого дѣла преступленія. Ихъ нѣсколько человекъ и начальникомъ ихъ состоятъ арестантъ керченскаго тюремнаго замка, всего три дня тому назадъ выпущенный на свободу.

Изъ Орхова, Таврической губерніи, намъ пишутъ: въ нашемъ городѣ до сихъ поръ нѣтъ городской полиціи и часто полиціи приходится поднимать болѣзнь среди улицы и отравлять въ земскую полицію, отстоящую въ 35 верстахъ отъ города. Если недостатковъ средствъ въ настоящее время не позволяетъ городу выстроить постоянную полицію, то можно было бы устроить хотя временный пріемный покой, расходы на который не могутъ быть очень значительными. Нашей думѣ слѣдовало бы объ этомъ подумать.

Курскъ.—Губернское земское собраніе открылось 9-го декабря. Въ первый день засѣданія обсуждался вопросъ объ убавки зачумленнаго скота. Собраніе постановило: вести съ 1-го июля 1883 года убавку и страхованіе скота; для образованія основнаго страхового фонда, позавмствовать изъ запасаго капитала 50 т. р., выработать инструкцію для санитарнаго надзора и представить ее на утверждение экстреннаго земскаго собранія, которое созвать въ февралѣ. Весь второй день прошелъ въ обсужденіи вопроса о продовольствіи населенія по случаю неурожаа. Всѣхъ требованій объ отпускѣ ссудъ, по словамъ мѣстнаго «Ласка», предьявлено уѣздамъ на 1,100,000 рублей. Собраніе постановило: изъ наличнаго продовольственнаго капитала 333 тыс. руб. ассигновать 200 тыс. р., распредѣленіе которыхъ между уѣздамъ поручено особой комисіи изъ 3-хъ лицъ; возбудить ходатайство объ отпускѣ 700 т. руб. изъ государственнаго продовольственнаго капитала и о не высказаніи въ 1883 году выкупныхъ платежей и о продленіи всей выкупной операціи для Курской губерніи на одинъ годъ.

По ходатайству предсѣдателя совѣта курскаго общества взаимнаго кредита, губернскаго предводителя дворянства Н. А. Богданова, а равно предсѣдателя и основателя этого общества П. В. Шамшова, государственнымъ банкомъ открытъ курскому обществу взаимнаго кредита для безпрестаннаго возврата вѣлодовъ и для возстановленія операціи общества, значительно сократившихся за последнее время, вслѣдствіе усиленнаго требованія вкладовъ, особый кредитъ въ размѣрѣ 300,000 рублей. При семъ кредитъ этотъ разрѣшенъ лишь по самому тщательному обрѣзванію черезъ учетный комитетъ мѣстнаго отдѣленія государственнаго банка всего вексельнаго портфеля общества, признаннаго вполнѣ благонадежнымъ.

Полтава.—Въ петербургскія газеты телеграфируютъ, что закончившаяся сессія губернскаго земскаго собранія прошла очень хорошо,—разрѣшены всѣ ходатайства; масса дѣлъ рассмотрѣна; одобрены дѣйствія уполномоченныхъ по ходатайству относительно продленія ромекской дороги; предсѣдатель губернскаго предводителя Устиновича вызвало общую благодарность.

Черниговъ.—М. Т. пишутъ, что 6-го декабря здѣсь состоялось первое чтеніе для народа. Билеты для входа были разбросаны всѣмъ до одного уже за нѣсколько дней.

Воронежъ.—По свѣдѣніямъ, полученнымъ изъ уѣздовъ, оказывается, что въ Воронежской губерніи въ настоящее гуду, по случаю бывшей холодной и холодной погоды, осталось несънанныхъ и полей озимыхъ хлѣбомъ до 43,000 десятинъ, и по недостатку у крестьянъ сѣмянъ, вслѣдствіе неудовлетворительнаго урожая этого года, до 10,000 десятинъ. Всѣ эти незначительныя поля хозяевами предложено засѣять арывнымъ хлѣбомъ въ теченіи будущей весны.

Въ городѣ сильно распространился дифтеритъ и уже цѣлый мѣсяцъ не ослабѣваетъ. Уноса множество жертвъ, по большей части дѣтскаго возраста.

Одесса.—11-го декабря вечеромъ, телеграфируютъ «Голосу», для молодежи явились въ квартиру ерера Мозера, въ качествѣ судейскихъ слѣдователя и пристава, что удостовѣрили и ихъ вѣрности—форменные выпущенны, фразы съ кокардами и связка бумагъ въ рукахъ. Они составили постановленіе, въ силу котораго требовали съ Мозера залогъ въ 1,000 руб.; когда же онъ отказался передать имъ требуемый залогъ, они повели его въ глухую улицу, гдѣ и обнаружился мошенническая протѣка. По заявленію родственниковъ Мозера, полиція въ эту же ночь успѣла розыскать мошенниковъ.

Николаевъ.—Здѣсь, по словамъ «М. Т.», разбой, грабежи и кражи составляютъ последнее явленіе. Грабежи производятся совершенно открыто на самыхъ бойкихъ улицахъ. Причина такого состоянія города заключается въ безработицѣ и голодѣ, который приходится испытывать мѣстному населенію. Поэтому нѣкоторые гласные думы проектировали было общественныя работы, но это предложеніе не прошло, и дума рѣшила ассигновать 500 руб. на содержаніе еще одного ночлежнаго пріюта * и выдавать ночлежникамъ обѣдъ и чай по умѣреннымъ цѣнамъ.

Енисейскъ.—По словамъ мѣстнаго «Вѣстника», чума сильно свирѣпствуетъ въ Енисейско-гравскомъ уѣздѣ, истребляя рогатый скотъ, чутли не поголовно. Въ мѣстѣ Н. П. Леонтовича изъ 230 штукъ скота въ теченіи двухъ недѣль пало 126 и у служащихъ въ экономіи 13 штукъ, нѣчто въ одномъ убитѣ 139 штукъ.

ВНѢШНЯЯ ИЗВѢСТІЯ.

Англія. Правительство, вслѣдствіе представленія вице-короля Ирландіи и принимая въ соображеніе то благоприятное вліаніе, какое имѣетъ на Ирландію Ватиканъ, рѣшилось возстановить официальное сношеніе съ Ватиканомъ.

Въ Шотландіи, по словамъ английскихъ газетъ, «бойкотированіе» принимаетъ угрожающіе размѣры. Въ Квинтессѣ организуется среди фермеровъ и батраковъ ассоціація, цѣль которой—«бойкотировать» землевладѣльцевъ, эксплуатирующихъ своихъ арендаторовъ.

Только недавно выпущенный изъ тюрьмы редакторъ «Freeman's Journal» опять привлекается къ отвѣтственности. Въ дѣлѣ фермеровъ лорда Тальбота семейная комиссія и полкомиссія установили ренту выше той, которую требовалъ собственный оффиціалъ лорда Тальбота. «Freeman's Journal», комментируя рѣшеніе комисіи, говоритъ: Члены комисіи оправдываютъ надѣланные шуму необычайное рѣшеніе въ Валь-британіи, по которому было признано, что оффиціалъ лорда Тальбота де-Малагаля оцѣнилъ слишкомъ низко собственность своего хозяина, и что рента, платимая фермерами, должна быть гораздо выше той, которую его достоинство, говоря устали своего собственнаго свидѣтеля, требовало. Это рѣшеніе поразило, встрѣожало и уяснуло всю Ирландію. По теперь мы узнаемъ, что въ правдѣ земельныхъ комиссіонеровъ оно было справедливо и хорошо. За эти нѣсколько строкъ автору хлѣбъ тюремное заключеніе.

Германиа. Торговая палата въ Оснабрюкѣ недавно адресовала князю Бисмарку проектъ реорганизации торговыхъ палатъ, составленный въ томъ смыслѣ, что учрежденія эти должны стать представителями торговли, промышленности и селскаго хозяйства въ полномъ объемѣ. Канцлеръ отвѣтилъ на это представленіе письмомъ, въ которомъ между прочимъ высказывалъ, что по его убѣжденію реорганизация торговыхъ палатъ въ этомъ смыслѣ крайне необходима, и что онъ уже предпринялъ законодательныя работы въ этомъ направленіи. «Дѣлѣтъ же поръ, пока это дѣло будетъ конечно, заключаетъ канцлеръ, а позавоусъ, насколько можно, достигнуть административными мѣрами объединенія представительствъ по всѣмъ отраслямъ торговли, промышленности и селскаго хозяйства».

Франція. Совѣтъ общественаго пріоріата постановилъ отнѣтъ у общины сеестеръ милосердія (св. Викентія) завѣдывавые частными пріемными покоями для болѣзнь, устроенными въ различныхъ частяхъ Парижа. Совѣтъ постановилъ болѣшинствомъ голосовъ передать эти покои въ заведѣваніе свѣтскихъ властей. Главнымъ образомъ это рѣшеніе состояло, благодаря энергичнымъ настояніямъ Сигизмунда Ласкруа, правнаго довольно видную роль въ движеніи 1871 года.

Князь Крапоткинъ заключаетъ въ тюрьму въ Лондѣ. Отъ него отбѣгають показанія для предстоящаго въ первыхъ числахъ января процесса, къ которому привлечены еще 45 анархистовъ. Арестъ Крапоткина возбудилъ большое негодованіе въ радикальныхъ кружкахъ Парижа.

Турція. Нѣсколько дней тому назадъ въ Константинополѣ занесена слухъ, что въ стѣнахъ скраспирата прибито много листовъ возмущительнаго содержанія. Въ нихъ, будто-бы, говорилось, что войска недовольны вознагражденіемъ Осман-паша на постъ военнаго министра, и требовали немедленнаго его удаленія, грозя въ противномъ случаѣ, насильственными мѣрами. Всѣ говорили объ этихъ листкахъ, но никто не видѣлъ ихъ собственными глазами. Было дѣйствительно, арестовано нѣсколько офицеровъ, и многие перевернуты допросу. Дѣло проходило такимъ образомъ. Когда Гуссейнъ Гусни-паша былъ назначенъ военнымъ министромъ на мѣсто Османа, то человекъ двадцать офицеровъ подписали адресъ стугану, въ которомъ выражали благодарность за назначеніе Гуссейна и далеко не въ лестномъ тонѣ упоминали о племенномъ герое. Но въ это самое время Осман-паша былъ опять призванъ на прежній постъ. Первымъ дѣломъ его было захватить въ свои руки этотъ документъ, и офицерамъ пришлось поплатиться за свой ролю на тиранію Османа надъ арміей. Но никакой демонстрація противъ властей не было.

— Турція получила отъ Англіи приглашеніе на конференцію въ Лондонѣ, для продленія полномочій европейской дунайской комисіи.

— Порта выработала законъ, запрещающій продажу билетовъ иностранныхъ лоттерей.

Голландія. Голландское правительствомъ намерено протестовать противъ французскихъ иризаній на Конго. Права Голландіи на эту область гораздо древнѣе, такъ какъ она уже полтора столѣтія выдѣляетъ факториями на берегу Доанго. Итальянскіе Нидерландовъ на устьяхъ Конго пострадаютъ, если Франція осуществитъ планъ де-Вранца. По этому ожидаютъ, что Голландія протестуетъ съ протесту противъ признанія трактата, заключеннаго де-Вранца. Голландскіе депутаты намерены представить генеральнымъ штатамъ пѣтіе по этому предмету.

Египетъ. Изъ Александріи пишутъ

ПРОДАЕТСЯ ИМѢНІЕ

ковъ. Типографія газеты „Южн

Агентство обещает своим подписчикам особенно интересное и интересное содержание. Согласно Высочайшее утвержденных правая, Агентство имеет право объявлять для рассылки своим агентам, в указанных подписчикам города, специальная телеграмма и вправду по всем отправлениям (телеграмм "Своего Телеграфного" Агентства", могут быть перечислены и выделены в открытии. Подписка на телеграммы от городовных приписки. **ХАРЬКОВСКОЕ ОТДЭЛЕНИЕ** Агентства ПОМЪЩАЮТЪ (телеграмм от 10 ч. утра до 4 ч. дня, исключая дня

Харьковъ. Дозволено цензурою, 16 декабря 1882 г.