

ЮЖНЫЙ КРАЙ

ГОДЪ II.

ХАРЬКОВЪ, ВТОРНИКЪ, 14 (26) ДЕКАБРЯ 1882 ГОДА.

№ 681

Отдѣльные №№ „Южнаго Края“ продаются по 6 коп.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1883 ГОДЪ.

(ТРЕТІЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

„ЮЖНЫЙ КРАЙ“

ГАЗЕТА ОБЩЕСТВЕННАЯ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	ВЪЗЪ ДОСТАВКИ.	СЪ ДОСТАВКОЮ.	СЪ ПЕРЕС. ИНОГР.
На 12 мѣсяцевъ	10 руб. 50 коп.	12 руб. — коп.	12 руб. 50 коп.
„ 6 „	6 „ — „	7 „ — „	7 „ 50 „
„ 3 „	3 „ 50 „	4 „ — „	4 „ 50 „
„ 1 „	1 „ 20 „	1 „ 40 „	1 „ 60 „

Подписка принимается только съ 1-го числа наждаго мѣсяца.

Допускается разсрочка платежа за годовую экземпляръ, по соглашенію съ редакціей.

Главная Контора газеты въ Харьковѣ, на Московской улицѣ, въ д. Харьковскаго университета № 7-й, при „Публичной Библіотекѣ“ А. А. Іозефовича, принимаетъ подписку и объявленія: открыта въ будни отъ 8-ми час. утра до 7-ми час. вечера, а въ воскресные и праздничные дни отъ 11-ти до 4-хъ часовъ дня.

Кромѣ того, подписка и объявленія принимаются: въ Петербургѣ—въ Центральной конторѣ объявленій для всѣхъ европейскихъ газетъ, на Невскомъ проспектѣ, № 27; въ Москвѣ—въ Центральной конторѣ объявленій для всѣхъ европейскихъ газетъ, на Петровскѣ, въ домѣ Соловьевича и въ конторѣ подписки и объявленій Н. Печковской; въ Варшавѣ—въ Варшавскомъ агентствѣ объявленій Рейманъ и Фройдель, на Сенаторской улицѣ, № 22; въ Кіевѣ—въ книжномъ магазинѣ В. Я. Федорова; въ Одессѣ—въ книжныхъ магазинахъ И. И. Бѣлого и Е. П. Распонова и въ Почтамтѣ—въ книжномъ магазинѣ Г. И. Войно-Розенца. Изъ Франціи объявленія принимаются исключительно въ Парижѣ у Navas, Lafitte et Co, Place de la Bourse.

Редакция газеты помѣщается въ г. Харьковѣ, въ Петровскомъ переулкѣ, № 1-й; для личныхъ объясненій по дѣламъ газеты открыта ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 2-хъ до 8-хъ часовъ дня. Статьи, доставляемыя въ редакцію, должны быть непременно за подписью и съ адресомъ автора. Статьи, составленныя безъ обозначенія условій, признаются безплатными. Статьи, признанныя неудобными для печати, подлежатъ, въ случаѣ надобности, исправленію и сокращенію. Мелкія статьи, замѣтки и корреспонденціи, неудобныя для печати, уничтожаются.

Продолжается подписка на „Южный Край“ 1882 г.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:	ВЪЗЪ ДОСТАВКИ.	СЪ ДОСТАВКОЮ.	СЪ ПЕРЕС. ИНОГР.
на 1 мѣсяцъ	1 р. 20 к.	1 р. 40 к.	1 р. 60 к.

Съ іюля мѣсяца 1882 г. газета печатается въ собственной типографіи, шрифтомъ болѣе убоистымъ, вслѣдствіе чего текстъ газеты увеличился на одну треть прежняго размѣра.

„A LA VILLE DE PARIS“

Честъ имѣю довести до свѣдѣній харьковской и иногородной почтеннѣйшей публики, что съ 18-го ноября 1882 г. открыта въ Горинскомъ переулкѣ, въ домѣ Гагары, № 4 и 5, рядомъ съ магазиномъ Токаревой (бывш. Зыбудиной),

ОПТОВАЯ И РОЗНИЧНАЯ ПРОДАЖА, ПОДЪ ФИРМОЮ

„A LA VILLE DE PARIS“,

готовыхъ данскихъ и дѣтскихъ верхнихъ платьевъ

извѣстныхъ парижскихъ и другихъ торговъ домовъ, равно какъ собственнаго изготовленія фабрики моей въ Москвѣ, по послѣднимъ парижскимъ моделямъ и фасонамъ. При магазинѣ имѣются закройщикъ и мастера для переделки. (№ 5900) 25—9

Сухая и теплая квартира о 4-хъ комнатахъ

со службами отдѣлена на Червоглазовской ул., д. № 5-й, спрсить объ условіяхъ напротивъ въ д. Щелкова, на Садовой ул., кв. № 2-й. Квартира можетъ быть отдана также съ отопленіемъ и мебелью.

3—1

СОДЕРЖАНІЕ:

Харьковъ, 13-го декабря 1882 года.
Обзорные газеты и журналы.
Мѣстная хроника: Харьковское губернское земское собрание.—Изъ городской жизни.
Телеграммы: отъ Международнаго и Сѣвернаго телеграфныхъ агентствъ.
Послѣднія извѣстія.
Внутреннія извѣстія: Корреспонденціи „Южнаго Края“: изъ Кременчугскаго уѣзда и Тахирова.—Извѣстія другихъ газетъ изъ Почтамта, Губицка, Воронежца, Одессы, Поти и Трайворонскаго уѣзда.
Вѣстия извѣстія.
Смѣсь.
Календарь.
Биржевая хроника и торговый отдѣлъ.

ПРОПОВѢДНИЦА.

Новый романъ Альфонса Додэ.

(Продолженіе).

Черезъ нѣсколько дней послѣ этого визита, Сильва горюпиво взбѣжала на верхъ и сильно позвонила у дверей квартиры Эбсанъ. Фанни была серьезно больна. Она захворала неожиданно, въ отсутствіи отца. Испуганная нянька, не знавшая ничего въ этомъ доми, обратилась за помощью къ единственному людямъ, которыхъ знала хотя по имени. Элана вѣстѣ съ матерью тотчасъ же сошли внизъ. Грустная картина представилась ихъ глазамъ. Въ комнатахъ Лори царствовалъ страшный хаосъ. Кучи книгъ и бумагъ, сваленныхъ въ беспорядкѣ на полъ и разбросанныхъ по всѣмъ угламъ комнаты, занимала всю квартиру; мебели не было никакой, на окнахъ не было занавѣсокъ, а холодный сирой воздухъ въ комнатахъ доказывалъ, что печи давно уже не топилась.

Въ разныхъ мѣстахъ лежала кухонная посуда, набитые снѣгомъ, старыя, потертые туфли и безчисленное множество коробочекъ и ящичковъ самой разнообразной величины и формы, пустыхъ и наполненныхъ старымъ хламомъ; нѣкоторые ящики, опрокинутые вверхъ дномъ, запылялись „мелочью“, стоны и кровати, а на одномъ изъ послѣднихъ лежала Фанни. Дѣвочка была блѣдна и дрожала отъ холода. Возлѣ нея въ своей материнской шапочкѣ стоялъ „будущій морякъ“ и горько рыдалъ, не стѣсняясь своимъ почтеннымъ званіемъ.

Въ нижнемъ этажѣ расположеніе комнатъ было такое же, какъ и на верху, но сравнана свои уютныя чистенькія комнаты, не лишеныя нѣкотораго комфорта, съ этими пыльными холодными конурами, Элана уперлась себя за то, что до сихъ поръ она не поинтересовалась взглянуть въ квартиру своихъ сосѣдей, что до сихъ поръ она свободно пользовалась всѣми удобствами жизни рядомъ съ этой вопіющей, но молчаливой нищетой. Она вспоминала также слова Лори: „недостаетъ еще нѣкоторыхъ мелочей“... Онь произнесъ ихъ такимъ свободнымъ непринужденнымъ тономъ, а между тѣмъ этихъ „мелочей“ не доставало ужъ

справочныя свѣдѣнія.
Фелетонъ: Проповѣдница. Новый романъ Альфонса Додэ (продолженіе).
Объявленія.

ХАРЬКОВЪ.

13-го декабря 1882 г.

Выборы въ Болгаріи окончились, какъ и слѣдовало ожидать, полною побѣдою консерваторовъ. Спѣшимъ оговорить. Болгарія не знаетъ консерваторовъ въ обычномъ смыслѣ этого слова, въ ней нѣтъ точно также и либеральной партіи въ настоящемъ значеніи этого термина. Въ Болгаріи есть, съ одной стороны, народъ, только что освободившійся изъ вѣковаго рабства; народъ,

слишкомъ много, напримѣръ, теплой одежды, дровъ, постели, бабмаковъ—это такіе „мелочи“, отъ отсутствія которыхъ дѣти очень часто умираютъ.

— Скорѣе, за докторомъ!—сказала Элана. За докторомъ шла сама госпожа Эбсанъ, а въ ожиданіи прихода врача, Элана вѣстѣ съ Сильвой принялась приводить въ порядокъ первобытный хаосъ въ квартирѣ Лори. Сверху была принесена кровать и нѣсколько полныхъ дровъ, которыя бабушка почти насильно заставила взять Сильву, не переставая говорить у себя подъ носомъ: „Ахъ, что на это скажетъ мой господинъ... что то онъ скажетъ?“. И добрая служанка безпокойно покачивала головой.

— Ну, что?—спросила Элана мать, когда та окончила свой разговоръ съ докторомъ, осматривавшимъ больную. (Докторъ жилъ очень близко, это былъ сынъ пастора Оссендона.)
— Госпожа Эбсанъ—сила. Оказалось, что ребенку не грозитъ ни малѣйшей опасности. Нѣсколько повышенная температура и лихорадочное состояние,—все это пройдетъ дня черезъ два, нужно только покой и уходъ. „Она, кажется, уже теперь чувствуетъ себя лучше въ этой теплой и удобной постелькѣ“.

— Оссендонъ спрашивалъ также и о тебѣ, онъ все еще не теряетъ надежды... прибавила мать тихо, наклонившись къ уху дочери.

— Бѣдный юноша!—вздыхнула Элана, поправляя тщательно одѣянную больную дѣвочку, лежавшую на той самой кровати, на которой спала когда то Элана въ свои дѣтскіе годы. Фанни смотрѣла на нее безцѣльными лихорадочными глазами, а дѣвочка держала и нѣжно глядела ся маленькую горячую ручку.

Сильва плакала отъ радости и смотрѣла на Элану восторженно, полнымъ искренней благодарности... Очевидно, нянька не была такой злой женщиной, какъ это думала бабушка.
Вечеромъ, когда пришелъ Лори, Фанни уже спала крѣпкимъ, спокойнымъ сномъ на чистенькой красной кровати. Въ каминѣ горѣлъ яркій огонь, на окнахъ появились блыны зашавѣлись, по срединѣ комнаты стоялъ столъ, а на немъ маленькая ночная лампа; возлѣ стола было поставлено удобное кресло, словомъ комната, въ

только что начинающій жить самостоятельную жизнью, и горсть честолюбцевъ съ другой, людей, оторвавшихся отъ національной почвы, отвлеченныхъ доктринеровъ и эгоистовъ. Для людей этого пошлаго освобожденная Болгарія представлялась какими-то Эльдорадо, или лучше сказать, мутнымъ омутомъ, въ которомъ можно было ловить рыбу, т. е. доходныя мѣста, министерскіе портфели и т. д. Господа эти постарались прежде всего подготовить себѣ почву на дѣйственной болгарской землѣ. Облекшись въ либеральную мантию, заручившись помощьюъ российскихъ парламентарістовъ канцелярскаго происхожденія, они облагодѣтельствовали несчастную Болгарію такимъ конституціоннымъ кодексомъ, который удовлетворялъ самымъ затѣненнымъ ихъ желаніямъ. Харти, ловко сфабрикованная ими, обрѣкала, во первыхъ, представителя верховной власти на роль пѣмой и глухой куклы, создавала, во вторыхъ, независимое отъ князя министерство и выставила, втретьихъ, такое представительное собраніе, которое, при данныхъ болгарскихъ условіяхъ, могло играть лишь чисто страдательную роль.

Болгарскіе доктринеры-авантюристы упустили, однако же, изъ виду два чрезвычайно важные момента: личный характеръ князя Александра и дѣйствительное настроеніе болгарской народоной массы. Народъ болгарскій не могъ, разумеется, протестовать противъ навязанной ему конституціи, не могъ по той простой причинѣ, что онъ не имѣлъ ни малѣйшаго представленія ни о ея теоретическомъ значеніи, ни о ея практическихъ послѣдствіяхъ. Что значить парламентарное правительствѣ, народъ понималъ только тогда, когда между нимъ и избраннымъ имъ княземъ стала незнакомая и непонятная пѣть олигархія, когда олигархія эта начала навязывать страну законами, преслѣдовать и душить все, что не подходило къ ей пѣту и игнорировать самыя вопіющія нужды края, хоти бы, напримѣръ, прекращеніе непрерывнаго разбоя въ балканскихъ округахъ. Народъ скоро понялъ и оцѣнилъ значеніе этой олигархіи, онь отвернулся отъ нея по зову своего князя, какъ одинъ человѣкъ и на собраніи въ Систовѣ произнесъ свой судъ надъ либералами.

Теперь народъ болгарскій во второй разъ повторять свой приговоръ надъ господами Цанковыми, Каравеловыми и компаніей. Онь заявлялъ торжественно передъ всѣмъ міромъ, что онъ добываетъ лишь одного—мирнаго и спокойнаго развитія своихъ матеріальныхъ и нравственныхъ силъ, что онъ не намерѣнъ слушать нравоучительнаго разбора въ балканскихъ округахъ. Народъ скоро понялъ и оцѣнилъ значеніе этой олигархіи, онь отвернулся отъ нея по зову своего князя, какъ одинъ человѣкъ и на собраніи въ Систовѣ произнесъ свой судъ надъ либералами.

Самое собою понятно, что подымаетъ этотъ вопросъ, кто спѣшитъ оправдать и на этотъ разъ свою неучающую насильственнымъ и незаконнымъ вліяніемъ правительства. Старая пѣсня, замѣтитъ непредубѣжденный читатель, но за то мотивъ ея такъ благороденъ и даже выгоденъ. Какія нелѣпости распускались въ свое время корифеи болгарскаго радикализма по поводу выборовъ въ народное системное собраніе, и какъ усердно повторялись сочиненія нѣи бани либеральныхъ органами всѣхъ европейскихъ странъ. Чего только

которой енала дѣвочка, совершенно измѣнилась и преобразилась; можно было подумать, что все это сдѣлала заботливая, любящая мать, такъ уютно и привѣтливо было при новой обстановкѣ, въ еще только за нѣсколько часовъ тому назадъ холодной и непригласной комнаты.

Съ этого дня между верхнимъ и нижнимъ этажами завязались тѣсныя сношенія.
Въ семействѣ Эбсанъ очень полюбили Фанни и часто брали ее къ себѣ. Скоро дѣвочка ходила уже въ теплыхъ башмакахъ и имѣла теплый плащечекъ; кромѣ того, по вечерамъ, Элана, возвратившись со своихъ уроковъ, посвящая часть дня занятій съ дѣвочкой.

Предоставивъ матери заботу о матеріальной сторонѣ дѣла, Элана взяла на себя воспитаніе Фанни и старалась подыять ее до той высоты, на которой подобаетъ быть „дочери благодарныхъ родителей“. При этомъ нужно было наблюдать за тѣмъ, чтобы не обидѣть добрую Сильву, эту старую воспитательницу „барышни“.

Такой дѣвчухѣ, какъ Лина, пользующейся всеобщимъ любовью и симпатіей тако улавалось сдѣлать то, что для другихъ было очень трудно. Такъ, напримѣръ, она сказала нѣсколько словъ о Лори баронессѣ Геренгархъ, у которой часто бывалъ Шемно и отставной подпрефектъ скорѣй получалъ въ бюро директора мѣсто съ жалованьемъ въ двѣсти франковъ въ мѣсяцъ. Правда, это очень немного, но важно было получить мѣсто, сдѣлать первый шагъ. Лори, понятно, чрезвычайно обрадовалась своему назначенію. Наконецъ то онь снова будетъ дышать той атмосферой бюрократіи, къ которой онь такъ привыкъ и разлука съ которой была для него такъ тяжела; наконецъ то онь опять будетъ рыться въ бумагахъ, открывать и закрывать шкапы съ толстыми канцелярскими файлами, почтенная древность которыхъ свѣдѣтельствуется характернымъ запахомъ плесени... О, да,—Лори-Дорфенъ чувствовалъ себя очень счастливымъ, онь даже гордился, что снова явится однимъ изъ козловъ той сложной бюрократической машины, которая зовется французскою администраціей. Иногда вечеромъ вѣстѣ съ дочерью управлялся въ верхній этажъ и Лори, и тамъ въ маленькомъ веселомъ салончикѣ или оживлен-

не писалось тогда въ анонимныхъ корреспонденціяхъ изъ Болгаріи, какая ужасная роль приписывалась тогда между прочимъ русскимъ офицерамъ на болгарскія службы. Они и нѣмецкіе адъютанты князя выставлялись тогда главными исполнителями возмутительнаго coup d'état, напачами болгарской свободы и т. д. А между тѣмъ офицеры эти (мы имѣли случай говорить съ нѣсколькими изъ нихъ) никогда не играли никакой политической роли въ Болгаріи, участіе же ихъ и вообще военной силы въ дѣлѣ выборовъ сводилось къ нулю. Народъ, увѣряя насъ тогда, всею душою стоялъ за либераловъ, только грубая сила, обманъ и подкупъ, не дали ему возможности подать за нихъ голоса; а между тѣмъ этотъ же самый народъ едва не утопалъ тогда въ волнахъ Дуная своихъ мнимыхъ любимцевъ, вождей либеральной партіи.

Какъ тогда, такъ и теперь. Еще за долго до выборовъ Цанковъ и пріятеля начали увѣрять всѣхъ и каждого, что выборы не будутъ свободные, что они будутъ происходить подъ слѣдственнымъ давленіемъ правительства, что честные люди, т. е. либералы, не должны принимать въ нихъ никакого участія. Маневръ придуманъ былъ довольно ловкій. Вожди оппозиціи не сомнѣвались ни на минуту въ томъ, что ихъ должно постигнуть самое полное пораженіе при самыхъ лучшихъ условіяхъ, т. е. при полной свободѣ выборовъ. Чтобы избѣжать этого пораженія и выбѣсти съ тѣмъ набросить тѣнь на правительство,—оставалось одно средство—отказаться отъ участія въ выборахъ, подѣ предложомъ ихъ несвободы. Сигналъ, поданный г—номъ Цанковымъ и компаніей, не нашелъ себѣ однакоже послѣдователей. Дѣло въ томъ, что число крайнихъ либераловъ въ Болгаріи во всякомъ случаѣ крайне не велико; что же касается до такъ называемыхъ умѣренныхъ либераловъ, то эти люди давно уже примыслились съ фактическимъ положеніемъ дѣла и вовсе не намерѣны были играть вѣстѣ съ г—номъ Цанковымъ роль „болгарскихъ непримиримыхъ“. Тщетно проповѣдывалъ органъ Цанкова „Свѣтлина“ политику абсолютнаго отрицанія и протеста, тщетно убѣждалъ онь либераловъ воздержаться отъ участія въ выборахъ; „Славянинъ“, органъ умѣренныхъ, восталъ противъ него самымъ рѣшительнымъ образомъ и заявилъ, что слѣдовало бы вѣстѣ съ „Свѣтлинѣ“ значить впадать въ самую грубую политическую ошибку. Въ концѣ концовъ крайніе и умѣренные перессорились между собою, а когда начались выборы и обнаружилось воочию, что насилія никакого нѣтъ, то тѣ и другіе приняли участіе въ нихъ.

Официальная болгарская печать свѣдѣтельствуеетъ, что выборы происходили повсюду съ несмѣханнымъ спокойствіемъ и порядкомъ, она отрицаетъ всякое участіе, всякое давленіе со стороны правительства. Не принимали никакихъ исключительныхъ мѣръ, но не было въ нихъ и ни малѣйшей надобности. Безпорядки произошли только въ трехъ мѣстахъ: Плевнѣ, Сельви и Врацѣ; они были вызваны либеральными агитаторами, но населеніе подавило ихъ само, а жители Сельвы посылали даже выразить въ особомъ адресѣ свою преданность.

Допустимъ, что въ этихъ заявленіяхъ есть своя доля преувеличенія, согласимся даже, что правительственные органы вліяли тѣмъ или инымъ способомъ на избирателей, и въ такомъ случаѣ мы все таки имѣемъ право утверждать, что въ пѣломъ свобода выборовъ не была нарушена. За такое утвержденіе громко говорятъ факты. Наряду съ консерваторами избрано было и нѣсколько умѣренныхъ либераловъ. Спрашивается, возможенъ ли бы былъ подобный выборъ, еслибы избиратели подавали свое голоса лишь по приказанію правительственныхъ чиновниковъ? Извѣстно

ныя разговоры. Лори бесѣдовалъ съ дамами, а Элана занималась съ Фанни. Подпрефектъ разсказывалъ о своемъ прошломъ, нѣкогда солидномъ общественномъ положеніи и о видахъ на болѣе свѣтлое будущее, при этомъ онь держалъ себя съ большимъ достоинствомъ, какъ подобаетъ истинному величію, оставшемуся только безъ пестала. Любилъ онь также распространяться о своей плодотворной дѣятельности въ Алжирѣ. Въ своихъ разсказахъ Лори иногда такъ увлеклась, что цитировалъ цѣлыя монологи изъ своихъ торжественныхъ рѣчей, произнесенныхъ имъ въ болѣе или менѣе важныхъ случаяхъ, заканчивавшихся или какими-нибудь изрѣченіемъ классической мудрости или собственной эффектной фразой. „Мы имѣемъ много земель и колоній, но еще многое остается сдѣлать... Таковъ девизъ настоящаго времени, господа“... А рядомъ съ этими пѣтими краснорѣчія, слышались тихій спокойный голосъ Эланы, съ любовью и стараніемъ объясняющей что-нибудь маленькой ученицѣ, которая сидѣла, наклонившись надъ книгой, и внимательно слухала свою молодую учительницу.

По воскресеньямъ салончикъ Эбсанъ принималъ болѣе оживленный видъ. Приходило нѣсколько человѣкъ гостей, все болѣе старые знакомые хозяевъ—два датскія семейства, съ которыми онь познакомился еще скорѣй послѣ своего пріѣзда въ Парижъ; Биркъ—молодой пасторъ, прибывшій недавно изъ Копенгагена въ столицу Франціи, чтобы занять мѣсто священника въ датской церкви въ улицѣ Chauchat и друг.

Элана, которая при прежнемъ пасторѣ м-гѣ Ларсенѣ, играла въ первыя каждое воскресенье на органѣ, не оставляла и теперь этого добраго дѣла, почему господынѣ Биркъ счталъ своей обязанностью являться по временамъ съ визитомъ къ Эбсанъ, хотя у него и не было особенно дружескихъ отношеній съ этимъ семействомъ. Самъ по себѣ молодой пасторъ былъ довольно ординарный господынъ, стремящійся составить себѣ карьеру. Зная, что многіе изъ его предшественниковъ удалось очень выгодно жениться въ Парижѣ, онь явился сюда съ намѣреніемъ также составить выгодную партію.

Къ сожалѣнію у Эбсанъ observationalный постъ для этой дѣли не былъ удобенъ, такъ-какъ меж-

также положительно, что крайніе и умѣренные либералы принимали самое ревностное участіе въ избирательной борьбѣ, что ихъ печатные органы пользовались все время выборовъ безусловною свободою.

Тѣмъ знаменательнѣе побѣда консерваторовъ или, выражаясь правильнѣе, болгарскаго народа! Народъ этотъ показалъ самымъ энергическимъ образомъ, что онь не нуждается въ освободителяхъ и цивилизаторахъ à la Цанковѣ, что онь питаетъ полнѣйшее довѣріе къ консервативной политикѣ своего князя. До какой степени опровергала болгарамъ безцѣльная и бессмысленная борьба фиктивныхъ политическихъ партій, видно изъ слѣдующаго любопытнаго факта. Высшее болгарское духовенство принимало участіе въ политической агитаціи,—и что же? Изъ всѣхъ духовныхъ кандидатовъ избранъ одинъ только Симеонъ, епископъ преславскій, всегда стоявшій, по словамъ „Работы“, въ сторонѣ отъ мѣстныхъ партій, враждующихъ между собою. Не правда ли—ясно?

Въ символъ вѣры російскаго либерализма уже давно внесено ученіе о необходимости ослѣпить Россію институтомъ гражданскаго брака, который, по мнѣнію нѣкоторыхъ нашихъ публицистовъ, представляеть „послѣднее слово прогресса“. Всѣ „послѣднія слова прогресса“, какъ извѣстно, пользуются у насъ неотразимымъ вліяніемъ и глубочайшимъ уваженіемъ между тѣмъ „интеллигентами“, которые денно и нощно думаютъ лишь о томъ, чтобы не впасть въ противорѣчіе „съ передовыми идеями“, подѣ которыми новѣйшіе Тяпкины-Ляпкины обыкновенно понимаютъ теоріи и системы, развиваемыя господами Михайловскими, Протопоповыми, Введенскими и тому подобными „мыслителями“.

Къ соому „снхъ орловъ“ относится и г. Новопѣчъ, издатель биржевой газеты „Новости“. Въ своемъ органѣ онь ежедневно выступаетъ съ самыми модными проектами, причемъ обнаруживаетъ чуть не въ каждой строчкѣ самое трогательное неумѣство,—неумѣство, свѣдѣствующее о совершенной свободѣ автора отъ науки.

Передова статья, помѣщенная въ 324-й № названной газеты и разсуждающая о введеніи у насъ гражданскаго брака, въ этомъ отношеніи не составляетъ исключенія изъ общаго правила... Она начинается съ критики тѣхъ статей Х-го тома, которыми опредѣляются отношенія между супругами. „Новости“ прежде всего выражаютъ недоумѣніе, почему „законъ предоставляетъ мужу полную свободу во всякое время бросить жену“, затѣмъ „Новости“ объявляютъ, что „по закону, въ случаѣ развода дѣти распределяются между родителями: мальчики остаются у отца, дѣвочки—у матери, хотя въ сущности“,—глубокомысленно замѣчаютъ „Биржевая газета“,—если ужъ установивать такое дѣленіе, то слѣдовало бы сдѣлать какъ разъ наоборотъ. Оставимъ безъ разбора и возраженія послѣдній афоризмъ въ виду того, что оба „закона“, о которыхъ говорятъ „Новости“, существуютъ только въ воображеніи г. Новопѣча, очевидно никогда не заглядывавшаго въ Х-й томъ и разсуждающаго о немъ по наслышкѣ. По русскому праву, если мужъ броситъ жену, то она вправе требовать, чтобы онь принялъ ее къ себѣ; что же касается до того, какъ должны быть распределяемы дѣти въ случаѣ расторженія брака, то объ этомъ у насъ нѣтъ никакихъ постановленій...

„Новости“, доказавши совершенное незнакомство съ вопросомъ, о которомъ вѣзлись разсуждать, превозносятъ до небесъ гражданскій бракъ, сулятъ всевозможныя блага отъ введенія его въ Россіи. Православная церковь признаетъ бракъ таинствомъ, а не „свѣтскою вещь“, не кон-

ду посягающими эту семью людьми не было ни громкихъ фамилій, ни толстыхъ кармановъ. Биркъ и намекнулъ гдѣ то, что „почтенное“ собраніе у господъ Эбсанъ не во всемъ своемъ составѣ одинаково религіозно... И дѣйствительно, въ этомъ доми сидѣли о человѣкъ не по его религіознымъ воззрѣніямъ. Впрочемъ Биркъ обратилъ вниманіе на то, что пасторъ Ларсенъ и деканъ Оссендонъ были довольно частыми гостями. Заслужившій деканъ жилъ очень близко и ему нужно было только пройти черезъ садъ, чтобы поспѣть къ своимъ сосѣдямъ. Оссендонъ былъ большой любитель цвѣтовъ. Его очень часто видѣли въ саду, какъ онь, наклонившись надъ кустомъ розъ, съ пожиманіемъ или лейкой въ рукахъ, всегда что нибудь обчищалъ, обрѣзывалъ или поливалъ. И только когда погода измѣнилась въ осень, подулъ болѣе холодный и сирой вѣтеръ, госпожа Оссендонъ, энергичная, дѣятельная женщина, выглянула изъ окна и позвала мужа.

— Оссендонъ, пора возвращаться въ комнаты!.. — Хорошо, голубушка, хорошо... Послушно отбѣчалъ деканъ.

Это былъ замѣчательно послушный человѣкъ, послушавше маленькаго ребенка. Благодаря близкому содѣйствію и переводамъ съ датскаго языка, въ которыхъ онь нуждался для своего курса по исторіи церкви—эти дѣлѣ семьи познакомились очень коротко и тѣсно сблизились между собою. Незадолго передъ пріѣздомъ въ этотъ домъ Дорфена, сынъ Оссендона просилъ руки Эланы, но получилъ отказъ.

Отказавъ молодому врачу побудило дѣвчуху не чувство, а расчетъ. Онь служилъ въ военной службѣ, слѣдовательно былъ не вполне свободнымъ человѣкомъ и долженъ былъ подчиняться случайностямъ всѣхъ военныхъ походовъ и передвиженій; Элана же не хотѣла разставаться съ матерью и бабушкой. Какой душевной борьбы и нравственныхъ страданій стоить ей этотъ отказъ, объ этомъ она никому не говорила.

(Продолженіе будетъ).

...всюду замечается „Биржевая газета“... сейчас же успокаивает себя тем, что „введение гражданского брака может совершиться в России безпрепятственно и спокойно, так как наше духовенство ни агитировать, ни протестовать против него не станет“. Г. Готович, как видно из этой, поистине удивительной тирады, весьма низко мнит о русских духовенстве: он считает его способным подписывать обиды руками под явным нарушением догматов православия и отрицанием вселенского соборного учения. Почему полагают газета, что безпрепятственное введение гражданского брака обуславливается единственно согласием духовенства, — трудно понять. Произвол законодателя, направленный по попранию уставов церкви, конечно, встретит бы непреодолимый отпор главных образов со стороны народа, советь которого никогда не могла бы примириться с бредными напихи доктринами.

Г. Пободоносцев говорит, — и здравомыслящие люди, разумеется, согласятся с ним, — что пересмотреть, предлагаемый напихи „прогрессистами“, посудить бы только бы соблазну и отягощению народа. Къ соблазну, — потому что породил бы религиозную смуту, къ отягощению, — потому что строгия и сложная форма, неразлучная съ гражданскими браками, въ руках чиновников не преминуло бы обратиться въ источник всякого рода затруднений и проволочек, о которых не имать даже и праблизительного понятия тѣ, кому теперь приходится, въ исключительных случаях, роптать на притязательность сельского духовенства...., немнимою ни малѣйшаго значения. Правительство, разсѣловавши это явление, причисляло къ его причинам, между прочимъ, „расходы на гербовую бумагу, неудобство отправляться въ дальнія конторы для записки актовъ, необходимость предварительныхъ хождений, справокъ, формальностей и бумажной переписки“.

Нѣтъ никакого основанія добиваться введения гражданского брака въ Россіи. Въ Западной Европѣ онъ былъ результатомъ борьбы между государствомъ, у насъ такой борьбы не существовало и не существуетъ.... Вопли о прелестяхъ „секуляризации“ брака, которые отъ времени до времени раздаются въ нѣкоторыхъ органахъ нашей печати, объясняются холонскимъ отношениемъ къ иноземнымъ порядкамъ.... То или другое утверждение появилось во Франціи или Германіи, разсуждаютъ новѣйшіе Молчалины, значить и намъ нельзя жить безъ него.... Такова логика этихъ господъ....

ОБОЗРѢНІЕ ГАЗЕТЪ И ЖУРНАЛОВЪ.

Въ послѣдней книгѣ „Русскаго Архива“ помѣщенъ, между прочимъ, „Эпизодъ изъ исторіи крѣпостнаго права“ — извлеченіе изъ дѣла объ изгнанныхъ крестьянъ помѣщичьего Сумскаго уѣзда, Харьковской губерніи. Н. В. Сивирскую. Сивирская была богатая женщина. Ея мужъ служилъ воспитателемъ дворянства, трепеталъ передъ своею супругой и безропотно уступалъ первое мѣсто въ домѣ ея любовнику, какому-то неудачливому живописцу. Сивирская управствовала въ течение многихъ лѣтъ. Ея главными сподручниками были: мальчикъ Ванька, прозванный „генераломъ“, „дѣвица Настурія“ и мѣстный исправникъ. Это три сопамогателя управлялись въ придуманный и производимый пытокъ, а „генералъ“ до того пристрастился къ должности палача, что, какъ самъ потомъ говорилъ, постоянно клеветаетъ барыню на свою побѣду, чтобъ имѣть случай удовлетворить своей кроважной страсти. Сивирская жестоко была несчастна, чѣмъ-либо ей неудовольствия, аранжировка, засѣдка розгами, сажала голыми на сѣбѣ, катала по льду безъ всякой одежды, заставляла ѣсть кашу и протухлую айду, пить мочу. Въ числѣ наказаній употреблялись травяныя волыжы, которую нарочно для этого держали во дворѣ барскаго дома. Все сходило съ рукъ Сивирской и долго бы еще она свариствовала, если бы не сельскій священникъ, который отказался хоронить дѣвочку Сикетлю, замученную помѣщицей и тѣмъ подальше поведъ къ началу свѣдѣній.

Смерть отравленаго пропозала, какъ вообще, отъ посылки варварскаго суда, — образцы въ теченіе всей ея жизни, такъ и отъ новой посылки, — тѣ же пытки, состоявшія въ томъ, что ребенка заставляли глотать куски стекла разбитого ея графина. Дѣвчачьяго мучения подвигалась всевозможными пытками, которыя въ состояніи была измыслить зловѣщная голова Наталія Васильевна, питавшейся не по необходимости и непонятной причинѣ, каку-то необъяснимую ненависть. Въ подражаніе изгнаннымъ аранжировкамъ, привязывали во время морозовъ на дворѣ и обливали холодной водой, сажали голую на ледъ и приказывали Ванькѣ тащить за ноги, заставляли ѣсть бумагу, стекло, кирпичъ, кости, кашу, лизать мочу. Понятно, что при такихъ обращеніи не разъ приходила въ голову несчастной мысль о самоубійствѣ: не разъ она дѣлала попытки повѣситься, но барыня обыкновенно заставляла ее въ расхолахъ, съвязывая и говоря: „смотри, какъ прекрасна наша коммиссія! пропозала, данное Сивирской своей жертвѣ удавленіе!“ До самой послѣдней минуты блѣдой дѣвочки не давали даже есть и привязывали ее такъ, чтобы она могла только стонать; она и скончалась стою. Когда мѣстный священникъ не согласился хоронить ее, какъ умершую естественною смертью, Сивирская закричала на него: „пометь полъ! Вѣрно съ пыльных глазъ ничего не видно!“

Врачъ, производившій вскрытіе трупа, подкупленный Сивирской, объяснилъ, что Сикетля умерла „отъ войной“, но чиновникъ, производившій свѣдѣніе, раскрылъ истину.... Дѣло получило дальнѣйшій ходъ, замать его не удалось....

Не смотря на то, что Сивирская была личина дѣлою маю сивирскихъ показаній, она долго ни въ чемъ не сознавалась.... Помѣщикъ Сумскаго уѣзда, ея сосѣди, которымъ, конечно, было пріятно извѣстно все, что творилось въ Ильяхѣ, мнѣніи Наталія Васильевны, угадали, будто ничего не знаютъ и не слышали о ея обожженіи съ крестьянами, а знаютъ только, что крестьяне намеревались отравить ее.

Не смотря на заступничество мѣстныхъ властей, Сивирская была обвинена въ „жестокости обращеній съ людьми“ и приговорена..... къ трѣхлѣтнему тюремному заключенію (!).

Свѣдѣніе являлось въ продолженіе многихъ лѣтъ, благодаря чему Сивирская долгое время содержалась въ острогѣ и, какъ говорятъ, даже умерла тамъ.... Когда стали распространяться слухи о „волѣ“, Сивирская не разъ повторила со словами: „должно быть, такъ страдали, какъ Сикетля, вымолили ее у Бога“.

Закономъ 10 декабря 1882 г., воспрещающій лицамъ польскаго происхожденія покупать лѣны въ девяти западныхъ губерняхъ, какъ сказано, предпологается отменить, хотя, онъ, собственно, говоритъ, — какъ убѣждаетъ „Кіевлянина“, благодаря всевозможнымъ уступкамъ и компромиссамъ, которые допускались администраціей, де факто почти утратилъ всякое значеніе въ смыслѣ активной мѣры, направленной къ обрусѣнію края. „Украинецъ“ въ „Новомъ Времени“ доказываетъ, что въ словахъ „Кіевлянина“ есть преувеличеніе и востаетъ противъ проекта, который стрѣмится дать санкцію тому, что творится теперь роковыми путями. Г. Украинецъ наивнона-

етъ, что законъ 10 декабря тѣсно связанъ съ мѣсяцемъ 1883 г. и имѣлъ въ виду окончательное умпированіе Литвы и Вѣлороссіи.

Тѣ же самыя правительственныя мѣропріятія, которыя для одной стороны, именно для польскаго элемента, послужили мѣрами карательными, — обратились въ то же время, по своимъ послѣдствіямъ, для другой стороны, т. е. для русскаго народа, въ коренныя права и притѣсненія. Пользуясь такимъ образомъ своими правами и притѣсненіями, мѣры прѣслѣдствіе, сверхъ своихъ надѣждъ, а также много разнѣхъ сосѣдній русскіе люди успѣли уже приобрести такъ значительныя пространства поземельной собственности; но еще, конечно, не въ такой мѣрѣ, чтобы, такъ сказать, мы могли называть въ Западныхъ краѣ полными хозяевами, — и это понятно, потому что при семидесяти-лѣтнемъ, можно сказать, не очень давнемъ существованіи означеннаго закона, истиннаго, впрочемъ, глубокого корня, не возможно было, по многимъ причинамъ, сдѣлать на практикѣ болѣе того, что сдѣлано, хотя водвореніе русскаго землевладѣнія не переставало идти и продолжается такъ безостановочно.

Отмена закона 10 декабря будетъ страшнымъ ударомъ для русскаго землевладѣнія, еще не окрепшаго въ Западныхъ краѣ и нуждающагося въ правительственной поддержкѣ. Эта мѣра во всякомъ случаѣ вредна и опасна, она предназначена, чтобы въ всѣхъ классахъ русскаго народа, населяющихъ западныя окраины, вызвала бы антипатію къ польскому элементу, — а опасна потому, что порождаетъ бы въ массахъ народа неудовольствіе, такъ какъ законъ, о которомъ идетъ рѣчь, по народному понятію и по его послѣдствіямъ, сдѣлалъ для Западнаго края дошестидесяти лѣтъ реформы 19-го февраля, съидеи этой реформы и, следовательно, сдѣлалъ не признательнымъ. Съ другой стороны — отмена этого закона нѣтъ произведетъ бы громадный спросъ на землю, быстро подниметъ цѣны — да еще и болѣе противъ цѣны, нѣтъ существующихъ въ этомъ краѣ, не говоря уже о томъ, что и евреи оказали бы, въ этомъ случаѣ, если не прямыхъ, то косвенныхъ путей, посланное сочувствіе польскому элементу, такъ что покупка земли въ западныхъ окраинахъ для коренныхъ крестьянъ и вообще для русскаго небогатаго класса людей сдѣлалась бы совершенно недоступною и невозможною.

„Страна“, разбирая творенія г. Максима Бѣлинскаго (плохенькій беллетристъ, подвизающійся въ „Отечественныхъ Запискахъ“), приходитъ въ восторгъ отъ вывода, который, по его словамъ, сдѣлать сдѣлать изъ послѣдняго разсказа „талантливаго писателя“. Выводъ этотъ касается значенія провинцій, т. е. всей Россіи минуетъ столицу, выводъ этотъ рѣшаетъ вопросъ: есть ли въ провинціи „живительныя силы“. По убѣжденію „Страны“, г. Бѣлинскій доказалъ, какъ дважды два — четыре, что нѣтъ, нѣтъ и нѣтъ! Поэтому газета восклицаетъ:

„не отсюда, не „изъ глубины Россіи“ ждать спасенія, а нужно идти туда, насладить в т. д., и т. д.“

Въ результатъ выходить, что спасеніе отъ всѣхъ золь обрѣтается на берегахъ Невы.

Вотъ точка зрѣнія, достойная Хлестакова, который думалъ, что, хотя „деревня имѣетъ свои прелести: ручейки, пріорки“, но въ сравненіи съ Петербургомъ, какъ выразился бы персянинъ, представляетъ „нѣчто менѣе собакъ“. Должно быть, литературный критикъ „Страны“ по части „обожанія“ Невскаго проспекта на югу не уступитъ Ивану Александровичу, „идеи“ которого развиваетъ съ такимъ ребяческимъ паосомъ и задоромъ.

МѢСТНАЯ ХРОНИКА.

Харьковское губернское земское собраніе.

Засѣданіе 12-го декабря.

Засѣданіе открылось въ 1 час. 30 мин. Предсѣдатель предлагалъ собранію заняться разсмотрѣніемъ смѣты губернскаго земства на 1883 годъ. Ревизіонная коммиссія, специально обсуждавшая смѣту, вполне согласилась съ предложеніями управы и, за исключеніемъ нѣкоторыхъ оценокъ, не нашла въ смѣтѣ никакихъ погрѣшностей. Гласный Кучеровъ, докладчикъ ревизіонной коммиссіи, читалъ одну за другою смѣтныя статьи, давалъ по нимъ необходимыя разъясненія. По нѣкоторымъ статьямъ расходъ въ 1883 году показанъ значительно болѣе, чѣмъ въ прошлѣмъ году. Такъ пособие женскимъ школамъ изъ % съ капитала Высочайшею опредѣленнаго въ пользу школъ Харьковской губ. показано въ 2,132 р. 32 к., въмѣсто 1,657 р. 30 к.; увеличеніе объясняется возрастаніемъ капитала, а стало быть — и приносимыхъ имъ процентовъ. Та же причина лежать въ основаніи увеличенія наградъ сдающимъ въ земствѣ (2,134 р., въмѣсто 1,649 р. 86 к.), — увеличеніи ассигновки для образованія пенсіоннаго фонда сельскихъ учителей (1,224, въмѣсто 855) и проч. На открытіе образованныхъ двухклассныхъ школъ въ уѣздахъ вносится въ 1883 году болѣе на 4,700 р., сравнительно съ прошлымъ годомъ. На изданіе ежемѣсячнаго земскаго журнала въ прошлѣмъ году ассигнована была сумма въ 6,000 р.; этотъ расходъ исключенъ изъ смѣты по той причинѣ, что на предположенное изданіе не получено отъ министерства разрѣшенія (формальнаго отказа не получено). Въ этомъ году истекаетъ трѣхлѣтнее существованіе земской гласной больницы на 10 кроватей, учрежденной въ Харьковѣ; хотя губ. управа и не была уведомлена на то собраніемъ, тѣмъ не мене она внесла въ смѣту и на 4 годъ сумму, необходимую на содержаніе больницы (3,000 р.). Ревизіонная коммиссія одобрила такое дѣйствіе управы, удостовѣривъ несомнѣнную пользу больницы, въ содержаніи которой, какъ извѣстно, приняло участіе и курское земство.

Въ смѣтѣ на содержаніе богоугодныхъ заведеній обратили на себя особенное вниманіе двѣ статьи — продовольствіе въ вѣтствахъ въ болѣе низкихъ. По первой статьѣ показана управой значительная болѣзнь цифра, чѣмъ въ прошлѣмъ году, а именно — 62,346 руб. 26 к., въмѣсто прежнихъ 58,416 р. 47 к. Эта разниця, по мнѣнію нѣкоторыхъ гласныхъ, не находить себѣ оправданія въ движеніи рыночныхъ цѣнъ. Гласный Куколь-Иснопольскій, членъ ревизіонной коммиссіи, заявилъ, что онъ лично отправлялся на базаръ осматривать о существующихъ цѣнахъ на говядину и мучу — эти главные предметы продовольствія, и нашелъ эти цѣны болѣе низкими, чѣмъ приведенныя въ смѣтѣ; такъ, въ то время, какъ управой показана цѣна на говядину въ 10 к. фунтъ и на мучу — въ 1 р. 20 к. пудъ, гласному предлагали лучшую говядину 9 к. фунтъ и мучу — 1 р. пудъ. Очевидно, что управа введена была въ заблужденіе подражникомъ, представившимъ ей при заключеніи контракта высшія цѣны, чѣмъ какія существуютъ на рынкѣ. По мнѣнію гласнаго, не было основанія предполагать, что цѣны на припасы непременно должны будутъ повыситься въ будущемъ году, и потому не сдѣлано взимать по ставкѣ продовольствія смѣтныя цифра постояннаго года.

Въ отвѣтъ на этотъ укоръ, посланный по адресу губ. управы, предсѣдатель управы З. И. Бекариковъ объяснилъ, что смѣта составлена была на основаніи цѣнъ, существовавшихъ до ноября 1882 года, когда говядина и муча были дороже, чѣмъ теперь; что чрезвычайно странно требовать отъ смѣты, чтобы она соотносилась цѣнамъ въ каждую данную минуту. Контрактъ съ подрядчикомъ по поставленію говядины и мучи для богоугоднаго заведенія заключенъ управой нѣсколько позже составленія смѣты, именно въ декабрѣ и т. г.; при этомъ управа приняла во вниманіе произошедшее къ тому времени пониженіе цѣнъ, которыя, поэтому, въ контрактѣ являются нѣсколько меньшими, чѣмъ показано было въ смѣтѣ (въ контрактѣ — говядина 3 р. 40 к., муча 1 р. 05 к.). Во всякомъ случаѣ, колебаніе цѣнъ про-

исходитъ непрерывно, и никто не можетъ рунаться за то, что нѣмнѣйшія цѣны не повысятся въ будущемъ году; смѣта же составляемая за цѣлый годъ, должна имѣть въ виду всякаго рода случайности.

По поводу всѣхъ этихъ дебатовъ, кн. Вадбольскій высказалъ сожалѣніе, что губернская управа, представившая собранію смѣту, не приложила къ ней подробныхъ свѣдѣній объ исполненіи ея, главнымъ образомъ — о способахъ заготовки и времени приобрѣтенія предметовъ продовольствія; безъ этихъ свѣдѣній земское собраніе никогда не будетъ въ состояніи войти въ сознательную оцѣнку заключеній и готовыхъ цифровыхъ выводовъ, представляемыхъ управою. Предложеніе того же гласнаго о томъ, чтобы обязать управу представить таковыя свѣдѣнія въ будущемъ году, принято собраніемъ.

Другая статья расхода, вызвавшая небезинтересныя пренія, имѣла своимъ предметомъ, какъ мы сказали, покупку и вѣставку стеколъ на Сабуровой дачѣ. Многимъ гласнымъ бросилась въ глаза непопирѣмость суммы, расходуемой по этой статьѣ управой. Въ самомъ дѣлѣ, 600 рублей на одну вѣставку разбиваемыхъ на Сабуровой дачѣ въ теченіе года стеколъ не могутъ не казаться нѣчтою большою суммою. Кто то изъ гласныхъ (кажется, г. Дублянский) высказалъ, что на эти деньги можно приобрести до 3,000 окопныхъ стеколъ. А между тѣмъ дѣло объясняется очень просто. На Сабуровой дачѣ содержится, какъ извѣстно, сумасшедшіе, число которыхъ доходитъ до 460; и вотъ она-то и занимается битьемъ стеколъ — стоитъ иногда одному сумасшедшему разбить окно, тотчасъ же жалка разрушенія передается остальнымъ, и тогда происходитъ настоящій погромъ. Администрація больницы въ такихъ случаяхъ тѣмъ болѣе безсилна, что умалишенные, подавая своимъ числомъ всѣхъ остальныхъ больныхъ, переполняютъ весь домъ и пролики даже въ такія отдѣленія, которыя припособлены исключительно для физическихъ больныхъ. Но снравившаяся, нельзя ли принять какихъ либо мѣръ, хоть бы дѣвою единовременной болѣзней, чтобы поставить сумасшедшихъ въ невозможность разрушать земское добро? Гласный Крайневъ совѣтовалъ защитить окна богоугоднаго заведенія желѣзными рѣшетками, которыя, по мнѣнію гласнаго, обойдутся въ концѣ концовъ дешевле ежегодныхъ затратъ въ 600 руб. вирожденіе многихъ лѣтъ. Но осуществленіе этой мѣры, несмотря на кажущуюся ея цѣлесообразность, встрѣчаетъ большія препятствія. Предсѣдатель губернской управы объяснилъ, что противъ рѣшетокъ вооружаются психіатры, считая ихъ моментомъ, вредно вліяющимъ на душевное состояніе умалишенныхъ и, потому отнимающимъ неблагоприятно на ходѣ лѣченія. Если такъ, то, разумѣется, отъ рѣшетокъ слѣдуетъ отказаться и помириться съ меньшимъ зломъ, т. е. съ фактомъ чрезмѣрнаго битья стеколъ въ богоугодномъ заведеніи.

Всего на содержаніе богоугоднаго заведенія ассигновано земствомъ 152,946 р. 64 к. (въ прошлѣмъ году только 142,605 р. 9 к.). Наконецъ, въ смѣтѣ по отбѣву дорожныхъ сооруженій земское собраніе остановилось на статьѣ 48, имѣющей предметомъ моченіе одной гати въ Харьковскомъ уѣздѣ, именно — по полотну дамбы между мостами, существующими чрезъ протоки рѣки Лопани въ ст. Дерякахъ, по транспортной дорогѣ на Грайворонтъ. Гласный Захарякинъ, докладчикъ собранію о крайне-дурномъ состояніи этой гати и о непроизводительномъ затрачиваемыхъ на ея моченіе денегъ, ассигнуемыхъ какъ земствомъ, такъ и мѣстными обществомъ, ходатайствовалъ предъ земскимъ собраніемъ о просиорованіи этой дороги на счетъ губернскаго земства. Ходатайство поддержалъ гласный Куколь-Иснопольскій, сказавшій нѣсколько словъ о значеніи путей сообщенія. Если мы тратимъ, сказалъ гласный, цѣлую треть нашихъ доходовъ на прѣзрѣныя болѣзнь, то я не понимаю, почему мы такъ скупи на дорожныя сооруженія, отъ которыхъ благосостояніе губерніи зависитъ никакъ не въ меньшей степени, чѣмъ отъ прѣзрѣній болѣзнь. Гласный Телятниковъ замѣтилъ по этому поводу, что если земское собраніе не давало до сихъ поръ своей санкціи на просиорованіе упомянутой дороги, то это не потому, что оно не сознавало значенія путей сообщенія, а потому, что оно не рѣшило еще вопроса — должна ли принадлежать эта дорога къ губернской, или должна быть отнесена къ содержанію на счетъ уѣздовъ; если она принадлежитъ къ уѣздамъ, то было бы несправедливо расходовать на нее сумму губ. земства, т. е. заставлятъ платить въ пользу одного уѣзда всѣ остальные.

Такъ какъ до разрѣшенія этого вопроса деркачевская дорога по необходимости числится въ числѣ губернской, то собраніе сочло себя вынужденнымъ утвердить 48 статью смѣты, признавъ въ то же время безотлагательность вопроса, отъ разрѣшенія котораго будетъ, конечно, зависѣть израсходованіе или неизрасходованіе суммъ, ассигнованныхъ на моченіе гати.

Всего по дорожнымъ сооруженостямъ предстоитъ расхода въ 1883 году 78,275 р. 55 к.; въ прошлѣмъ же году эта сумма восходила до 81,869 р. 50 коп.

Общая сумма расходовъ губ. земства, подлежащая удовлетворенію въ 1883 году, равняется 440,334 р. 41 к.; доходовъ же по суммѣмъ губернскаго сбора и общественаго прѣзрѣнія ожидается въ томъ же году 70,075 руб. 83 коп. Такимъ образомъ, за вычетомъ послѣдней суммы изъ 440,334 р. 41 к., остается 370,258 р. 58 к., каковая сумма и представлятъ подлежащій раскладкѣ губернской земскій сборъ будущаго 1883 года.

Разсмотрѣніе проекта этой раскладки, представленнаго собранію губернской управою, отложено на слѣдующее засѣданіе.

Директоръ харьковскаго ветеринарнаго института сообщаетъ, что телеграмма газеты „Голосъ“ о томъ, что коммиссія, разсѣлованная бывше въ харьковскомъ ветеринарномъ институтѣ безорядки, присудила: исключить безусловно 13 студентовъ, на извѣстные сроки четырехъ и высылать въ родимыя мѣста 65, — не вѣрно. Въ дѣйствительности заключеніе коммиссіи было слѣдующее: студентовъ ветеринарнаго института уволено 15 человекъ изъ Харьковска 12 человекъ, причемъ изъ дн право чрезъ 12 мѣсяцевъ по увольненіи поступитъ въ высшія учебныя заведенія внѣ Харьковска; съ правомъ же поступать въ харьковскій ветеринарный институтъ въ будущемъ академическомъ году, т. е. не ранѣе августа 1883 года, не иначе, какъ по представленіи свидѣтельства отъ полиціи о безупречномъ поведеніи своемъ за все время со дня исключенія, притомъ за рачительствомъ инспекціи и съ разрѣшеніемъ попечителя учебнаго округа уволено 64 человекъ; послѣдніе изъ Харьковска высланы не были.

Въ засѣданіи харьковскаго общества сельскаго хозяйства, 12-го декабря, былъ сдѣланъ докладъ проф. А. Ф. Врандткова. Историческій очеркъ вопроса о страхованіи урожаевъ въ Россіи. Мысль о страхованіи посѣвѣ не нова; вопросъ объ этомъ былъ поднятъ давно и даже само правительство собирало свѣдѣнія о возможности такого страхованія. Однако же, вопросъ этотъ по свѣдѣнію былъ оставленъ, какъ не осуществимый въ близкомъ будущемъ. Г. Врандтъ привелъ извѣстную ему литературу по этому предмету. Возрожденіе вопроса и вступленіе его въ новый

фаза съ докладчикъ считаетъ со времени появленія брошюры Ф. Н. Берга, редактора журнала „Нива“. Кромѣ этой брошюры г. Врандтъ главные свои доводы черпаетъ изъ проекта А. А. Штакеншнейдера. Резюмируя свои предложенія, докладчикъ сводитъ ихъ къ слѣдующему: желательнѣе, какъ онъ выражается, всероссійское страхованіе посѣвѣ отъ неурожая, все равно отъ какихъ причинъ онъ бы происходилъ (отъ опустошенія вредными насекомыми, града, ливней, засухъ, морозовъ и проч.). Слѣдуетъ производить страхованіе не всего ожидаемаго урожая, а только оборотнаго капитала обработки почвы; при этомъ разбить преміи, предложенныя г. Штакеншнейдеромъ, прострѣтся отъ 2 р. 50 к. до 5 руб. за десятину. Впрочемъ, этотъ посѣбно громадный налогъ основанъ на вѣроятныхъ гадательныхъ и проблематичныхъ вычисленіяхъ. Въ заключеніе г. Врандтъ цитировалъ пренія харьковскаго посѣднаго жуковскаго сѣзда по тому же вопросу, изложенныя въ свое время въ нашей газетѣ. Докладчикъ готовъ выйти въ осуществленіи грандіознаго проекта г. Штакеншнейдера, по которому сумма страховой преміи со всей Россіи должна достигать 200 милл. руб. въ годъ, дѣлать противъ обѣденія народа, унака его хозяйства и пр. Многими членами общества были сдѣланы всѣя возраженія относительно пригодности и цѣлесообразности проекта. Хозяйственное различіе многихъ мѣстностей Россіи, трудность опредѣленія величинъ оборотнаго капитала, недостаточность для поддержанія земледѣльца, въ случаѣ неурожая, уплаты одного только оборотнаго капитала, громадный размѣръ предложенной преміи, вліяніе на урожай самого способа обработки почвы, зависящаго отъ личныхъ познаній, умѣнья хозяина, — вотъ тѣ причины, которыя дѣлаютъ невозможнымъ и невыгоднымъ осуществленіе проекта застрахованія посѣвѣ отъ всевозможныхъ случаевъ неурожая. Къ этому слѣдуетъ прибавить еще то обстоятельство, что проектъ не только не разработанъ детально, но даже литературная разработка и популяризація его только что начинается. Поэтому-то и въ назначеніи коммиссіи для спеціальнаго разсмотрѣнія этого вопроса нѣтъ надобности, тѣмъ болѣе, что потребныхъ для этого статистическихъ свѣдѣній — у насъ не имѣется. Что касается практическаго осуществленія проекта, то неподготовленность къ нему массы населенія, трудность опредѣленія количества урожая, конгрессъ, необходимый при этомъ, который бы потребовалъ содержанія громадной администраціи, преобладаніе у насъ мелкаго хозяйства, наконецъ, громадное различіе между состояніемъ и обработкой мелкихъ хозяйствъ и крупныхъ имѣній, служили бы неодолимыми препятствіемъ къ осуществленію проекта. Въ виду же благой цѣли, преслѣдуемой предложеніемъ г. Врандта, нѣкоторые члены общества предлагали пока литературно разработать и освѣтить вопросъ о страхованіи посѣвѣ. Въ этомъ смыслѣ высказались проф. Деляро, проф. Зайцевъ, гг. Заваара, Вельчковский, В. И. Бекариковъ, Вантши и др.

Въ томъ же засѣданіи общества, предсѣдатель проф. Деляро предлагалъ избрать профессора харьковскаго университета Л. С. Ценковского своимъ почетнымъ членомъ; при этомъ предсѣдатель въ краткихъ словахъ очертилъ извѣстныя всѣмъ заслуги проф. Ценковского, заключающіяся въ его многолѣтнихъ изслѣдованіяхъ и вообще микроскопическихъ работахъ надъ низшими организмами. Л. С. Ценковский избран почетнымъ членомъ харьковскаго общества сельскаго хозяйства единогласно.

По праздничному Рождеству будутъ еще два засѣданія общества: 15-го и 16-го декабря. Въ послѣднее не поставлено доклада, а будутъ разбираться нѣкоторые вопросы, представляющие живой, практическій интересъ для сельскихъ хозяйствъ, въ формѣ прѣстѣхъ бесѣдъ.

Въ воскресенье, 12-го декабря, въ университетѣ происходила диспутъ А. В. Гурова, защищавшаго свою диссертацию: „Къ геологіи Екатеринославской и Харьковской губерній“, написанную для полученія степени магистра геологіи и минералогіи. Диспутъ принялъ довольно многочисленную публику. Опионовали профессора И. Ф. Леваковский и А. С. Брю. Частныхъ оппонентовъ не нашлось. По окончаніи преній деканъ физико-математическаго факультета И. Ф. Леваковский провозгласилъ диспутанта магистромъ геологіи и минералогіи.

Въ субботу, 18-го декабря, въ 12 часовъ дня, въ аудиторию № 1-й харьковскаго университета кандидатъ правъ А. И. Ващипанъ будетъ защищать диссертацию по ея легендѣ: „Изложеніе и критическій разборъ важѣйшихъ экономическихъ теорій ренты“. Официальными оппонентами назначены профессора: Сокольскій, Цѣхавоенскій и Гаттенбергеръ.

Въ періодъ съ 1-го января по 1-е іюля настоящаго года состоялось 44 засѣданія городской думы, въ которыхъ было разсмотрѣно 84 вопроса. Исправность въ посѣщеніи гласными засѣданій думы представляется въ слѣдующемъ видѣ: г. Халайченко и Поморцевъ не присутствовали на одномъ засѣданіи, г. Довбровскій посѣтилъ 43, г. Кузнецъ — 42, гг. Коваленко, Доленко и Косенко — 41, г. Бразоль — 40, гг. Врандтковскій и Дракинъ — 38, г. Федоровскій — 37, гг. Горюховъ и Орловъ — 36, г. Куликовъ — 35, гг. Мевіусъ и Павловскій — 34, гг. Жевнержевскій, Кульминъ, И. Ивановъ, Курасовъ и Абашевъ — 32, гг. Раевскій и Кобецъ — 30, г. Стойкинъ — 29, гг. Велитченко, Тамбовцевъ и Стряжскій — 28, г. П. Акменко — 27, гг. Егорьевъ и Головинъ — 26, г. Гутѣвъ — 25, гг. С. Акменко и Фесенко — 24, гг. Нововъ и Рязковъ — 23, г. Губенко — 22, г. Силинъ — 21, г. Пономаревъ — 20, г. Уткинъ — 18, г. Макулкинъ — 17, г. Шаревъ — 16, г. Таливъ — 14, г. Максимовичъ — 11, г. Шейерманъ, Вапенко и Коротковъ — 10, г. Ф. Ивановъ — 9, г. Франковский — 8, гг. П. Ковалевскій, Даниловъ и Петра — 5, гг. Оболенскій и Кисилевъ — 4, г. Шелковъ — 3, г. Дерберъ — 2, гг. Горбенко и Н. Ковалевскій — 1, гг. же Иларіоновичъ, Павловъ, Флотъ, Зарубинъ, Столяновъ, Шамковъ и Филоновъ не посѣтили ни одного засѣданія. Всѣ засѣданія происходили подъ предсѣдательствомъ г. городского головы, А. Е. Ковалева, за исключеніемъ одного, когда предсѣдательствовалъ г. Врандтковскій.

Намъ сообщаютъ, что сборъ съ концерта и тапчовальнаго вечера въ пользу недостаточныхъ ученицъ 1-й и 2-й женскихъ гимназій, устроенныхъ Н. К. Бекариковой и С. А. Гравдовской, доставилъ 850 рублей.

Въ четвергъ, 16-го декабря, въ оперномъ театрѣ предполагается поставить въ первый разъ „Рогнуль“, оперу Сьрва. Парти распределены слѣдующимъ образомъ: Рогнуль — г-жа Рафаэль-Махвицъ, Изяслава — г-жа Левинская, Владимиръ — г. Матчинскій, Руальдъ — г. Медвѣвъ, странникъ — г. Махаловъ и княжій шутъ — г. Вайдъ.

На замощеніе города и перемощеніе существующихъ мостовыхъ въ настоящемъ году передано противъ смѣты городскихъ расходовъ около 10,000 рублей. Въ сумму же сокращенной въ 20,000 рублей — входятъ значительныя сокращенія не только по квартирной части, но и по другимъ статьямъ расхода.

Насъ просятъ напечатать слѣдующій отчетъ о концертѣ 4-го декабря въ пользу еврейской дешевой столовой. *Приходъ.* Выручено за проданіе билетовъ 654 руб. 60 к. и пожертвовано разными лицами 140 р. 70 к.; итого 795 р. 30 к. *Расходъ.* Уплатено за залъ 60 р., прокатъ лоустръ и освѣщеніе — 45 р., рояль — 27 р. и ступень — 12 р., оркестру — 22 руб., устройству эстрады — 18 р., прислуга и официанты — 15 руб.; итого расходъ 199 р., осталось чистаго сбора 596 р., 30 к. Разпорядившійся столовой выражаетъ свою глубокую благодарность лицамъ, содѣйствовавшимъ устройству концерта, и принимаямъ въ немъ участіе: г-жѣ В. И. Филъ и гг. В. Г. Вальтеръ, О. Б. Байлу, О. Л. Каминскому, М. Е. Медвѣдеву и Н. В. Эмануелю.

ТЕЛЕГРАММЫ

(отъ „Международнаго телеграфнаго агентства“).

Петербургъ, 13-го декабря, понедѣльникъ. „Правительственный Вѣстникъ“ сообщаетъ, что вчера Ихъ Величества присутствовали на литургіи въ Анничковомъ дворцѣ. Въ 12 часовъ дня Государь Императоръ присутствовалъ на парадѣ финляндскаго полка въ Михайловскомъ манежѣ, гдѣ присутствовало также нѣсколько офицеровъ волинскаго полка, также праздновавшаго этотъ день. Затѣмъ были сервированы завтракъ во дворцѣ офицерамъ финляндскаго и волинскаго полковъ и лицамъ свиты Его Величества, на 220 кувертовъ. Въ половинѣ третьяго часа Государь Императоръ и Государыня Императрица отправились въ дворняское собраніе, гдѣ происходилъ концертъ, сборъ съ котораго предназначенъ былъ на сооруженіе памятника Глинкѣ въ Смоленскѣ. Ихъ Величества явились въ царской ложѣ вмѣстѣ съ Вели

метеорологический наблюдения, соединенный метеорологич. обсерваторией Харьковского Университета.

Действ. и час.	Час.	Баром. при 0°	Темпер. по Ц.	Ветер.	Направление ветра	Небо.	Осадки. мм.
Декаб.							
12	1 д.	748,8	-12,7	—	ЮВ	2	
—	9 в.	745,2	-10,9	—	ЮВ	4	
13	7 у.	740,0	-6,3	—	ЮВ	4	снѣг.

Ю. Морозовъ.

КАЛЕНДАРЬ.

Вторникъ, 14-го декабря.
[348-й день].

Православный календарь.

Мчч.: Фирса, Левкия и Каллиника; Филимона, Аполо-
лонія, Адриана и Феотиха.
(Апостолъ зат. 333; посланіе къ евреямъ гл. XII,
стихъ 26—28; Ев. Марка зат. 43; гл. X, стихъ 2—12).

Римско-католический и протестантский календарь.
Исидора. Арсения. Евтропія.

Ариано-гигрианский календарь.

Св. Карпыла соти. Симона, сродника Г-ня, Пали-
карія, патр. Сиренскаго, распятаго въ Иерусалимѣ и
св. мчч. убиен. на Востоку (постъ).

Солнце восходитъ въ 7 ч. 58 м.
Солнце заходитъ въ 4 ч. 05 м.
Долгота дня 8 ч. 07 м.

Редакторъ-издатель А. А. Юзефовичъ.

СПРАВОЧНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

ДѢЛА, НАЗНАЧЕННЫЯ КЪ СЛУШАНІЮ
въ 1-мъ уголовномъ отдѣленіи харьковского
окружного суда въ г. Валкахъ, съ участі-
емъ присяжныхъ заседателей.

Уголовныя:

На 14-е декабря.
1) о кр. Т. Ф. Толстоми, И. Н. Погорѣловъ, сол-
даты И. О. Бузкомъ, мѣшанинъ: В. А. Рекутъ, И. М.
Бузатинковъ, С. М. и А. С. Нестеренковъ, обвин-
енныхъ въ кражу, а также въ кражу, а также въ кражу,
за укрывательство грабежа; 2) о кр. Е. К. Якименко-
вой, обвин. въ дѣтубойствѣ.

На 15-е декабря.
1) о бывш. валков. почт. надворномъ совѣтникѣ М.
Н. Саговецкомъ, обвин. въ растратѣ (359 ст. улож. о
накл.) 2) о кр. С. Ф. Никитченко, крест. изъ сѣльскихъ
Н. Ф. Никитченко и заложникъ бомбар. Л. Ф. Никит-
ченко, обр. въ обманъ фальшивыхъ кредитныхъ билетовъ.
На 16-е декабря.
1) о женѣ оставшаго утѣри-офиц. У. П. Мищенко-
вой, обвин. въ похищеніи своей воспитанницы и 2) о
двор. М. Ф. и Н. М. Гавриленко, обвин. въ причиненіи
тѣлесныхъ повреждений.

ОПЕРНЫЙ ТЕАТРЪ.

Во вторникъ, 14-го декабря, представлено будетъ:
СЪ УЧАСТІЕМЪ ЛАВРОВСКОГО
„ЖИЗНЬ ЗА ЦАРЯ“.
Большая опера въ 4 дѣйств. съ эпизодами, муз. М. И.
Глинки, текстъ барона Розена.
Участвующіе: г-жи: Силина и Лавровская; гг. Медвѣ-
девъ и Матчинскій.
Начало въ 7 1/2 часовъ вечера.

ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТРЪ.

Во вторникъ, 14-го декабря, представ. будетъ: „Ме-
ловый мѣсяцъ“. Драма въ 5 д. соч. Соловьева.
Начало въ 7 1/2 часовъ вечера.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

РЕВИЗУЮ

хѣза имѣній, фабрикъ, заводовъ и т. п. Установившаго
подходящій способъ ревизіи, избираю машинны и т. д. Изъя-
то аттестатъ. Извѣстно, что контролеръ, установившій по-
рядокъ и устранивъ хищеніе, окупаетъ свой утѣренны
заработокъ на счетъ сдѣланныхъ имъ сбереженій. Лич-
но видѣвшись въ гостиницѣ Англія, № 4, между 2—4
часами дня, исключая воскресенья. Письменно: Харь-
ковъ, въ Русскій Складъ сельскохозяйственныхъ орудій и ма-
шинъ, частному контролеру. (№ 6112) 4—4

КОНТОРА П. Д. НОВОВА,

Университетская улица, близъ Пассажа,
ПОКУПАЕТЪ И ПРОДАЕТЪ

билеты внутреннихъ съ выигрышами займовъ и
банковныя, восточныя займы, серіи, закладныя ли-
сты, акціи, облигаціи и золото.
СТРАХУЕТЪ отъ тиража погашенія билеты внут-
реннихъ займовъ и ПРОДАЕТЪ ихъ съ разсроч-
кой платежа. (№ 6111) 4—3

ДЛЯ ЕЛНИ

свѣчи парафинныя, матіи, бенгальскія огни и проч.
Предлагаетъ Аптекарскій маг. Груздева. (№ 6119) 3—2

ОТДАЕТСЯ квартира съ 20-го декабря, 8 или 4 комн.
на Михайловской площади, д. № 9. (№ 6072) 4—4

Отъ книжно-газетной торговли
при вокзалѣ желѣзной дороги
въ Харьковѣ.

Получены ПОДАРОКЪ ДЛѢ ДѢТЕЙ—книжки:
ЗВѢЗДОЧКА, въ 24 расказа, иллюстрированная.
ФОНАРИКЪ. Цѣна 1 25 к.

ПОДОНЪЖНИКЪ. Цѣна 1 р. 50 к.
Здѣсь же принимается подписка на газеты и журна-
лы съ доставкою курьерскимъ поѣздомъ, что состав-
ляетъ вдвое дешевле въ получени. Обращаться къ аген-
ту книжной торговли Охотникову. Торговля открыта во
время прихода и отхода поѣздовъ. 3—2

КЕЛЕРОВКА

ДУШИСТАЯ ВОДА.
КАШТАНЫ СВѢЖІЯ
АНЧАУСЫ ВЪ СОЛѢ,
получены въ магаз. Шапошниковъ, по Екатерининской
ул., противъ Дмитріевской церкви. (№ 6127) 2—2

КАШТАНЫ СВѢЖІЯ

получены въ магаз. Шапошниковъ, по Екатерининской
ул., противъ Дмитріевской церкви. (№ 6127) 2—2

АНЧАУСЫ ВЪ СОЛѢ

получены въ магаз. Шапошниковъ, по Екатерининской
ул., противъ Дмитріевской церкви. (№ 6127) 2—2

АНЧАУСЫ ВЪ СОЛѢ

получены въ магаз. Шапошниковъ, по Екатерининской
ул., противъ Дмитріевской церкви. (№ 6127) 2—2

АНЧАУСЫ ВЪ СОЛѢ

получены въ магаз. Шапошниковъ, по Екатерининской
ул., противъ Дмитріевской церкви. (№ 6127) 2—2

АНЧАУСЫ ВЪ СОЛѢ

получены въ магаз. Шапошниковъ, по Екатерининской
ул., противъ Дмитріевской церкви. (№ 6127) 2—2

АНЧАУСЫ ВЪ СОЛѢ

получены въ магаз. Шапошниковъ, по Екатерининской
ул., противъ Дмитріевской церкви. (№ 6127) 2—2

ДЛЯ ЕЛНИ

большой выборъ украшеній по дешевымъ цѣ-
намъ.—ПОДАРОКЪ ДЛѢ ДѢТЕЙ и ВЗРОСЛЫХЪ.
МАГАЗИНЪ МИЛЛЕРА, РЫБНАЯ. (№ 6091) 10—7

МАСКАРАДНЫЕ
КОСТЮМЫ И ДОМИНО

отдаются на прокатъ. Рымарская
улица (близъ Коммерческаго со-
бранія), д. Шафоровыхъ, № 600,
кв. № 5.
(№ 6105) 10—4

КОНТОРА

И. И. ГИРИНСКАГО,
Рыбная улица, д. № 20-й.

ПРОДАНА, ПОКУПКА И СТРАХОВАНІЕ
БИЛЕТОВЪ ВЫИГРЫШНЫХЪ ЗАЙМОВЪ И
ДРУГИХЪ ПРОЦЕННЫХЪ БУМАГЪ.
ПРОДАНА ВЫИГРЫШНЫХЪ БИЛЕТОВЪ СЪ РАЗСРОЧНОЮ
ПЛАТЕНІЕМЪ.

СТРАХОВАНІЕ ОТЪ ОГНЯ.
СТРАХОВАНІЕ ЖИЗНИ.
СТРАХОВАНІЕ ОТЪ ГРАДОВИТІЯ.
СТРАХОВАНІЕ ЗЕРКАЛЬНЫХЪ СТЕКОЛЪ.
15—11

НАШЕЙ
ОТЪ ПО РАМКАМЪ
МАРКИ.

МОСКВА

ВЪ РАЗНЫХЪ БОМЪ КОРОМЪ

ФРУКТОВЫЯ КАРАМЕЛЬ

МОНПАНСЪ, РОКСЪ, СОЛОМОНЪ

ДРАЖЕ, ПЕЧЕНЬЕ

ПРЯНИКИ

И ПРОЧ.

ФАБРИКИ

С. С. У. К.

НАХОДЯТСЯ ВО ВСѢХЪ ГОРОДАХЪ
РОССІИ.

Въ Харьковѣ находится во всѣхъ лучшихъ ма-
газинѣхъ.

ДОКТОРЪ ГРИГОРУСЛО
принимаетъ больныхъ по внутреннимъ и женскимъ бо-
лѣзнямъ отъ 10 до 12 часовъ утра, и отъ 5-ти до 7 час.
вечера. Квартира на Кацарской улицѣ, домъ Филиновой.
(№ 6118) 8—2

ЧАХОТКА.

ДЕГТЯРНЫЯ КАПСЮЛИ

АПТЕКАРЯ Я. И. ГИРШФЕЛЬДА,

на 40% дешевле французскихъ (Гюйо).

Продаются во всѣхъ аптекарскихъ магазинахъ Россіи. Главный складъ въ
Москвѣ: въ Лубинской аптекѣ О. П. Шенбега.

ПРОСТУДА. НАШЕЛЪ.

ГЛАВНЫИ АГЕНТЪ

С. К. ДЛУГОЛЕНЦКІЙ

доводитъ до свѣдѣнія гг. потребителей и торговцевъ, что открыты въ городахъ: Одессѣ, Николаевѣ и Се-
вастополѣ склады КЕРОСИНА С. Е. Палашиковскаго въ Батумѣ, равнозначаго качествомъ американскому, и со-
вершается продажа съ доставкою по всѣмъ станціямъ желѣзн. дорогъ по весьма утѣреннымъ цѣнамъ.

Адресъ: Одесса: Воронцовскій пер. д. № 6.
Николаевъ: Соборный ул., д. Гончарова, Базарная площадь.
Севастополь: П. Н. Гриняри. 10—1

МАЛОКРОВІЕ • ПОТЕРЯ СИЛЪ • ГОЛОВНЫЯ БОЛИ

Упроченіе питанія.

ВИНО ИЗЪ КОКА ТРУЕТТЪ-ПЕРРЕ

(VIN DE COCA TROUETTE-PERRET)

(лучшее изъ всѣхъ тонизирующихъ и утѣшительныхъ средствъ)

одобренное Парижкою Медицинскою Академіею

ЗОЛОТЫЕ МЕДАЛИ И ПОЧЕТНЫЕ ДИПЛОМЫ НА ВСѢХЪ ВЫСТАВКАХЪ

Продажа оптомъ: TROUETTE-PERRET, 163 et 165, rue St-Antoine, Paris.

РОЗНИЧНАЯ ПРОДАЖА ВО ВСѢХЪ МОСКОВСКИХЪ И АПТЕКАХЪ.

Въ Харьковѣ, у ГРУЗДЕВА.

Открыта подписка на

„ВОСТОЧНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

НА 1883 ГОДЪ. 2-й ГОДЪ ИЗДАНИЯ.

Газета ежедневная, выходящая безъ предварительной цензуры, посвященная преимущественно
Сибири, Азиатскому Востоку, а также интересамъ окраинъ и русскихъ областей.

Изъ статей помѣщаются въ 1882 году: Востокъ и Западъ. В. П. Васильева.—Центръ и Окраины.
С.—По поводу трехсотлѣтія Сибири. С. В. Максимовъ.—Монгольская литература. А. М. Поддѣ-
ва.—Россия и англо-индійскіе интересы. И. П. Минаева.—Монголы и мирозерцаніе жителей Алтая.
В. В. Радлова.—Природа и человѣкъ въ дѣлѣ колонизаціи. Д. И. Завалишина.—Сѣверно-азиатская
легенда о сынѣ неба. Г. Н. Потанина.—Что такое поземельная община. С. Я. Капустина.—Рус-
ская торговля на границахъ Китая. А. В. Адрианова.—Реформа въ области уголовного наказанія.
И. Я. Фойницкаго.—Крестьянская реформа. В. И. Вагина.—Земство въ Сибирѣ. Его же.—Пере-
дняя статья посвящена: русской политикѣ въ Азіи, сибирскимъ реформамъ, какъ-то: введено-
му, новому суду, переселенческому дѣлу, вопросу о ссылкахъ, вопросу инородческому, вопросу
образованія на Востоку и вообще развитію матеріальныхъ и нравственныхъ силъ страны. Въ 1882 г.
печатались разсказы и очерки: Гонимые. Н. И. Наумова.—На Уралѣ. Л. Симоновой.—Крестьяне
золотопробыльщики. Нелѣбнаго. Н. П. Стремоухова.—Кульджа па-
кануи сдѣли. А. П. Сумарокова.—Странный на золотомъ озерѣ. Н. М. Ядрищева. Кромѣ того
печаталась автобіографія С. С. Шашкова.—Стхотворенія: Омулевскаго, Садоникова.—Корреспон-
денціи изъ различныхъ городовъ Сибири, Туркестана, съ русскаго Сѣвера и изъ Китая. При га-
зетѣ ведется общая хроника событій, мѣстная хроника и фельетонъ, печатаются торговныя и бар-
жевныя извѣстія.

Программа газеты въ 1883 году остается таже. Отдѣлъ корреспондентскій, научный и литератур-
ный будутъ расширены, благодаря скопившемуся въ рукахъ редакціи матеріалу.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ВЪ РОССІИ:

На годъ. На 9 мѣс. На 6 мѣс. На 4 мѣс.

Безъ доставки. 7 р. 50 к. 5 р. 75 к. 4 р. 3 р.

Съ доставкой и перес. 8 „ — 6 „ — 5 „ — 4 „

Заграничная подписная цѣна 14 р. Новые подписчики на 1883 годъ могутъ получать остающіеся
экземпляры за 1882 годъ по 4 рубля.

Подписка принимается: въ конторѣ редакціи, Надеждинская, д. 19, кв. 32. Статьи и письма
адресуются въ редакцію: Поварской пер. д. 5, кв. 11.

3—1

РОЯЛИ И ПИАНИНО

совершенно новыя, луч-
шихъ заграничн. фабр.
А также въ большомъ
выборѣ рояли придвор. пестер. фабр. И. Беккера и К.
Шредера. Продажа по самымъ дешевымъ цѣнамъ, Кон-
ная ул., д. Бермана, № 12, нижн. этажъ. (5995) 10—7

ДОКТОРЪ ВОЛЫНЕЦЪ

принимаетъ больныхъ венерическими болѣзнями, еже-
дневно отъ 10—12 утра и отъ 5—6 вечера. Адресъ: Воз-
несенск. переулокъ, д. Варашинъ. (№ 6042) 10—7

Украшеніе для елки и подарки для
праздниковъ мож-
но имѣть не дорого въ писче-бумажномъ магазинѣ В.
Эйсмана, Екатерининская улица, домъ Буркевича,
противъ чайнаго магазина Алчевскаго. 8—4.

ГАЗОВЫЙ КОКСЪ для тонки печей

продается на газовомъ заводѣ:
КРУПНЫИ . . . по 18 коп. за пудъ.
СРЕДНИИ . . . по 15 коп. за пудъ.
Доставка къ дому принимается по 3 к.
съ пуда. (№ 6136) 10—1

АГРОНОМЪ

ГОРЬГОРЬЦКАГО ИНСТИТУТА КОФФЕ, имѣющій
блестящія аттестаты владѣльцевъ, пишетъ мѣсто управ-
ляющаго въ имѣніи. Адресъ узнать въ г. Харьковѣ,
д. полковника Соляникова, Соляниковаго переулокъ,
у г. Безкровнаго. (№ 6137) 3—1

Отдается квартира, гдѣ имѣется фото-
графія Бильда,
съ 1-го іюля 1883 г.; обь условіяхъ узнать у владѣльца
Л. С. Руфа, въ его гостиницѣ на Рыбной улицѣ.
(№ 6139) 4—1

КВАРТИРА изъ 4-хъ комнатъ, на Воскре-
сенской улицѣ, д. Чумакова,
№ 31, можно и помѣстично. (№ 6138) 2—1

Очень дешево продается ентовая шуба, совершенно
новая. Видѣть можно ежедневно отъ 11 час. утра.
Конторская улица, домъ № 46. (№ 6140) 5—1

Для неимущихъ, много бандажей мужскихъ
и женскихъ, будутъ про-
даваться за стоимость матеріала въ спеціальному за-
веденію гривенныхъ бандажей Оттенсонъ, въ Харьковѣ.
(№ 6141) 3—1

Писецъ съ хорошимъ почеркомъ

можетъ получить мѣсто въ главной конторѣ газеты
„Южный Край“; безъ солидной рекомендаціи просить
не вѣстись. 3—1

Американскій мѣховый магазинъ

Г. ТРАВСКАГО,
Московская ул., д. Иващенко,
ВЪ ХАРЬКОВѢ,
получилъ самую модную БУА, ГОТОВЫЯ ПУ-
ШКИ, ПУШКИ, ПАЛЬТО И РОТОНДЫ, и восоз-
дающіе мѣховыя товары, ПО САМЫМЪ ДЕШЕ-
ВЫМЪ ЦѢНАМЪ. (№ 6143) 10—1

Желаю передать гостиницу

Троицкое подворье, на Университетской улицѣ, со
всѣмъ обстановкою, находящейся въ гостиницѣ: будетъ
съ посудою и со всѣми предметами для торговли, а так-
же кухонною посудою и хозяйственнымъ запасомъ. Обь
условіяхъ можно узнать въ гостиницѣ отъ 10 час. утра
до 3 час. по полудни. (№ 6087) 7—7

Желають купить небольшой ХУТОРЪ
близъ Харькова; хо-
робо сообщитъ письменно: Сумская ул. д. быв. Левчен-
ко, г-жи Бѣлаусовой для квартиранта. (№ 6095) 8—7

ОДЫШНА.

НАШЕЛЪ.

Комиссія по устройству гигиеническихъ купаленъ и бань въ г. Харьковѣ

имѣетъ честь довести до свѣдѣнія гг. подписчиковъ на устройство проектируемаго
учрежденія, что въ среду, 22-го сего декабря, въ 7 1/2 час. вечера, въ зданіи Бир-
жи, назначено общее собраніе гг. подписчиковъ для разсмотрѣнія доклада комис-
сіи о выполненіи возложенной на нее задачи. 3—2

ДЛЯ ВЛАДѢЛЬЦЕВЪ КИРПИЧНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

рекомендуемъ вновь мною построенныя патентов. ручныя кирпичныя машины, для пресспровки ка-
меньныхъ кирпичей, калькованныхъ цементныхъ камней, огнеупорныхъ камней, брикетовъ, а так-
же для вторичной пресспровки вышедшихъ изъ формы камней, пластинъ и т. п. Подробныя кон-
спекты высылаются franco.

WILHELM MARX, фабрикантъ машинъ, Аахенъ (Aachen).

ОТЪ ПОЛТАВСКАГО ТАБАЧНАГО ФАБРИКАНТА

М. Б. ДУРУНЧА.

Считаю долгомъ заявить почтеннѣйшимъ употребителямъ табану и папиромъ
моей фабрики, что съ 1-го января 1883 г., вслѣдствіе повышенія акциза на
табакъ, цѣны будутъ увеличены; а потому желающіе воспользоваться таба-
комъ, по существующимъ нынѣ цѣнамъ, могутъ выписывать до 1-го января
1883 года.

Для выписывающихъ не менѣе 2 ф. табану или 500 штукъ папиромъ упаковку
и почтовую пересылку фабрика принимаетъ на свой счетъ.

При этомъ обращаю вниманіе покупателей на только что выпущенныя
мною въ продажу два сорта папиромъ, подъ названіями „Дурунчевскій“, цѣною
1 руб. за 100 штукъ и „Виноградный“ 60 коп., которыя отличаются особен-
нымъ ароматомъ и пріятнымъ вкусомъ.

Полтавскій табачный фабрикантъ М. Б. Дурунча. (№ 6088) 4—4

КОНТОРА КАРАСИКА.

Николаевская площадь, домъ Ковалева.

ПОКУПКА и ПРОДАЖА %, бумагъ, закладныхъ листовъ, городскихъ облигацій восточнаго займа
и монетъ.

ПРОДАЖА депозитныхъ металлическихъ квитанцій государственнаго банка, принимающихся при
оплатѣ таможенныхъ пошлинъ, наравнѣ съ золотомъ.

ПРОДАЖА 5% съ выигрышами билетовъ съ разсрочкою платежей.

УЧЕТЪ до срока купоновъ и вышедшихъ въ тиражъ бумагъ.

ПРИЕМЪ комиссій на покупку и продажу бумагъ.

PAULINIA FOURNIER

(ПАУЛИНІА-ФУРНЬЕ)

ПРОТИВЪ МИГРЕНИ и НЕВРАЛЬГИИ

Единственное средство противъ сихъ болѣзней съ 1880 года.

Одинъ получаетъ, разведенный въ маломъ количествѣ воды съ сахаромъ, доста-
точно для немедленнаго и безвреднаго успокоенія самаго сильнаго припадка.

Находится во всѣхъ аптекахъ Россіи.

Предостереженіе. Во избѣжаніе многочисленныхъ
поддѣлокъ, требовать подписи изобрѣтателя.

ПРОДАМА ОПТОМЪ: Rue de Londres, 15, въ Парижѣ.

РОЯЛИ БЕККЕРА

поставщика Его Императорскаго Величества,
АГЕНТСТВО ПРИ МУЗЫКАЛЬНОМЪ МАГАЗИНѢ

ГЕРГАРДА

комиссіонера Харьковскаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Музыкальнаго Общества. Тамъ же
вновь получены пѣанно заграничныхъ фабрикъ, новѣйшей конструкціи, съ два раза перекрестными
струнами и поступило въ продажу новое полное изданіе Духовныхъ Сочиненій Бортнянскаго въ де-
сяти выпускахъ, цѣна за каждый выпускъ въ партитурѣ 1 р. 50 к., поголоно 1 р. 20 к. Всѣ вы-
пуски вмѣстѣ, въ партитурѣ или поголоно по 10 руб. безъ пересылки. 3—3

ВПРЫСКИВАНІЕ ИЗЪ МАТИКО

Аптекари ГРИМО и Ко въ ПАРИЖѢ

Оно приготовляется изъ листьевъ перуанскаго дерева, скоро и вѣрно
излечиваетъ переломъ самыя ушибы и застарѣлыя.
Аптека Гримо и Ко приготовляетъ также клеица капсюли изъ эссен-
ціи Матико копейскаго бальзама въ твердомъ состояніи, для крапей
пропеченныхъ капсюли съ копейскимъ жидкимъ бальзамомъ