

ЮЖНЫЙ КРАЙ

ГОДЪ II.

ХАРЬКОВЪ, ПОНЕДѢЛЬНИКЪ, 8 (20) НОЯБРЯ 1882 ГОДА.

№ 645.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1883 ГОДЪ.

(тѣмъ годъ изданія)

ЮЖНЫЙ КРАЙ

ГАЗЕТА ОБЩЕСТВЕННАЯ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ
ИЗДАНИЕ ЕЖЕДНЕВНОЕ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

	БЕЗЪ ПЕРЕС.	СЪ ДОСТАВК.	СЪ ПЕРЕСЛ.
На 12 мѣс.	10 р. 50 к.	12 р.	12 р. 50 к.
6	6	7	7 50
3	3 50	4	4 50
2	2 40	2 80	3 20
1	1 20	1 40	1 60

Подписка принимается только съ 1-го числа наряда мѣсяца.
Главная контора газеты въ Харьковѣ, на Москов-
ской улицѣ, въ домѣ Харьковскаго университета,
№ 7-й, при „Публичной Библиотецѣ“ А. А. Иофе-
вича, принимаетъ подписку и объявляетъ: откры-
та въ будни отъ 8-ми часовъ утра до 7-ми часовъ
вечера, а въ воскресные и праздничные дни отъ
11-ти до 4-хъ часовъ дня.

Редакция газеты помещается въ г. Харьковѣ, въ
Петровскомъ переулкѣ, № 16-й; для личныхъ обя-
заний по дѣламъ газеты открыта ежедневно, кро-
мѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 2-хъ до
3-хъ часовъ дня.

СОДЕРЖАНІЕ:

Харьковъ, 7-го ноября 1882 года.
Дѣйствія правительства.
Мѣстная хроника: изъ городской жизни.
Телеграммы: (отъ спеціальной корреспонд. „Южного
Края“ и отъ Международнаго и Сѣвернаго телеграфныхъ
агентствъ).
Последнія извѣстія.
Внутреннія извѣстія: Корреспонденція „Южно Края“;
изъ: Старобильскаго и Дергачевскаго, Харьковскаго, Ем-
скаго, изъ: Киева, изъ: Новороссіи, Бессарабіи, Одессы, Херсона, Ели-
саветграда, Симферополя, Кавказа, Ольгопольскаго уѣзда
и Хмельни.
Внѣшнія извѣстія.
Судебная хроника. Херсонскій судъ съ основными пред-
седательскими.
Сѣнь.
Календарь.
Справочныя свѣдѣнія.
Объявленія.

ХАРЬКОВЪ.

7-го ноября 1882 г.

Судебно-должностной мѣрь переживаетъ въ на-
стоящее время какой-то „тревожно-выжидатель-
ный“ періодъ въ своемъ существованіи. Заглаго-
лая до сего времени судьба эмеритуры, усиль-
шая стать для заинтересованныхъ лицъ „притчею
во языцехъ“, и давно уже назрѣвшій вопросъ о
необходимости улучшенія матеріальной быта су-
дебныхъ дѣятелей сильно озабочиваютъ служеб-
ные дѣла, волную ихъ ожиданія, пока без-
плодными, и надеждами, пока коварными... Въ
последнее время всюду замѣчается стремленіе къ
поднятію матеріальнаго благосостоянія служилого
люда; по всѣмъ вѣдомствамъ, отставшимъ въ
этомъ отношеніи отъ экономическаго духа вре-
мени, идетъ дѣятельная разработка выдвину-
товаго вопроса о соотвѣстномъ воз-
вышеніи служебныхъ окладовъ. Газеты со-
общили уже извѣстія о проектѣ пересмотра ста-
товъ казенныхъ палатъ, о возвышеніи окла-
довъ служащихъ по вѣдомству государственнаго
контроля, о поднятіи содержанія ученаго персо-
нала. Все мѣры и проекты, бесспорно заслужи-
вающие полнаго сочувствія и желанія скорѣй-
шаго ихъ осуществленія: повсемѣстный и необи-
чайно-быстрый ростъ дороговизны жизни дѣлаетъ
невозможнымъ безбѣдное существованіе на окла-
ды, бывшіе достаточными пятнадцать лѣтъ тому
назадъ. Но въ этой серіи сообщений столичной
печати—о судебномъ вѣдомствѣ ни слова. Можно
полагать, что это вѣдомство—какой-то цѣлѣу-
пчивъ и благодѣтельный оазисъ среди повсемѣстной
угнетенности жизненной дороговизны. Но что
подобное предположеніе въ дѣйствительности не
болѣе, какъ миражъ, это ясно для всякаго не-
предубѣжденнаго и безпристрастнаго наблюдате-
ля. Такого современнаго базарнаго рынка далеко
ушла отъ таксы тѣхъ годовъ, когда устанавли-
вался для цѣнъ судебного вѣдомства „содер-
жаніе, должностное“ доставлять имъ положе-
ніе, соотвѣствующее важности ихъ назначенія“, и
приблизительный жизненный бюджетъ наибо-
лѣе „особы V-го класса“ по судебному вѣдомству
съ ея 2,200 р. содержанія можетъ служить крас-
норѣчивѣею иллюстраціею того „соотвѣстнаго“,
которое нинѣ существуетъ между „положеніемъ“
судьи и „важностью его назначенія“.

Въ октябрьской книжкѣ „Журнала граждан-
скаго и уголовного права“ за текущій годъ по-
мѣщено письмо г. Левонтова: „Нѣсколько словъ
о судьбахъ новыхъ судей“, которое рекоменду-
емъ вниманію читателей. Въ правдиво-безпри-
страстномъ письмѣ этомъ, авторъ приводитъ,
между прочимъ, и тотъ краснорѣчивый бюджетъ,
о которомъ сейчасъ упоминаю, и много другихъ
выразительныхъ фактовъ, характеризующихъ ма-
теріальную обстановку жизни большинства судей
нашего времени, обстановку, несравненно худшую
той, въ какой благодѣствовали судьи уѣздныхъ
судовъ добраго стараго времени.

Намъ кажется до извѣстной степени празднымъ
дѣломъ—по крайней мѣрѣ, для мыслящей части
публики—повторять здѣсь разсужденія о высокомъ
значеніи судьи, о несомнѣнности его серьезнаго
обязанностей съ другими поприщами дѣятельно-
сти, о той нравственной высотѣ, безъ которой
судья не отвѣчаетъ своему назначенію, словомъ
о всѣхъ тѣхъ основаніяхъ, коими должна оправды-
ваться особая заботливость законодателя къ со-
зданію полной обезпеченности судьи, какъ главнѣй-
шаго условия для выработки идеала этого дѣятеля:
разсужденія и соображенія эти, прекрасно вы-
раженные и въ мотивахъ составителей судеб-
ныхъ уставовъ, стали, безъ сомнѣнія, для боль-
шинства „общихъ мѣстомъ“. Дѣломъ, наиболѣе
существеннымъ для печати въ данномъ вопросѣ,

является, на нашъ взглядъ, напоминаніе дѣйст-
вительнаго положенія вещей. Мы думаемъ, что
въ общей характеристикѣ этого положенія быта
нашего судебного сословія не можетъ не имѣть
вѣскаго значенія и тотъ фактъ, чрезвычайно,
какъ намъ кажется, вразумительный,—что всѣ
высшія судебныя учрежденія округовъ имперіи—
судебныя палаты, въ общихъ собраніяхъ своихъ
департаментовъ, въ качествѣ выразительнаго нужды
и потребностей всего сословія, одна за другою,
давно уже представили г. министру юстиціи
подробно мотивированнаго ходатайства о возмоз-
номъ увеличеніи содержанія служащихъ по судеб-
ному вѣдомству, объ усиленіи отпусковыхъ на кан-
целярскіе суммъ и о скорѣйшемъ открытіи въ введеніи
въ дѣйствіе эмеритальной кассы. Невозможно допу-
стить, чтобы эти ходатайства высшихъ судебныхъ
мѣстъ простекались изъ легкомысленнаго или
предосудительнаго источника. А между тѣмъ судьи
этихъ ходатайствъ до сихъ поръ „скрываются
въ глубокой мѣлѣ“, и сословіе судей все еще
ждетъ осуществленія той заботы, какая была ука-
зана въ собственноручной подписи покойнаго
государя, начертанной имъ на меморіи Общаго
собранія государственнаго совѣта 14-го декабря
1859 года, по поводу увеличенія штатовъ по мор-
скому вѣдомству: „и что я поставлю въ при-
мѣръ всѣмъ гг. министрамъ и главноуправ-
ляющимъ, надѣясь и возлагая на нихъ по-
печеніе достигнуть того же и по вѣрен-
нымъ имъ управленіямъ“ („Судеб. Уст.“,
изд. госуд. канцеляр., т. III, стр. 148).

По порѣ наконецъ извлечь изъ подъ „тради-
ціоннаго сукна“ законная и умѣренная петиція
высшихъ органовъ сословія. Это голосъ не толь-
ко одной справедливости, но и „государственной
предусмотрительности“.

ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ губер-
наторамъ.
15-го сентября 1882 года.

О напразненіи ходатайствъ объ оказаніи сельскому
населенію льготъ въ платежѣ окладныхъ сборовъ.

Изъ поступающихъ въ министерство внутреннихъ дѣлъ
ходатайствъ губернскаго начальства объ оказаніи кре-
стьянамъ различныхъ льготъ въ платежѣ недоимокъ по
окладнымъ сборамъ усматривается, что нѣкоторые изъ
такихъ ходатайствъ не подкрѣплены достаточными
исясдованіями дѣйствительной причины накопленія недо-
имокъ, а именно: по недостатку средствъ на уплату
сборовъ вообще, и въ особенности по сравненію услой-
ныхъ быта съ окрестными селеніями. Между тѣмъ ходатай-
ства о предоставленіи несправильныхъ обществамъ различ-
ныхъ льготъ, въ томъ числѣ въ особенности о сносаніи не-
доимокъ, могутъ быть приняты только въ случаѣ
дѣйствительной и крайней необходимости, обнаруживаю-
щейся въ совершенномъ неимѣніи средствъ на уплату
сборовъ, а именно: обществъ сравнительно съ другими
селеніями. Однимъ фактъ накопленія недо-
имокъ не можетъ быть самъ по себѣ служить основа-
ніемъ къ какому-либо льготамъ, что было бы явно не-
справедливо по отношенію къ исправнымъ папаческимъ
и, обремененнаго напрасно казны, такіа льготы обра-
щаются въ лишь въ поощреніе нерадивости. Подобныя
собранія въ особенности должны подвергаться стрѣ-
ляскимъ учрежденіямъ поспѣ сѣмъ состояніемъ распоряжен-
ій объ обществѣ и спеціальномъ пониманіи выкупилахъ
платежей.

Въ дѣйствіе сего и въ избѣжаніе неуравновѣженности
и несправедливости, возможныхъ при дарованіи крестья-
намъ льготъ, ходатайства о которыхъ не оправдываются
исясдованіями ихъ положенія, должны быть
покорнѣе просить вышепревосходнаго руково-
дителя, чтобы всякое представленіе по означенному пре-
мету, согласно 130 ст. Полож. о выкупѣ, было основа-
но на совершенно исключительномъ положеніи населе-
нія по сравненію съ сѣмъ селеніями, тщательно
проверено мѣстными уѣздными и губерскими по
крестьянскимъ дѣламъ присутствіями и подкрѣплено
или вѣдомствѣмъ или другими заведеніями. Въ случаѣ
тѣмъ покорнѣе просить, чтобы сама ходатай-
ства обрабатывались не въ ничто какъ въ министерство
внутреннихъ дѣлъ, отъ котораго и будетъ зависѣть даль-
нѣйшее направленіе дѣла на точномъ основаніи. Высочайше
утвержденнаго 23-го мая 1877 года положенія
главнаго комитета объ устройствѣ сѣмъ состояніи.

МѢСТНАЯ ХРОНИКА.

„Голосъ“ сообщаетъ, что проектированная
министромъ финансовъ, въ 1883 году, междуна-
родная выставка общества въ Харьковѣ, въ
виду односторонности назначенія такой же вы-
ставки за границей, отложена до лѣта 1884 года.

6-го ноября, въ субботу, состоялось засѣданіе
харьковскаго отдѣленія Императорскаго русскаго
техническаго общества. Въ этомъ засѣданіи г.
Черняевъ представилъ докладъ „Объ экономиче-
скихъ условіяхъ развитія солетехническихъ про-
изводствъ въ южной Россіи“. Докладчикъ ставитъ
развитіе солетехническихъ производствъ въ зави-
симость отъ дешевизны соли; поэтому налогъ на
солъ, по его мнѣнію, есть главный тормазъ для
развитія вышеназванныхъ производствъ; печаль-
ное экономическое положеніе Россіи не мало за-
виситъ отъ этого налога. И вотъ на какомъ осно-
ваніи: солъ, употребляемая въ пищу, говоритъ
докладчикъ, составляетъ предметъ существенной,
неотъемлемой потребности человѣка, единствен-
наго приправы, дѣлающая хлѣбъ вкуснѣе и лучше.
Это особенно можно сказать относительно сельска-
го населенія и бѣднаго городского класса,
потребляющаго почти вдвое больше соли, такъ
какъ хлѣбъ ихъ грубѣе, а потому требуетъ болѣе
и соли. Отсюда видно, что налогъ на солъ
падетъ, главнымъ образомъ, на простой бѣдный
классъ. Кромѣ этого, солъ имѣетъ еще другое
важное свойство—предохраняетъ растительныя и
животныя пищевыя средства отъ гніенія; слѣдо-
вательно, солиной налогъ отягчаетъ вреднымъ
образомъ на развитіи рыбнаго и прочихъ про-
мысловъ, требующихъ соленія продуктовъ. Все это
непосредственно вредитъ благосостоянію простаго
народа, этой основы государственнаго богатства.
Но не только бѣдный классъ, но и богатый не ме-
нѣе страдаетъ отъ этого налога, который, стѣсня
промышленность и уменьшая производствъ, спосо-
бствуетъ удорожанію сѣмъ предметовъ потребленія,
содѣйствуетъ пониженію цѣнности нашего рубля.
Вообщемъ, докладчикъ высказалъ убѣжденіе, что
нѣтъ такой области промышленности, торговли,
земледѣлія, скотоводства и т. п., гдѣ влияние
этого налога не отзывалось бы самымъ неблаго-
приятнымъ образомъ. Статистическія данныя о
смертности, долготѣ и проч. указываютъ, что

Россія въ этомъ отношеніи стоитъ въ менѣе
благопріятныхъ условіяхъ, сравнительно съ за-
падной Европой, благодаря своему печальному
экономическому состоянію; постыдное же ставитъ
докладчикомъ въ прямую зависимость отъ на-
лога на солъ.

Указу 23-го ноября 1881 года объ отиѣнѣ со-
лянаго налога онъ приписываетъ чрезвычайное
важное значеніе. Г. Л. С. Черняевъ сравниваетъ
этотъ указъ, по влиянію его на развитіе народ-
наго благосостоянія, съ великимъ актомъ осво-
божденія крестьянъ отъ крѣпостнаго права. По
его мнѣнію, настала новая эра для русской про-
мышленности, торговли, земледѣлія и скотовод-
ства. Уничтоженіе монополіи въ соляномъ дѣлѣ,
которая держалась благодаря налогу, вызываетъ
частную предпримчивость и разовьетъ соляное
дѣло и связанныя съ нимъ солетехническія про-
изводства. Цифровыми данными г. Черняевъ до-
казываетъ, что, благодаря отиѣнѣ налога и несмотря
на сравнительно короткое время, благотворное
влияніе отиѣны солянаго налога уже успѣло об-
наружиться. Какъ добавленіе, такъ и потребленіе
соли увеличилось; соотвѣственно этому разви-
вается и солетехническое производствъ.

Докладъ г. Черняева вызвалъ много возраженій:
представитель общества Н. Н. Бекетовъ указалъ,
что слабое развитіе солетехническихъ про-
изводствъ зависитъ не отъ налога, а отъ совершен-
но другихъ причинъ, являющаго общаго съ налогомъ
на солъ неизмѣнчиваго, такъ какъ послѣдній рас-
пространяется только на пищевую солъ, а солъ,
идущая на солетехническія производствъ, была
совершенно свободна отъ налога. Главная при-
чина слабого развитія какъ солетехническихъ,
такъ и другихъ производствъ, лежитъ въ дорожи-
зности капиталовъ, такъ какъ мы привыкли къ
большимъ процентамъ, неоткуда беремся за дѣло,
дающее мало процентовъ, требующее притока
знанія, опытности и труда. Кромѣ того, у насъ
большой недостатокъ въ предпримчивости и хо-
рошихъ опытныхъ техникахъ. Предпримчивыя
иностранныя компаніи берутся за разработку на-
шихъ естественныхъ богатствъ, не заирая на раз-
ныя ацквы и налоги. Нужно, по мнѣнію проф.
Бекетова, побольше энергіи и желанія, и то-
гда, при капиталѣ и знаніи, можно будетъ успѣш-
но развивать нашу промышленность. Конечно,
уменьшеніе или отиѣна какого бы то ни было на-
лога всегда отзовется благопріятно на положеніи
народа; съ этимъ спорить нельзя; но придавать
большое значеніе отиѣнѣмъ мѣропріятію, въ
особенности такому, какъ отиѣна налога на солъ,
напрядъ имѣетъ достаточно оснований. Осталь-
ныя возраженія были въ томъ же духѣ.

Въ концѣ каждого года въ Харьковѣ происхо-
дитъ крайне интересная лотерея. Въ городѣ раз-
рѣшено съ прошлаго года 160 шинковыхъ за-
веденій, но такъ такъ на открытіе ихъ является
масса претендентовъ, то городская управа при-
нимаетъ прошенія не иначе, какъ съ обяза-
ніемъ по заранѣе сдѣланному описанію, какое
шинковое заведеніе желаетъ снѣтъ тотъ или дру-
гой претендентъ. Такихъ желающихъ бываеъ до
десяти тысячъ человѣкъ! При прошеніи представ-
ляется свидѣтельство полиціи о благонамѣренности
и проч. Характерно, что въ числѣ „соискателей“
встрѣчается не мало лицъ изъ такъ называемаго
„благороднаго“ класса. Затѣмъ относительно каж-
даго шинковаго заведенія—будущій содержатель
опредѣляется жребіемъ. Счастливцевъ, которому
выпадаетъ выигрышъ, или самъ пользуется имъ,
или же переуступаетъ шинкарь съ приличною
платою, доходящею иногда до 200 руб. сереб-
ромъ. Управа предполагаетъ, впрочемъ, измѣ-
нить въ настоящемъ году этотъ порядокъ.

ТЕЛЕГРАММЫ

(отъ спеціальной корресп. „Южн. Края“).

Славянскъ, 7-го ноября, воскресенье. Сего-
дня, при большомъ стеченіи публики, послѣ молебствія, открыты двѣ воскрес-
ныя школы мѣтнаго комитета грамотности.

(отъ Международ. телеграф. агентства).

Петербургъ, 7-го ноября, воскресенье. „Го-
лосъ“ сообщаетъ, что на просьбу
учредить комиссію для сбора пожертво-
ваній въ пользу женскихъ вѣчебныхъ
курсовъ московскій генералъ-губернаторъ
отвѣтилъ отказомъ, за неимѣніемъ пра-
вительственнаго дозволенія на организа-
цію сѣзда частныхъ лицъ съ помянутою
цѣлью.

— „Новости“ передаютъ, что предло-
женіе французской компаніи устроить въ
Россіи зерноподежные склады разма-
тривалось въ особой комиссіи. Послѣд-
няя признала осуществленіе такого про-
екта крайне желательнымъ, но подъ усло-
віемъ, чтобы послѣ опредѣленнаго срока
земля и сооруженія компаніи перешли въ
собственность казны.

(отъ Сѣвернаго телеграфнаго агентства).

Петербургъ, 7-го ноября, воскресенье. „Го-
лосъ“ сообщаетъ, что поступилые податей
въ 1881 году шло успѣшнѣе, чѣмъ въ
1880 году. Однако-же, общая сумма
недоимокъ за этотъ годъ увеличилась бо-
лѣе, чѣмъ на четыре милліона. Въ 1880
году она простиралась, приблизительно, до
31 милліона, а въ 1881 году дошла
до 35 1/2 милліоновъ.

Петербургъ, 7-го ноября, воскресенье. Вече-
ра лейбъ-гусарскій Его Величества полкъ
праздновалъ свой полковой праздникъ. Осу-
ществивъ послѣ молебна, полкъ стройно про-
шелъ церемональнымъ маршемъ. Обѣдъ,
устроенный для нижнихъ чиновъ, отли-
чался роскошью: на каждомъ столѣ, уста-
вленномъ жареными баранами, кабанами,
окороками и рыбами, стояли по три елки
съ фруктами и сластями. Офицеры за-
трапали въ Царскосельскомъ дворцѣ. Го-

сударь Императоръ изволилъ объявить
Монаршее благоволеніе начальствующимъ
лицамъ и пожаловать нижнимъ чинамъ,
имѣющимъ шевроны, по 3 рубля, геор-
гиевскимъ кавалерамъ—по 1-му рублю и
прочимъ—по 50 копѣекъ.

— „Правительственный Вѣстникъ“ со-
общаетъ, что вчера въ морское училищѣ,
въ присутствіи Великаго Князя Алексѣя
Александровича, происходилъ церковный
парадъ воспитанниковъ и торжественный
актъ выпуска офицеровъ морской акаде-
міи. Великій Князь собственноручно вру-
чилъ академическіе дипломы.

— 4-го ноября окончался въ Парижѣ
бывшій виленьскій губернаторъ, дирек-
торъ департамента полиціи исполни-
тельной и начальникъ главнаго управленія
по дѣламъ печати, сенаторъ Пох-
висневъ.

— „Journal de St.-Petersbourg“ со-
общаетъ, что въ первые восемь мѣсяцевъ
1882 года вывезено изъ Россіи загра-
ницу 24,109,895 четвертей зерноваго
хлѣба, крупы и муки; въ соответствую-
щій періодъ времени 1881 года вывезе-
но только 10,874,019 четвертей.

— „Новое Время“ передаетъ, что фин-
ляндскій сенатъ издалъ строгія поста-
новленія для торговли динамитомъ.

— Дѣло о желѣзнодорожныхъ перебо-
рахъ поступаетъ на разсмотрѣніе сената.

Москва, 7-го ноября, воскресенье. Соз-
ванное генералъ-губернаторомъ собраніе
медицинскихъ инспекторовъ и компетент-
ныхъ лицъ заявило, что дифтеритъ и
скарлатина въ Москвѣ не только не
имѣютъ эндемическаго характера, но
даже слабѣе, чѣмъ въ прошломъ году;
Усилились только тифы.

Петербургъ, 7-го ноября, воскресенье. Ко-
миссія, разсматривавшая проектъ устава
„Общества российскихъ зерноподежныхъ и
товарныхъ складовъ“, учреждаемаго
французскими капиталистами, сдѣлала въ
немъ существенныя измѣненія въ дѣлахъ
огражденія отечественныхъ интересовъ.

Петербургъ, 7-го ноября, воскресенье. 5-го
ноября Государю Императору представ-
лялся бывшій министръ внутреннихъ дѣлъ,
графъ Игнатьевъ.

— Депутация екопическихъ гражданъ
представлялась министрамъ внутреннихъ
дѣлъ и юстиціи.

— Русскій генеральный консулъ въ
Александрии выѣзжаетъ туда сегодня.

— Купецъ Трахтенбройтъ, поджегшій
свой магазинъ, присужденъ на три года
въ арестантскія роты.

Лондонъ, 7-го (19-го) ноября, воскре-
сенье. Сегодня, въ приествіи королевы,
назначенъ смотръ войскамъ, возвратив-
шимся изъ Египта.

Галацъ, 7-го (19-го) ноября, воскресенье.
Велѣдствіе соглашенія съ русскимъ де-
легатомъ, вопросъ о килійскомъ рукавѣ
утратилъ политическое значеніе.

Константинополь, 7-го (19-го) ноября, вос-
кресенье. Порта намѣрена обратить вни-
маніе державъ на производимые будго бы
Черногоріей вооруженія.

Софія, 7-го (19-го) ноября, воскресенье.
Между Ватиканомъ и болгарскимъ пра-
вительствомъ происходятъ переговоры
относительно учрежденія въ Болгаріи
римско-католическаго епископства.

Константинополь, 7-го (19-го) ноября,
воскресенье. Велѣдствіе представленій
державъ, Порта уступаетъ Черногоріи три
пункта спорной территоріи, которые князь
Николай хотѣлъ было занять силою.

— Переговоры Порты съ Франціею о
Тунисѣ прерваны.

ПОСЛѢДНІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Намъ пишутъ изъ Петербурга: несмотря на
то, что расходы на ремонтъ тюремныхъ зданий
съ 1880 года постоянно возрастали и въ общей
сложности съ того времени по 1883 годъ, т. е.
въ три года, достигли до 2,360,000 р., минис-
терство внутреннихъ дѣлъ, указывая на безотрадное
состояніе всѣхъ нашихъ тюремныхъ зданий, ис-
числяетъ на разныя исправленія и переустройство
въ мѣстахъ заключенія, имѣющія производиться
въ 1883 году, 1,000,000 р. При томъ запущен-
номъ состояніи, въ которомъ находятся тюрем-
ныя здания, такой усиленный отущекъ суммъ на
ихъ ремонтъ долженъ имѣть мѣсто въ теченіи
нѣсколькихъ лѣтъ для того, чтобы достигнуть
желательнаго относительно улучшенія тюремъ
результатовъ.

Намъ пишутъ изъ Петербурга, что г. Труби-
ковъ, издававшій, безъ успѣха, нѣкую серію га-
зетъ, намѣренъ стать во главѣ новаго литератур-
наго изданія. Но для пріобрѣтенія финансовыхъ
средствъ для этого дѣла онъ долженъ былъ об-
ратиться не къ кому иному, какъ только къ нѣ-
мцамъ капиталистамъ. Послѣ выпущенныхъ не-
давно г. Трубиновымъ громоыхъ брошюръ про-
тивъ нѣмцевъ, такая комбинація не лишена нѣ-
котораго остроумія.

3-го ноября имѣлъ счастье представляться Его
Величеству Государю Императору генералъ-адъ-
ютантъ князь Святополкъ-Ирскій.

— Новогородскій губернаторъ Лерхе Высочайше
повелѣно присутствовать въ Сенатѣ.

— Академія художествъ объявила конкурсъ на
составленіе проекта памятника императрицѣ Екате-
ринѣ II, который, по ходатайству дворянства
Таврической губерніи, Высочайше разрѣшено со-

орудить на площадкѣ, въ городскомъ саду. Со-
гласно выработанной программѣ конкурса, какъ
сообщаетъ „Новое Время“, кромѣ фигуры импе-
ратрицы, на памятникѣ должны быть изображе-
ны главные сподвижники царствованія этой го-
судары и нѣкоторые эпизоды изъ ея путешествія
по Россіи. Стоимость сооруженія памятника не
должна превышать 25,000 р. За трилучіе про-
екта назначены премии по 1,000 р., 500 и 250 р.
Срокъ представленія проектовъ назначенъ 15
марта будущаго года.

— По словамъ той же газеты, въ виду испол-
няющагося 6-го ноября пятилѣтія взятія Карса,
комитетъ общества для содѣйствія русской про-
мышленности и торговли, въ засѣданіи 3 ноября,
постановилъ принести черезъ особую депутацію—
герою этой побѣды—графу М. Т. Лорисъ-Мелі-
кову сочувственное поздравленіе.

— „Моск. Тел.“ передаетъ, что 3-го ноября,
въ общемъ собраніи русскаго географическаго
общества было доложено, что на представленіе
совѣта географическаго общества министру фи-
нансовъ о немѣнѣи обществомъ достаточныхъ
средствъ на изданіе трудовъ г. Миклуха-Маклая,
г. министръ уѣдѣлилъ, что высочайше разрѣше-
но покрыть изъ казенныхъ средствъ тѣ расходы,
съ которыми будетъ сопряжено изготовленіе
трудоу къ изданію, а именно назначено, какъ
просилъ путешественникъ, по 400 ф. стерл.—
около 4,000 р. на два года, а всего 800 ф., на
содержаніе г. Миклуха-Маклая въ продолженіи
того времени, пока будутъ происходить подгото-
вительныя работы. Кромѣ того, разрѣшено уплатить
долги путешественника въ размѣрѣ 1,400 ф.
или 14,000 р. Независимо отъ этого, г. министръ
финансовъ уѣдѣлилъ, что Государь Императоръ
изволилъ объявить, что принимаетъ на свой
счетъ изданіе трудовъ г. Миклуха-Маклая, ко-
гда они будутъ изготовлены для печатанія. Въ
томъ же собраніи г. Миклуха-Маклай сообщилъ
программу своихъ занятій на будущее время:
путешественникъ отправится въ главнѣйшія
столицы Европы, чтобы повидаться съ нѣко-
торыми выдающимися антропологами и посовѣ-
товаться съ ними относительно предстоящаго
изданія трудовъ, а также для заказа инструмен-
товъ, необходимыхъ для измѣренія череповъ. Въ
Голландіи онъ намѣренъ посѣтить музей, въ ко-
торомъ, за послѣднія десять лѣтъ, собрано много
колекцій изъ Новой Гвинеи. Публикаціи со-
общеній г. Миклуха-Маклая не намѣренъ дѣлать
ни въ Парижѣ, ни въ Лондонѣ, а только въ
Берлигѣ, въ антропологическомъ обществѣ ко-
торое онъ состоитъ давнишнимъ членомъ. Изъ
Европы г. Маклай предполагаетъ выѣхать въ
концѣ декабря или въ январѣ въ Сидней, гдѣ и
проведетъ два года для изготовленія своихъ тру-
довъ къ изданію. Впрочемъ, путешественникъ
обусловилъ, что два года просить считать не
ранѣе, какъ съ апрѣля мѣсяца 1883 года. При-
везенные въ Петербургъ рисунки онъ не увозитъ
съ собой, чтобы не подвергать ихъ риску пере-
возки моремъ.

— „Голосъ“ сообщаетъ, что въ кодификаціон-
номъ комитетѣ военнаго министерства вырабо-

Харьковъ. Дозволено цензурою, 7 ноября 1882 г.