

ВЫХОДИТЬ ЕЖЕДНЕВНО.

Переходя от г. Вильянского к г. Щедрина конечно, очень резко, но так и быть, простите уж мы это salto mortale: хочется сказать хоть несколько слов о продолжении "Современного идиллы", начавшагось въ разбираемомъ книжкѣ "От. Зап.". Г. Щедринъ, какъ известно уже довольно давно забросилъ себя, какъ художника и принялся писать фельетоны о разныхъ "злобахъ дня" — фельетоны, временами удачны, временами неудачны. но во всякомъ случаѣ, если

въ полость матки каких-бы то ни было дробящих инструментов (эмбриотомов). Интерес этой операции вызывался еще тѣмъ обстоятельствомъ, что здѣсь была удалена самая матка—пріемъ сравнительно новый, состоявшийся послѣднее слово радикальной, сѣкой, ни предъ чѣмъ не остававшейся современной хирургіи. Благодаря этому усовершенствованію, предложенному впервые итальянскимъ ученымъ Рого, кесарское сѣченіе, считавшееся прежде самымъ опаснымъ изъ всѣхъ операций, производимыхъ на человѣческомъ организмѣ, теперь начинаетъ терять свою грозную репутацию и нисходитъ въ рядъ другихъ, болѣе обыкновенныхъ; этому много, конечно, способствуетъ и примѣненіе общаго антисептического метода дѣйствія, преграждающаго доступъ къ ранѣмъ заразныхъ началъ.

Въ настоящемъ случаѣ самая важная часть операции продолжалась не болѣе часа. Въ теченіе этого времени былъ сдѣланъ разрѣзъ брюшныхъ покрововъ по средней линіи, вскрыта матка и освобождена живая малютка; послѣ этого, съ соблюденіемъ необходимыхъ предосторожностей, вынули матку изъ брюшной полости, ущемили и перевязали ее въ нижней ея части, а затѣмъ отрезали прочь. Остальная часть операции заняла уже гораздо болѣе времени, такъ какъ требовалась самая тщательная очистка брюшной полости отъ попавшихъ туда свертковъ крови. Когда и это кропотливое дѣло приведено было къ желанному концу, рану живота тщательно зашили и наложили антисептическую повязку. Во все время операции беременная находилась подъ наркозомъ, и только время отъ времени издавала глухіе стоны. Вся операция, начатая въ часъ ночи, окончена была около 4 часовъ утра. Исходъ для матери еще неизвѣстенъ; ребенокъ совершенно здоровъ.

Сегодня, въ залѣ Дворянскаго собрания, подъ управленіемъ И. И. Слатина, состоится первый симфоническій концертъ музыкальнаго общества. Программа предстоящаго концерта весьма разнообразна; она состоитъ изъ трехъ оркестровыхъ номеровъ: 1) „Иванъ Грозный“, муз. характерная картина А. Рубинштейна (въ первый разъ исполнявшаяся въ 1869 г., подъ управленіемъ самого автора, въ Петербургѣ, — а въ 1871 году это произведеніе было исполнено въ Дрезденѣ, подъ управленіемъ И. И. Слатина); 2) „Симфонія (неоконченная) Н-молл“ Шуберта, уже исполнявшаяся 9 л. тому назадъ въ концертахъ нашего муз. общества; 3) „Сербско-русскій маршъ“, П. Чайковского—живая, яркая иллюстрація недавней борьбы южныхъ славянъ за независимость.—Кромѣ того, въ сегодняшнемъ концертѣ выступитъ въ первый разъ предъ харьковской публикой вновь приглашенный дирекціей общества виолончелистъ—г. Глазертъ, бывший ученикъ Пражской консерваторіи; онъ исполнитъ съ аккомп. оркестра „Morceau de Concert“, Серве (ор. 14), а также двѣ пьесы Моцарта и Понсера. Публикѣ предстоитъ также слушать уже знакомую ей артистку харьковской оперы—г-жу Осенеръ. Эта даровитая пѣвица соетъ съ аккомп. оркестра одну арію изъ „Орлеанскаго Дѣва“, Чайковского („просите вы, холмы, поля родные“), романсы Заржискаго („Моя пѣсня“) и серенаду французскаго композитора Видора.—Остается пожелать, чтобы матеріальныя успѣхи концерта соотвѣтствовали его музыкальному интересу, и такимъ образомъ, доказавъ бы нагляднымъ образомъ, что публика наша действительно умѣетъ цѣнить искусство въ его лучшихъ проявленіяхъ.

Читателямъ нашимъ, полагаемъ, безинтересно знать объ успѣхахъ бывшаго своего опернаго любимца. Въ „Московскомъ Телеграфѣ“ напечатанъ слѣдующій отзывъ о дебютѣ г. Борисова въ Москвѣ:

„Въ русской оперѣ слѣдуетъ отмѣтить весьма удачный дебютъ баритона Борисова (въ оперѣ „Фаустъ“, въ роли Валентина, 29-го октября), который приглашенъ театральною дирекціей на мѣсто г. Хохлова.

У г. Борисова голосъ замѣчательный по діапазону (густой, звучный баритонъ съ полными, ровными нотами басового регистра), которымъ онъ владѣетъ вполне свободно. Судя по одной исполненной имъ роли, нужно причислить дебютанта къ артистамъ, которые относятся вполне добросовѣстно и, притомъ, весьма толково къ своему дѣлу. Насколько г. Борисовъ способенъ индивидуализировать всякую исполненную имъ роль, покажетъ ближайшее будущее. Г. Борисовъ пріѣхалъ къ намъ изъ Рима, гдѣ участвовалъ съ большимъ успѣхомъ въ „Африканкѣ“ Мейербергера (въ роли Нелуско), оперѣ, которая будетъ также у насъ поставлена въ скоромъ времени.“

Сегодня, въ 7 часовъ вечера, назначено общее и очередное собраніе харьковскаго отдѣленія Императорскаго русскаго техническаго общества. Предметы занятій: 1) докладъ Л. В. Чернышева—„Объ экономическихъ условіяхъ развитія соляныхъ производствъ въ южной Россіи“; 2) докладъ совѣта „Объ учрежденіи при отдѣленіи постоянной коммисіи по техническому и ремесленному образованію“ и 3) выборы дѣйствительныхъ членовъ отдѣленія по предложенію совѣта.

Тезисъ къ докладу Л. В. Чернышева: 1) во всякой странѣ, а тѣмъ болѣе земледѣльской по преимуществу, земледѣліе можетъ совершенство-

и имѣющее значеніе, то лишь мимолетное, если и затрачивающее что нибудь и кого нибудь, то опять такъ мимолетно: между кофе и сигарой... Иначе-ль у васъ метлу беруть?

Да, вотъ видите, къ несчастію, берутъ, потому что вѣдь г. Щедрина, авторъ „Губернскихъ очерковъ“, „Ташкентцевъ“, „Дневника провинціала“ и пр.—дѣйствительно „жрецъ“, а не „жрецъ втораго сорта“, а настояцій „жрецъ“. Полагаемъ, г. Щедрина, какъ художникъ, ни своего „слова“ не сказалъ, ни новаго пріема въ творчествѣ, ни новаго отношенія къ жизни не выдумалъ: все это онъ заимъ и развилъ голговетское, кое-что тамъ, у покойника, уже тропное и наизвѣстное, по все же про него да и такъ нельзя сказать:

Нѣтъ, ты не Гоголь—по покуда  
Не видно свѣта ни откуда...

Ибо если-бъ и былъ откуда нибудь видѣтъ свѣтъ, и большой даже свѣтъ, вродѣ голговетскаго, все же можно съ увѣренностью утверждать, что г. Щедрина не затерялся бы въ этомъ свѣтѣ: очень же у него яркій и колоритный *изобразительный талантъ*... И за всѣмъ тѣмъ, беретъ метлу и мететь ушши... Конечно, о вусахъ не спорятъ, а все же жалъ, и болше чѣмъ жалъ: этакой, можно сказать, сочинитель, и другіе-ушши... Право, это „столь несвойственно“, что можно подумать, будто г. Щедрина на себя посягнуло, что ли, наложили, зинтипо... Тѣмъ болше, что и ушши онъ вѣдь не вымелъ, а только шылъ выбилъ. И стоило ли, въ самомъ дѣлѣ, оставлять „алтари и жертвоприношеніе“, чтобы замѣнить какого-нибудь журнальнаго ротоэя, который, кстати сказать, и дѣло то лучше бы сдѣлалъ, потому что съ мелкой привычкой обращаться съ связываема... Все это, конечно, вообще досадило и обидно, но еще досадѣе и обиднѣе дѣлается, когда въ фельетонѣ г. Щедрина нѣтъ—тѣмъ, да и скажется художникъ, какой-нибудь чей-то, намекомъ, подсловомъ; тогда еще живѣе, болше чувствуете, что мы теряемъ и потѣмъ... въ г. Щедрина... Вотъ и въ „Совре-

ваться только при условіи процвѣтанія техническихъ производствъ; 2) вывозъ хлѣбныхъ продуктовъ изъ Россіи есть результатъ скорѣе недостаточности и бѣдности населенія, чѣмъ избытка производства; 3) вывозъ хлѣбныхъ продуктовъ изъ Россіи, въ виду мелкаго хода усовершенствованія земледѣлія, можетъ и долженъ уменьшиться только за счетъ мануфактурныхъ и техническихъ производствъ; 4) условія общенароднаго и государственнаго благосостоянія настоятельно вызываютъ и требуютъ возникновенія и водворенія техническихъ производствъ; 5) въ Россіи, въ особенности на югѣ ея, существуютъ всѣ условія для процвѣтанія мануфактурныхъ и всякихъ техническихъ производствъ; 6) замедленіе въ осуществленіи открытія въ Харьковѣ технологическаго института, при готовомъ для того зданіи, можно объяснить только недостаткомъ сознанія пользы отъ возникновенія и водворенія техническихъ производствъ на югѣ Россіи; 7) основаніе технологическаго института, помимо Харьковскаго, въ Таганрогѣ или Новочеркаскѣ должно быть весьма желательнымъ и цѣлесообразнымъ; 8) успѣхъ техническихъ производствъ вообще и вездѣ тѣсно связаны съ экономическими условіями обстановки солянаго дѣла въ частностяхъ его; 9) непочатая и навсегода неисчерпаемая соленая богатства южной Россіи въ недалекомъ будущемъ займутъ одно изъ самыхъ видныхъ мѣстъ въ дѣлѣ развитія общественнаго и государственнаго благосостоянія; 10) солеваренныя производствъ (содовое и хлоровое, какъ основныя для всѣхъ другихъ) могутъ процвѣтать только при условіи установленія нормально-торговыхъ цѣнъ пищевой соли на мѣстахъ добычи; 11) максимально-нормальныя цѣны пищевой соли на мѣстѣ добычи должны быть: каменной—6—8 к., выварочной—10—12 к., самосадочной озерной—двѣ копейки 1, 2 или 3 коп. за пудъ и 12) административныя мѣропріятія министра финансовъ, съ одной стороны, горнаго департамента м. г. и. с. с. другой, осуществленныя вслѣдъ за отмѣною солянаго акциза, совершенно парализовали, въ смыслѣ удешевленія пищевой соли, проявленіе благотворности этой великой реформы.

Мы уже однажды указывали на необходимость устройства на Гвоздиковской улицѣ водопроводнаго столба. Жители Лисой горы терпятъ большія неудобства и даже лишены отъ отсутствія воды, за которой они должны ходитъ къ одному изъ колодезей, въ которыхъ, вдобавокъ, вода дурнаго качества. Устройство водопроводнаго столба на Гвоздиковской улицѣ, куда давно уже проложены трубы водопровода, не потребуетъ большихъ расходовъ; желательнее только, чтобы со стороны общества водоснабженія и городского управленія было обращено на это должное вниманіе.

Сегодня, въ 7 часовъ вечера, назначено засѣданіе харьковскаго медицинскаго общества, въ которомъ докторъ Сычино съѣзжаетъ сообщеніе о нѣкоторыхъ случаяхъ изъ электротерапевтической практики.

Вслѣдствіе наступившихъ морозовъ, харьковскія рѣки покрылись льдомъ.

Письмо въ редакцію.

Имѣю честь покорнѣе просить лицъ, подписавшихъ на капиталъ имени Елизаветы Андреевны Лей на моихъ листѣхъ,—оставить свои имена и цифру пожертвованной суммы въ редакціи „Южнаго Края“, чтобы, вслѣдствіе утраты мною подлинника подписей, подтверждѣть такимъ образомъ имѣющуюся у меня копію.

Вяч. Александровъ.

## ТЕЛЕГРАММЫ

(отъ Международ. телеграф. агентства).

Петербургъ, 5-го ноября, пятница. 1-го ноября изданъ циркуляръ министра финансовъ о переходныхъ мѣрахъ къ введенію новаго табачнаго устава.

— „Голосъ“ сообщаетъ, что Высочайше разрѣшено назначить Н. Н. Миклухъ-Маклаю 2,200 фунтовъ стерлинговъ на изготовленіе его трудовъ; изданіе же этихъ трудовъ Государь Императоръ Всемилостивѣйше принимаетъ на свой счетъ.

— Рѣшено немедленно же приступить къ изслѣдованію Мариупольскаго порта, который полагаютъ устроить не морскимъ, а каботажнымъ портомъ.

— Извѣстіе „Новаго Времени“ о расстрѣлѣ въ владикавказскомъ банкѣ не вѣрно.

— „Новое Времѣ“ передаетъ, что министерство внутреннихъ дѣлъ ходатайствуетъ объ ассигнованіи въ будущемъ году весьма значительной суммы погрозьямъ тѣхъ губерній, въ которыхъ мѣстныя средства окажутся недостаточными.

мной идилинъ—и эта Фанушка, и этотъ „мѣланъ“, и главнѣе всего, мѣланъ, открывающій регрессивное-повіе, вѣдь все это намеки на живыя лица, на глубоко-захватывающіе бытовые типы; вѣдь чувствуется, знается, что у „жреца“ есть „слово“, которое ихъ вызвало бы къ жизни, что оно вотъ здѣсь, у него на губахъ, да не выговаривается, „за недостаткомъ“... И невольно спрашиваешь: „почто гибель сія?“ Неужели же единственно ради доказательства, что въ Корнеѣ исправникъ спрашивающъ у правдолюбиваго членовъ отдѣленія, увеличившихся въ количествѣ, а есть ли какое-нибудь осмысленное, хотя грубое, и, конечно, печальное и не желательное проявленіе народнаго самосуда, судящаго во имя поправной справедливости въ экономическихъ и нравственныхъ отношеніяхъ „деревни“... Мѣланъ, какъ видите читатель, столь наивное, что его даже странно и опровергать... Но наивность, повидимому, присуща г. Успенскому. Такъ, напримеръ, самая малѣйшая, самая заурядная человѣческая черта, которую ему удастся открыть въ мужикѣ, приподнять его въ нелѣпнѣйшіе восторгъ. Кто говоритъ: „пріятно отскакивать человѣкъ-въ-человѣкъ“, но, такъ сказать, особый восторгъ г. Успенскаго по поводу мужичьихъ чертъ объясняется тѣмъ, что этотъ сочинитель съ нѣкоторыхъ поръ совершенно увѣрился, что отчество гибнеть, что правда и справедливость исчезли до конца и

— „Новости“ сообщаютъ, что коммисія по пересмотру организаціи финансовыхъ учреждений единогласно признала необходимость перераспредѣленія государственнаго налога съ недвижимыхъ имуществъ городовъ.

Москва, 5-го ноября, пятница. Въ судебной палатѣ вчера началось разсмотрѣніе дѣла о расстрѣлѣ изъ кассы Московскаго воспитательнаго дома 300,000 рублей, совершенной Мельничимъ и съучастникомъ Литвиновымъ.

(отъ Севернаго телеграфнаго агентства).

Петербургъ, 5-го ноября, пятница. Паденіе цѣны кредитнаго рубля продолжаетъ ея. Вексельный курсъ на Лондонъ—237/8, на Парижъ—251, Гамбургъ—203—50, полумилліардъ стоитъ 8 р. 27 к. Изъ цѣнныхъ бумагъ покупаются только банковые билеты, выписанные займы и голландскія облигаціи.

Петербургъ, 5-го ноября, пятница. Государь Императоръ принялъ на себя издержки по изданію трудовъ г. Миклухъ-Маклая. Географическое общество встрѣтило такую Высочайшую милость восторженными „ура“!

— Министерствомъ государственныхъ имуществъ испрашивается у государственнаго совѣта на будущій годъ значительныя пособія погрозьямъ въ селахъ и деревняхъ.

— Предполагаемые на 1883 годъ расходы по интendantу превращаютъ расходы 1882 года на 14 милліоновъ.

— „Новости“ передаютъ, что убыточность губернскихъ типографій вызвала вопросъ о передачѣ ихъ въ частныя руки.

Москва, 5-го ноября, пятница. Вчера въ судебной палатѣ началось слушаніе дѣла казначея воспитательнаго дома Мельникова и съучастника Литвинова. Первый изъ нихъ обвиняется въ расстрѣлѣ 31,643 рублей и въ присвоеніи 307 тысячъ рублей; второй—въ неисполненіи своихъ обязанностей. Мельничій и Литвиновъ виновными себя не признали. Изъ 69 членовъ-свидѣтелей въ первомъ засѣданіи допрошены 17; показанія большинства изъ нихъ неблагоприятны Мельничикомъ. Дѣло продолжится дня три.

Самара, 5-го ноября, пятница. Наступила бездорожница и застой въ торговлѣ.

Ростовъ-на-Дону, 5-го ноября, пятница. Здѣсь сгорѣла паровая мельница Солодова.

Римъ, 4-го (16-го) ноября, четверг. На постѣ итальянскаго посла при петербургскомъ дворѣ прочатъ графа Корти.

Парижъ, 4-го (16-го) ноября, четверг. Газеты обсуждаютъ возможность отставки президента Гриви. Кандидатами на его мѣсто называютъ генерала Шанзи, бывшаго французскимъ посломъ въ Петербургѣ, и президента палаты депутатовъ Бриссона.

Софія, 4-го (16-го) ноября, четверг. Возвратившемуся вчера изъ пѣзды на провинцію князю Александру населеніе оказало восторженный пріемъ; музыка играла русскій гимнъ.

Мадридъ, 4-го (16-го) ноября, четверг. На станціи южной желѣзной дороги задержаны полиціею два ящика съ динамитомъ.

## ПОСЛѢДНЯЯ ИЗВѢСТІЯ.

Намъ пишутъ изъ Петербурга, что между документами, имѣющимися въ комиссіи статъ-секретаря Каханова находится между прочимъ слѣдующій весьма интересный отзывъ одного изъ сенаторовъ, ревизовавшихъ внутреннія губерніи, о современномъ положеніи земствъ: „Устройство и воспитаніе правительнаго крестьянскаго самоуправления, существовавшего во многихъ мѣстностяхъ въ короткое время послѣ изданія Положенія 1861 г., хотя составлялъ первое условіе для подлія благосостоянія крестьянъ и правственнаго ихъ уровня, но не единственное. Общее поученіе о народномъ продовольствіи, обезпечиваемою денежными капиталами и хлѣбными запасами, заботы о народномъ здравіи, припаіе мѣръ противъ

что мужикъ, вслѣдствіе многовѣковаго мордобоя, совершенно озвѣрѣлъ. Отсюда и особый видъ торговъ... Г. Успенскій—самый искренній и правдивый изъ всѣхъ писателей своего лагеря; и правдивость и искренность не разъ онъ производилъ переполохъ между „своими“; какъ совершенный enfant terrible онъ, впрочемъ, прѣзрима съ какою-нибудь своимъ впечатлѣніемъ или наблюденіемъ въ ловко сложеннаго теоріи о „бѣдой Арапіи“ и путяхъ къ ней ведущихъ, производилъ брешу и разрушенію, которыя не безъ труда и досады приходилось чинить „твердымъ въ вѣрѣ“ жрецамъ и мудрецамъ. Но вся его бѣда въ томъ, что онъ никакъ не можетъ отказать отъ „липіи“, подъ которую нужно нудить всѣ явленія жизни. А „липія“ именно и состоитъ въ томъ, что пока, не наступятъ новыя экономическія отношенія“ (т. е. другими словами, пока земля не сидитъ на луно), кромѣ хаоса и разрушенія ничего нѣтъ и быть не можетъ. И г. Успенскій, черезъ тѣ очки, которыя онъ носитъ, совершенно, по искренности не замѣчая хаоса, ничего вокругъ не видитъ, кромѣ хаоса и разрушенія. И скорбитъ. Потому что онъ любитъ и свою родину, и свой народъ и никакъ не можетъ установиться на томъ „чѣмъ хуже—тѣмъ лучше“, которымъ проваляются разные людишки его же лагеря... Ему хочется именно, чтобы „какъ лучше“—и, такимъ образомъ, онъ мечется въ замкнутомъ кругѣ, не видя выхода. А выходъ ясенъ: снять очки и посмотреть на міръ Божій своими глазами... Но г. Успенскій предпочитаетъ метаться.

Среди сонныхъ ложно-черныхъ, и ложно-радужныхъ надеждъ— между тѣмъ какъ дѣйствительность, какова она есть, ни въ тѣмъ, ни въ другомъ не подается на малѣйшаго повода, и если мы далеки отъ „лучшаго изъ мировъ“, то столь же далеки и отъ Солома и Гоморры...

Впрочемъ, въ той же статейкѣ г. Успенскаго есть одно указаніе, на которое не взгляне бу-

заразительныхъ болѣзней, противъ вредныхъ насѣкомыхъ, противъ падежей скота, страхованіе сельскихъ строеній и преустройство селеній въ предугроженіе пожаровъ, устройство необходимыхъ для развитія сельской промышленности путей сообщенія, наконецъ, народное образованіе,—не зависать отъ крестьянскаго самоуправленія, а предоставить заботамъ земства. Но возмуженныя на нихъ въ этомъ отношеніи обязанности, земскія учрежденія, какъ обнаружено ревизіею, не могутъ исполнять удовлетворительно и главныя обязанности по той причинѣ, что органы земства, члены управы, на долю которыхъ выпадаетъ осуществленіе на дѣлѣ мѣропріятія земства, напримѣръ, раздачу и засылку запаснаго хлѣба, устройство приемныхъ покоевъ во время эпидемій, страхованіе строеній и т. п. поставлены въ противнѣ отъ крестьянскаго управленія и лишены не только всякой власти, но и всякаго вліянія на сельское населеніе и на сельское начальство. Вообще нельзя не замѣтить, говоритъ сенаторъ, что земскія учрежденія поставлены въ стѣнорѣ и отъ правительственной администраціи, какъ будто имъ вѣрена не та же общая съ правительствомъ забота о народахъ благосостояніи, а какое-нибудь частное предпріятіе. Это положеніе частнаго человѣка среди правительственной организаціи, порождавшее перѣбѣю на немъ не основанный антагонизмъ земскихъ учреждений съ правительственными, помѣшало земству сростись съ народною жизнью и принести ту пользу, которую слѣдовало ожидать отъ введенія въ мѣстное управленіе выборнаго сословнаго начала. Довѣрія народа земскія учрежденія до сихъ поръ не приобрѣли; они представляютъ крестьянамъ новымъ ненужнымъ начальствомъ, обременяющимъ ихъ новыми налогами; живыхъ образованныхъ слѣзъ въ свою среду земство также не привлекаетъ и нѣтъ сомнѣній, что дальнѣйшее существованіе его на томъ же началѣ раздѣленія съ государствомъ привело бы къ его распаденію подъ бременемъ общаго къ нему равнодушія“.

Намъ пишутъ изъ Петербурга: насколько матеріальное положеніе крестьянъ-земледѣльцевъ ухудшилось за послѣдніе годы, лучше всего можно видѣть изъ тѣхъ громаднѣхъ суммъ, которыя правительство вынуждено отпущать ежегодно на чрезвычайныя пособія для обезпеченія полей и продовольствія по тѣмъ губерніямъ, въ которыхъ израсходованы всѣ мѣстныя продовольственныя средства. Изъ общаго по нѣмъ израсходованаго капитала израсходовано въ теченіи послѣднихъ 14 лѣтъ 22,748,739 руб., что составляетъ среднимъ числомъ въ годъ 1,624,909 руб. На будущій годъ для чрезвычайныхъ пособій на обезпеченіе полей министерство внутреннихъ дѣлъ ходатайствуетъ объ ассигнованіи 2,000,000 руб., въ виду неурожая въ нынѣшнемъ году во многихъ мѣстностяхъ Россіи.

Намъ пишутъ изъ Петербурга, что тамъ въ непродолжительномъ времени устраивается новое общество подъ названіемъ „Русская Вѣсѣда“. Общество это имѣетъ въ виду двѣ цѣли: 1) доставить людямъ съ русскимъ образомъ мыслей и русскими чувствами возможность пріятно и полезно проводить свободное отъ труда время и 2) способствовать изслѣдованію и развитію русскаго и славянскаго быта, вкуса и творчества въ различныхъ его видахъ и проявленіяхъ. Членами общества могутъ быть всѣ сочувствующія его цѣлямъ лица обоего пола, безъ различія вѣры и сословія; общество будетъ въ своемъ помѣщеніи устраивать бесѣды и веселія съ чтеніемъ и исполненіемъ музыкальныхъ, художественныхъ и драматическихъ произведеній съ разнаго рода играми и плясками въ русскомъ вкусѣ, а также выставку художественныхъ произведеній русской и славянской жизни. Уставъ общества выработанъ и въ непродолжительномъ времени будетъ представленъ на разсмотрѣніе и утвержденіе подлежащаго министерства.

— Государь Императоръ Высочайше повелѣтъ созывать: признавать канцлера Генриха Гольцнера австро-венгерскимъ вице-консуломъ въ Кіевѣ и адвоката Августина Карпани,—итальянскимъ вице-консуломъ въ Таганрогѣ.

— „Русскій Инвалидъ“ сообщаетъ, что высочайше повелѣно производство ротмистровъ въ подполковники начать черезъ три года послѣ ураздненія чина майора.

— Въ финляндскихъ газетахъ напечатанъ полный текстъ всеподданнѣйшей петиціи сословія о дарованіи Финляндіи полной свободы печати. Петиція, къ которой не присоединились представители крестьянскаго сословія, ходатайствуетъ о представленіи на обсужденіе будущаго сейма законопроекта, который устанавливалъ бы для каждаго автора или издателя полную свободу печатанія свои произведенія безъ предвѣстнаго одобренія со стороны какихъ бы то ни было административныхъ властей. Обсужденіе и наказаніе проступковъ и преступленій въ печати должно быть передано исключительно въ вѣдѣніе мѣстныхъ судовъ. Основаніями такого ходатайства приводятся какъ общія соображенія о выгодахъ свободы печати, такъ и въ частности соображенія, относящіеся до постоянной вѣрности и спокойствія Финляндіи и финляндцевъ.

дѣтъ обратить вниманіе. „Худы были, безобразны, нѣлпы“,—говоритъ авторъ, тѣ типы всевозможныхъ соврасовъ и недорослей, выходившіе до нынѣ изъ другихъ (т. е. не изъ крестьянскихъ) болѣе достоящихъ классовъ, но все это сравнительно съ тѣмъ, что намъ предстоитъ видѣть въ этомъ родѣ, по истинѣ, каляла въ морѣ. Одно *количество* „соврасовъ будущаго“ должно уже поразить своими громадными размѣрами, такъ какъ этотъ новый контингентъ олуховъ общаесть выйти не изъ такихъ сравнительно немногочисленныхъ слоевъ общества, какъ купечество, чиновничество и т. д., а изъ миллионной массы народа. На тысячу душъ навѣрно можно положить по пяти болѣе или менѣе благонадежныхъ мѣролюбцевъ; у всѣхъ у нихъ есть дѣти, опора и надежда; дѣти эти уже не работаютъ, не возятся въ навозѣ, они въ подкачкахъ, при кашахъ, высканиваютъ по титаническимъ росписаніямъ и засѣдаютъ въ трактирныхъ заведеніяхъ. Конечно, портвейнъ—это нѣтъ извѣстно. Карты такъ же въ большомъ ходу. Эти новые люди ни-когда не знали и не узнаютъ, что такое книга, что значить читать, ни о какого рода работѣ мысли не имѣютъ понятія, не могутъ быть поставлены ни въ какомъ дѣлу, гдѣ нужно напряженіе ума, потому что деньги наживаются простымъ отнятіемъ чужаго. Лѣны, лѣнство, небыжіе, гордость и страшная замашка деспотизма, воспитываемыя покорностью и безропотностью сминающимъ шапкой мужикомъ—вотъ нравственныя матеріалы, съ которыми вломится на арену миллионная толпа дюжихъ, здоровенныхъ соврасовъ и недорослей новаго сбора. Что вотъ съ этими-то молодцами дѣлать, когда они явятся почитать, погулять, себя показавъ и другихъ посматривать, и, во всякомъ случаѣ, надѣлать „шкандаладу“? Вѣдь оно до тѣхъ только поръ могутъ считать себя тѣмъ, что они есть, т. е. потомками совершенно благонадежныхъ людей, покуда ихъ поддерживаютъ деньги. Но вѣдь пропитъ ихъ не деньги, и тогда что они будутъ дѣлать съ свои-

— Въ тѣсной зависимости отъ системы писанія сборовъ по думамъ находятся, какъ извѣстно, дѣйствующія нынѣ законныя, опредѣляющія порядокъ перечисленія лицъ податнаго состоянія изъ одного общества въ другое и увольненія ихъ во временныя отлучки изъ мѣста приписки. Въ виду этого, какъ передаютъ „Русск. Вѣд.“, министръ финансовъ полагаетъ необходимымъ скорѣйшее измѣненіе этихъ правилъ, крайне стѣснительныхъ для лицъ податнаго сословія, въ особенности по злоупотребленіямъ, въ которыхъ они находятъ поводъ, а также въ виду неизбежной сложности и перѣбѣю запутанности сносненій административныхъ учреждений на перечисленіи этихъ лицъ изъ одного общества въ другое. По мнѣнію министра финансовъ, съ отмѣною податной подати и съ уменьшеніемъ выкупныхъ платежей, устранится главнѣйшія препятствія къ измѣненію этихъ правилъ въ томъ смыслѣ, чтобы рабочему населенію была предоставлена большая возможность пріисканія прибыльныхъ занятій и усиленія производительности труда, съ чѣмъ, конечно, неразрывно связано улучшеніе финансово-политическаго положенія страны. Нынѣ существующая податная система съ одной стороны требуетъ прикрѣпленія крестьянъ къ землѣ паспортною системою для того, чтобы плательщикъ не могъ укрыться отъ платежа, а съ другой стороны вызываетъ стремленіе къ самовольной отлучкѣ для пріисканія лучшихъ заработковъ, а это влечетъ за собою торжественное заключеніе. Какъ доказательство настоятельной необходимости отмѣны податной подати, министръ финансовъ приводитъ постоянно возрастающее число ходатайствъ губернскаго начальства о льготѣхъ по платежѣ этихъ податей, въ видѣ отсрочки, разсрочки платежей или поощренія окладовъ. Всѣ эти ходатайства, поступающія изъ мѣстностей съ весьма разнообразными условіями крестьянскаго быта, подкрѣплены на столько удивительными доказательствами расстройствъ крестьянскаго хозяйства, вслѣдствіе несоотвѣстности числа окладныхъ душъ числу наличныхъ работниковъ, что оставляя ходатайства безъ вниманія значило бы допускать только начисленіе безнадежныхъ недоимокъ.

— „Моск. Вѣд.“ сообщаютъ, что 3-го ноября, въ Москвѣ, въ зданіи биржи, было засѣданіе постоянной биржевой комиссіи, съ участіемъ лицъ, имѣющихъ торговныя сношенія съ Персіей въ Средней Азіи, по вопросу о кавказскомъ транзитѣ. Собраніе высказалось за совершенное устраненіе транзита. Кромѣ нѣкоторыхъ восторженнѣйшихъ основаній, главнѣйшими поводами къ принятію упомянутаго рѣшенія служатъ слѣдующіе: 1) допущеніе транзита повлечетъ за собою значительное развитіе контрабанды на Кавказѣ, такъ что даже и при болѣе совершенномъ устройствѣ нашего таможеннаго надзора нельзя будетъ предотвратить ее, и 2) транзитъ причинитъ громадный вредъ русской торговлѣ въ Персіи и Средней Азіи, допустивъ огромный наплывъ туда иностранныхъ товаровъ, и даже можетъ угрожать дашей торговлѣ въ русскихъ средне-азиатскихъ владѣніяхъ.

— „Русск. Вѣд.“ сообщаютъ, что цифры долга нѣкоторыхъ лицъ скопическому банку, указанная нѣкоторыми газетами, преувеличены; такъ бывший разанскій губернаторъ г. Болдыревъ долженъ 60,000 руб., а вице-губернаторъ г. Волковъ 29,000 руб.

— По слѣдствіямъ „Новостей“, въ виду введенія въ дѣйствіе съ будущаго года закона о работѣ малолѣтнихъ на фабрикахъ и заводахъ, нѣкоторые изъ содержателей мастерскихъ, неправильно толкуя новый законъ, совершенно прекратили пріемъ учениковъ.

— По словамъ газеты „Каспій“, переговоры персидскаго правительства съ компаніей французскихъ капиталовъ о проведеніи желѣзнодороги отъ Тегерана до Решта увѣнчались успѣхомъ, и бакійскій персидскій консулъ напоминаетъ въ Баку рабочимъ изъ отравленія въ Персію. Плата предлагается хорошая и недостатка въ желающихъ нѣтъ.

— Въ „Правит. Вѣстн.“ обнародовано Высочайше утвержденное положеніе комитета министровъ объ уставѣ македвенскаго горнопромышленнаго общества. Государь Императоръ по положенію комитета министровъ Высочайше повелѣтъ созывать: разрѣшить осяду Ивану Григорьевичу Извайскому учредить акціонерное общество, подъ наименованіемъ „македвенское горнопромышленное общество“, на основаніи устава, удостоеннаго Высочайшаго разрѣшенія и утвержденія въ Петербургѣ, 3-го сентября сего года.

— „Русск. Вѣд.“ передаютъ, что одно изъ уздающихъ земствъ Воронежска. губ. возбудило вопросъ объ обязательномъ введеніи глиняно-солончковыхъ крышъ въ селеніяхъ на всѣхъ рубленыхъ постройкахъ, возводимыхъ послѣ пожаровъ, а также исправленіемъ вновь.

— „Московский Листокъ“ сообщаетъ, что надѣлѣ состоялось Высочайшее распоряженіе о передачѣ въ московскій главный архивъ министерства иностранныхъ дѣлъ государственнаго древлехраненія, находящагося въ московскомъ Кремлѣ въ апартamentsъ теремнаго дворца.

— „Нов. Вр.“ передаетъ, что надѣлахъ поступаютъ на разсмотрѣніе подлежащихъ властей выработанный совѣтомъ новороссійскаго университета проектъ правилъ будущаго съѣзда русскихъ е

По слухам, рѣшено приступить къ разра-  
боткѣ медико-санитарнаго матеріала, на основаніи  
по слухамъ, рѣшено приступить къ разра-  
боткѣ медико-санитарнаго матеріала, на основаніи

По слухамъ, рѣшено приступить къ разра-  
боткѣ медико-санитарнаго матеріала, на основаніи

По слухамъ, рѣшено приступить къ разра-  
боткѣ медико-санитарнаго матеріала, на основаніи

По слухамъ, рѣшено приступить къ разра-  
боткѣ медико-санитарнаго матеріала, на основаніи

По слухамъ, рѣшено приступить къ разра-  
боткѣ медико-санитарнаго матеріала, на основаніи

По слухамъ, рѣшено приступить къ разра-  
боткѣ медико-санитарнаго матеріала, на основаніи

По слухамъ, рѣшено приступить къ разра-  
боткѣ медико-санитарнаго матеріала, на основаніи

По слухамъ, рѣшено приступить къ разра-  
боткѣ медико-санитарнаго матеріала, на основаніи

По слухамъ, рѣшено приступить къ разра-  
боткѣ медико-санитарнаго матеріала, на основаніи

По слухамъ, рѣшено приступить къ разра-  
боткѣ медико-санитарнаго матеріала, на основаніи

По слухамъ, рѣшено приступить къ разра-  
боткѣ медико-санитарнаго матеріала, на основаніи

По слухамъ, рѣшено приступить къ разра-  
боткѣ медико-санитарнаго матеріала, на основаніи

## ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Ростовъ-на-Дону (корресп. Южнаго Края).  
Привожу нѣкоторыя данныя о состояніи нѣсколькихъ  
начальныхъ училищъ за 1881/82 учебный годъ, счита-  
ю долгомъ заявить мою признательность гг. учителямъ,  
доставившимъ мнѣ возможность познакомиться съ учебнымъ и материальнымъ положе-  
ніемъ училищъ и за сообщеніе дружескихъ, необхо-  
димыхъ для меня, свѣдѣній, а также указать на не-  
достатки преподаванія, сдѣланнаго авторомъ кор-  
респонденціи, помѣщенной въ № 539 „Южнаго Края“.

Что выводитъ этотъ, такъ сказать, „сочиненіе“, а на основаніи строго-фактическихъ дан-  
ныхъ, это докажетъ намъ въ нижеслѣдующемъ. Всѣхъ  
начальныхъ училищъ (съ безплатнымъ обученіемъ) у насъ  
13 (мужскихъ 10, женскихъ 3). Учащихся въ нихъ къ  
концу учебного года было 857 (м.—595, ж.—262) или, среднимъ числомъ,  
въ каждой школѣ—66, относительно же дѣтей школь-  
наго возраста городского населенія—15% (приблизительно).  
Противъ прошлаго года, вслѣдствіе увеличеннаго контингента учителей—3-мя  
помощниками и открытіи одного новаго училища, число  
учащихся увеличилось на 130 человѣкъ.

Въ трехъ (выпускныхъ) отдѣленіяхъ всѣхъ школъ было—146 (м.—106, ж.—40), изъ нихъ окончили курсъ—134 (м.—95, ж.—39) или 91,7%, болѣе противъ прошлаго года на 30. Какъ на  
печальное явленіе, мы указываемъ на значительное  
число учениковъ (1/3 всѣхъ поступающихъ въ школы),  
выходящихъ изъ школы до окончанія полнаго курса.  
Объясняется это странной бѣдностью родителей  
большинства учениковъ, а также и бѣдностью самихъ  
учителей (многіе изъ учениковъ, въ болѣе теплое  
время, посѣщаютъ школу босикомъ, въ одномъ  
бѣльѣ, а зимою въ какихъ-то лохмотьяхъ), для которыхъ  
„лишній ротъ“ въ семьѣ составляетъ непосильный  
расходъ, а если этотъ „лишній ротъ“ терпитъ  
семья до достиженія обладателемъ онаго той простой  
грамотности, то и то—вопреки тому, что по малолѣтству  
нѣдѣ не принимаютъ его на работу, вопреки тому,  
посещая школу, онъ меньше мѣшаетъ глазамъ  
присутствующихъ остальнымъ голоднымъ членамъ  
семьи и, наконецъ, что грамотному мальчику дается  
предпочтеніе передъ неграмотнымъ при опредѣленіи  
на мѣсто“.

Не рѣдка также и такіе случаи: прекрасный ученикъ,  
гордость учителя, бросающій школу за мѣсяцъ и даже за  
недѣлю до окончанія курса. Причина: поступилъ на  
хорошее мѣсто, какое-то черезъ недѣлю было бы  
улучшено безвозвратно.

Училищъ во всѣхъ училищахъ 23 (учителей 10,  
учениковъ 13); по воспитанію: *университетскія*, изъ  
окончившихъ курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ—9  
(педагогическѣ 6, въ институтѣ 2, въ учительской  
семинаріи—1 и изъ 5-го класса 2, въ гимназій—1;  
*учителей*, изъ окончившихъ курсъ въ учительскихъ  
семинаріяхъ—5, въ уездныхъ училищахъ—2, съ  
домашнимъ воспитаніемъ—1. Не вдаваясь въ подробный  
анализъ педагогической способности нашихъ учителей,  
скажу только, что, благодаря многосторонней учебной практикѣ  
каждо изъ нихъ (7—13 лѣтъ), затѣмъ педагогическимъ  
курсамъ, бывшимъ въ 1875 г., подъ руководствомъ  
извѣстнаго педагога Д. Д. Семёнова, каковые курсы—*de jure*,  
имѣли *de facto* значеніе съѣзда, вслѣдствіе и тогда уже, за весьма  
рѣдкими исключеніями, довольно развитого, какъ въ  
общепедагогическомъ, такъ и въ педагогическомъ  
отношеніи контингента учителей (см. отчеты г. Семёнова  
въ „Вѣстникѣ“ по управленію одесскихъ учебныхъ округовъ“  
Октябрь 1875 г., № 10, и въ „Православномъ“ Ростовской-на-Дону  
земской управы, за тотъ же годъ).

Учителя г. Ростова-на-Дону (большинство изъ нихъ)  
приглашенные изъ лучшихъ, бывшихъ на съѣздѣ)  
пользуются въ школѣ заслуженнымъ авторитетомъ  
опытныхъ преподавателей, въ чемъ легко убѣдиться  
изъ отчетовъ дирекціи и инспекціи народныхъ  
училищъ. Екатеринбургской губерніи. Учителя „небѣдны“  
лишены возможности практиковать въ нашихъ школахъ,  
вслѣдствіе полной возможности замѣнить ихъ  
ежегодно ожидаемыми на вакантныя мѣста кандидатами  
съ „среднимъ“ образованіемъ, причемъ, замѣтимъ,  
даже окончившіе курсъ въ среднихъ учебныхъ  
заведеніяхъ поступаютъ въ наши начальныя училища  
на первое время не иначе, какъ только на мѣста  
помощниковъ.

Содержаніе преподавателей: законоучителя по-  
лучаютъ 240 р., учителя 500 р. при готовой квар-  
тирѣ съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и водою, по-  
мощники учителей 400 р. и учителя вѣны—120 р.  
въ годъ (помощники учителей и учителя вѣны не  
получаютъ).

Училища помѣщаются: *четыре* въ собственныхъ  
зданіяхъ, *три* въ церковныхъ домахъ и *шесть* въ  
наемныхъ квартирахъ. Помѣщенія для классовъ,  
заключеніемъ духа, сухи, свѣтлы, просторны и  
вполнѣ удовлетворяютъ своему назначенію, но  
нѣкоторые изъ нихъ заставлены

желать лучшаго, такъ напримѣръ: есть квартиры,  
состоящія изъ одной жилой комнаты и кухни,  
въ которыхъ и помѣщаются семьѣ учителя—самъ  
пять. Классная мебель, исключая двухъ учитель-  
скихъ, ученическихъ скамеекъ—двухъ-трехъ  
величинъ, соответствующихъ возрасту учениковъ,  
не оставляютъ желать лучшаго; учебными по-  
собиями училища снабжены въ достаточномъ ко-  
личествѣ. При трехъ училищахъ устроены снаряды  
для гимнастическихъ упражненій на открытой  
воздуху. Какъ на одинъ изъ главныхъ недостат-  
ковъ нашихъ училищъ, можно указать на неа-  
вѣдное состояніе училищныхъ библиотекъ: учи-  
тельскій отдѣлъ содержитъ еще кое-что незна-  
чительное по количеству и почти ненужное по  
содержанію, книги же ученическихъ совѣтъ от-  
сутствуютъ. Объясняется это тѣмъ, что средства,  
отпускаемыя на библиотечныя (на каждое городское  
училище 50 р., мѣщанское—75), расходуются по-  
счастливѣе на другія цѣли, какъ-то: на ремонти-  
ровку мебели и т. п. Впрочемъ, благодаря бывшему  
городскому голове, А. К. Кривошеину, была  
заведена центральная библиотека для началь-  
ныхъ училищъ, въ которую на первыхъ же по-  
рохъ было приобретено, кромѣ значительнаго  
числа книгъ для учителей, до 700 экземпляровъ  
книгъ для дѣтскаго чтенія; этими книгами снаб-  
жались ученики всѣхъ школъ; но, къ сожалѣнію,  
съ выходомъ г. Кривошеина, центральная библио-  
тека заглохла, и о пополненіи ея новыми кни-  
гами никто не думаетъ.

Собственно учебная сторона нашихъ училищъ  
поставлена весьма удовлетворительно: по русско-  
му языку, не говоря уже о многихъ письменныхъ  
упражненіяхъ съ цѣлью выработки слога, прохо-  
дитъ курсъ грамматики въ объемѣ „Роднаго сло-  
ва“ ч. III, Умникова, по арифметикѣ заканчи-  
вается курсъ составными именными числами съ  
полнымъ понятіемъ объ измѣреніи плоскостей и  
емкости, а при хорошихъ составѣхъ учениковъ и  
простая дробь; затѣмъ дается, по возможности,  
свѣдѣнія изъ географіи, естественной исторіи ес.  
Особенно хорошо поставлены (относительно ме-  
тода, объема, и усвоенія учащимися) предметы:  
русскій языкъ, арифметика и, отчасти, законъ  
Божій: ученики начальныхъ училищъ, поступаю-  
щіе въ среднія учебныя заведенія, ничего новаго  
не видятъ по этимъ предметамъ до 3-го класса. Хо-  
рошей постановкой учебнаго дѣла въ нашихъ учи-  
лищахъ не мало способствовали конференціи учи-  
телей начальныхъ училищъ для обсужденія при-  
нимаемыхъ методовъ и приемовъ преподаванія, въ  
частности введенія школьнаго дѣла, вообще. Кон-  
ференціи происходили два раза въ мѣсяцъ подъ  
предсѣдательствомъ, опытнаго въ дѣлѣ начальнаго  
образованія, члена уезднаго училищнаго со-  
вета В. С. Панченко, и прекращались только въ  
прошломъ 1881 году, за выходомъ г. Панченко  
изъ состава училищнаго совета.

Содержаніе училищъ обходится въ 25,000 руб.  
въ годъ, городъ отпускаетъ на содержаніе семи  
и на пособие двумъ училищамъ 16,596 руб.; мѣ-  
щанское общество содержитъ два училища и  
дастъ пособие одному, расхода всего около 6,000  
руб.; собранія церковъ отпускаютъ пособие учи-  
лищу при сборѣ около 300 руб.; наконецъ, два  
училища получаютъ полное содержаніе, около  
2,104 руб., отъ г. Шахова. Къ сожалѣнію, г.  
Шаховъ—единственный человѣкъ (изъ 60,000  
жителей нашего города), жертвующій довольно  
значительныя средства на просвѣщеніе меншей  
неимущей братіи, остальные же наши толсто-  
карманные тѣзи, что называется, пальцемъ не  
шевельнутъ. Есть у насъ и фабрики и заводы,  
на которыхъ работаютъ десятки тысячъ рабоче-  
выхъ и которые даютъ возможность наживать  
милліоны капиталовъ изъ хозяйства, и что же?  
Ни одинъ изъ этихъ хозяевъ (много бѣдныхъ)  
не думаетъ позаботиться объ открытіи для дѣ-  
тей эксплуатиремыхъ имъ рабочихъ хоть одну  
школу грамотности, „все для себя и ничего для  
другихъ“....

Р. С. Великое русское спасибо мѣстному „об-  
ществу взаимнаго кредита“, отпускающему еже-  
годно 300—500 руб. на пособие нуждающимся  
ученикамъ начальныхъ училищъ и дающее тѣмъ  
возможность приобрести для нихъ книги и учеб-  
ныя принадлежности, а то и просто одежду и  
обувь.

Александровскій уѣздъ, Екатеринбургск. губ.  
(корресп. Южнаго Края). Въ какое время мы  
живемъ и что мы переживаемъ!... Но пусть го-  
ворятъ факты, они такъ краснорѣчивы.

И что хорошаго въ той манерѣ приводить въ  
исполненіе постановленія земскаго собранія, кото-  
рую практикуетъ наша управа, не внося въ печат-  
ные протоколы дѣльных страницъ оригиналовъ  
(экономическія таблицы вредныхъ насекомыхъ?)...  
И. Много характернаго, но мало хорошаго и въ  
свѣдѣніяхъ преній, которыя я привожу въ  
протоколѣ № 7. Гласный В. Т. Беккеръ былъ  
сдѣланъ на протоколѣ № 6-й такая поправка.  
„Такъ какъ пренія о покупкѣ новаго протокола  
публично, то выраженія, которыя были употре-  
блены при этомъ, должны быть записаны. Послѣ  
того, какъ рѣшили, чей домъ долженъ быть ку-  
пленъ, то Н. В. Сикорскій сказалъ, что говоре-  
ние имъ о моемъ домѣ—сказано изъ любезности.  
Это я прошу внести въ протоколъ“.

Гласный Сикорскій: эти слова были высказы-  
ваны мною случайно и я полагаю, что нѣтъ на-  
добности вносить эти слова въ протоколъ. Я не  
то хотѣлъ сказать, что сказалъ.

Гласный Беккеръ: но что было сказано, то дол-  
женъ быть и внесенъ.

III. На сколько хорошо положеніе земскаго  
врача въ нашемъ уѣздѣ безъ медикаментовъ, безъ  
больницы? Въ лимпачинскій сарай, хотя и состоящій  
6 тысячъ р. с. сер., но безъ свѣта и вѣнчаліи, за  
такую-то, т. е. болѣзнь почитается быть не мо-  
жетъ. Живя въ тѣной, душной хатѣ, земскій  
врачъ *попону* получать и отбывать на *бунахъ*, въ  
роль той, которую я цѣлкомъ правую ниже.  
Для полной оцѣнки даннаго Александровскаго  
уезднаго земск. управы врачу 1-го участка, *сours*  
*de rates* сдѣлать знать, что этотъ врачъ...  
женщина Н. П. Кирпиченко, что она поперла  
въ дѣлѣ приобретенья русской женщиной меди-  
цинскаго образованія, что она самоотверженно  
предана своему дѣлу, что это великое отноше-  
ніе съ высокимъ и святому дѣлу врачеванія за-  
велю ее подѣлать, поставила въ рядъ врачей дѣйстви-  
вающей тогда арміи, врачей, стяжавшихъ себѣ  
вѣчное спасибо русскаго солдата, русскаго на-  
рода и русскаго общества. Она имѣетъ золотую  
медаль на Георгиевскій лентѣ. Не безъ боля ду-  
шевною получала Н. П. и, какъ смогла, отбѣжи-  
ла на приволжскую мною цѣлкомъ земскую пѣлу-  
лю отъ 30 сентября 1882 г., за № 2156. Вотъ  
это посланіе:

Г. земскому врачу 1-го участка  
Екатеринославск. губ. Алек. уезд. земск. управы и т. д.

Въ отвѣтъ на отношеніе ваше отъ 25 сентя-  
бря, за № 114 *управа* *предоставляетъ* вамъ,  
политивал государыня, *немедленно исполнить ея рас-  
поряженіе* о переводѣ фельдшера Демиденко въ

новому мѣсту его назначенія, въ с. Гаврловку.  
Чтоже касается до указанія вашей управы о ея  
обязанности исполнять постановленія земскаго  
собранія, то они, по меньшей мѣрѣ, неумѣстны въ  
*непримѣнны* (sic). Въ протоколѣ съѣзда врачей,  
16 января 1880 года, пун. 5, хотя и состояло  
постановленіе о томъ, чтобы управа, безъ раз-  
рѣшенія ихъ, врачей, не имѣла бы права распро-  
странять свои обязанности, быть хозяиномъ въ  
уѣздѣ (огол), т. е. лишилась бы права распро-  
странять фельдшерами, но экстренное земское  
собраніе, въ протоколѣ засѣданія 18-го января  
1880 г., № 2, утверждая протоколъ этого, пункты  
5, 6 и 7, отклонило (?). Но если бы это *постановле-  
ніе* (такъ!!) врачей на *свободу дѣйствій* управы,  
при исполненіи прямыхъ ея обязанностей,  
*указывающъ* отъ вниманія земскаго собранія, и  
было имъ утверждено, то и тогда наши за-  
мѣчанія, высказанныя въ отношеніи за № 114,  
были бы несправедливы, такъ какъ въ насто-  
ящемъ случаѣ они не подходятъ, вопреки, по-  
тому, что ваше несогласіе на переводъ фельд-  
шера Демиденко не имѣло никакихъ разумныхъ  
основаній (это, когда дѣлать въ уѣздѣ?), и  
полный недостатокъ фельдшера, а фельдшеръ  
Демиденко пользуется расположеніемъ населенія(?)  
и вопреки, потому, что Демиденко переводится  
*для совместнаго жительства* (армейское ли это  
„совѣстное служеніе“) съ отцомъ, по просьбѣ  
обоихъ, а это обстоятельство *на столько важно*,  
(sic), что несогласіе наше на его переводъ, въ  
всякомъ случаѣ, не могло быть принято въ ре-  
зультатъ управы и ежели управа попросила у васъ  
согласія, то это она сдѣлала изъ *деликатности*,  
(вотъ оно что!), которую вы почли своеобразно.

Предсѣдатель Н. Сикорскій.  
Членъ управы И. Константиновъ.  
За дѣлопроизводителя Киселевъ“.

Слабое оправданіе такого безобразнаго отно-  
шенія къ просвѣщенію труженнику со стороны  
лицъ, въ неустрашимомъ отъ науки отдаленіи пре-  
бывающихъ, лежитъ развѣ въ бѣдности и пони-  
женіи нравственнаго стимула, въ дѣятельности  
русскаго человѣка вообще, въ неустрашимомъ бы-  
та частнаго и общественнаго, въ тупой, почти  
исключительной припадѣнности къ инстинктамъ и  
проч. Но *вѣдь tout comprendre c'est tout pardonner*,  
а это не значитъ жить и считаться съ жи-  
вными толчками, а безбоязненно, безстрастно  
соперать жизни, которая въ прекрасномъ далека  
такъ прекрасна, а въ близости такъ мерзка и су-  
рова.

Павлоградъ, Екатеринбургск. губ. (корресп.  
„Южнаго Края“). Наша городская дума, повиди-  
мому, весьма серьезно убѣждена въ томъ, что  
*общественное* учрежденіе не есть, отнюдь, такое,  
которому надлежитъ вѣдать интересъ и нужды  
*общественныя*. Наша дума напр. отащала уже нѣ-  
сколько лѣтъ подырая на поставку дровъ для па-  
родскаго тюремнаго замка безъ всякихъ торго-  
выхъ самому смотрителю тюрьмы, г. Ва—нко. Но  
добныя интимныя отношенія между душой и мо-  
ротливѣе замка, напичканнаго отношеніями  
мусовыхъ къ „родному человѣчку“, надо думать,  
имѣютъ истинно-благое значеніе таинственнаго влече-  
нія родственныя души.... Но чѣмъ объяснить,  
въ самомъ дѣлѣ, что дума отащала подыра въ  
торговъ, тогда какъ вѣдѣно, что поставка, взя-  
тая съ торговъ, всегда обходится дешевле? Не-  
льзя же предположить въ нашемъ городѣ, управ-  
леніи небыстрое влеченіе къ безцѣльнымъ за-  
тратамъ. Всякія попытки раскрыть мотивы по-  
добныхъ дѣйствій дума оставляетъ тщетными и ока-  
зывается нѣрѣдко въ пользу питающихся. До-  
казательствомъ этого можетъ служить слѣдую-  
щее. Торговый депутатъ, Кошневъ, доживавшійся,  
какъ говорятъ, предварительно въ храмѣ Бахуса,  
обратился къ городской управѣ въ городское  
головѣ, г. Га—ко, съ вопросомъ, на какомъ ос-  
нованіи смотритель В—ко, не имѣя промышленнаго  
свидѣтельства, поставилъ дрова для тюрем-  
наго замка. На этотъ вопросъ и требованіе дать  
ему, К—ну, позволеніе составить протоколъ, го-  
родской голова не имѣлъ иного отвѣта, кромѣ  
неумѣстнаго въ данномъ случаѣ, совѣта уйти и  
выспаться... Положимъ, что для человѣка, упи-  
таннаго отечественнымъ нектаромъ, очень по-  
лезно провести время въ объѣздахъ Морфея; но,  
сверхъ ожиданія, требованія К—на отчитались  
полнѣйшей трезвостью и городскому головѣ сдѣ-  
ловано бы также трезво отнестись къ своимъ за-  
явленіямъ. Но, какъ у насъ всюду водятся, со-  
чали болѣе удобнымъ прибѣгнуть къ скандалу. На  
сцену явился полиціи и хотѣла послать К—на  
въ холодную.... Но тутъ выручила несчастнаго  
депутата его выразительная мимика, которая по-  
дѣла паволь полиціи вообразить, что передъ нею  
стоитъ нѣкоторый образецъ начальства. Кончи-  
лось тѣмъ, что депутата съ триумфомъ отвезли  
на извозчикъ домой. Говорятъ, что городской го-  
лова подаетъ въ отставку.

Если ужъ суждено нашимъ провинціямъ, что-  
бы вѣстечески безобразія, продвигавшіяся въ  
нихъ подъ покровомъ величайшей, чуть ли не го-  
сударственной тайны, обнаруживались только при  
помощи скандаловъ, то будемъ желать, чтобы въ  
данномъ случаѣ, скандалъ съ К—нымъ раскрылся,  
какъ интимныя отношенія городской думы въ мо-  
ротливѣе замка, такъ и другія темныя  
стороны дѣятельности нашего муниципалитета.

Намъ пишутъ изъ Волчанскаго уѣзда. Слухи, раз-  
несшіе о переимѣненіи нашего инспектора на-  
родныхъ училищъ, И. Я. Литвинова, заслуживаю-  
щую общую любовь и уваженіе, въ сожалѣнію,  
подтвердились. Нѣтъ сомнѣній, что весь Волчан-  
скій уѣздъ много покажетъ объ этомъ, а осо-  
бенно народные учителя, которые въ лицѣ его  
лишились опытнаго руководителя, строго-разум-  
наго начальника и величественнаго совѣтника.  
Нужно сознаться, что Иванъ Яковлевичъ являлся  
прямой противоположностью тому извѣстному ти-  
пу инспектора народныхъ училищъ—чиновника,  
который выработался еще такъ недавно. Предан-  
ный съ любовью дѣлу народнаго образованія, онъ  
сосредоточивалъ особенное свое вниманіе на не-  
достаткахъ школы, какъ тормозившихъ самое дѣ-  
ло обученія, такъ равно и вредно вліявшихъ на  
здоровье учащихся и учащихся; онъ всегда ухит-  
рялся устроить ихъ, облегчая тѣмъ трудное положеніе  
преподавателей. Знаніемъ своего дѣла онъ исп-  
правлялъ ошибку учителя; гуманнѣе обращеніе  
и привѣтливостью всегда располагалъ къ себѣ  
подчиненнаго, который не стѣснялся, высказы-  
вая предъ нимъ откровенно; самое дѣло, въ  
которомъ призваны народные учителя, всегда при-  
нимало болѣе правильный характеръ. Свободно  
чувствовалъ себя учитель и въ школѣ, и въ об-  
ществѣ, гдѣ приходилось встрѣчаться съ И. Я.,  
и въ земской управѣ (въ дни полученія жало-  
ванья), гдѣ онъ усердно старался познакомиться  
между собою учителей, почему всегда была воз-  
можность обмѣниваться мыслями, что такъ важно  
въ школьномъ дѣлѣ. Неудивительно, слѣдовательно,  
что переимѣненіе его вызываетъ такое живое  
сожалѣніе.

Изъ Кременчуга намъ пишутъ: пробѣдомъ въ  
Ромны г. попечитель учебнаго округа остановилъ  
себя, между прочимъ, въ нашемъ городѣ, пробывъ  
здѣсь два дня, произвелъ подробный осмотръ  
реального училища и, повидимому, остался весьма  
доволенъ какъ начальствомъ, такъ и учени-  
ками. Не знаю, чѣмъ онъ выразилъ свое удо-  
вольствіе начальству реального училища, но удо-  
вольствіе начальству реального училища, но удо-

нѣкамъ онъ устроилъ сюрпризъ, освободивъ ихъ  
отъ посѣщенія школы, на другой день послѣ  
своего отъѣзда. Господина попечителя постигла  
также и женская гимназія, причемъ выразилъ  
неудовольствіе свое по поводу открывающагося  
здѣсь, въ началѣ сего академическаго года, 8-го  
спеціальнаго класса. Въ самомъ дѣлѣ: ученицы  
8-го класса не имѣютъ особаго погнѣнія (не  
смотря на то, что въ этомъ классѣ полагаются  
3 спеціальныя отдѣленія, а занимаются въ тѣхъ  
классахъ, которые освобождаются послѣ 12-ти  
часовъ, почему уроки начинаются у нихъ съ это-  
го часа, что сопряжено со многими неудобства-  
ми для учащихся).

Между тѣмъ начальница гимназій занимаетъ  
4 комнаты въ этомъ-же зданіи и вѣсело ста-  
ралась отклонить предложеніе городской управы  
за извѣстное вознагражденіе искать себѣ квар-  
тиру, а свои комнаты освободить для 8-го  
класса.

Намъ пишутъ изъ Александріи, Херсонск. губ.,  
что здѣсь открывається классическая гимназія.  
Вопросъ объ этомъ учебномъ заведеніи уже дав-  
но интересуетъ мѣстное общество и городъ не-  
однократно ходатайствовалъ предъ правительст-  
вомъ объ утвержденіи этого рѣшенія. Дѣло  
тормозилось только тѣмъ, что отъ города требо-  
валась полновѣсная сумма, необходимая для еже-  
годнаго содержанія гимназіи. Въ настоящее  
время городъ принялъ на себя этотъ расходъ, и  
правительство удовлетворило его желанію.

Изъ с. Озеры, Уманскаго уѣзда, намъ пишутъ:  
вотъ уже болѣе мѣсяца, какъ въ нашей мѣстности  
появилась какая-то эпидемическая болѣзнь,  
судя по симптомамъ, горечайшаго характера.  
Болѣзнь начинается головною болью и сопровож-  
дается сильнымъ жаромъ и бредомъ. Со дня по-  
явленія ея по настоящее время умерло 35 чело-  
вѣкъ. Хотя смертность теперь почти совершенно  
прекратилась, однако болѣзнь насчитываетъ  
до 200. Для оказания помощи заболѣвающимъ  
мѣстный землемладѣлецъ князь Вяземскій при-  
слалъ сюда фельдшера и фельдшерню, которые  
и подаетъ болѣзнымъ первоначальное пособіе.

Кіевъ.—„Голосъ“ пишутъ: сахаръ все дорожа-  
етъ и дорожаетъ. Обстоятельство это торговцы  
объясняютъ тѣмъ, что вслѣдствіе преждевре-  
менно выпавшихъ снѣговъ во всей Кіевской губерніи,  
около 200,000 пудовъ свекловича осталось въ  
землѣ и погнѣло отъ морозовъ.

Одесса.—„Русск. Вѣд.“ сообщаютъ: въ засѣданіи  
военнаго суда по интендантскому процессу  
оберъ-контролеръ Зайковъ показавъ, что казна  
переплатила шесть милліоновъ за подводъ, ко-  
торыхъ въ транспортъ не существовало.

Александрія, Херсонской губ.—„Од. В.“ теле-  
графируютъ: дѣлится свирѣпствуетъ въ уѣздѣ  
съ страшной силой. Въ продолженіи мѣсяца изъ  
700 съ лишнимъ заболѣвшихъ умерло около 300.  
Изъ нашего уѣзда дѣлится, какъ слышно, рас-  
пространяется и въ сѣверныхъ уѣздахъ.

Плетеный Ташлыкъ.—Той же газетѣ телеграфир-  
уютъ: прибывшій на дняхъ въ Петербургъ за-  
полновѣнный вагонъ оказался ограбленнымъ.  
Похитено вещей, принадлежащихъ г-жѣ А. Р.  
Эрдели, болѣе чѣмъ на 1,500 руб. Подозрѣніе  
падаетъ на мѣстныхъ жителей, но ничего не от-  
крыто.

Одесскій уѣздъ.—Мѣстный „Листъ“ сообщаетъ:  
въ с. Котановкѣ и Капустинной балкѣ показавъ  
сѣмъ чума рогатого скота. По разслѣдованіямъ,  
эпизоотія занесена изъ м. Березовки. Это уже не  
первый случай распространенія заразы отсюда.

Таганрогъ.—Той же газетѣ пишутъ: соврѣмени  
прѣзжалъ къ намъ новаго градоначальника и по-  
лиціймейстера, намъ городъ переимѣняетъ совсѣмъ  
вѣтъ; мало по малу водворяется порядокъ, чпо-  
стота; фонари горятъ свѣтлѣе, заживаютъ и ту-  
шится ихъ въ значительное время—полицейскіе по-  
стоисхлуди отъ работы и приняли озабоченный  
видъ.

Севастополь.—Одинъ изъ сортировщиковъ мѣст-  
ной почтовой конторы уличенъ въ распечатываніе  
и укрывательство частныхъ писемъ, съ ко-  
торыхъ онъ снималъ марки и продавалъ покупа-  
телямъ, какъ новыя. Подобнаго рода торговля,  
какъ передаетъ „О. В.“, велась уже около года  
и, при ревизіи, у виновника найдено болѣе 600  
распечатанныхъ и порванныхъ писемъ.

Симферополь.—„С. Т. Аг.“ сообщаютъ: на 8-е  
ноября назначено дѣло о растратѣ въ мѣстномъ  
казначействѣ болѣе 40,000 руб.; обвиняются три  
бывшихъ чиновника: Гульченко, Колениченко и  
Новгородскій.

Маріуполь.—Земство ходатайствуетъ о разрѣ-  
шеніи педагогическихъ курсовъ для народныхъ  
учителей; руководителемъ приглашается баронъ  
Корфъ.

Екатеринославъ.—„М. Т.“ сообщаютъ: напла-  
ный мостъ черезъ Днѣпръ развалился, переправа  
совершается буксирными пароходами.

Воронежъ.—„Р. Кур.“ пишутъ: въ настоящее  
время въ губерніи на земской службѣ двѣ же-  
нщины-врачи: одна въ Павловскѣ, а другая въ  
Борзовскѣ уѣздѣ, да въ городѣ Воронежѣ двѣ  
женщины-врача. Подписка на съѣздъ врачей  
въ пользу женскихъ курсовъ дала 60 руб.

Острогожскъ.—„Вор. Губ. Вѣд.“ сообщаютъ: о-  
строжское очередное земское собраніе, по по-  
просу о принятіи участія въ дѣлѣ учреждаемаго  
общества улучшенія народнаго труда, въ память  
Царя-Освободителя Александра II, постановило  
выразить участіе внесеніемъ въ средства обще-  
ства одной тысячи рублей изъ остатковъ отъ  
сбѣтъ предыдущихъ лѣтъ, по мѣрѣ поступленія  
таковыхъ.

Новороссиискъ.—„Кубань“ сообщаютъ, что це-  
ментный заводъ черноморскаго общества цемент-  
наго производства постройкою оконченъ, маши-

