

Что касается химическихъ продуктовъ, то представитель Австро-Венгрии докторъ Дюре попросилъ украинскихъ представителей вручить представителямъ центральныхъ державъ перечень необходимыхъ Украинѣ товаровъ, „дабы можно было опредѣлить контингентъ, разрѣшенный для вывоза“. Представитель химико-фармацевтнаго бюро И. Ф. Давилецкій сообщилъ, что списокъ уже готвится въ бюро и общалъ доставить его въ ближайшіе же дни (что и было исполнено).

Засѣданія слѣдующихъ дней были посвящены выработкѣ технически сложныхъ договоровъ о поставкѣ угля и нефти (венгерское правительство согласилось на отпускъ Украинѣ той тысячи тоннъ, разрѣшеніе которой отъ него зависѣло). Споры вызвали вопросы о перевѣскѣ угля на пограничной станціи (станціи приѣма угля украинскимъ правительствомъ), противъ которой возражали представители центральныхъ державъ, желавшіе, чтобы іѣсъ угля принимался по

und inwieweit ein gemeinschaftlicher Einkauf für den deutsch-österreich-ungarischen und ukrainischen Bedarf in Finnland durchführbar und zweckmässig wäre. Die Verhandlungen darüber sollen ukrainischerseits vom Papiereinkaufsbüro beim Handelsministerium, von seiten der Mittelmächte von den betreffenden kommerziellen Organisationen geführt werden, für welche in Kiew vorläufig deutscherseits die Ausfuhrsgesellschaft m. b. H., österreich-ungarischerseits die Warenverkehrsbureaux eintreten werden. Es herrscht Uebereinstimmung, dass im Falle gemeinsamen Einkaufs als Einkäufer oder Uebernehmer des für die Ukraine aus Finnland zu beschaffenden Papiers das ukrainische Einkaufsbüro fungieren werde, während das aus dem Gebiete der Mittelmächte oder den besetzten Gebieten abzugebende Papier von den betreffenden Exportorganisationen zu liefern sein wird. Bezüglich der Durchfuhr des aus Finnland einzuführenden Papiers geben die Vertreter der Mittelmächte die gewünschte Zusage.

Протоколъ былъ составленъ осторожнѣе и уклончивѣе, чѣмъ принятыя наканунѣ въ дѣйствительности положенія (такъ какъ формулировали ихъ германцы), и въ немъ совершенно не упоминался импортъ бумаги изъ Польши, но все же онъ давалъ въ руки украинцамъ нѣкоторое оружіе, а въ отношеніи транзита изъ Финляндіи, что могло оказаться особенно важнымъ, и опредѣленные общанія. Протоколъ, какъ предварительный и не имѣющій войти въ этой своей формѣ въ текстъ договора, не былъ подписанъ представителями сторонъ.

Въ концѣ протокола заключалось опредѣленное признаніе представителями центральныхъ державъ существованія химико-фармацевтическаго импортнаго бюро съ контрольными и регистрационными функціями, но безъ монопольныхъ правъ и безъ обязательства импортеровъ предварительно испрашивать разрѣшеніе бюро на ввозъ товаровъ. Зато не оспаривалось право бюро производить самостоятельныя закупки и устанавливалась обязанность ввозныхъ обществъ центральныхъ державъ сообщать въ бюро (въ случаѣ его желанія) о количествахъ ввезенныхъ ими химико-фармацевтическихъ товаровъ и о ихъ получателяхъ.

даннымъ станціи отправленія, и, конечно, о цѣнахъ. Было указано, что Германія требуетъ за свой уголь въ 25 разъ болѣе цѣнъ мирнаго времени, тогда какъ платить за украинскій хлѣбъ лишь въ 8—10 разъ болѣе такихъ же цѣнъ, что Австрія получаетъ германскій уголь по 30 марокъ за тонну (50 пфенниговъ за пудъ) и что даже совершенно нейтральная Швейцарія имѣетъ уголь не дороже 3 рублей за пудъ. Въ результатѣ германцы понизили свою цѣну на 25 коп. съ пуда (до 4 р. 25 коп.—4 р. 75 коп.), нѣсколько сбавили свои цѣны и австро-венгерцы.

5-го сентября состоялось второе совмѣстное засѣданіе обѣихъ импортныхъ комиссій, уже подъ предсѣдательствомъ В. П. Тимошенка. Обсуждался тотъ же вопросъ о ввозныхъ обществахъ центральныхъ державъ и объ украинскихъ импортныхъ бюро. В. П. Тимошенко въ самомъ началѣ засѣданія категорически заявилъ, что характеристика ввозныхъ обществъ, какъ генеральнаго представительства частнаго типа, широко растяжима и поэтому совершенно не удовлетворяетъ представителей украинской стороны. Въ связи съ этимъ заявленіемъ предсѣдателя нѣсколько измѣнилась и позиція представителей центральныхъ державъ. Утверждая, что „товарообмѣнъ долженъ быть основанъ на принципахъ свободной торговли съ тѣми отклоненіями, которыя вызваны войной“, и что существованіе ввозныхъ обществъ „не исключаетъ возможности непосредственныхъ закупокъ у германскихъ фирмъ, но съ обязательной регистраціей ихъ“ (Видфельдъ), они начали усматривать задачи ввозныхъ обществъ въ содѣйствіи торговымъ сношеніямъ и выполненіи посреднической роли, которая необходима въ виду затруднительности непосредственныхъ сношеній между покупателемъ и продавцомъ. „Закупки въ центральныхъ державахъ подлежатъ лишь регистраціи въ ввозныхъ обществахъ, но не ихъ разрѣшенію“ (Тильмансъ *).

На основаніи этого и аналогичныхъ заявленій представителей центральныхъ державъ, комиссіей была принята резолюція, согласно которой 1) признается, что ввозныя общества не имѣютъ монополь-

*) Любопытно отмѣтить, что когда В. П. Тимошенко попросилъ Видфельда показать ему уставъ германскаго Ввознаго общества, что сразу бы закончило споръ о полномочіяхъ послѣдняго. Видфельдъ первоначально далъ свое согласіе, но затѣмъ ограничился присылкой ничего не значущей выписки изъ какого-то параграфа устава. Несмотря на всѣ послѣдующія настоянія, уставъ этотъ такъ и не былъ полученъ въ Министерствѣ. Очевидно, въ немъ заключалось нѣчто такое, что нежелательно было показывать чиновникамъ Министерства Торговли и Промышленности.

наго характера, и 2) представителямъ украинской торговли и промышленности предоставляется право въ отдѣльныхъ случаяхъ дѣлать свои закупки прямо у фирмъ, находящихся въ центральныхъ державахъ, причемъ ввозныя общества обязуются оказывать всяческое содѣйствіе непосредственнымъ сношеніямъ обѣихъ сторонъ.

Полутно имѣлъ мѣсто характерный случай. Ссылаясь на утвержденія представителей центральныхъ державъ, что по военнымъ обстоятельствамъ невозможенъ выѣздъ за границу сколько-нибудь значительныхъ количествъ украинскихъ коммерсантовъ, В. П. Тимошенко замѣтилъ, что если нельзя непосредственно ѣздить въ центральныя державы, то можно организовать въ Берлинѣ, Вѣнѣ и Будапештѣ украинскія коммерческія агентства. „Если представители центральныхъ державъ категорически отвергнуть право непосредственныхъ закупокъ, отъ общаго принципа свободной торговли ничего не останется. Мы будемъ имѣть дѣло съ явной монополизаціей“. Тильмансъ, Мертонъ и фонъ-Девигъ немедленно заявили, что считаютъ учрежденіе агентствъ совершенно излишнимъ. Фонъ Девигъ даже нашелъ посылку агентовъ опасной въ связи съ возможностью использованія ихъ въ цѣляхъ шпіонажа, чѣмъ далъ возможность одному члену украинской делегаціи ссызвить что рѣчь идетъ о представителяхъ украинскаго правительства, которыхъ сффициально подозрѣвать въ шпіонскихъ наклонностяхъ какъ будто немного неловко. Это заявленіе вызвало большое негодованіе фонъ-Девига, Дюре и консула Гоффингера, продолжавшихъ настаивать на невозможности допустить существованіе украинскихъ агентуръ въ центральныхъ державахъ, но В. П. Тимошенко внезапно снялъ весь вопросъ съ обсужденія, заявивъ, что право Украины имѣть своихъ торговыхъ представителей въ центральныхъ державахъ вытекаетъ изъ общаго смысла Грестскаго договора, и тѣмъ привелъ въ большое изумленіе представителей центральныхъ державъ.

Такимъ образомъ, къ осени 1918 года представители центральныхъ державъ уже готовы были оспаривать по отношенію къ „независимой“ Украинѣ даже то, что въ февралѣ ей было предоставлено Брестскимъ договоромъ.

Вопросъ о цѣнахъ, по обыкновенію, вызвалъ очень оживленныя пренія. В. П. Тимошенко потребовалъ точной формулировки: въ протоколѣ должно быть сказано, что въ основѣ цѣнъ на поставляемые Украинѣ продукты должны лежать внутреннія цѣны центральныхъ державъ, съ опредѣленными надбавками въ размѣрѣ обычныхъ организаціонныхъ и коммерческихъ расходовъ; необходимо также, чтобы

при ввозных обществах имѣлись украинскіе представители, участвующіе въ обсужденіи основаній калькуляцій цѣнъ.

Видфельдъ отвѣтилъ уклончиво, что ввозныя общества устанавливаютъ различный % надбавки въ зависимости отъ рода товара и что отъ покупателя зависитъ согласиться на сдѣлку съ ними или нѣтъ. Тильмансъ пояснилъ, что въ основу калькуляцій цѣнъ ввозными обществами будутъ положены цѣны фабричныя, а не внутреннія, въ установленіе которыхъ эти общества не могутъ вмѣшиваться *). Украина въ отношеніи экспортныхъ цѣнъ будетъ уравнена съ другими нейтральными государствами **). „За послѣднее время замѣчаются со стороны украинскаго правительства признаки недовѣрія. Это крайне тормозитъ работу. Отдѣльные купцы, наоборотъ, вполне удовлетворены предложенными цѣнами“. Ошибка прошлаго, заключающаяся въ установленіи слишкомъ высокихъ цѣнъ съ германской стороны и военныхъ пошлинъ—съ украинской, будетъ исправлена, и цѣны будутъ понижены въ интересахъ самой германской промышленности. Но невозможно установленіе для Украины какихъ-либо преимуществъ въ опредѣленіи экспортныхъ цѣнъ передъ другими нейтральными государствами. Точно фиксировать цѣны въ настоящій моментъ нельзя. „Гарантіей для Украины должно служить то, что центральныя державы заинтересованы въ сбытѣ своихъ товаровъ“.

Видфельдъ вновь изложилъ свою теорію о преміяхъ Украинѣ за ея непредусмотрительность (см. выше стр. 106) „Въ Германіи экспортныя цѣны всегда выше, чѣмъ внутреннія, чтобы покрыть убытокъ отъ низкихъ внутреннихъ цѣнъ“ ***).

Въ дополненіе къ словамъ Видфельда глубокомысленный консулъ Гоффингеръ сообщилъ, что „въ интересы центральныхъ державъ вовсе не входитъ экономическое истощеніе Украины“, а докторъ Дюре, въ качествѣ крайней уступки противной сторонѣ, нашелъ, что „въ протоколъ можетъ быть включено только то положеніе, что прибыль ввозныхъ обществъ должна быть ограничена“. Такимъ образомъ, представителямъ Украины подъ видомъ „свободы торговли“ подносился въ почти чистомъ видѣ принципъ монопольнаго образованія цѣнъ.

*) Вывозныя фабричныя цѣны устанавливались подъ непосредственнымъ давленіемъ германскаго правительства и часто во много разъ превышали внутреннія цѣны.

**) Это заявленіе не было С. М. Гутникомъ включено въ текстъ договора 10 сентября: см. объ этомъ ниже.

***) Именно германцы съ Видфельдомъ во главѣ не позволяли сдѣлать того же украинскому правительству, начиная со времени Центральной Рады.

Естественно, что въ Комиссіи не могло быть заключено никакого соглашенія о цѣнахъ и что весь вопросъ былъ переданъ въ комиссію С. М. Гутника.

В. П. Тимошенко, закрывая засѣданіе, заявилъ, что сообщить министру торговли и промышленности о несогласіи центральныхъ державъ. „Несомнѣнно, что для центральныхъ державъ было бы всего выгоднѣе не давать никакихъ обязательствъ вообще. Такимъ образомъ, о свободѣ торговли не можетъ быть и рѣчи. Украина вынуждена будетъ пріобрѣтать товары у монопольныхъ обществъ, безъ права возражать противъ цѣнъ, устанавливаемыхъ этими обществами“.

Засѣданіе Комиссіи С. М. Гутника состоялось въ тотъ же день вечеромъ. Сначала, въ виду разногласій, возникшихъ въ Комиссіи Н. А. Гаврилова, обсуждался вопросъ о контингентѣ сала, масла и творога. Представители центральныхъ державъ требовали 1.900 тысячъ пудовъ жировъ, Н. А. Гавриловъ же предлагалъ имъ всего 250 тысячъ пудовъ сала и больше ничего. Въ засѣданіи Комиссіи С. М. Гутника представители центральныхъ державъ просили уже лишь о 500 тысячахъ пудовъ, въ томъ числѣ 20% масла и творога. „Указанный контингентъ есть минимумъ того, что намъ нужно, и если удовлетвореніе этого минимума заставить Украину терпѣть нѣкоторыя лишенія, то она должна пойти на эту жертву, ибо центральнымъ державамъ приходится нести значительно большія жертвы. То количество масла и сыра, которое на Украинѣ употребляется однимъ лицомъ въ день, въ Германіи потребляется семьей изъ 4 членовъ въ теченіе недѣли“. Просимый контингентъ все же былъ комиссіей пониженъ еще на 40 тысячъ пудовъ *).

Вторымъ рѣшался вопросъ о вывозѣ маслянистыхъ сѣмянъ и растительныхъ маселъ. Представители центральныхъ державъ требовали себѣ сверхъ масла еще 50% заготовки сѣмянъ, украинцы же предлагали имъ получить на общихъ началахъ 35% заготовки, а растительныя масла—лишь въ зачетъ контингента сѣмянъ. Въ преніяхъ

*) По поводу жировъ, или же хлѣбнаго договора, разсматривавшагося въ засѣданіи 3 сентября, произошла очень тяжелая сцена между товарищемъ статсъ-секретаря фонъ Гревеницемъ и однимъ изъ извѣстныхъ въ широкихъ кругахъ Кіева членовъ украинской делегации С. Л. Франкфуртомъ. Первый позволилъ себѣ сдѣлать С. Л. Франкфурту выговоръ въ до нельзя грубой формѣ, упрекая его въ недобросовѣстномъ и враждебномъ отношеніи къ германцамъ, въ подтасовкахъ и пр. Министръ С. М. Гутникъ реагировалъ на инцидентъ весьма слабо, и всю тяжесть столкновенія пришлось вынести на своихъ плечахъ одному С. Л. Франкфурту.

принялъ самое дѣятельное участіе министр С. М. Гутникъ (ссылавшійся при этомъ на то, что онъ самъ—старый маслобойщикъ), и они закончились полной побѣдой украинской стороны.

До вопросовъ, не рѣшенныхъ импортными комиссіями, дошли только къ концу засѣданія. Послѣ доклада В. П. Тимошенка, формулировавшаго сущность разногласій между обѣими сторонами, представители центральныхъ державъ еще разъ изложили свою точку зрѣнія. Центральныя державы переживаютъ время напряженной войны, и поэтому свободный вѣздъ на ихъ территорію невозможенъ. Ввозныя общества являются необходимыми вспомогательными институтами для товарообмѣна, такъ какъ 1) они будутъ оказывать содѣйствіе поѣздкамъ украинскихъ покупателей въ центральныя державы и будутъ вызывать своихъ специалистовъ на Украину и 2) въ случаѣ необходимости расширенія какой-либо отрасли производства для удовлетворенія украинскаго спроса, они имѣютъ право просить правительство о возвращеніи съ фронта нужныхъ работниковъ. Что касается цѣнъ, то представители центральныхъ державъ отклоняютъ предложенія украинской стороны, ибо 1) германскія и австро-венгерскія цѣны значительно ниже украинскихъ, что является слѣдствіемъ правильной политики цѣнъ и напряженной работы правительства, 2) опредѣленныя твердыя цѣны могутъ быть установлены лишь для „массовыхъ“ продуктовъ и 3) если бы цѣны центральныхъ державъ оказались слишкомъ высокими для Украины, послѣдняя можетъ прибѣгнуть къ транзиту изъ Голландіи и другихъ государствъ *).

Начались пренія. Встрѣтивъ со стороны С. М. Гутника сопротивленіе своимъ домоганіямъ, представители центральныхъ державъ тутъ же въ засѣданіи начали вполголоса сговариваться о своей дальнѣйшей тактикѣ; было рѣшено утомить вниманіе министра мелочами и передъ самымъ закрытіемъ засѣданія въ шутливой формѣ подъ видомъ само собою разумѣющейся мелочи провести необходимое имъ постановленіе. Разговоръ былъ случайно подслушанъ сидѣвшимъ вблизи переводчикомъ украинской стороны и переданъ министру. С. М. Гутникъ вспылалъ: „Этотъ номеръ имъ не пройдетъ“, и, дѣйствительно, онъ не сдѣлалъ въ теченіе засѣданія ни малѣйшей уступки. Рѣшеніе спорныхъ вопросовъ было поэтому отложено до слѣдующаго засѣданія, на которомъ С. М. Гутникъ уже счелъ себя вынужденнымъ капитулировать.

*) Въ дѣйствительности, систематически подавлявшіеся германскимъ правительствомъ.

Вѣрные своей тактикѣ, испытанной при переговорахъ, предшествовавшихъ заключенію договора 23 апрѣля, представители центральныхъ державъ, какъ мы видѣли, все время умышленно затягивали переговоры по вопросамъ ввоза на Украину ихъ товаровъ, одновременно, по возможности, форсируя ходъ переговоровъ объ украинскомъ экспортѣ. Ихъ образъ дѣйствія весьма облегчался, съ одной стороны, „добросердечіемъ“ предсѣдателя IV-ой Комиссіи А. А. Свицна, а съ другой—неорганизованностью V-ой Комиссіи А. А. Оцуца, отзывавшейся и на работахъ VI-ой Комиссіи В. П. Тимошенка. Къ 7 сентября всѣ работы трехъ экспортныхъ комиссій были закончены, и представители центральныхъ державъ рѣшили однимъ ударомъ закончить также переговоры по импорту, такъ какъ продолженіе послѣднихъ, не принося имъ никакой выгоды, могло имѣть своимъ послѣдствіемъ только возложеніе нѣкоторыхъ новыхъ обязательствъ на центральныя державы. На С. М. Гутника былъ сдѣланъ сильный нажимъ съ требованіемъ ускоренія имъ окончанія работъ всѣхъ комиссій. Разсказывали, что Гетману было сообщено, будто передача ему русскаго черноморскаго флота задерживается только замедленіемъ окончанія переговоровъ по заключенію экономическаго соглашенія. Возможно, что имѣли мѣсто и другія закулисныя вліянія. Во всякомъ случаѣ, между 5-мъ и 7-мъ сентября С. М. Гутникъ внезапно и довольно рѣзко перемѣнилъ свое поведеніе.

Засѣданіе 7-го сентября Комиссіи по общимъ вопросамъ началось въ 9 часовъ вечера въ помѣщеніи „Протофиса“.

С. М. Гутникъ доложилъ проектъ соглашенія объ общихъ условіяхъ импорта на Украину, выработанный В. П. Тимошенкомъ, и открылъ пренія. Своимъ сотрудникамъ онъ одновременно заявилъ, что твердо рѣшилъ подписать экономическій договоръ уже на слѣдующемъ засѣданіи своей комиссіи. При такихъ условіяхъ понятно, что С. М. Гутникомъ съ километрической быстротой дѣлалась одна уступка центральнымъ державамъ за другой. Въ текстъ договора не только не вошли результаты незаконченныхъ переговоровъ о ввозѣ бумаги и о совмѣстной закупкѣ ея въ Финляндіи, но даже не были включены постановленія, принятые VI-ой Комиссіей еще 23 августа (см. выше стр. 123), было совершенно умолчано о полномочіяхъ Химико-фармацевтическаго бюро и не было установлено контингента разрѣшенныхъ къ ввозу на Украину медикаментовъ и химическихъ продуктовъ. Затѣмъ были сильно ухудшены постановленія о дѣятельности ввозныхъ обществъ, былъ принятъ рядъ предложеній представителей централь-

ныхъ державъ, въ сущности, на $\frac{3}{4}$ сводившихъ на нѣтъ весь законъ 13 августа (см. выше стр. 92), былъ совершенно сорванъ вопросъ о ввозѣ металлическихъ издѣлій, сырья для фабрикъ, машинъ и т. д.

Все это было настолько внезапно и настолько расходилось съ тѣмъ порядкомъ работъ, котораго до того времени придерживался министръ, что значительная часть украинской делегаціи пришла въ полное недоумѣніе.

Во время перерыва министру пришлось выдержать довольно рѣзкое столкновение съ нѣкоторыми изъ своихъ сотрудниковъ, указывавшихъ ему на то, что внезапное рѣшеніе черезъ 2—3 дня закончить переговоры, о которомъ не были предупреждены даже предсѣдатели отдѣльныхъ комиссій, равносильно капитуляціи и безъ всякой нужды обрываетъ переговоры, по которымъ могли бы быть получены еще нѣкоторыя уступки со стороны центральныхъ державъ; министру напоминалось, что въ быстромъ окончаніи переговоровъ заинтересованы именно германцы, а не украинцы, что ради возможности скорѣе закончить ихъ первые пойдутъ на уступки и пр. С. М. Гутникъ, нервничая и волнуясь, возражалъ, что чрезвычайно усталъ и болѣе не можетъ выдерживать требуемаго отъ него напряженія, что онъ не вѣритъ своимъ сотрудникамъ и что продолженіе переговоровъ не дастъ Украинѣ какихъ-либо новыхъ преимуществъ и т. д. Съ этимъ онъ вернулся на засѣданіе, и предложенный представителями центральныхъ державъ проектъ текста договора о ввозѣ на Украину былъ имъ въ принципѣ одобренъ при смущеніи большей части украинской стороны и торжествующихъ и насмѣшливыхъ улыбкахъ германцевъ. Окончательная редакція текста была выработана уже въ теченіе слѣдующихъ двухъ дней представителями обѣихъ делегацій при участіи С. М. Гутника, С. Л. Франкфурта, И. И. Ефрона, Н. А. Гаврилова, С. В. Бородаевского, В. П. Тимошенка, А. А. Свицына, А. В. Мономахова и нѣкоторыхъ другихъ. Эта редакція внесла все же нѣкоторыя улучшенія въ принятый 7-го сентября текстъ и вошла въ качествѣ приложения 5-го въ договоръ 10 сентября. Съ содержаніемъ ея, сводящимся, главнымъ образомъ, къ ограниченію правъ, предоставленныхъ министру торговли и промышленности закономъ 13 августа, мы ознакомились уже выше (см. стр. 92—93).

Подписаніе договора прошло гладко, но благодарственныхъ или привѣтственныхъ рѣчей съ чьей бы то ни было стороны не было сказано; банкета тоже, конечно, не было. С. М. Гутникъ благоразумно ограничился устройствомъ только маленькаго ресторанныя пиршества

для представителей центральныхъ державъ, въ которомъ съ украинской стороны, кромѣ него, участвовало лишь нѣсколько товарищей министровъ.

Оцѣнивая общую атмосферу, въ которой протекала работа комиссій, подготовлявшихъ договоръ 10 сентября, мы должны сказать, что, въ общемъ, эта атмосфера была тяжелая. Несмотря на начавшіяся пораженія на французскомъ фронтѣ, представители центральныхъ державъ (не только Германіи, но также и Австро-Венгріи) вели себя заносчиво, то дѣлая украинской сторонѣ выговоры за ея неуступчивость, то произнося въ наставительномъ тонѣ длинныя поученія на тему о пользѣ, принесенной германской оккупацией Украинѣ и о необходимости для нея полной свободы торговли. Особенно отличались въ этомъ направленіи Гревеницъ и Видфельдъ, но и другіе члены делегаціи центральныхъ державъ мало отъ нихъ отставали. Если сравнить августовско-сентябрьскіе переговоры съ переговорами, предшествовавшими заключенію договора 23 апрѣля, то нельзя не отмѣтить, что представители центральныхъ державъ, проявляя, въ общемъ, одинаковую заносчивость въ обоихъ случаяхъ, осенью 1918 года обманывали представителей украинскаго правительства болѣе развязно, чѣмъ весной, и въ большей степени, чѣмъ раньше, строили свои расчеты на неосвѣдомленности и недалекновидности гетманскаго правительства. Этимъ я, конечно, отнюдь не хочу сказать, чтобы гетманскіе министры были болѣе недалекновидны и неосвѣдомлены, чѣмъ министры Центральной Рады.

Что касается роли старшихъ сотрудниковъ министерствъ торговли и продовольствія, то несмотря на то, что они на своихъ плечахъ вынесли главную тяжесть веденія переговоровъ, эта роль не была особенно значительной. Представители центральныхъ державъ хорошо взвѣшивали тѣ силы, которыя стояли за этими людьми, и зная, что хорошій нажимъ на податливаго министра въ 2 минуты можетъ опрокинуть результаты мѣсячной работы послѣднихъ, они вели себя по отношенію къ нимъ развязно, нисколько не смущаясь даже пораженіями въ словесныхъ турнирахъ со своими оппонентами. Представители центральныхъ державъ не любили только съ ихъ стороны ѣдкихъ замѣчаній. Что представители центральныхъ державъ были совершенно правы въ своей оцѣнкѣ, мы уже видѣли выше: 3-хъ недѣльная работа чиновниковъ Министерства Торговли и Промышленности была сорвана С. М. Гутикомъ въ одномъ ночномъ засѣданіи 7 сентября. Министръ нисколько не постѣснялся сдѣлать своихъ сотрудни-

ковъ смѣшными въ глазахъ нѣмцевъ, совершенно игнорируя сдѣланныя ими ранѣе отъ имени украинскаго правительства заявленія, ведшіеся ими незаконченные переговоры и отдѣльныя вырванныя ими у представителей центральныхъ державъ обѣщанія.

Переходимъ къ содержанію договора 10 сентября.

§ 5. Содержаніе договора 10 сентября 1918 г.

Если уже въ договорѣ 23 апрѣля, несмотря на обиліе страницъ, отведенныхъ вопросамъ импорта, были скомканы и приняли расплывчатую форму постановленія о ввозѣ изъ центральныхъ державъ на Украину, то въ договорѣ 10 сентября эти вопросы занимаютъ и внѣшне болѣе, чѣмъ скромное мѣсто. Изъ болѣе чѣмъ 60 страницъ оригинальнаго текста договора имъ посвящено всего 7 страницъ *).

Постановленія договора, касающіяся импорта и экспорта отдѣльныхъ товаровъ, будутъ разобраны ниже въ параграфахъ, посвященныхъ дѣятельности отдѣльныхъ экономическихъ организацій центральныхъ державъ. Здѣсь мы лишь сопоставимъ важнѣйшія положенія договоровъ 23 апрѣля и 10 сентября о разрѣшенныхъ къ вывозу категоріяхъ товаровъ и изложимъ нѣкоторыя общія постановленія послѣдняго. Договоръ былъ заключенъ срокомъ по 30 іюня 1919 года.

(См. таблицы на оборотѣ).

*) Полный текстъ договора см. въ приложеніи № 7 къ настоящей книгѣ. Отмѣтимъ крайне любопытный фактъ: въ препроводительныхъ бумагахъ, шедшихъ за подписью министра С. М. Гутника, при коихъ доставлялись экземпляры договора 10 сентября въ отдѣльныя министерства, вездѣ имѣется знаменательная фраза: „при цьому зазначається, що оригіналомъ лічиться німецький текст“. Такова была истинная „державная мова“ на Украинѣ въ 1918 году.

Договоръ 23-го апрѣля.

Наименованіе	Количество	Ц ѣ н а	Особыя условія
<p>Х л ѣ б њ.</p> <p>Пшеница, рожь, овесъ, ячмень, просо, гречиха, бобы, мансъ, чечевица, а также мука, крупа, масл. сѣмена и жмыхи.</p>	<p>Укр. Прав. обязуется поставить 60 милл. пуд. до 31 іюля, т. е. въ средн. 18,5 милл. пудовъ въ мѣсяцъ.</p>	<p>Въ основаніе калькуляціи кладутся тверд. цѣны, дѣйствующія въ моментъ заключ. догов., котор. до 31 іюля могутъ быть измѣнены только по обоюдному согласію. Цѣны для продуктовъ мукомольн. пром., для масл. сѣмянъ и для жмыховъ будутъ дополнит. установлены особымъ соглашеніемъ Укр. М-ва Прод. съ представит. центр. держ. въ Укр. Провод. Совѣтѣ. Всѣ цѣны разумѣются франко портъ, за погрузку уплатив. по себѣстоимости. Сверхъ того уплатив.: за подвозъ къ мѣсту погрузки 35 к. съ пуда, за потерю въ вѣсѣ 1% осн. цѣны, за взвѣшив., задѣлку мѣшковъ и пр. 15 к. съ пуда, комиссіи—5% осн. цѣны, организационн. 1% осн. цѣны, госуд. и обществ. сборовъ 10% фактурн. цѣны. Кромѣ оплаты ж.-д. перевозки, никакихъ другихъ платежей, сверхъ перечисл., не взыскивается.</p>	<p>Украина обязуется въ апрѣлѣ поставить по возможности болѣе обязательныхъ для нея 4 милл. пудовъ. Въ тѣхъ губерніяхъ и уѣздахъ, гдѣ еще не существуетъ никакихъ органовъ М-ва Прод., или тамъ, гдѣ существующіе органы М-ва Прод. не въ состояніи самостоятельно обезпечить сборъ и доставку означенныхъ продуктовъ, Киевская Хозяйственн. Центральн. имѣетъ право по увѣдомленію М-ва Провод. производить закупку выше упомянутыхъ продуктовъ черезъ своихъ комиссіонеровъ, но на вѣкоторыхъ ограничительныхъ условіяхъ.</p>
<p>С ѣ м е н а.</p>	<p>Входятъ въ контингентъ хлѣба на общихъ основаніяхъ съ другимъ зерномъ.</p>		

Договоръ 10-го сентября.

Количество	Ц ѣ н а	Особыя условія
<p>Вся заготовка Государственного Хлѣбнаго Бюро дѣлится на 2 части: 65 % ея оставляется для покрытія потребностей Украины, включая сюда и снабженіе расположенныхъ на Украинѣ войскъ ц. державъ, 35% передается Хозяйств. Централі для вывоза въ центр. державы. Однако, до 1-го декабря 1918 г. должно быть поставлено не менѣ 40 милл. пудовъ, а до 15 іюня не менѣ 75 милл. пудовъ, или въ среднемъ 7,5 милл. пудовъ въ мѣсяцъ.</p> <p>Вывозъ свободенъ безъ ограниченій.</p>	<p>Въ основаніе калькуляціи цѣнъ бладутся твердыя цѣны, дѣйствующія въ моментъ заключенія договора, которыя до 30 іюня 1919 г. могутъ быть измѣнены только по обоюдному согласію. Цѣны разумѣются франко станція или франко портъ; за погрузку уплачивается по себѣстоимости. Сверхъ того уплачиваются за подвозъ и непредвид. 35 коп. съ пуда, за потерю въ вѣсѣ 1% осн. цѣны, за взвѣшиваніе, за дѣлку мѣшковъ и пр. 15 к. съ пуда, комиссіи—35 к. съ пуда, организаціонныхъ—6 к. съ пуда, государств. и обществ. сборовъ 60 коп. съ пуда. Съ 1 декабря основныя цѣны понижаются на 25%, а съ 15 мая 1919 г. еще на 25%. Кромѣ оплаты ж.-д. перевозки, никакихъ другихъ платежей, сверхъ перечисленныхъ, не взыскивается.</p> <p>Свободное соглашеніе.</p>	<p>Если условленное минимальное количество не будетъ поставлено въ указанные сроки, то недопоставленный хлѣбъ возмѣщается сахаромъ въ пропорціи 1 пудъ сахара за 8 пуд. хлѣба. Общее количество сахара не должно превышать 3.000.000 п. Недопоставленный сахаръ замѣняется спиртомъ (см. ниже). Поскольку до 1 декабря не будетъ поставлено полностью 40 милл. п., центр. державы имѣютъ право начать заготовку хлѣба собственными силами и средствами.</p>

Договоръ 23-го апрѣля.

Наименованіе	Количество	Цѣна	Особыя условія
Рогатый скотъ.	Укр. Прав. обя- зуются поставить до 31-го іюля 2.750.000 пуд. живого вѣса, или въ среднемъ 846 тыс. пудовъ въ мѣсяцъ.	По себѣстоимости Укр. Пр-ва, но за пудъ не выше: 20 р. при живомъ вѣсѣ головы 15—20 п., 25 р. при живомъ вѣсѣ головы 20—25 п., 30 р. при живомъ вѣсѣ головы свыше 25 пуд. Цѣны мо- гутъ быть, въ крайнемъ слу- чаѣ, повышены, но никакъ не выше 25, 30 и 35 р. со- отвѣтственно. Къ себѣстои- мости прибавл. 5% ор ани- зационн. При переходѣ това- ромъ границы уплачивается еще 10% съ суммы фактуры въ возмѣщеніе государств. и общественн. сборовъ. Кромѣ оплаты ж.-д. перевозки, ни- какихъ другихъ платежей, сверхъ перечисленныхъ, не взыскивается.	Шкуры вывезеннаго скота возврату не подлежатъ. Въ тѣхъ губерніяхъ и уѣздахъ, гдѣ не существ. ни- какихъ органовъ М-ва Прод., или тамъ, гдѣ существующ. органы М-ва Прод. не въ со- стояніи самостоятель- но обезпечить сборъ и доставку означен- ныхъ продуктовъ, Кі- евск. Хоз. Централь имѣетъ право по увѣ- домленію М-ва Прод. произвести закупку вышеупомянутыхъ про- дуктовъ черезъ своихъ комиссіонеровъ, но на нѣкоторыхъ ограничи- тельныхъ условіяхъ.
О в ц ы.	Договоромъ не предусматриваются.		
Домашняя птица.	Договоромъ не предусматривается.		

Договоръ 10-го сентября.

Количество	Цѣна	Особыя условія
<p>Укр. Правит. обязуется поставить 6 милл. пудовъ живого вѣса. Хозяйственная Централь имѣетъ право принять участіе въ этой заготовкѣ. Сверхъ того она можетъ закупить самостоятельно еще 5 милл. пудовъ живого вѣса. Всего вывозится 11 милл. пудовъ, или въ среднемъ 1,1 милл. въ мѣсяцъ.</p>	<p>За сдаваемый Укр. Правит. скотъ—по себѣстоимости, но не свыше 25 р. за пудъ при живомъ вѣсѣ головы 15—20 пуд., 30 р. за п. при живомъ вѣсѣ головы 20—25 пудовъ, 35 р. за п. при живомъ вѣсѣ головы свыше 25 пуд. Сверхъ того уплачивается организационныхъ сборовъ и пошлинъ 4 р. съ пуда живого вѣса.</p>	
<p>Украинск. Прав. обязуется поставить 160.000 шт. живыхъ овецъ. Хозяйственная Централь имѣетъ право принять участіе въ этой заготовкѣ. Сверхъ того, она можетъ закупить самостоятельно еще 140.000 шт. Всего вывоз. 300.000 шт., или въ средн. 30.000 въ мѣс.</p> <p>Разрѣшается вывозъ 1 милл. шт. гусей и 1 милл. штукъ другой птицы, живой или битой.</p>	<p>За сдаваемыхъ Укр. Правит. овецъ—по себѣстоимости, но не свыше 60 р. за пудъ жив. вѣса для нестриженныхъ послѣ 1 апрѣля 1918 г. овецъ. Сверхъ того, уплатив. организационныхъ сборовъ и пошлинъ по 4 р. съ пуда живого вѣса.</p> <p>Свободное соглашеніе. Товаръ не подлежитъ обложен. какими-либо организационными или вывозными пошлинами.</p>	

Договоръ 23-го апрѣля.

Наименованіе	Количество	Цѣна	Особыя условія
С а л о.	Договоромъ не предусматривается. Предвидится особое соглашеніе.		
Масло и творогъ.	Договоромъ не предусматриваются.		
Мясные консервы изъ отбросовъ боевъ (внутрен- ности, кровь).	Договоромъ не предусматриваются.		

Договоръ 10-го сентября.

Количество	Ц ѣ н а	Особыя условія
Разрѣшается вывозъ 400.000 пудовъ.	Свободное соглашеніе. Товаръ не подлежит обложен. какими-либо организационными или вывозными пошлинами.	Вмѣсто сала разрѣшается вывозить свиней по расчету: 1 п. сала = 3 п. живого вѣса свиньи. Укр. Прав-во обязуется вступить въ переговоры объ увеличеніи контингента, если окажется, что вывозъ разрѣшенн. колич. не нанесъ существеннаго ущерба внутреннему потребленію.
Разрѣшается вывозъ 60.000 п.	Т о ж е.	За время декабрь 1918 — февраль 1919 г. вывозъ воспрещается. Укр. Прав. обязуется вступить въ переговоры объ увеличеніи контингента, если окажется, что вывозъ разрѣшеннаго колич. не нанесъ существ. ущерба внутреннему потребленію.
Не въ счетъ контингента для вывоза скота: 2 милл. пудовъ, или по 200 тыс. пудовъ въ мѣсяцъ.	Т о ж е.	Поскольку центр. держ. часть этого ежемѣсячн. контингента въ 200 т. п. замѣняютъ чистыми мясными консервами (но въ колич. не болѣе 100 тыс. п. въ мѣсяцъ), вѣсь послѣднихъ нетто всчитывается въ контингентъ вывезеннаго скота по расчету 1 п. конс. = 2 п. жив. вѣса скота. На каждые 13 1/2 пуд. мясн. консервовъ можетъ вывоз. 1 кожа.

Договоръ 23-го апрѣля.

Наименованіе	Количество	Цѣна	Особыя условія
Яйца.	Укр. Правительство обязуется поставить до 31 іюля 400 милл. штукъ, или въ средн. 123 милл. штукъ въ мѣс.	По себѣстоимости Укр. Прав., но не свыше 255 р. за ящикъ въ 1440 шт. въ апрѣлѣ и маѣ и 275 р.—въ іюлѣ и іюлѣ. Къ себѣстоимости прибавляется 5 % организационныхъ. При переходѣ товаромъ границы уплачивается 10 % съ цѣны фактуры въ возмѣщеніе гос. и обществ. сборовъ. Кромѣ оплаты ж.-д. перевозки, никакихъ другихъ платежей, сверхъ перечисленныхъ, не взыскивается.	Укр. приложить всѣ усилія, чтобы довести вывезенное колич. до 500 милл. штукъ. Отвѣтственность за невыполненіе договора снимается съ Укр. Правит., если поставка сдѣлается невозможной благодаря недоставленію центр. державами необходимыхъ для ящиковъ досокъ и гвоздей. Въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ еще не существуетъ никакихъ органовъ М-ва Прод., или тамъ, гдѣ существующіе органы М-ва Прод. не въ состояніи самостоятельно обезпечить сборъ и доставку означенн. продуктовъ, Кіевск. Хоз. Централь имѣетъ право по увѣдомленію М-ва Прод. производить закупку вышеупомянутыхъ продуктовъ черезъ своихъ комисіонеровъ, но на нѣкоторыхъ ограничительныхъ условіяхъ.

Договоръ 10-го сентября.

Количество	Ц ѣ н а	Особыя условія
<p>Разрѣшается вывозъ 2500 вагоновъ, по 100—110 ящиковъ въ 1449 шт. (т. е. отъ 360 до 396 милл. штукъ, или отъ 36 до 39,6 милл. шт. въ мѣсяць).</p>	<p>Свободное соглашеніе. Товаръ не подлежитъ обложен. какими-либо организаціонными или вывозными пошлинами.</p>	<p>Распредѣленіе контингента по мѣсяц. устанавливается специальнымъ соглашеніемъ между Хоз. Централію и Укр. М-вомъ Продовольствія. Если бы благодаря свободной торговлѣ возникли какія-либо нежелательн. явленія, Укр. Правит. обязуется дать согласіе на пересмотръ соглашенія и изданіе необходимыхъ распоряженій для ихъ устраненія.</p>

Договоръ 23-го апрѣля.

Наименованіе	Количество	Ц ѣ н а	Особыя условія
Картофель, овощи, сушеные овощи, кислая капуста и лукъ.	По соглашенію съ Государств. Торговой Палатой.	Цѣны свободного рынка, но Укр. Правит. можетъ установить предѣльныя цѣны, выше которыхъ закупка не допускается.	До 20 мая не можетъ быть вывезено болѣе 1.500.000 пудовъ картофеля.
Медъ. Плоды и продукты ихъ переработ., т. е. консервы, сушеные плоды и проч.; продукты переработки овощей.	Договоромъ не предусматриваются.		
Сахаръ.	Договоромъ не предусматривается; для сахара и для мелассы предвидится особое соглашеніе.		

Договоръ 10-го сентября.

Количество	Ц ѣ н а	Особыя условія
Вывозъ свободенъ безъ ограниченій.	Свободное соглашеніе. Товаръ не подлежитъ обложен. какими-либо организаціонными или вывозными пошлинами.	
Т о ж е.	Т о ж е.	При вывозѣ мармелада (повидла) употребленный для его изготовленія сахаръ засчитыв. въ счетъ сахарн. контингента.
<p>I. Изъ производ. 1918/1919 г.: 1) 2.500.000 пудовъ песку и 2) 33¹/₃ % излишка производства сахара 1918 г. надъ 32 милл. пуд., тоже песку. Сверхъ того сахаръ поставляется 3) въ возмѣщеніе недопоставки хлѣба (не свыше 3 милл. п., см. выше).</p> <p>II. Изъ произв. 1917/1918 г. г.: недопоставленное изъ контингентовъ: 1) по дог. 24 мая—3 милл. пудовъ песку, 2) по дог. 18 іюня—1 милл. пудовъ песку, 3) безъ указ. дня сдѣлки —2¹/₂ милл. пудовъ песку.</p>	<p>По твердой цѣнѣ, но въ случаяхъ:</p> <p>1) не свыше 100 руб. за пуд. 2) " " 120 " " " 3) " " 110 " " "</p> <p>франко вагонъ станція отправленія. За исключ. желѣзно-дор. фрахта, сахаръ свободенъ отъ какихъ-либо сборовъ или пошл.</p> <p>1) Цѣна не указана. 2) Цѣна не указана. 3) 25 р. 50 к. + акцизъ 54 р. 50 к., по курсу 1 р. = 1 Mk. 33¹/₃ Pf.</p>	<p>Если другимъ государствамъ сахаръ продается дешевле, эти цѣны понижаются до того же уровня. Центр. державы обязуются вывозить этотъ сахаръ въ части бывшей Россійской Имперіи (за исключ. оккупир. мѣстностей) только въ порядкѣ товарообмѣна и предварительно обсудивъ вопросъ съ Укр. Правит., кот. можетъ принять участіе въ этомъ товарообмѣнѣ. Укр. въ свою очередь сообщ. центр. держ. о всѣхъ предполож. къ вывозу за границу кол-ч. сахара.</p>

Договоръ 23-го апрѣля.

Наименованіе	Количество	Цѣна	Особыя условія
Спиртъ.	Не предусмотрѣнъ договоромъ; но вывозъ распоряженіемъ по Деп. там. сборовъ № 1892 отъ 30.V.18 и наказомъ № 1152/1127 отъ 3 іюня 1918 г. разрѣш. только съ дозволенія акцизнаго вѣдомства.		
Дер. во.	900 вагоновъ спеціальныхъ сортовъ (по 300 въ мѣсяцъ.	Свободное соглашеніе.	
Ленъ.	Запрещенъ къ вывозу.		
Льняная солома.	Вывозъ короткой льнян. соломы допускается каждый разъ по особому разрѣш. Укр. Прав.	Свободное соглашеніе.	Украинское Прави- тельство обѣщаетъ от- посытись къ вывозу короткой льнян. со- ломы благожелательно.
Пенька.	Колич. уста- навливаются каждый разъ по особ. соглашен. Прав. Украин. и центр. держ.	Тоже.	Въ принципѣ допуска- ются къ вывозу только готовыя издѣлія, сырье только въ видѣ исклю- ченія по особому соглашенію.
Пеньковыя из- дѣлія.			
Мѣлки.	Не предусмотр. договоромъ (по запрещ. нака- зомъ № 47/87 отъ 9-апрѣля 1918 г.).		
Хлопокъ.	Запрещенъ къ вывозу.		

Договоръ 10-го сентября.

Количество	Цѣна	Особыя условія
<p>$\frac{1}{5}$ всего произведеннаго количества, но не болѣе 20 милл. литровъ.</p> <p>Разрѣшается вывозъ до 11.200 вагоновъ специальныхъ сортовъ (т. е. по 1120 вагоновъ въ мѣсяцъ).</p>	<p>Монопольная цѣна.</p> <p>Свободное соглашеніе.</p>	<p>Спиртъ предоставляется только въ томъ случаѣ, если Украинское Правительство не будетъ въ состояніи передать центральнымъ державамъ весь тотъ сахаръ, который предназначенъ въ возмѣщеніе недою- ставленнаго хлѣба.</p> <p>Запрещены къ вывозу дрова, строевой и руд- ничный лѣсъ и шпалы.</p>
<p>Запрещенъ къ вывозу.</p>		
<p>Вывозъ свободенъ, безъ огра- ниченій.</p>	<p>Свободное соглашеніе.</p>	
<p>Разрѣшается вывозъ до 750.000 пудовъ.</p>	<p>Тоже.</p>	<p>По окончан. сбора урож. смѣш. К-сія опредѣл., возможно-ли разрѣшен. экспорта доудл. колич.</p>
<p>Вывозъ свободный безъ огра- ниченій.</p>	<p>Тоже.</p>	<p>Пеньков. издѣл. счи- таются издѣлія, содержа- щія болѣе 50% пеньки.</p>
<p>Вывозъ каждый разъ по осо- бому разрѣшенію.</p>	<p>Тоже.</p>	
<p>Вывозъ каждый разъ по осо- бому разрѣшенію въ резуль- татѣ соглашенія между дого- вар. сторонами.</p>	<p>Тоже.</p>	<p>Поскольку дѣло ка- сается хлопка, наход. во владѣніи частныхъ лицъ.</p>

Договоръ 23-го апрѣля.

Наименованіе	Количество	Цѣна	Особыя условія
Шерсть.	Запрещена къ вывозу.		
Тряпьё.	Закупка и вывозъ свободны.	Свободное соглашеніе, какъ на своб. рынкѣ, такъ и съ прав. и контрол. правит. организаціями.	Поскольку вмѣстѣ съ тряпками отпускается шерсть, онѣ должны быть возмѣщены Украиной соответственнымъ количествомъ ввезенной ткани изъ искусственной шерсти.
Желѣзная руда.	37,5 милл. пудовъ.	Должно быть заключено особое соглашеніе между договарив. сторонами.	Если вывозъ такого количества не окажется вреднымъ для металлургическихъ заводовъ Украины; создается особая Украинская экспортная организація.
Марганц. руда.	Возможно больше.	Должно быть заключено особое соглашеніе между договарив. сторонами.	Разрѣшенія на вывозъ будутъ даваться; поскольку это допускаютъ интересы Украинск. металлургіи; создается особая Украинская экспортная организація.
Желѣзный ломъ.	Вывозъ свободенъ.	Свободное соглашеніе.	Поскольку допускаютъ условія транспорта. До 31 іюля будетъ вывезено стар. жел. не болѣе того колич., котор. соответств. ввезенному на Укр. колич. машин. и жел. издѣлій.

Договоръ 10-го сентября.

Количество	Ц ѣ н а	Особыя условія
Вывозъ каждый разъ по разрѣшенію особой смѣшанной комиссіи.	Свободное соглашеніе.	
Вывозъ тряпья съ содержаніемъ свыше 50% шерсти свободенъ; сортированное тряпье съ содержан. менѣе 50%—лишь съ 1 февраля 1919 г.	Свободное соглашеніе.	
Разрѣшается вывозъ до 37,5 милл. пудовъ.	Тоже.	Возможность дальнѣйш. увеличенія этого количества будетъ обсуждена въ особой смѣшанной комиссіи, рѣшенія которой подлежатъ утвержденію Министра Торговли и Промышл.
3 милл. пудовъ.	Тоже.	Тоже.
Вывозъ свободенъ.	Тоже.	

Договоръ 23-го апрѣля.

Наименованіе	Количество	Цѣна	Особыя условія
Металлы.	Не предусматрив. договоромъ. Вывозъ золота, серебра, платины, мѣди, цинка, олова, свинца, кадмія, кобальта, ртути, алюминія, никкеля, висмута въ сыромъ видѣ, издѣлій и лома запрещенъ наказами № 253/534 отъ 11.V и № 1152/1127 отъ 3.VI.18 г.		
Ферро-марганецъ и ртуть.	Не предусматриваются договоромъ. Вывозъ ртути запрещенъ наказами № 253/534 отъ 11.V и № 1152/1127 отъ 3 іюня 1918 г.		
Старая резина.	Не предусматрив. договоромъ. Вывозъ всякой резины запрещенъ наказомъ № 1152/1127 отъ 3 іюня 1918 г.		
Шкуры и кожи.	Запрещены къ вывозу.		За исключеніемъ количествъ, необходимыхъ для пополненія и возмѣщенія снаряженія воинск. част. централън. державъ на Украинѣ, о чемъ должно быть заключено особое соглашеніе. Кожи разрѣшенныхъ къ вывозу въ центр. держ. 150 тыс. головъ скота назадъ не возвращаются.
Табакъ.	Не предусматривается договоромъ.		

Договоръ 10-го сентября.

Количество	Ц ѣ н а	Особыя условія
Вывозъ металловъ, если они закупл. у Укр. Военн. М-ва, свободенъ. Изъ металловъ, закупл. на свободн. рынкѣ, 30 % свободно для вывоза безъ компенсаций; 30% идетъ на замѣну ввезенныхъ на Укр. металловъ въ дѣлѣ; 40 % должно быть предложено Укр. Правит. для закупки (по себѣстоимости + 5 % организ. расходовъ) и, въ случаѣ его отказа, свободно къ вывозу.	Свободное соглашеніе.	
Вывозъ свободенъ безъ ограничений.	Т о ж е.	
Т о ж е.	Т о ж е.	
Разрѣшается вывозъ до 300.000 большихъ сыр. кожъ и до 700.000 малыхъ.	Въ случаѣ передачи кож. монополи въ руки синдиката кож. фабрикантовъ, центральныя державы обязуются закупать кожи по соглашенію съ синдик.	1 февр. 1919 г. въ смѣшанн. комиссіи будетъ рѣшено, возможно ли дальнѣйшее увеличеніе кентингента.
Украинск. Прав. гарантируетъ центр. держ. свободный вывозъ кентингента 250 тыс. пудовъ табака стараго урожая. Кентингентъ новаго урожая будетъ установленъ не позднѣе 1 дек. 1918 г., причеѣ къ вывозу будетъ допущено не менѣе 250 тыс. пудовъ.		

Какъ видимъ, Украина освободилась отъ обязательства поставлять центральнымъ державамъ часть рогатаго скота, яйца, контингентъ которыхъ былъ къ тому же значительно уменьшенъ, желѣзную и марганцевую руду и, въ нѣсколько скрытой формѣ, существенно уменьшила количество обязательнаго къ поставкѣ хлѣба. Впрочемъ, послѣднее обязательство было обставлено дополнительными гарантіями, дѣлавшими его неисполненіе чрезвычайно невыгоднымъ (замѣна недопоставленнаго количества сахаромъ, спиртомъ и т. д.). Съ другой стороны, Украина была вынуждена увеличить контингентъ отпускаемыхъ въ центральныя державы количествъ рогатаго скота и дерева и включила въ договоръ рядъ контингентовъ, ранѣе не предусматривавшихся или даже просто запрещавшихся къ вывозу: овецъ, домашнюю птицу, сало, масло, творогъ, мясные консервы, медъ, плоды и продукты ихъ переработки, сахаръ, спиртъ, мѣшки, хлопокъ, шерсть, металлы, старую резину, шкуры и кожи, табакъ и пр. Кромѣ того, были ухудшены условія поставки сѣмянъ, картофеля, овощей, льняной соломы, желѣзнаго лома, пеньки и пеньковыхъ издѣлій. Какъ бы высоко ни оцѣнивать облегченіе условій хлѣбной поставки, все же въ отношеніи экспорта отдѣльныхъ товаровъ договоръ 10 сентября былъ для Украины тяжелѣе договора 23 апрѣля.

Что касается импорта, то, подобно договору 23 апрѣля, договоръ 10 сентября заключалъ обязательство центральныхъ державъ ввозить что-либо на Украину только для каменнаго угля и нефтяныхъ продуктовъ. Здѣсь украинской сторонѣ удалось добиться болѣе выгодныхъ условій, чѣмъ установленныя договоромъ 23 апрѣля (мы вернемся къ нимъ ниже въ параграфѣ о ввозѣ топлива на Украину).

Изъ общихъ положеній договора заслуживаютъ прежде всего быть отмѣченными постановленія организаціонныя. Сохраняя въ прежнемъ видѣ полномочія Германо-Австро-Венгерской Хозяйственной Централі (Wirtschaftszentrale), и одновременно дѣлая невозможнымъ возобновленіе дѣятельности Государственной Торговой Палаты, договоръ предусматривалъ созданіе двухъ новыхъ смѣшанныхъ украинско-германо-австро-венгерскихъ организацій: Совѣта по дѣламъ внѣшней торговли и Украинскаго Продовольственнаго Совѣта.

Первый учреждался при украинскомъ Министерствѣ Торговли и Промышленности и долженъ былъ состоять:

а) изъ представителей правительствъ Украины и центральныхъ державъ, б) изъ представителей отъ торговли, промышленности и потребителей Украины и в) изъ представителей отъ дѣйствующихъ на

Украинѣ хозяйственныхъ организацій центральныхъ державъ. Задачи Совѣта сводились къ слѣдующимъ 3 пунктамъ:

- 1) постоянное освѣдомленіе заинтересованныхъ учреждений о ходѣ ввоза и вывоза;
- 2) обсужденіе мѣропріятій, касающихся экспорта и импорта, а равно выработка соотвѣствующихъ положеній;
- 3) собраніе статистическихъ данныхъ, касающихся внѣшней торговли Украины съ центральными державами.

Заключая соглашеніе объ образованіи Совѣта по дѣламъ внѣшней торговли, стороны прежде всего имѣли въ виду создать учрежденіе, въ которомъ ихъ представители могли бы сходиться и путемъ личныхъ переговоровъ выяснять недоразумѣнія, взаимныя претензіи и договариваться о возможныхъ компромиссахъ. Кромѣ того, представители центральныхъ державъ, повидимому, надѣялись получить черезъ посредство этого органа возможность контролировать дѣятельность Департамента Внѣшней Торговли, вмѣшиваясь въ его распоряженія и, быть можетъ, даже постепенно его замѣняя собой. Благодаря перемѣнамъ въ личномъ составѣ руководителей министерства, проектъ положенія о Совѣтѣ разрабатывался нарочито медленно, и когда онъ принялъ, наконецъ, формы опредѣленнаго законопроекта, обстоятельства сдѣлали его уже излишнимъ, а мысль объ его учрежденіи была оставлена.

Что касается Украинскаго Продовольственнаго Совѣта, болѣе извѣстнаго подъ сокращеннымъ названіемъ „УПС“, то онъ былъ образованъ еще задолго до заключенія договора 10 сентября, и послѣдній только оформилъ его существованіе. Это былъ органъ съ чрезвычайно большими полномочіями, объединявшій все дѣло собранія хлѣбныхъ продуктовъ на Украинѣ и стоявшій не только надъ Украинскимъ Хлѣбнымъ Бюро, но и надъ всѣми продовольственными организаціями центральныхъ державъ, въ томъ числѣ и надъ военными. Его организація и функціи мы коснемся ниже при разсмотрѣніи операций Wirtschaftszentrale по вывозу продовольствія изъ Украины.

Договоръ 10 сентября включалъ, далѣе, соглашеніе о транзитѣ товаровъ какъ черезъ территоріи центральныхъ державъ на Украину, такъ и наоборотъ черезъ Украину въ центральныя державы. Въ обоихъ случаяхъ дѣйствовали постановленія ст. VII п. II Брестскаго договора, но договаривающіяся стороны сверхъ того обязывались по возможности способствовать транзиту товаровъ противной стороны

(§ 1 прилож. 8 къ договору) *). Крім того предусматривалось введение особыхъ транзитныхъ свидѣтельствъ, которыя облегчали контроль надъ слѣдованіемъ товаровъ **).

По отношенію къ желѣзно-дорожнымъ тарифамъ было допущено повышеніе украинскихъ тарифовъ по сравненію съ нормами договора 23 апрѣля: на 50% для хлѣба и рогатаго скота и на 100% для прочихъ грузовъ. Въ случаѣ, если бы украинскій тарифъ оказался выше этихъ ставокъ, переборъ долженъ былъ бы быть возвращенъ центральнымъ державамъ безотносительно къ тому, кто въ дѣйствительности уплатилъ фрахтъ. Одновременно отмѣнялись пограничный, военный и такъ называемый Украинскій сборъ. Съ другой стороны центральныя державы согласились не повышать своихъ тарифовъ по сравненію со ставками на 1 сентября 1918 г., возмѣщая украинскому правительству возможный переборъ на тѣхъ же основаніяхъ, какія были установлены для послѣдняго.

Весьма существенны постановленія договора 10 сентября о та-
моженныхъ тарифахъ. Мы видѣли выше, что уклоненіе Австріи отъ ратификаціи Брестскаго договора побудило украинское правительство примѣнить къ ней военные тарифы 15 февраля и 10 марта 1915 года, которые примѣнялись и къ Германіи до момента ратификаціи ею того же договора. Въмѣсто того, чтобы стать на точку зрѣнія, изложенную въ запискѣ В. И. Лабейковскаго, и признать Брестскій договоръ недействующимъ вплоть до ратификаціи его всѣми центральными державами, Украина пошла на полную капитуляцію. Пунктомъ 2 статьи I приложенія 10 къ договору 10 сентября по отношенію къ обложенію австро-венгерскихъ товаровъ возстановливались полностью соотвѣтствующія статьи Брестскаго договора. Такимъ образомъ, Украина, не пользуясь по отношенію къ Австро-Венгріи правами, дававшимися ей этимъ договоромъ, брала на себя новыя вытекавшія изъ него обязанности. Центральными державами была сдѣлана только

*) Впрочемъ, второй абзацъ того же § кончался слѣдующей характерной фразой: „Центральныя державы оговариваются, что въ настоящее время ввиду войны онѣ находятся въ чрезвычайныхъ условіяхъ, и что съ этимъ обстоятельствомъ необходимо считаться“.

**) Въмѣстѣ съ тѣмъ велись переговоры объ упорядоченіи выдачи вывозныхъ и ввозныхъ свидѣтельствъ. Были установлены удобныя формы соотвѣтствующихъ бланковъ и достигнуто соглашеніе о порядкѣ ихъ выдачи и учета. Соглашеніе это не включено въ договоръ 10 сентября. Вывозныя свидѣтельства (Ausfuhrscheine) глухо упоминаются лишь въ приложеніи 3 къ договору, трактуемомъ о порядкѣ вывоза продовольствія.

одна небольшая уступка Украинѣ. Ей было разрѣшено не возвращать поступившія къ ней послѣ 1 іюня суммы, взысканныя по боевому тарифу, и даже обѣщано уплатить недоборы противъ этихъ ставокъ, слѣдующіе за товары, которые были ввезены до 1-го іюня.

Договоръ 10 сентября включалъ также обширное и весьма интересное финансовое соглашеніе. Мы оставляемъ его здѣсь безъ разсмотрѣнія, такъ оно составляетъ предметъ уже цитированной выше монографіи Л. М. Неманова о финансахъ Украины.

Наконецъ, въ договорѣ имѣлось еще особое соглашеніе о порядкѣ вѣзда украинскихъ гражданъ въ центральныя державы и наоборотъ. Въ этомъ соглашеніи не заключалось ничего новаго по сравненію съ постановленіями договора 23 апрѣля. На дѣлѣ, однако, начиная съ сентября, возможность вѣзда изъ Украины въ Германію была нѣсколько облегчена. Повидимому, здѣсь оказали свое дѣйствіе постоянныя жалобы украинской делегаціи на царившій въ этомъ дѣлѣ произволъ германскихъ и австро-венгерскихъ паспортныхъ учреждений.

Заключительныя статьи договора 10 сентября устанавливали моментъ его вступленія въ силу со времени подписанія его обѣими сторонами, а срокъ его дѣйствія — по 30 іюня 1919 г. Стороны должны были собраться въ маѣ 1919 г. для заключенія экономическаго договора на новый срокъ. Поскольку по отношенію къ отдѣльнымъ товарамъ не предусмѣрено ничего другого, въ установленные договоромъ контингенты, допускаемые къ экспорту, включаются и всѣ количества, вывезенныя изъ Украины за время съ 1 августа по 10 сентября 1918 года. Последнее положеніе, вмѣстѣ съ аннулированіемъ обязательства украинскаго правительства окончить поставку недопоставленныхъ по договору 23 апрѣля огромныхъ количествъ продовольственныхъ и иныхъ товаровъ, можно считать, пожалуй, главными успѣхами, достигнутыми украинской делегаціей при заключеніи договора 10 сентября. Во всякомъ случаѣ, послѣдній вышелъ не таковъ, чтобы оправдывать тѣ самодогольныя интервью, которыя въ сентябрѣ 1918 года давалъ министръ С. М. Рутникъ корреспондентамъ кіевскихъ газетъ. Сколько намъ извѣстно, онъ и самъ впоследствии очень низко оцѣнивалъ свой экономическій договоръ. Мы полагаемъ, что послѣдній, во всякомъ случаѣ, вышелъ не лучше договора 23 апрѣля. Нѣтъ ничего удивительнаго, поэтому, что нѣкоторые служащіе Министерства Торговли и Промышленности, назначенные членами украинской делегаціи, старались, гдѣ это только было возможно, не ставить свей подписи подъ постановленіями комиссій.