

12. ЧТО ТАКОЕ КОЛЛЕКТИВ, КАКИЕ БЫВАЮТ КОЛЛЕКТИВЫ, В ЧЕМ ПОЛЬЗА ОТ КОЛЛЕКТИВА ДЛЯ СЕЛЯНИНА.

В настоящее время отдельному хозяину трудно самостоятельно, без посторонней помощи государственных органов или своих соседей, улучшать свое хозяйство. Например, как отдельному хозяину завести хорошего племенного бугая. Самостоятельно ни один селянин не сможет приобрести и содержать такого бугая для одной-двух своих коров. Точно также, паровая молотилка не под силу отдельному хозяину, да и работы для нее у хозяина самое большее на 3—4 дня. Много еще можно привести таких примеров, когда каждый хозяин не в состоянии самостоятельно, отдельно от других, что либо сделать для своего хозяйства.

В этих случаях селяне организуют кооперативы, т. е. собирается группа селян, собирает деньги от каждого понемногу и на общие средства организует нужное дело. Так организуются машинные товарищества, бычьи товарищества маслодельные артели, сельско-хозяйственные товарищества потребительские и т. д. Кроме таких т-в, которые имеют устав и зарегистрированы (утверждены) государственными органами, есть и частные артели, когда три или пять, или больше хозяев купили сообща молотилку. Это—тоже кооператив, но только они не заявляют об этом, не пишут устава, а договорились на словах, верят друг другу, так и работают машиной. Все эти кооперативы и группы организуются для того, чтобы соединить маленькие средства отдельных хозяев в один общий капитал и на этот капитал организовать большое, нужное для всех мероприятие.

Но хозяин часто нуждается в помощи других не только средствами, но и трудом. Так например, хозяин имеет одну лошадь и этой лошадию не может обработать поле. Тогда он ищет другого такого же однолошадного хозяина и они вместе спягают своих лошадей и обрабатывают сообща свое поле. Такая супряга всякому известна. Это уже не кооператив, а начало коллектива, так как здесь соединяются не только средства, но и труд отдельных хозяев. Если бы при супряге отдельные хозяева свели землю в один участок или считали бы ее общей, сообща бы

обрабатывали, сообща решали, что сеять, как, обрабатывать, как поделить урожай, то это был бы уже настоящий коллектив. Такие коллективы есть и они называются товариществом по общественной обработке земли.

Итак, в кооперативе объединяются средства селян-хозяев, а коллективы, кроме этого, объединяют и труд и совместно используется земля.

Кооперативы организуются для того, чтобы на собранные от каждого хозяина небольшие средства организовать общее, нужное для всех, и дорого стоящее дело. Выгода от таких кооперативов ясна.

Какая же выгода селянину от коллектива, от той же супруги или от товарищества по общественной обработке земли?

При супруге мы видим, что два хозяина, имеющие по одной лошади, спрягаются и обрабатывают свои поля. При молотбе машиной один хозяин не может управляться и приглашает соседей, которым потом отработывают. Это тоже супруга.

Выгода от этого также ясна. Хозяин, у которого не хватает сил для выполнения какой-нибудь работы, соединяется с другими, чтобы вместе эту работу сделать и у себя и у других.

Значит супруга бывает там, где хозяину не под силу самому сделать работу или нанять поденных рабочих.

Товарищества по общественной обработке земли организуются больше всего беднотой. Но они выгодны не только бедняку, но всякому крестьянину, который сам обрабатывает свою землю, не нанимая рабочих.

Рассмотрим, в чем же выгода для селянина. Земли очень часто приходится на одно хозяйство мало, а потому обрабатывать ее приходится все лучше и лучше, так как теперь с одной десятины хозяину нужно получить столько дохода, сколько его дед лет 40—50 тому назад получал от 3 и больше десятин. Поэтому приходится каждому хозяину иметь машины, иметь рабочий скот, чтобы во время обработать землю и т. д. Редкий хозяин имеет достаточно инвентаря. А если посчитаем, сколько стоит инвентарь нашего крестьянина, то выйдет, что этот инвентарь обходится очень дорого.

Например, 10 хозяев середняков имеют, скажем, по 5 десятин земли, по паре лошадей, по 1 плугу, по 1 возу. А что бы было, если бы они объединились в товарищество по общественной обработке земли.

У них было бы 50 десятин земли. Для обработки этих 50 десятин земли нужно самое большее 8 лошадей, 5 - 6 разных

плугов, 4—5 возов. Значит, оказалось бы лишних 12 лошадей 5 плугов, 5 возов. Если мы возьмем и другой инвентарь, то получится то же самое. Значит для крупного хозяйства на каждую десятину, земли нужно меньше инвентаря, чем для мелкого. Вот если бы эти 10 хозяев организовали товарищества и сообща бы обрабатывали землю, то вместо лишних 12 лошадей, 5 плугов, 5 возов и др. инвентаря, смогли бы завести сеялку, конные пропащники, дисковую борону, жатку, молотилку и т. д. А при помощи этих машин они бы облегчили работу, улучшили бы обработку земли, получили бы больший урожай. Кроме того, при общественной обработке земли, меньше тратится времени на переходы, переезды и артельная работа идет скорее, лучше.

Вот в чем выгода товарищества по общественной обработке земли. Товарищество выгодно для каждого хозяина. Особенно выгодно оно для бедняка, так как товарищеская обработка земли требует меньше средств, чем ведение единоличного хозяйства.

По этим то причинам и организуются товарищества по общественной обработке земли. Эти товарищества организованы бывают различно.

Так, самые простые товарищества соединяют свои земли и сообща их обрабатывают тем инвентарем, который есть у каждого отдельного члена товарищества. Так они сообща засевают землю, сообща убирают урожай, а затем делят полученный урожай. При дележе урожая оплачивают работу каждого члена товарищества, работу скота, а иногда и машины. Но так как часто нужных машин, особенно дорогих, у членов товарищества не оказывается, то товарищество, выделяет из урожая часть на приобретение машин. Через несколько лет товарищество, таким образом, сможет приобрести все нужные машины и тогда отдельным хозяевам не нужно будет иметь машины.

А может быть выгодней товариществом купить и рабочий скот?—Да, выгоднее, но только уже лучше организовать не товарищество, а артель.

Ведь товарищество ведет только полевое хозяйство и с уборкой урожая, с дележом его, до весны, товарищество почти ничего не делает. Разве только купит машины к весне, добудет семена и т. д. А если иметь товарищеских лошадей и волов, то нужно уже начинать обзаводить все хозяйство—конюшню для этих лошадей, обеспечить их кормами, постоянным уходом и т. д. Вот для этого и нужно организовать артель.

Артели тоже бывают разные.

Так одни артели соединяют все земли, заводят артельные машины, а также общих артельных лошадей и волов и артелью ведут свое хозяйство, но каждый член артели имеет своих коров, свиней, свою усадьбу. Артельное имущество находится на хранении у кого-нибудь из членов артели, которые за ним и присматривают или устраивается артельная усадьба. За рабочим скотом смотрит и ухаживает один из артельщиков, который от других работ освобождается.

Артель выбирает правление или артельного старосту, который и ведает всем артельным хозяйством.

Урожай артели распределяется так: выделяются семена, потом выделяется часть нужная для уплаты налогов, потом выделяют часть урожая на покупку и ремонт артельного инвентаря, на содержание рабочего скота, а остальное делится между членами. В разных артелях это делается разными способами. Во многих артелях продукты делятся по количеству работы каждого члена. Так, если один член артели за год работал 100 дней, другой 300, то второй получает второе больше первого. В других артелях продукты делят по едокам—у кого сколько в семье едоков, тот на столько и получает, а работать обязаны все, кто может работать. В третьих артелях при дележе продуктов прежде всего делят на каждого едока нужное количество хлеба, например, по 10 или 12 пудов на целый год, а остаток делят по количеству отработанных за год каждым дней.

Но много есть и таких артелей, которые имеют общий артельный скот (коров, свиней, овец и т. д.), и одну общую усадьбу, где живут все члены и все хозяйство ведется артелью, только член артели сам получает продукты, сам их готовит для своей семьи.

Какая же вывода от объединения в артели скота?—Ведь если артели на 50 десятин нужно 8 лошадей, то все равно эти 8 лошадей нужны, будут ли они в артели или у каждого члена?

В таком артельном ведении хозяйства очень много выгод. Так, каждый хозяин на уход за своим скотом затрачивает каждый день довольно много времени. И сам хозяин, и его семья не могут одного дня оторваться от своего хозяйства из-за того, что нужно ухаживать за 2 лошадьми, одной коровой, одной свиньей и десятком кур. И во время работы приходится постоянно отрываться от работы, чтобы накормить скотину и присмотреть за ней. А если всю скотину десять, а еще лучше 20 или 30 хозяев—селян соединят вместе и, как в артели, устроят одну конюшню,

один скотный двор и одну свинарню? Что из этого получится? А получится то, что вместо того, чтобы у этой скотины ходил каждый, у лошадей будет один, у коров, скажем, 2, у свиней 1. Вот у нас и будет большая экономия работы. Все остальные будут работать в поле, в огороде, вообще по хозяйству, а в свободное от работы время смогут отлучиться от хозяйства. Кроме того, при таком содержании, когда один или два человека знают только одну заботу и работу — уход за скотом, этот уход можно хорошо организовать, кормить скот по нормам, как того требует наука и делается в хороших хозяйствах. А от этого доходы от скота увеличатся. Наконец, для такого стада можно будет сделать хорошее помещение и это помещение будет, пожалуй, не дороже 10 или 20 маленьких помещений у каждого хозяина.

Распределение молока или других продуктов очень легко организовать, выдавая молоко тем членам артели которые в нем нуждаются, или всем кому нужно (если молока достаточно) в счет общего распределения продуктов в конце года. Так, например, в артели всего 3 коровы. Молоко от них получают четыре члена, а остальные шесть не получают. Скажем, каждый из четырех получил за год 100 ведер молока, а всего четверо от 3 коров 400 ведер. Вот, в конце года, при распределении, эти четыре члена не дополучают продуктов на ту сумму, в какую артелью оценены эти 400 ведер молока.

Есть артели, в которых и столовая общая.

Для чего же заводят общую столовую. Неужели и от этого есть выгода.

Да, и от этого есть выгода для членов артели и выгода опять в том, что при организации общей столовой для десяти семей нужно не больше двух человек, тогда как при самостоятельном приготовлении пищи каждой семьей, в десяти семьях, будет занято 10 хозяек, которые будут постоянно отрываться от работы для приготовления пищи.

Что называется коммуной и какая разница между артелью и коммуной.

Во многих случаях трудно по ведению хозяйства различить коммуны от артели, так как есть артели, где заведена общая столовая и все хозяйство общее. Самое то отличие коммуны от артели заключается не в способах ведения хозяйства, а в устройстве всей внутренней жизни.

Так, прежде всего в коммуне нет собственности. Если артель приобретает общее артельное имущество, например,

строит новый скотный двор стоимостью в 1000 рублей, то каждый член артели считает, что он вложил в это свою часть, которая пришлась бы ему при распределении этих 1000 р. и в случае выхода одного из членов артели он потребует выдать зерном или деньгами эту часть.

В коммуне рассуждают совсем иначе. Никто из членов коммуны на коммунальное имущество никаких прав не имеет. Это имущество принадлежит всей коммуне и только в случае распада коммуны будет общим собранием решено, что делать с этим имуществом. А при выходе из коммуны одного члена ему могут дать зерна или денег столько, сколько постановит общее собрание, сколько бы он ни работал.

Второе отличие заключается в том что в коммуне каждый обязан работать столько, сколько он может, а получает столько, сколько ему нужно по возможностям хозяйства коммуны. Каждый работоспособный член коммуны должен работать по поручению избранного общим собранием и Совета или Правления Коммуны. При распределении продуктов он получил сообразно его нужде. Так, например, член коммуны заболел и работал мало, а едоков у него много. При распределении он получит на всех едоков одинаково другими членами.

Для чего же организуются коммуны? Неужели от коммуны селянину есть выгода. Как же в коммуне малосемейному члену у которого всего два едока и ему приходится одинаково работать с тем, у кого пять неработоспособных едоков, а получает от только на двоих, а тот, другой, на пятерых.

Да и от коммуны есть выгода и от коммун больше всего выгод.

В коммуне хозяйство не нарушается, если один или два члена выйдут. Хозяйство все увеличивается и увеличивается. А на место вышедших всегда найдутся желающие. Здесь не то, что в артели, когда выходит один член и ему нужно выделить его долю и от этого хозяйство страдает и страдают все остающиеся члены.

А потом, в коммуне каждый член спокоен за то, что ни он, ни его дети, не будут голодать и нуждаться. Коммуна, как одна семья, заботится о всех.

Какой-нибудь несчастный случай, болезнь или смерть работника, у нас совсем разоряет единоличного хозяина.

В коммуне же этот несчастный случай не изменит жизни коммуны.

Кроме того, в коммуне незачем делить продукты каждому члену и заставлять готовить каждому пищу. В коммуне общая кухня. Даже и уход и учение детей организуется сообща.

Вот поэтому коммуна дает каждому освобождение от забот, от страха за будущую жизнь, а для женщин дает освобождение от кухни. И мы знаем, что в большой дружной семье живет лучше. Вот и в коммуне жизнь легче и лучше.

А может быть, все эти выгоды не так уж велики, чтобы о них говорить нашему крестьянину. Может быть из-за них не стоит ломать старых привычек, учиться жить по новому, да еще и ссорится в артелях и коммунах.

Насколько товарищество, артель и коммуна выгоднее единоличного хозяйства.

— Давайте посчитаем.

— Ввозьмем для примера 10 хозяйств Сумского округа Харьковской губ. Весной 1923 г. эти 10 хозяйств Сумского округа имели: земли удобной 35 десятин, посевов, 26½ дес., едоков 53 человека.

Из посевов было: озимой пшеницы 1½ д., озимой ржи 8½ д., ячменя и овса 7¾ д., яровов пшеницы 1¾ д., проса и гречихи 4 дес., картофеля 1 дес. сах. свеклы 1 д., а остальные около 1 дес. под подсолнухом, льном, коноплей, травами, бахчей и пр.

У всех 10 хозяев было скота: 8 лошадей, 7 коров, 14 овец, 6 свиней инвентаря: плугов—5, сох—1, борон—8, возов—8, а сеялок—1 на 40 хозяйств буккеров—1 на 30 хозяев.

Вот, значит, хозяин Сумского округа малоземельный, трое из каждых десяти хозяев не имеют лошадей, один имеет двух, а шесть по одной. Сеют больше зерна. Так у десяти хозяев озимых и яровых 23½ дес., т. е. около 1/3 всех посевов. Корнеплодов, свеклы и других пропашных и ценных культур всего около 3 десятин.

Что такому хозяину не хватает для улучшения хозяйства.

— Очень многого—и лошадей для вспашки под свеклу и возки свеклы, и плуга хорошего, и навоза мало, так как мало скота и многого другого.

Теперь попробуем посчитать, что получится, если эти 10 хозяйств объединить в товарищество по общественной обработке земли.

Когда товарищество на все 30 десятин полевой земли 10-ти хозяев будет располагать всем инвентарем этих хозяев, то можно будет улучшить полевое хозяйство.

Товарищество займет посевами все 30 десятин, площадь зерновых посевов уменьшит, а увеличит посеvy свеклы, картофеля, трав.

10 хозяйев при единоличном ведении хозяйства от полевых от полевых культур имели следующий валовой доход:

1. Озимой ржи .	8½	дес.	по	34	р.	с	дес.	всего	289	р.
2. Оз. пшеницы	1½	"	"	85	"	"	"	"	127	р. 50 к.
3. Ячменя . . .	3½	"	"	50	"	"	"	"	175	р.
4. Овса	4¼	"	"	58	"	"	"	"	246	"
5. Яр. пшеницы .	1¾	"	"	52	"	"	"	"	91	"
6. Проса	1½	"	"	62	"	"	"	"	93	"
7. Гречихи . . .	2½	"	"	30	"	"	"	"	75	"
8. Картофеля . .	1	"	"	114	"	"	"	"	114	"
9. Сах. свеклы .	1	"	"	140	"	"	"	"	140	"
10. Прочих . . .	1	"	"	80	"	"	"	"	80	"
26½ дес.									1430	р. 50 к.

Товарищество же по общественной обработке земли сможет улучшить севооборот, увеличить площадь под травами, лучше обработает землю и таким образом увеличит доходность земли. Примерный расчет дохода будет такой:

1. Озимой ржи	2½	дес. по	34	р. всего	85	р.
2. Оз. пшеницы	5	” ”	85	” ”	425	”
3. Сах. свеклы	5	” ”	140	” ”	700	”
4. Проса проп.	2½	” ”	62	” ”	155	”
5. Овса	3	” ”	58	” ”	174	”
6. Ячменя	3	” ”	50	” ”	150	”
7. Других трав	1½	” ”	40	” ”	60	”
					1749	р.

Если к этому добавить возможный доход от увеличения урожая, от посева трав в пару, например, эспарцета 4 дес. по 50 р. с каждой десятины, т. е. 200 р., то весь доход будет равен 1949 рублей.

Таким образом, стоимость урожая в товариществе увеличит на 500 р., т. е. по 50 р. на хозяина.

Какой же ивентарь нужен для товарищества, ведущего такие посевы, по сравнению с тем, что имеют хозяева.—Посмотрим.

10 хозяев имеют:		для товарищ. нужно:	
лошадей	8	лошадей	6
плугов	5	плугов	4
буккеров	$1\frac{1}{3}$	культиваторов	2
сеялок рядовых	8	сеялок рядовых	1
возов	8	возов	6
борон	8	прпашников	3
		борон	6

Вот мы и видим, что при об'единении 10 хозяев в товариществе некоторый инвентарь даже будет лишний, напр. 2 лошади, 1 плуг, 2 воза, 2 бороны. Нужно только купить сеялку, культиваторы и конные пропашники. Конечно, товарищество впоследствии заведет и жатку и сенокосилку, и молотилку и др. машины, но для осуществления таких посевов в первые годы можно обойтись имеющимся инвентарем, ничего не прикупая.

Правда работы в поле для членов будет больше. Так, в 10 хозяйствах 53 едока. Из них работоспособных мужчин 11, женщин 12 и подростков 10. Если их всех перевести для удобства расчетов в работоспособных мужчин (равняя 10 женщин 6-ти мужчинам и 10 подростков 4 мужчинам), то всего в хозяйствах 22 полнорабочих. Эти 22 полнорабочих затрачивают в поле на $26\frac{1}{2}$ дес. посева всего 809 дней, т. е. меньше 40 дней за лето на каждого работника. А в товариществе им придется за лето отработать 1205 дней, т. е. почти на 500 дней больше (на 22 дня больше для каждого работника) и эти 500 дней и дадут 500 р. прибавки стоимости урожая, которую мы насчитали выше.

Вот, значит выгоды товарищества таковы: полевое хозяйство дает большую стоимость урожая на 50 р. на каждого хозяина, инвентаря нужно не больше, чем имеют сейчас единоличные хозяева, а кроме того, 2 лошади лишние и их не нужно содержать что дает экономию около 100 р. в год на товарищество.

Кроме того, товарищество будет иметь запасы корма в виде эспарцетного (или другой травы) сена, да получит еще за сданную свеклу от сахзавода патоки и жому, не говоря об озимой и яровой соломе. Это даст возможность каждому хозяину, прикупая макуху и отруби, содержать еще по корове и паре свиней. Увеличение скота даст новое увеличение дохода, увеличит

Количество навоза, который, как мы знаем (см. ст. о полеводстве), есть основа увеличения урожая наших полей.

Вот каковы выводы от товарищества по общественной обработке земли малоземельному хозяину Харьковщины.

А если вместо товарищества организовать артель и завести все хозяйство общее. Тогда к тем выводам, о которых только что говорилось, прибавится то, что при общем содержании скота, при постоянном присмотре за ним специально поставленных людей, будет значительная экономия корма и увеличатся доходы от скота, а кроме того, меньше потребуется на эту работу рабочих рук.

Общие постройки артели трудно завести, но хорошие большие постройки для артели в 10 хозяйств будут стоить немногим дороже мелких и плохих построек у десяти хозяйств. Ведь постройки хороших помещичьих хозяйств стоили дешевле, чем все постройки крестьян, имеющих столько же земли.

Вот, значит, артель еще более дает дохода, чем товарищество.

А если организовать коммуны.—В коммуне общая кухня, общий присмотр за детьми. Для этого нужно не 10 женщин, а не более 4-х. Значит, можно будет расширить сад, огород, посеять конопли и на этом получить лишний доход сверх дохода артели. К этому доходу нужно еще прибавить: хороший присмотр за детьми, хорошее их питание, воспитание.

Вот какие выводы для крестьянства от товарищества по общей обработке земли, с. х. артели и с. х. коммуны при нашем малоземельи.

Вот теперь и спросим каждого хозяина, стоит ли организоваться в коллектив или лучше вести самостоятельное хозяйство.

Ответ ясен. Если хозяин хочет улучшить свое хозяйство, не производя больших затрат на приобретение инвентаря и увеличения своего заработка—нужно организовать товарищество. Если хозяин захочет увеличить еще более свой заработок и кроме того, застраховать себя от всяких разорений от падежа лошади, пожара и т. д. (подрывающими хозяйство), то нужно организовать сельско-хозяйственную артель.

Если же хозяин хочет устроить свободную культурную жизнь, захочет освободить от дальнейшего рабства свою жену, захочет лучше воспитать детей и захочет получить заработка еще больше—нужно организовать сельско-хозяйственную коммуну.

Особенно выгодно организоваться в коллективы тем хозяйствам, которые не имеют инвентаря, потому что таким хозяйствам

трудно самостоятельно завести весь инвентарь, а товариществу инвентаря нужно меньше.

Кроме того малоземельному, трехдесятичному хозяину нельзя иметь лошадь, так как лошадь выгодно держать не меньше, как на 7 десятинах. А в Харьковской губ. на хозяйство приходится меньше 5 десятин, а 70 хозяев из каждой сотни имеют посевов меньше 3 десятин каждое. Вот поэтому у нас на каждые 100 хозяйств приходится 39 хозяйств без лошадей и волов, а 19 хозяйств и без всякого скота. Таким хозяевам не выбиться из нужды без коллектива.

Каждый хозяин скажет, что рабочего скота мало, поэтому улучшать хозяйство нельзя. А если посчитать, сколько нужно лошадей и инвентаря для Харьковской губ., то получим, что недостатка нет. Так, в 1923 г. в Харьковской губ. было 235,443 рабочих лошади и 113.657 рабочих волов. Если перевести волов в лошадей, считая 2 лошади за 3 вола, то получим всего 273,330 лошадей. Всех посевов губернии было 1,355,548 десятин.

Если считать 1 лошадь, всего на 6 дес. посева, то нужно было бы всего 225,923 лошади, т. е. 47,407 лошадей оказывается лишних. А у хороших помещиков 1 лошадь приходилась на 8 и 10 десятин посева, а не на шесть, как мы считали. Так и с машинами и орудиями. Получается, что мы богатые бедняки.

Только коллективы могут нас действительно сделать богатыми.

А в настоящее время очень легко организовать коллектив. Самое главное, при организации коллектива—устроить землю. Да и для отдельного хозяина без правильного землеустройства не улучшить хозяйства. Коллективам отводится земля в первую очередь и часть расходов по землеустройству оплачивает государство.

Землю можно устроить по разному. Можно всю землю членов коллектива выделить в одном куске.

В тех же селах, где заведен общественный севооборот, там лучше коллективу не выделяться из общественного севооборота, а в каждом поле севооборота соединить участки членов в один участок. В этом случае легче будет и принять нового члена с землей и выделить землю выходящему из коллектива члену.

СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Стр.</i>
1. Полеводство Харьковщины—П. Г. Найдик	3—32
Наше полеводство должно приноровиться к засухе	3
О севооборотах	5
Удобрение	10
О минеральных удобрениях	14
Правила обработки пашни под озимь	15
Лущение пара	18
Уход за паровым полем	18
О времени посева озими	19
О густоте посева озими	20
О способах посева озими	21
Сорта озимых	21
Боронование озимых весной	22
Правила обработки под яровые хлеба	22
Значение ранней зяблевой вспашки для яровых	23
Значение пожнивного лущения	24
О глубине вспашки под яровые	25
О бороновании зяблевой вспашки	25
О времени посева яровых	25
Пропашные	26
Значение посевов пропашных	27
О сахарной свекле	28
О кукурузе	28
Картофель	30
О посевных травах	31

2. Важнейшие вредители полеводства—А. А. Миулин . 33—51

Саранча	33
Хлебный жук	36
Озимая совка или озимый червь	36
Луговой мотылек	40
Свекловичный долгоносик	42
Гессенская мушка	44
Суслики крапчатый и серый	45
Мыши. Серая полевка. Житник	49
Заключение	50

3. Животноводство—А. П. Даниель-Бэк . 52—71

Кормление животных	52
Определение живого веса у коров	54
Порядок кормления с.-х. животных	55
Выращивание и кормление телят	55
Кормление жеребят	57
Отъем сосунов	57
Пастбищное содержание скота	58
Необходимая площадь пастбища	58
Поение с.-х. животных	59
Уход за животными	59
Уход за кожей животных	60
Уход за стельной коровой	60
Уход за жеребой кобылой	61
О помещении для скота	61
О случке животных	63
Об искусственном оплодотворении	64
Свиноводство	66

4. О болезнях домашних животных—Д. А. Белосельский . 72—80

Микробы	72
Чума рогатого скота	72
Сибирская язва	73

	Стр.
Сап	74
Ящур	74
Рожа свиней (краснуха)	74
Чума свиней	75
Туберкулез (чахотка)	75
Инфекционный вагинит рог. скота	76
Чесотка (короста)	76
Колики	77
Вздутие брюха у рогатого скота	78
Удавление животных	79
Воспаление вымени	79
Нагнеты	80

5. Устройство и уход за плодовым садом—С. Д. Пупко . 81—95

Выбор места под сад	82
Сажать деревья следует правильными рядами и не часто	83
Время и способ подготовки ям к посадке	84
Посадочный материал должен быть хорошего качества	85
Посадка деревьев	86
Какие сорта следует садить в саду	88
Об уходе за плодовым садом	90
Обработка почвы в саду	90
Удобрение сада	91
Уход за кроной и стволом дерева	92
Омолаживание старых деревьев	94
Правильный уход предохраняет сад от вредителей	95

6. Луга, уход за ними и их улучшение—Ф. П. Ваненейм. . 96—104

Отчего происходит порча лугов?	97
Уход за лугами	98
Коренное улучшение лугов.	100

7.*) Трудовое крестьянское хозяйство по земельному кодексу—А. Д. . 105—110

*) Опечатка. В тексте, начиная с этой статьи и до конца, нумерация статей ошибочно показана на единицу больше.

	Стр.
8. Порядок разбора земельных споров—А. Д.	111—112
9. Землеустроительный процесс—М. А. Ару.	113—118
Необходимость землеустройства	113
Цель и задачи землеустройства	114
Участие населения в землеустроительном процессе	114
Возбуждение землеустройства	115
Подготовка землеустройства	115
Составление проекта	116
Утверждение проекта	117
Исполнение проекта	117
Заключение	118
10. Об улучшении крестьянского землепользования— Н. А. Сахаров	119—135
Недостатки крестьянского землепользования	119
Способы устранения недостатков землепользования	120
Выбор форм землепользования	123
Об организации общественного севооборота	125
Какие севообороты заводить на Харьковщине?	128
4-польный севооборот	129
6-типольный севооборот	130
Пятиполье	132
О толоке	134
11. Что такое коллектив, какие бывают коллективы, в чем польза от коллектива для селянина — И. В. Кузнецов .	136—146





