

III. Современное состояние украинского животноводства.

Главнейшие черты изменения животноводства за годы 1916—21.

Из предыдущей главы в общем, можно было заметить, что в последнее десятилетие до войны животноводство начинает занимать важное значение в экономике большинства районов Украины и в количественном и в качественном отношении представляет серьезный интерес для всей страны.

Ряд обследований и переписей животноводства указывает на то, что роль отдельных отраслей животноводства в крестьянских хозяйствах становится все более и более заметной. Под влиянием нарастания продовольственных запросов на продукты животноводства и в силу естественной эволюции трудового крестьянского хозяйства, удельный вес его за последние довоенные годы значительно вырос. Особенно заметно прогрессируют две отрасли продуктивного животноводства—свиноводство и молочное хозяйство. Последнее относится не только для более густонаселенных северо-западной и центральной частей Украины, но и для более зерновых ее окраин—губерний степной полосы.

Годы мировой войны на животноводство Украины не оказывали своего отрицательного влияния; наоборот, закрытие границ для экспорта зерновых продуктов, увеличение спроса на продукты животноводства со стороны многомиллионной армии, рост цен и т. п.—все это создало временно благоприятные условия для развития его.

Последний год империалистической войны и последовавшая за ней эпоха длительной гражданской войны внесли глубочайшие изменения в сельское хозяйство. Посевная площадь значительно сократилась, урожаи сильно понизились, сильно сократилась площадь интенсивных культур,—словом, полеводство регрессировало. Животноводство страны, самым тесным образом сплетенное

со всем с.-х. производством, за этот период подвергалось также сильнейшему изменению. В общем, гражданская война отразилась чрезвычайно неблагоприятным образом на животноводстве Украины.

Начнем прежде всего с главнейших черт изменения животноводства за годы 1916—20.

Обращаясь к сведениям о численности лошадей на 1920 г. и сравнивая их с данными 1916 г., мы должны констатировать чрезвычайно неутешительную картину. Количество всех лошадей на всей Украине упало с 5424,0 тысяч до 4523,3 т., т. е. мы потеряли 900,7 тыс. лошадей; по отношению к 1916 г. остаток их составляет всего 83,5%. Процент убыли лошадей в обоих областях неодинаков, в лесостепной он равен 11,1%, а в степной полосе он значительно больше—23%.

Из общей убыли конского состава на долю лошадей рабочего возраста приходится 679.000 голов, а по отношению к 1916 г. остаток их составляет 84,6%, т. е. процент сокращения рабочих лошадей несколько меньше, чем у лошадей нерабочего возраста.

Картина изменений в численности кр. рог. скота—несколько иная. Общее количество кр. рог. скота по предварительным данным с.-х. переписи 1920 г. по Украине почти не изменилась—% сокращения равен всего 1,7%. В губерниях Подольской наблюдается небольшое увеличение на 8%, а в губерниях степной полосы—Екатеринославской и Донецкой, а также в губерниях лесостепи—Черниговской и Харьковской, наоборот незначительное уменьшение от 8 до 10%. Но, если в общей численности кр. рог. скота не произошли заметные перемены, то состав стада по полу и возрасту подвергся большим изменениям.

Вот сравнительная таблица состава стад кр. рогатого скота за 1916 и 1920 г. г. в % (1916=100%).

Таблица № 19.

Г О Д Ы	Волы	Быки старше 2-х лет	Коровы	Молодняк старше 1 года	Молодняк моложе 1 года	Итого кр. рог. скота
1916	100	100	100	100	100	100
1920	108,9	118,2	119,8	70,7	81,5	98,3

Самая важная категория крупн. рогатого скота—коровы—во всех губерниях без исключения увеличилась. В некоторых губерниях % увеличения коров довольно значителен: например, в Подольской губ.—27%, Киевской—23%, а в Полтавской—26%, увеличилось и число волов, главным образом, рабочих, в особенности в тех районах и местностях (Донецкой, Подольской), где убыль лошадей за эти годы была особенно велика. Наоборот, количество молодняка старше 1 года во всех губерниях заметно уменьшалось, особенно катастрофическое сокращение молодняка произошло в губерниях Екатеринославской—на 40%—Донецкой—45%. Несколько в меньшей степени сократился и молодняк моложе 1 года. В общем следует указать, что изменение в составе стада шло в сторону сохранения взрослой части стада (особенно сильно стремление удержать взрослую корову в хозяйстве) и уменьшение абсолютной и относительной численности молодняка.

Количество овец в 1916 г. по всей Украине числилось 622,8 т. голов, а в 1920 г.—551,2 т., т. е. потери в овцеводстве выражаются в 716,1 т., общий процент сокращения за 1916—20 г. равен 11,5%. Абсолютное количество овец в крестьянских хозяйствах за эти годы мало изменилось, а указанную убыль овец по Украине следует отнести за счет судьбы частновладельческого овцеводства, общая численность которого по данным переписи 1916 г. равнялась почти одному миллиону голов.

В отношении свиней дело обстоит так: всего свиней в 1916 г. числилось на Украине 4568,4 тыс. голов, а в 1920 г.—4966,8 т.,—увеличение почти на 400 тыс. голов. Если принять число свиней в 1916 г. за 100, то в 1920 г. оно будет равняться 108,7, т. е. свиноводство за этот период—революции и гражданской войны—увеличилось на 8,7%. Крайне важно отметить, что кажущееся небольшое увеличение свиней следует отнести за счет поросят моложе 4-х месяцев, а % взрослых свиней по отношению к 1916 г. почти не изменился.

Что же касается причин упадка главнейших отраслей животноводства за этот период, то их было не мало. Иностранные оккупации, жесточайшая гражданская война с разрушением всего сельско-хозяйственного уклада крестьянской жизни, уничтожение всего частновладельческого животноводства, общий продовольственный кризис с усиленным убоем молодняка, продразверстка, многочисленные реквизиции лошадей, уход из деревни части рабочего населения на войну, расстройство железно-

дорожного транспорта и ликвидация рыночного животноводства и проч.—вот основные причины, которые расстроили животноводственный фонд страны и роковым образом влияли на судьбы всего животноводства.

1921 год, повидимому, существенных изменений в животноводство Украины почти не внес. Это видно из имеющихся в нашем распоряжении данных весеннего опроса 1921 г. ЦСУ по 5 губерниям Украины. Сравнивая цифры скота весной 1921 г. с данными переписи 1920 г. и принимая 1920 г. за 100%, получаем для пяти губерний вместе (Полтавской, Киевской, Черниговской, Екатеринославской и Николаевской): 99,20% лошадей, 103,4 кр. рог. скота, 102,70% свиней, овец—126,60%.

Такова картина общего состояния животноводства Украины накануне эпохи великих потрясений с.-х. жизни ее, крайне тяжелого с.-х. года.

Животноводство в голодный 1921 г.

Сокрушающий удар украинскому животноводству нанесен засухой 1921 г., года небывалого неурожая хлебов и трав, охватившего огромную территорию страны. Этот год создал поистине катастрофическое положение для животноводства и оставил после себя много тяжелых последствий для всех почти отраслей южного животноводства, требующих годы для его восстановления до нормальных размеров.

Для определения размеров убыли скота по Украине, в целом, а также в отдельных пострадавших районах нет точных исчерпывающих статистических материалов. А потому для нашей задачи воспользуемся данными выборочного обследования, произведенного органами ЦСУ Украины весной 1922 г. Эти данные с достаточным приближением дают представление о степени и характере сокращения животноводства за неурожайный год.

На основании вышеуказанных данных, общая картина изменения скота по отдельным губерниям представляется в следующем виде: %о отношение данных 1920 и 22 г. г. к данным 1916 г., принятым за 100 (см. на след. стр. табл. № 20).

Таблица № 20.

ГУБЕРНИИ	Годы (1916 =100 %)	Лошад.	Кр. рог. скота	Свиней	Овец
	1920	Н Е Т	С В Е	Д Е Н	И Й
Волинская	1922	109,8	111,7	101,5	240,6
Подольская	1920	72,5	108,4	108,2	139,4
	1922	93,7	121,0	100,0	200,0
Киевская	1920	101,7	102,6	141,6	100,2
	1922	115,0	107,7	80,3	225,8
Черниговская	1920	89,2	91,9	85,1	67,5
	1922	118,1	115,2	92,2	138,6
Харьковская	1920	73,8	90,0	98,6	82,0
	1922	69,8	101,6	50,5	170,2
Полтавская	1920	84,0	100,5	116,2	86,8
	1922	86,8	101,9	66,3	165,9
Одесская	1920	85,4	103,6	136,3	54,4
	1922	56,5	75,6	24,2	79,6
Екатеринославская	1920	73,3	88,5	91,0	100,0
	1922	45,0	69,2	10,3	106,0
Донецкая	1920	69,7	89,6	97,0	60,7
	1922	37,2	96,0	15,8	103,5
Итого по Украине	1920	83,5	98,3	108,7	88,5
	1922	70,8	98,5	57,6	144,7

Эти данные, прежде всего, говорят нам о том, что численное уменьшение трех видов скота (лошадей, кр. рог. скота и свиней) в общем по Украине в целом за голодный год имеет огромные размеры. В обще-украинском масштабе весьма сильно пострадали лошади (больше 30%) и свиньи больше 40%, несколько лучше сохранился крупн. рогатый скот, а потери в овцеводстве только в отдельных губерниях, а по Украине в общем даже небольшое увеличение.

По размерам сокращения животноводства за этот год всю Украину можно разделить на 3 района.

Первый район, самый благополучный, заключает в своем составе всю западную часть Украины с губерниями Подольской, Волынской и Киевской (за исключением южных уездов этой губернии) и Черниговскую. Этот район дал в годину голода некоторое увеличение количества с.-х. животных—лошадей, кр. рог. скота; заметно увеличение числа овец и, наконец, некоторое сокращение свиней: 6—7%.

Второй район занимает Полтавскую и Харьковск., т. е.; главным образом, уезды, прилегающие к степным губерниям (южная часть первой губернии и юго-восточная часть второй). В этом районе % сокращения лошадей доходит до 20—25%, а убыль свиней почти до 40—50%; крупный рог. скот сохранился почти до нормы предыдущего года, а количество овец заметно даже увеличилось.

Третий район, наиболее пострадавший от неурожая, это вся степная полоса Украины, где от конского состава осталось 50—60%, кр. рог. скот сократился на 25—30%, а убыль свиней доходит до 85—90%, а во многих районах этой полосы свиноводство совершенно исчезло.

Размеры сокращения животноводства в степной полосе.

В виду исключительной остроты положения животноводства в степной полосе Украины, остановимся более подробно на размере и характере изменений животноводства этого района за неурожайный 1921 год.

Прежде всего, картина разрушения степного животноводства станет яснее, если выразить общую убыль животных в абсолютных цифрах за 1920 и 1922 г.г. (см. на след. стр. табл. № 21).

Таблица № 21.

	Количество голов в тысячах		
	Лошадей	Крупного рог. скота	Свиней
По данным 1920 г.	1898,0	2766,0	1850,3
Выбор обл. 1922 г.	1170,0	2322,6	279,5
Убыль по степн. пол. . .	728,0	443,4	1570,8

Вот еще данные об общих потерях в животноводстве степной полосы Украины по сравнению с относительно нормальным годом 1916.

	Количество голов в тысячах			
	Лошадей	Крупного рог. скота	Свиней	Овец
В 1916 г.	2468,2	2941,8	1718,8	2562,4
В 1922 г.	1170,0	2322,6	279,5	2419,3
Убыль в абсолютных данных	1298,2	619,2	1439,3	143,1

Особенно печальным вырисовывается количественное состояние скотоводства степных губерний, если привести сравнительные данные об обеспеченности сельского населения скотом до голода (1920 г.) и после голода, т. е. весной 1922 г. На 100 душ населения приходится голов скота в тысячах.

Таблица № 22.

ГУБЕРНИИ	Годы	Лошадей		Кр. рог. скота		Свиней	Овец
		Всех	Рабочих	Всего	Коров		
Одесская	1920	31,9	25,0	43,7	21,0	32,8	19,6
	1922	19,8	16,4	29,9	16,8	5,5	26,8

(Продолжение табл. № 22).

ГУБЕРНИИ	Годы	Лошадей		Кр. рог. скота		Свиней	Овец
		Всех	Рабочих	Всего	Коров		
Екатеринославская	1920	25,0	19,5	32,7	18,5	23,3	28,2
	1922	15,6	13,0	26,0	16,4	2,7	28,8
Донецкая	1920	19,2	15,6	37,0	16,4	18,2	28,6
	1922	9,8	8,6	33,8	15,0	2,8	42,4
Итого по степной полосе	1920	25,7	20,3	37,4	18,7	25,0	25,4
	1922	15,6	12,9	30,6	16,1	3,7	31,9

Приблизительно такая же картина получается, если обратиться к другому показателю развития скотоводства, а именно—исчислить сколько голов приходится на 100 десятин посевной площади за эти годы.

Приведем только суммарно данные по этим трем степным губерниям.

На 100 десятин посева приходится голов.

Таблица № 23.

Г О Д Ы	Лошадей		Кр. рог. скота		Свиней	Овец
	Всех	Рабочих	Всего	Коров		
1920	29,0	22,9	42,2	21,2	28,2	28,6
1922	19,7	16,2	37,2	20,2	4,6	39,8

Таковы приблизительные размеры сокращения отдельных видов с.-х. животных в степной области Украины.

Характер изменений стад в связи с засухой 1921 г.

Нам остается еще коснуться характера изменений состава самих стад по отдельным категориям—постольку, поскольку статистические материалы переписей 1920 и 1922 г. г. дают возможность для суждения об этом.

Начнем с рассмотрения изменений, происшедших в составе конского стада по возрастным группам. Они выражаются в следующих цифрах.

‰ лошадей разного возраста в стаде.

Таблица № 24.

Г О Д Ы	Лошадей рабочих	От 1 г. до раб. возраста	Жеребят до 1 года	Всего
1920.	80,0	10,6	10,4	100
1922.	84,1	10,1	5,8	100

Отсюда видно, что количество рабочих лошадей относительно несколько увеличилось в стаде за период голода и в то же время сильно сократился ‰ жеребят к весне 1922 года, вследствие огромной яловости кобыл и выкидышей, как результат зимней голодовки их.

В противоположность рабочим лошадям, категория рабочих волов оказалась наиболее устойчивой из всех половых и возрастных групп крупного рогатого скота, ‰ сокращения абсолютного количества волов в голодных губерниях невелик, а относительно в стаде ‰ их увеличился: в 1920 г. ‰ волов в стаде был 10,5‰, а в 1922 г. он равнялся 16,3‰. Очевидно, что селянству голодных районов, где практикуется воловья запряжка, в упорной борьбе за сохранение своего рабочего скота легче было удержать менее требовательных к корму волов, чем лошадей.

Теперь посмотрим, в каком направлении изменился состав стада кр. рог. скота, для чего приводим нижеследующую таблицу.

Таблица № 25.

ГУБЕРНИИ	Годы	‰ коров в стаде	На 100 коров приходится		На 1 быка старше 2-х лет приход. коров
			Молодн. старше 1 года	Моложе 1 года	
Одесская	1916	39,4	58,9	75,1	26,5
	1920	48,1	33,5	62,9	27,4
	1922	56,3	11,4	43,4	36,6

(Продолжение табл. № 25).

Г У Б Е Р Н И И	Годы	‰ коров в стаде	На 100 коров приходится		На 1 быка старше 2-х лет приход. коров
			Молодн. старше 1 года	Моложе 1 года	
Екатеринославская . . .	1916	39,9	58,7	79,4	24,1
	1920	56,5	20,2	43,8	67,6
	1922	63,9	11,9	32,6	83,8
Донецкая	1916	35,5	58,2	74,8	21,5
	1920	44,4	19,1	46,3	27,6
	1922	40,0	22,4	40,8	28,6
Итого по области . . .	1916	38,5	58,4	75,3	24,4
	1920	50,0	24,8	51,5	35,8
	1922	53,0	17,3	38,6	43,0

Первый столбец этой таблицы (‰ коров в стаде) указывает на определенную тенденцию при сокращении кр. рог. скота удерживать коров; ‰ коров в стаде после голода (1922 года) более высокий, чем в 1920 г. и в особенности 1916 г. Последнее говорит за то, что стадо кр. рог. скота усилилось в молочной части его, т. е. приняло более молочное направление. При нормальных условиях это считалось бы прогрессивным явлением, но при современных условиях при большой вообще абсолютной убыли ‰ молодняка в стаде, это явление есть только один из признаков распада структуры стада кр. рогатого скотоводства вообще.

Особенно печальными являются результаты сравнения соотношений между количеством молодняка старше 1 года и коров, какие наблюдаются в 1920 и 1922 г.г. И, действительно, мы видим, что при увеличенном отношении ‰ коров в стаде, стадо лишилось не только сверхремонтного молодняка (т. е. мясной части его), но в значительной доле и ремонтного молодняка, долженствующего служить источником возрождения стада. Такая убыль молодняка в стаде особенно будет грозной для современного состояния крупного рогатого скотоводства, если учесть тот факт, что в 1916 году, как это видно из таблицы, крестьянство сильно сокращало в связи с продовольственной политикой свой молодняк, и изменение состава стада шло

в крайне неблагоприятную сторону. Количество молодняка моложе 1-го года подвергалось той же части, что и ремонтный молодняк, т. е. сильно сократился и абсолютно и относительно.

Наконец, последний столбец (количество коров на 1 быка) за эти годы указывает еще на один момент, который имеет и будет иметь весьма пагубное влияние на восстановление стад— это огромный урон в быках. Большой недостаток быков (даже по отношению к тому количеству коров, которое осталось в стаде 1922 года) будет иметь своим последствием небывалую яловость коров, что в свою очередь сопряжено с огромным уменьшением количества телят и сокращением и без того ослабленной молочной продукции.

Характер изменения свиноводства в возрастном составе таков:

‰ сокращения свиней по степной области.

Взрослых	Подсвинков	Поросят	Всего
88,7	78,3	76,4	83,8

Таким образом, свиноводство изменилось в том направлении, что значительно уменьшился в стаде ‰ взрослых свиней старше 1 года и в то же время увеличился ‰ молодняка. Это объясняется тем, что в крестьянском хозяйстве в голодное время свиньи шли на убой раньше срока в неоткормленном виде, или самый срок откорма был весьма сокращен. Более подробно останавливаться на особенностях изменений состава стада нет надобности, так как само свиноводство в целом свелось к ничтожным размерам. Эта отрасль мелкого животноводства, имевшая в степной Украине весьма тесную связь с избытком зерна, потерпела наибольший урон. Ясно, что конкурировать в годину голода с человеком свинья не смогла. А потому, как только заколебалась зерновая продукция, так свиноводство в голодающих губерниях почти исчезло.

В противоположность свиноводству, где больше всего убывала взрослая часть стада, изменения в овцеводстве шли в направлении сохранения взрослых овец за счет молодняка. Так, например, ‰ ягнят в стаде 1922 г. был 8,3‰, а в 1920 г. больше— 24,6‰, т. е. в голодный год в стаде относительное количество взрослых овец выросло. Очевидно, овцы в современных условиях (дороговизна мануфактуры и проч.) приобрели большое значение в крестьянском хозяйстве и в голодную зиму с большой

настойчивостью удерживались в хозяйстве, тем более, что овцы, благодаря своей неприхотливости к кормам, фактически легче вынесли голодовку.

Из анализа приведенных данных картина тяжелого сокращения степного животноводства слишком ясна; усиленная ликвидация рабочего скота грозит серьезными последствиями для всего сельского хозяйства, а наличие продуктивного скота в хозяйстве не соответствует максимальным потребностям хозяйствующей семьи, не говоря уже о продовольственных потребностях страны.

На этом мы закончим обзор изменений в животноводстве, которые находились в связи с засухой 1921 г. и обратимся, наконец, к состоянию животноводства за последний с.-х. год, т. е. 1922—1923 г.

Состояние животноводства за последний 1922-1923 г.

Изменение в числе лошадей приводится в абсолютных цифрах (в тысяч. голов) в след. таблице.

Таблица № 26.

ОБЛАСТИ	Годы	Всего лошадей	Рабочих	Молодняк от 1 года до рабоч. возраста	Жеребят до 1 года
Лесостепная	1922	2939,2	2462,6	251,5	225,1
	1923	2528,1	2083,5	263,0	181,6
	в—(1922 = 100—)	86,0	84,7	104,4	81,8
Степная	1922	1170,7	984,2	118,8	67,7
	1923	1207,9	976,7	138,2	93,0
	в—(1922 = 100—)	103,2	99,3	115,3	137,4
По Украине . .	1922	4109,9	3446,8	370,3	292,8
	1923	3736,0	3060,2	401,2	274,6
	в—(1922 = 100—)	90,9	88,7	108,4	93,7

Приведем еще и относительные цифры.

Таблица № 27.

ОБЛАСТИ	Год	Рабочих лошадей на 100 дес.	На 100 лошадей	
			Молодняка старше 1 г.	Жеребят до 1 года
Лесостепная	1922	29,7	8,6	7,6
	1923	25,0	10,4	7,2
Степная	1922	16,2	10,1	5,8
	1923	12,3	11,5	7,7
По Украине	1922	23,9	9,0	7,0
	1923	18,7	10,8	7,3

Что нам говорят данные приведенные в этих двух таблицах об изменении численности лошадей за последний сел.-хоз. год? Прежде всего, Украина в целом за этот краткий период потеряла 9% лошадей. Эта убыль в лошадях произошла за счет лесостепной полосы, где уменьшение в абсолютных цифрах выражается в 411 т. г. или в 14%. Чем объяснить такую, относительно, большую убыль в лошадях в этой полосе? Единственную почти причину следует искать в большом вывозе лошадей, главным образом, в рабочем возрасте за прошлую зиму из пределов с.-зап. губерний Украины в Великороссию, частью в степную область и контрабандным путем за-границу. В лучшем положении, по сравнению с прошлым годом, коневодство степных губерний: количество лошадей увеличилось в общем больше, чем на 3%, причем это увеличение идет за счет молодняка. Последнее обстоятельство, а также почти стационарное состояние взрослой части стада за последний год говорят за то, что восстановление конских стад степи до нормальных размеров будет идти, как процесс естественного увеличения численности животных за счет, главным образом, оставшегося основного коневодственного ядра.

Изменение численности крупного рогатого скота в абсолютных и относительных величинах за 1922-23 г. представлены в следующих двух таблицах.

Таблица № 28.

ОБЛАСТИ	Г о д ы	Количество в тысячах и 0/0 (1922-1000/0)					И т о г о
		Волов	Быков стар- ше 2-х лет	Коров	Молодняк		
					Старше 1 года	Моложе 1 года	
Лесостепная	1922	568,5	91,0	2325,4	917,2	1305,9	5208,0
	1923	477,1	62,3	2447,9	559,6	1138,8	4685,7
	0/0	84,0	68,5	105,2	61,0	86,9	89,9
Степная	1922	377,5	28,6	1229,6	212,2	474,7	2322,6
	1923	359,0	34,0	1242,6	305,8	668,0	2610,3
	0/0	95,5	119,1	101,0	144,0	140,9	112,5
По Украине . . .	1922	946,0	119,6	3555,0	1129,4	1780,6	7530,6
	1923	837,0	96,3	3690,5	865,4	1806,8	7296,0
	0/0	88,4	81,0	103,8	76,6	101,5	99,8

Таблица № 29.

ОБЛАСТИ	Г о д ы	На 1 0 дес. посева		На 1 быка коров	На 100 коров молодняка	
		Кр. рог. скота	Коров		Старше 1 года	До 1 года
Лесостепная	1922	62,8	26,8	25,5	39,5	56,3
	1923	56,2	29,4	39,2	22,8	46,5
Степная	1922	37,2	20,2	43,0	17,3	38,6
	1923	32,9	15,6	36,4	24,7	53,8
По Украине	1922	52,3	24,6	29,7	31,7	50,0
	1923	44,7	22,6	38,3	23,4	49,0

В степной области после голодного года происходит увеличение численности почти всех половых и возрастных групп кр. рог. скота, за исключением только волов, которые несколько сократились. Стада в целом изменяются в благоприятную сторону: увеличивается количество бугаев-производителей, что будет в дальнейшем удерживать яловость коров; количество молодняка в стаде абсолютно и относительно вырастает, что указывает на упорное стремление крестьянского хозяйства восстанавливать эту главную отрасль животноводства. Стационарное почти состояние численности коров и уменьшение волов указывает на большой недостаток после голода ремонтного молодняка. Количество скота в степной области на 100 дес. посева за 1922—23 г. указывает, что восстановление посевной площади будет идти гораздо быстрее восстановления численности крупного рогатого скота даже при самых благоприятных условиях. В общем, перемены в крупном рогатом скотоводстве степи за последний годовой период представляют более или менее отрадную картину.

В отношении изменения и этого вида скота за рассматриваемый год лесостепь находится в гораздо худшем состоянии. Все категории скота, за исключением коров, сильно сократились, особенно ремонтный и свехремонтный молодняк старше 1 года. Это явление следует считать особенно печальным, если иметь в виду, как уже отмечалось выше, что за предыдущие годы (1916 — 22) крестьянство усиленно ликвидировало молодняк старше 1 года.

Обратимся теперь к овцам и свиньям.

Таблица № 30.

ОБЛАСТИ	Годы	Овец		Свиней	
		Всего в тысячах	На 100 коров	Всего в тысячах	На 100 коров
Лесостепная	1922	6593,3	283	2367,1	101
	1923	5648,6	230	1941,7	79
	$\frac{0}{100}$ (1922=100)	85,7	—	82,4	—

(Продолжение табл. № 30)

ОБЛАСТИ	Годы	Овец		Свиней	
		Всего в тысячах	На 100 коров	Всего в тысячах	На 100 коров
Степная	1922	2419,3	196	279,5	23
	1923	2484,0	200	354,1	28
	$\frac{0}{0}$ (1922= 100)	102,7	—	126,6	—
По Украине . . .	1922	9012,6	253	2446,6	74
	1923	8133,0	220	2295,8	63
	$\frac{0}{0}$ (1922= 100)	90,1	—	86,6	—

Овцы в 1923 году по сравнению с 1922 г. дают сокращение по лесостепи на 14⁰/₀ и по степи небольшое увеличение—2-3⁰/₀, а в итоге по Украине сокращение около 10⁰/₀. Имея в виду, что за период 1916—22 г.г. непрерывно происходил рост численности овец, наибольшее сокращение их за самый последний год следует считать вполне естественным.

Свиноводство по своей плодовитости, как известно, может быть восстановлено очень скоро, но лишь при наличии у населения избытков зерновых кормов. Однако, в прошедшем году условия, повидимому, еще не благоприятствовали развитию свиноводства, и мы видим, что начавшееся за последние годы его сокращение имело место и в 1922—23 с.-х. годах в лесостепной полосе. Что же касается степной полосы, то в области свиноводства следует указать на небольшой положительный сдвиг: мы отмечаем увеличение общего числа свиней на 26,6⁰/₀, т. е. почти на 75 тысяч голов. Структура стада изменилась в направлении увеличения ⁰/₀ подсвинков и особенно поросят по сравнению с 1922 г.

Итоги перемен в животноводстве за 1922—23 г.

Подводя итоги перемен в основных отраслях животноводства за последний год мы должны констатировать следующее:

1) в степной полосе в области животноводства произошли сдвиги в благоприятную сторону, что внешним образом выразилось в увеличении численности 4-х главнейших видов с.-х. животных, главным образом, за счет роста (абсолютно и относительно) молодняка;

2) в лесостепной полосе за последний год наблюдалось уменьшение численности всех видов скота и относительная убыль молодняка в стаде.

IV. Состояние и развитие птицеводства на Украине.

Птицеводство, как рыночная отрасль животноводства.

Птицеводство является побочной отраслью мелкого животноводства и в общем бюджете каждого отдельного трудового крестьянского хозяйства имеет гораздо меньше значения, чем свиноводство и овцеводство. Но птицеводство в большей степени есть отрасль денежно-рыночная, а потому оно имеет большое хозяйственное и экономическое значение в стране. Этой отрасли на Украине в довоенные времена по своей рыночности принадлежит первое место среди других отраслей животноводства. Так, например, общий довоенный вывоз животных и продуктов животноводства из Украины равнялся приблизительно 30 миллионам рубл., причем доминирующее значение играло птицеводство (яиц вывозилось на 21,1 м. р., а живой птицы на 1,4 м. р.).

Птицеводство на Украине до войны было развито почти во всех районах и получило в преобладающем большинстве губерний определенно характер промысловый. Особенно быстрым темпом шло нарастание яичной продукции. О быстроте нарастания яичного производства в отдельных районах можно судить по следующим размерам избытка яиц (в тысяч. пудах) по отдельным годам.

Таблица № 31.

Губернии \ Годы	1893—4	1907—8	1912—3
Волынская	262	173	442
Подольская	382	992	1187
Киевская	261	654	667
Черниговская	40	80	167

(Продолжение табл. № 31)

Губернии	Годы	1893—4	1907—8	1912—3
Харьковская		131	431	623
Полтавская		167	276	430
Екатеринославская		49	256	257
Херсонская		84	365	544
Таврическая		4	112	190
Итого по Украине . . .		1380	3339	4507

По этим данным можно вывести то заключение, что весь громадный прирост избытков яиц за 20 лет до войны на Украине приходится, главным образом, на губернии: Подольскую, Киевскую и Харьковскую; губернии же Екатеринославская, Херсонская и Таврическая с развитыми внутренними рынками потребления имеют меньшие избытки яиц.

Другой продукт птицеводства—мясо, птица идет на рынок в виде живой и битой птицы. Приведем данные избытков живой и битой птицы по ж.-д. перевозкам за три последовательных срока.

Таблица № 32.

Г У Б Е Р Н И И	Избытки в тысячах пудов		
	1893-4	1909-10	1913 г.
Волынская	127	92	82
Подольская	6	44	41
Киевская	9	108	88
Черниговская	—	379	68
Харьковская	50	48	54
Полтавская	49	114	88
Херсонская	84	60	48

Эти данные намечают районы развития мясной птицепромышленности за двадцатилетие до войны. Оказывается, что во всех почти губерниях Украины рост избытков мясной птицы приостановился; такое явление объясняется тем, что развитие продукции яиц за этот период идет за счет продукции птицы для мяса, т. е. птицеводство с интенсификацией сельского хозяйства начинает принимать более интенсивную форму.

Характеристика птицеводных районов.

Выяснив в самых общих чертах на основании ж.-д. перевозок степень рыночности продукции птицеводства по Украине, обратимся к более детальной характеристике наиболее важных птицеводных районов ее.

Таких районов до войны в крупном масштабе, как это можно выяснить из имеющихся материалов, намечается три:

Первый район, так называемый северо-западный (Волинская, Подольская и Киевская губернии) имел наиболее широко развитое крестьянское птицеводство.

В этом районе имеется ряд условий для развития птицепромышленности. Здесь, птицеводство, благодаря интенсификации сельского хозяйства и измельчению землевладения приобретало все больший удельный вес в бюджетах крестьянских хозяйств. Так например, доходы от продажи продуктов птицеводства составляют в хозяйствах Васильковского и Звенигородского уездов Киевской г. до 4-х дес. земли, по данным обследования животноводства 1912 г.—от 13 до 17%⁰. К чрезвычайно благоприятным условиям для развития птицеводства в районе надо отнести мягкость климата и особенно близость границ и внутренних рынков. Птица разводится как яйценоска, так и мясная (гуси, а в некоторых районах индейки). Яйца вывозились, главным образом, в Австро-Венгрию, Германию, Англию и Францию. В первой половине 1914 года из Подольской г. (Балтского уезда) началась отправка яиц даже в Северо-Американские Соединенные Штаты. Из районов Киевской г. отправлялись яйца в Москву. Во внутренней торговле главным потребителем был такой крупный торговый центр, как Киев, который обслуживался в большинстве случаев ближайшими рынками производства. Живая птица вывозилась в Австро-Венгрию (Галицию и Германию).

Наиболее распространенный вид птицы—курица. Наиболее выдающиеся местности этого обширного района по развитию куроводства были: юго-западные уезды Киевской г. и следующие уезды Подольской г.: Балтский, Брацлавский, Гайсинский, Летичевский и Проскуровский. По развитию гусей в особенности выделяются следующие уезды Киевской г.: Бердичевский, Сквирский, Радомысльский и Васильковский.

Благодаря значительному хозяйственному значению птицеводства в некоторых местностях этого района до войны началась кооперативная работа по сбыту продуктов птицеводства. В Киевской г. в 1914 г. открыты 2 кооператива по сбыту яиц; также подобные кооперативы начались открываться и в Подольской г. В Волынской г. скупкой и сбытом яиц занималась потребительская кооперация.

Птицеводство во втором районе (т. е. губ. Черниговской, Харьковской, Полтавской) в довоенные годы также значительно было развито и играло большую роль в крестьянских хозяйствах. Разводятся, главным образом, куры; из водяной птицы—больше утки, меньше гуси.

В отношении развития птицеводства до войны в Полтавской г., приведем некоторые данные подворной земской переписи 1910 г. Общее количество птицы в крестьянских хозяйствах по этой переписи было (в тысяч. штук) кур—3282, уток—227,5, гусей—164,3, индеек—19,6. Из наличности всех крестьянских хозяйств только 12% их не имеет птицы. В среднем на одно хозяйство приходится по губернии кур—7,6, уток 0,4, гусей 0,3 и индеек 0,02. Из всех уездов губернии куроводств. выделяют: Константиноград.—11 шт. кур на хозяйство, Кобелякский—8,5 и Гадячский—8,27. Наиболее развито гусеводство в уездах Золотоношском и Гадячском.

В Харьковской губ. видное место по куроводству занимали уезды Сумской, Ахтырский, Волчанский, Купянский и Изюмский. Производство яиц этой губернии за последние 10 лет выросло, как в абсолютной, так и в относительной своей величине до таких широких размеров, что она попадает в число первых 10-ти губерний России. По производству гусей особо видную роль в Харьк. губ. играли след. уезды: Сумской, Волчанский, Купянский и Старобельский.

В Черниговской губ. куроводство носило характер, главным образом, потребительский, а гусеводство имело сравнительно широкое промысловое значение.

Битая птица и часть яиц идут из этого района на внутренние крупные рынки—Харьков, Петроград и Москву; в большей своей части яйца вывозятся за-границу—в Германию, Австро-Венгрию, Англию и Францию. Гуси в живом виде отправлялись в Германию и Австро-Венгрию.

И в данном районе накануне войны и в военные годы намечается движение в области организации кооперативов по сбыту продуктов птицеводства. В Полтавской губ. организуются кооперативы по сбыту яиц, в Харьковской—кооперативы по сбыту гусей. Во многих местах этого района кредитные товарищества, а кое-где и сельско-хозяйственные общества, производили операции по сбыту продуктов по птицеводству.

Несколько слабее развивалось птицеводство в третьем нашем районе (в губерниях Екатеринославской, Херсонской и Таврической). Относительно получило развитие куроводство, в особенности в Екатеринославской губ. гусеводство развито слабо. Из отдельных уездов по относительному развитию этой отрасли необходимо отметить следующие: в Екатеринославск. губ, Александровский и Бахмутский, Таврической—Мелитопольский, Херсонской губ. Александрийский.

Сбыт шел, главным образом, за-границу по железным дорогам и через порты Черного моря (Одесса) в Германию, Австро-Венгрию, Францию, Италию.

Общие условия данного района вполне благоприятны для развития птицеводства: мягкий и теплый климат, обилие кормовых зерновых средств, в развитом зерновом хозяйстве, хороший спрос и проч. Близость крупных рынков и близость Черноморских Азовских портов делают этот район очень благоприятным для сбыта продуктов птицеводства.

Все выше приведенные цифры показывают, какие значительные размеры приняло промысловое птицеводство на Украине в последние довоенные годы.

Птицеводство за время войны и революции.

Как шло развитие птицеводства за время войны и революции—этот вопрос остается невыясненным. И вообще в отношении этой важной отрасли мелкого животноводства учета в общеукраинском масштабе, как до войны, так и 1916 г. не производилось. Была попытка учесть количество птицы по отдельным видам по Всеросс. с.-х. переписи 1917 г., но она

окончилась в высшей степени безрезультатно: имеются только данные по Киевской губ. и еще неполные данные по некоторым другим губ. Украины. По этим данным можно судить о состоянии птицеводства в Киевской г. Так количество птицы в 1917 г. в Киевской было (в тысяч.) кур—4953, уток 567, гусей—376 и индеек—21,8 тысяч штук. На 1 хозяйство в среднем по губернии приходилось: кур 8,1 штук, уток 0,9, гусей 0,6 и индеек 0,03. В Черниговской губернии 8% всех хозяйств имели гусей, в среднем на 1 хозяйство у имеющих гусей приходится от 3 до 8 штук.

По этим скудным и отрывочным данным трудно сколько-нибудь судить об объеме сокращения птицеводства за время мировой войны и революции.

Некоторое представление о количественном состоянии домашних видов птицеводства накануне голодного года мы получим, если приведем данные по губерниям (в новых адм. границах) на основании с.-х. переписи 1920 г.

Таблица № 33.

ГУБЕРНИИ	Количество птицы в тысячах штук			
	Кур	Гусей	Уток	Индеек
Волынская ¹⁾	959,3	172,9	30,4	1,3
Подольская	2269,2	116,0	61,8	2,1
Киевская	3189,5	236,6	210,3	5,5
Черниговская	1100,0	140,5	43,7	10,3
Харьковская	1698,0	167,8	74,8	3,8
Полтавская	2679,3	147,8	258,3	9,0
Одесская	3043,1	188,9	290,8	15,9
Екатеринославская . .	2984,8	185,2	287,2	17,8
Донецкая	2105,9	158,1	182,4	31,2
Итого по Украине .	20029,1	1513,8	1439,8	96,8

¹⁾ По Волынской губ. данные вычисленные.

Приведенные цифры говорят о том, что, среди 4-х главных видов домашней птицы, куроводство по своим абсолютным размерам занимает первое место во всех без исключения губерниях.

Второе место по численности занимают гуси и утки, причем в лесостепной полосе по отдельным губерниям, кроме Полтавской, гусеводство количественно больше развито, чем утководство, а в степной полосе—наоборот: утководство далеко в своем развитии превосходит гусеводство. Наконец, последнее место по своему значению принадлежит индейководству. Приведем еще относительные цифры по птицеводству.

Таблица № 34.

ГУБЕРНИИ	Количество птицы на 100 дес. посева			
	Кур	Гусей	Уток	Индек
Волынская	119,3	21,5	3,8	0,16
Подольская	245,0	12,5	6,7	0,22
Киевская	229	17,0	15,1	0,40
Черниговская	167,7	21,4	6,7	1,6
Харьковская	180,0	17,9	7,9	0,4
Полтавская	209,5	11,6	20,2	0,7
Одесская	128,0	7,6	11,7	0,64
Екатеринославская . .	117,5	7,3	11,7	0,7
Донецкая	134,0	6,9	4,3	2,05
Итого по Украине .	160,0	12,0	11,5	0,77

Плотность птицы (кур и гусей), как видно из этой таблицы, которая измеряется грубо отношением объема этой отрасли по отношению к полеводству, является наибольшей в северо-западной малоземельной части Украины. В малоземельных районах лесостепи, малоземельным хозяйствам приходится держать на 100 дес. посева больше птицы, чем это вызывается натуральными потребностями семьи. Здесь птицеводство обслуживает

хозяйство малоземельного крестьянина отчасти и в денежных выручках. Наоборот, в степной полосе, где денежные поступления бывают, главным образом, от зерновых продаж и от отраслей экстенсивного выращивания скота, птицеводство имеет в большинстве случаев потребительский характер, а потому плотность птичьего населения (кур) гораздо меньше.

В большей степени все сказанное о плотности птицы в разных районах относится к куроводству. Более экстенсивные отрасли птицеводства, как разведение гусей и уток, предполагающих пастбищный простор, могут относительно быть более развиты в многоземельных районах и местностях.

Таково приблизительно состояние птицеводства накануне голода 1921 года.

Об изменении численности птицы по отдельным видам ее дают представление данные весеннего выборочного обследования ЦСУ Украины 1922 г. Год изменения численности птицы в процентах (1920 год принять за 100%) в 1922 году, т. е. после голодной зимы 1921—22 г.г.

Таблица № 35.

ОБЛАСТИ	Изменение в % в 1922 г. (1920 г. равен 100%)			
	Кур	Гусей	Уток	Индеек
Лесостепь	93	92	50	78
Степь	52	29	17	24
По Украине . . .	76	70	33	42

По отношению к числу хозяйств количество птицы изменилось за 1920—22 г. следующим образом:

Таблица № 36.

ОБЛАСТИ	Г о д	На 100 хозяйств приходится			
		Кур	Гусей	Уток	Индеек
Лесостепная . . . }	1920	402,0	36,2	1,2	25,0
	1922	370,0	30,3	0,8	11,5

(Продолжение табл. № 36)

ОБЛАСТИ	Г о д	На 100 хозяйств приходится			
		Кур	Гусей	Уток	Индеек
Степная	1920	610,0	40,0	57,0	4,8
	1922	300,0	11,0	9,0	1,5
По Украине. .	1920	496,0	37,0	35,6	2,4
	1922	347,0	24,1	10,9	0,9

Приведенные данные говорят о громадном сокращении птицеводства за период 1920—22 г.г. и о катастрофическом положении этой отрасли в настоящее время вообще, в особенности в степной полосе.

На птицеводстве заканчиваем изложение о состоянии и развитии главнейших отраслей животноводства на Украине.

ОГЛАВЛЕНИЕ.

стр.

I. Эволюция важнейших отраслей животноводства до мировой войны

3

Взаимосвязь между земледелием и животноводством.—Состав и характеристика областей Украины лесостепи и степи.—Эволюция рабочего скотоводства до войны.—Общая эволюция крупнорогат. скотоводства.—Перемены в направлении крупнорогатого скотоводства.—Падение тонкорунного овцеводства.—Сокращение грубошерстного овцеводства и его причины.—Тенденция в развитии свиноводства.—Выводы о динамике численности скота в довоенные годы.

II. Животноводство за время войны и революции

15

Изменения в животноводстве за время войны.—Характеристика животноводства по данным сел.-хоз. переписи 1916 г.—Районы плотности лошадей.—О распространенности воловьей рабочей силы.—О цели содержания лошадей.—Состав конских стад по возрастным группам.—Характеристика конского состава по полу и росту.—Крупный рогатый скот.—Направление крупнорогатого скотоводства.—Районы с молочным направлением крупн. рог. скота.—Мясное направление кр.-рогат. скотоводства.—Торговля Украины крупн. рогатым скотом.—Состояние овцеводства.—Состояние и развитие свиноводства.—Районы плотности свиней; интенсивные и экстенсивные районы свиноводства.—Степень рыночности свиноводства.—Районы улучшенного свиноводства.

III. Современное состояние украинского животноводства

38

Главнейшие черты изменения животновод. за годы 1916—1921.—Животноводство в голодный 1921 г.—Размеры сокращения животноводства в степной полосе.—Характер изменений стад в связи с засухой 1921 г.—Состояние отдельных отраслей животноводства за последний 1922—23 год.—Итоги перемен в животноводстве за 1922—23 год.

IV. Состояние и развитие птицеводства на Украине

55

Птицеводство, как рыночная отрасль животноводства.—Характеристика птицеводных районов.—Птицеводство за время войны и революции.

Центральная Научная
учебная библиотека

- 51. А. О. Свиренко.** Племенное скотоводство и племхозы на Украине.
- 52. Проф. П. А. Пахомов.** Серый степной скот.
- 53. Проф. И. О. Широких.** Техника крестьянск. животновод. на Украине.
- 54. Проф. И. О. Широких.** Свиноводство на Украине.
- 55. Проф. Устьянцев.** Колонистский белоголовый скот.
- 56. „** Полесекский крупный рогатый скот.
- 57. Проф. Ф. И. Губин.** Медоносные сельско-хозяйственные растения.

Печатаются и в скором времени выйдут:

58. В. Г. Аверин. Вредители с.-х. растений из мира животных.
59. Нин. Кулешов. Как развились культурн. растения и их география.

Готовится к изданию ряд сборников и книг по всем отраслям сельского хозяйства. Все издания можно приобретать в Издательском Отделе Наркомзема, ХАРЬКОВ, ул. ЛИБКНЕХТА, 82.

Кроме изданий Наркомзема, имеются книги Московских издательств.

Сельско-хозяйственные и кооперативные учреждения, сельские читальни и т. д. получают скидку.