

~~20. IV.~~  
~~2374~~

159674

У. С. С. Р.

НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ЗЕМЛЕДЕЛИЯ

А. С. ИОФФЕ

~~20. IV~~  
~~2374~~

ЖИВОТНОВОДСТВО  
У К Р А И Н Ы  
ЕГО СОСТОЯНИЕ и РАЗВИТИЕ

(Экономическо-зоотехнический очерк)

~~1925~~  
~~11624~~

ПРОЦЕСС  
1945

ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ОТДЕЛ Н. К. З.  
Харьков — 1923



9590





## НОВЫЕ КНИГИ

Вышли из печати:

1. Главнейшие выводы полевых опытов Харьковской Областной с.-х. Опытной Станции за 1912—17 г.г. Отдел Полев. № 12.
2. Земельный Кодекс на русск. яз.
3. М. Н. Скрипнин. Хозяйственная борьба с кулачеством. 1923 г.
4. Опыт районирования некотор. губ. Укр. Сборн. стат. 1923 г.
5. Проф. А. Г. Марченко. Восстановление лесного хозяйства Украины. 1923 г.
6. В. Я. Гурский. Значение древоразведения. 1923 г.
7. Е. К. Коротенко. Мелиоративные т-ва на Украине. 1923 г.
8. М. И. Архипов. Азбука молочного дела. 1923 г.
9. И. Л. Сербинов. Сельск.-хоз-я. микробиология. 1923 г.
10. Проф. А. А. Сапегин. Вехи селекции. 1923 г.
11. Проф. И. О. Широких. Коневодство. 1923 г.
12. Проф. А. Н. Макаревский. Птицеводство. 1923 г.
13. Проф. И. О. Широких. Введение к учению о породах. 1923 г.
14. Проф. А. А. Сапегин. Генетика. Этапы менделизма. 1923 г.
15. И. В. Бельговский. Овцеводство. 1923 г.
16. Н. И. Храневич. С. Х. кооперация. 1923 г.
17. Ефетов. Древесное семеноводство. 1923 г.
18. К. Дебу. Локомобиль и молотилка. 1923 г.
19. Бюллетень Укрвыставкома. 1923 г.
20. Торохтий. Крупн. и мелк. крестьян. хозяйство.
21. Леонтович. Пропашные растения.
22. С. Д. Пулко. Уход за плодовым садом.
23. С. Д. Пулко. Устройство плодового сада.
24. Г. Сушкин. Кролиководство.
25. К. Дебу. Очистка зерна. Веялки и сортировки.
26. Н. Маньковский и Н. Добровольский. Конспект лекций по полев.
27. Б. Никулин. Культура лекарственных растений.
28. Стеллецкий. Устройство огородов на малых площадях.
29. Земельный кодекс—на укр. языке.
30. А. Емельяненко. Посевная кампания.
31. Г. Клунний. Раз та горазд.
32. Инструкция по надзору за передвижением скота.
33. Ненько. Подходы к проектиров. земель, плотин.
34. Пр. Широких. Крупн., бел. английская порода свиней.
35. Проф. Е. Опоків. Осушення та уводнення луків.
36. Цандер. Вывод маток (пер. с немецкого).
37. С. С. Кулжинский. Успехи сельского хозяйства.
38. А. Філіповський. Правильне господарювання.
39. Проф. Егоров М. А. Высокий урожай.
40. Проф. Егоров М. А. Вопросы зольного питания растений.
41. Д. Грей. Наиболее распр. болезни птиц. (Пер. с англ.).
42. Проф. Е. Опоків. Меліорація в боротьбі з посухою.
43. Т. Д. Страхов. Главнейшие болезни растений.
44. Пивоварів. Селянські кури.
45. Сельско-Хозяйственный справочник на русск. и укр. яз.
46. Проф. В. С. Михайлов. Первая помощь больному скоту.
47. В. Л. Васильев. Производство огородных семян.
48. В. Срловейчик. Направление и рыночность животноводст.
49. А. Филипповский. Как ведут крестьяне Украины хозяйство и что можно сделать для его улучшения.
50. Ю. З. Уман. Географическое распростран. красного немецкого скота.



У. С. С. Р.

НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ЗЕМЛЕДЕЛИЯ

А. С. Иоффе

20. IV  
2374.

# ЖИВОТНОВОДСТВО У К Р А И Н Ы

ЕГО СОСТОЯНИЕ И РАЗВИТИЕ.

(Экономическо - зоотехнический очерк)

1925  
1/1624

Центральная Научная  
Библиотека при ХДУ  
Инв. №

Центральная Научная  
учебная библиотека

Издательский Отдел Наркомзема

ХАРЬКОВ—1923 г.

64 58

Принято  
21.12.1923

100



V 02

1882

1-я Государст. Типография имени тов. Петровского Г. И. Зак. № 2146.

Р. У. П. № 3845

Карта № 1867.

Тираж—3000.

1882  
189



## **1. Эволюция важнейших отраслей животноводства до мировой войны.**

### **Взаимосвязь между земледелием и животноводством.**

Та или иная фаза развития сельского хозяйства, его основные особенности в пространстве и во времени создаются комплексом условий исторических, природных и экономических. В зависимости от этих условий, организуется само сельское хозяйство и получает ту или другую степень своего развития. С ходом времени меняются условия, меняется и самый строй с.-х. производства, хозяйства неизбежно начинают перестраиваться под влиянием изменяющихся новых условий.

Животноводство является одной из самых важных отраслей сельского хозяйства и самым тесным образом связано со всем строем его. Его количественное и качественное состояние и развитие в определенный момент в свою очередь зависит от того уровня развития сельского хозяйства, который переживает данная местность. И, под влиянием вышеупомянутых условий, между двумя основными отраслями сельского хозяйства—земледелием и животноводством—устанавливается то или иное взаимоотношение, нарождается та или иная зависимость, формируется самый тип животноводства и экономические формы отдельных отраслей его. Изобразить основные особенности украинского животноводства за период до мировой войны и отметить те перемены и характер их, которые имели место за этот период в отдельных отраслях его, составляет задачу настоящей главы.

К сожалению, с самого начала приходится весьма сильно ограничить объем этой работы. Недостаток материалов, а, главное, малая точность статистики скота за довоенные годы по большинству губерний Украины является серьезным препятствием в деле изображения эволюции животноводства за этот период; другой весьма серьезный тормаз—это коренное изменение территориальных границ губерний после Октябрьской революции, что



делает почти невозможным сопоставление данных по одноименным территориям за интересующие нас периоды. Поэтому при сопоставлении данных довоенных с данными новейшей переписи, мы стремились для удобства сравнения сгруппировать материал не по губерниям, а по двум важнейшим областям Украины—лесостепной и степной—применительно к самым новейшим административным границам ее.

#### Состав и характеристика областей Украины лесостепи и степи.

В состав лесостепной Украины взяты: полностью Киевская и Полтавская губернии, 53<sup>0</sup>/<sub>о</sub> <sup>1)</sup> Волынской губ. (за исключением той части этой губернии, которая отошла к Польше), 71<sup>0</sup>/<sub>о</sub> Черниговской (без уездов, отошедших к Гомельской губ.), 84<sup>0</sup>/<sub>о</sub> Харьковской и 90<sup>0</sup>/<sub>о</sub> Подольской.

В состав же степной области вошли: полностью Херсонская и Екатеринославская губернии, 72<sup>0</sup>/<sub>о</sub> Таврической г. (остальная часть осталась за Крымом), 12<sup>0</sup>/<sub>о</sub> области Войска Донского (т. е. части округов Черкасского, Таганрогского и 1-го Донского), 16<sup>0</sup>/<sub>о</sub> Харьковской губ. части уездов, вошедших во вновь образовавшуюся Донецкую губ.), и 10<sup>0</sup>/<sub>о</sub> Подольской г. (часть губ. Подольской, отошедшая к Одесской). Иначе говорят, к степной области Украины отнесены полностью Екатеринославская, Одесская и Донецкая губернии в современных их границах.

Территория этих двух областей вместе представляет собой всю территорию современной Украины.

Рассматриваемые нами две области, как известно, представляют значительные различия в естественно-историческом и экономическом отношениях, и сельскохозяйственное производство до войны развивалось и складывалось в лесостепи и степи различно. Природные условия—плодородная почва и благоприятный климат—способствовали более раннему заселению лесостепи и уплотнению ее и, следовательно, последняя имеет более старую с.-х. культуру.

Степная же Украина с засушливым климатом и также высоким плодородным черноземом была заселена много позже лесостепной полосы, а потому и плотность населения южных степных районов

---

<sup>1)</sup> Эти проценты вычислены по той части хозяйств, которые отошли от губерний в старых административных границах к губерниям Украины в современном ее составе.



несравненно слабее; меньшая плотность населения в свою очередь удерживала в этой полосе сельское хозяйство на стадии более экстенсивных форм, чем в лесостепи, где элементы интенсивных отраслей сельского хозяйства имели определенную тенденцию к своему развитию. Особенное отличие всего строя сельского хозяйства степной области состоит в том, что в этом строе остались еще следы всего того, что характерно для залежной системы, которая здесь господствовала еще лет 40—50 тому назад.

Указанное разнообразие условий развития сельского хозяйства лесостепи и степи влияли не в одинаковой степени на эволюцию животноводства этих двух областей до войны.

### Эволюция рабочего скотоводства лесостепи и степи до войны.

Общее указание о характере и изменениях господствующих на Украине экономических форм животноводства, мы получим, если обратимся к статистическим данным за период 1883—1913 г. г. По этим данным, которые, кстати сказать, не отличаются особой полнотой и точностью, общий ход изменений в количестве и составе с.-х. животных рисуется в следующем виде.

Начнем с динамики численности лошадей.

Изменение численности лошадей с 1883 г. по 1913 г.

Таблица № 1.

Количество по областям  Г О Д Ы	Число лошадей в тысячах			В относительных величинах (1883 г.=100%)		
	В лесост. области	В степной области	По всей Украине	Лесостепь	Степь	Украина
1883 г.	1807,9	1050,1	2858,0	100	100	100
Среднее за 1900—02 г.г.	2413,4	1726,8	4140,2	133	164	144
„ „ 1902—04 „	2325,5	1741,9	4067,4	128	166	142
„ „ 1905—07 „	2499,6	1822,3	4321,9	137	174	151
„ „ 1808—10 „	2579,5	2037,6	4617,1	142	194	161
„ „ 1911—13 „	2873,5	2191,0	5064,5	158	207	170



Отсюда можно видеть, что за тридцатилетие до мировой войны шел довольно правильно повсеместно по Украине процесс численного увеличения количества лошадей—за 30 лет по всей стране число лошадей возросло на 70%, т. е. в среднем % роста в год равен несколько больше 2,3%. Однако, темп увеличения количества лошадей по отдельным областям не одинаков: за период 1883—1913 г.г. в степной полосе число лошадей увеличилось больше, чем в два раза—на 107%, а в лесостепной—всего на 58%. В подтверждение последнего приведем нижеследующие данные.

Изменение численности лошадей на 100 душ по годам.

Таблица № 2.

ОБЛАСТИ	Среднее по пятилетиям	Число лошадей на 100 д. сельск. насел.		
		1905—07	1908—10	1911—13
Лесостепная . . . . .		15,4	15,1	15,3
Степная . . . . .		21,5	22,5	25,3

Эта таблица красноречиво говорит о том, что рост лошадей по отдельным годам в степной полосе заметно обгоняет прирост населения, тогда как в лесостепной полосе насыщенность сельского населения лошадьми за ряд лет мало изменилась.

Параллельно процессу непрерывного увеличения численности лошадей идет процесс сокращения другого вида рабочего скота,—количество рабочих волов значительно уменьшается. Это видно из следующих данных. Волон было в тысяч. голов: в Полтавской губ. в 1883 г. — 317, в 1900 г. — 209, в 1910 — 139; в Херсонской губ.: в 1890 г. — 264, в 1898 — 188, в 1911 — 92.

Причины, породившие эти изменения, таковы: лет 30—40 тому назад в степных губерниях Украины главным рабочим скотом в сельском хозяйстве служили воны. Лошади в большинстве случаев употреблялись только для легких работ и для езды. Здесь техника полеводства в сильной мере способствовала работам на волах. Наличие залежей, которые требовали большую затрату рабочей силы на оборот пласта, обилие гуменных кормов и мясо-рабочее направление крупного рогатого скотоводства,—все



это говорило в пользу вола, как более в те времена приспособленного для сельско-хозяйственных работ. Лошадь же степи тогдашнего времени была небольшого роста, сухая, хотя выносливая, но в общем не сильная, а потому предпочитали работать на волах.

И в лесостепных губерниях Украины в те времена работа на волах, хотя в меньшей степени, была также довольно распространена в крестьянских хозяйствах. С течением времени, по мере роста населения с сопутствующими ему факторами в сельском хозяйстве, как уменьшение землевладения и интенсификация, постепенно вытесняют воловью рабочую силу, заменяя ее повсюду лошадью. Кроме того, в лесостепной полосе быстрому процессу вытеснения вола лошадью способствовало все возрастающее значение в этих районах посторонних доходов от рабочего скота, как извозный промысел, для которого по преимуществу годна лошадь.

#### Общая эволюция крупно-рогатого скотоводства.

Перейдем к характеристике эволюции крупно-рогатого скотоводства.

Крупный рогатый скот за указанный период, наоборот, дает небольшое увеличение—0,7% в год,

Изменение численности крупного рогатого скота с 1883 по 1913 г.

Таблица № 3.

Количество по областям  Г О Д Ы	Число лошадей в тысячах			В относительных величинах (1883 г.=100%)		
	Лесостепь	Степь	По всей Украине	Лесостепь	Степь	По Украине
1883 г.	2841,2	2172,6	5013,8	100	100	100
Среднее за 1900—01 г. г.	3780,1	2743,3	6523,4	133	125	130
„ „ 1902—04 „	3614,6	2500,2	6114,8	127	115	122
„ „ 1905—07 „	3492,7	2362,0	5854,7	122	108	117
„ „ 1908—10 „	3384,3	2380,0	5764,3	119	109	115
„ „ 1911—13 „	3684,7	2380,2	6064,9	130	109	121



Крупное рогатое скотоводство степной полосы Украины в конце прошлого столетия сохранило еще следы залежного пастбищного скотоводства и по своему направлению было самое экстенсивное.

Путем пастбищного нагула выращивались целые гурты нагульного мясного скота и перегонялись по широким трактам на больших расстояниях в крупные промышленные центры. С начала текущего столетия мясное крупно-рогатое скотоводство, еще недавно игравшее выдающуюся роль в качестве поставщика мясных рынков, в силу общих причин, еще до войны заметно падало. Рост зерновой площади этой полосы, вызывавший распашку естественных кормовых угодий и уменьшение залежных площадей, повлек за собой особенно сильное сокращение этого вида пастбищного скотоводства. Однако, крупно-рогатое скотоводство по характеру экстенсивного сельского хозяйства многоземельной степи, с обилием гуменных кормов зимой и обилием пастбищ летом, оставалось по своему направлению по преимуществу мясным. Во многих районах этой полосы доход от крупного рогатого скота получался в большой своей доле от продажи на мясо сверхремонтного молодняка. Об этом говорит и большой относительно процент молодняка старше одного года в стаде. Численно крупный рогатый скот с начала нынешнего столетия увеличился немного, а в последнее десятилетие до войны не испытывал резких колебаний и находился в этот период, можно сказать, в состоянии застоя.

Несколько иной характер за последние 30 лет до войны имеет развитие крупно-рогатого скотоводства в лесостепной полосе.

Неустойчивое положение общей численности крупного рогатого скота за ряд лет по отдельным районам лесостепной полосы (это видно из рассмотрения этих данных по отдельным губерниям) объясняется неодинаковым влиянием эволюции крупно-рогатого скотоводства. В одних районах совершается постепенное вытеснение мясной части и замены ее молочной; в других районах сокращение количества крупного рогатого скота идет за счет совершающейся замены вола лошадью. Наряду с существованием условий, понижающих численность крупного рогатого скота — распашка земель, сокращение выпасов, сенокосов и проч. — возникают параллельно условия и для развития крупно-рогатого скотоводства на новых началах и намечается противоположный процесс — увеличение количества крупного



рогатого скота и улучшение его качества. К последним условиям в первую очередь надо отнести интенсификацию крестьянского сельского хозяйства и развитие культуры корнеплодов и травосеяния. Благодаря увеличению посевов трав, корнеплодов и проч., за годы до войны замечается увеличение и улучшение крупного рогатого скота в южных районах лесостепи. Большое влияние в том же направлении оказывают развивающиеся во многих районах лесостепи свеклосахарное, винокуренное и др. технические производства, давая окружающим крестьянским хозяйствам сильный доступный корм для скота.

За последнее десятилетие до войны довольно успешно начинает развиваться во многих районах молочное скотоводство, особенно вблизи крупных городов и промышленных центров. В годы, предшествовавшие войне, возникают молочные и масляные союзы и артели в губерниях Харьковской, Киевской, Волынской и проч. В эти же годы отмечается повышение спроса, при высоких ценах, на молочный скот, и начинается заметное стремление к улучшению качества коров и увеличению молочной производительности их.

Молочное скотоводство начинает в этот период развиваться и в некоторых местностях степной части Украины, преимущественно в районах немецких колоний, где сосредоточена ценнейшая порода крупного рогатого скота—«красно-немецкий скот» с большой молочной производительностью.

В отношении обеспеченности красным рогатым скотом сельского населения эти области Украины за 15 лет до войны дают такую картину.

Изменение численности крупного рогатого скота на 100 душ населения.

Таблица № 4.

ОБЛАСТИ	Число крупн. рогат. скота на 100 душ (Средняя по пятилетиям)		
	1905—07	1908—10	1911—13
Лесостепная. . . . .	21,7	20,6	20,5
Степная . . . . .	26,6	25,7	25,4

Из этой таблицы видно, что в обеих областях Украины богатство сельского населения скотом за последнее десятилетие почти не изменилось.



### Перемены в направлении крупно-рогатого скотоводства.

Очень важно было бы проследить за этот период и происшедшие изменения в половом и возрастном составе крупного рогатого скота, так как по характеру этих изменений можно было бы установить и главнейшие черты перемен и в направлении крупно-рогатого скотоводства; но, к сожалению, такие данные совершенно отсутствуют по всем почти губерниям; имеются только некоторые данные по губерниям Полтавской и Херсонской. Приведем эти данные.

0/0/0 отношения разных категорий скота в стаде.

ГУБЕРНИИ	Годы	Быки	Коровы	Волы	Остальн.
Полтавская	1883	0,3	23,9	29,3	56,5
	1900	—	32,7	24,7	41,6
	1910	0,5	35,2	17,7	46,6
Херсонская	1890	—	32,7	30,7	37,3
	1898	—	41,6	20,8	37,6
	1911	—	50,4	11,7	37,9

Все это вместе взятое говорит, повидимому, о падении крупно-рогатого скотоводства рабочего и нагульного типов и о нарастании молочного направления.

### Падение тонкорунного овцеводства.

Овцеводство, приспособившееся к обширным дешевым землям и всецело зависящее от количества и состояния выпасных пастбищ, в последней четверти прошлого столетия сделалось невыгодным и начало сокращаться. Начавшееся усиленное сокращение овец обнаружилось особенно резко за полтора десятка лет до войны. Убыль овец в довоенные годы идет главным образом за счет тонкорунного овцеводства.

Вот данные, рисующие упадок тонкорунного овцеводства на Украине за 30-тилетний период (см. на след. стр. табл. № 5).



Движение численности тонкорунных овец по Украине по отдельным годам.

Таблица № 5.

Г О Д Ы	Количество овец в тысячах			В относ. велич. (1901=100%)		
	Лесо- степь	Степь	Итого по Украине	Лесо- степь	Степь	Итого по Украине
1901 . . .	463,3	2008,7	2472,0	100	100	100
1905 . . .	175,2	1391,7	1566,9	37,0	69,6	63,0
1909 . . .	80,1	641,5	721,6	17,3	32,3	29,0
1913 . . .	53,4	617,0	670,4	12,0	30,1	27,0

### Сокращение грубошерстного овцеводства и его причины.

Более устойчивым оказалось крестьянское грубошерстное овцеводство и особенно в лесостепной полосе; за 30-ти-летний период овцы в последней сократились всего на 29%. Здесь овца в крестьянских хозяйствах имеет потребительское значение и в периоде толочного трехполя еще может держаться на гуменных кормах и тощих выгонах.

Изменение в количестве грубошерстных овец шло таким образом.

Изменение численности овец с 1883 г. по 1913 г.

Таблица № 6.

Г О Д Ы	Количество по областям	Число овец в тысяч.			В относит. велич. (1883=100%)		
		Лесо- степь	Степь	Украина	Лесо- степь	Степь	Укра- ина
1883 . . . . .		5363,5	8481,0	13844,5	100	100	100
Среднее за {	1900—01 . . . . .	5124,9	4511,5	9636,4	95	53	69
	1902—04 . . . . .	4865,1	3789,4	8654,5	91	45	62
	1905—07 . . . . .	4202,2	2836,2	7038,4	78	33	50
	1908—10 . . . . .	3993,2	2288,7	6281,9	74	27	45
	1911—13 . . . . .	3835,0	2165,6	6000,6	71	25	43



В общем и целом, из приведенных данных видно, что и грубошерстное овцеводство в заметной степени начало сокращаться, начиная с 1905—06 годов. Особенно сильно идет сокращение грубошерстных овец в степной области, где они уменьшились за 30 лет в 4 раза.

Основной причиной сокращения овцеводства, как выше было упомянуто, считают усиленную распашку земли и связанное с этим уменьшение пастбищ, общий перелом в деревенской жизни, как выделение на хутора и отруба и проч. Но, кроме основных причин убыли овцеводства, следует указать на побочные, к ним относятся: падение цен на шерсть под влиянием, с одной стороны, конкуренции Австралии, с другой—хлопка. Отмечается также за период начавшегося падения овцеводства и малый спрос на баранину, вздорожание кормов.

Остановимся теперь на характеристике последней основной отрасли животноводства—свиноводстве.

#### Тенденция в развитии свиноводства.

В противовес овцеводству, которое сильно падало, намечается определенная тенденция в развитии свиноводства.

Следующая таблица иллюстрирует развитие этой отрасли за довоенный период.

Изменение численности свиней с 1883 г. по 1913 г.

Таблица № 7.

Г О Д Ы	Количество по областям	Число свиней в тысяч.			В относит. велич. (1883=100%)		
		Лесо-степь	Степь	Украина	Лесо-степь	Степь	Украина
1883 . . . . .		1958,7	742,4	27,011	100	100	100
Среднее за {	1900—01 . . . . .	2225,8	909,8	3135,6	113	135	116
	1902—04 . . . . .	2334,9	805,2	3140,1	119	108	116
	1905—07 . . . . .	2257,8	797,8	3055,6	115	107	113
	1908—10 . . . . .	2259,2	925,5	3184,7	116	124	118
	1911—13 . . . . .	2611,9	1245,1	3857,0	133	167	142



Эти данные обнаруживают повсеместное возрастание численности свиней от 1883 к 1905 году. Однако, в дальнейшем за 1905—07, наоборот, начинается абсолютное уменьшение количества свиней в обеих областях. Эта некоторая пестрая картина количественного изменения в свиноводстве объясняется влиянием предшествующих урожайных и неурожайных лет. Кроме того, изменение численности свиней по отдельным годам несомненно стоит также в связи с различными свиными эпизоотиями, которые часто имели место за указанные годы. Но за последующие годы до войны, 1908—1913 г.г., шло неуклонное увеличение свиноводства.

Для выяснения полноты картины процесса нарастания численности свиней, приведем данные об изменении количества свиней, приходящихся на 100 душ сельского населения за 1908 и 1913 г. г.—по отдельным губерниям (губернии в довоенных границах).

Количество свиней на 100 душ населения.

Таблица № 8.

ГУБЕРНИИ	На 100 душ населения		ГУБЕРНИИ	На 100 душ населения	
	1908	1913		1908	1913
Волынская . . . . .	17,8	17,4	Полтавск. . . .	12,8	15,1
Киевская . . . . .	10,0	22,1	Екатерин. . . .	9,6	13,3
Подольская . . . . .	11,2	12,7	Херсонская . . .	10,1	11,6
Черниговская . . . .	17,0	17,3	Таврическая . .	11,6	11,0
Харьковская . . . . .	8,9	13,9	Итого по Украине	12,2	15,1

Таким образом, и относительные данные подтверждают нарастание свиноводственной продукции во всех почти губерниях Украины в довоенные годы.

Быстрое развитие свиноводства объясняется особо благоприятными условиями для данной отрасли. В значительной степени увеличение свиноводства вызывается и убылью в стаде крупного рогатого скота сверхремонтного молодняка и, особенно,



овец, как бы компенсируя этим падение последних. Развитие клубне-корнеплодов во многих районах лесостепи заметным образом способствовало росту свиноводства. Затем одной из главных причин развития свиноводства является правильно установившийся спрос на свиней, как на внутренних рынках, так и на зарубежных.

#### **Выводы о динамике численности скота в довоенные годы.**

Подведем итоги динамике численности главнейших 4-х видов скота в довоенные годы.

Рассмотренный материал говорит о том, что изменения в главнейших отраслях животноводства носили довольно глубокий характер. Основные черты этих изменений оказались следующие:

1) абсолютное увеличение количества лошадей по всей Украине, и, в особенности, в степной области, и уменьшение волов;

2) общая численность крупного рогатого скота в степной области приходит в стационарное состояние, т. е. намечавшийся в конце прошлого столетия процесс падения крупного рогатого скотоводства, видимо, приостанавливается; в лесостепной же полосе определенно выявляется тенденция к небольшому увеличению его;

3) само стадо крупного рогатого скота начинает приобретать (в большей степени это относится к районам лесостепи) все более молочную структуру, т. е. количество коров в стаде увеличивается и идет убыль сверхремонтного молодняка, т. е. старше 1 года;

4) катастрофическое сокращение мериносового овцеводства и резкое сокращение грубошерстного;

5) абсолютное и относительное расширение свиноводства во многих районах лесостепи и в некоторых местностях степной области.

Таково в общих чертах количественное состояние и развитие основных отраслей с.-х. животноводства накануне империалистической войны.

---



## II. Животноводство за время войны и революции.

### Изменения в животноводстве за время войны.

Наступившая мировая война внесла коренные изменения во все стороны сельского хозяйства, и на первый взгляд казалось, что она должна была бы оказать свое вредное влияние и на животноводство, как на отрасль, тесно связанную со всем процессом сельско-хозяйственного производства страны.

Каковы же в действительности перемены в животноводстве за время войны?

Для полного установления степени и характера воздействия войны на животноводство—у нас до сего времени нет достаточных данных. Мы имеем, с одной стороны, данные б. Главн. Ветер. Управления за 1913 год, а с другой стороны, результаты Всероссийской с.-х. переписи 1916 года. Официальные данные по статистике скотоводства по всем губерниям Украины до 1916 г. являются приблизительными и, помимо своей сомнительности, обладают другими крупными недочетами, как то: данные даются в большинстве случаев только в губернских итогах, самые итоги каждого вида скота представлены без разделения их на половые и возрастные группы. Но—самое главное—они не совсем сравнимы с данными переписи 1916 г., так как они произведены не в одинаковые сроки года.

Поэтому на основании их судить об изменении численности скота за 1913—1916 годов можно только с некоторым приближением.

Общее представление об изменениях, происшедших в животноводстве за вышеуказанный период 1913—1916 г. можно получить при сопоставлении материалов за 1913 г. с данными с.-х. переписи 1916 г. (см. на след. стр. таблицу № 9).



Сравнительные данные о количестве скота за 1913 и 1916 г.г. (в тыс.).

Таблица № 9.

ОБЛАСТИ	Лошадей			Крупного рог. скота		
	Год		в % 1913-100	Год		в % 1913-100
	1913	1916		1913	1916	
Лесостепная . . . . .	2960,1	2955,8	99,7	3872,3	4701,1	121,4
Степная . . . . .	2230,6	2468,2	110,6	2297,6	2941,8	128,4
Итого по Украине	5190,7	5424,0	104,5	6169,9	7642,9	123,6

  

ОБЛАСТИ	Овец			Свиней		
	Год		в % 1913-100	Год		в % 1913-100
	1913	1916		1913	1916	
Лесостепная . . . . .	3610,6	3666,4	101,5	2804,7	2849,6	101,6
Степная . . . . .	1998,6	2562,4	128,2	1196,2	1718,8	143,6
Итого по Украине	5609,2	6228,8	111,0	4000,9	4568,4	114,2

Приведенная таблица раскрывает перед нами чрезвычайно интересное явление: численный рост всех видов скота за военный период. Лошадей увеличилось на 233,3 тысяч голов или 4,5%. Это увеличение следует отнести за счет роста количества лошадей только в степных губерниях, а в лесостепной полосе увеличение лошадей не наблюдается. Данные военно-конской переписи 1912 г., которые являются самым лучшим статистическим источником, тоже подтверждают рост численности лошадей за 1912—1916 г. г. Так, по данным военн. конск. переписи 1912 г., мы имеем лошадей в тысячах по всей Украине 5,065, а в 1916 г. по Всеросс. с.-х. переписи 5424,0, т. е. прирост за 1912—1916 г.г. равняется 358,5 т. голов. Все же, конечно, приписывать увеличение количества лошадей военному периоду будет не совсем правильно, так как конские мобилизации несомненно должны были разредить конские запасы в эти годы, а потому наблюдаемый прирост, по всей вероятности, падал на довоенные 1912—14 г.г.



Все же следует отметить, что за время войны количество лошадей почти сохранилось, и убыль лошадей, если таковая была, не была значительной.

Крупный рогатый скот, свиньи и овцы дали за годы мировой войны заметное увеличение. Это также подтверждается при сопоставлении с с.-х. переписью 1916 г. не только данных 1913 г. б. Гл. Вет. Управления, но и данных по некоторым губерниям за довоенные годы земских подворных переписей. Закрытие границ для экспорта зерновых продуктов, быстро выросший внутренний рынок на мясные молочные и др. продукты животноводства,—все это создало благоприятные условия для развития этих отраслей животноводства.

Таким образом, в эпоху великих потрясений с.-х. жизни страны животноводство оказалось более устойчивым и жизненным, чем это представлялось пессимистическими предсказаниями отдельных исследователей.

Таковы в основных чертах тенденции развития животноводства за 1913—1916 г. г.—постольку, поскольку можно судить об этом на основании сравнения официальных статистических материалов 1913 г. с результатами Всероссийской сельско-хоз. переписи 1916 года.

#### Характеристика животноводства по данным с.-х. переписи 1916 г.

Обрисовав в общих чертах изменения в животноводстве за время войны, перейдем к более подробной характеристике степени развития и направления отдельных отраслей его на основании, главным образом, данных с.-х. переписи 1916 года. Эти данные в статистике животноводства более дробных территориальных районов до самого последнего времени имеют перспективное значение по своей точности и полноте. Ценность этих материалов в области скотоводства еще заключается в том, что даются, кроме общих итогов, подробные сведения о числе голов по возрастам, а для крупного рогатого скота—и детальное распределение состава стад и по полу.

#### Районы плотности лошадей.

Рассмотрение отдельных отраслей животноводства начнем с коневодства. Приведем прежде всего данные, характеризующие плотность конского населения по отношению к посевной площади и к хозяйствам (см. на след. стр. табл. 10).



Число лошадей на 100 дес. посевной площади и на 100 хозяйств.

Таблица № 10.

Губернии и области	Абсолютное число в тыс.		На 100 дес. посева		На 100 хоз.	
	Итого	Рабоч.	Итого	Рабоч.	Итого	Рабоч.
Волынская . . . . .	392,4	326,6	45,5	37,8	174,2	47,5
Подольская . . . . .	468,9	402,7	30,8	26,5	91,2	78,3
Киевская . . . . .	672,6	585,3	31,1	27,0	98,0	85,2
Черниговская . . . . .	444,6	341,6	42,5	32,7	154,9	119,0
Харьковская . . . . .	446,5	362,1	30,8	25,0	136,5	110,7
Полтавская . . . . .	530,8	410,0	24,1	19,0	120,6	93,2
По лесостепи . . . . .	2958,8	2428,3	32,1	26,4	119,1	98,0
Одесская . . . . .	909,9	708,5	25,8	20,1	207,3	161,3
Екатеринославская . . . . .	1004,8	800,0	24,3	19,3	209,3	166,7
Донецкая . . . . .	553,5	450,3	22,1	18,8	147,2	112,3
По степи . . . . .	2468,2	1958,8	24,5	19,5	190,6	151,3
Итого по Украине . . . . .	5424,0	4387,1	28,2	22,8	143,6	116,2

Из анализа приведенных цифр об обеспеченности лошадьми в разных районах Украины—видно, что в малоземельных районах численность лошадей на 100 дес. посевной площади больше, чем в многоземельных районах. Это происходит от того, что в мелком хозяйстве рабочую лошадь часто необходимо содержать и при небольшой площади пахоты, где не исчерпывают вполне ее работоспособности. Наибольшая плотность рабочих лошадей по отношению к посеву в Волынской, Черниговской и Киевской, а наименьшая—в южных губерниях. Что же касается расчета лошадей на одно хозяйство, то получаем следующее. В малоземельных районах, т. е. во всей северо-западной Украине, число лошадей, приходящихся на одно хозяйство, значительно меньше,



чем в многоземельной степной полосе. Например, в Подольской губернии на 100 хозяйств приходится всего 85 лошадей, тогда как в многоземельной Екатеринославской их 166. Что хозяйства малоземельных районов не отличаются богатством лошадей, видно из того, что в последних очень большой процент безлошадных хозяйств. По данным довоенным процент безлошадных хозяйств в Черкасском у., Киевской губ. был выше 50%, т. е. большая половина хозяйств не имела лошадей. Малоземельные группы домохозяев, согласно этим данным, почти вовсе не имеют лошадей. С ростом земельного надела безлошадность постепенно убывает. Итак, если снабженность хозяйств упряжной силой определять через численность лошадей на 100 дес. посева, то в 1916 г. можно установить след. типичные районы плотности лошадей на территории Украины:

1) Район с максимальной плотностью лошадей: от 45 до 60 голов на 100 дес. посева. В состав его войдут: западные уезды Волынской губ., северо-западная часть Подольской губ., вся средняя полоса Черниговской губ. и северо-западные уезды Харьковской губ.

2) Район с наименьшей плотностью: 20—25 лошадей на 100 дес. посева. К нему можно отнести: крайние уезды южных губерний Екатеринославской и Одесской, Купянский у. Харьковской губ. и отдельные уезды Донецкой г., как Старобельский, Бахмутский и проч.

3) Районы средней плотности: 30—35 голов на 100 дес. В состав этого района входят: северные уезды Черниговской губернии, восточные уезды Волынской и средняя полоса Харьковской губ. и проч. Остальные районы по плотности лошадей занимают промежуточное положение.

### О распространенности воловьей рабочей силы.

Чтобы покончить со снабженностью хозяйств упряжной силой в 1916 г. по Украине, скажем несколько слов о значении волов в качестве рабочей силы в отдельных районах Украины. Последнее характеризуется нижеследующим. Общая численность рабочих волов на Украине в 1916 г. была 725,5 тысяч голов, из них в лесостепной полосе 474,3, а в степной—251,2. Из общего количества волов в хозяйствах крестьянского типа находилось около 500 т. голов, а остальные—в частновладельческих



хозяйствах. Из отдельных губерний по размерам пользования волами, как рабочей силой, выделялись Харьковская и Полтавская; меньшее развитие вол получил в южных губ. Украины.

Наибольшая плотность волов, следовательно, на 100 дес. посева в Харьковской г.—9,2, в Полтавской—5,4; наименьшая в Одесской—0,6 и Екатеринославской—1,2.

### О цели содержания лошадей.

На всей территории Украины главной, а для огромного большинства районов и единственной, целью содержания лошадей в крестьянских хозяйствах является использование их в качестве рабочей силы. Только в отдельных районах следует отметить выращивание лошадей, где они служат не только в качестве рабочей силы, но и для продажи. Этот промысел и в довоенные годы на Украине не получил еще широкого массового распространения, и им занимались лишь кое-где отдельные волости или селения. В сущности говоря, размером земельного надела отчасти определяется положение коневодства не только со стороны количества содержащихся лошадей, но также и по цели разведения их, т. е. характер и направление коневодства. Содержание лошадей с целью разведения и выращивания молодняка имеет место лишь в группах хозяйств с сравнительно высокой земельной обеспеченностью и, как массовое явление, наблюдается в селениях многоземельных и более зажиточных. Некоторое представление о степени рыночности коневодства в отдельных районах Украины дают следующие материалы поездных избытков (разность между ввозом и вывозом) лошадей, подсчитанные по данным жел. дор. статистики (среднее за 3-хлетие с 1911—1913 год).

По этим данным наибольшее количество лошадей вывозилось из:

Полтавской губ., Миргородского уезда .	338	голов
„ „ Кобелякского „ . .	323	„
„ „ Кременчугского „ . .	843	„
„ „ Роменского „ . .	2266	„
Екатериносл. „ Павлоградского „ . .	934	„
„ „ Александровского „ . .	2582	„
„ „ Верхнеднепровск. „ . .	370	„
„ „ Екатериносл. „ . .	390	„



Херсонской губ.,	Александрійск. уезда .	465	голов
”	” Тираспольского ” . .	411	”
Таврической	” Мелитопольск. ” . .	2243	”
”	” Бердянского ” . .	1195	”

Состав конских стад по возрастным группам.

Что крестьянское коневодство Украины обслуживает по преимуществу лишь нужды хозяйств в рабочей силе до некоторой степени можно видеть, если привести данные переписи 1916 г. о возрастном составе конских стад.

0/0-ный состав лошадей в стаде по возрастным группам.

Таблица № 11.

ГУБЕРНИИ	0/0 состав стада по возрасту			
	Рабочих	От 1 года до раб. возраста	Жеребят	Итого
Волынская . . . . .	87,0	6,8	6,2	100,0
Подольская . . . . .	85,8	8,2	6,0	100,0
Киевская . . . . .	83,2	7,3	9,5	100,0
Черниговская . . . . .	76,8	13,7	9,5	100,0
Харьковская . . . . .	81,0	9,0	10,0	100,0
Полтавская . . . . .	77,3	11,9	10,8	100,0
Одесская . . . . .	78,0	10,0	12,0	100,0
Екатеринославская . .	79,6	11,0	9,4	100,0
Донецкая . . . . .	81,3	9,7	9,0	100,0
Итого по Украине.	79,4	10,4	10,2	100,0

Таким образом, эти данные говорят, что лошади в рабочем возрасте составляют весьма большой 0/0 в стаде (76,8—87,0) и лошадей не рабочего возраста приходится только 13—230/0, в том числе старше 1 года составляют не больше 100/0 общего количества лошадей. Все это определенно указывает, что разведение лошадей и выращивание их развито весьма слабо. А коневодственные же районы, в широком смысле этого слова, т. е.



такие районы, где имеется большое количество сверхремонтного конского молодняка и получается избыток лошадей, отчуждаемых на сторону и продажа их служит источником поступления в хозяйство денежных доходов,—повсеместно на Украине в рассматриваемый период почти отсутствуют.

### Характеристика конского состава по полу и по росту.

Для характеристики конского состава по полу и по росту приведем нижеслед. данные военно-конской переписи 1912 г.

Относительные данные о конском составе по полу и по росту.

Таблица № 12.

ГУБЕРНИИ	В среднем из 100 л. рабочего возраста было					
	Жеребц.	Кобыл	Меринов	РОСТОМ		
				Меньше 1 арш. 14 верш.	От 1 арш. 14 верш. до 2 арш.	От 2 арш. и выше
Волынская . . . . .	0,7	47,0	52,3	62,7	24,9	12,4
Подольская . . . . .	0,8	42,7	56,5	60,3	23,4	16,3
Киевская . . . . .	1,2	44,8	54,0	45,6	29,3	25,1
Черниговская . . . .	0,7	41,1	58,2	67,4	21,4	11,2
Харьковская . . . . .	3,2	51,9	44,9	32,4	36,4	31,2
Полтавская . . . . .	2,0	62,6	35,4	34,2	29,9	35,9
Екатеринославская .	7,5	43,3	49,2	22,4	25,7	51,9
Херсонская . . . . .	4,8	46,9	48,3	38,9	25,4	35,7
Таврическая . . . . .	8,6	44,1	47,3	17,4	26,4	56,2

Большой процент жеребцов в стаде дают южные степные губернии и, наоборот, мало жеребцов на Волыни и Черниговщине. Много кобыл в конском стаде в губерниях Харьковской и Полтавской; относительно невелик % кобыл в Черниговской и Подольской губерниях. Таким образом, в отношении полового состава конских стад Украина является весьма неоднородной.



Еще более разнообразен в пределах Украины состав взрослых лошадей в стаде по росту. Наибольший % высокорослых лошадей—выше 2 аршин ростом—мы встречаем в южных губерниях (Екатеринославской, Херсонской и Таврической) и в отдельных уездах Полтавской и Харьковской губерний. Наоборот, весьма много низкорослых лошадей—меньше 1 арш. 14 вер. в холке—на Волыни, Подолии и Черниговщине. Особенно резко по низкорослости выделяются лошади полосы «Полесья» Украины, т. е. северные уезды Волынской, Киевской и Черниговской губерний.

### Крупный рогатый скот по данным переписи 1916 г.

Перейдем к анализу данных с.-х. переписи 1916 г. по крупно-роговому скотоводству.

Абсолютное количество крупного рогатого скота в том или ином районе еще не свидетельствует о степени обеспеченности этим видом скота. А потому для выяснения этого вопроса необходимо обратиться к другим показателям количественного развития крупно-рогатого скотоводства. Для установления районов плотности скота, мы приведем данные: 1) количество крупного рогатого скота на 100 дес. посева, 2) численность скота на 100 хозяйств. Эти данные представлены по всем губерниям и по двум основным областям в нижеследующей таблице № 13.

Относительные данные о количестве крупного рогатого скота.

Таблица № 13.

Губернии и области	Абсолютное количество скота в тыс.	Количество скота	
		На 100 дес. посева	На 100 хозяйств
Волынская . . . . .	565,2	65,5	251,0
Подольская . . . . .	739,8	48,7	143,8
Киевская . . . . .	1117,6	51,6	162,6
Черниговская . . . . .	658,7	63,0	229,3
Харьковская . . . . .	668,7	46,1	204,2
Полтавская . . . . .	951,1	44,1	216,0
Лесостепь . . . . .	4701,1	51,1	189,4



(Продолжение табл. № 13).

Губернии и области	Абсолютное количество скота в тыс.	Количество скота	
		На 100 дес. посева	На 100 хозяйств
Одесская . . . . .	1025,5	29,2	233,8
Екатеринославская . . . . .	1091,6	26,4	227,9
Донецкая . . . . .	824,7	34,4	219,1
Степная полоса . . . . .	2941,8	29,2	226,7
Итого по Украине . . . . .	7642,9	39,6	202,3

Остановливаясь первоначально на втором столбце таблицы, мы видим, что распределение кр. рог. скота на 100 дес. посевной площади является достаточно неравномерным. Заметно выделяются Волынская и Черниговская губернии и вообще северо-западная полоса Украины. Здесь мы имеем наибольшую плотность населения. Столь высокая плотность скота в этих районах обуславливается, между прочим, резко выраженным малоземельем. Другую картину дают степные районы, где на 100 дес. посева приходится всего 29,2 гол. (в лесостепной же области плотность скота в среднем равняется 51,1 г.).

Данные о количестве скота на 100 хозяйств указывают, что малоземельные хозяйства лесостепной полосы гораздо меньше обеспечены скотом, чем более многоземельные хозяйства степной области; исключение в этом отношении представляют губ. лесостепи—Волынская и Черниговская, где скота приходится на 1 хозяйство почти по норме степных губерний, что, по всей вероятности, объясняется большей обеспеченностью этих районов естественными сенокосами.

#### Направление крупно-рогатого скотоводства.

Из всех видов животноводства наибольшее значение для крестьянских хозяйств имеет крупный рогатый скот. Разведение его в условиях Украины преследует, главным образом, цели получения молочных и мясных продуктов. Крупный рогатый скот не только обеспечивает крестьянскую семью продуктами питания, но еще служит в некоторых районах для побочных целей,— в качестве рабочей силы и поставщика навоза.



Смотря, с какой преобладающей целью подходят к разведению кр. рог. скота, различают три главных направления в скотоводстве: молочное, мясное и рабочее. О значении крупного рог. скота в качестве рабочей силы в отдельных районах Украины уже говорено было выше. Рассмотрим каждое из двух остальных направлений в отдельности и начнем с молочного скотоводства.

Молочное скотоводство, как известно, развито, главным образом, в районах малоземельных с интенсивным ведением сельского хозяйства, т. е. в местностях, где сельское хозяйство стоит на более высокой степени своего развития, где относительно большая доля дохода получается от продажи продуктов животноводства, а не от зерновой продукции. Во многих таких районах держат коров в хозяйстве не только для продовольствия семьи, но и для сбыта молочных продуктов на сторону. В этих же районах крестьянство стремится держать более производительный скот, т. е. более молочных коров; кормление и содержание последних ведется более улучшенным способом, содержание молодняка отходит на второй план, или он даже совсем не воспитывается. Словом, в таких хозяйствах корова является настоящей «кормилицей» хозяина. Здесь содержание крупного рогатого скота на мясо становится мало выгодным, т. к. дешевых кормов (соломы, половы) в хозяйстве малоземельных вообще мало. В таких малоземельных районах идет нарастание натурального потребления молочных продуктов самим с.-х. населением (даже при неразвитости сбыта) параллельно с изменением среднего размера площади крестьянского хозяйства; плотность коров гораздо выше, чем в многоземельных районах. Такие районы также характерны тем, что в стаде крупного рогатого скота большой процент коров. Особенно благоприятны условия для развития молочного хозяйства вблизи крупных городов, жел.-дор. станций, населенных промышленных центров, где спрос на молочные продукты весьма велик, а потому и сбыт их вполне обеспечен.

В каком же положении рисуется эта важная отрасль скотоводства на Украине накануне революции?

#### Районы с молочным направлением крупного рогатого скота.

Установим прежде всего районы с молочным направлением скота. Пользуясь обычными приемами для определения молочного района (численность коров на 100 д. пос.,  $\%$  коров в стаде кр. рог. скота), приведем нижеследующие цифры (см. на след. стр. табл. 14).



Таблица № 14.

Губернии и области	Количество коров в тысячах	Коров на 100 дес. посева	‰ коров в стаде
Волынская . . . . .	263,4	30,5	46,6
Подольская . . . . .	328,0	21,5	51,8
Киевская . . . . .	487,7	22,5	52,5
Черниговская . . . . .	300,9	28,8	45,7
Харьковская . . . . .	251,5	17,3	37,6
Полтавская . . . . .	348,9	16,2	36,7
По лесостепи . . . . .	1980,4	26,6	42,1
Одесская . . . . .	404,2	11,5	39,4
Екатеринославская . . . . .	435,3	10,5	39,9
Донецкая . . . . .	293,2	12,2	35,5
По степи . . . . .	1132,7	11,3	38,5
Итого по Украине . . . . .	3113,1	16,1	40,7

Присматриваясь к изменению этих признаков по областям, мы замечаем, что наибольшую плотность коров на 100 дес. посева и наибольший ‰ коров в стаде дают губернии лесостепной полосы Украины. По проценту коров в стаде выделяются в этой области губернии малоземельные, как Подольская и Киевская, а по плотности коров—Волынская, Черниговская и Киевская. Губернии степной области, как Донецкая и др., имеют наименьшую плотность коров, а губ. Харьковская и Полтавская занимают в этом отношении промежуточное положение.

Напряженность молочной продукции в известной мере определяется плотностью коров на 100 дес. посевной площади. Если проследить плотность коров на территории Украины по уездам,



то мы получим след. районы, где крупно-рогатое скотоводство получило по преимуществу молочное направление:

1) скотоводственно-полевой район Волыни (Староконстантиновский уезд и части уездов Изяславского и Полонского);

2) в Киевской г. по преимуществу в лесостепной части— в уездах: Киевском, Переяславском, Уманском, Таращанском, а также в Радомысльском;

3) центральные уезды Подольской г.;

4) северные уезды Полтавской г.;

5) южная полоса Черниговской г. и

6) северо-западные уезды Харьковской г.

В многих местностях этих же районов в довоенные годы и в годы войны получила свое развитие кооперация по сбыту и переработке молочных продуктов.

Вот, например, ход развития молочной кооперации в Киевской г. за период 1912—1916 г.г.

Год	Число товариществ и артелей	Число коров у членов	Доставлено молока в пудах
1912	12	953	14.840
1913	25	1524	72.674
1914	30	2015	117.670
1915	33	2480	146.909
1916	34	2806	215.373

На Волыни в 1914 г. число молочных артелей было 13, в 1915—16, а в 1916—21 артель; количество доставляемого молока: в 1915—156 т. пуд., а в 1916—239 т. п. Молочное хозяйство, в зависимости от близости рынка (городов и промышленных центров) и плотности местного сельского населения, принимает формы либо свеже-молочной, либо масляной продукции. Поэтому в подгородных местностях в вышеуказанных интенсивных районах (вблизи Харькова, Киева и проч.) молочное хозяйство концентрируется в форме свеже-молочной продукции (производство и сбыт молока). Напротив, легче транспортируемое масло производится в более экстенсивных районах, более удаленных от крупных центров. По производству и сбыту молока в виде масла выделялись некоторые районы степной полосы Украины, как Бердянский и Мелитопольские округа Екатеринославской г. и Мариупольский округ Донецкой г.. В этих округах молочным хозяйством славятся немецкие колонии, содействовавшие, между



прочим, распространению высоко-молочного красного немецкого скота и среди крестьянских хозяйств. К районам степной полосы с развитым молочным хозяйством в форме сбыта свежего молока до войны и в военные годы—следует причислить, кроме горно-промышленных Бахмутского и Славяносербского уездов, также и уезды Екатеринославский, Одесский, Николаевский и Херсонский с их высоким городским потреблением молока.

Итак, в малоземельных интенсивных районах Украины напряженность молочной продукции выше и здесь-то концентрируется наиболее интенсивное направление молочного хозяйства—свеже-молочная продукция. Напротив, в многоземельных экстенсивных районах, где, повторяем, зерновое хозяйство дает значительный доход, производство молочных продуктов более низкое и направление его иное; здесь молочные продукты становятся доступными для более отдаленных рынков и сбываются в виде масла и молочных скопов.

Все же следует сказать, что молочное хозяйство на Украине даже в нормальное время не достигло своего высокого развития и еще не выявилось достаточно рельефно, а, главное, не было втянуто в сферу мирового рынка. Напротив, и до войны Украина являлась импортером молочных продуктов. Только за самые последние годы до войны молочное хозяйство в крестьянских хозяйствах начало заметно развиваться.

### **Мясное направление крупно-рогатого скотоводства.**

Совершенно иную картину мы наблюдаем в развитии мясного направления крупно-рогатого скотоводства на Украине. Мясо-молочное направление скотоводства господствует в степной полосе, где главной целью содержания крупного рогатого скота является получение мяса не только для себя, но, главным образом, для рынка. Молочное направление играет здесь подчиненную роль и молочный скот служит, по преимуществу, для своих продовольственных нужд. В этих районах, наиболее обеспеченных землей, в хозяйствах имеется большой запас гуменных кормов зимой, а летом привольные пастбища, благодаря которым получается возможность выращивать весь приплод от кр. рог. скота. Здесь скот—почти весь доморослый, часть приплода идет на ремонт своего стада, а остальной продается. В этих же местностях доход от крупного рогатого скота получается в



большой своей доле от продажи на мясо сверхремонтного молодняка. Состав стада по возрастным группам в районах с мясным направлением скота будет отличаться от состава стада молочного направления.

О степени «мясности» крупного рогатого скота мы можем судить по количеству молодняка старше 1 года на 100 коров в стаде.

Рассмотрим погубернские данные о количестве молодняка старше 1 года на 100 коров.

Таблица № 15.

Г У Б Е Р Н И И	Абсолютное количество молодняка старше 1 г.	Молодняка на 100 коров
Волынская . . . . .	110,2	41,8
Подольская . . . . .	110,4	33,2
Киевская . . . . .	152,5	31,2
Черниговская . . . . .	98,4	32,7
Харьковская . . . . .	96,4	38,3
Полтавская . . . . .	170,9	48,9
Одесская . . . . .	238,4	58,9
Екатеринославская . . . . .	251,1	58,7
Донецкая . . . . .	170,7	58,2
По Украине . . . . .	1399,0	45,0

Из этих данных определенно очерчивается, что степные губернии в 1916 г. были районами мясного скотоводства. Из лесостепных губерний наименьше приходится молодняка старше 1 года на 100 коров: это—Киевская, Подольская и Черниговская, т. е. те губернии, где  $\%$  коров в стаде наивысший.



# Торговля Украины крупным рогатым скотом.

Коснемся еще в самых общих чертах торговли Украины кр. рог. скотом, для какой цели воспользуемся данными, приведенными А. Копорским<sup>1)</sup>. По данным жел.-дор. перевозок, среднее отправление кр. рог. скота в живом виде за пределы Украины в 1912/13 г. было (в тысяч. голов):

В Великороссию . . . . .	96,0	тыс. голов
» Польшу . . . . .	82,5	» »
» Великороссию . . . . .	10,9	» »
» Литву . . . . .	15,8	» »
» другие места . . . . .	0,9	» »

Итого . 206,1 тыс. голов.

Ввозная торговля крупным рогатым скотом значения почти не имела. Во внутренней торговле в качестве отправителей на первом месте стоят Полтавская и Таврическая губернии. В качестве получателей видную роль играют Киевская, Херсонская и Таврическая губернии. Следующая таблица дает представление о роли губерний в качестве отправителей и получателей в 1913—14 г. (в головах):

Таблица № 16.

Отправители \ Получатели	Волынская	Екатерино-славская	Киевская	Полесская	Полтавская	Таврич.еск.	Харьковск.	Херсонская	Черниговск.	Итого по Украине
Волынская . . . . .	323	—	1069	—	—	—	—	—	—	1392
Екатерин. . . . .	—	1103	120	—	—	3052	1975	990	—	6640
Киевская . . . . .	2074	350	7720	37	—	—	—	1485	—	11668
Полесская . . . . .	339	—	605	23	—	—	—	7061	—	8028
Полтавская . . . . .	373	261	10586	55	562	78	856	506	1491	14768
Таврическая . . . . .	—	95	—	16470	—	—	—	84	—	16649
Харьковская . . . . .	—	414	147	—	—	142	4646	—	884	6233
Херсонская . . . . .	66	1131	1072	—	—	70	—	8034	—	10373
Черниговская . . . . .	14	—	2720	—	—	—	13	—	717	3534
Итого по Украине	3189	3354	24042	115	562	19812	6890	18160	3162	79285

При рассмотрении данных этой таблицы необходимо иметь в виду, что емкость рынков этих губерний весьма неполно характеризуется доставкой скота только по железной дороге. Роль последней во многих местностях бывает весьма незначительной, и скот доставляется там по преимуществу гоном или водой.

<sup>1)</sup> А. Копорский. — Мясные ресурсы Украины.



Состояние овцеводства по данным 1916 г.

Переходим к овцеводству. Выше мы говорили о том, что овцеводство еще до войны падает в качественном и количественном отношении. Его состояние и развитие на основании данных с.-х. переписи 1916 года представляются в таком виде.

Количество овец по данным сельско-хозяйственной переписи 1916 г.

Таблица № 17.

ГУБЕРНИИ И ОБЛАСТИ	Общее количество овец в тыс.	Количество овец	
		На 100 дес. посева	На 100 хозяйств
Волинская . . . . .	199,8	23,2	88,8
Подольская . . . . .	488,4	32,1	95,0
Киевская . . . . .	758,2	35,0	110,3
Черниговская . . . . .	967,8	92,5	337,2
Харьковская . . . . .	406,4	27,0	124,2
Полтавская . . . . .	845,8	39,2	192,4
По лесостепи . .	3666,4	40,0	148,0
Одесская . . . . .	874,9	24,8	199,0
Екатеринославская . . .	830,6	20,1	173,1
Донецкая . . . . .	856,9	35,7	327,3
По степи . .	2562,4	25,4	197,7
По Украине . .	6228,8	32,4	165,0



Эти цифры говорят, что в 1916 г. овцеводство имеет ограниченные размеры и лишь в немногих районах имеет еще некоторое значение. Наибольшее относительное значение овцеводства в лесостепи имеется в Черниговской и Полтавской губерниях районов парового трехполья, где оно еще держится на отбросах парового хозяйства, а именно—летом на толоках, а зимою в хозяйствах имеются запасы гуменного корма. Кроме этих губерний, и все степные губернии дают картину преимущественного развития овцеводства, в особенности в районах самых экстенсивных.

Овца по преимуществу имеет потребительское значение, но все же некоторая часть живых овец и продуктов овцеводства в довоенные годы выбрасывалась на рынок.

Во внутренней торговле наиболее важное значение в 1913—14 году имели губернии Таврическая и Екатеринославская с внутри-губернским обменом. Так, отправлено овец в 1913—14 г. из Екатеринославской губ. 5,4 т. голов и Таврической—20,6 т. голов. Отправление овец из пределов Украины почти не производилось, так как овца при нашем состоянии транспорта не выдерживала далекого пути.

Железно-дорожная статистика выделяет роль некоторых губерний по вывозу шерсти. Так, в 1912 г. из Полтавской губ. вывезено было шерсти 25.000 пуд., а в 1913—28.100 пуд. За трехлетие 1911—13 г. ж.-д. избытки шерсти по отдельным губерниям таковы: Екатеринославской—62,5 т. пуд., Херсонской—65,3, Таврической—86,7 т. пуд.

Итак, с.-х. эволюция, повидимому, в довоенные годы шла по пути постепенной ликвидации отрасли овцеводства. Поскольку овца держится для удовлетворения натурально-мясного довольствия хозяйства, с прогрессом сельского хозяйства она будет все более и более вытеснена более дешевым способом производства мяса—свиноводством.

#### Состояние и развитие свиноводства.

Переходя к свиноводству, необходимо отметить, что перепись 1916 г. позволяет довольно полно осветить состояние и развитие его в отдельных районах Украины.

Выясним, прежде всего, размеры свиноводства по численности свиней на единицу посева, т.е. на 100 д. пос. (см. на сл. стр. табл. 18).



Таблица № 18.

ГУБЕРНИИ	Количество всех свиней в тысячах	Число свиней на 100 дес. посева
Волынская . . . . .	382,7	44,3
Подольская . . . . .	411,0	27,0
Киевская . . . . .	588,4	27,2
Черниговская . . . . .	662,0	63,3
Харьковская . . . . .	325,7	22,7
Полтавская . . . . .	479,8	22,2
Одесская . . . . .	585,2	16,6
Екатеринославская . . . . .	757,2	18,3
Донецкая . . . . .	376,3	15,6
Итого по Украине . .	4.568,4	23,7

По всей Украине на 100 дес. посева приходится 23—24 свиньи. По большой плотности свиней выделяются, как это мы видели и по плотности коров, губернии северо-западные; гораздо меньше свиней на 100 дес. посева в многоземельной степной полосе. Если обратиться к другим показателям количественного развития свиноводства, как-то сколько свиней приходится на 100 душ сельского населения, то на первом месте по плотности свиней будут губернии: Волынская с 29,8 свиньями на 100 душ населения и Черниговская с 63,3. Средняя обеспеченность населения свиньями по Украине равна 20,8.

Очень важным показателем многосвинности или малосвинности того или другого района может служить отношение количества свиней к количеству крупного рогатого скота на 100 голов, как наиболее важной и крупной по своему значению отрасли животноводства. Поэтому признаку с наиболее высоким



показателем развитости свиноводства следует отнести губернии: Полтавскую—96,5 свиней на 100 голов крупного рогатого скота, Черниговскую—83,7 голов и Волынскую—71,3. В остальных губерниях число свиней на 100 голов крупного рогатого скота колеблется от 45 до 65 голов.

**Районы плотности свиней, интенсивные и экстенсивные районы свиноводства.**

Если расположить все уезды Украины в известном порядке по этим признакам (на 100 дес. посева и на 100 голов крупного рогатого скота), то получим следующие районы плотности свиней:

1) Районы с максимальной плотностью свиней. К нему относятся: северо-восточная полоса Волынской губ., северо-западные уезды Киевской, центральные и северо-восточные уезды Подольской губ., южные уезды Черниговской и северо-западные уезды Харьковской губ.

2) Районы с средней плотностью—большая часть Полтавской губ., средняя полоса Харьковской губ., средние и северные уезды Екатеринославской губ., остальные районы Волынской, Подольской и Киевской г.г.

3) Районы с наименьшей плотностью свиней. Сюда входят все многоземельные уезды степных губ. и юго-восточные уезды Харьковской губ.

Проф. А. Н. Челинцев, помимо многосвинных и малосвинных районов, различает еще районы интенсивные и экстенсивные (А. Н. Челинцев «Производство свинины в Европ. России»). Признаком, при помощи которого можно измерить интенсивность оборота свиней в хозяйстве (к интенсивным районам относятся те районы, где разводят свиней более скороспелых и где, следовательно, большая часть стада идет ежегодно на убой, т. е. оборот капитала в свиноводстве совершается быстрее),—он считает отношение в стаде числа подсвинков в возрасте от 4—12 мес. к числу свиней взрослых (старше 12 мес.). Чем меньше в стаде взрослых свиней на 100 подсвинков, тем свиноводство является более интенсивным и, наоборот, при большом количестве взрослых свиней на 100 подсвинков оно будет более экстенсивным, т. е. более поздноспелым.



Согласно этому признаку на Украине к интенсивным свиноводственным районам следует отнести: западные и северо-западные уезды Полтавской губ., южные уезды Черниговской и северные уезды Харьковской губ., северо-западные уезды Киевской, юго-западную полосу Подолии и всю северо-черноземную часть так называемой Новороссии.

К районам с более экстенсивным свиноводством принадлежат: все полесье Украины (средняя полоса Черниговщины, север Киевщины и Волыни), юго-восточные уезды Волынской губ., юго-восточная часть Подолии, Балтский и Херсонский уезды Одесской губ.

Остальные губернии по этому признаку занимают сред. место.

#### Степень рыночности свиноводства.

Очень важно для суждения о значении свиноводства в народном хозяйстве Украины за последние довоенные годы привести данные о размерах вовлечения свиноводства в товарное обращение, т. е. указать на степень его рыночности.

В общем, как это выясняется из данных ж.-д. статистики, торговля свиньями и свиноводственными продуктами во многих районах Украины имела широкое развитие.

Так, общие избытки свиней по данным жел. дор. перевозок в последний год до войны доходили до 200.000 голов. Особенно значительные избытки свиней имели губернии: Полтавская, Волынская, Подольская и Черниговская.

Для иллюстрации быстроты количественного развития свиноводства, приведем для них рост цифр избытков свиней за 1900—1913 г. (в тысячах голов).

	1908—9 г.г.	1910—11 г.г.	1913 г.
Полтавская . . .	83,0	117,0	184,3
Волынская . . . .	41,0	66,4	54,0
Подольская . . . .	27,8	22,0	53,5
Черниговская . . .	7,0	11,2	20,6

Во внутреннем товарообмене большую роль до войны играли губернии: Киевская и Полтавская, Херсонская и Черниговская. Роль Полтавской и Черниговской губ. во внутреннем обмене заключалась в том, что они были поставщиками свиней, гл. образом для такого крупного потребительского центра, как Киев; Херсонской с внутренним товарообменом, а Киевской— в качестве получателя из других губерний.



Внешний рынок для украинского свиноводства имел еще большее значение, чем внутренний. Так, в 1912-13 г. г. из губерний Украины отправлено было свиней (в тыс. гол.).

В Великороссию . . . . .	5,8
„ Польшу . . . . .	119,3
„ Прибалтику (Англию) . . . . .	107,3
„ Белоруссию . . . . .	1,6
„ другие местности . . . . .	0,8

Итого свиней в этом году было отправлено на внешний рынок 234,8 т. голов.

#### Районы улучшенного свиноводства.

Все вышесказанное указывает на неоспоримый факт развития этой важной отрасли крестьянского животноводства. Но необходимо отметить, что свиноводство в крестьянском хозяйстве за довоенные годы и в годы войны развивалось довольно успешно не только количественно, но и качественно. Еще лет 25—30 тому назад свинья по всей Украине, представляя из себя беспородное длиноухое (или короткоухое с торчащими ушами), на высоких ногах, с отвисшим брюхом, животное; малого роста с горбатой спиной и плохим задом, поздней спелостью—она могла откармливаться в возрасте не раньше 2-х—2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> лет и в откормленном виде достигала не больше 7 пудов. Все достоинство тогдашней украинской свиньи сводилось только к выносливости к разным невзгодам, да к способности добывать себе пищу на весьма скудных выгонах и толоках. В конце прошлого столетия крестьяне Украины начали улучшать свою породу свиней. Во многих районах нарождается тип свиней, так называемой «улучшенной породы»; последняя есть результат скрещивания нашей простой матки с английским иоркширом. Английские боровы стояли на земских случных пунктах или находились в помещичьих хозяйствах, и посредством их крестьянское население улучшило своих свиней. Свинья в руках крестьян в довоенные годы достигла уровня требований лондонского рынка—пример Полтавской или Харьковской свиньи, которая вывозилась в Англию.

Как на районы с улучшенными свиньями, т. е. улучшенные белыми английскими (в большинстве случаев, крупными и средними) можно указать на следующие:



1) Полтавская г.—вся средняя и северная полоса, в особенности выделяются северо-западные уезды (Роменский и Гадячский).

2) Харьковская г.—северо-западные уезды (Сумской, Лебединский).

3) Черниговская г.—южная полоса вообще, Нежинский уезд в частности.

4) Подольская губерния—в отдельных селениях и волостях уездов Каменец-Подольского, Проскуровского и Могилевского и южная часть Брацлавского уезда.

5) Киевская губерния—Таращанский, Васильковский и Уманский уезды.

В степной полосе во многих районах культурное свиноводство также получило свое развитие. Большой % улучшенных свиней можно было видеть в Екатеринославской губ. Особенно резко улучшенные свиньи выделялись своими качествами в районах степных губерний—это в немецких колониях, где наилучше оценили значение улучшенной свиньи и пред'являлся большой спрос на них.

Во всех же остальных районах всеобщее распространение имеет простая местная порода—длиноухая или короткоухая.

Особенно некультурный тип простой местной свиньи мы встречаем в самой северной части Украины—в районах Полесья. Здесь, под влиянием плохих условий кормления и содержания, местная свинья выродилась в так называемый тип «драгун» или «рысак». Это животное на высоких и толстых ногах, с очень плоскими ребрами, весьма узкой и заостренной спиной, длинной узкой мордой и узкой грудью. Вес такого животного в 2—3-х летнем возрасте всего 3—3½ пуда.

На этом мы закончим наш обзор состояния и развития главнейших отраслей животноводства, к тому моменту, когда страну охватила революционная волна.

---