

20.11.  
2376

159672

У. С. С. Р.

НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ЗЕМЛЕДЕЛИЯ

П. ПАХОМОВ

20.11.

2376

# МЕСТНЫЕ ПОРОДЫ С.-Х. ЖИВОТНЫХ НА УКРАИНЕ

СЕРЫЙ СТЕПНОЙ СКОТ

1925  
11512

ПРОВЕРИНО  
1155 1925

Харьков.

ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ОТДЕЛ Н. К. З.

1923 г.



9683









П. А. ПАХОМОВ

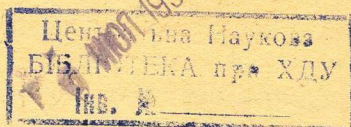
~~20. IV~~  
~~2376.~~

159642

МЕСТНЫЕ ПОРОДЫ  
С.-Х. ЖИВОТНЫХ  
::: НА УКРАИНЕ :::

СЕРЫЙ СТЕПНОЙ СКОТ

~~1995~~  
~~11572~~



~~Центральная Научная~~  
~~Библиотека~~

ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ОТДЕЛ Н. К. З.  
Харьков, 1923.



58

20



12  
12

... Типография ...  
Госполитуправления  
ул. К. Либкнехта, 38.

12  
12

ИЗДАТЕЛЬСТВО  
ГОСПОЛИТУПРАВЛЕНИЯ



## Серый степной скот.

Серый степной скот Украины представляет собой лишь отдельную группу заселяющей Юг Европы коренной естественной породы, распространенной в Италии, Далмации, Балканских Государствах, Венгрии, Валахии, Молдавии, Буковине, Галиции и у нас на Юге Европейской России, от Бессарабии до реки Дона; сюда же, по мнению многих авторитетов скотоводства, относятся по своему происхождению некоторые породы Испании и Португалии.

Под влиянием многообразных естественных и хозяйственных условий, из этой обширной основной породы создались разнообразные отдельные группы скота, среди которого наибольшее значение для нас имеют: подоло-венгерская, казанская и романская.

Область распространения по Украине серого степного скота и степень плотности его заселения не могут быть и до сего времени установлены вполне точно, несмотря на ряд обследований животноводства, имевших место в период времени с 1910 по 1914 г.г. и захвативших целиком или частично губернии Екатеринославскую, Киевскую, Подольскую, Полтавскую, Харьковскую, Черниговскую и рекогносцировочно-Херсонскую. Зависит это как от того, что самые методы подсчета относительной распространенности той или другой породы, того или другого типа скота по различным губерниям были не одинаковы, так и от того, что обследования не всегда успевали захватить губернии целиком (например—Харьковская, Херсонская) и были прерваны войною 1914 г. Во всяком случае, после указанных обследований, мы располагаем гораздо большею возможностью приблизиться к действительности, чем это было до 1910 г.—времени начала обследований.



Северная граница распространения на Украине серого степного скота, начинаясь близ места вхождения р. Сейма в украинские пределы, проходит в Черниговской губернии почти параллельно железно-дорожной линии Москва—Киев, спускается несколько западнее границы Козелецкого уезда вниз, отрезая юго-западный угол Переяславского уезда, Полтавской губернии, переходит р. Днепр, идет примерно на г. Таращу, Киевской губернии, направляется потом несколько западнее границы Таращанского и Звенигородского уездов, затем почти по линии железной дороги Цветково-Вапнярка, поднимается от Вапнярки в общем по направлению железной дороги до ст. Жмеринка и, несколько не достигая последней, довольно резко поворачивает на Юго-Запад, подходя к р. Днестру близ границы Могилевского и Н.-Ушицкого уездов.

Западная граница идет по р. Днестру, до впадения его в Черное море; а Южная граница, начинаясь от р. Днестра, тянется в общем по берегу Черного моря, отступая несколько на север в более или менее обширных районах, окружающих расположенные по морскому побережью города, в особенности Одессу и Николаев. Несколько западнее Таганрога граница поднимается к северу и берет затем направление на восток, в общих чертах почти следуя бывшей границе Славяно-Сербского уезда, Екатеринославской губернии, отделяющей последнюю от Донской Области, почти подходит к р. Донцу и поворачивает наконец в северо-западном направлении, по границе Украины, вплоть до вхождения в пределы последней р. Сейма, как указывалось выше.

В очерченных пределах заключаются: южные части Котопского, Нежинского и Кролевецкого уездов, Черниговской губернии, вся Полтавская губерния, за исключением незначительного угла Переяславского уезда, южные части Киевского и Васильковского уездов, Киевской губ., северо-восточный угол Таращанского уезда, целиком Чигиринский, Черкасский, Звенигородский и Уманский уезды той-же губернии, южные части Гайсинского и Брацлавского уездов, Подольской губернии, и целиком ее же уезды—Могилевский, Ямпольский и Ольгопольский, почти вся Одесская губерния, за исключением отмеченных выше районов побережной



черноморской полосы, целиком Екатеринославская и Харьковская губернии и почти вся Донецкая губерния, за исключением ее юго-восточного угла.

Наиболее плотное основное ядро серого степного скота с количеством его, превышающим 70% от общего числа всего крупного рогатого скота, обнимает большую часть Кременчугского уезда, значительную часть Константиноградского и южные части Кобелякского и Золотоношского уездов, Полтавской губернии, большую часть Чигиринского и небольшой приднепровский клочек Черкасского уездов, Киевской губернии; отрезаемую железно-дорожной линией восточную часть Балтского и северную часть Первомайского уездов, Одесской губернии, Елисаветградский—Херсонской, Верхнеднепровский, Новомосковский, Павлоградский, Александровский и значительно большую часть Мариупольского уездов, Екатеринославской губернии. От этого центрального ядра следуя к периферии, количественное преобладание серого степного скота среди других пород и типов начинает постепенно падать, причем к северу падение это идет значительно резче и довольно быстро опускается до 10 или менее процентов от общего количества крупного рогатого скота; к югу падение идет гораздо постепеннее, и количество серого скота здесь среди общего числа крупного рогатого скота держится примерно около 30%—40%, спускаясь до 20—10% лишь в районах пригородного молочного хозяйства, окружающих более крупные города, расположенные по берегу Черного моря.

Общее количество серого степного скота в только-что очередной области его распространения по Украине может быть определено лишь очень грубо, приблизительно, по причинам, о которых упоминалось выше, кроме того, по устарелости части данных и потому еще, что до сего времени еще прочно не установилось административное деление губерний. Во всяком случае, по 8 губерниям (за исключением Волынской) области распространения серого степного скота на Украине количество его может, по производстве соответственных поуездных подсчетов и перегруппировок, быть принято, как очень приблизительное, в таких окруженных числах (в тысячах голов):



	1916 г.	1922 г.
Черниговская губерния . . . . .	14 тыс. гол.	19 тыс. гол.
Киевская                   "                   . . . . .	406   "   "	417   "   "
Полтавская               "                   . . . . .	324   "   "	341   "   "
Харьковская             "                   . . . . .	218   "   "	228   "   "
Екатеринослав.         "                   . . . . .	592   "   "	444   "   "
Донецкая                "                   . . . . .	330   "   "	316   "   "
Одесская                "                   . . . . .	667   "   "	504   "   "
Подольская             "                   . . . . .	262   "   "	299   "   "
Итого . . . . .	2813 тыс. гол.	2562 тыс. гол.

Таким образом, можно считать, что на Украине серого степного скота, включая и его половое отродье, в 1916 г. было примерно 2,8 мил. голов или 36,8% общей массы крупного рогатого скота, состоящейся из многих пород, отродий, типов и разнообразного метисного материала; к 1922 г. это количество уменьшилось, составляя абсолютно около 2,6 мил. гол. и относительно—примерно 34% всей массы крупного рогатого скота. Таким образом, серый степной скот и в данное время составляет на Украине безусловно господствующую по численности группу, имеющую главенствующее, между другими группами, экономическое значение.

Еще лет 50 тому назад серый степной скот представлял на Украине крупных, рослых животных с идеальной рабочей способностью; волю сорока пудов живого веса в середине летнего нагула считались рядовыми. Выход мяса в 17—20 пуд. при 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> пудах сбойного сала считался средним. Теперь, в связи с происшедшей сильной распашкой, сокращением, а местами почти полным уничтожением сносных степных выпасов, скот значительно измельчал, рабочая способность его понизилась, мощность тоже, молочная производительность осталась на прежнем уровне, а следствием всего этого явилась все усиливавшаяся до самых последних лет замена рабочего вола лошадью. Насколько ясно шел этот



процесс, можно видеть хотя бы на примере Полтавской губернии; здесь с течением времени соотношение числа лошадей и волов менялось так:

	1882/84 г.г.	1900 г.	1910 г.	1917 г.
	В т ы с я ч а х г о л о в .			
Волов . . . . .	276,15	209,02	139,86	115,9
Лошадей . . . .	217,98	367,90	455,97	503,20

Естественно, что параллельно с этим процессом шло нарастание значения в мелком крестьянском хозяйстве коровы и ее молочной продуктивности, что вызвало разнообразные попытки поднятия последней, к сожалению, однако, исключительно путем метизации, а потому и не приведшие к сколько нибудь заметным и прочным результатам.

Признаки серого степного скота таковы: масть изменяется от совершенно светлой, почти серебристо-белой до очень темно-серой, почти черной (Черноморское отродье); попадаются животные и с преобладанием желтого волоса, почти палевые—„половые“. Исследование степного скота Киевской губернии привело проф. В. П. Устьянцева к выводу, что, на ряду с серой и половиной мастями, степной скот может быть и рыжей масти. По основному серому фону замечаются более темные отметины перед преимущественно задней части шеи и плеча, а также ляжек, нижней боковой части брюха и кисти хвоста, наблюдаются темные очки вокруг глаз. Кожа толстая и очень плотная; по определению проф. П. Н. Колешова, у некоторых животных серой масти она составляет до 8% живого веса. В соответствии со свойствами кожи, волос густой, толстый и упругий. То и другое вместе служат животному надежным покровом, отлично защищающим его от всяких внешних влияний. Голова в общем приставлена высоко, довольно широкая во лбу (наибольшая ширина лба более его длины) и суженная в лицевой части; в общем—длинная и узкая. Носовое зеркало у скота серой и половиной мастей аспидно-черное, у рыжего-же отродья, по проф. Устьянцеву, довольно



часто с бледно-розовой пигментацией (окраской). Затылочный гребень высокий, часто покрытый удлиненными волосами. Глаза—ивые, узкие, с несколько косым разрезом; уши по величине средние. Рога весьма различные по длине, достигающие наибольших размеров (свыше аршина длины) у волов; цвет рогов у животных серой и половой мастей—светлый с черными концами; у животных рыжей масти,—с розоватым оттенком. Наиболее типичная форма изогнутости рог—слегка лировидная, достаточно определенно выражающаяся однако лишь у длиннорогих экземпляров. Шея довольно длинная, с сравнительно слабою мускулатурой, хотя у взрослых быков и рабочих волов нередко наблюдается значительное, сопровождающееся образованием выпуклости („припора“), развитие верхней ее линии. Холка хотя и узкая, но крепкая, с плотною мускулатурой.

Высота животных в холке, при обширности территории распространения скота, большом разнообразии ее естественно-исторических и хозяйственно-экономических условий,—колеблется в очень широких размерах: для быков („бугаев“), например, от 157 с. м. до 122 с. м. и для коров от 149 до 114 с. м. Плечо косое, длинное, несколько плоское, но сильное. Грудь очень глубокая, длинная и объемистая. По измерениям, сделанным частью автором, при внесении скота в Харьковскую племенную книгу, частью на областных выставках племенного скота, бывших в Харькове, глубина груди для быков старше 6 лет равнялась 83,7 с. м.; тот-же промер для быков бывш. землевладельца М. В. Кочина, произведенный при обследовании состояния животноводства в Купянском уезде, Харьковской губернии, дал максимальную величину в 88 сант. и минимальную—в 84 с. м.; для бычков в возрасте 2—2½ л. глубина груди колеблется в общем между 70 и 75,7 с. м.

Глубина груди коров для животных Чигиринского уезда, Киевск. г., колеблется от 60 до 71 с. м., составляя по последнему в среднем—64,7 с. м. В общем, промер этот, как справедливо отмечает В. П. Устьянцев, отличается для отдельных возрастных групп серого степного скота заметным постоянством.



Ширина груди, взятая тотчас за лопатками, относительно не велика; в этом промере замечаются особенно сильные колебания: для коров от 26 до 47 сант., т. е. более чем на 80%, для бугаев—от 30,5 с. м. до 50, т. е. на 63,9%. Несмотря на подчас слишком узкую грудь, обхват ее, вследствие большой глубины, выражается обычно довольно крупною величиною: для коров она заключается в пределах 144,7—206 с. м. и для бугаев—между 163 и 224 с. м. Вообще, весь перед животных развит в сравнении с задом гораздо сильнее, чем у других пород скота.

Спина, в зависимости от типа или отродья, несколько различна по длине, но всегда кренкая, иногда, особенно у волов, слегка карпообразная; как общее правило—у коров замечается некоторая приподнятость в крестце. У вполне сложившихся животных и лучше в молодости кормленных животных разница эта меньше, чем у еще несформировавшихся или скудно кормившихся. Ребра в общем довольно плоские; брюхо—также несколько сжатое с боков, к зад у большинства животных заметно подтянутое, хотя у многих хороших коров и достаточно глубокое. Крестец по отношению к росту животных несколько узковатый; ширина его резко спадает от моклаков к седалищным буграм; разность промеров между первыми и последними иногда достигает до 25 с. м. (48 с. м. и 23 с. м.), превышая самое расстояние между седалищными буграми. Достойно замечания, что пределы колебаний расстояния между моклаками составляют примерно 19%, а между седалищными буграми уже 52% основной величины; следовательно, эта отрицательная статья—узость в седалищных буграх—является у степного скота как-бы распатанной: на ряду с расстоянием в 23 с. попадают и 48 сантиметровые; материал для подбора найти, значит, при желании возможно. Мускулы, покрывающие крестец, развиты относительно слабо; в построении крестца сплошь и рядом наблюдается ясно выраженная крышеобразность. Точно также узко расстояние между тазобедренными сочленениями, и облегающая их мускулатура довольно бедна. Таким образом, весь зад представляется узким, гораздо менее развитым сравнительно с передом. Скот является в большинстве случаев, как говорят,



„шилозадним“. Постановка хвоста у животных средняя или, даже, скорее низкая; самый хвост—тонкий с длинной, темною кистью волос на конце. Ноги животных толстые, прочные и сильные, с крепким, довольно высоким и узким копытом; окраска последнего ровная, темная у особей серой и половой мастей, у особей же рыжей окраски по копытам слегка просвечивают розоватые линии.

В передних ногах выделяется сильная, об'емистая мускулатура подплечья. Задние ноги имеют широкий, сильный скакательный сустав, но мускулатура голени беднее, чем подплечья. Постановка передних конечностей почти всегда безукоризненная; в задних ногах—обратно—довольно часто замечается саблевидность и, кроме того, сближенность в скакательных суставах.

В оценке высоты ног происходит некоторое разногласие: на ряду с такими авторитетными лицами, как профессора Кулешов и Придорогин, признающими высоконогость серого степного скота, известный знаток и заводчик этого скота С. С. Деконский отмечает—наоборот—коротконогость его, в сравнении, впрочем, с кианскою породою. Об'ективных цифр, которые могли бы охарактеризовать этот признак, к сожалению, до сего времени почти нет. Из некоторых материалов по Харьковской Всероссийской Выставке Животноводства в 1903 г. следует, что высота передних ног для быков в возрасте 2½-3 лет равнялась 64—65 с. м., для коров 3½-5 лет—59-62 с. м. О высоте передних ног можно, впрочем, до известной степени судить по разности между высотой в холке и глубиною груди. Массовые промеры, произведенные в период 1910—1914 г.г. при обследовании животноводства большинства украинских губерний, показывают, что глубина груди неизменно оказывается значительно более половины высоты животного в холке, т. е. заметно больше, чем длина передних ног, причем разность эта в пользу груди колеблется, примерно, между 6—12%.

Диагональная длина туловища по отношению к высоте в холке у коров серого степного скота составляет от 115,5% до 121,5% высоты. Половое отродье оказывается несколько короче по туловищу: для коров Золотоношского и



Лубенского уездов, Полтавской губернии, оно равняется 114,7 и 114,8<sup>0</sup>/<sub>0</sub> высоты против 115,6 и 118,1<sup>0</sup>/<sub>0</sub> для серого скота, а для половых коров Уманского и Звенигородского уездов, Киевской губернии,—114,7<sup>0</sup>/<sub>0</sub> высоты против 117,4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> для серого скота. Исследования по Купянскому уезду, Харьковской губернии, по наиболее характерным для серого степного скота селениям (слободы Гороховатка, Двуречная, Кременная и Наугольновка) дают процентное отношение диагональной длины туловища к высоте в холке в 121,4<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

Что касается, наконец, живого веса серого степного скота, то данные произведенных массовых обследований дают в соответствии с резким многообразием хозяйственно-экономических, в особенности, конечно, кормовых условий, весьма разнообразные цифры. Так, например, живые веса коров по слободе Кременной, Купянского уезда, Харьковской губ., определились: наименьший в 16 пд. и наибольший в 24 пд. 28 фнт., а по слободе Наугольновке, с наилучшими по уезду кормовыми условиями—от 19 пуд. 1 ф. до 33 пуд. 3 ф.

Влияние различных кормовых условий на рост скота особенно заметно иллюстрируется данными, полученными относительно серых степных коров при обследовании животноводства Полтавской губернии: по менее благоприятному в кормовом отношении восточному району губернии высота коров в холке оказалась в среднем равной 125 см., а для расположенного по Днепру Золотоношскому уезду со значительным количеством лугов и выгонов—в 128 см., по Лубенскому уезду цифра эта падает даже до 121,5 см. То же самое замечается и в пределах одного и того же района, но в группах населения различного земельного обеспечения.

Примеры в сантиметрах \*).

ГРУППЫ ХОЗЯЙСТВ	Высота в холке	Ширина в моклаке	Ширина в груди	Длина туловища	Глубина груди	Живой вес в пуд.
До 3 дес. . . . .	124 см.	47	35,5	144	64	23,7
3—9 дес. . . . .	125 см.	47,5	34,5	145	64,5	23,9
9—20 дес. . . . .	126 см.	48	35,5	147	65	24,7
20 дес. и более . . . .	126,5 см.	48,5	36	145,5	66	25,0

\*) „Полтавск. Агрономич. Изв.“ 1916 г. № 5—6 ст. Ст. Сахарова.



Цифры с особенной отчетливостью, повидимому вследствие их массового характера, показывают изменение живого веса, рослости и всех промеров скота от обеспеченности хозяйства землею или, что то же самое, кормами, так как естественные кормовые угодья играют в крестьянском хозяйстве все меньшую и меньшую роль, и более состоятельные хозяева все шире развивают возделывание на полях кормовых растений.

Сводя в единое все приводившиеся выше цифровые данные, касающиеся характеристики крестьянского скота, полученные при массовых обследованиях его в различных губерниях, получаем следующие цифры:

КРЕСТЬЯНСКИЕ КОРОВЫ	В Ы С О Т Ы					
	Х о л к и		С п и н ы		П о я с н и ц ы	
	см.	‰	см.	‰	см.	‰
1. Балтский у., Херс. губ.	120,9	100	—	—	—	—
2. Киевск. губ. . . . .	123,8	100	123,8	100	125,7	101,5
3. Полтавск. губ. . . . .	124,8	100	—	—	—	—
4. Купянск. у., Харьк. губ.	126,7	100	125,0	98,7	128,3	101,3

Д Л И Н А				Ш И Р И Н А				Г Р У Д Ь			
Туловища		З а д а		З а л о п а т к.		В м о к л а к.		Г л у б и н а		О б х в а т	
см.	‰	см.	‰	см.	‰	см.	‰	см.	‰	см.	‰
139,2	115,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
141,6	114,4	48,5	39,2	35,7	28,8	47,2	38,1	64,7	52,2	169,2	136,6
144,2	115,6	—	—	35,5	28,4	47,7	38,1	64,9	52,0	—	—
146,6	115,7	50,2	39,6	33,7	26,6	50,2	39,6	67,1	52,9	169,1	133,4

Обнаруживается прежде всего совершенно правильное понижение роста коров по направлению с востока на запад,



от Харьковской к Подольской губ., что вызывается длительным действием уже отмеченного выше фактора—уменьшения земельного обеспечения в том же направлении, т. е. от востока к западу. Затем процентные отношения промеров к основной величине—высоте и холке, отличаются в общем большою однородностью по разным губерниям, другими словами, мы имеем дело, следовательно, с очень однородной устойчивою и прочною породою. Только в строении груди коров Купянского уезда, Харьковской губ., намечается как будто бы та особенность, что в этом районе грудь животных отличается заметно большею глубиною при несколько меньшей ширине и почти том же обхвате, что и для расположенных более к западу губерний.

Только что приведенные цифры, как и большинство приводившихся ранее, представляют результаты *массовых* промеров *крестьянского* степного скота. Ранее уже было упомянуто, что с увеличением земельного обеспечения рост животных несколько увеличивается. Серый степной скот *бывших частновладельческих хозяйств* должен, следовательно, уже ясно отличаться по промеру от крестьянского. Это легко усматривается из следующих цифр, взятых по подвергшимся обследованию частновладельческим хозяйствам Купянского уезда, Харьковской губ.

ЧАСТНОВЛАДЕЛЬ- ЧЕСКИЕ	В Ы С О Т Ы					
	Х о л к и		Ср. спины		Поясницы	
	см.	‰	см.	‰	см.	‰
А. Коровы . . . . .	137,5	100	136,7	98,9	138,1	100,3
Б. Быки . . . . .	157,0	100	154	98,1	155,5	99,1
Крестьянские быки .	136,7	100	132,9	97,2	135,7	99,2



Д Л И Н А				Ш И Р И Н А				Г Р У Д Ь			
Туловища		З а д а		З а л о н а т к.		В м о к л а к.		Г л у б и н а		О б х в а т	
см.	‰	см.	‰	см.	‰	см.	‰	см.	‰	см.	‰
161,7	117,6	53,3	38,7	39,4	28,6	54,5	39,6	73,7	53,6	191,8	138,7
186,5	119,9	63,5	40,1	46,5	29,6	62	39,5	86,0	54,8	221,5	141,1
158,6	116,2	54,7	40,1	41,9	30,6	51,3	37,5	—	—	188,6	137,9

Рост крестьянских коров Купянского уезда (126,7 см.) меньше роста частновладельческих на 10,8 см., частновладельческие коровы слегка превышают по росту крестьянских быков, а последние в свою очередь на 20,3 см. ниже быков частновладельческих стад.

Если, далее, сравнить средние промеры рядовых частновладельческих коров с таковыми же промерами коров, бывавших на Харьковских выставках и внесенных в Харьковскую племенную книгу, а также для полноты картины выписать промеры хотя бы и более рослых крестьянских коров Купянского уезда, Харьковской губ., то получаем следующие цифры:

ГРУППЫ КОРОВ	В Ы С О Т Ы					
	Х о л к и		Ср. спины		Поясница	
	см.	‰	см.	‰	см.	‰
1. Крестьян. Купян. у. .	126,7	100	125,0	98,7	128,3	101,3
2. Частновлад. Купян. у.	137,5	100	136,1	98,9	138,1	100,3
3. Частновлад. с выставок и внесен. в племен. книгу . . . . .	142,0	100	140,2	93,7	144	101,4



Д Л И Н А				Ш И Р И Н А				Г Р У Д Ь			
Туловища		За да		Залопатк.		В моклак.		Глубина		Обхват	
см.	‰	см.	‰	см.	‰	см.	‰	см.	‰	см.	‰
146,6	115,7	50,2	39,6	38,7	26,8	50,2	39,6	67,1	52,9	169,1	133,4
161,7	117,6	53,3	38,7	39,4	28,6	54,5	39,6	73,7	53,6	191,8	138,7
172,4	121,4	57,9	40,8	42,5	31,9	60,1	42,3	75,7	53,3	207	145,8

Лучшее кормление, применяемое к племенным и выставочным животным, отражается, как показывают цифры, не только на общей рослости животных, но вместе с тем существенно отражается на быстром увеличении ширины груди животных (33,7 см., 39,4 см. и 49,5 см. или в ‰ от высоты—26,6‰, 28,6‰ и 34,9‰). Кроме того, заметно возрастает абсолютно и относительно длина туловища животных (146,6 см., 161,7 см. и 172,4 см. или в ‰ от высоты—115,7‰, 117,6‰ и 121,4‰), иначе говоря, животные становятся менее высоконогими; в них постепенно исчезают вызываемые недокармливанием в молодости признаки той „инфантильности“, которую констатирует предложивший этот термин проф. Малигонов в своих исследованиях кубанского животноводства.

Приведенные цифры имеют, кроме того, то весьма существенное значение, что показывают, какой материал среди серого степного скота имеется еще и по настоящее время и с которым можно работать в смысле его распространения и, одновременно, улучшения в отношении приспособления к изменяющимся экономическим условиям украинского хозяйства.

Между хозяйственными качествами серого степного скота на первом плане стоит, бесспорно, выдающаяся *работоспособность*, к которой приспособлено все строение животного. Без утомления он может работать 10—12 час. ежедневно при исполнении тяжелой пахоты и перевозке в парной запряжке до 100—120 пуд. тяжести; при испытаниях



---

на прохождение одной версты с тяжестью серые рабочие волы употребляют, в зависимости от степени нагрузки, числа животных, качества дороги и проч. от 9 мин. до 14 мин. 15 сек. На Всероссийской выставке 1896 года в Нижнем-Новгороде пара крупных украинских волов завода Фальц-Фейна развила под'емную силу по шоссированной дороге, с постепенною в движении нагрузкой тяжести, до 400 пуд.

Эти, правда, очень немногие и неполные данные все же дают некоторое объективное представление относительно выносливости, силы и скорости движения, которыми обладают лучшие представители серого скота; только относительно скорости движения они могут встретить достойных конкурентов в подоло-венгерском скоте. Если к приведенным цифрам прибавить, что животные отличаются понятливостью, легкой управляемостью, изумительной прочностью, сохраняя работоспособность до 12—15 лет и при всем этом крайнюю нетребовательностью, то станет ясным, что серая степная порода по справедливости считается первой среди рабочих.

Отработавшие волы, преимущественно в возрасте 7—10 лет, поступают на откорм и затем на убой. Откорм ведется или летом, или зимою; в последнем случае отличают откорм на сене и вообще сухих кормах, и откорм на заводских отбросах—барде и диффузионных остатках; как общее правило, откормленные нагулом, так называемые „травяные“ быки по степени откорма, выходам и качеству мяса значительно уступают быкам зимнего откорма, особенно, стоявшим при заводах; лучшие по откорму партии обыкновенно поступают на столичные рынки, преимущественно во второй половине зимы и к весне, перед Пасхой. Откорм, в большинстве случаев, длится 4 мес. с колебаниями от 3 до 5 мес. В зависимости от качества предназначенных на откорм животных и уровня техники откорма, колеблется суточный прирост мяса на голову.

По данным Кияницкой экономии, быв. Лещинского (в Сумск. уезде Харьковской губ.), прирост волов и бракованных коров серой степной породы выражался следующими цифрами.



159692

Г О Д А	Число голов	Средний вес из общ. числа голов при постановке на откорм		Средний вес из общего числа голов при окончании откорма		Привес на 1 голову за весь период	Средний суточный привес на 1 гол.	Процент прироста
		Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.			
1901—1902								
Волов . . . . .	242	37	2	47	17	415	2,59	28
Коров . . . . .	27	35	—	40	12	212	1,32	15,14
	269	36	33	46	28	395	2,46	26,81
1902—1903								
Волов . . . . .	192	37	35	47	32	397	2,62	26,2
Коров . . . . .	28	34	30	41	—	250	1,65	18,36
	220	37	19	46	37	378	2,50	25,21
1903—1904								
Волов . . . . .	223	38	36	48	24	388	2,97	24,93
Коров . . . . .	14	35	26	42	20	274	2,10	19,21
	237	38	28	48	9	381	2,92	24,61

Цифры показывают, что средний суточный прирост волов за 3 года, для 657 штук, оказался равным 2,72 фунт.; правда, здесь мы имеем дело с выдающимся по качеству, постоянно хорошо содержимым скотом и с очень высокой техникой откорма; тем не менее, нельзя не признать суточный прирост очень высоким.

В имении Красный Кут, бывш. С. С. Деконского, для 8, поставленных на откорм волов серой степной породы, в возрасте от 7½ лет до 1½ года, при откорме сухими кормами, без заводских отбросов, с прибавкой в 1-м периоде 30—40 фунт. на голову бураков, продолжавшемся 152 дня, средний суточный прирост на голову оказался равным 2,47 фунт., с колебаниями от 2 до 2,8 фунта, причем более



высокие цифры прироста дали в общем волю старшего возраста.

Для 11 серых степных волов из экономии Топоровка быв. Гардениных, в Задонском уезде, Воронежской губ., при откорме, как и в Киянице, диффузионными остатками и патокой, с дачей, конечно, сена и концентрированных кормов, средний суточный прирост на голову, при продолжительности откорма в 160 дней, равнялся 2,26 фунта. Наконец, на Буринском свеклосахарном заводе в Путивльском уезде, Курск. губ., средний суточный прирост волов за 128 дней откорма определился в 2,28 фунта.

Принимая во внимание при оценке приведенных цифр, что они частью относятся к выставочному скоту и все получены при особо благоприятных условиях, все же нельзя не признать их в высшей степени благоприятными и одновременно с тем, весьма поучительными, так как из них явствует, что выращенный при хорошем кормлении серый степной скот, правильно использованный в рабочий период своей жизни и по выбраковке тщательно и умело откормленный— может дать такой прирост мяса, который, как показывают подсчеты, может вполне окупить расходы по откорму.

Что касается, затем, отношения у серого степного скота живого веса к убойному, то тут предварительно приходится сделать такие оговорки: 1) убойный вес в дальнейшем, где не будут указаны отдельно выходы мяса и сала, взят по сумме того и другого вместе; 2) так как он существенно разнится у быков летнего нагула и откормленных зимой, то ниже, где для этого имеются данные, оба вида откорма различаются.

Данные по 3-й выставке откормленного скота дают для серых степных волов старше 3 лет, которых было на выставке 61 голова, такие средние величины: живой вес 49 пуд. 11 ф., весь убойный вес 30 п. 10,6 ф., из них мяса 26 пуд. 33,6 ф. и сала 5 п. 17 ф. или весь убойный вес равняется 65,4%; из них на мясо падает 54,4% и на сало 11,0%; по этой же выставке для 5 молодых волов получились в среднем такие данные: живой вес—30 п. 30 ф., мяса—17 п. 14 ф. или 56,4%, сала—2 п. 38 ф. или 9,9%, общий убойный вес—66<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.



Собранные проф. П. Н. Кулешовым на петроградских скотобойнях данные относительно рядовых серых волов летнего нагула оказались таковы: на 100 ф. живого веса получалось: для тощих волов в среднем—40 фунт. мяса, для полукормленных—44,05 ф. мяса и 2,6 ф. сала, всего 46,65 ф. и для довольно жирных 48,1 ф. мяса и 4 фунт. сала, всего 52,1 ф. и столько же процентов.

По сообщаемым проф. М. И. Придорогиным сведениям, на московских скотобойнях была отбита весенняя (мартовская) партия серых степных волов, зимнего, следовательно, откорма в 15 голов, доставленная из Курской губ.; средний вес животных был 36 п. 25 ф., т. е. партия состояла из средних по величине особей; убойный вес определился в 23 п. 4 ф. или в 63% с небольшим. Эта последняя цифра в сущности и является самую правильную, если сравнивать убойный вес нашего современного степного скота с убойным весом иностранных пород, причем условия сравнения будут скорее в пользу последних, так как они поступают на убой в большей обычно степени упитанности, чем у нас; по этой же причине брать для сравнения данные, относящиеся к теперешним травяным, плохо нагулянным быкам, было бы, конечно, совершенно неправильно.

**Молочная производительность.** Проф. С. А. Иванов в своей книге „крупный рогатый скот“ \*) говорит: „Возможность развить молочный тип и производительность среди серого скота была констатирована давно. Проф. Чирвинский еще в 1895 г. в описании скота Черниговской губ., в Нежинском уезде, отметил молочный склад у коров серой украинской породы“. Действительно, произведенные ныне по губерниям Украины обследования животноводства показывают, что под давлением соответственно складывающихся экономических условий серый степной скот из скота по преимуществу рабочего постепенно реформируется в молочно-рабочий, даже при мало благоприятных к тому кормовых условиях. Так, например, проф. Устьянцев в „материалах по обследованию животноводства Киевской губ.“ (вып. 1, стр. 117) говорит:

\*) „Естественные производительные силы России“, т. VI, отд. III. Труды Комиссии при Академии Наук.



„Звенигородский и Уманский уезды, особенно последний, представляют район с более высоким развитием скотоводства. Здесь скот содержится главным образом для молока, имеющийся здесь серый степной скот в процессе приспособления к новым требованиям изменяет несколько свои внешние формы и становится более молочным“.

По отдельным уездам Полтавской губ. отмечается, что в уездах с более интенсивными формами хозяйства процент случаев использования серого степного скота, как исключительно рабочего, падает, а процент использования его в качестве молочного—возрастает.

Само собой понятно, что изменяющиеся в благоприятную сторону кормовые условия также отмечаются некоторым увеличением удоев скота. По Полтавской губ., напр., об этом говорят такие цифры:

	Количество молока в ведрах, в хозяйствах			
	До 3 дес.	3—9 дес.	9—20 дес.	бол. 20 дес.
Выдоенного . . . .	94	97	100	97
Потребл. телком . .	23	25	24	20
Всего . . . .	117	122	124	117

Хотя в группе хозяйств свыше 20 дес. молочность несколько падает, но зависит это, повидимому, от того, что в таких хозяйствах содержится обыкновенно уже по несколько коров, и потому требования со стороны хозяев к молочности отдельных животных понижаются.

То же самое явление иллюстрируется следующими цифрами, добытыми при обследовании животноводства Екатеринославской губ.

	Крестьянские наделн. сель- ские О-ва	Крестьянские Об-ва и т-ва собственники.	Немецкие колонии
	годовой удой в ведрах		
За выпойкой телка .	51,1	58,2	60,6
Без телка . . . .	97,5	106,9	112,3



Что касается массовых цифр относительно годовой удойности серого скота, то по западному району Полтавской губ. она может быть выражена приблизительно—102 ведрам, а по восточному—125 ведрам. По Екатеринославской губ., как показывают цифры предыдущей таблички, эта величина лежит в пределах между 97,5—112 ведрам, по Уманскому уезду, Киевской губ., проф. Устьянцев определяет ту же величину в 75—80 ведер, оговариваясь, однако, в примечании, что цифра эта по примененному к ней способу вычисления сильно приуменьшена. По Купянскому уезду, Харьковск. губ., годовой удой серой коровы исследователями определяется в 90 ведер. Молочность полового отродья оказывается несколько вышею сравнительно с серым, на это с одной стороны, указывает в своем обследовании животноводства Киевской губ. проф. Устьянцев, с другой стороны, о том же свидетельствуют данные Полтавской губ.: в Лубенском и Золотоношском уездах удои серых коров, не учитывая молока выеженного телку, равняются в среднем 82 ведрам, а для половых коров—по тем же уездам—105,5 вед.

Молоко серого степного скота отличается в общем значительным содержанием жира, хотя, надо оговориться, относящиеся сюда цифры отличаются порядочным разнообразием. Так, например, произведенные по Уманскому уезду Киевской губ., правда, немногочисленные определения, касающиеся анализа полного суточного удоя всего 4 коров, дают для них в среднем 3,76% жира в молоке, такие же определения по Полтавской губ. для молока сер. степного скота и его полового отродья дают 4,2%, по Купянскому уезду, Харьковской губ., среднее содержание жира для серых степных коров определяется в 5,29% при минимуме в 3,2% и максимуме в 8,00%; цифры эти относятся, впрочем, к молоку более богатого жиром утреннего удоя. Все приведенные цифры молочной продуктивности серых степных коров относятся к *крестьянским* хозяйствам. В *бывших частновладельческих* молочность коров значительно выше: в стаде бывш. землевладельца Павлоградского уезда, Екатеринославской губ., Георги в течении 3 лет правильного кормления и отбора годовые удои серых степных коров в среднем дошли до 150 ведер при 4,5—5% жира; в стаде



быв. Тихомирова Александровск. у., той же губ., годовой удой коров достигал 140—160 вед., с содержанием жира в 4,5—6%; в стаде бывш. землевладельца Верхнеднепровского уезда, Екатеринославск. губ., Деконского, лучшие коровы давали от 170 до 200 вед. молока в год с 4,5—5,75% жира; наконец, в стаде быв. Остроградского, в Полтавской губ., годовой удой отдельных коров доходил до 237 ведер.

Само собой разумеется, те крупные различия в росте, складе и молочной продуктивности, которые отмечены выше для крестьянского и бывш. частновладельческого серого степного скота, обуславливаются прежде всего разницей в кормлении, гораздо более обильном и правильном в бывших частновладельческих хозяйствах. Основательное изменение в благоприятную сторону кормовых условий—вот ключ к коренному решению вопроса улучшения не только степного скота, но и всего скотоводства Украины. В общем очерке состояния животноводства Украины профессором И. О. Широких достаточно освещено настоящее положение с зимним и летним кормлением крупного рог. скота. Не углубляясь поэтому в данный вопрос, упомянем лишь, что в громадном большинстве случаев крупный рогатый скот у крестьян содержится всю зиму, почти, исключительно на соломе и гуменных кормах; запасы сена на зиму обычно крайне ничтожны—от 3 до 30 пуд. на голову в переводе на крупный; концентрированных кормов, почти, не дается. Животные содержатся преимущественно в холодных хлевах, а в более южных губерниях Украины даже просто под навесами; на водопой и в зимнее время скот выгоняется наружу.

Не лучше, если не хуже, дело обстоит и с летним кормлением скота; при общей недостаточности и скудости выгонов и выпасов, нередко к тому же значительно, иногда до 7 верст, удаленных от селений; особенно туго приходится скоту в период между вспашкой паров и уборкой с поля хлеба; в это время во многих местах животным решительно приходится голодать.

Само собой разумеется, обнаружить в таких условиях и ту молочную продуктивность, которая указана выше, может только скот необычайной крепости и выносливости, в



течение долгого ряда лет вполне приспособившийся к окружающим его условиям.

Чтобы закончить характеристику хозяйственных качеств серого степного скота, следует еще разобрать вопрос о его *поздноспелости*. В обычных условиях крестьянского содержания и при скудости кормления скота, этот заканчивает свой рост к  $4\frac{1}{2}$ —5 годам, достигая к этому времени веса в среднем 22—24 пуд. (для коров). Однако, совершенно иную картину мы наблюдаем в стадах бывших частных владельцев, применявших к этому скоту достаточно обильное кормление. Выращенные в таких условиях, представлявшие на выставки бычки серой степной породы в возрасте уже  $1\frac{1}{2}$  года имели живой вес в 32 пуда,  $2\frac{1}{2}$  летние—44 пуда и  $3\frac{1}{2}$ —летние— $48\frac{1}{2}$  пудов; таким образом, разница весов  $1\frac{1}{2}$  и  $2\frac{1}{2}$ -летних бычков определяется в среднем в 12 пудов, а  $2\frac{1}{2}$  и  $3\frac{1}{2}$ -летних—в  $4\frac{1}{2}$  пуда; между выставочными нетелями тех же заводов разность живых весов в  $2\frac{1}{2}$  и  $3\frac{1}{2}$  летнем возрасте равнялась 2 пудам. Получаем, следовательно, что 1— $1\frac{1}{2}$  годовые бычки прирастают в течение 2-го года своей жизни на 10—12 пудов, а в течение 3-го года прирост почти заканчивается, выражаясь всего  $4\frac{1}{2}$  пуд., на которые бычки увеличиваются к  $3\frac{1}{2}$  годам. То же в еще более резкой степени наблюдается и относительно телочек, рост которых в течение 3-го года почти заканчивается, так как в течение его они увеличиваются в весе всего на 2 пуда.

Из этих данных следует, что в стадах, где на хорошее содержание серого скота, особенно на обильное кормление его в молодом возрасте, обращается серьезное внимание, он почти заканчивает свое развитие к  $2\frac{1}{2}$  годам; в соответствии с этим, напр., в хозяйстве наслед. быв. Нани, бычки и нетели пускаются в случку и идут в работу с 2— $2\frac{1}{2}$  летнего возраста, причем это несколько не отражается на их дальнейшем развитии и росте, так как к этому времени они являются уже почти вполне сложившимися; в таком же точно возрасте пускались в случку и нетели в заводе быв. Лещинского, что также не оказывало никакого неблагоприятного влияния на рослость и рабочую способность животных его стада.



Все изложенное дает достаточное основание утверждать, что серый степной скот, обладая прекрасной рабочей способностью, обнаруживает в то же время, при хорошем кормлении и умелом разведении, ясные задатки к поднятию скороспелости, увеличению мясности и развитию молочности, а потому и в современных хозяйственных условиях может являться экономически выгодной породой, на стороне которой, перед всеми иными, остаются громадные преимущества в виде полной приспособленности к местным условиям и чрезвычайной выносливости, которая, по профес. Придорогину характеризуется между прочим и тем еще, что средняя смертность этого скота всего  $2\frac{1}{2}$ —4% в год, а чуму он выносит несравненно лучше других пород.

Многие авторы отмечали разновременно неподатливость серого скота к улучшению; все приведенное выше достаточно опровергает этот взгляд. Несомненно, развитие в нем скороспелости и мясности, поднятие молочности и улучшение всего склада—задача нелегкая, но таковую она является и при улучшении всякой другой породы; что серый степной скот в этом отношении не представляет каких либо особых чрезвычайных затруднений, можно было видеть из всего предыдущего изложения.

Были делаемы очень многочисленные попытки к улучшению нашего серого скота метизацией с различными иностранными, преимущественно родственными ему породами: подоло-венгерской, кианской и романской, кроме того, с шаролеизской, швицкой, симментальской, шортгорнской и вильстермаршской; однако, благоприятные результаты при этом получаются сравнительно редко; напротив, отсутствие каких либо хозяйственно-полезных последствий скрещивания или даже наличность отрицательных наблюдается довольно часто.

Оставляя в стороне оценку случаев метизации степного скота со швицами, симментами, шортгорнами и вильстермаршами и проч., как недавших сколько нибудь заметных и устойчивых результатов, остановимся несколько на рассмотрении попыток улучшения степного скота родственными ему по происхождению западно-европейскими породами. Относительно применения с этой целью подоло-венгерского скота, обстоятельную, хотя и краткую оценку



результатов скрещивания дает проф. Придорогин, который говорит: „хотя успешность в движении нашего украинского скота от такого скрещивания выигрывает, но максимум преодолеваемых сопротивлений для него понижается; точно также, хотя более легкий костяк подоло-венгерского скота сравнительно с черкасским и должен бы несколько повысить у последнего убойный вес и степень оплаты корма при откорме, но повышение процента убойного веса вследствие указанной причины парализуется понижением его в силу меньшей присадиистости и ширины подоло-венгерской разновидности“.

Скрещивание с киянами придает нашему серому степному скоту большой рост и некоторую скороспелость, но наряду с этим уменьшает глубину груди, дает большую растянутость корпуса и большую же высоконогость; этими отрицательными влияниями с избытком покрываются указанные положительные; кроме того, с прилитием киянской крови прививается большая изнеженность, повышается требовательность и понижается выносливость нашего скота.

Хотя далее метизация с романольскою и шароле-зскою породами и дала, повидимому, более благоприятные результаты (с романольскою у Бабушкина и Бродского, с шароле-зскою—у Бродского), повысив скороспелость и мясность скота, но уже один тот факт, что Бродский, опытный скотоводчик, долго работавший над метизацией серого скота с шароле-зским и добившийся настолько хорошего успеха, что его шароле-украинские метисы на Всероссийской выставке в Нижнем-Новгороде в 1896 году были признаны экспертной комиссией за достаточно установившийся особый тип скота, в конце концов оставил это дело, и вся работа его в этом направлении пропала,—наводит на серьезные сомнения: ведь было бы крайне невыгодно все время приливать иностранную кровь и держаться продуктов первых генераций; хозяйственная необходимость вынуждает стремиться закрепить полученные метизацией результаты путем разведения метисов в себе: вот при этом то и обнаруживается та стойкость серой степной породы, которая свойственна ей, как породе примитивной, географической. Помимо того, не подлежит никакому сомнению, что наш серый скот представляет собой настолько идеально приспособленную к местным



условиям породе, что всякое прилитие какой бы то ни было иностранной крови непременно понизит эту приспособленность и тем самым уменьшит его хозяйственную ценность.

Все приведенные выше факты и мысли находят себе краткое и точное выражение в следующих словах проф. Вилькенса (цитир. по П. Н. Кулешову):

„На основании многих опытов, произведенных в Венгрии и Галиции, оказывается, что иностранные породы, выведенные здесь на место скота степного, вырождаются в течение нескольких генераций, и хотя скот серый степной менее молочен и менее способен к откорму, однако, ввиду его приспособленности к условиям жизни, он оказывается хозяйственно выгоднее, чем другие породы. Точно также не удалось привить степному скоту большей скороспелости и путем скрещивания его с мясными породами. Напротив, оказывается совсем не так трудным и даже вполне осуществимым улучшение форм степного скота и его способности к откорму путем целесообразности кормления и тщательного подбора“.

Последняя цитата предугадывает путь, по которому, повидимому, можно будет достигнуть наилучших результатов в работе над улучшением серого степного скота.

Всероссийский Съезд 1910 г. по массовому улучшению животноводства вынес в качестве руководящего следующее постановление: „В местностях, обладающих группами достаточно однородного скота, если он имеет задатки к развитию продуктивности, соответствующей местным условиям, желательно применение метода улучшения в себе“.

Такой метод работы проводился уже на Украине с 1908 г. и был нарушен начавшейся Германской войной и последующими событиями. Была заведена Харьковская племенная книга крупного рогатого скота, в которую было занесено около 2 тысяч голов скота серой степной породы; велась в некоторых хозяйствах контрольное кормление стад этого скота; обращалось особое внимание по премированию его на выставках; был составлен устав общества улучшения серого степного скота, подробно разработаны соответствующие инструкции и состоялось несколько собраний учредителей; был организован технический надзор



---

и консультация по хозяйствам, разводившим серый степной скот, и т. п.

Именно этим методом следует идти при улучшении степного скота и в дальнейшем; податливость его на улучшение приведенными выше данными доказывается в достаточной степени.

В рамках, предопределяемых избранием метода улучшения, примерная программа ближайших практических работ могла бы быть намечена приблизительно в следующем виде:

1. Меры к улучшению пастбищного содержания скота— возможно широкое внедрение в массу крестьянских хозяйств приусадебных посевов трав, сеянных выпасов и пастбы скота на привязи по датскому способу.

2. Увеличение зимних запасов кормов сена, корнеплодов; для этого: улучшение лугов, развитие полевого травосеяния, введение культуры кукурузы на силосование (попутно и на зеленый корм) и возделывание корнеплодов.

3. Широко поставленная сеть показательного кормления скота со специальной целью показать особое значение отрубей и жмыхов при кормлении молочного скота и возможность сбывать при их применении избытки гуменных кормов. Надо прекратить разорительный вывоз жмыхов и отрубей за границу.

4. Немедленная регистрация на местах серого степного скота, уцелевшего от бывших лучших частновладельческих стад Украины, и возможно более рациональное, в смысле племенной продукции, комбинирование и формирование его в стада. Распределение последних по соответственным совхозам.

5. Проведение широкой сети сельских и окружных выставок серого скота в районах его распространения, выдачей крупных материальных наград за лучших животных.

6. Организация на местах обществ улучшения серого степного скота в себе.

7. Восстановление или заведение племенной книги серого степного скота с неременным включением требования определенной молочной продуктивности от вносимых в книгу животных.

---



## Новые книги вышли из печати:

1. Главнейшие выводы полевых опытов Харьковской Областной с.-х. Опытной Станции за 1912—17 г.г. Отдел Полев. № 12.
2. Земельный Кодекс (русское издание).
3. **М. Н. Сирыйпини.** Хозяйственная борьба с кулачеством. 1923 г.
4. Сборник статей. Опыт районирования некоторых губ. Украины. 1923 г.
5. **Е. Коротенко.** Мелиоративные товарищества на Украине. 1923 г.
6. **В. Гурский.** Значение древоразведения. 1923 г.
7. Проф. **Марченко.** Восстановление лесн. хозяйства на Украине. 1923 г.
8. **М. И. Архипов.** Азбука молочного дела. 1923 г.
9. **И. Сербинов.** Сельско-Хоз. Микробиология. 1923 г.
10. Проф. **А. Сапегин.** Вехи Селекции. 1923 г.
11. Проф. **И. Широких.** Коневодство. 1923 г.
12. Проф. **Макаревский.** Птицеводство. 1923 г.
13. Проф. **И. Широких.** Введение к учению о породах. 1923 г.
14. Проф. **А. Сапегин.** Генетика. Этапы Менделизма. 1923 г.
15. **Бельговский.** Овцеводство. 1923 г.
16. **Н. И. Храневич.** С.-Х. кооперация. 1923 г.
17. **Ф. С. Ефетов.** Древесное семеноводство. 1923 г.
18. **И. Дебу.** Локомобиль и молотилка. 1923 г.
19. Бюллетень Укрвыставкома № 14.
20. **Торохтий.** Крупное и мелк. крест. хозяйство.
21. **Б. П. Леонтович.** Пропашные растения.
22. **С. Д. Пупко.** Уход за плодовым садом.
23. **С. Д. Пупко.** Устройство плодового сада.
24. **Г. Сушкин.** Кролиководство.
25. **И. Дебу.** Очистка зерна. Веялки и сортировки.
26. **И. Маньковский и И. Добровольский.** Конспект лекций по полевод.
27. **Б. Никулин.** Культура лекарственных растений.
28. **Стеллецкий.** Устройство огородов на малых площадях.
29. Инструкция по надзору за передвижением скота.
30. Земельный кодекс (украинск. издание).
31. **А. Емельяненко.** Посевная кампания.
32. **Ненько.** Подходы к проектиров. земель. плотин.
33. **Пр. И. О. Широких.** Крупн. бел. английск. порода свиней.
34. **С. С. Кулжинский.** Успехи сельского хозяйства.
35. **Егоров М. А.** Вопросы зольного питания растений.
36. Проф. **Е. Опоків.** Осушення та уводнення луків.
37. **Цандер.** Вывод маток (перев. с немецкого).
38. **А. Філіповський.** Правильне господарювання.
39. **Г. Клуний.** Раз да гаразд.
40. **Пивоварів.** Селянські кури.
41. **Е. Опоків.** Меліорація в боротьбі з посухою.
42. **Т. Д. Страхов.** Болезни растений.



43. **Грей.** Наиболее распространенные болезни птиц (перевод с английского).
44. **М. А. Егоров.** Высокий урожай.
45. **Сельско-Хозяйственный справочник на русск. и укр. яз.**
46. **Пр. В. С. Михайлов.** Первая помощь больному скоту.
47. **В. А. Васильев.** Производство огородных семян.
48. **В. Соловейчик.** Направление и рыночность животноводства.
49. **А. Филипповский.** Как ведут крестьяне Украины хозяйство и что можно сделать для его улучшения.
50. **Ю. З. Уман.** Географическое распростран. красного немец. скота.
51. **А. О. Свиренко.** Племенное скотоводство и племхозы на Украине.
52. **Проф. П. А. Пахомов.** Серый степной скот.
53. **Проф. И. О. Широких.** Техника крестьянск. животновод. на Украине.
54. » » Свиноводство на Украине.
55. **Проф. Устьянцев.** Колонистский белоголовый скот.
56. » » Полесский крупный рогатый скот.
57. **Проф. Ф. И. Губин.** Медоносные сельско-хозяйственные растения.
58. **Ал. Шишкин.** Возделывание главнейших хлебов.
59. **А. Н. Засухин.** Основные вопросы песчаного хозяйства.
60. **Н. И. Рыжов.** Возделывание кормовых трав на полях.
61. **А. Федотов.** Коневодство и конезаводство Украины.
62. **А. С. Исффе.** Животновод. Украины, его состояние и развитие

Печатаются и в скором времени выйдут:

1. **В. Г. Аверин.** Вредители с.-х. растений из мира животных.
2. **Ник. Кулешов.** Как развились культурн. растения и их география.

**На складе Издательск. Отдела Наркомзема имеются следующ. книги:**

1. **В. Начинский.** „Крестьянск. коопер. и социализм“. Харьков, 1921 г.
2. Труды Укр. Агроном. Съезда. Вып. I. Постановл. Харьков, 1922 г.
3. **Я. Торохтій.** „Кукуруза, ее возделывание и использование в крестьянском хозяйстве“. Харьков, 1922 г.
4. **А. Найдіна.** „Кукуруза“. Харків, 1922 р.
5. **А. Найдіна.** „С.-господарські подади“. Харків, 1922 р.
6. **Я. Торохтій.** „Пшеничка, її оброблення та використання в селянському господарстві“. Харків, 1922 р.
7. **А. Дідусенко.** „Сільсько-господарська кооперація, як чинник піднесення селянського господарства“. Харків, 1922 р.
8. Сборник статист. матер. Под ред. пр. А. Н. Челинцева. Одесса, 1921 г.
9. **Н. Маньковский и Э. Заславский.** „Конспект лекций по полеводству для лесостепной полосы“. Харьков, 1922 г.
10. **Г. Дібольд.** „До селян України“. Харків, 1922 р.
11. **Г. Дібольд.** „Селянам України“. Харьков, 1922 г.
12. Инструкция от 27 апреля 1921 г. по применению закона о земле.
13. Приложение к технической инструкции от 27 апреля 1921 г. по применению закона о земле. Харьков, 1922 г.



14. С. Воробйов. „Бур'яни та боротьба з ними“. Харків, 1921 р.
15. Н. Маньковский. „Просо“. Харьков, 1922 г.
16. Н. Добровольский. „Прав. полев. не боїться засухи“. Харьк. 1922 г.
17. Н. Маньківський. „Просо“. Харків, 1922 р.
18. З. Заславский. „Боритесь с осотом“. Харьков, 1922 г.
19. Н. Добровольський. „Прав. пол. не боїться посухи“. Харк. 1922 р.
20. Е. Заславский. „Борітєся з осетом (жербієм)“. Харків, 1922 р.
21. Н. Кулешов. „Нормы оценки огор. и бахчев. сем.“. Харьков, 1922 г.
22. Б. Кречун. „Севообороты“. Харьков, 1922 г.
23. В. А. Онуфриев. „О семенах и посеве“. Харьков, 1922 г.
24. М. К. Владимиров. — „Основные моменты с.-х. пол.“. Харьк., 1922 г.
25. „Сільське господарство“. Щомісячник Н. К. З. № 1—2 і 3—4.
26. „Бюллетень НКЗ“ №№ 1—37.
27. М. Вольф. „Как изменить толочное трехполье“. Харьков, 1922 г.
28. Руденко. „Як гаразд вибрати собі молошливу корову“. Хар., 1922 р.
29. Руденко. „Короста на худобі та як її вигоїти“. Харків, 1922 р.
30. План восстановления Сельского Хозяйства. Харьков, 1922 г.
31. Нормальный устав с.-х. артелей. Харьков, 1922 г.
32. Нормальный устав с.-х. трудовых коммун. Харьков, 1922 г.
33. Проф. А. Сапегин. „Для чего учреждена, как работает, чего достигла Одесская с.-х. селекц. станц. (1912—1922 г.)“. Одесса, 1922 г.
34. П. Баканча. „Кукуруза“. Одесса, 1922 г.
35. Н. Сербинов. „Гнилец пчел“. Одесса, 1922 г.
36. Пр. А. Сапегин. „Вариационная статистика“. Одесса, 1922 г.
37. Сербинов И. Л. „Заразные болезни пчел“. Одесса, 1922 г.
38. Архипов М. И. Заразные болезни дом. живот.“ Одесса, 1922 г.
39. Стадников Г. Л. „Кустарное мыловарение“. Одесса, 1922 г.
40. „Пронзв. растит. масел в селах“. Одесса, 1922 г.
41. „Пронзв. строительного кирпича“. Одесса, 1922 г.
42. Добровольский. „Водоснабжение усадеб“. Одесса, 1922 г.
43. „Пронзв. изделий из рога“. Одесса, 1922 г.
44. Добровольский. „Кузнечное дело“. Одесса, 1922 г.
45. „Литейное дело“. Одесса, 1922 г.
46. Дебу К. И. „Как построить просорушку“. Одесса, 1922 г.
47. „Как построить борону“. Одесса, 1922 г.
48. „Растительные жирные масла“. Одесса, 1922 г.
49. „Труд. Од. с.-х. селекц. станц., вып. VII“. Одес., 1922 г.
50. Н. Кулешов. „Вика и овес в борьбе за влагу“. Харьков, 1922 г.
51. Маньковский и Добровольский. „Конспект лекц. для степн. полосы“.
52. В. В. Знаменский. „Лист яблони в помологическом отношении“.
53. Соколов М. „Полуствольное плодоводство“. Одесса, 1922 г.
54. Сербинов И. Л. „Бактериальн. и грибные бол. сем.“. Одесса, 1922 г.
55. Фор П. „Разведение виноградников“. Одесса, 1922 г.
56. Добровольский В. А. „Устройство и оборудование небольших маслобойных заводов“. Одесса, 1922 г.
57. Бартенсон В. А. „Шелководство“. Одесса, 1922 г.



## П Л А К А Т Ы:

- |                                      |                                                      |
|--------------------------------------|------------------------------------------------------|
| 1. „Нефть“.                          | 27. „Количество семян на 1 дес.“.                    |
| 2. „Работа воды“.                    | 28. „Правильное черед. растений“.                    |
| 3. „Три особи пчел“.                 | 29. „Что нужно помнить при работе с с.-х. машинами“. |
| 4. „Развитие пчелы“.                 | 30. „Как бороться с осотом“.                         |
| 5. „Постройки пчел“.                 | 31. „Как бороться с овсягом“.                        |
| 6. „Дущение стерни“.                 | 32. „Америк. виноград. лозы т. I и II“.              |
| 7. „Дущите поля“.                    | 33. „Инструк. по сбору лек. раст.“.                  |
| 8. „Какими оруд. дел. пожн. всп“.    | 34. „Сибир. лек. раст. т. I, II и III“.              |
| 9. „Как глубоко пахать“.             | 35. „Щадите овец“.                                   |
| 10. „Чем лучше пахать“.              | 36. „Серый степной скот“.                            |
| 11. „Зяблевая вспашка“.              | 37. „Как выбрать хор. мол. корову“.                  |
| 12. „Нужно ли боронить зяблю“.       | 38. „Чем отличается хорошая лошаадь от плохой“.      |
| 13. „Что делать с зяблей весной“.    | 39. „Картоф. болезнь“.                               |
| 14. „Готовьтесь к озимым посевам“.   | 40. „Серая кольчатая гниль том.“.                    |
| 15. „Как обр. зем. под озим. хлеба“. | 41. „Пузырчатая головня кукур.“.                     |
| 16. „Вводите чистый пар“.            | 42. „Пыльная гол. пшен. и ячменя“.                   |
| 17. „Обраб. поля под кор. тыевы“.    | 43. „Камен. голов. пшен. и ячменя“.                  |
| 18. „Обр. поля под бур. и морковь“.  | 44. „Луговой мотылек“.                               |
| 19. „Обраб. поля под люцерну“.       | 45. „Озимая совка“.                                  |
| 20. „Разводите маслян. растения“.    | 46. „Яблочная плодояорка“.                           |
| 21. „Обеспечьте себя овощами“.       | 47. „Оленка“.                                        |
| 22. „Улучшайте плодовые сады“.       | 48. „Кравчик“.                                       |
| 23. „Укрепляйте пески“.              | 49. „Вредители виноградников“.                       |
| 24. „Сейте пропашные растения“.      | 50. „Как самому обраб. рога“.                        |
| 25. „Улучшайте кукурузу“.            |                                                      |
| 26. „Что такое селекц. семена“.      |                                                      |

Готовится к изданию ряд сборников по всем отраслям сельского хозяйства.  
Все издания можно приобретать в Издательском отделе Наркомзема,

ХАРЬКОВ, ул. ЛИБКНЕХТА, 82.

**КРОМЕ ИЗД. НАРКОМЗЕМА, ИМЕЮТСЯ КНИГИ МОСКОВСКИХ ИЗДАТЕЛЬСТВ.**

Сельско-хозяйствен. и кооперативн. учреждения, сельские читальни и т. д. получают скидку.



Центральная Научно-теоретическая библиотека



